

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к.,
на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.
Объ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода
3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 10.

7 МАРТА

1893-го года.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Уголь Малой Полянки и Спасекаго
переулка, домъ Спасекой, въ Наливахъ, церкви, квар-
тира священника Николая Александровича Копьева.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки
за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Слово въ день восшествія на престолъ Благочестивѣйшаго Госу-
даря Императора Александра Александровича. Московская хроника. Извѣстія и замѣтки. Историко-археологическія замѣтки о Москов-
скихъ церквахъ. XI. Собесѣдованіе съ старообрядцами. Среди газетъ и повременныхъ изданій. Корреспонденція. Изъ Сергіева Посада.
Библиографія: Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова (Томъ II, выд. 3й. Сергіевъ Посадъ. 1893.). О выходѣ Февральской книжки
„Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“. Отъ Государственнаго Банка: 54 тиражъ 2 внутренняго съ выигрышами займа.

Совѣтъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія имѣетъ честь объявить, что «Московскія Церковныя Вѣ-
домости», «Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія» и «Воскресныя Бесѣды», издаваемая Об-
ществомъ, подъ редакціею временнаго Предсѣдателя Общества Священника Николая Копьева, выходятъ
въ 1893 году.—Цѣна газетъ съ пересылкою и доставкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., безъ пересылки на
годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р.—Цѣна «Чтеній» съ доставкою и пересылкою на годъ 7 р., безъ доставки 6 р.
50 к. Цѣна «Воскресныхъ Бесѣдъ» на годъ съ пересылкою 1 р. 10 к., безъ пересылки 50 к. Подробное объяв-
леніе объ этихъ изданіяхъ см. въ Ноябрь. кн. «Чтеній» и въ №№ 48, 49 и 50 «Москов. Ц. Вѣдомостей» за 1892 годъ.

Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Про-
свѣщенія.

Въ понедѣльникъ, 8 сего марта, въ 7-мъ часовъ—
въ залѣ Епархіальной Библиотеки имѣетъ быть собраніе
Совѣта Общества, на которое члены онаго симъ при
глашаются.

СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ВОСШЕСТВІЯ НА ПРЕСТОЛЪ БЛАГОЧЕСТИ-
ВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА АЛЕК-
САНДРОВИЧА *).

Велия слава ево спасетъ Твоимъ. (Пс. 20, 6.)

Эти пророческія слова Боговдохновеннаго псалмопѣвца по
указанію толковниковъ относятся къ благочестивому и слав-
ному царю іудейскому Езекии. Трудное время переживало цар-
ство іудейское, когда вступалъ на престолъ его Езекиа. Не
говоря уже о томъ, что это царство было обезсилено нападе-
ніями и пораженіями отъ враговъ внѣшнихъ, оно въ тоже
время страдало еще болѣе и отъ страшнаго врага внутренняго.
Этимъ ужаснѣйшимъ его врагомъ было охватившее іудейскій
народъ невѣріе въ истиннаго Бога и поклоненіе идоламъ Ваалу
и Молоху, доходившее до того, что іудеи, забывая естествен-
ное чувство родительской любви, приносили въ жертву исту-
кану своихъ собственныхъ дѣтей. Казалось, настали послѣдніе
дни царства, дни его разложенія и окончательнаго паденія. Но

* Прочитано сего 2 марта 1893 г. въ кафедральномъ Соборѣ—
Христа Спасителя.

вотъ вступилъ на престолъ Езекиа—и враги іудеевъ вскорѣ должны
были сознаться, что они преждевременно собрались торжество-
вать паденіе іудейскаго царства. Господь благословилъ новаго
царя благословіемъ благодѣльнымъ (Пс. 20, 4) и при всемо-
гущей Божественной помощи, благочестивый Езекиа освободился
отъ враговъ и внѣшнихъ и внутреннихъ. Наступили въ іудей-
скомъ царствѣ благословенные дни мира и благоденствія; цар-
ство крѣпло; самъ царь все больше и больше возвышался во
мнѣніи соблѣднихъ народовъ. Но вотъ разразилась неожиданная
гроза: Езекиа тяжко заболѣлъ и пророкъ засвидѣтельствовалъ
ему о смертномъ исходѣ его болѣзни. Еще немного—и застоналъ
бы Іерусалимъ отъ рыданій въ справедливой скорби о своемъ
мудромъ царѣ, и облеклось бы въ глубокой трауръ все царство
іудейское. Но—хранить Господь Помазанниковъ своихъ. по молит-
вѣ Езекии Господь обещалъ исцѣлить его отъ смертельной болѣзни,
во свидѣтельство чего возрадовавшемуся царю даровано было
чудесное знаменіе, состоявшее въ томъ, что въ противность
законамъ природы тѣнь солнечныхъ часовъ передвинулась на-
задъ на десять ступеней (4 Пар. 20, 16). Такое необычайное
явленіе наблюдалось не въ одной Іудее, но было замѣчено и
въ дальнихъ странахъ востока: царь вавилонскій, привѣтствуя
Езекию въ письмѣ съ облегченіемъ отъ болѣзни, въ то же время
спрашивалъ его о чудеси, еже случися на земли (2 Паралип.
32, 31).—Такъ Господь явилъ великую славу Свою на пома-
занникѣ Своемъ, «потому что, какъ говорить блаж. Феодоритъ,
не только даровалъ ему спасеніе, но и содѣлалъ его знамени-
тымъ, высокимъ и достойнымъ удивленія» (ч. II стр. 111, М.
1856).

Братіе христіане! Размышляя о великомъ днѣ восшествия на

престоль нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, мы невольно вспомнили о благочестивомъ царѣ іудейскомъ Езекии. Не примѣчаете ли и вы замѣчательнаго сходства въ обстоятельствахъ царствованія этихъ двухъ государей? И прежде всего остановите свое вниманіе на томъ днѣ, который мы нынѣ такъ торжественно празднуемъ. Вспомните, при какихъ тяжелыхъ, въ высшей степени безотраднѣхъ обстоятельствахъ совершилось восшествіе на престоль Государя Императора. Не казалось ли тогда и многимъ изъ насъ, какъ іудеямъ предъ царствованіемъ Езекии, что уже настали дни разложенія царства, предвѣстники скорого его паденія? Еще не оправившаяся отъ кровопролитной борьбы за независимость Славянъ, Россія встрѣтилась лицомъ къ лицу съ такимъ непріателемъ, который несомнѣнно былъ страшнѣе всѣхъ турокъ. Это не внѣшній врагъ, идущій на открытый бой, а врагъ внутренней, таившійся по закоулкамъ, но успѣвавшій проникнуть въ нѣдра семейныя и развращать то, что всего дороже для будущности государства—молодое его поколѣніе. И къ ужасу всѣхъ истинныхъ сыновъ отечества, этотъ врагъ настолько усилился, что отъ угрозъ перешелъ къ дѣйствіямъ, завершившимся неслыханнымъ злодѣяніемъ царубійства... Но какъ быстро произошла желанная перемена столь печальнаго положенія нашего отечества... Восшедши на прародительскій престоль, нынѣ царствующій Государь Императоръ смѣло вступилъ въ борьбу съ ненавистниками государственнаго и религіознаго строя Россіи и, подобно Езекии, неутомимо сталъ очищать отечество отъ всякой нечестивой заразы. Подъ твердымъ и мудрымъ его правленіемъ Россія снова стала на путь правильнаго національнаго развитія, снова сплотилась вокругъ своего естественнаго центра,—православнаго Царя, такъ что почти забыла о тѣхъ врагахъ своихъ, которые такъ дерзко пытались расшатать ея коренные устои. Въмѣстѣ съ этимъ и международное значеніе Россіи стало возрастать все болѣе и болѣе и достигать такой степени, на которой оно давно уже не находилось. Радовалось всему этому великою радостію каждое истинно русское сердце, подобно тому какъ радовались іудеи во дни славнаго Езекии.

Но какъ у іудеевъ такая ихъ радость совсѣмъ было превратилась въ печаль, когда неожиданно и смертельно заболѣлъ ихъ благочестивый царь, такъ равно и надъ нами, русскими, внезапно разразилась такая гроза, которая едва не лишила насъ нашего славнаго Государя. Кто не помнитъ страшный и въ тоже время радостный день 17 октября 1888 года! По истинѣ, въ сей незабвенный для Россіи день надъ нашимъ Монархомъ совершилось столь же преславное чудо, какъ во дни древніе надъ царемъ Езекиею. И какъ чудо, совершившееся надъ Езекиею, послужило къ славіи имени его, такъ же точно и чудо, явленное нашей царственной семьѣ, всюду прославило имя нашего Государя; русскій же народъ съ этихъ поръ сталъ смотрѣть на своего Царя не иначе, какъ на отмѣченнаго особымъ Божественнымъ знаменіемъ, дважды избраннаго и возведеннаго Его Божественною десницею на царство. *Велия слава его спасеніемъ Твоимъ!*—такъ можемъ и мы нынѣ воскликнуть благодарственно ко Господу о нашемъ Государѣ, какъ нѣкогда воскликнулъ о славномъ Езекии Боговдохновенный псалмопѣвецъ...

Но, принося Господу усердныя благодаренія за то, что Онъ, милосердый, и о нашемъ русскомъ православномъ народѣ благопрomyшляетъ съ тою же попечительностію и любовію, какъ нѣкогда промышлялъ о Своемъ избранномъ народѣ—іудейскомъ, не забудемъ, братіе, того урока, который преподается исто-

рію этого избраннаго народа Божія, если только мы хотимъ и впредь быть достойными благоволенія къ намъ отъ Господа. Вся исторія еврейскаго народа служить яснѣйшимъ изображеніемъ и раскрытіемъ того, что еврейскій народъ тогда только и наслаждался благоденствіемъ, тогда и удостоивался милостей Божіихъ, когда ходилъ по пути заповѣдей Божіихъ, когда свято сохранялъ свою Богопреданную вѣру. Дни царствованія благочестиваго царя Езекии были счастливы для іудейскаго народа именно потому, что евреи послушали благихъ увѣщаній царя, бросили языческія мерзости и, обратившись съ раскаяніемъ ко Господу Богу, стали служить Ему Единому. Будемъ же и мы неуклонно слѣдовать за своимъ благочестивѣйшимъ Монархомъ, который не только самъ является вѣрнымъ и усерднѣйшимъ сыномъ св. Православной Церкви, но и жизнь всего народа своего старается своими предначертаніями и преобразованіями направить на путь истинно русскій, который никогда не расходился и не можетъ расходиться съ путемъ, указываемымъ св. Православною Церковію. Въ особенности въ этомъ отношеніи знаменательны заботы нашего Государя о школахъ церковнаго характера для дѣтей простаго народа. Эти заботы ясно показываютъ, что Государь нашъ желалъ бы видѣть народъ свой въ тѣснѣйшемъ единеніи съ пастырями Церкви и въ области вліянія св. Церкви съ ея высоко поучительнымъ Богослуженіемъ, спасительнымъ ученіемъ и освящающею благодатію. И это, конечно, для того, чтобы народная жизнь протекала въ истинномъ *благочестіи и чистотѣ*. Обязанность каждаго вѣрно-подданнаго — идти на встрѣчу всѣмъ предначинаніямъ своего Государя. Каждый изъ насъ долженъ, поэтому, быть живымъ и дѣятельнымъ членомъ единаго государственнаго тѣла и вкладывать свою долю въ сокровищницу отечественнаго благополучія. Только при условіи всеобщаго стремленія къ единому благу и возможно достиженіе высокихъ идеаловъ государственной жизни. Возблагодаримъ же на всякій день и часъ всеблагаго Господа за дарованіе нашему отечеству столь мудраго, славнаго и истинно благочестиваго Вождя и, по его волѣ и на его радость, посвятимъ каждый свои силы во славу св. Церкви и на благо родной отчизны. Аминь. Свящ. С. Марковъ.

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Постриженіе монахини Страстнаго монастыря въ схиму.—Освященіе колоколовъ для Алтайской миссіи.—Архіерейское служеніе Божественной литургии и вечерни въ храмѣ Христа Спасителя.—Присоединеніе трехъ раскольниковъ къ Православной Церкви.—Открытие библиотеки и читальни при церковно-приходской школѣ.—Поминовеніе Царя-Мученика въ Москвѣ: архіерейское служеніе въ Архангельскомъ соборѣ; панихиды.—День восшествія на престоль Государя Императора въ Москвѣ: торжественныя архіерейскія служенія въ Храмѣ Христа Спасителя и въ Успенскомъ соборѣ.—Присоединеніе раскольника къ Православной Церкви.—Постриженіе 23-хъ послушниковъ Сергіевой Лавры въ монашество.—Годичное собраніе членовъ Комитета Елисаветинскаго Общества при Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви.—Крещеніе субботника.—Святотатство.—Пожаръ въ Архангельскомъ соборѣ; открытіе фресокъ XVII в.—Погребеніе глазнаго Думы А. Н. Кюгина: архіерейское служеніе.—Освященіе алтаря въ Архангельскомъ соборѣ.

— 27-го февраля въ Страстномъ монастырѣ происходило рѣдкое для москвичей духовное событіе: монахиня-старица Ангелина приняла постриженіе въ великую схиму. Мать Ангелина, 70-ти лѣтъ отъ роду, находится въ названной обители болѣе сорока лѣтъ, трудясь на разныхъ «послушаніяхъ» и пользуясь лю-

бовью и уваженіемъ сестеръ обители и многочисленныхъ постоянныхъ посѣтителей монастыря. Передъ чтеніемъ «часовъ», мать Ангелина, въ предшествіи сестеръ обители, была введена въ соборный монастырскій храмъ и поставлена на уготованное мѣсто, въ притворѣ храма. Здѣсь она выслушала часы и начало литургии до «малаго входа». Во время послѣдняго часа ней и былъ совершонъ обрядъ постриженія въ «великую схиму», съ нареченіемъ ей имени Александры. Въ концѣ литургии новопостриженная схимонахиня Александра сподобилась принятія Святыхъ Таинъ.

— 27 февраля, въ три часа дня, на колокольномъ заводѣ г. Финляндскаго совершенно было освященіе колоколовъ, сооруженныхъ странникомъ Антоніемъ для архіерейскаго дома въ г. Бійскѣ и Петропавловской церкви села Какши, близъ Бійска. Для архіерейскаго дома сооружено 9 колоколовъ, вѣсящихъ около 300 пудовъ, изъ нихъ въ главномъ 130 пудовъ. Для Петропавловской церкви отлито столько же колоколовъ, вѣсящихъ болѣе 300 пудовъ; главный изъ нихъ вѣситъ 180 пудовъ. Освященіе было совершено при громадномъ стеченіи молящихся настоятелемъ Покровскаго миссіонерскаго монастыря архимандритомъ Сергіемъ съ казначеемъ этой обители іеромонахомъ Юлиемъ и духовенствомъ изъ церквей: св. Ильи, именуемаго «Обыденнымъ», и Преображенія Господня, что на Спасской улицѣ. Во время молебна, за которымъ читался акаѳистъ Богоматери, пѣли всѣ присутствующіе. Богослуженіе закончилось окропленіемъ св. водою колоколовъ и провозглашеніемъ многолѣтія Царской Фамиліи, владыкѣ митрополиту Леонтію, управляющему московской митрополіей преосвященному Александру, преосвященному Владиміру, епископу бійскому, благотворителямъ и благоукасителямъ храмовъ Божіихъ. Во время пѣнія многолѣтія производился торжественный звонъ во всѣ колокола, находящіеся на заводѣ.

— 28-го февраля въ кафедральномъ Христа Спасителя соборѣ, во время литургии, которую соборѣ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, былъ рукоположенъ въ санъ священника находящійся въ запасѣ гвардіи полковникъ Леонидъ Михайловичъ Чичаговъ. О. Леонидъ, внукъ извѣстнаго въ исторіи русскаго адмирала Чичагова, родился въ 1856 году, въ Костромской губерніи, и воспитаніе получилъ въ Пажескомъ корпусѣ. Поступивъ, по окончаніи курса въ 1874 г., на военную службу, въ гвардейскую конную артиллерию, онъ состоялъ адъютантомъ при Его Императорскомъ Высочествѣ Великомъ Князѣ Михаилѣ Николаевичѣ. За участіе въ русско-турецкой кампаніи онъ получилъ не мало орденовъ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ онъ основалъ въ Петербургѣ Общество «Благо Креста». Выйдя въ 1881 году въ отставку съ чиномъ полковника, онъ переселился въ Москву, гдѣ и открылъ Отдѣленіе названнаго Общества, предсѣдателемъ котораго онъ состоитъ и въ настоящее время. За богослуженіемъ присутствовала масса молящихся.

— 28 февраля въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ «великую» вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Христовымъ совершалъ преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, соборне, при громадномъ стеченіи молящихся.

— 28 февраля, въ воскресенье, въ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви, предъ позднею литургіей присоединены къ Православной Церкви изъ раскола поповщины по Рогожекому кладбищу три молодые человѣка, двое грамотныхъ и одинъ неграмотный, именно: 1) Московской губерніи и уѣзда, Ц—ской волости, села Б—ва крестьянинъ В. В. Г—въ, 22 лѣтъ; 2)

Запасный рядовой 14 пѣхотнаго Олонецкаго полка 4-й роты Карпъ Семеновъ Головкинъ, 26 лѣтъ; 3) Московскій мѣщанинъ Котельной слободы Дмитрій Косминъ, 23 лѣтъ. Всѣ трое были помазаны Св. муромъ и за литургією приобщены Св. Таинъ тѣла и крови Христовой.

— 28 февраля совершенно было открытіе бібліотеки съ читальней въ церковно-приходской школѣ, находящейся при церкви Преображенія Господня, что въ Преображенскомъ. Мѣстность эта изобилуетъ массой фабрикъ, и устройство подобной бібліотеки является весьма полезнымъ дѣломъ для духовно-нравственнаго просвѣщенія мѣстныхъ жителей. Открыта она по инициативѣ достоуважаемаго о. настоятеля, при помощи жертвователей-прихожанъ. Послѣ вечерни, во время которой пѣли всѣ присутствовавшіе въ церкви, въ помѣщеніи бібліотеки мѣстнымъ священникомъ былъ отслуженъ молебенъ съ вод. освященіемъ, а затѣмъ собравшемуся во множествѣ народу было предложено чтеніе съ туманными картинами.

— 1 марта, въ день кончины въ Бозѣ почившаго Императора Александра II, во всѣхъ соборныхъ, монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ церквахъ столицы совершены были панихиды по Царю-Мученику. Въ Архангельскомъ соборѣ заупокойную литургію св. Иоанна Златоустаго, при пѣніи хора синодальныхъ пѣвчихъ, совершалъ, въ присутствіи генералитета, сословныхъ представителей и массы молящихся, управляющій московскою митрополіей, преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, съ двумя архимандритами, настоятелемъ собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ и соборнымъ духовенствомъ. Послѣ литургии была отслужена панихида, которую совершали: преосвященный Александръ съ ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Климентомъ, оо. архимандритами: Григоріемъ, Никифоромъ, Сергіемъ, Владиміромъ, Поликарпомъ, Дмитріемъ, Кирилломъ, Мелетіемъ, Герасимомъ и старшимъ столичнымъ духовенствомъ.

— 2 марта первопрестольная столица торжественно праздновала день восшествія на Престолъ Его Императорскаго Величества, Государя Императора Александра Александровича. Во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ столицы совершены были литургии св. Иоанна Златоустаго «по благовѣщенской главѣ», а послѣ нихъ благодарственные къ Господу Богу молебствія. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и благодарственное къ Господу Богу молебеніе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій, съ членами духовной консисторіи: даниловскимъ архимандритомъ Іоною, кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Соколовымъ и соборнымъ духовенствомъ. На обоихъ клиросахъ пѣлъ хоръ Чудовскихъ пѣвчихъ. Въмѣсто причастнаго стиха священникомъ Нараскѣвѣвской, что въ Охотномъ ряду, церкви, о. С. М. Марковымъ сказано было слово *). Соборъ и окружающіе его корридоры были переполнены массой молящихся. Особою же торжественностію отличалось богослуженіе въ Большомъ Успенскомъ соборѣ. Литургію св. Иоанна Златоустаго, начавшуюся въ десять часовъ утра, совершалъ преосвященный Александръ, епископъ дмитровскій, съ оо. архимандритами: симоновскимъ, законоспасскимъ, покровскимъ, протопресвитеромъ собора и соборнымъ духовенствомъ, при пѣніи полного хора Синодальныхъ пѣвчихъ. Въмѣсто причастнаго стиха, законоучителемъ 4 женской гимназіи, протоіереемъ Пѣвницкимъ, была произнесена проповѣдь. Послѣ литургии началось торжественное молебеніе о

*) Оно помѣщено выше, той же датѣ и часу.

здравіи и благоденствіи Государа Императора, которое совершали: преосвященный Александръ съ членомъ Синодальной конторы епископомъ Несторомъ и со. архимандриты: Андрей, Арсеній, Григорій, Никифоръ, Сергій, Владиміръ, Поликарпъ, Димитрій, Герасимъ, Мелетій, Кириллъ, члены духовной консисторіи протоіереи: А. Ф. Некрасовъ и Г. Я. Березкинъ, благочинный китайскаго сорока Б. І. Богоявленскій и все соборное духовенство. По окончаніи молебна о. протоіакономъ провозглашено многолѣтіе Государю Императору. Во всѣхъ церквахъ до вечерни производился торжественный колокольный звонъ.

— 2 марта въ Сергіевской, что въ Рогожской, церкви предъ совершеніемъ литургии по прочтеніи часовъ былъ помазанъ Св. муромъ присоединившійся изъ раскола поповщины Калужской губерніи, города Медыни, мѣщанинъ Евгений Федоровъ Копыринъ, 18 лѣтъ, который за литургіей сподобился причаститься Св. Таинъ, къ чему приступилъ съ особеннымъ благоговѣніемъ, такъ какъ давно желалъ исповѣдываться и причаститься, но не вѣрилъ, чтобы въ обществѣ старообрядцевъ было истинное и спасительное причащеніе.

— 2-го марта въ трапезной церкви Геосиманскаго скита передъ литургією торжественно совершено было постриженіе въ монашество двадцати трехъ послушниковъ Троице-Сергіевой лавры. Чинъ постриженія совершалъ о. казначей лавры, архимандритъ Товія.

— 2 марта состоялось годичное собраніе членовъ Елисаветинскаго Комитета при церкви Покрова, что въ Красномъ селѣ. Изъ прочитаннаго предсѣвателемъ М. В. Бородулинимъ отчета за истекшій годъ видно, что въ Комитетъ поступило 1,140 р., изъ которыхъ 20 матерямъ выдано пособіе и 100 руб. уплачено за стипендію въ Орликовскомъ пріютѣ. Засѣданіе окончилось выборами ревизіонной комиссіи. Членамъ совѣта Комитета отъ лица собранія выражена благодарность.

— 3-го марта въ Александро-Невской церкви, что при Цептральной Пересыльной тюрьмѣ, совершено было присоединеніе къ Православной Церкви черезъ св. крещеніе ссыльно-каторжнаго арестанта Николая Павлова Зайцева, 37 лѣтъ отъ роду. Означенный Зайцевъ, родомъ изъ Уральской области, принадлежалъ къ мало-распространенной сектѣ *суботниковъ*. За литургіей новопросвѣщенный, которому оставлено его имя Николай, сподобился принятія Св. Таинъ. Крещеніе совершалъ мѣстный священникъ о. Іосифъ Фудель съ причтомъ (Сооб. С. Г. Ф.).

— 3 марта въ церкви свв. равноапостольныхъ Константина и Елены, въ нижнемъ Кремлевскомъ саду, задержанъ крестьянскій мальчикъ Сычевскаго уѣзда Константинъ Егоровъ Чистяковъ, 16 лѣтъ, похитившій съ престола названной церкви сребропозлащенный крестъ.

— 3 марта, въ 1-мъ часу дня, произошелъ пожаръ въ Архангельскомъ соборѣ, въ такое время, когда служба тамъ уже окончилась, и соборъ былъ оставленъ богомольцами. Священнослужители также ушли; остались одни соборные сторожа и слуги, благодаря которымъ начавшійся пожаръ былъ своевременно замѣченъ. Пожаръ произошелъ отъ трещины, образовавшейся въ каменной трубѣ, проложенной подъ поломъ алтаря. Отсюда огонь перешелъ въ деревянную, крытую желѣзомъ вытяжную трубу, которая, начинаясь въ самомъ алтарѣ, около царскихъ вратъ съ лѣвой стороны, по иконостасу въ вертикальномъ положеніи проходитъ черезъ всю высоту собора на чердакъ и крышу. Пожарные, подъ руководствомъ брантъ-маіора полковника В. З. Лихтанскаго, проникнувъ въ алтарь, гдѣ пламя, выбившись наружу черезъ полъ, угрожало жертвеннику, —

тотчасъ же затушили его подаваемыми туда ведрами воды и затѣмъ направили всѣ усилія, чтобы не дать огню распространяться далѣе. Одни изъ нихъ карабкались по связямъ иконостаса, ломая трубу и заливая ее водой, другіе же по внутренней каменной лѣстницѣ достигли чердака, а затѣмъ и крыши, часть которой была раскрыта. Достояно замѣчанія, что пожарные, входя въ алтарь, снимали свои каски и безъ нихъ работали все время. Благодаря по истинѣ молодецкой работѣ пожарныхъ командъ, пожаръ ограничился именно только одной вытяжною деревянною трубою, которая частью сгорѣла, а частью сломана. Попорченъ и обгорѣлъ также библиотечный шкафъ съ церковными книгами, находящійся въ лѣвомъ притворѣ алтаря. Изъ святыни и церковной утвари ничего не испорчено. Во все время, пока производилось тушеніе огня, въ соборѣ присутствовали: управляющій московскою митрополіей преосвященный Александръ, все соборное духовенство, завѣдывающій дворцовою частью генераль-адъютантъ А. Д. Столыпинъ, и. д. командующаго войсками округа генераль-лейтенантъ Н. Н. Малаховъ, комендантъ генераль-лейтенантъ С. С. Унковскій и городской голова Н. А. Алексѣевъ. По прекращеніи пожара въ четвертомъ часу дня, въ присутствіи Его Преосвященства и поименованныхъ лицъ, духовенствомъ собора совершено было съ колѣнопреклоненіемъ благодарственное ко Господу Богу молебствіе по случаю чудснаго избавленія собора отъ пожара.

— 4 марта, по распоряженію преосвящ. Александра, епископа дмитровскаго, въ алтарѣ Архангельскаго собора была разобрана другая вытяжная труба, находившаяся за мѣстною иконой Спасителя и расположенная позади иконостаса, точно такъ же какъ и труба, сгорѣвшая наканунѣ. Когда были разобраны и вынесены шкафы, находящіеся по бокамъ у царскихъ вратъ, внутри которыхъ и проходила эта труба, то на стѣнѣ открылись превосходно сохранившіяся фрески 17 столѣтія. На одной изъ фресокъ, находящихся съ южной стороны, изображенъ св. Ефремъ Сиринъ, а на другой, съ противоположной стороны, преподобный Аванасій Афонскій. Во второмъ часу дня въ соборъ прибыла предсѣдательница Императорскаго Археологическаго Общества графиня П. С. Уварова съ членами Археологическаго Общества, которые осматривали соборъ и констатировали, что свв. иконы и иконостасъ сохранились неповрежденными. Между тѣмъ рабочими были промыты стѣны главнаго алтаря и часть иконостаса и весь соборъ приведенъ въ порядокъ. Въ 4 часа вечера передъ чудотворною иконой Божіей Матери, именуемой «Благодатное Небо», настоятелемъ собора протоіереемъ В. Н. Амфитеатовымъ совершено было при громадномъ стеченіи молящихся молебствіе.

— 4 марта въ храмѣ Вознесенія Господня, что на Гороховомъ полѣ, совершено было отпѣваніе одного изъ вновь избранныхъ гласныхъ городской Думы купца Алексѣя Николаевича Клюгина. Литургію и отпѣваніе совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ можайскій, съ Андроньевскимъ архимандритомъ Григоріемъ, мѣстнымъ Благочиннымъ и многочисленнымъ духовенствомъ.

— 5 марта, въ девятomъ часу утра, въ Архангельскомъ соборѣ было совершено водосвященіе, а затѣмъ, по прочтеніи положенной молитвы, окропленъ св. водою главный алтарь собора, въ которомъ произошелъ благополучно окончившійся пожаръ. По прочтеніи часовъ, была отслужена литургія и молебствіе. Богослуженіе совершало соборное духовенство, при пѣньи хора пѣвчихъ и громадномъ стеченіи молящихся.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Последній бюллетень о состояніи здоровья Высокопреосвященнѣйшаго митрополита Леонтія. — Телеграмма Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода архимандриту Павлу. — Новый Предѣлатель Общества Исторіи и Древностей при Московскомъ университетѣ. — Новый приватъ-доцентъ по кафедрѣ Церковной Исторіи въ Московскомъ университетѣ. — Уѣздныя Отдѣленія Кирилло-Меѣодіевскаго Братства. — Новый Приютъ Елисаветинскаго Общества. — Дѣтскій Приютъ при 1-й Градской больницѣ. — Крупное пожертвованіе купца П. Б. Пирогова въ пользу церкви и монастыря Московской епархіи. — Укрѣпленіе земли за Старо-Голутвинымъ Коломенскимъ монастыремъ.

— Высокопреосвященнѣйшій архипастырь московской церкви, митрополитъ Леонтій, благодареніе Богу, выздоравливаетъ. Физическія силы позволяютъ ему присутствовать на богослуженіяхъ въ своемъ крестовомъ храмѣ. Афізія въ послѣднія двѣ недѣли замѣтно ослабѣла. Сознаніе работаетъ совершенно нормально («М. Л.»).

— 25-го февраля архимандритъ Павелъ удостоился получить, въ числѣ писемъ и телеграммъ, слѣдующую телеграмму отъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода: «Сей день благословенъ, когда десница Божія привела васъ въ истинную Церковь и указала обратившемуся утверждать братію свою. Да хранитъ она васъ многіе годы». *Побѣдоносцевъ*.

— 26-го февраля Общество исторіи и древностей, состоящее при московскомъ университетѣ, избрало своимъ предѣлательствомъ проф. В. О. Ключевского, на основаніи новаго, только что утвержденного п. министромъ народнаго просвѣщенія устава.

— Преподаватель московской духовной семинаріи, магистръ богословія, коллежскій совѣтникъ А. П. Доброклонскій назначенъ приватъ-доцентомъ московскаго университета по кафедрѣ церковной исторіи.

— Въ цѣляхъ увеличенія средствъ для распространенія и поддержанія церковно-приходскихъ школъ Московской епархіи, Кирилло-Меѣодіевское Братство предполагаетъ открыть уѣздныя Отдѣленія Братства изъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу народнаго образованія въ церковномъ духѣ. Отдѣленія эти могутъ называться именемъ особо уважаемыхъ и мѣстно чтимыхъ свв. угодниковъ Божіихъ и свв. иконъ, напримеръ Іерусалимской Богоматери, св. Николая Можайскаго, преп. Іосифа Волоцкаго, Саввы Звенигородскаго и т. д. Поэтому рѣшено просить оо. настоятелей тѣхъ монастырей и церквей, гдѣ есть иконы, особо чтимыя и приглашаемыя въ окрестныя селенія для совершенія молебствій, учредить въ пользу Братства кружки, которыя и предлагать при молебствіяхъ вниманію усердствующихъ богомольцевъ.

— Не въ далекомъ будущемъ открывається новый приютъ Елисаветинскаго Общества, на Коровьемъ валу. Средства далъ г. Якубъ, пожертвовавшій 10,000 руб. для обезпеченія содержанія приюта на вѣчныя времена («Н. Д.»).

— Благотворительное Общество при первой градской больницѣ открывається въ скоромъ времени приютъ для дѣтей бѣдныхъ больныхъ, находящихся на излѣченіи въ градской больницѣ. Обзаведеніе приюта и содержаніе его на первый годъ беретъ на себя А. Н. Щекотова, которая жертвуетъ съ этой цѣлью 2,000 руб. Дѣтей въ приютѣ предполагается призывать на первое время не больше 10, въ возрастѣ отъ дня рожденія до 5-ти лѣтъ. Въ виду устройства приюта общество увеличивается кружкомъ (въ 40 человекъ) новыхъ членовъ, пожелавшихъ внести свою лепту на содержаніе приюта. Въ со-

дѣтъ (новаго приюта будетъ входить предѣлатель, товарищъ его, попечительница (г-жа Щекотова) и 5 членовъ по избранію).

По завѣщанію умершаго московскаго купца Павла Борисовича Пирогова пожертвовано: 10,000 рублей въ пользу Данилова монастыря, гдѣ погребенъ покойный, 5,000 р. на «вѣчное поминовеніе» жертвователя въ церковь Воскресенія Христова, что въ Кадашевѣ; въ пользу богадѣльни, находящейся при этой церкви, 1,000 рублей и въ пользу причта 3,000 р. Въ храмъ Преображенія Господня, что на Ордынкѣ, пожертвовано 3,000 рублей, на богадѣльню, находящуюся при этой церкви, 1,000 руб. и въ пользу причта 2,000 руб. Въ пользу Берлюковской пустыни пожертвовано 6000 руб. Домъ, принадлежавшій завѣщателю и находящійся въ Кадашевскомъ переулкѣ, пожертвованъ въ пользу Воскресенской, что въ Кадашевѣ, церкви, а лавка съ землею, находящаяся на Таганскомъ рынкѣ, стоимость которой около 10,000 рублей, завѣщана въ пользу Берлюковской пустыни.

— Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, соизволилъ на укрѣпленіе за коломенскимъ Старо-Голутвинымъ монастыремъ 424 десятины 422 квадратныхъ саженой земли, находящейся при селѣ Все-святскомъ, Коломенскаго уѣзда, и въ другихъ мѣстностяхъ, пожертвованной крестьяниномъ В. И. Вяткинымъ. Стоимость этой земли, часть которой (около 13 десятинъ) занята желѣзною дорогой, простирается до 16,000 рублей.

ИСТОРИКО-АРХЕОЛОГИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ О МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКВАХЪ.

XI.

Юбилей московскихъ церквей въ 1893 году.

(Окончаніе)*.

Въ настоящемъ году исполнится и нѣсколько столѣтнихъ юбилеевъ московскихъ церквей.

Такъ исполнится 100 лѣтъ со времени построенія въ настоящемъ видѣ и освященія церкви *Вознесенія Господня, на Горюховомъ полѣ*. Первоначально выстроенная въ 1731—1733 гг. на загородномъ дворѣ кашлера графа Гавріила Ивановича Голловкина¹⁾, она была домовою церковью сперва самого строителя, а потомъ графа Кирилла Григорьевича Разумовскаго²⁾, (почему и называлась «въ Разумовскомъ саду»³⁾. Впослѣдствіи (по «Историческому Извѣстію» 1796 г.—въ 1769 г.⁴⁾ она была обращена въ приходскую, въ 1793 г. «вновь построена тщаніемъ священника Петра Андреева на сборную отъ добротныхъ дателей сумму, при особенномъ пособіи прихожанина Николая Никитича Демидова, и освящена въ томъ же году»⁵⁾.

* См. № 7 и 8 „Моск. Церк. Вѣд.“

¹⁾ Объ этомъ первоначальномъ построеніи см. „Матеріалы“ подъ ред. Д. Е. Забѣлина, ч. 2, столб. 1088—1089.

²⁾ Н. П. Розанова. Исторія Моск. Епархіи. Упр. Ч. II, кн. 12, примѣч. 398. Ср. вѣд. изъ „Извѣстія о церквахъ г. Москвы“, помѣщеннаго въ „Древней Вивліюнкѣ“ печ. 1788 г. у И. Хазанова: „Древность Москвы“, с. 259.

³⁾ А. Мартынова. Названія московскихъ улицъ и переулковъ. М. 1888. Стр. 54.

⁴⁾ „Истор. Изв.“ 1796 г., с. 32.

⁵⁾ Извѣстіе о всѣхъ церквахъ, находящихся въ Москвѣ. М. 1838. Стр. 125. 1793 г. значится и въ другихъ извѣстіяхъ о московскихъ церквахъ: въ Консисторскомъ Описаніи (с. 25), Свѣдѣніяхъ о Благотворительномъ (с. 7), Путеводителѣ арх. Іосифа (с. 140). Въ домѣ

Незадолго до этого новаго построения (въ 1787 г.) были упразднены церкви Преображенія, на Тверской (на углу нынѣшняго Каммергерскаго, прежняго *Спаскаго* переулка) и Благовѣщенія, въ бывшемъ Моисеевскомъ монастырѣ (на нынѣшней Моисеевской площади, въ Охотномъ ряду). Когда онѣ были (первая въ 1789-мъ, а вторая въ 1788 г.) разобраны, матеріалъ ихъ отдалъ былъ на построение Вознесенской, на Гороховомъ полѣ, церкви (матеріалъ первой — на половину; другая половина отана на построение Димитріеселунской, у Тверскихъ воротъ, церкви). На память о бывшей церкви Моисеевскаго монастыря въ Вознесенской церкви и устроенъ приделъ св. пророка Моисея⁶⁾.

Въ декабрѣ мѣсяцъ исполнится 100 лѣтъ со времени окончательнаго построения, вчерѣ и освященія (18-го числа этого мѣсяца) приделъ св. Николая Чудотворца въ церкви св. Космы и Даміана, на Маросейкѣ (приделъ св. Космы и Даміана и главный храмъ были освящены позднѣе, первый въ 1795 г., второй — 1803 г.)⁷⁾. Дата, встрѣчаемая въ нѣкоторыхъ перечняхъ московскихъ церквей (1792 г.)⁸⁾, вполнѣ устраняется обстоятельствомъ, основаннымъ на архивныхъ документахъ, изслѣдованіемъ о Космо-Даміанской церкви свящ. А. В. Никольскаго.

Наконецъ, по «Историческому Извѣстію» 1796 г., 31 октября исполнится 100 лѣтъ со времени освященія приделъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы при храмѣ *Богоявленія въ Елоховѣ*: онъ освященъ былъ «по перестроеніи вновь трапезы» (другой приделъ въ трапезѣ въ честь св. Николая Чудотворца освященъ годомъ ранѣе, въ 1792 г.)⁹⁾.

Перечисленные нами 500-лѣтній, 200-лѣтніе и 100-лѣтніе юбилеи, не историческіе только, но и монументальные, — несомнѣнны. Но нѣкоторыми изданіями, дающими хронологию московскихъ церквей, еще по отношенію къ 3 церквамъ указываются такіа хронологическія даты, которыя говорятъ объ юбилеяхъ этихъ церквей въ настоящемъ году. Мы разумѣемъ въ данномъ случаѣ церкви св. великом. Георгія, на Большой Дмитровкѣ, въ бывшемъ Георгіевскомъ монастырѣ, Воздвиженія Креста Господня (болѣе извѣстную по приделу св. Іоанна Воина), на Божедомкѣ, и Живоначальныя Троицы, на Капелькахъ. Однако эти хронологическія даты выставлены ошибочно, и потому мы не поставили эти церкви въ число юбилейныхъ. Укажемъ, почему мы считаемъ эти даты ошибочными.

О Георгіевской, на Дмитровкѣ, церкви составитель Консисторскаго описанія 1817 г. и арх. Іосифъ сообщаютъ, что она «построена въ 1493 г.»¹⁰⁾. Если бы это извѣстіе было не-

Демидовыхъ, одинъ изъ которыхъ былъ жертвователемъ на Вознесенскую церковь, — нынѣ помѣщается Елисаветинскій институтъ, почему мѣстность, имъ занимаемая, и называется: «на Демидовской Горкѣ». См. «Москва». Историческіе рассказы о достопамятностяхъ и достопримѣчательностяхъ Москвы. М. 1882. С. 446. Одинъ переулокъ въблизи Гороховской улицы донынѣ называется Демидовскимъ.

⁶⁾ Розанова цит. соч. ч. 3, кн. 1, прим. 263 и 450. *А. Копьева* «Лѣтописи церкви св. Георгія, что на Красной Горкѣ». М. 1888. Стр. 6.

⁷⁾ Свящ. А. Никольскаго «Историч. описаніе Космодаміанской, на Покровкѣ, церкви». М. 1888. Стр. 18—19.

⁸⁾ Консист. опис. 1817 г., с. 7, Путев. арх. *Іосифа* с. 149.

⁹⁾ Историч. Изв. 1796 г., стр. 13 и 151.

¹⁰⁾ Консист. Опис. с. 26, Путевод. арх. *Іосифа*, с. 144.

сомнѣнно, тогда Георгіевская церковь могла бы праздновать 400 лѣтіе со времени своего первоначальнаго основанія. Но, вѣроятно, она существовала и нѣсколько ранѣе 1493 г. Подъ этимъ годомъ она записана въ лѣтописи при описаніи большаго пожара, бывшаго 28 июля: «кинуло огнь... къ Георгію святому каменной церкви на *Дмитровку*»¹¹⁾. Конечно, это свидѣтельство не означаетъ того, чтобы въ 1493 г. была построена Георгіевская церковь. Пожаръ 28 июля засталъ ее уже существующею; но когда именно она была первоначально построена, изъ лѣтописей остается неизвѣстнымъ. Строителемъ ея въ XV вѣкѣ признается, по словамъ И. М. Снегирева, «бояринъ и воевода Георгій (Юрій) Захаровичъ Кошкинъ-Захаровъ, родной дѣдъ первой царицы московской Анастасіи Романовны, супруги Іоанна Грознаго, и отецъ «начальницы», т. е. основательницы Георгіевскаго монастыря *Теоодосіи Юрьевны*»¹²⁾.

О церкви Воздвиженія Креста Господня (нынѣ существующей) составитель Консисторскаго описанія 1817 г. и арх. Іосифъ выражаются приблизительно: «построена около 1693 года»¹³⁾. А г. И. Токмаковъ въ новой своей брошюрѣ объ этой церкви прямо заявляетъ, что нынѣ существующая церковь «построена въ 1693 г.»¹⁴⁾. Такое обозначеніе основывается на патриаршей окладной книгѣ 7201 г., по которой Воздвиженская церковь, какъ одна изъ «построенныхъ на Москвѣ вновь» (послѣ сторѣнія прежней въ 1685 г.), была обложена данью; первый разъ дань внесена была 29 мая 7201 (т. е. 1693) г. Но внимательное чтеніе окладной книги показываетъ, что построение церкви совершилось ранѣе 1693 г., потому что самое распоряженіе патриарха Адріана объ обложеніи данью тѣхъ церквей, «которыя на Москвѣ построены вновь, а данью не обложены», въ числѣ которыхъ была и Воздвиженская, состоялось 3-го сентября 7201 г., т. е. еще въ 1692 г.¹⁵⁾.

Тоже самое и на томъ же самомъ основаніи должны мы сказать и о Троицкой, на Капелькахъ, церкви, о первоначальномъ (деревянномъ) ея построеніи. Консисторское описаніе 1817 г. говоритъ о ней: «въ 1693 г. построена была деревянная на отведенномъ въ Посольскомъ Приказѣ бывшемъ кружечномъ мѣстѣ»¹⁶⁾. Но объ обложеніи данью этой церкви, какъ *построенной уже*, состоялось распоряженіе 3-го сентября 7201 (т. е. 1692) г.; слѣдовательно она была построена ранѣе 1693 г.¹⁷⁾.

Такимъ образомъ объ послѣднія церкви должно помѣчать 1692 годомъ, а не 1693-мъ.

Мы не отмѣтили еще въ своемъ обзорѣ 200-лѣтняго юбилея Срѣтенской (по приделу Никитской), въ Татарской, церкви. Дѣйствительно, «въ 201 году, по благословенію святѣйшаго Адріана патриарха»¹⁸⁾ была построена каменная церковь вмѣсто прежней деревянной¹⁹⁾. Но этой церкви 1693 г. въ настоящее время не существуетъ: она замѣнена новою, освященною въ 1863 г. Такимъ образомъ нѣтъ того зданія, къ которому можно было бы приурочить 200-лѣтній юбилей; существованіе же цер-

¹¹⁾ Русскаго Временника часть 2-я, стр. 168—169.

¹²⁾ См. статью «Разсадникъ благословеннаго дома Романовыхъ» въ № 35 «Моск. Церк. Вѣд.» 1892 г. (с. 458).

¹³⁾ Конс. опис. с. 19. Путевод. арх. *Іосифа*, с. 148.

¹⁴⁾ И. Токмаковъ. Краткое историко-археологическое описаніе церкви св. Іоанна Воина, что на Божедомкѣ. М. 1892. Стр. 6.

¹⁵⁾ «Матеріалы» подъ ред. И. Е. Забллина I, ст. 776—778.

¹⁶⁾ стр. 20. Тоже въ Путевод. арх. *Іосифа*, с. 170.

¹⁷⁾ «Матеріалы», I, ст. 776 и 779.

¹⁸⁾ Реестръ 1723 г. въ Опис. Арх. Св. Свн. II, 1, DZI.

¹⁹⁾ «Матеріалы» II, 248 (Строительная книга 1657 г.).

кви Никиты мученика вообще обнимаетъ болѣе продолжительный періодъ времени, чѣмъ 200 лѣтъ²⁰⁾.

Что касается наконецъ 300-лѣтняго юбилея первоначальной соборной церкви Донскаго монастыря, то рѣчь о немъ, какъ касающемся не одной только этой церкви, но и всего вообще Донскаго монастыря, мы выдѣляемъ въ особую замѣтку.

Свящ. Сергій Страховъ.

1893 г., 25 февр.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СО СТАРООБРЯДЦАМИ.

Въ воскресенье 28 февраля происходило собесѣдованіе со старообрядцами въ домъ Касичкина въ Таганкѣ.

Преосвященный Тихонъ началъ собесѣдованіе изъясненіемъ 15-го зачала евангелія отъ Матвѣя, при чемъ съ необыкновенною ясностью раскрылъ христіанскую заповѣдь о любви, сопоставляя ее съ ученіемъ Вѣтхаго Завѣта и съ ложнымъ толкованіемъ его книжниками и фарисеями. Раскрывъ эту заповѣдь, Преосвященный въ заключеніе сдѣлалъ изъ нея тотъ выводъ въ частности, что всѣ увеселенія, лотереи, устраиваемыя съ благотворительною цѣлью, не имѣютъ характера совершенной чистой жертвы любви къ ближнимъ.

По окончаніи этого изъясненія, выслушаннаго публикой съ глубокимъ вниманіемъ, священникъ Николо-Звонарской церкви Лебедевъ прочелъ разборъ свидѣтельствъ о перстосложеніи въ такъ называемомъ *Теодоритовомъ словѣ* и въ сочиненіяхъ предподобнаго Максима Грека.

По прочтеніи этой бесѣды протоіерей І. Г. Виноградовъ предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать по поводу прочитаннаго, но, такъ какъ никто не выходилъ, то онъ повторилъ сущность изложеннаго ученія о *Теодоритовомъ словѣ* и присоединилъ нѣчто отъ себя. Древнѣйшія редакціи этого слова говорятъ скорѣе въ пользу троеперстія. Изъ нихъ болѣе древняя въ рукописи Соловецкой бібліотеки 1460 г. за № 802. Въ подлинныхъ сочиненіяхъ блаженнаго Теодорита Киррскаго нѣтъ этого слова. Денисовъ въ *«Поморскихъ отвѣтахъ»* сослался на книгу Никона Черногорца, утверждая, что въ этой древней книгѣ, находящейся въ Московскомъ Чудовомъ монастырѣ, есть это слово блаженнаго Теодорита, но «я, говорилъ о. Виноградовъ, рассмотрѣлъ эту книгу и не нашелъ этого слова». «Вообще же, продолжалъ о. протоіерей, вопросъ о перстосложеніи—вопросъ археологическій. Мужа науки трудились надъ этимъ вопросомъ, но никто до сего времени не поставилъ точки, не рѣшилъ окончательно. Свидѣтельства старопечатныхъ и старописьменныхъ книгъ о перстосложеніи различны (напр. Великій Катихизисъ и Кириллова книга и др.). Думается, что во время появленія этихъ книгъ въ Россіи какъ бы переучивали креститься, на что и имѣется свидѣтельство одного лица того времени (Посошкова), утверждающаго, что онъ пережилъ три перстосложенія». «Наше время, говорилъ о. протоіерей, отличается открытіями и улучшеніями, желательно, чтобы улучшились и наши нравы, прекратилось раздѣленіе съ Церковью старообрядчества и чрезъ то лишеніе его вѣчнаго блаженства. Желательно, чтобы прекратилась и та злоба, какая является у старообрядцевъ, когда они заведутъ бесѣду о перстосложеніи, а также желательно и прекращеніе того заблужденія старообрядческихъ начетчиковъ въ родѣ Карловича, Онисима Швецова и др., возводящихъ двуперстіе въ догматъ. Археологи

свидѣтельствуютъ, что въ Церкви сперва было одноперстіе, потомъ многоперстіе, затѣмъ (съ 9 вѣка) двуперстіе, наконецъ со второй половины 12 вѣка общимъ становится обычаемъ троеперстіе. «Наиболѣе же въ вопросѣ о перстосложеніи, заключилъ свое слово о. Виноградовъ, надо по Златоусту имѣть мысль благоговѣйную при осѣненіи себя крестнымъ знаменіемъ», и снова предложилъ старообрядцамъ побесѣдовать.

Отозвался одинъ изъ нижегородскихъ старообрядцевъ, бесѣдовавшій на послѣднемъ собесѣдованіи прошедшаго года (22 марта 1892 года) Грачевъ, который, не подходя къ кафедрѣ, съ своего мѣста спросилъ: «отецъ Иванъ, желаете ли бесѣдовать о благовѣщеніи». О. Виноградовъ сказалъ ему, что объ этомъ онъ ему уже отвѣтилъ въ домашней бесѣдѣ.

Грачевъ отвѣтилъ: «вы отвѣтили голословно—нельзя ли написать и подписать». О. Виноградовъ напомнилъ ему, что онъ показывалъ и древнія книги, напр., толкованіе Златоуста на Апокалипсисъ 1624 года. Но Грачевъ заявилъ, что въ этой книгѣ нѣтъ рѣшенія занимающаго его вопроса о благовѣщеніи, а именно: 1) какое имя нарекъ Спасителю Архангелъ—Исусъ или Исусъ, 2) какъ называлъ Богородицу—обрадованная или благодатная, 3) когда Спаситель воплотился въ 5500 лѣто отъ сотворенія міра или въ 5508? Покажите все это изъ древнихъ Евангелій. Въ Евангеліи Алексія митрополита, въ Гермогеновомъ и др. всѣ эти три пункта учатъ по нашему и противъ васъ. О. Виноградовъ отвѣтилъ Грачеву, что въ домашней бесѣдѣ онъ приводилъ свидѣтельства Остромирова Евангелія, говорилъ и о томъ, что вопросы, предложенные имъ, рѣшаются греческими книгами и рукописями, и т. п., а потому болѣе спорить съ нимъ не желаетъ. Въ заключеніе же бесѣды съ нимъ о. Виноградовъ напомнилъ, что Церковь не возбраняетъ ни чтеній «Исусъ» и «обрадованная», ни счета лѣтъ отъ сотворенія міра 5500, а потому можно быть сыномъ Церкви и съ этими мнѣніями, касающимися не важныхъ пунктовъ въ дѣлѣ спасенія. На это Грачевъ заявилъ: «если вы не хотите объ этомъ говорить, то я поясню, какъ все это важно въ обрѣтеніи спасенія». Но публика не пожелала выслушивать эти поясненія и о. Виноградовъ заключилъ собесѣдованіе призывомъ заблуждающихся въ спасительное лоно Святой Церкви и напоминаніемъ имъ словъ Книги о вѣрѣ, гдѣ между прочимъ говорится, что кто не будетъ участникомъ вѣры сего чувственаго Іерусалима (Св. Церкви), тотъ «изъ онаго мысленнаго небеснаго града Іерусалима извержется» (Книжница о вѣрѣ 1558 г. печ. въ Острогѣ, листъ 26). Закончилось собесѣдованіе при весьма большомъ стеченіи публики въ 8 часовъ вечера.

С.

Москва, 1893 г.
3 марта.

СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ПОВРЕМЕННЫХЪ ИЗДАНІЙ.

Письмо почившаго Московскаго митрополита Филарета на страницахъ свѣтской печати. Оппозиція нѣмецкихъ богослововъ русскому вліянію. Къ характеристикѣ старообрядчества. Пришедшій въ себе. Самый древнѣйшій университетъ. Новый предметъ обученія. Козловское отдѣленіе тамбовскаго Казанско-Богородицкаго Братства въ отношеніи раскола и сектанства.

Въ журналѣ «Русскій Архивъ» за текущій годъ въ февральскомъ № помѣщено интересное письмо почившаго Московскаго митрополита Филарета къ С. Е. Нечаеву отъ 18 февраля 1893 года, по поводу одного синодскаго постановленія о бракахъ, совершенныхъ не греко-россійскимъ священникомъ. Сужденія

²⁰⁾ Упомянуется съ 1625 г. *ibid.* I, 875.

митрополита замѣчательны по осторожной преусмотрительности.

«Простите, — писалъ владыка, — мою мнительность: я опять остановился надъ протоколомъ, гдѣ такъ рѣшительно сказано, что св. Синодъ полагаетъ сприведливымъ браки съ разнорѣчными не признавать дѣйствительными, доколѣ не будутъ обвѣнчаны греко-россійскимъ священникомъ.»

«Государь императоръ, смотря на политическую и гражданскую сторону браковъ, изрекъ свою волю, выражающую особое вниманіе и покровительство къ господствующему вѣроисповѣданію. Господствующее вѣроисповѣданіе должно благодарить. Всѣ должны повиноваться.»

«Но когда св. Синодъ хочетъ положить на бракъ то, что справедливо: онъ обязанъ вспомнить, что онъ есть начальство церковное и потому долженъ судить о тайнствахъ по каноническимъ основаніямъ.»

«Если тайнство брака, совершенное не греко-россійскимъ священникомъ, признаетъ св. Синодъ дѣйствительнымъ: то ему надобно недѣйствительнымъ признать и тайнство крещенія, совершенное не греко-россійскимъ. Но какъ послѣднее было бы прямо противъ каноническихъ основаній, то и первое утверждать сомнительно и опасно, чтобы не быть въ противорѣчій съ правилами и съ самимъ собою. Что не сказано сегодня, то еще можно сказать завтра, если точно понадобится. Но что сказано невпопадъ, то трудно поправлять иногда и частному человеку, коими паче присутственному мѣсту, и притомъ вышнему.»

«Къ счастью, насъ не о томъ теперь спрашиваютъ. Скажемъ на вопросъ и не будемъ придумывать сверхъ онаго.»

«Положимъ, что какой-нибудь морякъ, принужденный зимовать въ иностранномъ портѣ, вступилъ тамъ въ бракъ съ иностранкою и родилъ сына прежде, нежели успѣлъ добраться до Россіи и до греко-россійскаго священника. Если бракъ недѣйствительный, то и сынъ не законный. Правится ли вамъ сіе послѣдствіе?»

«Если св. Синодъ произнесетъ столь рѣшительное отверженіе на инославные браки, развѣ не въ правѣ всѣ духовныя начальства всѣхъ иностранныхъ вѣроисповѣданій, вездѣ, гдѣ узнаютъ наше рѣшеніе, отвѣчать, хотя для забавы, своимъ опредѣленіемъ — не признавать браковъ, вѣнчанныхъ греко-россійскими священниками?»

«Возобновляю мое мнѣніе: ограничиться рѣшеніемъ предложеннаго вопроса и отложить сужденіе о статьѣ, которая здѣсь прибываетъ.»

На сдѣланный циркулярный запросъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія профессорамъ Дерптскаго университета по лютеранскому теологическому факультету, когда они въ состояніи будутъ читать лекціи на русскомъ языкѣ, отвѣтили, что они никогда не будутъ имѣть возможности исполнить это, такъ какъ вся протестантская богословская литература исключительно нѣмецкая, и если бы лекціи читались на русскомъ языкѣ, но и проповѣди пришлось читать также по русски, что противорѣчитъ русскимъ законамъ. Кромѣ того, теологическій факультетъ отправилъ своего декана, профессора Фалька, въ Петербургъ съ ходатайствомъ къ министру Народнаго Просвѣщенія объ оставленіи этого факультета на прежнихъ основаніяхъ, для чего и представлена министру обширная отъ факультета докладная записка. («Вѣст. Таг.»)

За текущій годъ въ январской книжкѣ «Русскаго Богатства» г. Перучевъ въ статьѣ, озаглавленной «Въ деревнѣ, изъ своихъ воспоминаній о недавно прошедшемъ», между прочимъ, касается и быта старообрядцевъ.

Въ деревнѣ Кулакахъ (има вымышленное) укоренились и крѣпко держатся двѣ раскольничьихъ секты. Одна — ситниковскаго толку, другая — гулаевскаго. Ведутся въ Кулакахъ старовѣры изстари и зовутся «христіанами» и «христіанками»; въ отличку отъ православныхъ, которые зовутся «мірскими». Такъ называютъ старовѣры себя и православныхъ, и православные привыкли къ этимъ кличкамъ. Долгое существованіе въ Кулакахъ старовѣрства не осталось безъ вліянія на православныхъ: почти всѣ, за исключеніемъ немощныхъ отщепенцевъ, и особенно женщины, — крестятся дуперстнымъ крестомъ и бѣдятъ по понедѣльникамъ постное.

Старовѣры на Пасху разговляются однимъ только краснымъ яйцомъ и ничѣмъ больше. Посты они держатъ строже православныхъ. Молятся, по своему уставу, по нѣсколько часовъ подрядъ, съ отбиваніемъ множества поклоновъ — и земныхъ, и поясныхъ — но извѣстной формѣ; при отбиваніи поклоновъ они перебираютъ четки, «лестовки», изготовляемыя ихними «попами» и стояція иногда очень дорого, по пяти сотъ и тысячѣ рублей, если лестовка выписывается изъ Москвы отъ «главныхъ поповъ». Этихъ старовѣровъ зовутъ «перекрещенцами» (а также въ насмѣшку и перекувырканцами), такъ какъ они должны, будучи уже крещены по обряду православной церкви, другой разъ креститься, «перекреститься» когда входятъ въ члены секты. Исповѣдуютъ они безбрачіе и безпоповщину. По своему уставу они должны враждебно относиться ко всему, что напоминаетъ собою бракъ: къ свадьбѣ, крестинамъ; враждебно они относятся и къ похоронамъ и поминкамъ православныхъ. Перекрещеницы или перекрещенка (женщины — перекрещенокъ несравненно больше мужчинъ) не имѣетъ права войти въ хату, гдѣ родила баба, пока новорожденному не сравняется 6 недѣль. Ослушники подвергаются епитиміи и самому суровому посту и усиленной молитвѣ. Вслѣдствіе этого часто происходятъ возмутительныя вещи: мать, напримѣръ, не можетъ навѣстить свою дочь — роженицу до 6 недѣль, если даже та находится послѣ неблагополучныхъ родовъ при смерти. «Поны» за «ослушаніе вѣры», т. е. за то, что ранѣе 6 недѣль со времени родовъ, кто переступитъ порогъ роженицы, налагаютъ тяжелѣйшее «петимѣ» (т. е. епитимью), «наваливаютъ» «три поста» во время которыхъ ѣсть во всѣ дни, кромѣ субботъ и воскресныхъ дней, только по одному разу, молиться неустанно и отбивать чуть ли не по нѣсколько тысячъ поклоновъ по лестовкѣ.

Перекрещенцы исповѣдуютъ безбрачіе, но это не мѣшаетъ нисколько распутству, которое очень популярно, особенно среди молодыхъ сектантовъ. Дочь одного перекрещенскаго попа слобилась съ православнымъ парнемъ и хотѣла выйти за него замужъ. Отецъ ей вотъ что сказалъ: «лучше ты десятерыхъ въ дѣвкахъ роди, но замужъ да еще за православнаго, не ходи. Всѣхъ дѣтей твоихъ кормить буду и наслѣдство имъ оставлю; а ты — ничего не дамъ». — Дѣвушка такъ и сдѣлала.

Перекрещенцы исповѣдуютъ свою «вѣру» тайно, т. е. не называются по бумагамъ сектантами, а православными.

Южныя газеты передаютъ о необыкновенномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто въ Новочеркасскѣ. На одной изъ улицъ этого города еще недавно находился «веселый домъ». Содержатель его,

нѣкто В., получившій нѣкоторое образованіе, зайдя въ книжный магазинъ, случайно приобрѣлъ тамъ брошюру объ Іоаннѣ Кронштадскомъ.

Чтеніе этой брошюры навело В. на нѣкоторыя размышленія о суетности мірской жизни и ему хотѣлось лично увидать высокочтимаго пастыря. Недолго думая, онъ поѣхалъ въ Кронштадтъ и, въ числѣ многихъ другихъ, подошелъ подъ благословеніе къ о. Іоанну. Но послѣдній внимательно посмотрѣлъ на В. и, очевидно, опредѣливъ его профессию, отказался дать свое благословеніе: «не хорошимъ дѣломъ ты занимаешься, не могу я дать тебѣ благословеніе». Пораженный этими словами В., котораго о. Іоаннъ видѣлъ въ первый разъ, упалъ на колѣни и просилъ прошенія. «Поѣзжай домой, продай домъ или отдай его подъ какое нибудь-благотворительное учрежденіе, покайся и тогда пріѣзжай!..».

В. немедленно вернулся въ Новочеркасскъ и обо всемъ подробно передалъ женѣ, которая собственно и была главною хозяйкой и заправкой этого постыднаго дѣла.

Жена В., пораженная въ свою очередь разсказомъ мужа, рѣшила тотчасъ же исполнить волю-приказаніе пастыря. Персональ «веселаго» дома былъ распущенъ, мебель отдана въ одинъ изъ новочеркасскихъ магазиновъ для продажи, домъ отданъ подъ богадѣльню. Дѣла были ликвидированы, гнуемая профессія прекращена. Мужъ и жена снова поѣхали въ Кронштадтъ. О. Іоаннъ благословилъ В., но отказался дать благословеніе женѣ В. «Ты уже много лѣтъ занимаешься недостойнымъ ремесломъ, у тебя на душѣ много грѣха. Помолись сначала нѣсколько лѣтъ, измени свою жизнь, покайся и тогда пріѣзжай ко мнѣ». Въ настоящее время мужъ и жена В. окончательно отрѣшились отъ свѣтской жизни и поступили въ монастыри, онъ — въ мужской, она — въ женской. Случай этотъ произвелъ въ городѣ сильное впечатлѣніе и заставилъ многихъ сильно призадуматься!

Самый древнѣйшій университетъ оказывается не въ Европѣ, а въ Африкѣ, именно въ мароккскомъ городѣ Фецѣ. Онъ называется кейруанскимъ и основанъ въ IX вѣкѣ по Р. Х. Это не только древнѣйшій университетъ, но въ X и XI, — онъ былъ почти единственнымъ источникомъ знанія для христіанскихъ и арабскихъ студентовъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что въ тѣ времена, когда Парижъ, Оксфордъ, Кембриджъ, Падуа и Болонья еще не имѣли университетовъ, студенты изъ Андалузіи, Франціи и даже Англіи отправлялись въ Фецъ и здѣсь учились вмѣстѣ съ тунисцами, триполитанцами и египтянами. И до сего дня Фецъ остается западнымъ центромъ магометанской теологіи. Въ кейруанскомъ университетѣ имѣются «фукіи» т. е. профессора и «эмины» въ родѣ адъюнктовъ. Научное знаніе современнаго кейруанскаго университета не велико; большинство студентовъ едва умѣетъ читать и писать. Обыкновенно до университета, они посѣщаютъ элементарную школу и выучиваются наизусть коранъ, — вотъ и вся ихъ подготовка. Въ университетѣ занятія студентовъ состоятъ въ томъ, что они пополняютъ пробѣлы въ своихъ знаніяхъ посредствомъ изученія, «бокчари» (родъ магометанскаго талмуда), астрологіи и пророчества. («СВѢТЬ»)

Московскій университетъ ввелъ у себя преподаваніе декламации, т. е. искусство хорошо, красиво и выразительно говорить, и этотъ опытъ оказалъ на первыхъ же шагахъ прекрасные результаты. По словамъ московскихъ газетъ, лекціи дек-

ламации не могутъ вмѣстѣ и половины желающихъ попасть въ аудиторію. Количество рѣчей и ораторовъ настолько у насъ возросло за послѣднее время, что кафедра декламации является, дѣйствительно, весьма желательной, по крайней мѣрѣ, на всѣхъ юридическихъ факультетахъ.

Козловское отдѣленіе тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства рѣшило слѣдить за появленіемъ и состояніемъ раскола и сектанства въ уѣздѣ, при помощи личныхъ посѣщеній сектанскихъ селъ членами отдѣленія или при помощи письменныхъ сношеній съ знающими лицами, а вмѣстѣ съ тѣмъ предложить всѣмъ приходскимъ священникамъ уѣзда внимательно слѣдить за своими пасомыми. На каждомъ подозрительномъ случаѣ религіознаго проповѣдничества мірянъ обстоятельно сообщать отдѣленію. («СВѢТЬ»).

Священникъ Леонидъ Воздвиженскій.

ИЗЪ СЕРГІЕВА ПОСАДА.

(Отъ собственного корреспондента).

Общее пѣніе во время внѣ-богослужебныхъ соборіевъ.— Панихида по Царѣ-Мученикѣ.— Новая премія.— Новый редакторъ Богословскаго Вѣстника.— Освобождающіяся кафедры.— Предполагаемые коллоквиумы.— Посѣщеніе епископа Уманскаго.

Съ воскресенья, 28 февраля, по инициативѣ инспектора академіи о. Григорія, во время внѣбогослужебныхъ соборіевъ, ведущихся въ академическомъ храмѣ уже не первый годъ, вводится общенародное пѣніе. На первый разъ слушатели пропѣли «Отче нашъ» и «Достойно». Въ слѣдующій разъ предполагается пѣніе Символа вѣры и т. д. Нѣтъ сомнѣнія, что введенная новинка сдѣлаетъ эти соборіевыя еще болѣе любезными для ихъ постоянныхъ посѣтителей и привлечетъ новыхъ. Усердіе слушателей къ соборіевымъ не ослабѣваетъ. На соборіевы 28 февраля слушателей присутствовало до 900, какъ можно судить по количеству розданныхъ Троицкихъ Листковъ. Эта задача Листковъ производится при выходѣ слушателей изъ храма: каждый получаетъ по одному листку. Кстати сказать, что участіе въ этихъ соборіевыхъ принимаютъ, кромѣ оо. ректора и инспектора, не одни только студенты, носящіе священныя санъ, но и не имѣющіе сего сана. Такъ въ послѣдніе разы бесѣдовали студенты К. Тороповъ и К. Смирновъ.

Скорбный въ русской исторіи день 1-го марта былъ вспомнятъ въ Академіи торжественной панихидой, совершенной о. ректоромъ академіи архим. Антоніемъ при участіи многочисленнаго академическаго духовенства. На этой панихидѣ присутствовало не мало и постороннихъ богомольцевъ, заранѣе оповѣщенныхъ о предстоящемъ служеніи.

Въ лѣтописи академической жизни нельзя не занести извѣстія о новой преміи въ 300 р., которую прислалъ преосвящ. Николай, епископъ Алеутскій, для выдачи ея автору полной біографіи покойнаго незабвеннаго богослова-историка прот. А. В. Горскаго. По желанію преосвященнаго жертвователя, біографія не должна представлять собою сухого перечня внѣшнихъ событій изъ жизни покойнаго Александра Васильевича, но попытку живой и цѣльной характеристики этой крупной умственной и нравственной силы. Нельзя не отнестись съ признательностію къ дару нашего почтеннаго дѣятеля на заокеанскомъ западѣ и не высказать пожеланія, чтобъ за этотъ интересный трудъ взялся кто-либо изъ тѣхъ лицъ, для которыхъ образъ покой-

наго ректора не есть преданіе, передаваемое изъ курса въ курсъ, а живое и дорогое сердцу личное воспоминаніе. Изъ конкурса на премію не исключены и студенты.

Едва успѣвъ пройти годъ изданія Богословскаго Вѣстника, какъ въ составѣ редакціи его произошла крупная перемѣна. На общемъ собраніи академической корпораціи избранъ былъ въ редакторы на мѣсто Н. И. Горскаго-Платонова новый, именно э. проф. по кафедрѣ новой гражданской исторіи В. А. Соколовъ.

Ожидаются и другія перемѣны въ составѣ академической корпораціи. Доцентъ по кафедрѣ патрологіи А. В. Мартыновъ получаетъ назначеніе на должность ректора Харьковской духовной семинаріи. Ходитъ слухъ объ оставленіи службы и талантливымъ доцентомъ по кафедрѣ Свящ. Писанія Ветхаго Завета А. А. Ждановымъ. Хорошо бы, если бы этотъ упорный слухъ не перешелъ въ дѣйствительность.

Настоящій академическій годъ богатъ магистерскими коллоквиумами. Кромѣ уже бывшихъ М. Тарѣева и Н. Виноградова (о которыхъ мы сообщали) ожидается еще нѣсколько. Такъ 14 марта будетъ защищать сочиненіе «Императоръ Левъ VI Мудрый и его царствованіе въ церковно-историческомъ отношеніи» преподаватель Звенигородскаго духовнаго училища Н. Г. Поповъ, а 20 марта имѣетъ быть магистерскій коллоквиумъ свящ. Н. И. Ильинскаго, представившаго диссертацию о «Синтагмѣ Матвея Властаря».

На дняхъ Лавру посетилъ новохиротонисанный епископъ Уманскій, третій викарій Кіевскій, Іоанникій (Надеждинъ), кандидатъ нашей духовной Академіи выпуска 1880 г.

Э. П.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Сочиненія В. Д. Кудрявцева-Платонова. Томъ второй. Выпускъ третій. 1893 г.

Настоящимъ выпускомъ заканчивается второй томъ сочиненій покойнаго профессора, заключающій въ себѣ изслѣдованія и статьи въ области естественнаго богословія. Онъ содержитъ въ себѣ окончаніе чтеній по философіи религіи, начатыхъ во второмъ выпускѣ. Въ этомъ послѣднемъ были напечатаны тѣ чтенія по философіи религіи, въ которыхъ рассматривалось содержаніе естественнаго религіознаго сознанія на первой, низшей его ступени, которую можно назвать вообще формой представленія. Поэтому тамъ помѣщены чтенія о первобытной религіи, о политеизмѣ, о религіи некультурныхъ и культурныхъ народовъ и т. п. Теперь надлежитъ перейти къ тѣмъ формамъ религіознаго сознанія, въ которыхъ философствующій умъ пытается со ступени представленій перейти на ступень понятія: таковы деистическія, пантеистическія и теистическія системы древности и новаго времени. Авторъ рассматриваетъ эти направленія, выделяя каждое въ типъ, подвергаетъ критикѣ и въ качествѣ результата своего изслѣдованія представляетъ тѣ элементы нашего знанія о Богѣ, какихъ можетъ достигнуть естественное религіозно-философствующее сознаніе. Затѣмъ слѣдуетъ трактатъ о доказательствахъ бытія Божія, — единственный во всей русской философской литературѣ. Авторъ признаетъ семь доказательствъ бытія Божія: космологическое, телеологическое, онтологическое, гносеологическое, психологическое, историческое и нравственное. Заслуживаетъ особеннаго вниманія взглядъ покойнаго философа на значеніе этихъ доказательствъ съ точки зрѣнія логической доказательности. Авторъ глубоко убѣжденъ, что первоначальное и существенное основаніе нашей увѣренности въ истинѣ бытія Божія заключается въ непосредственномъ ощущеніи нами божественнаго воздѣйствія на насъ, которое такъ же и съ такою же силою убѣдительности удостоверяетъ для насъ бытіе Божіе, какъ дѣйствіе предметовъ внѣшнихъ на наши чувства — ихъ реальное существованіе. Богъ, — говоритъ намъ философъ словами Якоби, — непосредственно даетъ ощущать Себя и близокъ къ намъ въ

нашемъ собственномъ духѣ такъ же, какъ природа даетъ ощущать себя и близка къ намъ въ нашемъ собственномъ тѣлѣ. Авторъ прямо говоритъ, что въ Бога мы вѣримъ потому, что видимъ Его, хотя конечно не тѣлесными очами. Но для философствующаго ума недостаточно этой непосредственной увѣренности; онъ требуетъ рационально-логическихъ доказательствъ. Выдерживаютъ ли критику доказательства бытія Божія, если приложить къ нимъ строго-логическую мѣрку апіорно-рациональнаго доказательства? Авторъ не опасается отвѣтить на это отрицательно, а дѣлаетъ это вполне справедливо, и однако значеніе доказательства бытія Божія этимъ не уничтожается. Авторъ убѣжденъ, что если приложить эту строго-логическую мѣрку и къ другимъ философскимъ истинамъ, то получится тотъ же результатъ, ибо въ области философскаго знанія нѣтъ ни одного доказательства, которое можно бы назвать апіорнымъ въ безусловномъ смыслѣ. Подъ именемъ доказательства первоначальныхъ истинъ, къ каковымъ необходимо отнести и истину бытія Божія, нужно разумѣть не прямой выводъ ихъ изъ какихъ-либо другихъ истинъ, но рациональное раскрытіе и разъясненіе ихъ содержанія. Разъяснить эти истины, указать на ихъ подлинно принципиальный характеръ т. е. на ихъ всеобщность, необходимость и невыводимость изъ опыта (апіорность) и составляетъ задачу ихъ философскаго обоснованія. Это и дѣлаютъ по отношенію къ истинѣ бытія Божія такъ-называемыя доказательства бытія Божія, удовлетворяя и ищущему обоснованія своей непосредственной увѣренности философскому сознанію и сознанію религіозному, желающему знать то, во что онъ вѣруетъ. Такимъ образомъ доказательства бытія Божія имѣютъ существенную важность и значеніе и въ области философіи и въ области богословія.

Таково содержаніе третьяго выпуска, въ статьяхъ котораго отражается та же ясность ума, стройность логическаго развитія, вѣрующая убѣжденность, которыя составляютъ отличительныя черты литературнаго таланта почившаго философа. Въ настоящее время все написанное имъ въ области религіозной философіи — лучшее изъ всего имъ написаннаго, ибо религіозные вопросы были ближе всего его вѣрующему сердцу собрано во-едино, и можно пожелать, чтобъ всякій, занимающийся религіозными вопросами, не прошелъ мимо сочиненій того философа, въ которомъ глубокое философское образованіе такъ удивительно гармонически соединилось съ теплой и живой вѣрой.

Э. П.

Вышли изъ печати „Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія“ (Февраль). Содержаніе книжки слѣдующее:

Отдѣлъ I. 1) О значеніи религіи въ жизни человѣчества. Священника Н. С. Виноградова. 2) Московскій Международный Конгрессъ Доисторической Археологіи и Антропологіи и отношеніе его къ Библейскому повѣствованію о сотвореніи чловѣка. Свящ. Г. Ф. Монсветова. 3) О происхожденіи и первобытномъ состояніи рода человѣческаго. С. С. Платонова. 4) Правда и милость, какъ юридическіе принципы, по воззрѣнію и практикѣ Московскаго митрополита Филарета. Д. Наумова. Отдѣлъ II. 5) Пророкица Маріамъ, сестра Моисея. (Рѣчь, произнесенная 1892 года, декабря 20-го, на годичномъ актѣ частной женской гимназіи г. С. А. Арсеньевой). Свящ. Н. П. Добролюбова. 6) Къ характеристикѣ Николая Ивановича Ильминскаго. (По поводу книги П. В. Знаменскаго. На память о Н. И. Ильминскомъ. Къ двадцатипятилѣтію Братства святит. Гурія. Съ портретомъ и факсимиле Н. И. Ильминскаго. Изданіе Братства святителя Гурія. Казань 1892). А. С. Рождественна.

Библиографія. И. Реверовъ — Очеркъ западной апологетической литературы II и III вв. (Изслѣдованіе изъ области древней церковной письменности). Казань, 1892. 353+V стр. Н. Г. К — ва.

*) Раскрытію основныхъ началъ религіозной философіи покойнаго посвятивъ статью его ученикъ доц. А. Введенскій въ журналѣ „Вѣра и Разумъ“.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 14 февраля 1866 г. Положенія о внутреннемъ 3% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ г. Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1893 г. Правленіемъ Банка, въ присутствіи членовъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію С.-Петербургской городской думы, депутатовъ С. Петербургской биржи и публики, произведены тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 г.

ВЫИГРЫШИ ПАЛИ НА СЛѢДУЮЩІЕ БИЛЕТЫ:

Номера серій.	Номера билетовъ.	Сумма выи- грша.									
00052	1	500	04059	22	500	07750	38	500	11748	40	1000
00100	48	500	04065	17	500	07792	18	500	11758	41	500
00410	44	500	04111	11	500	07793	16	500	11803	8	500
00427	5	500	04121	32	500	07896	30	500	11932	37	500
00536	35	500	04136	48	8000	07939	7	10000	12061	4	500
00717	39	500	04194	18	5000	07946	37	500	12090	41	500
00764	19	500	04309	48	500	08060	25	5000	12111	46	500
00847	24	500	04413	38	500	08142	15	1000	12194	15	1000
00914	34	500	04531	7	500	08153	35	500	12199	10	1000
01148	8	500	04551	48	500	08235	40	500	12216	35	500
01219	48	5500	04588	16	500	08301	18	500	12253	12	500
01245	32	500	04603	9	500	08325	23	500	12325	31	10000
01311	35	500	04614	48	500	08532	31	500	12329	9	500
01354	13	500	04642	20	500	08546	8	500	12409	12	500
01357	21	500	04663	11	500	08748	48	500	12532	38	500
01535	16	500	04690	47	500	08755	6	500	12562	23	500
01558	21	500	04741	41	500	08756	31	500	12614	27	500
01591	16	500	04758	40	500	08766	19	500	12630	29	500
01704	35	500	04766	29	8000	08771	7	500	12637	21	500
01734	35	500	04799	34	500	08778	8	500	12661	1	1000
01748	37	500	04815	50	500	08790	49	500	12689	14	500
01764	13	500	04818	43	500	08809	22	500	12703	50	500
01774	23	500	04988	23	500	08897	15	500	12724	33	500
01894	22	500	05066	34	5000	08953	19	1000	12761	45	500
01973	44	500	05173	46	500	08964	38	500	12806	41	500
02022	35	500	05185	2	500	09032	26	500	13033	49	500
02031	25	5000	05241	32	500	09092	11	500	13052	21	500
02063	49	500	05386	34	500	09093	27	500	13064	9	500
02124	12	500	05667	1	500	09166	37	500	13089	3	500
02185	6	500	05797	39	500	09203	21	500	13158	34	500
02202	41	500	05810	41	500	09293	9	5000	13188	19	500
02365	32	500	05983	12	500	09536	48	500	13205	13	500
02421	25	500	06096	40	500	09575	37	500	13270	41	500
02434	10	1000	06132	10	500	09678	45	500	13294	1	500
02568	35	500	06152	4	500	09840	12	500	13316	43	40000
02659	20	500	06371	25	500	09859	21	500	13396	41	500
02714	23	8000	06477	32	500	09911	1	500	13543	6	500
02715	13	500	06599	1	500	09960	21	500	13634	15	500
02728	46	500	06623	1	500	10156	18	500	13704	27	8000
02742	40	500	06685	8	500	10239	25	500	13743	2	500
02768	15	500	06761	48	500	10261	40	500	13759	28	10000
02842	43	500	06752	18	500	10403	13	1000	13764	28	500
03004	16	500	06788	15	500	10483	42	500	13772	29	500
03022	12	500	06791	31	500	10820	47	1000	13816	44	500
03034	14	500	06802	12	500	10845	27	5000	13836	8	500
03096	5	500	06827	15	500	10950	26	500	13887	43	500
03134	13	500	06863	40	500	11041	37	500	13901	41	500
03262	46	500	06992	16	500	11133	30	500	13957	14	500
03276	43	500	07002	28	500	11256	49	500	14037	8	500
03305	21	500	07033	33	500	11273	26	500	14082	16	1000
03313	27	500	07225	15	500	11576	25	500	14161	41	500
03381	34	500	07404	2	500	11587	38	500	14179	28	500
03527	7	500	07412	22	500	11595	8	1000	14240	20	500
03542	22	500	07419	35	500	11601	23	500	14259	37	500
03632	7	500	07444	2	500	11635	17	500	14288	7	500
03723	16	1000	07524	36	500	11648	6	500	14308	25	25000
03747	6	500	07650	19	1000	11657	33	500	14336	47	500
03768	10	500	07745	10	500	11742	45	500	14463	5	500

Нумера Серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигр. граша.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигр. граша.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигр. граша.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Сумма выигр. граша.
14513	19	1000	15817	32	500	17292	15	1000	19061	2	75000
14591	38	500	15933	9	1000	17308	38	500	19065	6	500
14592	21	8000	15950	3	500	17449	3	500	19080	40	500
14713	25	500	16200	35	500	17594	48	500	19113	50	500
14819	24	500	16227	46	1000	17674	26	500	19160	23	500
14968	48	500	16278	50	500	17979	50	500	19210	4	500
15000	2	500	16281	23	1000	18077	19	500	19255	7	500
15016	22	500	16343	32	500	18208	47	500	19329	27	500
15064	31	500	16371	40	200000	18311	25	500	19348	16	500
15146	41	500	16653	13	500	18337	24	500	19602	25	5000
15262	39	1000	16687	31	500	18611	29	500	19609	14	500
15272	31	500	16802	47	500	18620	18	500	19652	34	500
15305	2	500	16841	4	500	18750	47	500	19680	9	500
15491	10	1000	16871	5	500	18882	35	500	19737	48	500
15569	12	500	16998	1	500	18930	27	500	19767	31	5000
15640	47	500	17033	9	500	18943	31	500	19873	38	500
15687	22	500	17201	13	500	19021	14	500	19936	42	500

Всего 300 выигрышей на сумму 600,000 рублей.

Уплата выигрышей будетъ производиться исключительно въ Банкъ, въ С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1893 г.

ТАБЛИЦА

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ Правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1893 г.

НУМЕРА СЕРІЙ:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50-ть билетовъ, съ № 1-го по № 50-й включительно.

00137	02498	03842	06896	08497	10562	12321	14143	15815	18088
000373	02532	04349	06973	08823	10625	12388	14210	16055	18331
000468	02737	04951	07256	08843	11301	12726	14391	16413	18352
000611	03037	04976	07875	08952	11464	12840	14504	16585	18383
000649	03289	05063	07879	09290	11798	12982	14747	16686	18407
001524	03333	05251	07885	09477	11826	13005	15064	16695	18583
001553	03514	05273	08128	09602	11833	13407	15187	16718	18744
002057	03536	05487	08176	09816	12023	13470	15415	16977	19362
002189	03567	06411	08187	09905	12049	13511	15689	17359	
002490	03785	06788	08307	10544	12096	13830	15745	18062	

Всего 98 серій, составляющія 4,900 билетовъ, на сумму 637,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 130 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1 іюня 1893 г. въ Государственномъ Банкъ, его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.

Примѣчаніе: по Высочайше утвержденнымъ Положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты, по крайней мѣрѣ, за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

Правленіе Государственнаго Банка.

При семъ № прилагается: Официальный отдѣлъ № 8-й, 1893 г.

Редакторъ
Священникъ Н. Копьевъ.

Типографія А. И. Снегиревой.
Москва. Остоженка, Савеловскій пер., соб. домъ.

Цевдоръ
Архимандритъ Арсеній.