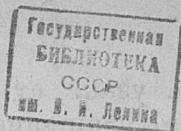


XVIII  $\frac{40}{33}$



№ 2374-53

# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи „Нижегородск. Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи. Цѣна съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб. въ годъ.



15-го Февраля

№ 4-й.

1904 года.

---

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ

о присвоеніи права на пенсію епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ.

Государственный Совѣтъ, въ Соединенныхъ Департаментахъ Законовъ и Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о присвоеніи права на пенсію епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, *мнѣніемъ положилъ:*

Дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ 3 іюня 1902 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣ-

домства (собр. узак. ст. 609) распространить миссіонеровъ въ священномъ санѣ, не занимающіхъ штатныхъ въ приходѣ вакансій, съ соблюденіемъ при томъ слѣдующихъ правилъ:

1) Въ отношеніи правъ на пенсіи и единовременныя пособія изъ казны, на основаніи означеннаго устава, епархіальные миссіонеры приравняются къ штатнымъ протоіереямъ, а уѣздные — штатнымъ священникамъ.

2) Миссіонеры, не получающіе содержанія отъ государственнаго казначейства, уплачиваютъ въ казенный особый сборъ по *шести* руб. въ годъ.

3) Прежняя миссіонерская служба зачитывается миссіонерамъ въ срокъ выслуги пенсіи.

4) На учрежденіе миссіонерскихъ должностей епархіальные преосвященные испрашиваютъ каждый разъ разрѣшеніе Святѣйшаго Синода.

Его Императорское Величество изложенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, 1 декабря 1903 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить

---

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго Арзамасскаго, отъ 29 Ноября 1903 г. за № 11.

Преосвященнѣйшій Владыко.

Ознакомившись, по представленнымъ Мнѣ 29/3 1903 г. отчетамъ, какъ съ постепенно развивающеюся дѣятельностью состоящаго подъ Вашимъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго Отдѣла Палестинскаго Общества, такъ равно съ утѣшительными результатами произведеннаго во ввѣренной Вамъ епархіи въ недѣлю Ваій сего года тарелочнаго сбора

ра на нужды православныхъ въ Иерусалимѣ и Святой Землѣ, — этого главнѣйшаго источника денежныхъ средствъ Общества, считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству Мою душевную признательность за таковое неизмѣнно благожелательное отношеніе къ цѣлямъ и дѣятельности близкаго Моему сердцу Общества. вмѣстѣ съ тѣмъ прошу Васъ, Владыко, передать отъ Моего имени благодарность сотрудникамъ Вашимъ по Отдѣлу за ихъ посильные труды на пользу Святой Земли.

Сдѣлавъ распоряженіе о своевременномъ доставленіи въ Нижегородскую духовную консисторію одобренныхъ Мною правилъ о производствѣ вербнаго сбора въ 1904 г., съ слѣдующими къ нимъ приложеніями, для разсылки во всѣ церкви ввѣренной Вамъ епархіи, Я сохраняю увѣренность, что Ваше Преосвященство, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, не преминете принять зависящія отъ Васъ мѣры къ точному ихъ исполненію и наибольшему распространенію.

Испрашивая Вашего Архиастырскаго благословенія и поручая Себя заступничеству священныхъ молитвъ Вашихъ, остаюсь

искренно расположенный

*Сергій.*

О о. настоятелямъ церквей и г.г. церковнымъ старостамъ епархіи.

Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Императорскаго Палестинскаго Общества, Великій Князь Сергій Александровичъ, изволилъ обратить милостивое вниманіе на развивающуюся дѣятельность состоящаго подъ моимъ предсѣдательствомъ Нижегородскаго Отдѣла сего Обще-

ства и на утѣшительные результаты тарелочнаго сбора въ недѣлю Ваій прошлаго года на нужды православныхъ въ Палестинѣ, поручивъ мнѣ въ рескриптѣ Своемъ передать отъ имени Его Высочества благодарность сотрудникамъ моимъ по Отдѣлу за труды на пользу Святой Земли.

Счастливъ, что получилъ столь милостивое порученіе Его Высочества. Объявляю всѣмъ почтеннымъ сотрудникамъ моимъ по Отдѣлу благодарности Его Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Палестинскаго Общества. Я увѣренъ, что члены Отдѣла и всѣ потрудившіеся на пользу Святой Земли оцѣнятъ высокое вниманіе къ трудамъ своимъ Его Высочества и, въ сознаніи великой важности Отдѣла, коему служитъ Общество, усугубятъ свое усердіе какъ въ распространеніи свѣдѣній о Святой Землѣ такъ и въ сборѣ пожертвованій въ предстоящую недѣлю Ваій, служащемъ главнѣйшимъ источникомъ денежныхъ поступленій на нужды Общества.

*Назарій, Епископъ Нижегородскій.*

12 Февраля 1904.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 28 Января 1904 года за № 409 по Высочайшему манифесту о войнѣ съ Японіей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въведеніе Правительствующаго Сената, отъ 28 сего Января за № 675, съ приложеніемъ ВЫСОЧАЙШАГО МАНИФЕСТА, даннаго въ 27 день сего же Января, о войнѣ съ Японіей. Приказали: напечатать означенный Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ въ № 5 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и предписать Московской и Грузино-Имеретинск

Синодальнымъ Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морского духовенства и начальствующимъ даярѣ и ставропигіальныхъ монастырей, по полученіи упомянутаго № „Церковныхъ Вѣдомостей“ и по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ послѣ божественной литургіи въ городахъ—на слѣдующій, по полученіи сего № „Церковныхъ Вѣдомостей“, день, а въ селахъ—въ первый воскресный или праздничный день и совершить напечатанное въ послѣдованіи молебныхъ пѣній молебствіе, пѣваемое во время брани противу супостатовъ, съ колѣнопреклоненіемъ, кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое совершено, а затѣмъ во всѣхъ церквахъ приносить Господу Богу о побѣдѣ надъ врагомъ всендневныя молитвы, при семъ прилагаемыя.

*За Императора и за люди во время брани противу супостатовъ моленія, яже подобаетъ глаголати на вечерни, на утрени и литургіи*

*На величій ектеніи:*

*Послѣ прошенія: О плавающихъ:*

*О еже не помянути грѣховъ и беззаконій нашихъ, но яко благосерду и милостиву быти намъ недостойнымъ рабомъ Своимъ, но всесильный помощи Его призываемымъ, и избавити насъ отъ врагъ нашихъ, Господу помолимся.*

*О еже подати силу и крѣпость христіюлюбивому воинству, и мужественное и непреоборимое сопротивъ всякаго врага и супостата всегда оное показати, и рабомъ Своимъ миръ и утверженіе, и отъ всѣхъ бѣдъ и нуждъ и вражійхъ навѣтовъ скорое освобожденіе даровати, Господу помолимся.*

*О еже миръ и славу утвердити въ землю нашей, и избавити насъ отъ всѣхъ вражійхъ навѣтовъ и бѣдственныхныхъ нахожденій, Господу помолимся.*

О еже христолюбиваго Императора наших  
и люди укрѣпити надъ враги, крѣпкому во браннѣхъ  
Господу помолимся.

О избавитися намъ: и прочая.

На сугубѣй ектеніи:

Посль прошенія: О всѣхъ ихъ христолюбивомъ  
воинствѣхъ:

Господи Боже нашъ, сильный и крѣпкій въ браннѣхъ  
Тебе въ помощь недостойнии призываемъ. и смиреннѣ  
молимъ: приими оружіе крѣпости Твоея, и возстани  
помощь нашу, и подаждь христолюбивому воинству  
супостаты наши побѣду и одолѣніе, молимъ Ти  
услыши и помилуй.

Вседержителю Царю и Господи. Твоею вседержав  
ною силою оружіе супостатъ нашихъ и козни сокру  
ши, и дерзость ихъ низложи. побѣду на ня и одолѣніе  
работъ Твоимъ даруя. молимъ Ти ся, вседержавный  
Царю, услыши и помилуй.

Посли руку Твою свыше, Господи, и оною косни  
сердцеъ враговъ нашихъ, да обратятся къ Тебѣ, Бо  
мира и любящему созданіе Свое: насъ же уповающихъ  
на Тя силою Твоею укрѣпи имене Твоего ради, молимъ  
Тебѣ, услыши и помилуй.

Защитниче правотверныхъ, послы стрѣлы Тво  
Господи, и смятеніе сотвори врагомъ нашимъ, блестя  
молніею и разжени я послы руку Твою свыше и покор  
ихъ. и въ руки вѣрному Твоему воинству и Импер  
тору нашему предаждь. молимъ Ти ся, услыши и по  
милуй

И по возгласъ, на литургіи и на молебнѣ. глаго  
лется молитва сія:

Господу помолимся. Господи помилуй.

Господи Боже нашъ послушавый Моисеа, простерши  
къ Тебѣ руку. и люди израилевы укрѣпивый на амали  
ка. ополчивый Иисуса Навина на брань и повелѣвый

солнцу стати: Ты и нынѣ, Владыко Господи, услыши насъ молящихся Тебѣ: укрѣпи силою Твоею Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича: благослови его дѣла: умножи славу его побѣдами надъ враги: утверди всесильною Твоею десницею царство его: сохрани воинство его: послѣ ангела Твоего, укрѣпляюща ихъ: подаждь имъ вся яже ко спасенію прошенія: брани умири и миръ утверди. Послѣ, Господи, невидимо Десницу Твою, рабы Твоя заступающую во вѣхъ: а имже судилъ еси положить на брани души своя за вѣру, царя и отечество, тѣмъ прости согрѣшенія ихъ и въ день праведнаго воздаянія Твоего воздай вѣнцы нетлѣнія: яко Твоя держава, царство и сила, отъ Тебе помощь вси приѣмлемъ, на Тя уповаемъ, и Тебѣ славу возсылаемъ Отцу и Сыну и Святому Духу, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Сію молитву до скончанія брани чтемъ по сугубѣй ектеніи вмѣсто молитвы: Господи, Боже нашъ, великій и многомилостивый.

II. Отъ 28 Января 1904 года за № 398.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по случаю начатія военныхъ дѣйствій съ Японією. Приказали: На основаніи бывшихъ разсужденій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) препроводить въ Главное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста на санитарныя нужды нашей дѣйствующей на Дальнемъ Востокѣ арміи сто тысячъ рублей изъ имѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода суммъ и 2) предписать Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства пригласить къ пожертвова-

ніямъ на санитарныя нужды дѣйствующей арміи, какъ церкви и приходское духовенство, такъ въ особенности, лавры, ставропигіальныя и прочіе монастыри. Таковыя пожертвованія, по мѣрѣ поступленія оныхъ, подлежащія духовныя начальства обязываются передавать въ мѣстное Отдѣленіе Общества Краснаго Креста, а гдѣ такового нѣтъ, — внести въ мѣстное казначейство, сообщая о сихъ послѣднихъ пожертвованіяхъ Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, для распоряженія о переводѣ пожертвованныхъ суммъ изъ казначействъ по принадлежности. Святѣйшій Синодъ не сомнѣвается, что подвѣдомственныя ему духовныя учрежденія и лица примутъ настоящее приглашеніе къ пожертвованіямъ съ тою же готовностію нести посильную лепту на пользу больныхъ и раненныхъ защитниковъ вѣры, престола и отечества, каковыя и въ прежнія времена не разъ оказывали служители нашей православной русской церкви. Объ изложенномъ для свѣдѣнія и зависящаго по духовному вѣдомству исполненія напечатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

---

Настоятелямъ монастырей, кафедральнаго собора, городскихъ соборовъ и прочихъ церквей епархіи съ церковными старостами и настоятельницамъ монастырей.

Совершается великое дѣло борьбы христіанской православной Россіи съ возставшими на нее язычниками. Пролита кровь нашихъ доблестныхъ воиновъ грудью встрѣтившихъ нечестиваго врага. Русскіе люди молятся о дарованіи побѣды Благочестивѣйшему Государю нашему и Его христіолюбивому воинству надъ супостатомъ и несутъ свои щедрыя лепты на военныя нужды отечества, на больныхъ



и раненныхъ воиновъ, вдовамъ и дѣтямъ убитыхъ. Высшею церковною властію, какъ равно и завѣтами святой старины, призываются нынѣ и монастыри и церкви послужить родинѣ своими жертвами, и многіе уже отозвались на этотъ призывъ, сдѣлавъ значительныя по своимъ средствамъ отчисленія.

Пославъ отъ себя одну тысячу рублей въ мѣстный Комитетъ Краснаго Креста и сдѣлавъ распоряженіе объ отчисленіи такой же суммы изъ средствъ Оранскаго монастыря, предлагаю Вамъ, отцы настоятели, матери настоятельницы и господа церковные старосты, послѣдовать общему порыву патріотическаго духа и принести посильныя лепты отъ монастырей и церквей, какъ равно и отъ себя; кромѣ сего, учредить—тарелочный или кружечный сборъ пожертвованій на Красный Крестъ за службами въ теченіе всего военнаго времени. Собранныя деньги ежемѣсячно благоволите высылать чрезъ благочинныхъ на мое имя для внесенія ихъ по назначенію. Богъ да поможетъ Вамъ.

*Епископъ Назарій.*

### **Опредѣленіе Святѣйшаго Синода**

*отъ 30 Декабря 1903 года за № 16.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: отношеніе г. Исправляющаго должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, отъ 7 ноября 1903 года за № 25379, на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о содѣйствіи къ точному исполненію церковными причтами требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 іюня 1894 года правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 іюня

1902 года „Правиль объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, редакціи. Приказали Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеларіею по учрежденіямъ Императрицы Маріи обратиться къ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору съ отношеніемъ, въ коемъ объяснилъ, что на основаніи § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 года, согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, Правиль приема младенцевъ въ Императорскіе: Московскій и С. Петербургскій Воспитательные Дома и возврата принятыхъ дѣтей (Полн. Собр. Зак., т. XIV, 1894 г. № 10834), незаконный (нынѣ вѣнчаный) младенецъ можетъ быть принятъ съ метрическою выписью въ запечатанномъ конвертѣ съ собственноручною на немъ надписью священника, между прочимъ, и о вѣнчаномъ происхожденіи сего младенца. Въ послѣднее же время, начальствами Императорскихъ Воспитательныхъ Домовъ замѣчено, что при подачѣ дѣтей по § 4 вышеприведенныхъ Правиль воспитательницы нерѣдко представляютъ запечатанные конверты, на которыхъ священниками, крестившими дѣтей и выдавшими таковыя конверты, обозначается лишь имя младенца и время его рожденія; указаніе же о вѣнчаности младенца, вопреки требованію приведеннаго закона, не имѣется. Несоблюденіе такою правило неизбѣжно влечетъ отказъ въ приѣмѣ дѣтей, что можетъ вредно отзываться на здоровьѣ послѣднихъ, особенно, если они привезены въ Воспитательный Домъ изъ дальнихъ губерній Имперіи. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе: 1) что въ отсутствіе помянутаго указанія на запечатанныхъ конвертахъ, — при приѣмѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома по § 4 Правиль 20 Іюня 1894 года, — вынуждаетъ эти заведенія отказываться въ приѣмѣ младенцевъ вцѣдь до представленія по

ваго, съ надлежащею надписью, запечатаннаго конверта, и 2) что правила 20 Іюня 1894 года, какъ законъ исключительный, могутъ быть недостаточно извѣстны церковнымъ причтамъ, Исправляющій должность Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи проситъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора не отказать въ содѣйствіи къ изданію Святѣйшимъ Синодомъ распоряженія по епархіямъ объ обязанности священниковъ, при выдачѣ запечатанныхъ конвертовъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ подачѣ въ названные Дома, исполнять въ точности требованія § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 года Правилъ о приѣмѣ дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 года „Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей“, редакціи, т. е. непременно обозначать на конвертахъ вѣббрачность происхожденія младенца. Выслушавъ изложенное и принимая во вниманіе: 1) что вѣббрачныя дѣти, какъ это разъяснено и циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 Мая 1903 года за № 8, должны быть записываемы въ метрическихъ книгахъ о ихъ рожденіи на имя однѣхъ матерей, но безъ означенія таковыхъ дѣтей „незаконнорожденными“ (вѣббрачными), 2) что въ силу § 4 Высочайше утвержденныхъ 20 Іюня 1894 года Правилъ приѣма дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома въ его новой, согласованной съ указаніями Высочайше утвержденныхъ 3 Іюня 1902 года Правилъ объ улучшеніи положенія незаконнорожденныхъ дѣтей, редакціи, въ означенные Дома принимаются только вѣббрачные (незаконные) младенцы и подкидыши и 3) что Императорскіе Воспитательные Дома, принимая къ себѣ на воспитаніе

внѣбрачныхъ младенцевъ съ метрическими выписями, находящимися въ запечатанныхъ конвертахъ (§ 4 тѣхъ же Правилъ), могутъ судить о внѣбрачности младенцевъ лишь по имѣющимся собственноручнымъ надписямъ крестившихъ священниковъ, а посему указанія на внѣбрачное происхождение младенца, въ силу того же § 4 упомянутыхъ Правилъ, является необходимымъ, Святѣйшій Синодъ не встрѣчая препятствій къ учиненію просимого распоряженія, опредѣляетъ: предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ объявить подвѣдомому иеродуховенству, чтобы оно, исполняя требованія циркулярнаго указа за № 8 касательно записи въ метрическихъ книгахъ о рожденіи и крещеніи внѣбрачныхъ дѣтей, вмѣстѣ съ симъ, въ силу § 4 Вышеуказаннаго утвержденнаго 20 Іюня 1894 года Правилъ пріема дѣтей въ Императорскіе Воспитательные Дома, обозначало лишь на конвертахъ, выдаваемыхъ съ метрическими выписями о рожденіи и крещеніи младенцевъ, подлежащихъ помѣщенію въ Императорскіе Воспитательные Дома, внѣбрачность происхождения сихъ младенцевъ.

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 23 мая—6 іюня 1903 года за № 23 по вопросу объ окрещеніи дѣтей евреевъ, остающихся въ іудействѣ.

Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ неслъ Святѣйшему Синоду, что съ изданіемъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1887 г. циркуляра о пріемѣ въ среднія учебныя заведенія дѣтей евреевъ лишь въ количествѣ 10% всего числа учениковъ, подлежащихъ пріему въ началѣ учебнаго года, часто стали повторяться случаи

соединенія къ православію еврейскихъ дѣтей, при чемъ родители ихъ остаются по-прежнему въ іудействѣ, и потому просилъ руководственныхъ указаній относительно разрѣшенія крещенія такихъ дѣтей. Обсудивъ это ходатайство и принимая во вниманіе, что законъ (Уст. Д. К. ст. 31 п. 1) разрѣшаетъ крещеніе малолѣтнихъ евреевъ по обрядамъ православной церкви, если со стороны ихъ родителей послѣдуетъ согласіе на это, изъявленное письменно, Святѣйшій Синодъ въ томъ обстоятельстве, что родители евреи, письменно изъявившіе согласіе на крещеніе ихъ дѣтей, остаются въ іудействѣ, не усмотрѣлъ основаній къ отказу такимъ дѣтямъ въ присоединеніи ихъ къ православію, и при этомъ призналъ, что со стороны законоучителей должны быть принимаемы мѣры къ утвержденію означенныхъ дѣтей въ знаніи истинъ христіанской вѣры и къ огражденію ихъ отъ отпаденія въ іудейскую вѣру.

## ВОЗЗВАНІЕ

### БРАТСТВА ВО ИМЯ ЦАРИЦЫ НЕБЕСНОЙ

о помощи идіотамъ, эпилептикамъ и калѣкамъ.

Велико бываетъ горе семьи, въ которой дитя поражено безуміемъ, или страдаетъ припадками, или калѣка. Такое дитя связываетъ по рукамъ всю семью, о немъ горькая дума у отца, о немъ льются слезы матери.

А каково бываетъ самому ребенку. Хорошо, если семья имѣетъ средства, чтобы приставить къ нему особаго человѣка, который бы кормилъ и поилъ его, ухаживалъ и смотрѣлъ за нимъ. А то хоть сади его на цѣпь, что и дѣлаютъ иные жестокіе родители. Вѣдь безумный не сознаетъ того, что онъ цѣпляется. Онъ можетъ зажечь домъ, и убить человѣка, и причинить вредъ самому себѣ.

Поэтому, какъ ни дорого свое дитя любящимъ родителямъ, даже и они, если не богаты, стараются отдать такого ребенка на попеченіе добрыхъ людей, которые поставили себѣ въ уходѣ за несчастными дѣтьми цѣль жизни и средство спасенія. Нечего говорить о семьяхъ несостоятельныхъ: для нихъ истинное счастье — помѣстить больное дитя подъ внимательный, заботливый призоръ.

Къ сожалѣнію, до недавняго времени въ Россіи почти не было такихъ учрежденій, въ которыя бы принимали дѣтей безумныхъ и припадочныхъ, да ухода за ними, лѣченія ихъ и возможнаго обученія молитвамъ, грамотѣ, ремесламъ. Сама Царица Небесная, наконецъ, призрѣла Своимъ милостивымъ взоромъ на этихъ несчастныхъ дѣтей и чудотворнымъ исцѣленіемъ одного изъ нихъ обратила на нихъ вниманіе всего русскаго народа.

Въ 1890 году 3 декабря, вмѣстѣ съ сонмомъ святыхъ, явилась Она, Владычица наша, умирающему припадочному отроку Николаю и 6 декабря мгновенно исцѣлила его у своей чудотворной иконы съ копѣечками въ Скорбященской часовнѣ въ С.-Петербургѣ. Покойный Архимандритъ Игнатій, настоятель Сергіевской пустыни, усматривая въ дивномъ исцѣленіи вразумленіе свыше, первый обратилъ вниманіе на подобныхъ исцѣленному обездоленныхъ несчастныхъ дѣтей, и въ домѣ, гдѣ было явление Царицы Небесной, основалъ пріютъ для тѣхъ малолѣтнихъ идіотовъ и припадочныхъ, что обречены на всю свою жизнь страдать и болѣть, и страдающихъ которыхъ можно было хотя немного смягчить, уменьшить теплымъ уходомъ и нѣжной любовью.

Пріютъ быстро наполнился страдальцами — дѣтьми со всей Россіи; за ними установленъ заботливый материнскій уходъ при помощи сестеръ милосердія; подается медицинская помощь; наиболѣе способныхъ изъ нихъ учатъ въ школахъ.

Вѣсть о пріютѣ разнеслась по всей Россіи, и со всѣхъ сторонъ посыпались просьбы о принятіи больныхъ дѣтей; число ихъ оказалось такъ велико, что пришлось думать о расширеніи пріюта. И вотъ, при помощи пожертвованій со всей Россіи, въ 1902 г. окончень постройкою и освященъ, на мѣстѣ пришедшаго въ ветхость пріюта, новый домъ. Но и онъ полнымъ-полонъ дѣтьми несчастнѣйшими. Базнадала Братству участокъ земли въ Финляндіи, и тамъ устроень пріютъ съ церковію, но и въ немъ нѣтъ уже мѣста для дѣтей. А ихъ сотни (400 дѣтей) ждутъ своей очереди. Братство стало думать объ открытіи своихъ отдѣленій въ провинціи, и одно такое отдѣленіе съ пріютомъ для дѣтей уже открыто въ г. Курскѣ. И тамъ нѣтъ недостатка въ несчастныхъ дѣтяхъ. Если бы открыты такія отдѣленія по всѣмъ городамъ нашей родины, то и они не остались бы безъ жителей-бѣдныхъ дѣтокъ, которыя сами чувствовали бы себя покойно въ пріютахъ, за призрѣніе которыхъ благословляли бы Бога ихъ родители.

1903 годъ ознаменовался, по милости Божіей, счастливымъ событіемъ въ исторіи Братства. Его приняла подъ Свое высокое материнское попеченіе Сама Государыня Императрица Александра Феодоровна. Государь и Государыня лично посѣтили пріютъ Царицы Небесной; осмотрѣли его во всѣхъ подробностяхъ, обласкали дѣтокъ, и Царица прислала имъ игрушки. Святѣйшій Синодъ еще ранѣе разрѣшилъ производить ежегодно, по всѣмъ церквамъ Россіи сборъ въ пользу Братства, чѣмъ привлекъ въ его святому дѣлу вниманіе и сочувствіе всего народа русскаго.

Нынѣ у Братства, кромѣ заботы о расширеніи дѣла призрѣнія несчастныхъ дѣтей по всей Россіи, есть насущная потребность—расширить пріютъ въ Петербургѣ, постройкою рядомъ съ нимъ, на сво-

бодномъ участкѣ земли, новаго каменнаго дома съ церковію, алтарь которой останется на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ было явленіе больному отроку Николаю Царицы Небесной со святыми.

Совѣтъ Братства во имя Царицы Небесной обращается ко всѣмъ добрымъ людямъ съ усердною просьбой—помочь несчастнѣйшимъ дѣтямъ, лишеннымъ разума, припадочнымъ и калѣкамъ, призрѣваемымъ въ пріютѣ Царицы Небесной, давъ возможность расширить его для помѣщенія возможнаго большаго числа ихъ. Они стучатся въ двери пріюта, но онъ не можетъ принять ихъ, некуда, въ немъ заняты всѣ койки, каждый стулъ.

Въ недѣлю Крестопоклонную Великаго поста нынѣ съ вечера 28 Февраля по 7 Марта, во всѣхъ церквахъ Россіи раздастся, устами пастырей вопль несчастныхъ идіотовъ, припадочныхъ и калѣкъ дѣтскаго возраста о помощи. Не закройте ушей Вашихъ, братіе, услышите этотъ вопль несчастныхъ и помогите.....о, помогите имъ.

Собранная въ церквахъ въ недѣлю Крестопоклонную (въ нынѣшнемъ 1904 г. съ вечера 28 Февраля по 7 Марта) деньги просятъ посылать *черезъ о.о. благочинныхъ въ мѣстныя духовныя консисторіи*

Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С. Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, от 10 Января 1904 года за № 261.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Принятое 8 Февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ Государынею Императрицею Александрою Ѳеодоровною подъ Ея Августѣйше



покровительство Братство во имя Царицы Небесной, состоящее въ моемъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весною 1904 года постройку, при Петербургскомъ пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковію. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсіи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывно текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учрежденій Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ пріютъ съ церковію въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи на собственной землѣ Братства, на 50 дѣтей, который также переполненъ; въ томъ же году открыто отдѣленіе Братства въ г. Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится 30 несчастныхъ дѣтей. Несмотря на такое увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется около 400 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся ея, если не расширятъ помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать Отдѣленій Братства по всей Россіи. На 1904 годъ поставлено на очередь расширеніе пріюта въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ дѣтямъ, какими и можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учрежденій Братства, ока-

зять свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ всероссійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 28 Февраля по 6 Марта), чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участию въ семь сборъ и напечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ,

На этомъ отношеніи резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, послѣдовала такого содержанія: „Призываю Нижегородское духовенство къ самому внимательному и сердечному отношенію къ сбору пожертвованій на нужды Братства во имя Царицы Небесной—тѣмъ болѣе, что нѣкто изъ нашего духовенства уже воспользовался Приютомъ сего Братства“.

---

#### Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: Предсѣдателю Пузскаго церковно-приходскаго попечительства, Александру Иванову *Архангельскому*, за его жертвы на приходскій храмъ, Нижегородской купеческой женѣ Маріи Николаевой *Вяхиревой* и Нижегородскимъ купцамъ Николаю и Алексѣю Александровымъ *Смирновымъ*, за пожертвованія ихъ на ремонтъ церкви села Оленина, Горбатовскаго уѣзда.

---

#### Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Епархіальнымъ Начальствомъ утверждаются въ должностяхъ церковныхъ старостъ слѣдующія лица:

кѣ Нижегородской Троицкой верхнепосадской церкви  
 — Нижегородскій купецъ Александръ Ивановъ *Грибковъ*, кѣ кладбищенской церкви гор. Арзамаса—*Михаилъ Дмитріевъ Бяляевъ*, кѣ церкви села Бакалдъ, *Бнягининскаго уѣзда*,—*Иванъ Якимовъ Телелековъ*, села Салдаманова, *Лукояновскаго уѣзда*,—*Димитрій Фроловъ Сутинъ*, *Пои*, того же уѣзда,—*Андрей Константиновъ Баясниковъ*, *Будеярова*, того же уѣзда,—*Максимъ Алексѣевъ Калачевъ*, *Русиновки*, того же уѣзда,—*Павель Никифоровъ Трунькинъ*, и с. *Печи*, того же уѣзда,—*Федоръ Фаддѣевъ Бульдинъ*.

### Присоединеніе къ православію.

Причтомъ Нижегородской Рождественской церкви присоединена изъ раскола въ православіе—*Акилина Феоdorfова Свищева*.

Причтомъ Нижегородской Вознесенской церкви—*Андрей Ивановъ Сомовъ*.

Причтомъ Нижегородской Живоносной церкви—*Юзефа Августова Древецкая*.

Причтомъ села Гордѣвки—*Клавдія Андреева Кокунина*.

Причтомъ села Карповки—*Васса Макарова Льснова*.

Причтомъ с. Богородскаго—*Пелагея Алексѣева Сомова*.

Причтомъ села Собанина—*Андрей Михайловъ Коревъ*.

Причтомъ Владимірскаго собора гор. Сергача—*Евдокія Иванова Овчинникова*.

Миссіонеромъ, Священникомъ Владиміромъ Орловымъ—*Надежда Алексѣева Талалыкина*, *Параскева Никитина Тоунова*, *Евдокія Алексѣева Кузнецова* и *Александра Петрова Ильичева*.

Причтомъ с. Никольскаго — Петръ Тимофеевъ  
Базарновъ и Анна Андреева Нѣмцева.

Причтомъ села Юрьева — башкиръ Абдулхаби  
Абдулинъ.

Причтомъ села Новаго — Александра Димитри  
Савинова.

Причтомъ села Матюшева — Стефанъ Иван  
Маркинъ.

Причтомъ села Зеленцова — Павелъ Иван  
Семеновъ.

### Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ православныхъ церквахъ.

*(Высочайше утверждено 2-го августа 1864 года.)*

1) Для попеченія о благоустройствѣ и благо-  
стояніи приходской церкви и причта въ хозяйствен-  
номъ отношеніи, а также объ устройствѣ перво-  
чальнаго обученія дѣтей, для благотворительны  
дѣйствій въ предѣлахъ прихода, учреждаются пр  
ходскія попечительства изъ лицъ, отличающихся  
благочестіемъ и преданностію вѣрѣ православно

2) Попечительства состоятъ: изъ мѣстныхъ св  
щеннослужителей, которые суть непремѣнные ч  
лены, и изъ членовъ отъ прихожанъ, избираемы  
общимъ ихъ собраніемъ (ст. 9) на опредѣленн  
число лѣтъ. Число свѣтскихъ членовъ каждаго п  
печительства и срокъ ихъ службы опредѣляют  
по мѣстнымъ обстоятельствамъ каждаго приход  
тѣмъ же собраніемъ прихожанъ, съ доведеніемъ  
свѣдѣнія епархіальнаго архіерея. Церковный ст  
роста есть непремѣнный членъ попечительства. В  
попечительствахъ, устроенныхъ въ сельскихъ пр  
ходахъ, присутствуютъ, въ качествѣ непремѣнных  
членовъ, волостные старшины или головы; если в  
одному приходу принадлежатъ крестьяне нѣскол

кихъ волостѣй, то въ попечительствѣ его участвуютъ всѣ старшины или головы тѣхъ волостей; если же жители одной волости принадлежатъ къ нѣсколькимъ приходамъ, то старшина или голова той волости состоитъ членомъ попечительства всѣхъ сихъ приходо́въ.

3) Предсѣдатель попечительства избирается общимъ собраніемъ прихожанъ, по большинству голосовъ, изъ лицъ, пользующихся общимъ довѣріемъ, не исключая и мѣстнаго приходскаго священника, который (по ст. 2) есть, во всякомъ случаѣ, непременный членъ попечительства. Предсѣдателю попечительства присваивается званіе попечителя прихода. Въ случаѣ отсутствія попечителя вмѣсто него въ попечительствѣ предсѣдательствуетъ священникъ, — настоятель приходской церкви.

4) Попечительства могутъ приглашать въ засѣданія свои, кромѣ ихъ членовъ, и другихъ лицъ, по своему усмотрѣнію. Предлагаемые на обсужденіе приходскихъ попечительствъ предметы разрѣшаются по большинству голосовъ; въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, имѣетъ перевѣсъ та сторона, на которой голосъ предсѣдательствующаго въ собраніи. Время засѣданій попечительствъ, порядокъ ихъ занятій, раздѣленіе обязанностей между членами и т. п. опредѣляются самими попечительствами, съ доведеніемъ въ потребныхъ случаяхъ до свѣдѣнія епархіальныхъ архіереевъ.

5) Приходскія попечительства обязаны заботиться: 1) о содержаніи и удовлетвореніи нуждъ приходской церкви и объ изысканіи средствъ для производства нужныхъ исправленій въ церковныхъ строеніяхъ и для возведенія новыхъ, взамѣнъ пришедшихъ въ упадокъ; 2) о томъ, чтобы приходское духовенство пользовалось всѣми предоставленными ему средствами содержанія, а въ случаѣ недостатка сихъ средствъ, объ изысканіи способовъ для уве-

личенія оныхъ; 3) объ устройствѣ домовъ для церковнаго причта; 4) объ изысканіи средствъ для учрежденія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, пріюта и другихъ благотворительныхъ заведеній; устройство и завѣдываніе коими лежитъ также обязанности попечительства; 5) вообще, объ оказаніи помощи бѣднымъ людямъ прихода въ необходимомъ пособіи, также о погребеніи неимущихъ умершихъ и о поддержаніи въ порядкѣ кладбищъ.

6) Ближайшимъ источникомъ денежныхъ средствъ, вообще, матеріальныхъ средствъ для приходскихъ попечительствъ полагаются добровольныя пожертвованія отъ прихожанъ и отъ постороннихъ. Пожертвованія въ своемъ приходѣ собираются или въ выставляемые для того кружки, или по особымъ подпискамъ; кружки могутъ быть обносимы и въ церкви. Для сбора пожертвованій выдѣляются въ приходѣ могутъ быть выдаваемы епархіальнымъ архіереемъ сборныя книги. Сборъ пожертвованій производится отдѣльно: а) въ пользу церкви, б) въ пользу причта и в) для школы и благотворительныхъ учреждений. Если бы таковыхъ пожертвованій оказывалось недостаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей, то попечительство, по совѣщаніи съ почетнѣйшими прихожанами, составляетъ предположеніе о назначеніи опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, единовременнаго или постояннаго, деньгами или натурою для производства причту пособія или для другой надобности. Такое предположеніе предлагается на обсужденіе общаго собранія прихожанъ и, по принятіи его и составленіи о томъ приговора, дѣлается обязательнымъ для изъявившихъ по оному согласію.

Когда для благоустройства прихода окажутся нужными къ іа либо пособія или содѣйствіе отъ казны, либо отъ духовнаго или другихъ вѣдомствъ, то приходское попечительство ходатайствуетъ предъ ними о такомъ пособіи или содѣйствіи.

*Примѣчаніе.* Определеніемъ Святѣйшаго Синода, 25 августа—2 сентября 1893 г. предоставлено регистративнымъ кассамъ принимать суммы церковно-приходскихъ попечительствъ, съ выдачею на имя оныхъ отдѣльныхъ книжекъ. (Церк. Вѣд. № 52).

7) Если въ приходѣ существуютъ уже приходскія или частныя благотворительныя учрежденія, какъ, напримѣръ: попечительные совѣты или общества для вспомошествованія приходскимъ бѣднымъ, больницы, пріюты, школы и т. п., то приходскія попечительства должны, не стѣсняя ихъ дѣятельности, содѣйствовать, по мѣрѣ возможности, улучшенію и распространенію такихъ учрежденій.

8) Приходскія попечительства, составляющія общественныя учрежденія, пользуются покровительствомъ духовнаго и гражданскаго начальства. Исполняя свои обязанности, какъ органы мѣстныхъ обществъ, они обязаны вести дѣла свои съ необходимою гласностью, устраняя всякія излишнія формальности. По окончаніи года, они отдають отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ и въ завѣдываемыхъ суммахъ и имуществѣ общему собранію прихожанъ, отъ котораго зависитъ определеніе порядка отчетности и провѣрка оной.

9) Общія собранія прихожанъ православнаго исповѣданія по предметамъ вѣдомства приходскихъ попечительствъ составляются изъ всѣхъ домохозяевъ прихода и изъ прихожанъ, домами въ приходѣ не владѣющихъ, но имѣющихъ, по закону, право участвовать въ собраніяхъ мѣстнаго городского или сельскаго общества, или же, кто принадлежитъ къ дворянскому сословію, въ собраніяхъ дворянства; а также изъ прочихъ прихожанъ, коихъ приходское попечительство признаетъ полезнымъ пригласить къ участию въ сихъ собраніяхъ. За каждымъ лицомъ, которое участвуетъ въ собраніи прихожанъ, считается одинъ голосъ.

10) Всѣмъ лицамъ, имѣющимъ, на основаніи ст. 9, право присутствовать въ общемъ собраніи прихожанъ, должны быть составлены и содержимы въ исправности приходскимъ попечительствомъ особые списки. Первоначально, до образованія попечительствъ, списокъ сей составляется священникомъ-настоятелемъ церкви при участіи 10 почетнѣйшихъ членовъ.

11) Собранія прихожанъ созываются предсѣдателемъ приходскаго попечительства, а въ отсутствіе его,—священникомъ-настоятелемъ церкви, съ согласія попечительства, и происходятъ подъ ихъ наблюденіемъ. О днѣ и мѣстѣ назначеннаго собранія и цѣли онаго священникъ извѣщаетъ прихожанъ, объявляя о томъ въ церкви, при стеченіи народа, въ три предшествующіе собранію воскресные или праздничные дня.

12) Собраніе прихожанъ признается правильнымъ, когда въ ономъ было не менѣ одной десятой части лицъ, имѣющихъ право въ немъ участвовать; дѣла въ собраніи рѣшаются по большинству голосовъ и о послѣдовавшемъ рѣшеніи составляется приговоръ. Приговоры объ установленіи сбора, обязательнаго только для изъясвившихъ на оный согласіе, признаются правильными, хотя бы въ собраніи было и менѣ означеннаго выше числа лицъ.

13) Для повѣрки отчетности попечительства и для другихъ распоряженій, кромѣ однакожь выбора членовъ попечительства, прихожане могутъ назначать изъ среды себя уполномоченныхъ отъ 3 до 15 человекъ, смотря по обширности прихода,

14) По предметамъ, превышающимъ права попечительства и общаго собранія прихожанъ, равно и въ сомнительныхъ случаяхъ, попечительство представляетъ епархіальному архіерею на разрѣшеніе или для сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ.

15) Въ приходахъ, въ коихъ учрежденіе попечительствъ изъ нѣсколькихъ высорныхъ членовъ оказа-



дось бы непримѣнимымъ къ дѣлу, обязанности попечительства могутъ быть возлагаемы, съ утверженія епархіальнаго преосвященнаго, на одно лицо, пользующееся особымъ уваженіемъ въ приходѣ, съ предоставленіемъ ему соотвѣтственныхъ тому правъ и званія приходскаго попечителя. Такое уполномоченное лицо, соображая свои дѣйствія съ означенными выше правилами, входитъ во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ въ предварительное соглашеніе съ настоятелемъ мѣстной церкви.

*Примѣчаніе 1.* Устройство епархіальныхъ попечительствъ предоставлено епархіальнымъ архіереямъ. Мѣстнымъ же начальствамъ и обществамъ въ городахъ и селеніяхъ, равно мировымъ учрежденіямъ, по сношеніи съ министрами внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ, поручено оказывать возможное содѣйствіе для правильнаго и успѣшнаго хода этого дѣла. Въ случаѣ необходимости измѣнить или дополнить правила настоящаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, попечительства эти представляютъ о томъ епархіальнымъ архіереямъ, которые испрашиваютъ разрѣшеніе установленнымъ порядкомъ. Во всѣхъ случаяхъ, гдѣ нужно содѣйствіе или заключеніе гражданской власти, преосвященные обязаны входить въ сношеніе съ мѣстнымъ губернскимъ начальствомъ или губернскими присутствіями по обезпечиванію духовенства, гдѣ оныя учреждены (Извл. изъ мнѣнія Госуд. Совѣт. Высоч. утв. 2 августа 1864 г.)

*Примѣчаніе 2.* Приходскимъ попечительствамъ не дозволено вырѣзать для себя особыя печати, такъ какъ они ни по цѣли, ни по составу своему не имѣютъ значенія самостоятельныхъ, т. е. особыхъ отъ прихода и приходской церкви установленій. Для обезпеченія же цѣлости принадлежащихъ попечительствамъ суммъ, могутъ быть прилагаемы къ денежнымъ ящикамъ печати предсѣдателей, священнослужителей, церковныхъ старостъ, волостныхъ старшинъ или головъ, которые въ попечительствахъ, усртаиваемыхъ въ сельскихъ при-

ходахъ, присутствуютъ въ качествѣ непремѣнныхъ членовъ, а также и другихъ членовъ попечительства, согласно тому, какъ будетъ установлено общимъ собраніемъ прихожанъ, которому принадлежитъ установленіе порядка отчетности въ завѣдываемыхъ попечительствомъ суммахъ и другомъ имуществѣ (ст. 8). Равнымъ образомъ, и при перепискѣ по дѣламъ попечительства могутъ быть употребляемы частныя печати председателей или священнослужителей. (Ук. Св. Син. 1867 Июля 27).

### Перемѣны по службѣ.

Назначены: 1. Студентъ Семинаріи Михаилъ *Грудцынъ*—на священническое мѣсто въ село Васильевъ Майданъ, Лукояновскаго уѣзда, 20 Января.

2. Заштатный священникъ села Негонова Іоаннъ *Полянскій*—на священническое мѣсто къ Лысковской Тюремной церкви, 28 Января.

3. Діаконъ Свято-Духовской единовѣрческой церкви села Пуреха Михаилъ *Скородумовъ*—на священническое мѣсто къ той же церкви. 31 Января.

4. Учитель церковно-приходской школы села Качалова Васильскаго уѣзда. Николай *Преображенскій* на діаконское мѣсто въ село Разнѣжье, Мухоморова карьерскаго уѣзда, 29 Января.

5. Діаконъ села Среднихъ Пичингушъ, Лукояновскаго уѣзда, Николай *Лавровъ*—на священническое мѣсто въ село Чапары, Арзамасскаго уѣзда, 5 Февраля.

6. Учитель Гришинскаго начальнаго училища Балахнинскаго уѣзда, Ѳедоръ *Доброхотовъ*—на священническое мѣсто въ село Коваксу, Арзамасскаго уѣзда, 2 Февраля.

7. Діаконъ села Ичалова, Ардатовскаго уѣзда, Леонидъ *Барминскій* на священническое мѣсто въ село Хохлово, Арзамасскаго уѣзда, 6 Февраля.

8. Сынъ псаломщика Павелъ *Маловъ*—и. д. псаломщика въ село Ивановское, Горбатовскаго уѣзда, 9 Февраля.

9. Учитель Любимовщинской школы грамоты, Лукояновскаго уѣзда, Василій *Инашинъ*—и. д. псаломщика въ село Кремницкое, Княгининскаго уѣзда, 9 Февраля.

*Перемѣщены:* 1. Священникъ села Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, Іоаннъ *Веселовъ*—въ село Гуляево, Лукояновскаго уѣзда, 28 Января.

2. Священникъ села Коваксы, Арзамасскаго уѣзда, Іоаннъ *Бълавинъ*—въ село Борисовское, 29 Января.

3. Священникъ села Шарапова, Сергій *Ефимовъ*—въ село Маргуши, Нижегородскаго уѣзда, 9 Февраля.

4. Священникъ села Теплаго Майдана Григорій *Славницкій*—въ село Новоселки, Арзамасскаго уѣзда, 6 Февраля.

5. Священникъ села Шапкина, Горбатовскаго уѣзда, Николай *Осколковъ* въ село Нагавицино, Горбатовскаго уѣзда, 9 Февраля.

*Уволены за штатъ:* 1. Священникъ единовѣрческой церкви села Пуреха Николай *Воскресенскій*—28 Января.

2. И. об. псаломщика с. Ивановскаго, Горбатовскаго уѣзда, Владиміръ *Зсфировъ*, 28 Января.

3. Священникъ села Гуляева, Лукояновскаго уѣзда, Сергій *Тихоміровъ*, 28 Января.

4. Священникъ села Маргушь, Нижегородскаго уѣзда, Александръ *Бълавинъ*, 2 Февраля.

5. Священникъ села Хохлова, Арзамасскаго уѣзда, Алексѣй *Быстровъ*, 6 Февраля.

6. Священникъ села Новоселокъ, Арзамасскаго уѣзда, Іоаннъ *Бьялевскій*, 6 Февраля.

Умеръ псаломщикъ села Зеленцова, Горбатовскаго уѣзда, Петръ *Колосовъ*, 29 Января.

### П р а з д н ы я м ѣ с т а .

*Священническія*: при церквахъ сель: Шапкина Горбатовскаго уѣзда, Теплаго Майдана, Лукояновскаго уѣзда и Шарапова, Сергачскаго уѣзда.

*Діаконскія* при церквахъ сель: Яблоннѣ, Арзамасскаго уѣзда, Золина Горбатовскаго у., Среднихъ Пичингушѣ, Лукояновскаго у., Ичалова, Ардатовскаго уѣзда, и единовѣрческой церкви села Пуреха Балахнинскаго уѣзда.

*Псаломщическія*: при единовѣрческой церкви села Павлова, Горбатовскаго уѣзда, и церкви села Зеленцова, того же уѣзда.





# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля

№ 4-й.

1904 года.

---

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

## Истина въ Церкви Православной.

*Домъ Божій—Церковь Бога жива. столпъ и утверждение истины (1 Тим. 3, 15). Слѣд. намъ нечего вращать очи туда и сюда, чтобъ высмотрѣть, нѣтъ ли гдѣ истины. Она—близъ. Будь въ Церкви, содержи все, что она содержитъ,—и будешь во истинѣ,—будешь обладать истиною и жить по ней и въ ней, и вслѣдствіе того истинною будешь преисполненъ жизнію. Въ православной Церкви нѣтъ истины. Она единая есть вѣрная хранительница всего заповѣданнаго Господомъ чрезъ св. Апостоловъ и есть потому настоящая Апостольская Церковь. Иные потеряли Церковь Апостольскую, и какъ, по христіанскому сознанію, носятъ убѣжденіе, что только Апостольская Церковь можетъ вѣрно хранить и указывать истину, вздумали сами построить такую церковь, и построили, и имя ей такое придали. Имя придали, а существа сообщить не могли. Ибо Апостольская Церковь создана по благоволенію Отца*

Господомъ Спасителемъ благодатию Св. Духа чрезъ Апостоловъ. Людямъ такой ужъ не создать. Мнящіяся создать такую дѣтямъ, въ куклы играющимъ, подобятся. Если нѣтъ на землѣ истинной Апостольской Церкви, нечего и труды тратить надъ созданиемъ ея. Но благодареніе Господу, Онъ не попустилъ вратамъ адовымъ одолѣть св. Апостольскую Церковь. Она есть и пребудетъ, по обѣтованію Его, до скончанія вѣка. И это есть наша православная Церковь. Слава Богу!

*Епископъ Теофанъ.*

## Освященіе въ Н.-Новгородѣ дома Братства Св. Благовѣр Велик. Князя Георгія и открытіе чтеній въ немъ.

(Окончаніе).

Выше было упомянуто, что ко дню освященія и открытія дома Братства Св. Георгія всѣхъ поступленій на сооруженіе сего зданія было 64.150 р. 92 к. Изъ нихъ къ упомянутому дню израсходовано было 45.045 р. 7 к. Въ наличіи на покрытіе произведенныхъ по постройкѣ расходовъ имѣется 19.105 р. 85 к. На окончательное покрытіе всѣхъ расходовъ по дому, какъ за произведенныя уже но еще не оплаченныя работы, такъ и на покрытіе тѣхъ, которые имѣютъ быть произведены въ будущемъ, нуженъ капиталъ въ 28000 р. Следовательно, весь расходъ по сооруженію дома Братства Св. Георгія, вмѣсто 53000 р., какъ выходило по первоначальной смѣтѣ, дойдетъ до 73000 руб. т. е. превыситъ смѣту на 20,000 руб., и на покрытіе его Строительной комиссіи нужны еще 9 тысячъ рублей.

Предположено открыть въ домѣ одноклассную церковно-приходскую школу (классная мебель да

которой частию уже приобрѣтена) и удѣлить помещеніе для миссіонерской бібліотеки Братства Св. Бреста.

Не смотря на то, что домъ Братства въ настоящее время еще не доведенъ до того окончательнаго вида, въ которомъ онъ могъ бы служить духовно-просвѣтительнымъ цѣлямъ, ради которыхъ построень, онъ уже и теперь, къ великой радости благодетельныхъ жителей Нижняго, достаточно выполнять ту духовно-просвѣтительную задачу, которую намѣтилъ себѣ. Съ самаго торжества освященія и открытія этого дома, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ въ залѣ его, открытомъ для публики, обтлливо предлагается приличное праздничнымъ ямъ и дорогое православному человѣку религіозно-равственное или патріотическое чтеніе. И духовенство, и преподаватели мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній, и лица изъ свѣтской интеллигенціи, и обитатели церковнаго пѣнія, — всѣ своимъ участіемъ въ „чтеніяхъ“ вносятъ посильную долю труда въ просвѣтительное дѣло, которому служитъ этотъ домъ. Будемъ просить Господа, чтобы не доконченное въ мѣ доведено было до желаннаго конца, — чтобы просвѣтительное дѣло, начатое Архипастыремъ, возрастало и процвѣтало во славу Божию и на духовную пользу ввѣренной ему Нижегородской паствы.

Свящ. Н. Троицкій.

---

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

1 числа сего мѣсяца Февраля, въ недѣлю мясую, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшымъ Назаріемъ, Епископомъ Нижегородскимъ и замасскимъ, литургія совершена была въ Крестовой церкви.

Того-же числа, вечеромъ, наканунѣ праздника Срѣтенія Господня, всенощное бдѣніе, а въ самъ праздникъ литургія—совершены Владыкой въ Каѳедральномъ соборѣ.

4 числа, въ день Св. Благовѣрнаго Вел. Кн. Георгія Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшій Назаріемъ, совершена въ Каѳедральномъ соборѣ литургія, а по окончаніи ея, съ собравшимся градскихъ церквей духовенствомъ, молебень святымъ.

8 числа, въ недѣлю сыропустную, Владыка совершилъ литургію въ Крестовой церкви.

Того же числа, вечеромъ, положенное по уставу богослуженіе Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ. Ко времени прибытія Владыки соборъ переполненъ былъ народомъ. Въ концѣ богослуженія, по установившемуся въ Православной Церкви обычаю, Его Преосвященство совершилъ обрядъ „прощенія“.

\* \* \*

2 числа Февраля, въ 7 час. вечера, въ Братства Св. Георгія, состоялось чтеніе, весь съ котораго поступилъ въ пользу русскихъ воиновъ пострадавшихъ въ начавшейся русско-японской войнѣ. Не смотря на сравнительно повышенныя цѣны первыхъ рядовъ, всѣ мѣста въ залѣ хорахъ были переполнены. На чтеніи присутствовали: Преосвященнѣйшій Назарій, г. Начальникъ губерніи П. О. Унтербергеръ, Городской голова А. М. Меморскій, чины военного вѣдомства, духовенство и множество городской публики. По прочтеніи и краткомъ объясненіи священникомъ В. Цвѣтаевымъ дневного евангелія, П. В. Веселовъ было прочтано: „Отношенія Россіи къ Японіи, Корей и Китаю“. Прекрасно прочитанная, глубоко патріотическая по содержанию, статья эта за



на была патриотической рѣчью г. Веселова, покрытой долго несмолкавшимъ „ура“. Всѣ въ залѣ слились въ одномъ чувствѣ горячей любви и преданности дорогому отечеству и Благочестивѣйшему Государю Императору, прилагавшему всѣ старанія, чтобы дѣло на Дальнемъ Востокѣ устроилось мирнымъ путемъ, но вынужденному теперь поднять оружіе, для защиты отечества отъ коварныхъ и вѣроломныхъ язычниковъ. Послѣ пѣнія „Съ нами Богъ“ г. Веселовымъ прочитано было слѣдующее стихотвореніе, написанное Н. А. К—ой:

„Льется кровь для насъ родная,  
Плачутъ дѣти, стонетъ мать...  
Ополчайся, Русь святая,  
Съ Богомъ въ доблестную рать.

\* \* \*

Дѣти, матери и жены,  
Сестры, братья! Съ нами Богъ!  
Крестъ, на знамя водруженный,  
Охранить насъ отъ враговъ.

\* \* \*

Подымайся, Русь святая,  
За отчизну, за Царя!...  
Вопіетъ къ намъ кровь родная,  
Обагрившая моря.

\* \* \*

Мужайся Русь! Уразумѣютъ  
Враги, какъ силенъ Крестъ Христовъ...  
Великъ нашъ Богъ! Онъ одолѣетъ  
И разоритъ союзъ враговъ.

\* \* \*

Крестъ Христовъ непобѣдимый  
Намъ и кормчій и оплотъ...  
Будутъ Господомъ хранимы  
Нашъ Монархъ и нашъ народъ.

Подымайся жъ, Русь святая,  
 За отчизну, за Царя...  
 Вопіеть къ намъ кровь родная,  
 Обагрившая моря...

Соединеннымъ хоромъ воспитанниковъ Семинаріи и духовнаго училища и ихъ оркестромъ было исполнено: „Славься, славься“, „Многи лѣта“ „Патріотическій маршъ“.

Закончивши „чтеніе“ народнымъ гимномъ, хоръ вышелъ изъ Братскаго дома и, въ сопровожденіи толпы народа, находившагося у подъѣзда, и части публики, вышедшей изъ зданія, съ пѣніемъ народнаго гимна направился къ Семинарскому корпусу.

Священникъ Н. Троицкій.

## **Серафима Яковлевна Добродѣева.**

(Некрологъ).

22 Января 1904 г. въ 9 час. вечера не стала учительницы Ардатовской 2-хъ классной церковно-приходской школы, Серафимы Яковлевны Добродѣевой: она отошла въ вѣчность. Покойной было отроду 24 года. Она дочь умершаго Ардатовскаго священника. По окончаніи курса Нижегородскаго епархіальнаго училища, въ этотъ же годъ она поступила въ Ардатовскую монастырскую церковно-приходскую школу, тогда одноклассную (съ прошлаго года преобразована въ двухклассную), гдѣ и прослужила 8 лѣтъ до самой своей смерти. Дѣла своей покойная очень любила и всей душой была предана школѣ. За ея мягкій характеръ и доброе сердце ученицы ее очень любили. По своему трудолюбію, опытности и прекрасному веденію дѣла покойная считалась лучшею учительницей въ Ардатовскомъ

убздѣ. Вообще, не обладая крѣпкимъ здоровьемъ, С. Я. въ Октябрѣ минувшаго 1903 г. заболѣла жабой. Не обращая однако вниманія на свою болѣзнь, она продолжала также усердно заниматься въ школѣ, какъ и прежде. Но вскорѣ силы ее оставили совсѣмъ. Она принуждена была прекратить занятія въ школѣ и стала лѣчиться. Къ сожалѣнію, было уже поздно. Въ Московскую клинику, куда было обратилась больная, лѣчить ее отказались, потому что не было никакой надежды на выздоровленіе: болѣзнь ея перешла въ скоротечную горловую чахотку. Вернувшись домой, больная переживала сильныя страданія. Несмотря на свои страданія и свою молодость, С. Я. обнаружила удивительную твердость духа и все время сохраняла истинно христіанское спокойствіе. Ясно сознавая, что ей недолго осталось жить въ этомъ мірѣ, она призвала своихъ ученицъ, трогательно простилась съ ними и каждую благословила образкомъ. За нѣсколько дней до смерти она подробно распорядилась о своемъ погребеніи и поминаеніи, а затѣмъ попросила своего духовнаго отца прочитать отходную. За послѣдній періодъ своей болѣзни она семь разъ исповѣдалась и приобщилась Св. Таинъ, а также сподобилась таинства елеосвященія. Самая кончина ея была тихая, мирная, безмятежная, поистинѣ христіанская, какую дай Богъ всякому христіанину.

Погребеніе покойной было совершено торжественно 25 Января духовникомъ ея, о. протоіеремъ В. П. Магнитскимъ, при участіи Ардатовскихъ священниковъ-- о. С. Соловьева и о. П. Кавлейскаго, А. Аргентова и др. лицъ. Несли покойницу учительницы городскихъ школъ. Предъ началомъ отпѣванія монастырскій священникъ о. Стефанъ Соловьевъ сказалъ слово, въ которомъ изобразилъ жизнь и дѣятельность почившей. На погребеніе собралось очень много народу. Присутствовали: попе-

чительница школы игуменія Тарасія, представителъ городской мѣстной администраціи, преподавателъ церковныхъ и мѣстныхъ народныхъ школъ. Вообще храмъ былъ переполненъ народомъ разныхъ сословій. Всѣмъ было жаль молодую, такъ рано отцвѣтшую жизнь. Ученицы все время неутѣшно плакали; иныя и всѣ присутствовавшіе не могли удержаться отъ слезъ; такъ, плакали при произнесеніи передъ гробомъ усопшей рѣчи о. протоіереемъ В. П. Магнитскимъ, въ которой была въ трогательныхъ чертахъ охарактеризована жизнь, неутомимая дѣятельность назидательно христіанская кончина почившей. После отпѣванія гробъ былъ опущенъ въ могилу около больничной монастырской церкви, вмѣстѣ съ умершими прежде ея отцемъ и тремя братьями.

Миръ праху твоему, добрая труженица и подруга!

Учительница Ардатовской 2-хъ классной церковно-приходской школы *Марія Цедринская.*

Собесѣдованія со старообрядцами въ Нижн.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года. \*)

(О к о н ч а н і е)

Послѣднія бесѣды были о безпоповцахъ. Никто изъ нихъ не потеряли уже захватывающій интересъ, хотя вы слушали внимательно. Главный безпоповщинскій говорунъ Коноваловъ почему-то не принималъ участія въ нихъ, — онъ любитель возражать, а не доказывать, бросать камни въ другихъ, а не охранять свой огорокъ; — впрочемъ, это любятъ всѣ раскольничествующіе, такъ что всякую бесѣду они поворачиваютъ на Церковь. — Къ тому же и внима-

\*) См. Н. Е. В. 1903 г. № 23 и 1904 г. №№ 1 и 2.

ніе всёхъ было уже утомлено. Постараюсь припомнить лишь самое существенное.

20 числа бесѣда была объ антихристѣ. Православный миссіонеръ (Ив. П. Ламакинъ) выяснилъ прежде всего, на основаніи ученія св. Іоанна Дамаскина, что слово „антихристъ“ имѣеть не одинъ смыслъ и значеніе: были и есть противники Христа въ общемъ смыслѣ, къ коимъ относили всякихъ еретиковъ, и явится предъ кончиною міра особый, *послѣдній* врагъ Христа. Бесѣда должна быть объ этомъ „послѣднемъ“ антихристѣ, — явился онъ, или еще нѣтъ. Здѣсь мы расходимся съ безпоповцами въ самомъ взглядѣ на лицо антихриста: мы учимъ, что онъ будетъ опредѣленный, чувственный человѣкъ, а безпоповцы учатъ, что послѣдній антихристъ только мысленный, заключающійся въ совокупности ересей, а чувственного, видимаго всѣмъ лица не будетъ.

Старообрядческій собесѣдникъ сразу же сталъ говорить объ антихристахъ *вообще* и вычитывалъ, что еще жида приняли его въ лицѣ разбойника Варравы. Бесѣда уклонилась въ сторону, но потомъ направилась на *послѣдняго* антихриста. Направилъ ее православный миссіонеръ вычитываніемъ мѣстъ, относящихся именно къ лицу послѣдняго антихриста, особенно изъ бесѣдъ св. Златоуста на 2-е посл. къ Солунянамъ. Тогда мы услышали и извѣстное и давно разъясненное мѣсто изъ слова Ипполитова и мнѣніе нѣкоторыхъ ученыхъ. Говорили много. Но довольно запомнить два-три слышанныя мѣста: св. Златоустъ называетъ послѣдняго антихриста не сатаню, а человѣкомъ *нѣкимъ*, т. е. однимъ изъ людей, пріавшимъ его „дѣйство“, что и рожденіе его будетъ „по-плоти“, по подобію рожденія Христова, и „начнутъ его человѣцы зрѣти *истинно*“, что и царствовать онъ будетъ три года и шесть мѣсяцевъ,

какъ говорится и въ Катихизисѣ (л. 102). \*) Если это только запомните, то весь вопросъ о лицѣ Христе будетъ ясенъ.

21 числа—бесѣда о вѣчности и необходимости Христовой Церкви священства. Это была уже вторая, специальная бесѣда по означенному вопросу. На первой бесѣдѣ (7 авг.) безпоповщинскій защитникъ (Коноваловъ) старался оправдать отсутствіе безпоповцевъ священства свидѣтельствами Іеронима. Но эти свидѣтельства были совершенно не ясны, въ нихъ рѣчь шла или о священствѣ ветхозавѣтномъ, или о священникахъ лишь недостойныхъ, отнюдь не о всѣхъ. Теперь бесѣда имѣла другой характеръ. Православный миссіонеръ (о. прот. Кривошеинъ) поставилъ вопросъ такъ: „Христосъ въ Церкви Своей установилъ вѣчное ли, или только временное священство, и если вѣчное, то можетъ ли установленіе Главы Церкви—Христа прекратиться? Для подтвержденія вѣчнаго установленія священства онъ указывалъ на Благовѣстникъ (Лук. 95 зач.), на толкованіе блаж. Θεодорита словъ: *клянется Господь и не раскается*, на Книгу о вѣрѣ (л. 59) и на Кириллову (77), а для подтвержденія его важности и необходимости для спасенія указывалъ на слова св. Златоуста, Симеона Солунскаго и др. Но раскольничій собесѣдникъ (Антипинъ), оставивъ приведенныя свидѣтельства безъ вниманія, повелъ другую рѣчь, отдѣливъ *благодать* священства отъ священниковъ. Первая только, по его словамъ, вѣчна. Но какъ же можетъ быть и проявляться благодать безъ лица, хиротонія безъ лицъ хиротонисанныхъ? Она въ нихъ и нераздѣльна съ ними, пока жива и дѣятельна. Священство безъ лицъ священныхъ это—тоже, что церковь (собраніе вѣрующихъ) безъ народа (старое измышленіе Швецова). Приемы попов-

\*) Подробн. см. наше „Обличеніе раскола“, гл. 1.

цевъ и безпоповцевъ, видится, одни и тѣ же, только первые относятъ ихъ къ сану епископскому, а послѣдніе къ священству вообще. Но если правы первые, то не правы послѣдніе, если же правы послѣдніе, то не правы первые. Что нибудь одно: или быть всѣмъ поповцами, или безпоповцами. Въ сущности же ни первое, ни послѣднее и представить невозможно; благодать безъ облагодатствованныхъ— слова одни. Далѣе безпоповецъ договорился и до того, что Христосъ поручилъ церкви всѣмъ вѣрующимъ, а іерархія только украшеніе. Это уже чистое лютеранство, или наша штунда, если не хуже того. Православный миссіонеръ разобралъ всѣ эти измышленія, и такъ какъ приведенныя имъ свидѣтельства о вѣчности священства и его необходимости остались во всей силѣ, не опровергнутыми, то на нихъ и слѣдуетъ успокоиться.

22 числа была бесѣда о томъ, имѣютъ ли безпоповцы таинство покаянія? Православный миссіонеръ (свящ. Борнуковъ) опредѣлилъ, по Б. Катихизису, въ чемъ заключается таинство покаянія, указавъ, что „видотвореніе тайны“ состоитъ въ разрѣшеніи грѣховъ кающемуся, отъ имени Божія. Право такого разрѣшенія,—иначе, ключи царства небеснаго,—дано Спасителемъ сначала апостолу Петру, а потомъ и другимъ апостоламъ; и по Катихизису (Малому „разрѣшители кающагося никтоже можетъ, точію православный священникъ“). Кажется, говорить безпоповцу послѣ этого было и невозможно. Но онъ (тотъ же Антипинъ) много доказывалъ, что и помимо священника можно принимать исповѣдь, и потому таинство (?) покаянія у нихъ, безпоповцевъ, совершается, и что добродѣтели суть тѣ же ключи царства небеснаго и т. п. Дѣло было ясно, что безпоповецъ говоритъ о другомъ, а не о таинствѣ покаянія, что православный миссіонеръ и указывалъ. Итакъ, знайте и не забудьте, что тайны покаянія

у безпоповцевъ нѣтъ и быть не можетъ. А это вѣдь, „вторая дщица по разбіеніи крестительнаго корабля и нужно-потребная тайна согрѣшившимъ“ (Катих. великій).

24 августа. Сегодня проведена послѣдняя бесѣда о таинствѣ св. Причащенія. Въ основаніе бесѣды православный миссіонеръ (о. прот. Крючковъ) взялъ евангельскія слова о хлѣбѣ животномъ, отъ него же ядый не умираетъ, а не ядущій сего хлѣба, т. е. тѣла Господня и не піющій Его крови не можетъ имѣть живота вѣчнаго (Іоан. гл. 6). Къ этому онъ добавилъ и слова апостола Павла о вѣчномъ, до второго пришествія Христова, приношеніи Христовой жертвы, съ поясненіемъ апостольскихъ словъ св. Златоустомъ (Бес. на 14 посл. 1-е къ Коринт. зач. 14<sup>9</sup>). Безпоповцы, какъ извѣстно, и необходимость св. Причащенія для полученія жизни вѣчной стараются обойти, и вѣчности приношенія Христовой жертвы не признаютъ. Защитникъ этихъ безпоповщинскихъ мыслей (тотъ же Антипинъ) и повелъ рѣчь о „духовномъ“ причащеніи, взявъ таинственнаго, и о прекращеніи жертвы Христовой со времени антихриста, бросивъ при этомъ богохульную мысль, что жертва антихристова (а не Христова) пребудетъ до второго пришествія. Надобно удивляться такой безразсудной, самоизмышленной смѣлости чел. вѣна, именующаго себя христіаниномъ! Но общія первыя безпоповщинскія мысли давно уже извѣстны и разобраны“. \*) Вполнѣ ясно и основательно опровергъ ихъ и въ настоящій разъ православный миссіонеръ.

Итакъ, вездѣ и повсюду у безпоповцевъ бѣднота и оскуденіе и бѣдные мнятъ себя быть духовно богатыми бѣднотой, голодные, безъ хлѣба, быть сытыми голодомъ и стараются при этомъ обойти

\*) См. напримѣръ въ нашемъ „Критическомъ разборѣ....“, гл. 5.



прямую заповѣдь Спасителя: *аще не снѣсте плоти Сына человѣческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ. Плоть Моя истинно есть брашно и кровь Моя истинно есть питіе*, стараются обойти заповѣдь и разорвать тѣснѣйшую связь человѣка со Христомъ.

Заклучимъ тѣмъ, чѣмъ начали.

Въ первой своей рѣчи мы обращали ваши взоры „горѣ, ко Христу, а не къ безднѣ гибели“, и теперь туда же, къ таинственному единенію съ Нимъ призываемъ, къ единенію такому, какъ соединены члены тѣла съ головой (Толков. апостолъ, л. 548 об.). Здѣсь много слышали словъ проклятій и о мѣстахъ въ адѣ, словъ, соединенныхъ съ тяготою хуленія и адскимъ злорадствомъ. Но не въ томъ наша миссія, чтобы низводить во адъ, а чтобы выводить оттуда и возводить къ небу, въ срѣтеніе Христа, разрушившаго темницы ада, указуя и освѣщая путь къ Нему. Ибо кто сотворить сіе и научить, сей велий наречется въ царствіи небеснѣмъ (Мате. 5, 19). Кто въ вашихъ глазахъ при происходившихъ словопреніяхъ остался побѣдителемъ, того не знаю, но оставляю васъ до слѣдующаго года,—если Богу будетъ угодно,—съ благопожеланіемъ, *искать* пути спасенія, а не изыскивать путь гибели не только для себя, но и для другихъ, молиться и о себѣ и о людскихъ невѣжествіяхъ.

*Два бесѣды между поповцемъ и безпоповцемъ.*

Не могу отказать себѣ въ сообщеніи о двухъ выходящихъ изъ ряда бесѣдахъ, которыя вели между собою Мельниковъ (послѣдователь австрійскаго священства) и Коноваловъ (нѣтовецъ). Бесѣды эти происходили въ домѣ извѣстнаго старообрядца Бугрова. Доступъ на нихъ былъ открытъ далеко не для всѣхъ

желающихъ, вслѣдствіе незначительнаго помѣщенія. Но тѣмъ не менѣе на нихъ было не малое число православныхъ, и поповцевъ, и безпоповцевъ, такъ что бесѣды имѣли публичный характеръ. Первая бесѣда (14 авг.) была объ австрійскомъ священствѣ частиѣе: вопросъ былъ поставленъ о томъ, былъ ли Амвросій обливанецъ? По существу этотъ вопросъ важенъ лишь для старообрядцевъ, такъ какъ въ общинѣ они обливательнаго крещенія не признаютъ даже дѣйствительнымъ. Для насъ же онъ существеннаго значенія не имѣетъ, такъ какъ поливательный способъ крещенія допускался въ христіанской древности, проходилъ чрезъ всю исторію вѣковъ, до патріарха Іова включительно, \*) и мы не знаемъ ни одного случая, чтобы когда-нибудь въ указанное время и кого-нибудь изъ крещеныхъ поливательнымъ, — разумѣется въ Прав. Церкви, — окрестили вновь. Весь интересъ бесѣды заключался въ томъ, что безпоповецъ коснулся и австрійскаго священства и бѣглопоповцевъ вообще, и слова его съ этой стороны обратили общее вниманіе и воспроизведены въ печати двумя миссіонерами: казанскимъ (Васильевскимъ) и самарскимъ (о. Александровымъ). Коноваловъ сравнивалъ общество, принявшее м. Амвросія, съ истинной Христовой Церковью, и картина получилась такая. Христосъ обручился съ Своею невѣстою — церковію, которая была „дѣва чиста“. Амвросій обручился съ церковію, 180 лѣтъ вдовствовавшую, но рождавшую дѣтей. Христосъ далъ Своей невѣстѣ перстень Духъ Святой; Амвросій, по велику былъ еретикъ — (не забудемъ, что это говоритъ безпоповецъ), — а „еретицы имѣютъ духъ сатанинъ“. Своей обручницѣ и перстень далъ иной, нечистый. Обручниками Христа съ Церковію были апостолы, которые, по повелѣнію и посольству Жениха — Христа

\*) См. о семь раньше, бесѣду о поливательномъ крещеніи

прошедь вселенную, и насадили церкви; въ поповщинѣ сама невѣста вдова, наскучивши своимъ вдовствомъ, послала искать себѣ жениха двухъ иноковъ—Павла и Алимпія, которые и нашли ей Амвросія, а обручителемъ былъ „жидъ Рувимъ“. Христось далъ Своей невѣстѣ вѣно,—великія и неисчислимыя духовныя блага, „яже око не видѣ, и ухо не слыша, и на сердце чловѣку не въздоша“, „написа въ вѣнѣ безсмертіе, нетлѣніе, воскресеніе, житіе со ангелы“, Амвросій самъ вытребовалъ съ своей невѣсты 500 червонцевъ въ годъ, заключивъ съ ней контрактъ. Всѣ эти сопоставленія обставлены святоотеческими свидѣтельствами и историческими справками. Выводы понятны сами собою. Но дѣлая ихъ, Коноваловъ пошелъ еще дальше, указавъ въ Амвросіѣ признаки послѣдняго антихриста. „По всему убо хочеть, вычитывалъ онъ, уподобитися льстецъ Сыну Божію“ (слово Ипполитово). Когда Сынъ Божій родился, то Дѣва Марія спеленала Его и положила въ ясли. И м Амвросій такъ же лежалъ въ ясляхъ, только залѣзъ-то въ ясли этотъ льстецъ самъ, да и покрытъ-то былъ не пеленами, а скотскими объѣдками, да навозомъ. Объ этомъ писалъ Павелъ Васильевъ (искатель архіерейства).—Послѣднее сопоставленіе имѣетъ для насъ значеніе, какъ голосъ раскольника по адресу того же раскольника. Впечатлѣніе получилось подавляющее. Мельниковъ кое-что возражалъ главнымъ образомъ противъ достовѣрности историческихъ справокъ, и то слабо, но цѣльнаго у него не получилось ничего. \*)

Зато онъ оплатилъ Коновалову на второй бесѣдѣ, о нѣтовщинѣ, хотя и не такъ картинно, но не менѣе основательно. Вопросъ былъ поставленъ о чиноприятіи, употребляемомъ нѣтовцами-отри-

\*) Намъ перелавали, что Перетрухинъ собирается писать опроверженіе. Подождемъ и посмотримъ.

данцами, переходящихъ къ нимъ изъ православія. Мельниковъ началъ съ того, что упомянулъ о прежней нѣтовщинѣ, въ которую принимали переходящихъ чрезъ положеніе, такъ называемаго, „начала“ т. е. семи поклоновъ. Могу пояснить, что это упоминаніе совершенно вѣрное. Прежніе нѣтовцы или староспасовцы,—каковыя есть и теперь, никакихъ наставниковъ не имѣли, общественныхъ службъ и таинствъ не совершали, принимая переходящихъ чрезъ положеніе семипоклоннаго начала, при этомъ за совершеніемъ крещенія и браковъ обращались къ православнымъ священникамъ. Мірянинъ, говорили и говорятъ они, „дѣйствовать священная“ не можетъ. „Восхищающіи же не дарованная раздражаютъ Бога, якоже сынове Кореевы и Озіа царь“ (Прав. 2-е св. апост. Кормчая). \*) Лѣтъ 60 назадъ часть нѣтовцевъ, въ видахъ большаго отъ Церкви обособленія, завела своихъ наставниковъ („поповъ“), которые стали совершать принятое безпоповцами богослуженіе, крестить и брачить, по подобію поморцевъ-брачниковъ; но существенно отличаются они отъ послѣднихъ тѣмъ, что крещенныхъ въ три погруженія во имя св. Троицы, при переходѣ въ ихъ общество, не перекрещиваютъ, а принимаютъ чрезъ отреченіе отъ ересей, почему и зовутся „отрицанцами“. На этомъ чинопріемѣ Мельниковъ и остановился. Онъ сказалъ, что этотъ чинопріемъ выдумалъ въ 40-хъ годахъ (XIX в.) Симбирскій мѣщанинъ Свѣтовъ, что этотъ чинопріемъ новый, небывалый, четвертый, или пятый, тогда какъ Церковію приняты три чина, что онъ выдуманъ для переходящихъ отъ антихриста (такъ учатъ нѣтовцы), который хуже всѣхъ еретиковъ, а Свѣтовъ и послѣдователи его (въ томъ числѣ и Коноваловъ)

\*) Подробн. см. нашу „Исторію раскола“ о сектахъ нѣтовскаго на-  
правленія или Спасова согласія.

признають, такимъ образомъ, крещеніе антихристо  
во за святое; наконецъ, этотъ небывалый чинопріемъ  
совершаетъ „простой мужикъ“, не получившій власти  
разрѣшать. Отсюда Мельниковъ и поставилъ вопросъ:  
„кто и на какихъ основаніяхъ придумалъ простому  
мірянину принимать въ церковь какимъ-то новымъ  
чиномъ (четвертымъ)?“ Коноваловъ съ перваго же  
раза почувствовалъ всю затруднительность отвѣта и  
началъ съ рѣзкостью говорить: „мы чиновъ не при-  
думывали, проклятiе ересей составляетъ 3-й, при-  
нятый Церковію, чинъ, что Мельниковъ клевететь,  
а клевета отъ діавола“ и т. д. На это Мельниковъ  
разъяснилъ, что 3-й чинъ составляетъ не одно про-  
клятiе ересей, которое само по себѣ въ Церковь  
еще не вводитъ, а главнымъ образомъ властное раз-  
рѣшеніе, котораго „простой мужикъ“ дать не можетъ.  
Проклианать еретиковъ могутъ, конечно, и міряне,  
но это никогда не считалось принятiемъ въ церковь.  
Итакъ, вопросъ о томъ, на какомъ основаніи Свѣ-  
товъ придумалъ новый чинъ, остался безъ отвѣта.  
Далѣ Коноваловъ сдѣлалъ попытку доказать, что  
за отсутствіемъ священника и простецъ можетъ раз-  
рѣшать, но попытка оказалась очень слабой, и онъ  
началъ повторяться и сводить рѣчь на незаконность  
и самозванство австрійскаго священства, пересыпая  
ее такими выраженіями, что оно „изъ навоза вы-  
лѣзло“. Послѣднее, т. е. обличеніе свое по адресу  
поповцевъ и Мельникова, онъ оправдывалъ тѣмъ,  
что, хотя между ними и было принято условіе, чтобы  
на первой бесѣдѣ не касаться нѣтовщины, а на вто-  
рой австрійскаго священства, но Мельниковъ это  
условіе уже нарушилъ; не имѣя возможности оправ-  
дать австрійское священство, онъ тоже изобличалъ  
нѣтовщину; теперь и онъ имѣетъ уже право посту-  
пать также. Но интересъ для слушателей не въ  
правѣ, или его нарушеніи, а въ томъ, что старооб-  
рядческіе извѣстные начетчики, ни тотъ ни другой,

не въ силахъ оказались защитить себя и оправдать свои общества. Заслуживаетъ при этомъ особаго вниманія то обстоятельство, что оба противника, желая сильнѣе поразить одинъ другого, вычитывали одно и тоже мѣсто изъ блаженнаго Иеронима. На первой бесѣдѣ Коноваловъ, показавъ, что австрійское священство и общество, имъ окормляемое, ведутъ начало отъ Амвросія, читалъ слова Иеронима „Услышишь гдѣ-нибудь о такихъ, которые, считая себя Христовыми, приняли имя не отъ Господа Иисуса Христа, а отъ кого-либо другого, какъ на примѣръ, о маркіонитахъ, валентиніанахъ; монтезахъ или кампитахъ, знай, что то не Церковь Христова, а *синагога антихриста*. Ибо то самое, что они появились послѣ, указываетъ въ нихъ тѣхъ, о которыхъ предвозвѣстилъ въ будущемъ апостоль. И пусть не льстятъ они себя тѣмъ, что находятъ, повидимому, подтвержденіе своихъ словъ въ Писаніяхъ: потому что и діаволь говоритъ нѣчто отъ Писаній“ (IV, стр. 92—93). На второй бесѣдѣ Мельниковъ, показавъ, что отрицанцы-нѣтовцы ведутъ свое начало отъ Свѣтова, вычиталъ тоже самое съ одинаковымъ правомъ. Итакъ, и общество австрійскихъ и нѣтовцевъ вышли *синагога антихриста*. Для слушателей православныхъ впечатлѣніе отъ обѣихъ бесѣдъ получилось опредѣленное, что расколъ есть явленіе саморазлагающееся, гдѣ злоба злобу посякаетъ и всѣ измышленія злобы превращаетъ въ ничто.

Не очевидное ли въ этомъ торжество православія?!...

N. N.

## Библиографическая замѣтка.

Смутное Время . Очерки и рассказы. Составилъ Г. П. Георгіевскій (Приходская библіотека). Ц. 60 к. стр. 372. „Повѣсти и рассказы“. В. Искюль. Томъ первый. (Приходская библіотека). Ц. 25 к. стр. 22.

Эти двѣ новыя книги вышли въ пополненіе той „Приходской библіотеки“, которая получила одобреніе Училищнаго, при Святѣйшемъ Синодѣ, Совѣта и имѣетъ своею цѣлью дать полезное, назидательное и интересное чтеніе.

Первая книга представляетъ собой рядъ (числомъ 37) историческихъ очерковъ и рассказовъ, охватывающихъ періодъ времени отъ смерти царя Θεодора Іоанновича до воцаренія дома Романовыхъ; эти связанные и объединенные очерки имѣютъ и самостоятельное значеніе. Таковы, на примѣръ, „Кончина царя Θεодора Іоанновича“, „Избраніе царя Бориса“, „Самозванецъ“, и т. п. Что касается общаго характера этого труда, то онъ является интереснымъ, полнымъ и всестороннимъ изслѣдованіемъ, гдѣ положенія обоснованы часто на свидѣтельствахъ современниковъ, что сообщаетъ всему труду документальную достовѣрность и даетъ ему научный вѣсъ. Впрочемъ, нужно замѣтить, что этотъ, такъ сказать, научный характеръ книги является и ея невыгодою, потому что она своею серьезностію и большими, иногда, историческими справками затрудняетъ и утомляетъ вниманіе читателя, не привыкшаго къ чтенію такъ го матеріала. Относительно второй книги, заглавіе которой выписано нами, можно съ увѣренностію сказать, что она вполне можетъ быть отнесена къ разряду такъ называемаго легкаго или занимательнаго чтенія. Написана она талантливо, просто и живо. И самое содержаніе книги выгодно выдѣляетъ ее изъ ряда книгъ назидательнаго содержанія. Состоитъ она изъ пяти отдѣльныхъ рассказовъ. Первый, подъ названіемъ „Старый Кон-

ногвардеецъ“,—рисуетъ простую и незатѣйливую жизнь одного солдата, взятаго на службу изъ глухой деревушки Малороссіи. Чувство благоговѣнія къ Царю-Государю въ душѣ этого наивнаго хохла, подвліяніемъ военной службы и самыхъ обычныхъ семейскихъ обстоятельствъ, растетъ, крѣпнетъ и превращается въ несокрушимую скалу. Эта сила привязанности къ Государю доходитъ до того, что онъ забываетъ о своей любимой родинѣ и по выходѣ изъ отставку остается въ Петербургѣ, чтобы чувствовать близость къ Царю и быть погребеннымъ въ одной землѣ съ тѣмъ возлюбленнымъ Императоромъ, вѣ котораго онъ пережилъ.

Второй разсказъ „Миссіонеръ“ и по сюжету, по его развитію, и по своей жизненности, кажется самый лучшій. Здѣсь разсказывается, какъ сынъ строгихъ и благочестивыхъ родителей очутился въ Аѳонѣ и какъ здѣсь постепенно, подвліяніемъ простыхъ рѣчей незлобиваго старца, онъ совершенно перемѣнилъ свой прежній порочный образъ жизни. Вполнѣ естественно, психологически вѣрно, доходитъ онъ до сознанія своей вины. Но въ разсказѣ одно мѣсто показалось намъ нѣсколько страннымъ. „О, какія же странныя слова говорилъ (мальчику) учитель... Кромѣ горя, тоски и отчаянія, учителя слова не дали ему ничего; они вырвали у него почву изъ подъ ногъ“... (36 стр.). Нѣчто въ этомъ родѣ и на стр. 41. Что это были за слова, авторъ не объясняетъ, да и о самомъ вліяніи школы на него не говоритъ. Ужъ если это вліяніе было, то слѣдовало бы о немъ сказать по-подробнѣе и объяснить, какія это были „странныя слова“; а лучше было бы вмѣсто неопредѣленнаго намека, просто оставить все это и не подрывать довѣрія къ школьному просвѣщенію. Остальные три разсказа: „Труелки“, „Рождественское Отроча“ и „Кичей, показавшійся разбойникъ“, по содержанію приближають



къ такъ называемымъ святочнымъ разсказамъ. Изъ нихъ первый разсказъ представляетъ собой трогательную исторію одного довѣрчиваго сироты. Названіе „Три елки“ дано ему потому, что главнѣйшіе моменты въ жизни героя были связаны съ кануномъ Рождества Христова. Во второмъ разсказѣ излагается занимательная исторія о томъ, какъ одинъ монашескій скитъ, по винѣ дурачка-привратника, принужденъ былъ нарушить свои строгія правила и въ Рождественскую ночь принять къ себѣ женщину съ ребенкомъ. Въ послѣднемъ разсказѣ живо и назидательно передается народное преданіе о томъ, какъ свирѣпый разбойникъ Брянскихъ лѣсовъ, ежешій въ Пасхальную ночь монастырь и всѣхъ его иноковъ, чрезъ три года въ эту же ночь, собираясь совершить новое святотатственное преступленіе, подъ вліяніемъ чудеснаго видѣнія, раскаивается и вступаетъ на путь исправленія. Благодаря талантливому изложенію, вся книга читается съ захватывающимъ интересомъ.

Обѣ книги изданы хорошо, печать крупная, цѣна вполнѣ доступная.

А. И.

(„Божія Нива“ 1903 г. № 24).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

### Приходская Библіотека.

„ПРИХОДСКАЯ БИБЛІОТЕКА“, состоящая изъ 75 книгъ самаго разнообразнаго и доступнаго грамотному народу содержанія, по отдѣламъ: церковному (16 кн.), историческому (18 кн.), географическому (11 кн.), литературному (24 кн.), сельскохозяйственному

(4 кн.) и музыкально-пѣвческому (2 кн.), представляетъ единственное по своей дешевизнѣ народно-школьное изданіе (75 кн.—20 р.) служащее необходимымъ пособіемъ для каждаго учителя начальной школы и средствомъ дальнѣйшаго образованія для молодого поколѣнія, кончившаго курсъ въ этихъ школахъ.

Кромѣ книгъ для учащихся. „Приходская Библіотека“ печатаетъ нынѣ по всѣмъ ея отдѣламъ и книги для учащихся, отличающіяся отъ первыхъ меньшимъ объемомъ, болѣе крупнымъ шрифтомъ, значительнымъ количествомъ рисунковъ, приспособленностью къ развитію учащихся и возможною дешевизною.

Особливое вниманіе редакціей „Приходской Библіотеки“ обращено на пополненіе и улучшеніе отдѣла сельскохозяйственнаго на изданіе новаго отдѣла—естественно-историческаго, для ознакомленія учащихся и учащихся съ окружающею насъ природою.

Въ два-три года редакція и издатель надѣются закончить предпринятое ими полное изданіе „Приходской Библіотеки“, дополнивша и улучшая, по мѣрѣ возможности, ранѣе изданныя книги.



## Списокъ книгъ напечатанныхъ, печатающихся и готовящихся къ печати:

### I. Отдѣлъ церковный.

1. Псалтирь съ толкованіемъ, для народнаго чтенія. Томъ I. . . . . 3
2. Тоже. Томъ II. . . . . 3
3. Ученіе отцовъ церкви православной о вѣрѣ и жизни христіанской. Сост. проф. В. Пѣвницкій. Томъ I. . . . . 3
4. Тоже. Томъ II. . . . . 3
5. Святые мѣста и святые на Востокѣ и въ Россіи. Сост. П. Петрушевскій. Томъ I съ рисунками и картою . . . . . 4

	коп.
6. Тоже. Томъ II. . . . .	30
7. Тоже. Томъ III. . . . .	30
8. Святые отцы церкви, ихъ жизнь и писанія. Часть I.	30
9. Тоже. Часть II. . . . .	30
10. Преподобный Сергій, Радонежскій чудотворецъ. Съ рисунками . . . . .	30
11. Святитель Стефанъ Пермскій. Съ рисунками . . . . .	20
12. Бесѣды пастыря. Томъ I. Прот. I. Наумовича . . . . .	30
13. Тоже. Томъ II. . . . .	30
14. Свѣточи христіанства. Соч. протоіеря М. И. Хитрова.	30
15. Святый благовѣрный великій князь Александръ Яро- славичъ Невскій. Протоіеря М. Хитрова . . . . .	40
16. Годъ православнаго христіанина. Сборникъ. Его же. Части I и II. . . . .	60

## II. Отдѣлъ историческій.

1. Главнѣйшія событія русской исторіи. Составилъ А. По- повъ. Томъ I. Отъ начала русской исторіи до на- шествія татаръ (862—1224) . . . . .	30
2. Тоже. Томъ II. Отъ нашествія татаръ до Іоанна III Васильевича (1224—1462) . . . . .	30
3. Тоже. Томъ III. Отъ вступленія на престолъ Іоанна III до кончины Ѳеодора Іоанновича (1462—1598) . . . . .	30
4. Тоже. Томъ IV. Смутное время. Первые цари изъ дома Романовыхъ. Михаилъ Ѳеодоровичъ и Алексій Михайловичъ (1598—1670) . . . . .	30
5. Тоже. Томъ V. Петръ Великій. Съ портретомъ Петра Великаго и 11-ю рисунками . . . . .	30
6. Тоже. Томъ VI. Достопамятные дѣятели Петровскаго времени . . . . .	30
7. Тоже. Томъ VII. Ближайшіе преемники Петра Ве- ликаго . . . . .	30
8. Подвижники и страдальцы за землю русскую. Состав- илъ свящ. М. Едлинскій. Томъ I. . . . .	30

9. Тоже. Томъ II . . . . . 30
10. Тоже. Томъ III . . . . . 31
11. Западная Русь въ борьбѣ за вѣру и народность  
Сост. проф. И. И. Малышевскій. Томъ I . . . . . 30
12. Тоже. Томъ II . . . . . 30
13. Никонъ, святѣйшій патріархъ всероссійскій, Сост.  
Г. Георгіевскій . . . . . 30
14. Праздничныя службы и церковныя торжества въ ста-  
рой Москвѣ. Составилъ Г. Георгіевскій . . . . . 30
15. Смутное время. Очерки и рассказы. Его же . . . . . 60
16. Христофоръ Колумбъ. Очерки изъ исторіи географі-  
ческихъ открытій. Составилъ Я. И. Рудневъ . . . . . 25
17. Двѣнадцатый годъ. Очерки и рассказы. Составилъ  
Д. И. Троицкій . . . . . 60
18. Низложеніе Наполеона. Его же . . . . . 60

### III. Отдѣлъ географическій.

1. Русская земля. Томъ I. Сѣверный край. Съ картою  
и рисунками. Составилъ Я. Рудневъ . . . . . 40
2. Тоже. Томъ II. Финляндія, Озерная область и Прибал-  
тійскій край. Съ картою. Составилъ Я. Рудневъ . . . . . 30
3. Тоже. Томъ III. Волга-матушка. Сост. Н. Благовидовъ.  
Съ картою . . . . . 30
4. Тоже. Томъ IV. Приамурскій край. Составилъ П. Н.  
Дупповъ съ картою . . . . . 30
5. Тоже. Томъ V. Очерки Малороссіи съ рисунками и  
картою . . . . . 30
6. Тоже. Томъ VI. Привислянскій край. Составилъ Я. И.  
Рудневъ. Съ рисунками и картою . . . . . 30
7. Тоже. Томъ VII. Бѣлорусско-литовское полѣсье. Сост.  
Я. И. Рудневъ. Съ картою . . . . . 30
8. Тоже. Томъ VIII. Центральная промышленная область.  
Сост. Я. И. Рудневъ. Съ рисунками и картою . . . . . 30
9. Тоже. Томъ IX. Степной край. Сост. Я. И. Рудневъ.  
Съ картою . . . . . 40

	коп.
10. Тоже. Томъ X. Очерки Восточной Сибири . . .	40
11. Москва, ея святыни и памятники. Съ рисунками . . .	30

#### IV. Отдѣлъ литературный.

1. Псалтырникъ. Повѣсть прот. I. Наумовича . . .	20
2. Четыре путеводителк доброй жизни. Его же . . .	20
3. Сироты. Его же . . .	20
4. Завѣтныя три липы. Его же . . .	20
5. Максимъ-Богачъ. Его же . . .	30
6. Повѣсти и рассказы. Его же . . .	50
7. Избранныя сочиненія А. С. Пушкина. Томъ I. Съ портретомъ А. С. Пушкина, біографіей и объяснительными примѣчаніями, сост. А. Г. Филоновымъ . . .	35
8. Тоже. Томъ II. съ объясненіями А. Филонова . . .	30
9. Тоже. Томъ III . . .	30
10. Басни и баснописцы. Съ жизнеописаніями и примѣчаніями А. Филонова . . .	25
11. Народная поэзія. Былины, пѣсни, духовные стихи. Составилъ А. Оксеновъ . . .	30
12. Во славу Божию. Сборникъ духовныхъ стихотвореній. Составилъ А. Оксеновъ . . .	30
13. Герои древней Греціи. Томъ I. (Иліада). Составилъ I. Сениговъ . . .	30
14. Тоже. Томъ II. (Одиссея). Составилъ I. Сениговъ . . .	30
15. Н. В. Гоголь. Его жизнь и литературная дѣятельность. Сост. И. В. Смирновскій. Томъ I . . .	35
16. То же. Томъ II . . .	40
17. Историческія стихотворенія. Составилъ А. Оксеновъ . . .	30
Томъ I . . .	30
18. Тоже. Томъ II . . .	40
19. Жизнь и приключенія Робинзона Крузо. Соч. Де-Фо. Полный переводъ съ англійскаго М. Съ рисунками въ текстѣ. Томъ I . . .	30
20. Тоже. Томъ II . . .	20

21. Старець Евстафій, или воспоминанія моего дѣтства. Соч. Льва Мелясь, въ 3 частяхъ. Переводъ съ новогреческаго О. Л. Съ рисунками . . . . .
22. Драматическія сочиненія Н. А. Полевого изъ русской исторіи . . . . .
23. Повѣсти и рассказы К. Искуль. Два тома по . . . . .

### V. Отдѣлъ сельско-хозяйственный.

1. Сельскій огородъ. Плодовый и ягодный садъ. Съ рисунками. Составилъ В. И. Маракуевъ . . . . .
2. Сельско-хозяйственныя бесѣды. Составилъ Ѳ. Тарапугинъ. Томъ I. Полеводство . . . . .
3. Тоже. Томъ II. Скотоводство. Съ рисунками . . . . .
4. Практическое пчеловодство. Соч. Кована. Съ рисунками . . . . .

### VI. Отдѣлъ музыкально-пѣвческой.

1. Сельскіе хоры. Сборникъ для школьнаго и народнаго пѣнія: I. Гимны. II. Духовные стихи. III. Пьесы разнаго содержанія. IV. Народныя пѣсни. V. Пѣсни и хоры западныхъ и южныхъ славянъ. — Со вступительной статьей объ организаціи школьныхъ и народныхъ хоровъ и съ русскимъ перев. славянскихъ пѣсень . . . . .
2. Церковныя хоры. Сборникъ нотныхъ пѣснопѣній для школьнаго пѣнія. Часть I. (Въ скоромъ времени выйдетъ въ свѣтъ и вторая часть этого сборника: Пѣніе на Бож. литургіи). Пѣснопѣнія всенощнаго бдѣнія. Сост. А. Касторскій. Ц. (въ переплетѣ) . . . . .

При выискѣ полнаго состава „Приходской Библіотеки“, въ количествѣ 75 книгъ, а также при выискѣ книгъ изъ одного или нѣсколькихъ отдѣловъ, но на сумму не менѣе 40 р., дѣлается 20% уступки съ объявленной цѣны. Выписывающимъ на большую сумму—скидка по соглашенію.

Съ требованіемъ обращаться: 1) въ контору Товарищества **Владиміръ Чичеринъ въ Москвѣ**, Большая Лубянка, домъ Стрехового О-ва „Россія“; 2) въ Издательскую Комиссію Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, С.-Петербургъ, Кабинетская 13.

Тамъ же розничная продажа.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „КОРМЧИЙ“.

## ВНИМАНІЮ ДУХОВЕНСТВА

1) Редакція духов.-народн. журнала „КОРМЧИЙ“, желая облегчить трудную задачу для пастыря церкви быть всегда готовымъ дать отвѣтъ всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи (1 Петр. III, 15) и вмѣстѣ съ тѣмъ исполнить свое прямое назначеніе быть истиннымъ руководителемъ плывцовъ по морю житійскому, издала

### ОТВѢТЫ НА НЕДОУМѢННЫЕ ВОПРОСЫ

#### О ПРЕДМЕТАХЪ ВѢРЫ и ПРАВСТВЕННОСТИ.

Копѣчныя книжечки, заключающія въ себѣ по одному отвѣту. На одинъ рубль (съ пересылкой) высылаются или 100 книжечекъ одного названія или разныхъ названій по выбору изъ нижепомѣщенныхъ 14 заглавій. Налож. платежемъ на 10 коп. дороже.

Вышло изъ печати 14 книжечекъ, въ которыхъ помѣщены отвѣты на слѣдующ. вопросы:

- 1) О толстовскомъ лжеученіи.
- 2) О мертворожденныхъ младенцахъ.
- 3) О путешествіи на храмовые праздники.
- 4) О молитвѣ за младенцевъ и о вѣнчикахъ.
- 5) Какъ поминать приспаннаго младенца?
- 6) О монашенкахъ странницахъ.
- 7) Что дѣлать съ припадочными и бѣсноватыми?
- 8) О скорби по умершимъ дѣтямъ.
- 9) О военной службѣ.
- 10) О самоизмышленныхъ молитвахъ.
- 11) О посидѣлкахъ и улицахъ.
- 12) Какъ молиться за пропавшаго безъ вѣсти?
- 13) О фабричной жизни.
- 14) О правѣ учительства въ православной церкви.

ГОТОВИТСЯ КЪ ПЕЧАТИ ЕЩЕ 20 ОТВѢТОВЪ.

Требованія адресовать: Москва, въ редакцію журнала

„КОРМЧИЙ“.

Въ г. Костромѣ съ 1902 г. издается иллюстрированный журналъ

## „ОБОЗРѢНІЕ ПЧЕЛОВОДСТВА“

выходить 6 разъ въ годъ (по выпуску черезъ мѣсяць) сброшюрованными книжками, подъ редакціей

ИНСТРУКТОРА ПЧЕЛОВОДСТВА Г. А. КУЗЬМИНА.

Журналъ выходитъ по обширной программѣ и главною задачей ставитъ ознакомленіе пчеловодовъ со всѣми журнальными статьями, появляющимися въ другихъ изданіяхъ, если только эти статьи имѣютъ интересъ съ точки зрѣнія практика-пчеловода.

Подписная плата на годъ съ пересылкою **ОДИНЪ** руб.

Подписную плату адресовать: г. Кострома, редакціи журнала „Обозрѣніе Пчеловодства“.

Журналъ за 1902 и 1903 г.г. высылается по полученіи **ОДНОГО** руб. за каждый годъ.

*По желанію подписчика журналъ высылается наложеннымъ платежомъ (на первый номеръ), но въ такомъ случаѣ при полученіи журнала уплачивается 1 руб. 20 коп.*

„Обозрѣніе Пчеловодства“ удостоено благословенія отпа **ЮАННА** Кронштадтскаго.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи  
Протоіерей Г. Годневъ.

**СОДЕРЖАНІЕ:** Часть официальная. Высочайшее повелѣніе. Рескриптъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. Разяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода. Воззваніе Братства во имя Царицы Небесной. Отношеніе Высокопреосвященнаго Антонія, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, на имя Преосвященнаго Назарія, Епископа Нижегородскаго и Арзамаскаго. Объявленіе благодарности Епархіальнаго Начальства. Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ. Присоединеніе къ православію. Положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ при правосл. церквахъ. Перемены по службѣ. Праздныя мѣста. Часть неофициальная. Истина въ Церкви Православной. Освященіе въ Н.-Новгородѣ дома Братства Св. Благ. Вел. Князя Георгія и открытіе чтеній въ немъ. Епархіальная хроника. С. Я. Добродѣева (некрологъ). Собесѣдованія со старообрядцами въ Н.-Новгородѣ во время ярмарки 1903 года. Библиографическая замѣтка. Объявленія.

Дозволено цензурой Цензоръ, Инспекторъ Семинаріи  
Статск. Сов. *Михаиль Пальмовъ.*