

Годъ **XLII**-й.

29-го Іюля 1906 г.

ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 29-30-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преподано Архипастырское благословеніе.

Крестьянину дер. Леонова Николаю Иванову Бугрову за пожертвованіе въ церковь Вознесенскаго погоста, Гороховецкаго уѣзда, священническаго и діаконскаго облаченій въ 150 р.; крест. дер. Ермолина Дмитрію Сильвестрову Корневу, и дер. Старога Стенина крестьянину Георгію Ѳедорову Володину за пожертвованіе въ церковь с. Воспушки, Покровскаго уѣзда: Корневымъ—бархатнаго ковра и дорожекъ въ 18 руб. и Володинымъ—паникадильныхъ свѣчъ на 16 руб.; прихожанамъ церкви села Беречина, Покровскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 р. на позолоту крестовъ на церкви.

Опредѣлены на мѣста:—**священническое.** Студентъ Семинаріи Василій Орловъ, 13 іюля въ село Клементьево, Владимірск. уѣзда.

Псаломщицкія бывший воспитанникъ семинаріи Константинъ Виноградовъ, 12 іюля, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Фантыревѣ, Юрьевскаго уѣзда.

Крестьянинъ Николай Корсаковъ, 24 іюля, допущенъ исполнять псаломщицкія обязанности въ селѣ Пустошахъ, Судогодскаго уѣзда.

Перемѣщены на другія мѣста: псаломщикъ Тихвинской гор. Суздаля церкви Андрей Цереринъ и села Миловскаго, Шуйскаго уѣзда, Іосифъ Сперанскій, 5 іюля, одинъ на мѣсто другого; и. д. псаломщика села Георгіевскаго, Гороховецкаго уѣзда, Алексѣй Добродѣевъ, 10 іюля, въ село Глумов-

скую Новоселку, Юрьевского уѣзда; и. д. псаломщика села Фантырева, Юрьевского уѣзда, Александръ Тихонравовъ, 10 іюля, въ село Георгіевское Гороховецкаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ. Псаломщикъ села Пустошей, Судогодскаго уѣзда, Андрей Елховскій, 13 іюля,

Скончался. Псаломщикъ села Козлова, Александровскаго уѣзда, Павелъ Предтеченскій, 6 іюля.

Праздныя мѣста:—священническія: въ селахъ: Груздевѣ, Вязниковскаго уѣзда; Кононовѣ, Меленковскаго уѣзда; Вошнѣ, Голяницевѣ, Дунаевкѣ, Юрьевскаго уѣзда и въ погостѣ Никольскомъ, Переславскаго уѣзда.

Діаконское: въ селѣ Ратмировѣ, Владимірскаго уѣзда.

Псаломщицкое: въ селѣ Козловѣ, Александровскаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 14 іюля сего 1906 г. за № 7573 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному псаломщику села Копнина, Переславскаго уѣзда, Іакову Попову по ста (100) рублей въ годъ, съ 13 мая 1906 года, изъ Переславскаго Казначейства и вдовѣ діакона села Большихъ-Всегодичъ, Ковровскаго уѣзда, Параскевѣ Лепорской съ неизлѣчимою больною дочерью Ирандой 133 р. 33 к. въ годъ обѣимъ вмѣстѣ—вдовѣ съ 2 февраля 1906 года, времени смерти мужа, а больною дочери съ 28 февраля того же года, времени подачи просьбы, съ производствомъ оной изъ Ковровскаго Казначейства.

Г. Владимірскій Губернаторъ въ письмѣ отъ 26 іюня на имя Преосвященнѣйшаго Александра сообщилъ слѣдующее:

1 іюня на фабрикѣ Товарищества Собинской Мануфактуры, Влад. у., произошли волненія среди фабричныхъ рабочихъ, продолжавшіяся въ теченіе 18 дней, которые съ особою силою проявились 17 іюня, когда въ 6 ч. утра Правленіемъ Товарищества Мануфактуры объявленъ былъ расчетъ и новый наемъ рабочихъ. Наканунѣ этого дня были получены тревожныя свѣдѣнія о томъ, что волнующая народъ партія рѣшила не допускать рабочихъ ни къ расчету, ни къ новому найму, распространяя угрозы, что она пуститъ въ ходъ пожи, если рабочіе пойдутъ въ фабричную контору. Въ виду сего съ ранняго утра 17 іюня въ районѣ фабричнаго населенія мѣстнымъ исправникомъ были высланы отъ коннаго отдѣленія и роты Владимірской уѣздной полицейской стражи разѣздъ въ десять всадниковъ и восемь патрулей. Въ исходѣ пятаго часа утра рабочіе вышли изъ своихъ помѣщеній и стали группами предъ дверями жилыхъ корпусовъ; но никто изъ нихъ, не смотря на принятія охранительныя мѣры, не рѣшался идти въ фабричную контору за расчетомъ для того, чтобы вновь опредѣлиться на фабрику. Въ это же время къ исправнику, стоявшему на срединѣ фабричнаго двора предъ коннымъ

разъѣздомъ, подошли пять человѣкъ, именовавшихъ себя уполномоченными отъ народа и возвышеннымъ, угрожающимъ тономъ заявили, что они не ручаются за порядокъ, который будетъ нарушенъ, если исправникъ не распорядится остановить выдачу разчета до возвращенія рабочихъ изъ окрестныхъ селеній. На это исправникъ сказалъ заявителямъ, что если порядокъ и безопасность будутъ нарушены, то онъ прежде всего арестуетъ ихъ, какъ главныхъ подстрекателей къ беспорядкамъ и если при этомъ произойдетъ кровавое столкновеніе, то оно останется на ихъ совѣсти, пояснивши имъ, что останавливать разсчетъ и наемъ рабочихъ онъ никакого права не имѣть. Тогда уполномоченные, собравши болѣе двухсотъ человѣкъ у деревяннаго помоста, на которомъ въ торжественные дни служатъ молебны, начали возбуждать рабочихъ противъ исправника объясненіемъ, что послѣдній грозитъ пролитіемъ крови и пулеметами. Въ толпѣ послышался сильный ропотъ и возрастающій шумъ, вынудившій исправника по тревогѣ вызвать на средину двора конное отдѣленіе и роту полицейской стражи въ виду явной опасности возможнаго столкновенія съ значительнымъ числомъ враждебно настроенныхъ людей. Въ это время совершенно неожиданно въ толпѣ появился мѣстный священникъ села Арбузова, о. Алексѣй Сергіевскій, который, какъ оказалось впоследствии, слышалъ разговоръ исправника съ уполномоченными, и простымъ, вѣсѣмъ понятнымъ словомъ любви и мира, началъ успокаивать толпу, которая чрезъ нѣсколько минутъ спокойно разошлась, а священникъ Сергіевскій отправился къ группамъ, стоявшимъ у дверей жилыхъ корпусовъ, удѣляя каждой изъ нихъ по нѣсколько словъ примиряющей бесѣды. Послѣ этого, народъ, ободренный словами своего духовнаго отца, сначала нерѣшительно а потомъ смѣло пошелъ въ контору получать разсчетъ и вновь опредѣляться на фабричныя работы.

Принимая во вниманіе, что неизбежная опасность столкновенія возбужденной толпы съ вооруженной стражей была предотвращена только благодаря самоотверженнымъ дѣйствіямъ священника Алексѣя Сергіевскаго, я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сообщить объ этомъ на благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства.

По поводу сего отношенія съ утвержденія Его Высокопреосвященства въ Консисторіи между прочимъ положено о подвигѣ священника села Арбузова Алексѣя Сергіевскаго въ дѣлѣ умиротворенія рабочихъ на фабрикѣ Товарищества Собинской Мануфактуры къ общему свѣдѣнію отпечатать въ Епар. Вѣдомостяхъ.

С М Ъ Т А

расходовъ по Владимірскому духовному училищу
на 1906 годъ.

<i>Приложеніе къ § 1-му</i>	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Жалованье учител. параллельныхъ кл. и приготовительн.:				
Учителю Закона Божія во всѣхъ классахъ	900	—	—	—
Русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ 1-мъ классѣ	500	—	—	—
Тогоже предмета въ II, III и IV классахъ	900	—	—	—
Греческаго языка	1140	—	—	—
Латинскаго языка	1140	—	—	—
Ариѳметики и Географіи	850	—	—	—
Чистописанія	100	—	—	—
Церковнаго пѣнія	280	—	—	—
Учителю приготовительнаго класса	500	—	—	—
Итого	6310	—	—	—
<i>Приложеніе къ § 4-му.</i>				
I. На отопленіе.				
		1 полуг.	2 полуг.	
1. Въ 1-й половинѣ года 2-хъ духовыхъ печей класснаго корпуса, печей помѣщеній общежитія, больницы и квартиръ Смотрителя и помощника Смотрителя дровъ:				
березовыхъ 70 саж. по 7 р. 50 к. сажень	525	—	—	—
сосновыхъ 30 саж. по 6 р. 50 к. сажень	195	—	—	—
2. Во второй половинѣ года печей водяного отопленія новаго зданія, печей помѣщеній блага корпуса и больницы дровъ:				
березовыхъ 200 саж. по 7 р. 50 к. сажень	—	—	1500	—
сосновыхъ 10 сажень	—	—	65	—
Механику водяного отопленія за три мѣсяца по 40 р.	—	—	120	—
Истопнику по 8 рублей	—	—	24	—
Итого	720	—	1709	—
II. На освѣщеніе.				
1. Освѣщеніе тѣхъ же помѣщеній и канцеляріи училища на первую половину года, включая сюда и лѣтніе мѣсяцы до начала занятій слѣдуетъ купить керосину 50 пуд. по 1 р. 60 коп.	80	—	—	—
Свѣчь стеариновыхъ на	5	—	—	—
Спичекъ на	7	—	—	—
2. Во вторую половину года керосину 130 пуд. по 1 р. 60 к.	—	—	208	—
Свѣчь стеариновыхъ на	—	—	15	—
Спичекъ на	—	—	13	—
Итого	92	—	236	—
III. Прислуга и другія надобности.				
На наемъ служителей	216	—	108	—
„ „ ночного сторожа	7	50	7	50
Чистка дымовыхъ трубъ	20	—	30	—

Масла льняного по 4 р. 60 к. 11 пуд.	23	—	27	60
„ подсолнечнаго по 7 р. 20 к. 3 пуда	7	20	14	40
„ деревяннаго по 30 к. 30 ф.	3	—	6	—
Бѣлыхъ грибовъ по 20 р. 2 ¹ / ₂ п.	10	—	40	—
Соли по 30 к. за пудъ 35 пуд.	4	50	6	—
Картофелю по 30 к. 600 мѣръ	30	—	150	—
Огурцовъ по 70 к. 100 мѣръ	—	—	70	—
Капусты по 8 р. за грядѹ 40 грядъ	—	—	320	—
Моркови и свеклы по 4 р. 6 четв.	6	—	18	—
Луку по 60 коп. 9 мѣръ	1	20	4	20
Хрѣну, анису и чесноку	—	—	5	—
Молога	20	—	70	—
Яиць, творогу и сметаны	4	—	11	—
Ягодъ для компота по 4 р. 80 к. 7 пуд.	9	60	24	—
Клюквы	2	—	5	—
Сахарнаго песку по 5 р. 40 к. 6 пуд.	10	80	21	60
Лавроваго листу, перцу, горчицы и уксуу	2	50	5	—
Яблоковъ, арбузовъ и др. лакомствъ	—	—	25	—
Сахару по 6 р. 80 к. пудъ, 24 пуда	40	80	122	40
Чаю по 1 р. 60 к. ф. 1 ¹ / ₂ пуда	32	—	64	—
Итого	1294	95	3287	50
II. Обувь, одежда, бѣлье и постель:				
24 пары сапоговъ чернаго товару и выростковыхъ съ галошами на 12 учениковъ по 11 р. на cadaго	48	—	84	—
8 пальто зимнихъ по 8 руб.	—	—	64	—
12 паръ зимнихъ по 6 р. 50 к.	—	—	78	—
12 паръ лѣтнихъ по 5 руб.	60	—	—	—
12 зимнихъ шапокъ по 60 коп.	—	—	7	20
12 фуражекъ по 60 к.	7	20	—	—
6 башлыковъ по 1 р.	—	—	6	—
На устройство сорочекъ	—	—	25	—
„ „ кальсонъ	—	—	20	—
„ „ 400 простынъ	—	—	400	—
„ „ „ наволочекъ	—	—	250	—
„ „ „ ножныхъ обертокъ	—	—	10	—
„ „ „ ручныхъ салфетокъ	—	—	50	—
„ „ „ скатертей или клеенокъ	—	—	15	—
„ „ „ 160 шерстяныхъ одѣяль	—	—	560	—
„ „ „ 160 тюфяковъ по 4 руб.	—	—	640	—
Починка: одежды	6	—	4	—
„ бѣлья	5	—	5	—
„ одѣяль	5	—	—	—
„ тюфяковъ	3	—	—	—
„ обуви	5	—	5	—
Пріобрѣтеніе 100 коекъ	—	—	500	—
Итого	139	20	2723	20

Ассенизація	70	250
Ламповыя стекла, ерши, горѣлки, фитили, лампы и почишка ихъ	10	100
Мытье половъ	8	25
Наемъ извозчиковъ	10	5
Вставка зимнихъ рамъ и обмазка замазкой	—	35
Вставка стеколъ	10	10
Мѣлъ, губки и чернила	15	10
Лопаты, метлы, вѣники, кули для швабръ, голицы, варежки и другія вещи	15	15
Повѣрка, поправка и заводка часовъ	—	10
Страхованіе зданій	—	300
Вывозъ мусора и посадка деревьевъ	—	10
Мелкія плотничныя и столярныя работы	5	—
„ слесарныя работы	10	10
Мелкіе и непредвиденные расходы	15	15
Итого	411 50	940 50

Всего по содержанию зданій . . . 1223 50 2885 50

Приложеніе къ § 5-му.

1. Пища.

Муки пшеничной:

1 сорта по 2 руб. 12 пуд.	10	14
2 „ „ 1 руб. 50 коп. 17 пуд.	10 50	15
Ржаной по 1 руб. 10 коп. 13 пуд.	5 50	8 80
Картофельной по 1 р. 80 к. 4 п. 20 ф.	2 70	5 40
Гречневой: Тульской по 2 р. 50 к. 1 пудъ	2 50	—
Гороховой по 2 руб. 4 пуда	2	6
Солоду ржаного по 1 р. 40 к. 10 пудовъ	5 60	8 40
Дрожжей по 50 к. 12 ф.	1	5
Рису по 4 руб. 2 пуда	2	6
Пшени по 16 руб. 50 коп. 4 ¹ / ₂ четв.	24 75	49 50
Крупы перловой на	3	7
„ гречневой по 13 р. 40 к. за четверть 14 четвер.	53 60	134
Гороху по 1 р. 80 к. 18 пуд.	7 20	25 20
Хлѣба: бѣлаго 1 сорта по 2 р. 40 к. 100 пуд.	72	168
2 „ „ 2 р. — к. 310 пуд.	160	460
Хлѣба чернаго по 90 к. 690 п.	198	423
Говядины черкасской по 4 р. 80 к. 160 п.	288	480
Телятины и баранины по 3 р. 60 к. 50 п.	54	126
Сала бараньяго по 6 руб. 5 пуд.	12	18
Студеней черкасскихъ по 1 руб. 33 студ.	8	25
Свѣжей рыбы по 6 руб. 20 п.	30	90
Севрюги соленой по 8 руб. 7 пуд.	16	40
Судака соленого по 6 руб. 40 к. 11 пуд	32	38 40
Снятковъ соленыхъ по 4 руб. 80 к. 6 ¹ / ₂ пуд.	12	19 20
Масла коровьяго по 15 р. 20 к. 12 п.	76	106 40

III. Расходы разнаго рода.		
Починка кухонной посуды и приобрѣтеніе новой	—	100
Приобрѣтеніе чайной посуды	—	30
„ столовой (тарелки и миски)	—	100
„ ножей и вилокъ по 12 дюж.	—	50
„ холста для кухонныхъ и посудныхъ полотенецъ	—	10
Полуда котловъ, куба, умывальника и другія слесарныя работы	—	15
Починка мебели, шкафовъ и коекъ	5	—
Приобрѣтеніе новыхъ гардеробовъ	—	250
„ „ комодовъ	—	250
„ для спаленъ шкафчиковъ	—	160
„ новыхъ табуретокъ	—	15
Починка огуречной и кацуетной посуды	—	15
Приобрѣтеніе новой	—	25
Возка льду и набивка погребовъ снѣгомъ	10	—
Рубкака пугты	—	20
Разный мелочной расходъ	5	15
Итого	20	1055
IV. Письменные принадлежности:		
На бумагу, перья, ручки, карандаши, ученическія тетради и книги для записи принадлежностей	15	15
Итого	15	15
V. Баня и стирка бѣлья и доставка воды:		
На доставку воды	10	75
На мытье учениковъ въ торговой банѣ	30	85
На стирку	20	60
Синька	1	3
Мыла: желтаго по 4 р. 60 к. 5 пуд.	9 20	13 80
„ синяго „ 4 р. 20 к. 8 пуд.	12 60	21
Корзины для бѣлья	2	3
Итого	84 80	260 80
VI. Жалованье:		
Двоимъ надзирателямъ	400	—
Троимъ „ съ сентября	—	300
Эконому	120	100
Комиссару	16	48
Служителямъ троимъ по августъ	144	—
„ десяти съ сентября	—	240
Кухаркѣ	45	60
Буфетчику во 2 половинѣ года	—	36
Итого	725	784
Наемъ помѣщенія для общежитія	487 50	—
Всего по содержанію общежитія	2766 45	8125 50
(Окончаніе слѣдуетъ.)		

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Владимірскаго Духовнаго училища.

1. Для лицъ, желающихъ держать экзамень на званіе учителя церковно-приходскихъ школъ, въ настоящемъ 1906—1907 учебномъ году назначаются слѣдующіе сроки: въ первую половину года 6—11 ноября, во вторую половину 12—17 февраля. Прошенія должны быть поданы за 10 дней до срока экзаменовъ. Къ прошеніямъ прилагаются свидѣтельства: 1) объ образованіи, 2) о рожденіи и крещеніи (или метрическая выпись), 3) о бытіи у исповѣди и причастія и 4) одобрительный отзывъ о поведеніи, если проситель состоитъ на службѣ. Испытанія производятся согласно правиламъ и программамъ, помѣщеннымъ въ № 18 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Прошенія о допущеніи къ экзаменамъ не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. Къ экзаменамъ допускаются только лица, или окончившіе полный курсъ во Владимірскомъ духовномъ училищѣ, или вышедшіе изъ него до окончанія полного курса.

2. Правленіе училища симъ объявляетъ, что въ общежитіи Владимірскаго духовнаго училища имѣется 145 вакансій для своекоштныхъ учениковъ. По постановленію Окружнаго Съѣзда 13—14 апрѣля 1906 года плата за содержаніе въ общежитіи будетъ вѣдаться въ размѣрѣ 110 руб. за полное содержаніе и 80 рублей за полукоштное; съ вновь поступающихъ въ общежитіе учениковъ, кромѣ того, вѣдается 10 р. на первоначальное обустройство постельными принадлежностями. Всѣ желающіе поступить въ общежитіе (безъ различія, жили ли они въ прежнемъ или нѣтъ), должны подать прошенія въ Правленіе училища не позднѣе 1 сентября 1906 г. Въ общежитіи имѣется 1 вакансія полнокоштная и 2 полукоштныхъ для сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей. Прошенія о зачисленіи за кѣмъ-либо означенныхъ вакансій подаются къ тому же сроку, т.-е. не позднѣе 1 сентября.

Дѣлопроизводитель *А. Молитвословъ.*



ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

29-го Іюля

№ 29-30.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

П Р И Б Ы Т І Е Высокопреосвященнѣйшаго Николая Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго въ г. Владимірь.

Недолго Владимірской паствѣ пришлось ожидать своего новаго Архипастыря: новый Владыка Высокопреосвященнѣйшій Николай прибылъ во Владимірь 18 іюля, чрезъ недѣлю послѣ отъѣзда Высокопреосвященнѣйшаго Никона.

О днѣ и часѣ своего пріѣзда во Владимірь Его Высокопреосвященство увѣдомилъ заранѣе телеграммой. Встрѣтить Владыку въ пути отправился ключарь кафедральнаго собора о. прот. Пр. Евгеновъ, а ко времени прихода поѣзда, съ которым ѣхалъ Владыка; на вокзалѣ собрались представители духовной и гражданской власти и городского общественнаго управленія. Здѣсь были—Преосвященнѣйшій Александръ, еп. Муромскій, и. д. Владимірскаго губернатора вице губернаторъ И. Н. Сазоновъ, Владимірскій городской голова съ членами управы, члены Владимірскаго Духовной Консисторіи и секретарь ея, благочинный городскихъ церквей, начальствующіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, Епархіальный наблюдатель и др. лица. Кромѣ этихъ, т. е. официальныхъ лицъ, на вокзалѣ собралось множество народа, чтобы встрѣтить новаго Владыку и принять отъ него благословеніе.—Городское же Духовенство тѣмъ временемъ собралось въ Успенскомъ кафедральномъ соборѣ.

Когда поѣздъ показался въ виду Владиміра, раздался колокольный звонъ въ крайней къ западу Вознесенской городской церкви; по мѣрѣ приближенія его къ городу, начинался звонъ и въ другихъ городскихъ церквахъ, такъ что, когда поѣздъ подошелъ къ вокзалу, торжественный колокольный звонъ всѣхъ церквей привѣтствовалъ новаго Владимірскаго Архипастыря.

По выходѣ изъ вагона Его Высокопреосвященство помолился, братски привѣтствовалъ преосвящ. Александра и преподаль свое благословеніе всѣмъ встрѣчавшимъ его. И. д. Владимірскаго губернатора вице губернаторъ И. Н. Сазоновъ въ краткихъ словахъ привѣтствовалъ прибывшаго Владыку.

Долго пришлось Владыкѣ благословлять и тѣснившійся къ нему народъ и не безъ труда пробираться къ выходу изъ вокзала. Здѣсь на площади была выстроена воинская часть. Владыка прошелъ вдоль фронта и преподаль свое благословеніе солдатамъ. Велѣдъ за симъ онъ отправился въ Каѳедральный соборъ,

Множество народа вблизи собора и въ соборѣ собралось встрѣтить Владыку. Здѣсь же ожидало его и городское духовенство съ преосвящен. Александромъ во главѣ. Въ дверяхъ собора Его Высокопреосвященство былъ встрѣченъ о. ключаремъ, а по входѣ въ соборъ его привѣтствовалъ преосвящ. Александръ. Выслушавъ привѣтствіе и поцѣловавъ крестъ, Владыка направился въ алтарь, приложился къ престолу, затѣмъ поклонился главнымъ святынямъ собора—иконѣ Владимірской Божіей Матери и мощамъ св. благов. князей. Послѣ обычной эктении Владыка самъ едѣлалъ возгласъ и отпусти. Въ слѣдовавшее затѣмъ многолѣтіе по распоряженію Его Высокопреосвященства вставлено было многолѣтіе и „члену св. синода экзарху Грузіи. Архіепископу Кахетинскому и Карталинскому, Никону“. Послѣ многолѣтія Владыка обратился къ собравшимся съ слѣдующею рѣчью:

„Благодареніе Всеблагодарному Господу: я—смиранный—опять среди паствы, Богомъ чрезъ избраніе святительское и изволеніе царское мнѣ врученной. Особенно живо чувствую это утѣшеніе, такъ какъ предъ этимъ я вынужденъ былъ провести время нѣкоторое—казавшееся мнѣ очень долгимъ,—внѣ предѣловъ паствы, попеченіе о которой возложено было на мои слабыя рамена. Да и вообще во весь истекшій годъ жизни

моей мнѣ суждено было часто брать въ руки жезлъ путника. Въ свѣтлые дни св. Пасхи прошедшаго года я долженъ былъ собираться въ путь, чтобы послужить паствѣ древняго града Твери съ его церковною областію. Не успѣлъ я осмотрѣться на новомъ мѣстѣ служенія, едва сталъ знать ближайшихъ своихъ сотрудниковъ, едва только и они начали понимать мои стремленія, какъ мнѣ повелѣно было идти послужить въ краѣ, который и всегда доставлялъ много тяжелыхъ заботъ и хлопотъ Архипастырямъ и пастырямъ, а нынѣ—смѣю сказать—требуетъ преизобильныхъ попеченій о его устроеніи. Одними своими слабыми силами я не дерзнулъ рѣшать наиболѣе важные вопросы объ этомъ устроеніи, почелъ необходимымъ предстательствовать лично предъ высшимъ Священноначаліемъ церковнымъ, присовокупилъ и просьбу освободить меня отъ дѣла, мои силы превышающаго. Внявъ просьбѣ моей Защитникъ и Покровитель церкви православно-россійской направилъ для управленія этою церковною областію Архипастыря, особливо вами возлюбленнаго и мнѣ издавна приснаго; а моему смиренію указано было преемствовать этому Архипастырю въ этой области славной древностію, изобилующей памятниками благочестія христіанскаго, хранимой въ правомъ исповѣданіи вѣры православной благодатнымъ покровомъ Препоблагословенной Владычицы Богородицы и свѣтлымъ ликомъ Святыхъ Божіихъ, подвигами благочестія, постничества, страданіями за Христа въ этой области возсіявшихъ... Это послѣднее благодатное утѣшеніе наипаче укрѣпляетъ духъ мой. Отъ лѣтъ малыхъ я наученъ былъ благочестивыми родителями своими прибѣгать къ благодатному покрову Владычицы міра, утверждёнъ былъ въ этомъ высоко поучительнымъ примѣромъ Благодѣтеля моего, какъ и многихъ—Архипастыря—старца, жизнь и служеніе котораго доселѣ еще живы въ памяти Архипастырей, пастырей и пасомыхъ. Святительскимъ его указаніемъ я направленъ былъ послужить время нѣкоторое и въ томъ домѣ милосердія, гдѣ Пресвятая Богородица почитается во св. иконѣ, здѣсь особливо чтимой. Отъ лѣтъ же малыхъ—именемъ родителя моего—я научился благоговѣнно чтить и Св. Благовѣрнаго Князя, многіе годы здѣсь въ неслѣдствіи святыни почивавшаго, здѣсь при самомъ погребеніи явившаго знаменіе своего прославленія, а затѣмъ преселившася на новое мѣсто упокоенія въ Царствующемъ Св. Петра градѣ. Въ этомъ градѣ—подъ молитвеннымъ покровомъ Св. Благовѣрнаго Князя—совершилось и обученіе мое книжное отъ низшей духовной школы до высшей, здѣсь же зародилось въ моемъ сердцѣ и желаніе житія иноческаго, при участіи братіи обители Александро-Невской и совершилось вступ-

леніе мое на путь иночества, здѣсь же и служилъ я посильно во всѣхъ преименно воспринятыхъ степеняхъ служенія священнаго, здѣсь же въ соборномъ Свято-Троицкомъ храмѣ—мѣстѣ почиванія Св. Князя, получилъ я и благодать служенія архіерейскаго. Укрѣпившись молитвою на изначальномъ,—отъ дней юности—мѣстѣ молитвы и нынѣ прихожу къ вамъ возлюбленные, чтобы послужить здѣсь духовнымъ дарованіемъ мнѣ даннымъ, чтобы продолжить дѣло высокочтимыхъ Архипастырей предшественниковъ моихъ.

Утѣшился я, когда услышалъ изъ устъ предшественника моего опытомъ дознанное завѣреніе нынѣшнему ближайшему Сотруднику моему, что паства эта вполне православная, въ чистотѣ содержитъ ученіе вѣры Христовой. Утѣшился тогда, утѣшаюсь и нынѣ; но и трепещу сердцемъ—достанетъ ли у меня смиреннаго крѣпости силъ сохранить эту паству на истинномъ пути во время настоящее, требующее особливою попечительности пастырской, когда являются стремленія не только измѣнять то, что подлинно требуетъ обновленія, усовершенствованія, но и дерзновенно касаться тѣхъ тайниковъ русскаго народнаго духа, въ которыхъ теплится уваженіе къ установленіямъ благочестія, предками завѣщаннаго, предковъ укрѣплявшаго и возвращавшаго... Но не напрасно же подвизались въ этой области святые Богомъ прославленные, не отвратить, уповаю, святаго лика своего Пресвятая Богородица отъ мѣста, издревле Ею облагодѣтельствованнаго, не напрасны, думаю, труды—часто многолѣтніе—Архипастырей прелмѣтниковъ смиренія моего, не останется безплоднымъ дѣланіе и нынѣшнихъ трудниковъ дѣла облагодѣтствованія таинственнаго душъ православныхъ, дѣла устроенія церковнаго, дѣла воспитанія юношества въ разумѣ правыхъ ученій—для сохраненія въ благочестіи православныхъ живущихъ въ области этой.

Ясно представляя—по опытамъ прежнихъ лѣтъ служенія—и величіе, и трудность, и обширность труда, мнѣ смиренному здѣсь предстоящаго,—всемѣрно постараюсь молитвою усердною възгрѣвать духъ мой, возбуждать въ себѣ силы, потребныя для служенія великаго. Въ вашей опытности, возлюбленные, въ вашемъ знаніи здѣшняго края надѣюсь найти основы для дѣланія во благо паствы этой, дѣланія—согласнаго съ завѣтами предныхъ меня трудниковъ...

Усердно прошу всѣхъ васъ, возлюбленные, примите меня въ общеніе любви, какою—какъ знаю—всегда окружали Архипастырей вашихъ, помолитесь, да будутъ благоуспѣшны труды мои. Васъ, сопастыри смиренія моего, наипаче прошу—въ

чину чреды своя—и соборнѣ, и единолично—будьте пріискренними сотрудниками мнѣ смиренному въ предстоящемъ дѣлѣ великомъ,—въ дѣлѣ, которое не земнымъ только судомъ судимо бываетъ, но является многоотвѣтственнымъ и на судѣ правды небесной..

Да будетъ Христосъ Пастыреначальникъ небесный посредѣ всѣхъ насъ, да распространяется надъ всѣми нами благодатный покровъ Владычицы міра, да предстательствуютъ за насъ св. подвижники вѣры и благочестія, наипаче же прославившіе городъ сей и область его и земнымъ житіемъ и почиваніемъ здѣсь въ нетлѣннй святыни.

Съ любовію сердечною призываю на всѣхъ васъ Божіе всемогущее благословеніе.“

Выразительно произнесенное слово произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. Послѣ рѣчи Владыка сталъ преподавать свое благословеніе духовенству и народу.

Изъ собора Его Высокопреосвященство отбылъ въ архіерейскій домъ. Здѣсь въ крестовой церкви онъ былъ встрѣченъ братіей архіерейскаго дома съ о. намѣстникомъ архиман. Владиміромъ во главѣ. О. Намѣстникъ въ краткихъ словахъ привѣтствовалъ Владыку. Помолившись св. иконамъ и поклонившись мощамъ св. бл. князя Александра Невскаго, Его Высокопреосвященство преподалъ свое благословеніе братіи, и послѣ сего направился въ свою келлію..

О церковномъ винѣ.

*По поводу докладной записки, поданной на имя Его Преосвященства довѣреннымъ свѣтлѣйшаго князя Горчакова, ученымъ винодѣломъ Л. Воронинымъ. *)*

Для совершенія Таинства причащенія по канонамъ церкви требуется чистое, безъ всякихъ примѣсей, виноградное вино. Третье апостольское правило говоритъ: „аще который епископъ или пресвитеръ, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ (евхаристіи), принесетъ ко олтарю иныя нѣкоторыя вещи, или медь, или млеко, или вмѣсто вина приготовленный изъ чего либо другой напитокъ да будетъ изверженъ,“ а Учительное Извѣстіе учитъ, что „вещество Крови Христовой есть вино отъ плода лозаго, сирѣчь изъ гроздовъ винной лозы источенное; подобаетъ сему вину быть чисту, не смѣшану съ какимъ либо инымъ питіемъ, кромѣ еже изъ гроздія; виномъ не могутъ быть соки отъ различныхъ овощей и ягодъ источенные, т. е. яблочные, грушевые, вишневые, терновые, малиновые и иные“. Нѣтъ нужды доказывать, въ какой мѣрѣ удовлетворяютъ этимъ каноническимъ требованіямъ, предъявляемымъ церковному вину, вина „изъ московскихъ, рижскихъ, кашинскихъ, ярославскихъ и другихъ виноградниковъ“, въ большинствѣ случаевъ, по необходимости употреблявшіяся и доселѣ употребляемая у насъ за богослуженіемъ.

*) Докладную записку см. ниже.

Хотя вопросъ о пріобрѣтеніи натурального вина для таинства Причащенія издавна служилъ предметомъ особенныхъ заботъ со стороны православнаго духовенства, но только въ недавнее время онъ получилъ свое разрѣшеніе. Въ дѣлѣ снабженія православныхъ церковей Имперіи натуральнымъ винограднымъ виномъ не малую роль, нужно замѣтить, сыгралъ нѣкто ученый винодѣль Л. Воронинъ, бывшій сначала довѣреннымъ фирмы Британова, а потомъ свѣтлѣйшаго князя Горчакова. Его многочисленныя циркуляры, докладныя записки, прейсъ-куранты и разныя спеціальныя замѣтки о церковномъ винѣ, съ 1902 года во множествѣ разсылаемые по епархіальнымъ архіереямъ и свѣчнымъ заводамъ, послужили къ тому, что за послѣдніе четыре-пять лѣтъ не было, кажется, епархіи въ Россіи, гдѣ бы на епархіальныхъ сѣздахъ не возбуждалось вопроса о натуральномъ церковномъ винѣ и не дѣлалось постановленій относительно выписки его отъ той или иной винодѣльческой фирмы нашего черноморскаго побережья. Въ настоящее время, можно сказать, все, или почти все епархіи, гдѣ имѣются свѣчныя заводы, производятъ оптовую покупку винограднаго вина. Вино обыкновенно закупается свѣчными заводами на свѣчныя суммы и продается церквамъ по покупной его стоимости или же по цѣнѣ нѣсколько повышенной сравнительно съ оною.

Въ 1903 году, по постановленію епархіальнаго сѣзда, и нашимъ свѣчнымъ заводомъ былъ произведенъ опытъ выписки натурального церковнаго вина для церковей епархіи, но только опытъ вышелъ неудачнымъ. Причиной тому служило слѣдующее. Вино было куплено у фирмы князя Горчакова, по два ведра на каждую церковь, и разслано по свѣчнымъ складамъ епархіи, откуда оно и должно было разбираться церквами не по частямъ, а сразу, въ количествѣ этихъ двухъ ведеръ. Но такъ какъ многія церкви не могли своевременно взять всего, выписаннаго на ихъ долю, вина, а при свѣчныхъ складахъ не было спеціально устроенныхъ мѣстъ для его храненія, то вино отъ долгаго лежанія тамъ портилось: лѣтомъкисло, а зимой мерзло.

Далѣе, при массовомъ заборѣ вина церквами, много было испорчено его и самими причтами, или за неумѣніемъ сохранить его, или также за неимѣніемъ надлежащихъ мѣстъ для храненія. Все это возбуждало неудовольствіе причтовъ и церковныхъ старостъ и производило пререканія между ними и свѣчными складами, каковыя пререканія повели къ тому, что свѣчной заводъ категорически отказался снабжать церкви натуральнымъ виномъ, предоставляя церквамъ самимъ пріобрѣтать таковое, гдѣ имъ заблагоразсудится.

Изъ опыта другихъ епархій явствуетъ, что для правильнаго и успѣшнаго веденія у насъ этого дѣла, при нашемъ свѣчномъ заводѣ необходимо устроить складъ для вина, гдѣ бы вино долгое время могло сохраняться отъ порчи; далѣе свѣчныя склады епархіи должны получать вино небольшими партіями, чтобы вино не залеживалось въ складахъ. Для устройства винныхъ складовъ въ другихъ епархіяхъ находятся средства: эти средства могутъ найтись и у насъ. Для того, чтобы операція покупки и продажи ви-

на не вводила въ убытокъ свѣчной заводъ, послѣднему слѣдуетъ предоста-вить такую же монополію по продажѣ вина, какъ и по продажѣ свѣчъ, т. е. обязать всѣ церкви епархіи забирать вино только въ складахъ завода и нигдѣ болѣе. На открытіе епархіального виннаго склада и на безпошли-ную торговлю виномъ, а также на провозъ его по удешевленному тарифу по желѣзнымъ дорогамъ съ мѣста покупки до епархіального города, должно быть испрошено надлежащее разрѣшеніе.

По вопросу о томъ, виномъ какой фирмы снабжать церкви нашей епархіи можно сказать слѣдующее. Уполномоченный свѣтлѣйшаго князя Горчакова, ученый винодѣль Л. Воронинъ въ своей докладной запискѣ, недав-но поданной на имя его преосвященства и послужившей поводомъ къ настоя-щей замѣткѣ, естественно, рекомендуетъ вино своего довѣрителя, но нужно замѣтить, что горчаковское вино не всѣмъ нравилось у насъ. Многіе нахо-дили въ немъ (разумѣются вина 1-го и 2-го №№) слѣдующіе недостатки: во первыхъ, слабую окраску, особенно 1-го №, такъ что, при вливаніи тепло-ты въ чашу, вино принимало совсѣмъ уже водянистый цвѣтъ, затѣмъ недо-статочную „сладость“ и густоту и, наконецъ, довольно большой мутный оса-докъ, появившійся на днѣ сосуда, куда вливалось вино. Одинъ изъ такихъ недостатковъ, по заявленію докладной записки и преіеъ-курантовъ, въ настоя-щее время якобы устраненъ, именно: „сладость вина значительно увеличена“. Если мы обратимся къ другимъ епархіямъ, то увидимъ, что и тамъ вино князя Горчакова не вездѣ привилось. По крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ епар-хіяхъ, гдѣ ранѣе выписывалось это вино, теперь пользуются винами дру-гими, напр. Общества „Гурзуфъ“, Департамента удѣловъ, товарищества Христофорова, фирмы Британова, князя Голицына, Бекманъ и проч. Фир-ма князя Горчакова именуется себя въ объявленіяхъ, печатаемыхъ въ на-стоящее время въ церковныхъ вѣдомостяхъ, поставщикомъ 18-ти епархій, но постоянныхъ покупательницъ изъ этихъ 18-ти епархій у фирмы не най-дется теперь и десяти. Вопросъ о томъ, какое вино покупать нашей епар-хіи, думаемъ, посему нужно считать открытымъ. Самое лучшее, какъ это и практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, предоставить нашему свѣчному за-воду право пріобрѣтать вина у разныхъ виноторговцевъ, преіеъ-куранты отъ которыхъ любезно разсылаются по свѣчнымъ заводамъ, чтобы по испытаніи этихъ винъ духовенствомъ, остановить свой выборъ на винѣ одной какой либо фирмы.

Въ заключеніе нелишнимъ считаемъ привести здѣсь постановленіе од-ного изъ епархіальныхъ съѣздовъ по интересующему насъ вопросу. Это по-становленіе Екатеринбургскаго съѣзда, бывшаго въ 1903 году, гласитъ оно слѣдующее: 1) епархіальному свѣчному заводу и впредь продолжать снаб-жать церкви богослужебнымъ винограднымъ виномъ; 2) всѣ церкви епархіи обязать покупать вино изъ епархіального склада; 3) разрѣшить управленію устроить подъ кладовую склада каменный подвалъ для храненія вина, съ израсходованіемъ на сіе до 300 рублей; 4) въ видахъ сокращенія расхо-довъ при анализѣ вина разрѣшить управленію завода войти въ число учре-

дителей и членовъ винодѣльческой станціи въ Одессѣ со взносомъ вступныхъ въ размѣрѣ 24 р. и ежегодныхъ 10 рублей; 5) въ виду того, что духовенство епархіи не имѣло возможности опробовать вина разныхъ фирмъ и не можетъ посему остановиться на винѣ одной какой либо фирмы, одобрить покупку вина у разныхъ фирмъ, пока не окажется такого вина, которое признано было бы лучшимъ во всѣхъ отношеніяхъ и 6) предоставить желающимъ изъ духовенства, по опробованіи винъ разныхъ фирмъ и сортовъ, дать управленію свой отзывъ (Екатеринб. Епарх. Вѣд. 1903 г. № 24).

Священникъ *Дмитрій Гиляревскій.*

Докладная записка

уполномоченнаго Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова, ученаго винодѣла Леонтія Воронина, поданная на имя Его Высокопреосвященства 23 янв. 1906 г.

Въ настоящее время каждый священникъ отлично сознаетъ, что существовавшее до сихъ поръ и существующее даже теперь производство церковныхъ винъ изъ *московскихъ, рижскихъ, кашинскихъ* и *ярославскихъ* виноградниковъ отжило свое время. Съ повышеніемъ культурнаго уровня общества, повышаются также вкусы и требованія его: все грубое и невѣжественное постепенно замѣняется болѣе тонкимъ и культурнымъ.

Производство фальсифицированныхъ церковныхъ винъ, сосредоточенное въ рукахъ совершенно невѣжественныхъ людей, служить отраженіемъ некультурности общества и индифферентнаго отношенія къ нему церковныхъ старостъ, нагоняющихъ при покупкѣ церковнаго вина копѣечную экономію.

О необходимости въ каноническомъ смыслѣ приобрѣтать натуральное, канонически чистое (прошу обратить на это вниманіе) церковное вино странно было-бы распространяться, такъ какъ тутъ не можетъ быть двухъ мнѣній.

Большинство епархій Россіи ввели у себя фактической контроль и продажу этихъ винъ.

На всѣхъ епархіальныхъ сѣздахъ выражаются пожеланія и дѣлаются постановленія о настоятельной необходимости контроля и выписки чрезъ посредство епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ натурального церковнаго вина.

Къ сожалѣнію, не смотря на всѣ добрыя пожеланія духовенства и не смотря на то, что большинство епархій ввели у себя продажу церковнаго вина—моральный и матеріальный успѣхъ оказывается весьма неважнымъ, благодаря, главнымъ образомъ, противодѣйствию г.г. церковныхъ старостъ сельскихъ церквей. Желаніе церковнаго старосты сэкономить нѣсколько рублей въ годъ (*horribile dictu!* пожалуй, даже 10—12 рублей)—явленіе весьма пріятное и полезное, покуда это касается какихъ угодно предметовъ церковнаго хозяйства, но когда эта экономія касается церковнаго вина, употребляемаго для величайшаго изъ Таинствъ, *то тутъ каноническое*

право священника должно наложить свое властное veto, ибо приобретение церковнаго вина есть дѣло іерейской совѣсти и подлежитъ контролю только одного священника. Староста деревенской церкви покупать церковное вино, сдѣланное, въ лучшемъ случаѣ, изъ чернослива и сандала,—дѣлаетъ это по своей некультурности, не видя здѣсь ничего дурного, кромѣ желанія сдѣлать экономію; слѣдовательно, священникъ, какъ іерей и какъ культурный человекъ, долженъ выяснить каноническія требованія церкви, и несомнѣнно, что староста, который дѣлалъ это „не вѣдая бо что творя“, признаетъ авторитетъ священника въ дѣлѣ приобретения вина для Таинства причащенія.

Статистика показываетъ, что сельская церковь потребляетъ въ годъ не болѣе 40 бутылокъ или 2¹/₂ ведеръ церковнаго вина. Рыночная цѣна натуральныхъ церковныхъ винъ стоитъ на 3—4 рубля на ведро дороже фальсификатовъ, слѣдовательно, изъ-за 7—10 р. въ годъ дѣлается вся эта экономія.

Несомнѣнно, что сохраненіе каноническаго принципа должно стоять выше этой суммы.

Если этотъ взглядъ на церковное вино, какъ дѣло совѣсти іерея, и будетъ переданъ духовенствомъ своимъ церковнымъ старостамъ, то несомнѣнно, что ничтожное потребленіе натурального церковнаго вина, покупаемаго епархіальными свѣчными заводами, настолько увеличится, что возможно будетъ полное подавленіе фальсификаціи церковнаго вина со стороны виноторговцевъ и кабатчиковъ, что, въ свою очередь, *несомнѣнно въ интересахъ и русской церкви и русскихъ интеллигентныхъ виноградарей.*

Церковныя вина Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова пользуются особымъ вниманіемъ духовенства.

Объясняется это слѣдующими обстоятельствами:

1) Официально доказанная гарантія канонической чистоты вина.
2) Климатическія, физическія и культурныя условія виноградника, Архадересе, способствующія образованію предѣльно высокой сахаристости винограда.

3) Подборъ сортовъ винограда южнаго происхожденія и самой высокой сладости.

4) По культурѣ и технику виноградарство имѣнія являются образцовымъ среди всѣхъ виноградниковъ Россіи.

5) По величинѣ занимаемой площади имѣніе Архадересе является крупнѣйшимъ частновладѣльческимъ въ Крыму виноградникомъ, а по производству церковныхъ винъ единственнымъ и величайшимъ въ Россіи; на устройство виноградника и подваловъ затрачено около двухъ милліоновъ рублей при участіи лучшихъ знатоковъ этого дѣла.

6) Церковныя вина заслужили многочисленныя награды въ Россіи и за границей.

7) Интеллигентное отношеніе къ дѣлу въ связи съ освѣщеніемъ вопроса съ канонической точки зрѣнія и стремленіемъ идти на встрѣчу условіямъ и особенностямъ, выработаннымъ Епархіальными свѣчными заводами.

8) Винодѣліе въ Архадерессе на ряду со своими коммерческими интересами преслѣдуетъ также интересы церковнаго культурнаго винодѣлія, ведя борьбу устно и печатно съ фальсификаціей.

Со всѣми этими данными взятыми вмѣстѣ, конечно, ни одна фирма конкурировать не можетъ.

Подробныя условія и цѣны извѣстны Комитетамъ всѣхъ Епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

На сей запискѣ послѣдовала такая резолюція Преосв. Александра 28 янв. 1906 г.: „Въ подготовительную Комиссію по дѣламъ, подлежащимъ обсужденію епархіальнаго съезда о.о. депутатовъ духовенства“.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

18-го сего іюля въ три часа дня прибылъ въ г. Владиміръ Его Высокопреосвященство Высокопреосвященнѣйшій Николай, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій.

19 іюля Его Высокопреосвященство посѣтилъ Боголюбовъ монастырь. Вечеромъ 19 іюля на всенощномъ бдѣніи въ Крестовой церкви архіерейскаго дома Владыка выходилъ на „величаніе“.

20-го іюля Его Высокопреосвященствомъ въ той же крестовой церкви была совершена Божественная литургія въ сослуженіи съ экономомъ и братією архіерейскаго дома. За литургіей Владыкою было сказано поученіе о высококомъ просвѣтительномъ значеніи богослуженія Православной церкви.

Въ тотъ же день совершенъ былъ издавна установленный крестный ходъ изъ Каѳедрального собора въ Ильинскую городскую церковь. Литургію въ Ильинской церкви совершалъ Преосвященнѣйшій Александръ, епископъ Муромскій.

22 іюля въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны Высокопреосвященнѣйшимъ Николаемъ въ сослуженіи о. ректора и соборнаго духовенства была совершена Божественная литургія въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ. На молебенъ выходили: Высокопреосвященнѣйшій Николай, Преосвященнѣйшій Александръ и все городское духовенство. За литургіей послѣ пѣнія „буди имя Господне“ Владыка сказалъ поученіе, въ которомъ призывалъ предстоящихъ къ подвигамъ благотворенія христіанскаго, вспоминая подвиги св. равноапостольной Маріи Магдалины, какъ мироносицы, и указывая на материнскія заботы о преуспѣяніи дѣлъ милосердія въ Государствѣ Россійскомъ, какія являетъ Государыня Императрица, имѣющая Муромщицу своею небесною покровительницею.

23 іюля Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ Божественную литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

Эскурсія воспитанницъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру. Въ концѣ только что законченнаго учебнаго года въ корпораціи нашего Епархіального женскаго училища возникла мысль организовать экскурсію воспитанницъ училища въ Москву и Троице-Сергіеву Лавру. Мысль эта встрѣтила себѣ сочувствіе въ Совѣтѣ училища, а вскорѣ получено было и Архипастырское благословеніе на ея совершеніе. Начались приготовленія. Въ первыхъ числахъ іюня получены были благопріятныя отвѣты на просьбы о помѣщеніи и столѣ для экскурсантокъ отъ начальницы Московскаго Филаретовскаго епархіального женскаго училища, отъ Духовнаго собора Троице-Сергіевой Лавры, отъ городского старосты Сергіева Посада и отъ о. ректора Виоанской духовной семинаріи. А 14-го, черезъ день послѣ окончанія учебнаго года, съ трехчасовымъ поѣздомъ экскурсантки, въ количествѣ 22 человекъ, только что кончившихъ курсъ, уже отправились со станціи Владиміръ, въ сопровожденіи семи лицъ педагогическаго персонала. По пріѣздѣ въ Москву, онѣ встрѣчены были на вокзалѣ дѣлопроизводителемъ Филаретовскаго епархіального училища, а въ самомъ училищѣ—начальницей—Руффиной Николаевной Страховой. Последняя чрезвычайно любезно приняла нашихъ экскурсантокъ. Благодаря ея вниманію, онѣ, а равно и сопровождавшія ихъ лица, въ теченіе трехъ дней пребыванія въ Москвѣ, пользовались прекраснымъ столомъ и помѣщеніемъ и вполнѣ свободно распредѣляли свое время. За три дня экскурсантки ознакомились съ главнѣйшими святынями и историческими достопримѣчательностями Москвы, осмотрѣли дворцы, Оружейную палату, Историческій и Румянцевскій музеи, Третьяковскую галерею, Зоологическій садъ и лучшія улицы Москвы съ выдающимися зданіями и памятниками.

17-го, около семи часовъ вечера, экскурсантки пріѣхали въ Сергіеву Посадъ, и здѣсь гостепримно приняты были Преосвященнымъ Евдокимомъ—ректоромъ духовной академіи, лаврскимъ начальствомъ и городскимъ старостой Сергіева Посада. Часть экскурсантокъ помѣстилась въ номерѣ лаврскаго страннопримнаго дома, а другая часть въ мѣстной женской гимназіи. Чай пили всѣ вмѣстѣ въ страннопримномъ домѣ, а обѣдали въ монастырской трапезной. Преосвященный Евдокимъ, ходатайствовавшій передъ лаврскимъ начальствомъ о наилучшемъ помѣщеніи нашихъ экскурсантокъ, прислалъ имъ, съ своей стороны, изъ академіи чаю, сахару, булокъ и варенья, бесѣдовалъ съ ними въ своемъ саду и наградилъ всѣхъ іерусалимскими крестиками. Помолвившись въ Лаврѣ и осмотрѣвъ ея достопримѣчательности, экскурсантки пѣшкомъ направились въ окрестности Лавры—Киновію, Черниговскій скитъ и Виоанію. Въ Виоаніи, благодаря любезности о. ректора духовной семинаріи, всѣ пили чай. На другой день, 19-го, въ часъ дня, экскурсантки тронулись въ обратный путь и пріѣхали во Владиміръ въ тотъ же день, въ половинѣ двѣнадцатаго ночи.

Желѣзнодорожное управленіе всегда внимательно относилось къ экскурсантамъ, предоставляя имъ отдѣльный вагонъ.

Погода во все продолженіе экскурсіи стояла самая благоприятная.

Благодаря гостепримству указанныхъ выше лицъ и учреждений и льготному желѣзнодорожному тарифу, экскурсія обошлась очень дешево—для каждой участницы въ 3 р. 85 к. А сколько новыхъ свѣтлыхъ впечатлѣній дала она вступающимъ въ жизнь питомицамъ Епархіального женскаго училища! Съ этими впечатлѣніями читатели Епархіальныхъ Вѣдомостей познакомятся по ихъ собственнымъ путевымъ запискамъ.

Пожертвованія на реставрацію Сретенскаго храма при Владимірскомъ духовномъ училищѣ.

Съ 16-го іюня по 24 іюля поступили слѣдующія пожертвованія:

1	Отъ А. В. Смирнова-фабриканта	100 р. — к.
2	Благоч. 4 окр. Владимір. у. свящ. В. Г. Валединскаго.	20 р. — к.
3	Преподав. А. М. Введенскаго	5 р. — к.
4	Дворян. Н. Н. Андріевичъ	5 р. — к.
5	А. Д. Мызина	100 р. — к.
6	Л. В. Богородскаго	5 р. — к.
7	Свящ. І. Ѳ. Уварова	10 р. — к.
8	Прот. А. Благовѣщенскаго	5 р. — к.
9	Данилова Переслав. монастыря	50 р. — к.
10	Прот. Н. Е. Турскаго	5 р. — к.
11	Благоч. 2 окр. Влад. у. свящ. М. П. Соколова	11 р. — к.
12	Благоч. 3 окр. Владимір. у. свящ. П. К. Лаврова	19 р. 40 к.

Итого 335 р. 40 к.

А всего съ прежде поступившими съ мая мѣсяца (см. № 25 Влад. Епарх. Вѣд.) 2098 руб. 40 коп.

Принося глубокую благодарность жертвователямъ, Правленіе училища смѣетъ надѣяться, что и другіе ревнители благоуукрашенія св. храмовъ не откажутъ въ посильной помощи нашему святому дѣлу.

Листъмо въ редакцію.

Изъ 60 слишкомъ о.о. благочинныхъ епархіи только шестеро и именно:

- 1) Шуйскаго собора благочинный протоіерей Евлампій Правдинъ,
- 2) 1-го округа Шуйскаго уѣзда благочинный свящ. Николай Широкогоровъ,
- 3) 5-го округа Юрьевскаго уѣзда—протоіерей Елпидифоръ Грандилевскій,
- 4) 3-го округа Суздальскаго уѣзда—протоіерей Алексѣй Альбицкій,
- 5) урока -20гг

Суздальскаго уѣзда благоч. свящ. Евлампій Лебедевъ и 6) 2-го округа Су- догодскаго уѣзда—свящ. Алексѣй Панфиловъ отвѣтили на мое письмо по вопросу о сокращеніи письмоводства и введеніи полной, однообразной, ясной отчетности,—отвѣтили сочувствіемъ и готовностью пользоваться предложеннымъ проектомъ.

Недоумѣваю о причинахъ молчанія остальныхъ. Становясь на разныя точки зрѣнія по отношенію къ предлагаемому проекту, слышу, что одни могутъ указать:

1) Стоитъ ли заводить новизну въ отчетность стараго порядка, когда, того и гляди, черезъ годъ—два все пойдетъ по новому?

2) Ясность и точность въ отчетности, которой добивается проектъ, можетъ внести смуту, породивъ пререканія между причтами, обвиненія отъ лица старостъ по адресу или причтовъ, или благочинныхъ по поводу разныхъ обложеній и т. д. и т. д.

3) Каждый благочинный привыкъ къ практикуемому имъ порядку въ отчетности и причты, волей неволей, къ тому же привыкли,—а привычка лейтъ-аргументъ противъ новизны.

3) Что намъ—благочиннымъ за забота хлопотать о сокращеніи письмоводства, когда это обязанность псаломщиковъ и діаконовъ? Пусть они и хлопочуть о сокращеніи и т. п.

За каждымъ изъ этихъ мотивовъ есть доля пріемлемыхъ сторонъ. Но толковать объ нихъ, пока не выяснилось изъ отвѣтовъ о. о. благочинныхъ, что именно служить причиной ихъ молчанія, значило бы, пожалуй, терять время по-пусту. Лишь получа отвѣты могу, смотря по ихъ характеру, или ходатайствовать предъ епархіальной властью о примѣненіи проекта къ дѣлу, или сдать его въ архивъ, какъ большинствомъ голосовъ забаллотированный, хотя бы по причинамъ мало или и совсѣмъ не уважительнымъ.

Благочинный, протоіерей Петръ Виноградовъ.

Епархіальные съѣзды и пастырскія собранія.

— На пастырскомъ собраніи въ 1-омъ Вѣлозерскомъ округѣ Новгородской епархіи вопросы о снятіи священнаго сана и о поставленіи въ него рѣшены такъ: 1) чтобы въ настоящее время не ограничивались права гражданскихъ лицъ, слагающихъ санъ, для которыхъ уже достаточнымъ наказаніемъ служатъ мученія совѣсти за нарушеніе даннаго обѣта; 2) чтобы заповѣдь апостола „руки ни на кого скоро не возлагай“ и правило II Неокесарійскаго собора, не позволяющее поставлять во пресвитера моложе тридцати лѣтъ, исполнялись безъ всякихъ исключеній; тогда не будетъ такихъ прискорбныхъ фактовъ, какъ снятіе сана, свидѣтельствующихъ о томъ, что принявшій санъ не ознакомился съ трудностями пастырской жизни и принялъ санъ не по призванію, а изъ-за матеріальныхъ выгодъ (Нов. Еп. Вѣд. № 18).

— На январскомъ епарх. съѣздѣ Калужскаго духовенства было постановлено: 1) вслѣдствіе задолженности епарх. свѣчнаго завода и увеличенія общихъ нуждъ епархіи, ходатайствовать, чтобы Тихонова пустынь, представившая въ правленіе одну тысячу руб. вмѣсто двухъ, доставила и впредь доставляла тѣ деньги, которыя назначены были по распоряженію прошлогодняго съѣзда; 2) воспретить всеѣмъ монастырямъ, не имѣющимъ своихъ заводовъ, брать свѣчи помимо еп. завода; 3) если монастыри и послѣ сего уклонятся отъ положенныхъ взносовъ, то поручить учетному комитету обсудить основанія, по которымъ монастыри привлекаются къ участию во взносахъ на еп. нужды. По поводу такого постановленія еп. съѣзда послѣдовала слѣдующая резолюція его преосвященства. „Я только тогда буду согласенъ всячески располагать настоятеля Тихоновой пустыни къ пожертвованіямъ, когда о.о. депутаты будутъ держать себя по отношенію ко мнѣ, какъ епарх. епископу, корректно во всеѣхъ отношеніяхъ. Пункты 2 и 3 утверждаются“. Заключительная ко всеѣмъ журналамъ резолюція: „сожалѣю, что о.о. депутаты опять торопились все дѣла разсматривать и рѣшать, безъ собранія справокъ и безъ всякихъ рѣшительно мотивовъ. О.о. депутаты въ нѣкоторыхъ постановленіяхъ дѣйствовали очень некорректно ко мнѣ, какъ мѣстному еп. епископу, безцеремонно, не спросившись меня, отмѣняли многія мои личныя резолюціи, а также и резолюціи моего предшественника по управленію епархіей“ (Калуж. Еп. Вѣд.).

Изъ газетъ и журналовъ.

— Созывъ всероссійскаго церковнаго собора предположено отложить до весны будущаго 1907-го года, причѣмъ мотивомъ такой отсрочки является обширность подготовительныхъ работъ. Не смотря на перерывъ засѣданій предсоборнаго присутствія, работа, связанная съ созывомъ собора, Святѣйшимъ Синодомъ ведется безостановочно. Окончанія засѣданій предсоборнаго присутствія можно ждать только позднею осенью, послѣ чего предстоитъ окончательное обсужденіе различныхъ докладовъ для церковнаго собора. Вмѣстѣ съ тѣмъ созывъ весною дастъ возможность съѣзжающемуся духовенству помѣститься въ освобождающихся помѣщеніяхъ духовныхъ учебныхъ заведеній (Прав. В.).

— Въ газетѣ „Бѣлая Русь“ описываются печальные факты, по которымъ православные часто переходятъ въ иное исповѣданіе. Вотъ эти факты. Одинъ крестьянинъ пожелалъ жениться на дѣвицѣ, которая воспринимала у него 4-хъ дѣтей. Нашъ священникъ заявляетъ, что церковными законами такой бракъ не разрѣшается. Тогда они идутъ къ ксендзу и тотъ ихъ вѣнчаетъ. Другой фактъ. Крестьянинъ послѣ смерти своей жены пожелалъ жениться на сестрѣ жены своей. Такой бракъ въ православной церкви невозможенъ. Крестьянинъ, чтобы помочь горю, идетъ къ ксендзу и тотъ ихъ вѣнчаетъ. И эти супруги желаютъ опять перейти въ православіе, но просятъ бракъ ихъ оставить въ силѣ. Спрашивается, какъ поступать въ данномъ случаѣ причтамъ церковей, къ которымъ обращаются съ подобными просьбами. (Сокращено).

— Англійскіе археологи, проф. Гранфиль и Хаунтъ, изслѣдуя раскопки въ Оксирхинкусѣ, открыли въ самое послѣднее время отлично сохранившуюся запись бесѣды Иисуса Христа съ фарисеями въ храмѣ Іерусалискомъ. Мѣсто находки въ Оксирхинкусѣ представляетъ собою развалины склада, въ которомъ, повидимому,

хранились дубликаты рукописей и свитковъ изъ библиотекъ. Оксирхинкусь былъ центромъ ранняго христіанства въ Египтѣ и лежитъ въ 120 верстахъ къ югу отъ Каира. На пергаментномъ листѣ изложено посѣщеніе Спасителемъ и Его учениками Іерусалимскаго храма и бесѣда І. Христа съ фарисеями. Фарисеи упрекаютъ Христа за то, что Онъ и ученики Его предъ входомъ въ храмъ не исполняли предписанныхъ обрядовъ очищенія. І. Христосъ отвѣчаетъ, указывая въ чемъ разница между виѣшней и внутренней чистотой. Этотъ текстъ во многихъ пунктахъ совпадаетъ съ извѣстными текстами въ Евангеліи отъ Луки и отъ Матвея, но вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ установлено учеными, содержитъ въ себѣ нѣкоторыя не упомянутыя въ Новомъ Завѣтѣ слова. Составитель найденнаго списка обнаруживаетъ изумительное знаніе еврейскаго языка и мѣстоположенія всѣхъ зданій іерусалимскаго храма. Съ литературной точки зрѣнія, свитокъ написанъ хорошо и содержитъ въ себѣ 300 словъ. Важнымъ мѣстомъ въ манускриптѣ является и то, въ которомъ названа неизвѣстная до сихъ поръ часть Іерусалимскаго храма—мѣсто очищенія. О немъ нѣтъ и рѣчи ни въ одномъ изъ извѣстныхъ доселѣ библейскихъ документовъ. (Сокращено. Свѣтъ, № 150).

— Въ одномъ изъ приходовъ Орловской епархіи 3-го мая состоялась „первая трезвая свадьба“ крестьянина, по его собственному желанію, хотя онъ еще не былъ участникомъ общества трезвости. Когда это событіе дошло до свѣдѣнія преосвященнаго Серафима, онъ воспользовался этимъ случаемъ и обратился съ воззваніемъ къ духовенству епархіи горяча добиваться, при помощи новообразовываемыхъ приходскихъ совѣтовъ, всюду устроить общества трезвости. Такъ какъ народъ привыкъ пить вино главнымъ образомъ въ праздники, то преосвященный рекомендуетъ привлекать народъ въ такіе дни къ богослуженіямъ, общественнымъ собраніямъ, къ духовнымъ бесѣдамъ и чтеніямъ, къ всенародному пѣнію, къ крестнымъ ходамъ, паломничеству. „Праздники—это трудовые дни пастырей“. (Орл. Еп. Вѣд. № 20).

— Калужскій епархіальный съѣздъ духовенства, по предложенію председателя, избралъ въ организуемый родительскій совѣтъ семь членовъ священниковъ, предоставивъ, кромѣ того, участвовать въ совѣтъ членамъ правленія училища, семинаріи и совѣта епарх. женскаго училища. Дѣятельность родительскаго совѣта, по постановленію съѣзда, должна состоять въ слѣдующемъ. „Родительскій совѣтъ предварительно разсматриваетъ всѣ прошенія о пособіяхъ и о принятіи на епархіальное содержаніе и съ своимъ мнѣніемъ представляетъ ихъ на окончательное рѣшеніе правленій и совѣта. Предоставляется членамъ родительскаго совѣта право посѣщать духовно-учебныя заведенія, осматривать больницы, столовыя, кухни и проч., кромѣ классовъ, не дѣлая на мѣстѣ никакихъ замѣчаній и распоряженій, тщательно вникать во всѣ учебно-воспитательныя нужды, принимать отъ воспитанницъ заявленія, возбуждать самостоятельно вопросы, устраивать свои собранія и всѣ свои рѣшенія проводить при посредствѣ членовъ правленій и совѣта въ педагогическія собранія духовно-учебныхъ заведеній. На покрытіе расходовъ сельскимъ членамъ родительскаго совѣта назначается по три рубля за каждую поѣздку. Постановленіе съѣзда въ нѣкоторыхъ частяхъ не встрѣтило сочувствія въ епархіальномъ епископѣ. (Цер. Общ. Ж. № 23).

ПО П Р А В К А.

Въ № 28 Влад. Епар. Вѣдомостей въ неофициальной части, стр. 400, вторая строка снизу, напечатано „изъ Владиміра“. Слѣдовало напечатать изъ Выборга.

ЖЕНСКАЯ ПРОГИМНАЗИЯ

съ правами правительств. прогимн. Мин. Народн. Просв.
Е. А. барон. фонъ-Штелпель

(въ губ. г. Владимірѣ, Троицкая ул., д. Новгородскаго).

*Пріемные экзамены для поступающихъ въ
приготовительный, 1-й, 2-й и 3-й классы бу-
дутъ производиться 24-го, 25-го и 26-го ав-
густа съ 9-ти час. утра.*

Прошенія принимаются въ кв. Начальницы, въ Троицкой ул., д. Данилова.

Предсѣдатель Педагогическаго Совѣта **А. Захаровъ.**

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ 1906 году

Издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе июльской книжки 1906 г.—I. Подъ знакомъ солнца. Романъ. XI—XXI. Нико-
лая Энгельгардта. П. Поборница православія. Проф. М. Красножена—III Паутина. Романъ.
Часть третья. VIII—X. В. Крыжановской (Рочестеръ).—IV. Слѣды языческаго культа въ
русскихъ народныхъ домашнихъ украшеніяхъ. А. Балова.—V. 1) Волна за волною...
2) Повѣялъ вѣтеръ; ниже воды... Стихотворенія К. Гребенскаго.—VI. На фабриктъ. XVI—
XVII. (Окончаніе). Повесть. Арт. Грушецкаго.—VII. Болѣзнь Гоголя. Д-ра Каченовска-
го.—VIII. Реформа монетной системы въ Финляндіи (1857—1877). А. Якимовича.—IX.
Аграрный вопросъ въ Государственной Думѣ. Н. Э.—X. Журнальное и литературное
обозрѣніе. Н. Скифа.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Кровавая бойня въ Севастополь
возлѣ храма св. Владиміра—Бочка съ кусками человѣческаго мяса.—Дѣтская нож-
ка въ желтомъ чулчкѣ.—„Принудительное отчужденіе“, совершаемое „неизвѣстны-
ми лицами“.—Ограбленіе 25 винныхъ лавокъ въ Варшавѣ одновременно.—Триста
тысячъ рублей похищено съ 12 мая по 10 іюня.—Новыя данныя объ организаціи рус-
ской революціи на средста японскаго правительства.—Броженіе въ войскахъ.—Бѣ-
лостокскій погромъ.—Митинги въ Москвѣ и Петербургѣ.—Какая-же у насъ форма прав-
ленія?—Пренія Государственной Думы съ 15 мая по 15 іюня.—Законопроектъ о
гражданскомъ равноправіи.—Министры Его Величества въ Думѣ.—Законопроектъ
объ отгнѣнъ смертной казни.—Обьясненія главнаго военнаго прокурора; отвѣтъ на
нихъ Думы.—„Служитель Бога свободы и любви“ о. Аванасьевъ.—Законопроектъ о
личной неприкосновенности членовъ Думы.—Запросъ о „черносотенныхъ“ телеграм-
махъ.—Запросъ и пренія о погромѣ въ Бѣлостокѣ.—Обьясненія министра внутрен-
нихъ дѣлъ г. Столыпина о дѣйствіяхъ полиціи и по продовольственному вопросу.—
„Восточный вопросъ“ и „восточный слогъ“ въ Думѣ.—Отвѣтъ Государственной Думы
министру Столыпину.—Нечалые итоги. Николая Энгельгардта.—XII. Николай Яковле-
вичъ Стечкинъ.—XIII. Обзоръ вѣдшихъ событій—Марокко и алжирская
конференція В. А. Теплова.—XI. Записки С. А. Тучкова.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.
за границу 20 р. Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Редакторъ **Н. Малицкій.**