

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ второй).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленія“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Марта 15.

№ 6.

1906 года.

## I.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ, къ 6 мая 1905 года, пожаловать серебряною медалью, съ надписью за усердіе, для ношенія на шеѣ, на Станиславской лентѣ, старосту Богородицкой Нижнедольской церкви г. Вологды 2 гильдіи купца Ивана *Вахрамѣва*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ въ 13 день августа 1905 г. на награжденіе псаломщика Вознесенской Кивокурской церкви Сольвычегод. у. Алексѣя *Патрушева* золотою медалью съ надписью за усердіе, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ за 50 лѣтнюю службу.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденіе, рукоположенія, назначенія и перемѣщенія.*

*Награжденъ набедренникомъ священникъ Успенской Дятлевской ц. Волог. у. Дмитрій Ивановскій 20 февраля. Студентъ семинаріи Аѳимодоръ Юшковъ 26 февраля опредѣленъ на вакансію священника въ Покровской Верховинской ц. Тотемскаго у. Псаломщикъ Толшемской Успенской ц. Тотемскаго у. Владиміръ Кедровъ 26 февраля опредѣленъ на діаконскую вакан-*

сію къ той же церкви. Исп. об. псаломщика Нилъ *Мансветовъ* 20 февраля утверждень въ должности штатнаго псаломщика при Иоанно-Богосл. Ивановской ц. Волог. у. Сынъ священника Петръ *Бляевъ* 28 февраля допущень къ исполненію обязан. псаломщика къ Ильинской Дубниковской ц. Заштатный псаломщикъ Петръ *Голубевъ* 2 марта допущень къ исполн. обязан. псаломщика при Покровской Замошской ц. Кадник. у. Бывшій воспитанникъ 3 класса духовной семинаріи, сынъ священника Вячеславъ *Бляковъ* 24 февраля рукоположень во діакона къ Христорожд. Свюдюжской ц. Тотемск. у. Псаломщикъ-діаконъ Димитріевской Широгорской ц. Волог. у. Иоаннъ *Быстровъ* 3 марта опредѣлень на діаконскую вакансію къ Никол. Янгосорской ц. Волог. у. Псаломщикъ Троицкой Авнежской ц. Тотем. у. Евгений *Чаловскій* 26 февраля рукоположень во діакона съ оставленіемъ на томъ же мѣстѣ. Священникъ Ляменьгской Благовѣщ. ц. Никольскаго у. Иоаннъ *Леонтіевскій* 5 марта по прошенію уволенъ заштатъ, а на его мѣсто назначень студентъ семинаріи Федоръ *Ивоинскій*. Діаконъ Опоцкой Никол. ц. Устюжскаго у. Александръ *Турундаевскій* 6 марта по прошенію перемѣщень на діаконскую вакансію къ Богоявл. Шеномской ц. Яренск. у. Псаломщикъ — діаконъ Вотчинской Михаило-Арханг. ц. Тотемск. у. Евгений *Казанскій* 6 марта по прошенію перемѣщень къ Введенской Бѣлошиггорской ц. Гряз. у. Бывшій псаломщикъ Савиноборской Никол. ц. Устьемс. у. Алексій *Тюрнинъ* 13 февраля опредѣлень на псаломщическую вакансію при Выемковской Георгіевской ц. Яренскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Михаилъ *Сабуровъ* 23 февраля опредѣлень на псаломщич. вакансію при Троицкой Орловской ц. Устюжскаго у. Послушникъ Устюжскаго М—Арханг. монастыря Павелъ *Поповъ* 23 февраля допущень до исправленія псаломщическихъ обязанностей при Ратмеровской Ильинской ц. Устюжскаго у. И. д. псаломщика Ратмеровской Богородской ц. Устюжскаго у. Михаилъ *Ивоинскій* 24 января утверждень въ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Устюжской градской Пятницкой Параскевинской ц. Павелъ *Черняевъ* 2 февраля рукоположень въ санъ діакона съ оставленіемъ на той же псаломщич. вакансіи. И. д. псаломщика Выемковской Георгіевской ц. Яренскаго у. Авениръ *Торковъ* 13 февраля, согласно прошенію уволенъ отъ должности и и. д. псаломщика Бѣлослудской Богородской ц. Сольвч. у. Александръ *Шутовъ* 27 февраля уволенъ согласно прошенію, отъ должности.

*Постриженъ въ монашество* 19 февраля послушникъ Павло-Обнорскаго монастыря Александръ Сивявинъ и нареченъ Анастасіемъ.

*Благочинный* церковей 5 окр. Вологодскаго у. священникъ Александръ Сатраповъ 16 февраля донесъ Его Преосвященству, что въ минувшемъ 1905 году особеннымъ усердіемъ и ревностію по благоустройству своихъ приходскихъ храмовъ и устройенію причтовыхъ домовъ заявили себя церковноприходскія попечительства церковей: Богородицкой Пучининской, Николаевской Лумбовской и Благовѣщенской Ербуговской. При Пучининской церкви стараніемъ и усердіемъ предсѣдателя попечительства крестьянина Евгенія Иванова и членовъ онаго устроенъ кирпичный заводъ для приготовленія матеріала кирпича для кладки ограды вокругъ приходскаго кладбища; въ минувшемъ году складено ограды около 70 сажень, съ израсходованіемъ на кладку изъ средствъ попечительства 514 руб. 26 к.; при Николаевской Лумбовской церкви попечительствомъ пожертвовано на устройство теплаго храма (выкрашенъ полъ и стѣны и полновлепъ иконостасъ) 250 рублей; церковнымъ попечительствомъ Благовѣщенской Ербуговской церкви устроенъ новый на каменномъ фундаментѣ домъ для квартиры священника, съ израсходованіемъ на сей предметъ 832 р. 26 коп.

*На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція* Его Преосвященства 21 февраля: поименованнымъ здѣсь церковноприходскимъ попечительствамъ въ признательность заботъ и усердія ихъ по благоустройству приходскихъ храмовъ и причтовыхъ помѣщеній объявляется благодарность съ преподаніемъ благословенія Божія, о чемъ заготовить и по надлежщемъ подписаніи выслать чрезъ благочиннаго свидетельства.

*Награждены похвальными листами:* староста Давыдовской Никол. ц. Кадник. у. мѣщанинъ Михаилъ Кукинъ за четырехлѣтнюю полезную службу и особенно его стараніе по приобрѣтенію для церкви въ 100 пудовъ колокола съ пожертвованіемъ на оный изъ своихъ средствъ 100 рублей и староста Вознес. Евѣиміевской церкви Иванъ Роговъ за 8 лѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ:* тюремной г. Тотьмы тотемскій 2 гильдіи купецъ Петръ Мишуринскій, Иоанно-Богосл. Тошнискій Алексѣй Пашауровъ, Иоанно-Богословской Лаптевской Теодоръ Смирновъ,

Никол. Оночистенской Павелъ *Рябининъ*, по Кадниковскому уѣзду: Леонтьевской Глушицкой Николай *Булановъ* Никол. Шапшенгской Дмитрій *Сибиряковъ*, Успенской кладбищенской гор. Вельска Александръ *Хромовъ*.

### III.

#### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Отношеніе Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста отъ 23 февраля 1906 года за № 2380 на имя Вологодской Духовной Консисторіи.*

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Марія Ѳеодоровна, Августѣйшая Покровительница Россійскаго Общества Краснаго Креста, освѣдомившись изъ доклада моего о поступленіи въ кассу Главнаго Управленія 1069 р. 55 к., представленныхъ должностными лицами Вологодской епархіи въ сентябрѣ мѣсяцѣ минувшаго года на больныхъ и раненыхъ воиновъ, Высочайше повелѣтъ соизволила благодарить отъ имени Ея Величества жертвователей, а также лицъ, собиравшихъ пожертвованія, за столь сочувственное отношеніе къ нуждамъ нашихъ больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.

О таковой Высочайшей волѣ имѣю честь увѣдомить Вологодскую Духовную Консисторію, для передачи по принадлежности.

*О пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Вологодскую духовную консисторію, на раненыхъ и больныхъ воиновъ, на военныя потребности и въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая въ февраль м. 1906 года.*

*Собрано въ кружки и поступило пожертвованій на раненыхъ воиновъ: въ монастыряхъ: Павло-Обнорскомъ 1 р., Волог. Успенскомъ 1 р. 30 к., въ церквахъ 5 окр. Кадниковск. у. 24 р. 40 к. въ мѣнст. Устюжск. Михаило-Арханг. 5 р. 50 к., Троице-Стефано-Ульянов. 25 р., въ церквахъ 4 окр. Сольвыч. у. 11 р. 80 к., 4 окр. Кадник. у. 4 р. 70 к. и 47 р. 90 к., 1 окр. Яренск. у. 5 р. 54 к., 1 окр. г. Вологды 58 р. 55 к., 6 окр. Кадник. у. 20 р. 5 к., 2 окр. Вельск. у. 4 р. 24 к. и 64 р. 1 к., 2 окр. Устьсыс. у. 6 р. 97 к., 1 окр. Тотемск. у. 48 р. 40 к., 4 окр. Волог. у. 22 р. 93 к., 15 р. 91 к. и 16 р. 21 к., 4 окр. Устьсыс. у. 44 р. 86 к., 3 окр. Грязов. у. 16 р. 49 к., 11 р. 59 к., 15 р. 41 к., 10 р. 62 к. и 16 р. 76 к. 1 окр. Тотемск. у. 20 р. 3 окр. Грязов. у. 11 р. 15 к. и отъ причтовъ 3 р. 15 к., 2 окр.*

Иренск. у. 1 р. 4 окр. Устюж. у. 9 р. 12 к. 2 окр. Сольвычег. у. 13 р. 49 к., а всего 558 р. 5 к.

*На военныя потребности:* отъ причтовъ церквей: 4 окр. Кадник. у. 31 р. 75 к. и 3 окр. Грязов. у. 3 р. 2 к., а всего 34 р. 77 к.

*Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая* собрано въ кружки въ церквахъ: 2 окр. г. Вологды 14 р. 72 к., 6 окр. Кадниковск. у. 8 р., 1 окр. Тотемск. у. 10 р., 1 окр. Кадник. у. 25 р., въ монастыряхъ: Сольвыч. Введен. 4 р. Спасо-Прилуцк. 5 р., въ монаст. викариатства 13 р., Волог. Свято-Дух. 15 р., 3 окр. Грязов. у. 4 р. 70 к., г. Тотьмы 6 р. 1 к., а всего 106 р. 3 к.

**Отъ Правленія Устюжскаго духовнаго училища.** Правленіе Устюжскаго духовнаго училища симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Устюжско-Сольвычегодскаго училищнаго округа, что дѣти протоіерея Устюжскаго Іоанно-Предтечева женскаго монастыря Александра Авессаломова, въ память исполнившагося 4 декабря 1905 года пятидесятилѣтія служенія родителя ихъ въ священномъ санѣ, представили въ Правленіе училища въ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигации II внутр. займа 1905 года капиталъ въ 300 руб. съ тѣмъ, чтобы проценты съ него назначались бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, по усмотрѣнію училищнаго Правленія, за что жертвователямъ, согласно журн. постан. отъ 16 января 1905 года за № 2, съ утвержденія Его Преосвященства, Правленіе училища приносить глубокую благодарность.

*Умерли:* 15 февраля священникъ Вотложемской Троицкой церкви Устюжскаго у. Григорій Колмаковъ, 12 февраля штатный діаконъ Юзской Воскрес. ц. Никольск. у. Петръ Головковъ.

*Праздныя мѣста въ епархіи.*

*Священническія* при церквахъ: Зосимо-Савватіевской въ Тюрбери Тотем. у. Подчерской Петропавл. Щугорской Стефан. и Локчимской Богород. Устьенс. у. Наволоцкой Димитріевской и Вотложемской Троицкой Устюж. у.

*Діаконскія* при церквахъ: Возимской Никол. Волог. у. Бѣлошингорской Введенской, Степуринской Христорожд., Комельской Богородицкой Грязов. у., Кубеницкой Михаило-Арханг. Кадник. у., Богоявл. соборъ г. Тотьмы, Угронгской Введенской,

Тавренгской Преображ. и Соденгской Преображ. Вельскаго у., Пучужской Петро Павл. Солявич. у., Заозерской Богородицкой Кадник. у. Утмановской Ильинской Никольскаго у. и Юзской Воскрес. Никольск. у.

*Псаломщическія* при церквахъ: Гимназической Свято-Духовской г. Вологды, Вотчизской Христорожд., Согожской Троицкой Волог. у., Корлевской Никол. Кадник. у., Иннокентіевской Преображ. Грязов. у., Мольской Троицкой, Верхонуйской Никол. Покровской Морозовской и Верховажскомъ Успенскомъ соборѣ Вельск. у., Соденгской Преображ. Вельск. у. Никифоровской Богородицкой Вельскаго у., Ратмеровской Ильинской и Орловской Троицкой Устюжскаго у, Замошской Повровской Кадник. у., Верхопежемской Иоанно-Предтеч. Вельск. у., Пушемской Троицкой Никольск. у., Мужевской Преображ. Кадник. у., Толшемской Успенской Тотемск. у. и Широгорской Димитріевской Вологод. у.

## Ж У Р Н А Л Ы

сѣзда о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно—училищнаго округа, бывшаго съ 12 по 17 декабря 1905 года.

*Журналъ № 7, отъ 15 декабря.*

О. о. депутаты Вологодскаго духовно—училищнаго округа въ полномъ своемъ составѣ въ утреннемъ засѣданіи 15 декабря— I слушали: а) отношеніе Совѣта Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 14 декабря 1905 года за № 242, съ приложеннымъ къ нему отчетомъ по содержанію Епархіальнаго училища со счетами и смѣтой за 1904 г.; б) резолюцію Его Преосвященства, отъ 7 сентября за № 2479, послѣдовавшую на рапортъ предсѣдателя временнаго Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ отчета по содержанію Епархіальнаго женскаго училища за 1904 г. Резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія: Журналы и повѣрочный актъ читаны, постановленія исполнить, а Совѣту училища преллагаю отчетъ съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета доложить сѣзду о. о. депутатовъ духовенства, имѣющему быть въ декабрѣ текущаго года; в) написанное въ концѣ отчета Ревизіоннымъ Комитетомъ свидѣтельство о томъ, что отчетъ сей членами временнаго Ревизіоннаго Комитета съ приходо—расходною книгою, журналами и документами сличень, по всѣмъ статьямъ подсчитанъ и найдевъ составленнымъ правильно и существенно точно. II) просматривали самый отчетъ, прило-

женные къ нему счета и смѣту. Постановили: Отчетъ, какъ составленный правильно и завѣрный въ этомъ отношеніи членами временнаго Ревизіоннаго Комитета принять. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря, таковая: „Читано.“

*Журналъ № 8, отъ 16 декабря.*

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ прежнемъ составѣ въ утреннемъ засѣданіи I слушали: Резолюцію Его Преосвященства, отъ 14 декабря 1905 г. за № 324, положенную на журналъ Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 10 декабря 1905 г. за № 48, слѣдующаго содержанія: „Смѣту на 1906 годъ предложить на разсмотрѣніе о. о. депутатовъ Вологодскаго училищнаго округа при чемъ слѣдуетъ имъ тщательно вникнуть нельзя-ли будетъ сократить увеличенную противъ прошлагодней смѣты сумму 1212 р. 25 к., или покрыть ее остатками имѣющими образоваться отъ смѣты текущаго 1905 г.“ II) Отношеніе того-же Совѣта, отъ 15 сего декабря за № 244, изъ котораго видно, что отъ суммъ, поступившихъ на содержаніе училища въ текущемъ году окидается остатокъ къ 1 января 1906 г. въ количествѣ 646 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и III) разсматривали составленную Совѣтомъ Епархіальнаго женскаго училища приходо-расходную смѣту по содержанію училища въ предстоящемъ 1906 году. При разсмотрѣніи смѣты усмотрѣно, что смѣта, составлена вполне экономично, что расходы, показанные въ смѣтѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительной потребности. Постановили: Смѣту принять въ томъ размѣрѣ, въ какомъ проэктирована, а на покрытіе исчисленнаго въ смѣтѣ дефицита въ 1212 р. 25 к., съвздъ полагалъ-бы зачислить вышеуказанный остатокъ по содержанію училища въ 1905 году въ количествѣ 646 р. 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., недостающую же для покрытія дефицита сумму въ количествѣ 566 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. просить Его Преосвященство разрѣшить комитету по свѣчному управленію отчислить изъ прибыли по свѣчной операціи, не усматривая никакого иного источника на покрытіе вышеозначеннаго дефицита.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1905 г. за № 331, таковая: „Постановленіе о зачисленіи суммы остатковъ на приходъ въ смѣту 1906 г. утверждается, относительно недостающихъ на покрытіе дефицита 566 р. предлагается Совѣту училища блюсти возможную

экономію въ расходахъ и въ концѣ экономическаго года, если окажется настоящая потребность, доложить о семъ особымъ журналомъ. Во всемъ прочемъ преподать Совѣту къ выполнению.“

*Журналъ № 9, отъ 16 декабря.*

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ утреннемъ засѣданіи 16 декабря въ прежнемъ своемъ составѣ— Слушали: I) отношеніе Правленія Вологодскаго дух. училища, отъ 11 декабря 1905 года за № 1275, въ которомъ Правленіе училища проситъ съѣздъ духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа о выдачѣ вознагражденія за составленіе систематическаго каталога фундаментальной библіотеки 30 р., за составленіе каталога ученической библіотеки 20 руб., за составленіе описи училищнаго имущества 10 р. и за составленіе описи архива 5 р., а всего въ количествѣ 65 руб. II) Справку: въ журналѣ училищнаго Правленія отъ 7—10 мая 1905 г. (ст. 7-я) прописано: „просить будущій съѣздъ духовенства о выдачѣ вознагражденія за составленіе систематическаго каталога фундаментальной библіотеки 30 р., за составленіе каталога ученической библіотеки 20 руб., за составленіе описи училищнаго имущества 10 р. и за составленіе описи архива 5 р.“ На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства за № 141 такая: „По ст. I смотрѣно. Постановленія прочихъ статей сего журнала утверждаются.“ Постановили: По смѣтѣ по содержанию училища въ 1906 году, принятой съѣздомъ духовенства ожидается остатокъ въ количествѣ 31 р. 74 к. Эту сумму представить въ распоряженіе Правленія училища для выдачи вознагражденія за труды, указанные въ отношеніи Правленія, отъ 11 декабря за № 1275, по его, Правленія, усмотрѣнію. Журналъ сей представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1905 года за № 332: „Постановленіе утверждается.“

*Журналъ № 10, отъ 16 декабря.*

О. о. депутаты съѣзда духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ каѳедральнаго протоіерея Николая Якубова I) Слушали: а) препровожденный при отношеніи Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 14 декабря 1905 года за № 243, рапортъ Ревизіоннаго Комитета при Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, отъ 24 ноября 1905 года за № 9, и приложенные къ



нему отчеты Строительнаго Комитета за 1902, 1903 и 1904 годы, б) послѣдовавшую на рапортѣ Ревизіоннаго Комитета резолюцію Его Преосвященства, отъ 25 ноября 1905 года за № 301, слѣдующаго содержанія: » Отчеты общій и частные препроводить въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища на храненіе и для доклада будущему съѣзду о. о. депутатовъ духовенства ближайшихъ пяти уѣздовъ.“ П) Просматривали указанныя отчеты. Постановили: Въ рапортѣ Ревизіоннаго Комитета, между прочимъ, прописано слѣдующее: „Ревизіонный Комитетъ при повѣркѣ общаго отчета на всѣ произведенныя Строительнымъ Комитетомъ по ремонту училища работы въ 1902, 1903 и 1904 годахъ, сличаль сумму прихода и расхода какъ съ частными — годичными отчетами, такъ и съ приходо-расходными книгами и документами по всѣмъ статьямъ, при чемъ оказалось, что всѣ цифровыя данныя сгруппированы въ отчетъ правильно и съ книгами прихода и расхода по всѣмъ рубрикамъ — согласны. Общій отчетъ какъ по приходу, такъ и по расходу согласенъ, какъ самъ въ себѣ, такъ и съ тремя годичными отчетами, изъ которыхъ онъ представляетъ точное извлеченіе, составленное съ полною наглядностію, краткостію и правильностію.“ Основываясь на семъ отзывѣ Ревизіоннаго Комитета о произведенныхъ Строительнымъ Комитетомъ въ 1902, 1903 и 1904 годахъ ремонтныхъ работахъ по Епархіальному женскому училищу и о расходованіи суммъ, употребленныхъ на производство этихъ работъ, съѣздъ полагалъ бы отчетъ Строительнаго Комитета принять. Журналъ сей представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1905 года за № 333, таковая: „Принятый о. о. депутатами отчетъ о ремонтѣ зданія Епархіальнаго женскаго училища въ Совѣтъ сего училища, а конію отчета препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія.“

*Журналъ № 12, отъ 16 декабря.*

О. о. депутаты съѣзда духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ каедральнаго протоіеря Николая Якубова, имѣли сужденіе объ удовлетвореніи ихъ прогонеми — священниковъ по 6 копеекъ за версту, суточными по 60 коп. въ день и 20-ти копеечнымъ на станціяхъ казеннымъ сборомъ, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство дать Архипастырское разрѣшеніе на удовлетвореніе

о. о. депутатовъ настоящаго сѣзда потребною суммою въ количествѣ ста десяти рублей (110 р.)

С П И С О К Ъ

о. о. депутатовъ сѣзда духовенства Вологодскаго духовно-училищнаго округа, явившихся на сѣздѣ въ декабрѣ 1905 г.

№ №	Наименованіе о. о. депутатовъ.	Число верстѣ.	Число станцій.	Плата		Суточныхъ		Всего.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Гор. Вологды:									
1	Каедральнаго собора протоіерей Николай Якубовъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
2	Градской Мироносицкой церкви священникъ Веніаминъ Камарашевъ . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—
Вологодскаго уѣзда:									
3	1 окр. священникъ Дмитрій Соколовъ . . . . .	40	2	2	80	3	—	5	80
4	2 окр. священ. Павелъ Подобѣдовъ . . . . .	34	—	2	4	3	—	5	—
5	5 окр. священ. Александръ Сатраповъ . . . . .	66	4	4	76	3	—	7	76
Грязовецкаго уѣзда:									
6	1. окр. священ. Алексій Чевскій	66	—	3	96	3	—	6	96
7	3 окр. священ. Софроній Поповъ . . . . .	72	—	4	32	3	—	7	32
Кадниковскаго уѣзда:									
8	1 окр. священ. Николай Невлюдовъ . . . . .	104	4	7	4	2	40	9	44
9	2 окр. свящ. Анастасій Потеминскій . . . . .	110	2	7	—	3	—	10	—
10	3 окр. свящ. Анатолій Петропавловскій . . . . .	254	4	16	4	3	—	19	4
11	5 окр. свящ. Александръ Хрусталевъ . . . . .	194	8	13	24	3	—	16	24
12	6 окр. свящ. Іоаннъ Чулковъ	310	4	19	40	3	—	22	40
Итого . . . . .		1250	28	80	60	29	40	110	—

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 16 декабря 1905 г. „разрѣшается“.

*Журналъ № 13, отъ 16 декабря.*

О. о. депутаты Вологодскаго духовно-училищнаго округа слушали заявленіе о. Предсѣдателя съѣзда каедральнаго протоіерея Николая Якубова, что вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда разсмотрѣніемъ окончены и по нимъ составлены подлежащіе журналы. Постановили: 1) испросить благословеніе Его Преосвященства на закрытіе съѣзда и Архипастырское разрѣшеніе на возвращеніе къ мѣстамъ своей службы. 2) Назначеніе времени съѣзда о. о. депутатовъ Вологодскаго духовно-училищнаго округа въ будущемъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. 3) Просить Его Преосвященство, чтобы Правленіе Вологодскаго духовнаго училища напечатало въ Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ журналы сего съѣзда, съ положенными на нихъ Архипастырскими резолюціями, и чтобы оно-же учинило подлежащія по симъ журналамъ и резолюціямъ распоряженія и сообщенія. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1905 года за № 335, таковая: „Занятія о. о. депутатовъ, по разсмотрѣніи предложенныхъ имъ дѣлъ, считать законченными и Богъ благословитъ ихъ возвратиться къ мѣстамъ ихъ пастырскаго служенія; днемъ съѣзда ихъ въ будущемъ 1906 году назначается одиннадцатое число декабря того года. По состоявшимся въ журналахъ постановленіямъ предлагаю училищному Правленію учинить соотвѣтствующія симъ постановленіямъ мною утвержденнымъ, распоряженія и сообщенія; журналы хранить въ училищномъ Правленіи и копіи ихъ препроводить въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для отпечатанія къ свѣдѣнію духовенства.“

---

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по устройству и приспособленію зданія семинарскаго общежитія для Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ составъ Комитета по устройству зданія Епархіальнаго женскаго училища резолюціею Его Преосвященства, положенной на журналѣ Совѣта училища, отъ 28 февраля 1902 г. за № 8, назначены были: протоіереи Аѳинодоръ Малининъ и Владиміръ Смирновъ и священники Веніаминъ Камарашевъ, Александръ Ренатовъ и Іоаннъ Костровъ. Изъ нихъ протоіерей Аѳинодоръ Малининъ состоялъ Предсѣдателемъ Комитета, протоіерей Владиміръ Смирновъ исполнялъ обязанности казначея и священникъ Іоаннъ Костровъ — обязанности дѣлопроизводителя Комитета.

Члены Комитета приступили къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія съ первыхъ чиселъ іюня мѣсяца 1902 года и окончили осенью 1904 г., при чемъ въ первое лѣто работъ отремонтировано зданіе для училища, устроена училищная церковь и начата постройка каменной бани; во второе лѣто произведена окраска половъ въ училищѣ и крышѣ, кончена постройка бани и приспособлено помѣщеніе для сушки бѣлья; въ третье лѣто произведена окраска зданія училища снаружи, приведенъ въ порядокъ училищный садъ и дворъ и отремонтированы заборы и тротуары.

Средствами на производство означенныхъ работъ, согласно резолюціи Его Преосвященства и на основаніи постановленій сѣзда депутатовъ отъ духовенства, служили: а) спеціальныи 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> сборъ съ церквей и причтовъ юго-западной части епархіи и б) сумма собранная на устройство Епархіальнаго женскаго училища и хранившаяся въ Епархіальномъ Попечительствѣ, по отдѣленіи и отсылкѣ части ея на устройство Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Мѣропріятія Комитета относительно возможно болѣе цѣлесообразнаго производства работъ по устройству зданія училища въ соблюденіемъ экономіи въ расходованіи денегъ обсуждались на общихъ собраніяхъ членовъ Комитета и изложены въ особыхъ утвержденныхъ Его Преосвященствомъ журналахъ, которые вмѣстѣ съ приходо-расходною книгою, актами осмотровъ работъ и матеріаловъ, счетами и другими документами сданы на храненіе, по надлежащемъ обревизованіи, въ Совѣтъ Епархіальнаго училища.

Общимъ руководствомъ въ дѣятельности Комитета служилъ составленный Совѣтомъ училища актъ, съ прописаніемъ въ немъ въ общихъ чертахъ необходимыхъ передѣлокъ и приспособленій въ назначенномъ для училища зданіи, примѣнительно къ потребностямъ женскаго учебнаго заведенія. Для болѣе подробнаго выясненія степени необходимости ремонта различныхъ частей зданія и способовъ сего ремонта, послѣ тщательнаго въ присутствіи архитектора осмотра всего зданія, былъ составленъ Комитетомъ особый, подробный актъ, служившій программю предстоявшихъ работъ. При означенномъ осмотрѣ обнаружилось, что отведенное для училища зданіе бывшаго семинарскаго общежитія, не подвергавшееся капитальному ремонту за все время его существованія; пришло въ состояніе, требовавшее весьма значительныхъ непредвидѣнныхъ ранѣе денежныхъ затратъ, для приведенія его къ необходимому благоустройству. Сквозныя въ разныхъ направленіяхъ щели въ наружныхъ и внутреннихъ стѣнахъ, вслѣдствіе неравномѣрной осадки фундаментовъ, лопнувшія оконныя и дверныя перемычки и арки, угрожавшія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ паденіемъ, прогорѣвшія печи, вытопавныя и разохшіеся полы, сгнившія въ нижнемъ этажѣ подпольныя балки, опустившіеся вслѣдствіе весеннихъ наводненій подпольные бетоны, а во многихъ мѣстахъ и осѣвшій, нераціонально заложенный фундаментъ, не говоря объ общей окраскѣ крышъ, стѣнъ и половъ, побѣлкѣ потолковъ съ поправкою штукатурки, передѣлкѣ и починкѣ съ новою окраскою дверей и оконныхъ рамъ съ замѣною во множествѣ сломанныхъ металлическихъ приборовъ новыми, — требовали неотложнаго и, въ предупрежденіе дальнѣйшаго неблагоустройства и запущенности, основательнаго ремонта, который устранилъ бы необходимость снова и въ скоромъ времени производить починки и поправки. Особенно неожиданнымъ и дорого стоившимъ оказался ремонтъ угловой части зданія со стороны Архангельской улицы и новаго чрезъ рѣку Вологду моста, гдѣ ослабѣвшій фундаментъ былъ причиною вновь появившихся сквозныхъ трещинъ всѣхъ трехъ этажей зданія. Затѣмъ предстояла постройка каменной потребовавшей весьма значительныхъ (болѣе 7000 р.) расходовъ помѣстительной бани, которой при домѣ не было.

Такъ какъ кромя общаго капитальнаго ремонта зданія и постройки бани настояла необходимость, по заявленію Совѣта училища, въ устройствѣ при немъ домовой церкви, которая по своему благолѣнію соотвѣтствовала бы учебно-воспитательному

заведенію, то вся сумма израсходованныхъ денегъ, включая въ этотъ расходъ и приобрѣтеніе для церкви новой утвари и священныхъ облачений, достигла весьма значительной цифры 24964 руб. 6 коп.

Для нагляднаго разсмотрѣнія произведенныхъ расходовъ, внесенныхъ въ книгу съ оправдательными росписками получателей денегъ, представляется нижеслѣдующая вѣдомость съ показаніемъ прихода суммъ и съ необходимыми къ ней объясненіями.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	К.
1. Получено изъ Вологодскаго Епархіальнаго Попечительства свидѣтельствами Государственной ренты 20,000 р. изъ бывшаго на сохраненіи епархіальнаго капитала, по размѣнѣ каковыхъ свидѣтельствъ на наличныя деньги по биржевой цѣнѣ поступило. . . . .	19578	95
2. Получено изъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитера по свѣчному управленію 5 <sup>0</sup> / <sub>100</sub> взносовъ отъ церкви и причтовъ. . . . .	5385	11
Итого на приходъ было . . . . .	24964	6

Изъ означенной суммы въ продолженіе производства работъ израсходовано:

Р А С Х О Д Ъ.	Руб.	К.
1. На покупку булыжнаго камня для буювъ подъ училищную баню (19 куб. саж.) и для укрѣпленія слабыхъ мѣстъ въ фундаментахъ училищнаго зданія (2 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> куб. саж.) всего 21 <sup>3</sup> / <sub>8</sub> куб. саж. . . . .	821	75
2. За 165,640 штукъ кирпича уплачено разнымъ поставщикамъ . . . . .	2778	94
Кирпичъ (красный, сѣрый и желѣзнякъ) употребленъ на выкладку бани (около 90,000 шт), на передѣлку прежнихъ (41) печей, на устройство новыхъ (21) печей, на передѣлку арокъ и перемычекъ надъ дверями и окнами, задѣлку щелей и трещинъ въ стѣнахъ зданія, выкладку столбовъ для подпольныхъ балокъ въ нижнемъ этажѣ зданія, устройство контръ-форса на углу зданія и проч.		

	Руб.	К.
3. За известь (2000 п.), цементъ (183 бочки), алебастръ, огнеупорный кирпичъ, глину и проч. .	2137	89
Известь употреблена при производствѣ означенныхъ выше работъ. Цементъ расходовался, по указанію архитектора, въ весьма значительномъ количествѣ при укрѣпленіи слабыхъ фундаментовъ и бетоновъ, задѣлкѣ щелей, устройствѣ перемычекъ и особенно при укрѣпленіи угловой части зданія, гдѣ подошва фундамента сплошь залита цементомъ и самая кладка нижней части стѣнъ въ этомъ мѣстѣ произведена на цементѣ; затѣмъ цементъ употребленъ при штукатуркѣ внутреннихъ стѣнъ и потолковъ въ паровомъ отдѣленіи бани, при выкладкѣ цоколя бани и отдѣлкѣ оконныхъ откосовъ. Огнеупорный кирпичъ употребленъ при выкладкѣ печей въ ватеръ-клозетахъ зданія. Алебастръ и мѣлъ—при штукатурныхъ работахъ.		
4. За 31 куб. сажень песку уплачено . . .	274	50
Песокъ употребленъ при клажѣ стѣнъ и печей въ растворахъ извести или глины, при штукатурныхъ работахъ, при утрамбовкѣ дорожекъ въ саду, остатокъ песку разсыпанъ на дворѣ.		
5. За желѣзныя матеріалы, а именно: желѣзныя балки для укрѣпленія фундаментовъ; рельсы для потолочныхъ сводиковъ въ банѣ, гвозди, приборы для печей, дверей и рамъ, листовое желѣзо для крышъ на банѣ и кладовой и для водосточныхъ трубъ; баковая труба и котель для бани и проч. . . .	1436	35
6. За лѣсные матеріалы, а именно тесъ для замѣны вытоптаныхъ и сгнившихъ половъ и тротуаровъ, обрѣшетки крыши на банѣ, при устройствѣ сушильни для бѣлья, половъ, лѣстницы, крылецъ, переборокъ, скамей и дверей въ банѣ и проч: бревна—на балки для половъ, стропила и чердачный полъ въ банѣ, стропила, тротуары и проч. . . .	1607	65
7. За смолу и бересту при укладкѣ балокъ для половъ въ нижнемъ этажѣ зданія . . . . .	21	3
8. За плотничныя поденныя и отрядныя работы.	1919	29

	Руб.	К.
9. За камонныя и мусорныя поденныя и отрядныя работы . . . . .	3967	26
10. Конопатчику за работу и матеріаль (мохъ) при проконопаткѣ чердаковъ бани за два раза и потолковъ надъ ватеръ-клозетами . . . . .	39	17
11. За земляныя работы при вырытіи рововъ для бутовъ подъ баню, сточнаго колодца, отвозкѣ земли при укрѣпленіи фундаментовъ зданія . . . . .	222	—
12. Кровельныя работы, при устройствѣ крышъ на банѣ и кладовой и проч . . . . .	180	45
13. За кузнечныя работы, а именно: устройство пожарной лѣстницы на крышу училищнаго зданія, ковку связей для печей, болтовъ и скобъ и разрѣзку желѣзныхъ балокъ и рельсъ и проч. . . . .	359	92
14. За стиральную американскую машину, катокъ и выжималку для бѣлья, бакъ для бани . . . . .	326	94
15. За устройство водопровода во всеѣ этажи училищнаго зданія, за новые умывальныя приборы и за особый водопроводъ въ баню . . . . .	655	92
16. За устройство асфальтовыхъ на бетонѣ половъ въ банѣ . . . . .	185	12
17. За воду употребленную изъ водопровода, при производствѣ каменныхъ работъ для известковыхъ растворовъ . . . . .	42	13
18. За столярныя работы, а именно: передѣлку паркетныхъ половъ въ помѣщеніи церкви, передѣлку и поправку почти всеѣхъ дверей и рамъ въ училищномъ зданіи, за рамы для бани и проч. . . . .	771	15
19. За малярныя работы, а именно: окраска внутри зданія всеѣхъ стѣнъ и панелей, отбѣлка потолковъ, отдѣлка квартиръ, окраска крышъ на училищномъ зданіи, на банѣ и кладовой, окраска половъ во всеѣхъ этажахъ зданія, наружная окраска фасадовъ и проч. съ матеріалами . . . . .	2861	87
20. На устройство новой училищной церкви съ иконостасомъ (2200 р.), утварью облаченіями (1080 р.), богослужебными книгами и проч. . . . .	3441	31



	Руб.	Кб
21. Архитекторамъ и проч. приглашеннымъ при производствѣ работъ лицамъ за чертежи, указанія и наблюденіе . . . . .	543	90
22. Садовнику за распланировку училищнаго сада съ устройствамъ изъ щелбна дорожекъ съ насыпкою ихъ пескомъ, раздѣлку клумбъ съ обсадкою цвѣтами и подчистку подсохшихъ деревьевъ . . . . .	50	—
23. Мелочныхъ расходовъ . . . . .	210	35
Итого израсходовано . . . . .	24854	89
Осталось отъ производства работъ и препровождено въ совѣтъ епархіального женскаго училища . . . . .	109	17
Итого . . . . .	24964	6

Подлинный отчетъ подписали: Предсѣдатель Комитета Протоіерей Аениодоръ Малининъ, Члены: Протоіерей Владиміръ Смирновъ, Священники: Веніаминъ Камарашевъ, Александръ Ренатовъ, Іоаннъ Костровъ.

## Ж У Р Н А Л Ы

Епархіального съѣзда благочинныхъ и депутатовъ пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи.

№ 5-й.

1906 года февраля 7 дня. О.о. депутаты и благочинные епархіального съѣзда пяти юго-западныхъ уѣздовъ епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіереевъ Николая Якубова, слушали: отношеніе Вологодской Духовной Консисторіи отъ 31 января 1906 года за № 1075, съ предложеніемъ на обсужденіе съѣзда вопросовъ: а) о порядкѣ и желательныхъ улучшеніяхъ въ дѣлѣ представленія къ наградамъ священнослужителей и б) объ открытіи особыхъ ссудо-сберегательныхъ кассъ для духовенства.

Постановили: по п. а) въ цѣляхъ болѣе справедливой и безпристрастной оцѣнки служебной дѣятельности священнослужителей предоставить право представленія къ наградамъ достойныхъ лицъ благочинническимъ совѣтамъ въ каждомъ округѣ, и по п. б) для удовлетворенія встрѣчающейся потребности духовенства во временныхъ денежныхъ ссудахъ признать желательнымъ устройство по благочиніямъ особыхъ ссудосберегательныхъ кассъ, организацию

которых предоставляется обсудить и разработать духовенству на окружных собраніяхъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 февраля сего года: „Утверждается.“

Журналь № 6-й 7 февраля.

Съѣздъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ, подъ предсѣдательствомъ Каѳедрального протоіеря Николая Якубова, слушали отношеніе Совѣта Вологодскаго Православнаго церковнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса, отъ 7 февраля 1906 года за № 15, въ которомъ, между прочимъ прописано: „п. 2) Для болѣе усиленнаго распространенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія Совѣтъ полагаетъ открыть отдѣленія Братскаго Вологодскаго книжнаго склада въ такомъ порядкѣ: отдѣленія склада, которыя состояли бы непосредственно въ вѣдѣніи Братства во имя Всемиловитаго Спаса, открыть только въ пяти юго-западныхъ уѣздахъ епархіи, именно въ слѣдующихъ пунктахъ: въ городахъ Грязовцѣ, Кадниковѣ, Вельскѣ и Тотъмѣ и при монастыряхъ, по соглашенію съ о.о. Настоятелями, Тотемскомъ, Корниліевскомъ, Семигородной пустыни и женской Арсеніевой обители, какъ поощаемыхъ большимъ количествомъ богомольцевъ. Помѣщаются эти отдѣленія въ городахъ могутъ при свѣчныхъ складахъ Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отдѣленія находятся подъ ближайшимъ наблюденіемъ лицъ, завѣдующихъ свѣчными складами; продажа книгъ производится продавцами свѣчей, а за труды этимъ лицамъ можетъ быть отчисляемъ процентъ 3-7 съ суммы, вырученной за проданныя книги, смотря потому, на какихъ условіяхъ будутъ отпускаться Братству книги изъ разныхъ издательныхъ пунктовъ, въ которыхъ Совѣтомъ Братства отправлены потребныя запросы. Всѣ изданія поступаютъ въ отдѣленія чрезъ посредство Совѣта Братства. Завѣдующіе отдѣленіями чрезъ каждые два мѣсяца сообщаютъ Совѣту свѣдѣнія о продажѣ книгъ, а вырученныя за книги деньги отправляютъ ему переводомъ по почтѣ. При этомъ желательно, чтобы завѣдующіе повременно намѣчали изданія, которыя по мѣстнымъ условіямъ и требованіямъ покупателей должны находиться въ отдѣленіяхъ.

П. 3. Такъ какъ Братскій книжный складъ въ настоящее время очень бѣденъ книгами, а съ учрежденіемъ отдѣлений книгъ потребуется очень много, у Братства же денежные средства весьма ограничены, то просить Съѣздъ о.о. депутатовъ отъ духовенства изыскать на первое время необходимыя суммы на расширеніе дѣятельности Братскаго Склада“.

Постановили: Сообщить Совѣту Братства, что съѣздъ не имѣетъ никакой возможности исполнить просимость Братства, въ виду неимѣнія источниковъ, на которые съѣздъ могъ бы указать для покрытія расходовъ на прописанныя въ отношеніи Совѣта Братства нужды по открытію отдѣленій Книжнаго Склада въ указанныхъ имъ пунктахъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 8 февраля сего года: „Распространеніе въ народонаселеніи епархіи доступныхъ для народа изданій печатныхъ религіозно-нравственнаго содержанія по обстоятельствамъ переживаемаго нынѣ времени дѣло необходимое и представителямъ Церкви слѣдуетъ объ этомъ позаботиться, можно надѣяться, что впоследствии дѣло оправдаетъ само потребныя на него расходы, а для первоначальной организаци слѣдуетъ дать посильную помощь, хотя бы по одному рублю съ церкви одновременно; предлагаю вновь обсудить этотъ вопросъ и постановить по нему опредѣленіе въ удовлетворительномъ смыслѣ“.

№ 7. Журналъ 8 февраля 1906 года.

О.о. депутаты и благочинные пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи въ полномъ составѣ подъ предсѣдательствомъ протоіерея Николая Якубова, слушали отношеніе Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 5 сего февраля за № 17, „о мѣрахъ, какія могутъ быть предприняты со стороны епархіальнаго духовенства въ ближайшемъ будущемъ въ дѣлѣ благоустройства Вологодскаго Епархіальнаго училища на началахъ, вызываемыхъ жизнію и реформами, намѣчаемыми высшимъ духовнымъ Правительствомъ“. Въ этихъ видахъ Совѣтъ училища находитъ безусловно необходимымъ, чтобы лица воспитательнаго надзора въ училищѣ были обеспечены въ матеріальномъ отношеніи значительно лучше, нежели въ настоящее время. Только подъ этимъ условіемъ Совѣтъ считаетъ возможнымъ имѣть въ должности воспитательницъ лицъ искренно преданныхъ своему дѣлу, педагогически опытныхъ и нестремящихся уйти со службы при первомъ случаѣ. На этомъ основаніи Совѣтъ ходатайствуетъ, чтобы годовой окладъ каждой воспитательницы былъ назначенъ не менѣе 240 рублей вмѣсто существующихъ 180 рублей и, чтобы одна изъ воспитательницъ, завѣдующая училищною библіотекою, получала вознагражденіе за свои труды по 50 рублей въ годъ вмѣсто ассигнуемыхъ нынѣ 25 рублей, Кроме того, Совѣтъ считаетъ полезнымъ имѣть одну или двухъ помощницъ воспитатель-

ницъ съ окладомъ по 180 рублей, на случай отлучекъ воспитательницъ. Для улучшения экономическаго положенія преподавателей училища, впредь до введенія новаго штата въ епархіальныхъ училищахъ, Совѣтъ находитъ справедливымъ повысить поурочную плату на 10 рублей, жалованье дѣлопроизводителю до 240 рублей и на канцелярскіе расходы 100 рублей. Для благоустройства училища Совѣтъ находитъ желательнымъ устройство въ учил. корпусѣ въ столовой, залѣ, корридорахъ и спальняхъ электрическаго освѣщенія, каковое, по приблизительной смѣтѣ, обойдется на первое время до 1200 рублей, а годовой расходъ будетъ стоить не много выше керосиноваго освѣщенія. Въмѣстѣ съ симъ Совѣтъ проситъ сѣзду войти въ соглашеніе съ Епархіальнымъ Комитетомъ по свѣчному Управленію и съ Совѣтомъ Братства со имя Всемилостиваго Спаса объ уступкѣ части помѣщеній въ домахъ сихъ учрежденій для нуждъ училища, именно: для больницы, квартиры инспектора классовъ и образцовой школы. Въ заключеніе Совѣтъ училища напоминаетъ объ окончаніи срока трехлѣтней службы членовъ Училищнаго Совѣта отъ духовенства.

Признавая улучшение учебно-воспитательнаго дѣла въ Епархіальномъ училищѣ весьма желательнымъ и необходимымъ въ ближайшее время, но не имѣя возможности изыскать какія либо для этого средства постановили: а., благопочтительнѣйше просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ о томъ, чтобы Св. Синодъ освободилъ Епархіальный свѣчный заводъ отъ уплаты Вологодскому Архіерейскому дому трехъ тысячъ рублей, въ виду крайняго тяжелаго финансоваго положенія церкви епархіи, съ принятіемъ означенныхъ трехъ тысячъ рублей по содержанію архіерейскаго дома на средства, поступающія въ распоряженіе Св. Синода; б., по удовлетвореніи ходатайства, часть суммы изъ трехъ тысячъ рублей, причитающуюся на пять юго-западныхъ уѣздовъ епархіи въ количествѣ 1800 рублей, передать Вологодскому Епархіальному женскому училищу, съ тѣмъ, чтобы Совѣтъ училища распредѣлилъ эту сумму на указанныя пужды по своему усмотрѣнію, подъ непрѣмнымъ условіемъ прибавки къ жалованью Начальницы училища 100 рублей; в., въ случаѣ надобности имѣть особое помѣщеніе для параллельнаго класса, помѣстить таковой въ квартирѣ занимаемой нынѣ Инспекторомъ классовъ, а послѣднему выдавать квартирное пособіе въ количествѣ 240 рублей, назначенныхъ по

смитѣ; г., членами Училищнаго Совѣта избрать прежнихъ священниковъ церкви города Вологды-Гаврило-Архангельской Александра Попова и Николаевской Владыченской Владимира Церковничаго и кандидатами къ нимъ священниковъ г. Вологды-Богородице-Кладбищенской церкви Александра Малиновскаго и Каѳедрального Собора Михаила Поддьякова; и д., въ ожиданіи преобразования Епархіальныхъ женскихъ училищъ признать желательнымъ расширеніе программы сихъ училищъ и уравниеніе ихъ съ женскими гимназіями и е., просьбу объ устройствѣ электрическаго освѣщенія отклонить.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 Февраля сего года: „Вопросъ объ освобожденіи кассы свѣчнаго завода отъ взноса на содержаніе Архіерейскаго дома 3000 рублей въ годъ и о возмѣщеніи сей суммы изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи Св. Синода, передать въ Консисторію, гдѣ, по справкѣ съ начальнымъ дѣломъ по сему предмету долженъ быть установленъ проектъ ходатайства. Прочія постановленія остаются открытыми до тѣхъ поръ, пока разрѣшится вопросъ о суммѣ, предназначенной на осуществленіе ихъ“.

Журналъ № 8-й.

1906 года февраля 8 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ и благочинныхъ подъ предсѣдательствомъ товарища предсѣдателя протоіерея Павла Чернавскаго, слушали: докладъ собранія священниковъ г. Тотьмы о сложеніи съ церковью г. Тотьмы части процентнаго налога, который неравномѣрно распределенъ между церквами епархіи.

Постановили: Признавая неравномѣрность распределенія процентнаго налога по церквамъ не только г. Тотьмы, но и всей епархіи, по отношенію къ доходности ихъ въ настоящее время, просить Епархіальное Начальство составить изъ городского духовенства комисію, которая бы произвела новую раскладку налога на церкви епархіи, пропорціонально доходности ихъ примѣрно за 5 лѣтъ. Проектъ сдѣланной раскладки отпечатать отдѣльными брошюрами и препроводить о.о. благочиннымъ епархіи для разсмотрѣнія на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ, при участіи членовъ причта и церковныхъ старостъ. По полученіи отзывовъ окружныхъ собраній по поводу новой раскладки, комисія со своимъ заключеніемъ таковой проектъ имѣеть представить на обсужденіе слѣдующаго епархіальнаго съѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 февраля сего года: „Проектированный постановленіемъ пересмотрѣть

существующей раскладки процентнаго налога передать въ Консistoriю на обсужденіе способовъ выполненія сего постановленія“.

### Журналъ № 9-й.

1906 года февраля 8 дня. Съездъ о.о. благочинныхъ и депутатовъ подъ предѣдательствомъ Каѳедрального протоіерей Николая Якубова имѣли сужденіе о постановкѣ книжнаго склада Братства Всемилоствяго Спаса.

Постановили: Въ виду того, что по заявленіямъ нѣкоторыхъ о.о. Съезда находящійся въ завѣдываніи Братства Всемилоствяго Спаса, при своемъ довольно продолжительномъ существованіи, книжный складъ не удовлетворяетъ запросамъ духовенства и населенія, просить Совѣтъ Братства передать означенный складъ въ завѣдываніе епархіальнаго духовенства. Книжный складъ по передачѣ его въ распоряженіе духовенства организовать на новыхъ началахъ. Разработку организаціи склада поручить особой комиссіи изъ протоіереевъ и священниковъ г. Вологды съ участіемъ свѣтскихъ лицъ по приглашенію комиссіи. Къ содержанію склада привлечь наиболѣе состоятельные монастыри епархіи, какъ то: Свято-Духовъ г. Вологды, Спасо-Суморинъ г. Тотмы, Корниліевъ, Семигородную пустыню и Заоникіевскую и др., такъ какъ монастыри должны преслѣдовать и духовно-просвѣтительныя цѣли; въ случаѣ отказа со стороны монастырей, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи отпустить на этотъ предметъ изъ богадѣленнаго капитала до 100. рублей. О чемъ и составленъ настоящій журналъ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 февраля сего года: „Трактуемый въ семь журналѣ вопросъ объ организаціи книжнаго склада во исполненіе резолюціи моеи на журналѣ съезда № 6 долженъ быть подвергнутъ тщательному обсужденію при участіи членовъ Совѣта Братства; одна передача дѣла изъ Совѣта Братства въ руки новыхъ неопытныхъ въ дѣлѣ распорядителей врядъ ли улучшить дѣло, а скорѣе ухудшитъ; для развитія дѣла требуется установить соотвѣтствующія цѣли правила, каковыя уже имѣются въ Совѣтѣ Братства, слѣдуетъ ихъ не семотрѣть“.

### Журналъ № 10-й.

8-го февраля 1906 года. О.о. Благочинные и депутаты пяти югозападныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи въ полномъ своемъ составѣ слушали: 1., Журналъ педагогическихъ собраній Правленія Вологодской Духовной Семинаріи за № 1, по вопросу

объ измѣненіяхъ устава Духовныхъ Семинарій и особое мнѣніе къ сему журналу преподавателя Ивана Лебедева, препровожденные при отношеніи Правленія Семинаріи отъ 6 февраля 1906 года за № 141; 2., Отношеніе Правленія Вологодскаго Духовнаго училища отъ 31 января 1906 года за № 72, съ препровожденіемъ соображеній относительно измѣненій Устава Духовныхъ училищъ, выработанныхъ въ Педагогическихъ собраніяхъ Вологодскаго Духовнаго училища (21, 23, 28 и 30 дек. 1905 г. и 2, 7, 13 и 17 Янв. 1906 г.), и 3., Проектъ измѣненій и дополненій къ дѣйствующему Уставу Духовныхъ училищъ, выработанный въ педагогическихъ собраніяхъ Правленія Тотемскаго Духовнаго училища.

Постановили: 1., Проектированные измѣненія въ уставахъ Духовной Семинаріи и Духовныхъ училищъ, изложенныя въ постановленіяхъ педагогическихъ совѣтовъ Вологодской Духовной Семинаріи и училищъ-Вологодскаго и Тотемскаго, по учебно-воспитательной, административной и экономической частямъ въ сихъ заведеніяхъ, принять къ свѣдѣнію. 2., При этомъ признать желательнымъ: а., для образованія пастырей имѣть особый богословскій курсъ, первоначальный же курсъ долженъ быть общеобразовательнымъ, примѣнительно къ программамъ гимназій; б., чтобы на епархіальныхъ сѣздахъ было возможно обсужденіе учебно-воспитательной части; в., чтобы переводныхъ экзаменовъ не было, а только выпускные; г., чтобы вся система воспитательныхъ пріемовъ, способовъ и мѣрепріятій по отношенію къ воспитанникамъ особенно Семинаріи, была основана на сердечныхъ, чисто отеческихъ отношеніяхъ къ нимъ со стороны инспекціи и прочихъ воспитателей, чтобы сіи послѣдніе всемѣрно старались заслужить довѣріе къ себѣ со стороны воспитанниковъ, участливыми, доброжелательными отношеніями къ нимъ; чтобы устраненъ былъ мертвый, бездушный формализмъ въ сношеніяхъ воспитателей съ питомцами и въ надзорѣ за ними. А для этого и со стороны воспитателей необходимо довѣріе къ нимъ, устраняющее всякую мысль въ умѣ воспитанниковъ о томъ, что инспекція старается тайкомъ, злокозненно подсматривать за ними, съ цѣлію уловить ихъ въ тѣхъ или другихъ проступкахъ противъ узаконенной дисциплины и требованій устава и члезъ то причинить имъ зло. Иначе невозможно устранить господствующее во всѣхъ семинаріяхъ, всѣхъ извѣстное зло раздѣленія воспитателей и воспитанниковъ на двѣ враждебныя взаимно партіи-, зло, парализующее всѣ

благія начинанія и мѣропріятія воспитательнаго института. Для устраниенія этого зла, требованія инспекціи не должны быть мелочны и придирчивы, и воспитанникамъ, особенно старшимъ, должны быть довѣрчиво предоставлена извѣстная доля разумной свободы въ постоянномъ образѣ ихъ жизни. Въ случаяхъ замѣченныхъ за воспитанниками проступковъ желательно, чтобы не употреблялись суровыя, карательныя гнѣвно-порицательныя, оскорбительныя для самолюбія, унижительныя взысканія и наказанія; при чемъ заключеніе въ карцеръ не имѣло бы мѣста. Извѣстно, что эта мѣра наказанія не исправляетъ, а только озлобляетъ провинившагося. Исключеніе изъ учебнаго заведенія за проступки слѣдуетъ признавать не желательнымъ и только въ крайнихъ, исключительныхъ случаяхъ допустимымъ.

3., Ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ и педагогическимъ Совѣтомъ Вологодской Духовной Семинаріи о принятіи вновь въ Семинарію нынѣ же шести воспитанниковъ еной, временно удаленныхъ въ ноябрѣ 1905 года изъ Семинаріи, чтобы они дома приготавливались къ экзаменамъ для перевода въ слѣдующіе классы, по окончаніи предстоящихъ лѣтнихъ каникулъ.

4., Отъ лица родителей учащагося въ Вологодской Духовной Семинаріи юношества и отъ всего духовенства пяти юго-западныхъ уѣздовъ Вологодской епархіи заявить, что они глубоко огорчены недостойнымъ, несоотвѣтствующимъ задачамъ и цѣлямъ воспитанія, поведеніемъ учащихся въ семинаріи дѣтей, приведшимъ въ ноябрѣ минувшаго года къ временному прекращенію занятій въ Семинаріи и къ удаленію семинаристовъ въ дома своихъ родителей. Съ чувствомъ скорби по этому случаю, родители и все духовенство порицаютъ недопустимое въ благоустроенномъ учебномъ заведеніи поведеніе главныхъ виновниковъ изъ числа семинаристовъ, возбуждавшихъ своихъ товарищей къ нарушенію дисциплины и къ беспорядкамъ, и долгомъ для себя поставляютъ успокоивать и умиротворять ихъ указаніемъ на готовящіяся измѣненія въ учебномъ и воспитательномъ строѣ духовно-учебныхъ заведеній, чрезъ что всѣ законныя желанія и требованія учащихся, выраженные въ петиціяхъ, будутъ удовлетворены.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 февраля сего года: „Читано. Изложенныя во второмъ пунктѣ желанія рекомендую членамъ инспекторскаго надзора въ Семинаріи примѣнять къ практикѣ; по 3 пункту Правленіе обсудить возможность удовлетворенія ходатайства; заявленіе, изложенное въ 4 пунктѣ



постановленія, поручаю о. о. депутатамъ сообщить родителямъ и родственникамъ обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи воспитанниковъ“.

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Вологодской епархіи въ началѣ 1905—1906 учебнаго года.

### VII. Никольское духовное училище.

2) *Помощникъ Смотрителя* надворный совѣтникъ кандидатъ богословія Николай Николаевичъ Одигитріевскій, сынъ свящ. Калужской епархіи 39 л. Окончилъ курсъ Московской дух. семинаріи въ 1886, съ 20 октября 1886 по 15 августа 1890 г. учитель церк. прих. школы въ с. Знаменскомъ Московской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской академіи 1894. Миссіонеръ и наблюдатель церк. прих. школъ Тургайской области съ 18 мая 1894 г. по 7 марта 1896 г. Помощникъ Инспектора Воронежской дух. Семинаріи съ 1 мая 1896 по 6 марта 1902 г.; преподаватель Воронежскаго женскаго епарх. училища съ 1 мая 1896 по 6 марта 1902. Преподаватель Закона Божія въ мужской воскресной школѣ г. Воронежа съ 20 октября 1900 по 6 марта 1902 г. Въ настоящей должности съ 6 марта 1902.

3) *Членъ Правленія* училища отъ духовенства Протоіерей Гоаннь Михайловичъ Гвоздевъ, студентъ семинаріи 46 лѣтъ отъ роду. Съ 18 февраля 1880 по 15 августа 1902 священникъ Сараевской Троицкой ц. Никольскаго у.; съ 15 августа 1902 Протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора. Состоялъ: въ 1886—1894 г.г. окружнымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ Никольскаго уѣзда, въ 1885—1894 г.г. депутатомъ по духовно училищнымъ дѣламъ, съ 1894 г. благочиннымъ 3 окр. Ник. уѣзда по 15 августа 1902 съ 17 декабря 1902, состоитъ Предсѣдателемъ Никольскаго Отдѣленія Совѣта Великоустюжскаго Стефано-Прокопьевскаго Братства. Имѣетъ набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ, отъ св. Синода выдаваемый. Членомъ Правленія училища состоитъ съ 17 декабря 1903.

4) *Членъ Правленія* отъ духовенства священникъ Никольскаго собора Николай Андреевичъ Вохомскій, студентъ семинаріи сынъ діакона Вологодской епархіи. Род. 23 марта 1862 года,

свищенникомъ собора состоитъ съ 1 декабря 1885. Членъ Правленія съ 1 января 1895. Имѣеть набедренникъ, скуфью и камилавку.

*Преподаватели училища.*

5) *Русскаго языка съ церковнославянскимъ* въ 4, 3 и 2 классахъ надворный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Заваринъ, сынъ священника Вологодской епархіи, род. 3 Іюня 1872 года. Кандидатъ Казанской дух. академіи 1898 г. Въ должности съ 18 ноября 1899.

6) *Русскаго яз. съ церковнославянскимъ* въ 1 кл. и чиstopисанія надворный совѣтникъ Яковъ Дмитріевичъ Доброумовъ, сынъ діакона Вологодской епархіи. род. 5 октября 1858 г. Студентъ Семинаріи 1879. Учитель приготовительнаго класса въ училище съ 4 сентября 1879 по 3 декабря 1886 г. Въ настоящей должности съ 3 декабря 1886. Старшій учитель училища съ окладомъ жалованья 3-го разряда съ 16 января 1897.

7) *Греческаго яз.* статскій совѣтн. Алексѣй Θεодоровичъ Вознесенскій; род. 17 августа 1865 г. сынъ псаломщика Костромской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской дух. академіи 1890. Въ должности съ 17 августа 1891.

8) *Латинскаго языка* статскій совѣтникъ Александръ Михайловичъ Поповъ, сынъ священника Вятской епархіи, отъ роду 46 лѣтъ. Кандидатъ богословія С.-Петербургской дух. академіи 1885. Состоялъ учителемъ русскаго языка съ церковнославянскимъ въ старшихъ классахъ Екатеринбургскаго духовнаго училища съ 19 окт. 1885 по 16 авг. 1893 г. съ каковаго времени состоитъ въ настоящей должности. Состоялъ преподавателемъ Екатеринбургскаго женскаго Епархіальнаго училища словесности съ 31 августа 1887 по 15 августа 1892 г. педагогикѣ съ 25 октября 1901 по 3 сентября 1902 г. и славянскаго языка съ 3 сентября 1902 по 16 августа 1903 г. Имѣеть орденъ св. Анны 3 ст.

Редакторъ офиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,  
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

---

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.

**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ**  
(ГОДЪ СОРОКЪ ВТОРЫЙ).

Марта.

№ 6.

1906 года.

**Опять по прежнему.**

(По поводу замѣтки о перстосложеніи въ „Голосѣ Старообрядца“).

Религіозный разладъ, который болѣе 250 лѣтъ существуетъ между православными и старообрядцами, глубоко волнуетъ преданныхъ сыновъ прав. Церкви. Сердце жаждетъ, чтобы единокровные намъ братья—старообрядцы примирились съ нами, и все мы едиными устами и единымъ сердцемъ могли возносить свои мольбы Господу, объединяясь чрезъ общеніе въ Божественной тайнѣ причащенія. Церковь православная идетъ на встрѣчу примиренію. Но весьма печально, что старообрядцы и теперь, послѣ объявленія свободы совѣсти, прибѣгаютъ къ тѣмъ же мѣрамъ и доводамъ противъ православія, каковыми характеризуется прежняя дѣятельность вожаковъ старообрядчества.

Насъ весьма огорчили замѣтки, появившіяся въ новой „Народной газетѣ“, въ 12-мъ № и въ прибавленіи къ № 4 ея „Голосѣ старообрядца“, въ коихъ прав. Церкви, а также св. Серафиму Саровскому и, современному молитвеннику, отцу Іоанну Кронштадтскому приписываются не принадлежащія имъ взгляды о двуперстіи. Цѣль—понятна.

Прав. Церковь на соборѣ 1667 года не проклала двуперстіе, но проклала тѣхъ, кои, подобно протопопу Аввакуму и др. судившимся на соборѣ, двуперстіе дѣлали знаменемъ раздора съ Церковью и съ нимъ соединяли неправильное мудрованіе, *непрекссловяцимъ* же разрѣшила употребленію прежде существовавшихъ обрядовъ (см. Дѣян. Собор. 33 л. обор.).

Если отдѣльные члены Церкви, даже причисленные ею къ лику святыхъ, во время своей жизни высказывали бы неправильные взгляды о перстосложеніи, то ихъ взгляды, подобно еретическимъ мыслямъ св. Діонисія Александрійскаго, допущеннымъ въ спорѣ съ савелліанами, не могли бы нарушить чистоту церкви. Между тѣмъ старообрядческіе начетчики стараются доказать навязываемую ими мысль св. Церкви о невозможности якобы спастись крестящимся двуперстно словами отдѣльныхъ лицъ, очевидно же-

лая смутить немощную совѣсть православныхъ. Начетчикъ г. Θεодоровъ, судя по замѣткѣ „Миссіонерская бесѣда“ въ Голосѣ Старообрядца, зная, какимъ великимъ авторитетомъ пользуется у простого народа преп. Серафимъ Саровскій и извѣстный молитвенникъ о. Іоаннъ Сергіевъ, останавливается на приписываемыхъ имъ слѣд. выраженіяхъ: преп. Серафимъ говорилъ одной инокинѣ, что кто молится двуперстнымъ крестомъ, хотя бы и добродѣтельный былъ человѣкъ, будетъ „связанъ“, а о. Іоаннъ Кронштадтскій будто бы пишетъ: „по невѣжеству крестящіеся двуперстно православные люди на страшномъ судѣ оправдаться не могутъ“ (журн. Коричій № 32, за 1903 г. стр. 378). Г. Θεодоровъ достигъ своей цѣли, смутивъ души нѣкоторыхъ двуперстниковъ, напр. нѣкаго Як., въ народной газетѣ, въ статьѣ: „Учителямъ жизни“ отозвавшася на замѣтку „Голоса Старообрядца“. Повторимъ, что мнѣніе частныхъ лицъ не есть ученіе всей церкви. „О чемъ мыслить кто, святой ли онъ или ученый, говоритъ Викентій Лиринскій въ памятныхъ запискахъ, исповѣдникъ или мученикъ, не согласно со всѣми или даже противорѣча всѣмъ, то надо относить къ мнѣніямъ личнымъ, сокровеннымъ, частнымъ и отличать отъ авторитета общаго открытаго и всенароднаго вѣрованія“. Но мы не имѣемъ положительныхъ основаній предполагать, что бы преп. Серафимъ признавалъ двуперстіе ересью или обычаемъ, препятствующимъ православному получить вѣчное спасеніе. Въ жизнеописаніи старца Серафима есть рассказъ, какъ одной Дивѣвской инокинѣ, у которой живые и умершіе родственники молились двуперстно, преп. Серафимъ совѣтовалъ убѣдить живыхъ креститься троеперстно, а объ умершихъ помолиться, чтобы Господь разрѣшилъ ихъ въ вѣчности. Но даже и Як. авторъ замѣтки признаетъ, что старецъ Серафимъ сказалъ можетъ быть и не такъ, какъ передаетъ его біографъ. Пусть преп. Серафимъ, этотъ вѣрный сынъ церкви, имѣя въ виду „обдержное“ преданіе церкви, говорилъ дѣйствительно такъ, какъ читается въ жизнеописаніи. Предъ духовными очами преп. Серафима были открыты и тайныя помысленія нѣкоторыхъ людей. Можетъ быть, родственники помянутой инокини, твердо держась двуперстія, въ троеперстіи подозрѣвали что нибудь противное вѣрѣ, соединяя съ двуперстіемъ неправильное мудрованіе подобно раскольникамъ. Ссылка г. Θεодора на о. Іоанна Кронштадтскаго, повторенная г. Як., который приходитъ отъ нея въ негодованіе, заключая свою статью такими словами: „не усугубилъ ли о Іоаннѣ

свою ревность до нелѣпости, запугивая своихъ невѣжественныхъ и темныхъ поклонниковъ?, “совершенно неправильна. Не хочется вѣрить, чтобы г. Θεодоровъ допустилъ намѣренную ложь, приписывая о. Иоанну слова о гибели ожидающей всѣхъ двуперстниковъ, но приходится. Посмотрите № 32 Кормчаго. Тамъ нѣтъ ни одной строчки, принадлежащей Кронштадтскому пастырю. Есть статья о перстосложеніи для крестнаго знаменія, но она принадлежитъ священнику Черкесову, а не отцу Сергіеву. Священникъ Черкесовъ видимо поставляетъ цѣлью своей статьи убѣдить своихъ читателей въ необходимости креститься троеперстно и потому высказывается, что крестящіеся двуперстно по невѣдѣнію будутъ отвѣчать на страшномъ судѣ, все же начинаетъ и оканчиваетъ эти слова мнѣніемъ, что троеперстіе *болѣе* правильное перстосложеніе, значить, и двуперстіе правильно, и заключаетъ, что перстосложеніе—обрядъ, обычай, но самое важное значеніе это имѣть правую вѣру. Почему же г. Θεодоровъ ссылается тутъ на о. Иоанна Кронштадтскаго? Или онъ рассчитывалъ на народное невѣжество, или на то что его обмана не замѣтятъ, или будетъ онъ оправдываться тѣмъ, что былъ введенъ въ недоразумѣніе надписью на первой страницѣ журнала жирнымъ шрифтомъ: „журналъ издается при участіи отца Иоанна Кронштадтскаго“, но въ № 32 Кормчаго литературнаго участія о. Иоанна не видится. Высказывать на основаніи этой надписи то, что говоритъ г. Θεодоровъ, все равно что, если бы имѣя въ виду другую выше той поштенную надпись: журналъ одобренъ и рекомендованъ всѣми вѣдомствами, кто сталъ утверждать, что всѣ вѣдомства учатъ о невозможности спастись двуперстникамъ? О. Иоаннъ не смотритъ на обрядъ, какъ на нѣчто неизмѣнное, и не считаетъ человѣка за содержаніе тѣхъ или другихъ обрядовъ лишеннымъ царства небеснаго. Напротивъ, если онъ въ своемъ сочиненіи ясно высказывается, что составленіе креста съ титулой или безъ титула несколько не вредитъ вѣрѣ и благочестію (О крестѣ Христовомъ 1896 г. 23 стр.) „что мы никогда не споримъ и не спорили о концахъ креста, потому что почитаемъ его ради Господа, а не ради числа концовъ“ (125 стр.), то очевидно и двуперстнику и троеперстнику онъ считаетъ возможнымъ получить спасеніе подъ условіемъ истинной вѣры, послушанія церкви и доброй жизни.

Братья—старообрядцы, желающіе спасенія вѣчнаго, идите прямымъ путемъ въ великомъ дѣлѣ спасенія, помните слова Господа: если кто соблазнитъ одного отъ малыхъ сихъ, лучше было.

бы ему, если бы повѣсили на шею его жерновъ мельничный и потопили въ пучинѣ морской.

*Православный.*

## ЦАРСКОЕ САМОДЕРЖАВІЕ (\*).

*Сердце Царево въ руцѣ Божіей; аможе аще восхоцетъ, уклонитъ е. (Притч. 21, 1).*

Мы выслушали сейчасъ новое слово Всероссійскаго Самодержца ко всѣмъ Своимъ вѣрноподаннымъ. Съ недавняго времени повелось на Руси Святой собираться „въ закрытыхъ засѣданіяхъ“ для совмѣстнаго обсуждения и критической оцѣнки Царскихъ Манифестовъ... Не русскій это обычай; здѣсь дышетъ немирный духъ. . Православные русскіе люди изстари, съ благоговѣніемъ и съ молитвою на устахъ, внимали Царскому Слову, встрѣчая въ немъ всякій разъ новыя „милости“, съ глубокою преданностію плѣняли свой умъ и свою волю въ полное послушаніе Царственному Голосу и возносили благодарственную хвалу Богу за Своихъ Царей. Возвѣщенное Царское Слово чутко отдалось въ русскихъ душахъ и живительно ударило по струнамъ сердець, любящихъ и Своего Царя и Свою Родину. О чемъ болѣло, о чемъ скорбѣло, о чемъ усиленно тревожилось русское сердце“, о томъ нынѣ оно можетъ успокоиться. Всѣ страхи и опасенія за Батюшку Царя, за умаленіе Его Царскаго достоинства, отнынѣ должны престать. „Основные Государственные законы“, охраняющіе и Царское Самодержавіе, и господство Православной вѣры, и цервенствующее значеніе Русской Народности, не смотря на коренное переустройство Государственного уклада, остаются не только неизблѣмыми, но и всякій начинъ къ пересмотру ихъ оставляется за Самодержавной Волей. Никто, никакая Дума не можетъ поднять и рѣчи о семъ, тѣмъ болѣе, не можетъ она обратиться въ Учредительное Собраніе для выработки конституціи при наличности Самодержавнаго Царя. „Въ никакой законъ не можетъ имѣть совершенія безъ Нашего утвержденія“, внимайте, русскіе люди, и успокойтесь!. Въ благопотребное время Господь *возлагалъ въ сердце Царевомъ благая* о великой скор-

(\*) Рѣчь, произнесенная въ Вологодскомъ отдѣлѣ Союза Русскаго народа передъ благодарственнымъ молебствіемъ послѣ прочтенія Высочайшаго Манифеста 20 февраля 1906 г.

би сердца народнаго. Если когда, то именно теперь, во времена страшной смуты, когда все колеблется подъ нашими ногами, особенно живо сознается и чувствуется, что значить для разноплеменной, разновѣрной и вынѣ разномыслящей до непримиримости Россіи Царь Самодержавный. Въ Немъ, и только въ Немъ одномъ объединеніе и третейское рѣшеніе разнообразныхъ стремлений. Останется Самодержавіе,—и Россія спасена. Она, какъ великое Государство, единое, крѣпкое и непоколебимое, останется такимъ только до тѣхъ поръ, пока неприкосновенъ центръ этого единства, непоколебима опора крѣпости—Самодержавный Царь. Царская Верховная Власть, имѣя въ своихъ рукахъ способы удерживать народныя движенія и держась сама христіанскихъ началъ, не попуститъ народу уклониться отъ нихъ, будетъ его сдерживать. Поколеблется Самодержавіе, заведется самоуправство въ видѣ республики—и на широкомъ просторѣ земли русской не будетъ никого и ничего *удерживающаго* (1 Солун. 2, 6) отъ разлитія всюду невѣрія и зла... И сама Россія послѣ отмѣны Самодержавія перестала бы существовать какъ цѣлостное Государство, ибо, лишенная своей единственной нравственно-объединяющей силы, она распалась бы на множество частей, начиная отъ окраины и почти до центра. И Русскій народъ, если не станетъ на русскомъ престолѣ Православнаго Самодержавнаго Царя,—какъ единственной дружественной ему высшей власти будетъ несчастнѣйшій изъ народовъ, поработенный уже не прежнимъ суровымъ помѣщикамъ, но врагамъ всѣхъ священныхъ ему и дорогихъ ему устоевъ его тысяче лѣтней жизни,—врагамъ упорнымъ и жестокимъ, которые начнутъ съ того, что отнять у него возможность изучать въ школахъ Законъ Божій, а кончатъ тѣмъ, что будутъ разрушать Святыя храмы и передавать ихъ для народныхъ митинговъ и театровъ. Примѣръ предъ глазами. По этому печальному пути идетъ уже наша союзница Франція. Тамъ уничтожается весь религиозный культъ, выносятся всѣ религиозныя эмблемы изъ общественныхъ учрежденій; дѣло Государства ограничивается однимъ благоустройствомъ земной жизни; всякая мысль о Богѣ, о душѣ, вѣчности,—словомъ весь религиозный элементъ изгоняется. Парламентская форма правленія, столь желательная нашимъ врагамъ, достаточно усилъла проявить торжество своего эгоизма. Парламентское большинство, выгородивъ себѣ свободу и независимость, превратилось въ крайній дееспотизмъ, творитъ грубыя насилія, причиняетъ оскорбленія и не-

справедливости при полномъ проведеніи новозданнаго закона: отдѣленіи церкви отъ Государства; насильственно отбираются церковныя имущества и денежныя вклады, скапливаемыя годами, какъ усердные дары благочестивыхъ католиковъ; церковныя зданія объявляются собственностію Государства, — и при описи церковныхъ имуществъ происходятъ сцены, раздирающія душу... Исключаютъ Церковь, учрежденную Самимъ Богомъ, изъ жизни народа; изъ законовъ, изъ воспитанія юношества, изъ семьи, значить впадать въ великое и гибельное заблужденіе. Грозно поучительна исторія свободныхъ народовъ! Не видимы ли, какъ эта свобода способна превратиться въ позорное рабство: передъ насиліемъ господствующей партіи, захватывающей въ свои руки обманомъ власть, власть не по имени, но на самомъ дѣлѣ Самодержавную? Не имѣя еще этой парламентской формы правленія, русскій человѣкъ уже имѣлъ случай предвзвѣвать прелесть ея въ борьбѣ нашихъ партійныхъ забастовокъ и стачекъ, проводимыхъ по парламентскимъ приемамъ... Не заглядывая въ исторію чуждыхъ народовъ, русскій человѣкъ въ исторіи своей родной страны встрѣчаетъ много поучительнаго; онъ видитъ на каждой страницѣ ея Царя, верховнаго Ктитора Церкви, единаго съ народомъ Влостителя порядка, благочестія и вѣры; онъ же и вѣрный Влоститель той свободы, которую для себя отыскиваютъ истинные граждане. Напрасно смѣшиваютъ Царское Самодержавіе съ деспотизмомъ; оно совершенно чуждо его; деспотизмъ былъ ужасенъ въ языческихъ странахъ и коренится на взглядъ на отдѣльную человѣческую личность, какъ неизмѣющую въ самой себѣ никакой цѣны, и потому приносимую въ жертву Государству, — какъ воличность, служащую только средствомъ для государства и его правителей. Христіанство внесло въ міръ другой взглядъ на человѣческую личность, какъ на самоцѣнную, и кореннымъ образомъ измѣнило отношеніе Государственной власти къ народу; народъ пересталъ быть только средствомъ въ ея рукахъ; благо Государства начало пониматься какъ благо, прежде всего, народа. Верховная власть и народъ сблизились; пропасть между ними исчезла; образовалось между ними взаимодействіе и близкое взаимно-отношеніе. Это единеніе Царя съ народомъ, съ теченіемъ времени нарушенное средоствѣніемъ бюрократическаго строя, нынѣ въ востанавливается. Не шагъ назадъ, какъ уже успѣла провозгласить радикальная печать, дѣлаетъ прочитанный Высочайшій Манифестъ, но несомнѣнно шагъ впередъ, только шагъ твердый,



увѣренный и основательный, съ котораго не оступится русскій народъ. Самодержавіе мирится со всѣми видами Высочайше дарованной политической свободы. Манифестъ 17 окт. является актомъ, полнымъ высшаго христіанскаго, глубоко нравственнаго смысла; не умалилъ себя этимъ актомъ Царь нашъ, а еще болѣе возвеличилъ себя, призвавъ въ совѣтники къ себѣ лучшихъ выборныхъ людей, и не отнялъ у себя титла Великаго Государя и Самодержца. Крѣпче же держись, русскій народъ, завѣтныхъ устоевъ своей исторической жизни, — и поднятый на высоту твоими предками священный стягъ „За Вѣру, Царя и Отечество“ не можетъ и не долженъ спуститься, пока существуетъ русское Государство; опустится это русское знамя, сойдетъ св. Русь съ историческихъ устоевъ, — и ея не будетъ; та Россія, которую мы знаемъ, въ которой живемъ подъ исконнымъ историческимъ флагомъ, умретъ; тогда будетъ что нибудь другое, но не Россія... По стародавнему свято-русскому обычаю, помолимся, православные русскіе люди, да умирится и возблагоденствуетъ на многи и многи лѣта наше Богохранимое отечество подъ сѣнію Креста Господня и подъ Скипетромъ Самодержавныхъ Царей.

26 февраля 1906 г.

## Н Е К Р О Л О Г Ъ .

(Священникъ Александръ Васильевичъ Кириковъ.)

31 декабря 1905 года въ Вологодской городской Троице-Герасимовской церкви происходило отпѣваніе почившаго приходскаго пастыря, священника Александра Васильевича Кирикова. Божественную литургію въ этотъ день совершалъ заштатный священникъ, духовникъ почившаго, о. Іоаннъ Добряковъ въ сослуженіи священниковъ изъ родственниковъ и знакомыхъ покойнаго; отпѣваніе же совершалъ Владыка Вологодскій въ сослуженіи градскихъ протоіереевъ и іереевъ. Обширный храмъ былъ полонъ молящимися. Гробъ окружала многочисленная осиротѣвшая семья о. Александра: жена, сыновья, дочери и зятевя. Послѣ причастиаго стиха мѣстнымъ благочиннымъ о. А. Поповымъ было сказано приличное случаю слово.

Передъ началомъ отпѣванія Владыка въ назиданіе предстоящимъ предложилъ краткое слово о тайнѣ смерти вообще и о смерти священниковъ въ частности. — Теплая общая молитва неслась въ престолу Вседержителя объ упокоеніи іерея Александра.

Каждый невольно уносился мыслями къ своему неизбежному будущему, къ тому времени, когда не другой, а онъ самъ будетъ возлгать въ такомъ же гробѣ — мертвымъ, бездыханнымъ, не имущимъ вида ниже доброты. Владыка самъ прочелъ разрѣшительную молитву усопшему, и съ пѣніемъ трогательнаго канона „Волною морскою...“ предстоящіе подняли гробъ на плечи и двинулись изъ храма для послѣдняго съ почившимъ обхожденія его. Мѣсто вѣчнаго упокоенія было приготовлено въ оградѣ храма близь сѣвернаго придѣла. Завѣтной мечтой усопшаго было покойтись здѣсь, неподалеку отъ св. угодника, преп. Герасима. И это желаніе исполнилось, — только основаніе стѣны раздѣляетъ могилу о. Александра отъ угодника.

Хочется почтить умершаго добрымъ словомъ и, какъ духовный сынъ и бывшій прихожанинъ почившаго, я влагаю свою ленту въ его надгробный вѣнокъ, пиша эти строки на память себѣ, его роднымъ, знакомымъ и прихожанамъ.

Отецъ Александръ былъ уроженецъ города Вологды. Его родитель былъ дьячкомъ при церкви преп. Кирилла въ Рощенѣ. Родился Александръ Васильевичъ 15 января 1835 года; образованіе получилъ въ мѣстномъ духовномъ училищѣ и въ семинаріи, которую окончилъ въ 1858 году со званіемъ студента и въ числѣ первыхъ. Учиться далѣе, по бѣдности отца, онъ не могъ и въ томъ же 1858 году епископомъ Христофоромъ опредѣленъ былъ на священническое мѣсто въ Вологодскій уѣздъ къ Михаило-Архангельской церкви въ Норововѣ. Здѣсь молодой іерей прослужилъ 12 лѣтъ. Въ 1871 году онъ былъ переведенъ Преосвященнымъ Палладіемъ къ Вологодской городской Троице-Герасимовской церкви.

Храмъ преп. Герасима въ то время былъ въ забвеніи. Память о св. угодникѣ жила только среди немногихъ Вологжанъ. Самое зданіе храма было ветхое, иконостасы и утварь убоги. Ничто здѣсь не могло, кажется, привлекать къ себѣ сельскаго іерея. Прихода при храмѣ почти не было, если не считать тѣхъ бѣдныхъ нѣсколькихъ лачугъ, что ютились по огородамъ. И, дѣйствительно, не жажда обогащенія или улучшенія жизненныхъ условій влекли сюда о. Александра. Причины оставленія имъ перваго прихода были иныя. Самъ покойный однажды передавалъ мнѣ, да и семейные его подтверждаютъ тотъ фактъ, что о. Александръ, будучи уже священникомъ, однажды приведенъ былъ въ сильное смущеніе видѣннымъ имъ сномъ. Съдой старецъ пред-

ставился во снѣ о. Александрѣ и, называя себя Герасимомъ, звалъ его къ себѣ. Сонъ отличался особенною живостью и врѣзался въ память священника. О преп. Герасимѣ Вологодскомъ о. Александръ совершенно забылъ. — Вскорѣ пришлось ему быть въ Вологдѣ. Случайно узнавъ, что свободно священническое мѣсто при Троице-Герасимовской церкви, о. Кириковъ тотчасъ же пошелъ къ владыкѣ Палладію съ просьбой о переводѣ въ Вологду. Владыка сталъ отговаривать его, указывая на бѣдность прихода и на семью просителя, но тотъ упорно стоялъ на своемъ. Уѣхавши въ деревню, о. Кириковъ скоро получилъ, къ своей великой радости и къ сожалѣнію Норобовскихъ прихожанъ, вѣсть о назначеніи въ городъ согласно просьбѣ. Норобовскіе прихожане особенно жалѣли уходящаго іерея, такъ какъ любили слушать его душевныя проповѣди. По переходѣ на новый приходъ о. Александръ нѣкоторое время жилъ въ старомъ, извѣстномъ старожиламъ, Шапкинскомъ или Пяташевскомъ домѣ, а впоследствии приобрѣлъ собственный домъ близъ Воскресенскаго храма, гдѣ и жилъ до своей смерти. По устройству храма на долю почившаго выпало много заботъ и хлопотъ. При немъ прежнія колокольня съ высокимъ шпиемъ и трапева были сломаны и замѣнены нынѣшними; иконостасы, кромѣ главнаго, и утварь — замѣнены новыми. Ближайшимъ сотрудникомъ о. Александра при этомъ былъ прихожанинъ — староста Александръ Петровичъ Проскураковъ. Живо стоитъ предо мною эта страница изъ исторіи Троице-Герасимовскаго храма. Я былъ тогда ребенкомъ и ежедневно бѣгалъ смотрѣть всѣ работы. Запомнились мнѣ и фигуры батюшка и старосты, постоянно слѣдившихъ за работами. Главная забота строителей, конечно, была о приобретеніи матеріальныхъ средствъ для постройки. Здѣсь-то всего болѣе и потрудился покойный. Нынѣшній свой благолѣпный видъ Троице-Герасимовскій храмъ принялъ всецѣло за время служенія при немъ о. Александра. А это служеніе продолжалось 34 года. Приведу еще фактъ изъ жизни покойнаго. Вскорѣ по перемѣщеніи его къ церкви преу. Герасима игумена здѣшняго Горнаго женскаго монастыря просила епископа Палладія перевести о. Александра на священническую вакансію въ монастырь, гдѣ несомнѣнно священникъ обезпеченъ лучше; сама лично пріѣзжала къ почившему, но онъ рѣшительно отказался отъ предложенія, не смотря на совѣты и самого епископа, помня знаменательный сонъ.

Желая прибавить еще нѣсколько воспоминаній для характеристики моего покойнаго духовнаго отца, я прошу прощенія у

его семейныхъ, что нѣсколько коснусь семейной жизни дорогого для нихъ мужа и отца. Но я дѣлаю это для того, чтобы и знакомые и прихожане поближе узнали свѣтлую личность усопшаго пастыря. Многіе невѣрно представляли себѣ его личность.

Живая вѣра въ Бога и въ Его Промыслъ, усиленная, сердечная молитва и строгое соблюденіе поста духовнаго и тѣлеснаго; всегдашнее благодушіе, кротость и смиреніе, — вотъ отличительныя черты образа усопшаго. Къ молитвѣ онъ привыкъ смала и любилъ простаивать на ней по нѣсколькѣ часовъ, особенно предъ кончиной. Добрый примѣръ не могъ не отразиться и на всѣхъ членахъ семьи. Въ памяти каждаго изъ дѣтей почившаго никогда не изгладится напр. воспоминаніе о трогательныхъ минутахъ отъѣздовъ изъ дому, когда покойный давалъ свое родительское благословеніе, надѣвъ эпитрахиль. Вообще весь домашній укладъ въ семьѣ о. Александра свидѣтельствовалъ, что эта семья — семья пастыря церкви. Время поста здѣсь всегда было великимъ святымъ временемъ. Постится отецъ, не вкушая пищи до вочера или даже вовсе, кромѣ развѣ куска просфоры, постятся и дѣти. Чтеніе св. Библии и свято-отеческихъ твореній было любимымъ времяпрепровожденіемъ отца Александра, особенно во дни его старости. Ранѣе же онъ очень любилъ дома заниматься черченіемъ, рисованіемъ, пѣніемъ. Еще будучи ученикомъ, онъ удивлялъ свое начальство весьма искуснымъ черченіемъ географическихъ картъ и цѣлыхъ атласовъ. Послѣднихъ немало осталось на память дѣтямъ. Немало также сохранилось рисунковъ и нотныхъ книгъ его работы. Все это исполнялось съ замѣчательнымъ умѣніемъ и тщательностью, давая совершенную иллюзію исполненія механическимъ способомъ. Образецъ его благоговѣйнаго художественнаго труда каждый можетъ видѣть въ изображеніи преподобнаго Герасима, печатаемомъ на листахъ съ молитвою преподобному. Выросши въ бѣдной простой обстановкѣ, покойный не любилъ ни въ чемъ роскоши и щегольства. Онъ всегда довольствовался самой простой одеждой, столомъ и обстановкой, благодаря чему и могъ дать приличное воспитаніе своимъ многочисленнымъ дѣтямъ при всей недостаточности и скудости церковныхъ доходовъ въ то время.

Дни Великихъ праздниковъ для о. Александра были днями особеннаго подъема духа. Полтора десятка лѣтъ я не слыхалъ величественнаго служенія почившаго, но до сего времени воспоминаніе о болѣе знаменательныхъ дняхъ св. четыредесятницы живо въ

моей памяти. Съ какимъ неподдѣльнымъ чувствомъ пѣвалъ почившій глубокотрогательныя слова: „Жизнь во гробѣ положился еси Христе“... Никогда не забуду я этого пѣнія. Каждогодно при исполненіи этихъ словъ я вспоминаю о. Александра. Но прошло это время, и самъ пѣвецъ нынѣ „положился во гробѣ“. Вѣчная память тебѣ, проникновенный пѣвецъ церковный. Просматривая послужной списокъ покойнаго о. Александра, пополнявшійся съ прохожденіемъ имъ различныхъ должностей и порученій начальства, нельзя не замѣтить одной особенности. Съ особою тщательностью почившій всю свою жизнь отмѣчалъ свои труды по проповѣдничеству, очевидно придавая громадное значеніе этому виду своего пастырскаго дѣланія. Масса проповѣдей была написана и произнесена имъ за время его пастырства. Нѣкоторыя были напечатаны въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Епархіальное начальство и попечитель учебнаго округа цѣнили труды покойнаго по пастырству и занятіямъ въ школахъ, удостоивая его обычныхъ для священниковъ наградъ, изъ которыхъ о. Александръ имѣлъ набѣдренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й степени, неоднократно кромѣ того получая одобренія по службѣ.

Священникъ С. Непенинъ.

## Дневникъ священника Турнестанской епархіи.

(Продолженіе).

21 июля. Сегодня ѣздили въ горы съ одной офицерской семьей. Ходили за груздами. Я нашелъ нѣсколько рыжиковъ, сверхъ ожиданія. Отправились верхами съ мѣста привала, проѣхали съ версту, я далѣе отказался, слѣзъ и ходилъ уже пѣшкомъ. Того и гляди, что полетишь вмѣстѣ съ лошадыю. Страшно. Съ горныхъ вершинъ, на которыхъ мы были, открываются великолѣпныя виды. Ущелья по всѣмъ направленіямъ, кражи горныя, долины между ними, рѣчки, ручьи видѣются болѣе, чѣмъ на сотню верстъ. Въ этихъ ущельяхъ и долинахъ всюду видѣются громадныя стада, киргизскія юрты. Вровень съ нами тянется бѣлая стѣна снѣговыхъ горъ, а надъ ними одиноко возвышаются до пяти конусообразныхъ, тоже снѣговыхъ, вершинъ. Изъ нихъ особенно выдѣляется одна, главная, Ханъ Тенгре, по своей величинѣ и очень правильной формѣ, словно огромная сахарная голова.

22 июля. Послѣ службы, съ двумя казачьими офицерами ѣздили на китайскіе аванпосты, верстъ за десять. Погранич-

ники китайскіе—калмыки кочевники. Рядовые одѣты въ черныя кафтаны, родъ нашихъ солдатскихъ шинелей, на головахъ войлочныя бѣлыя шляпы, на ногахъ сапоги съ толстыми подошвами. Офицеры—тоже, повидимому калмыцкаго происхожденія въ китайской форменной одеждѣ: въ кофтахъ съ широкими рукавами, широчайшихъ шароварахъ, башмакахъ съ полувершковыми подошвами и бѣлыхъ шляпахъ съ шариками. И у офицеровъ помѣщенія одинаковы, тѣже юрты, болѣе роскошно обставленныя внутри. Видѣли въ юртахъ у нихъ вставлены металлическія фигурки—божки.

Обращеніе между рядовыми и офицерами очень ужъ просто,—подчиненіе слабое, дисциплины не видно. Пока мы сидѣли у нихъ, солдаты не только весь входъ въ юрту загородили, но даже набрались въ юрту—глазѣютъ. Офицеръ спрашиваетъ одного солдата, едва нашли его. И женское и молодое поколѣніе калмыковъ глазѣло все время на насъ, какъ на невиданныхъ звѣрей—въ двери, во всѣ отверстія юрты. Угощали насъ пловомъ, жареной бараниной, кумысомъ, китайской водкой.

Жалованье офицеры получаютъ очень маленькое. За то они здѣсь полные хозяева, отвѣчаютъ и служатъ и за таможенныхъ чиновниковъ, податныхъ инспекторовъ, лѣсничихъ. Однимъ словомъ доходу получаютъ, сколько могутъ сорвать съ кого.

И впередъ и обратно ѣхали—все приходилъ на умъ родной сѣверъ. Лѣсъ и лѣсъ все въ сторонѣ отъ дороги—онъ наводитъ на такія мысли. И климатъ, и растительность такъ подходятъ. Все еще не могу привыкнуть къ здѣшнему краю. Главное, что русскаго населенія мало, хотя киргизы мнѣ нравятся, народъ очень добродушный, простой. Обеспеченіе здѣсь лучше, видимо по началу. Это не беспокоитъ.

23 июля. Не смотря ни на какія убѣжденія и просьбы охотничьей интеллигенціи и коренныхъ прихожанъ остаться еще на день два, погостить у нихъ послѣ обѣдни (сегодня воскресенье) мы отправились домой. Приставъ далъ на первую станцію свой экипажъ и тройку лошадей,—а до Подгорнаго отправилъ двухъ джигитовъ (конныхъ полицейскихъ киргизовъ) сопровождать насъ. Проводилъ насъ за двѣ версты отъ села поселковый атаманъ, который переправилъ насъ чрезъ довольно глубокую и широкую горную рѣчку при помощи джигитовъ, державшихъ нашъ экипажъ привязанными къ нему арканами (веревками). Джигиты посланы съ нами не для охраны отъ злыхъ людей, такъ какъ барантаци здѣсь рѣдки, русскихъ не трогаютъ, боятся, да и у ямщика—казака на этотъ случай

всегда есть заряженная берданка,—а въ помощь при переправѣ чрезъ горяыя рѣчки, которыя теперь многоводны.

Первую станцію (25 вер.) проѣхали мигомъ, въ полтора часа; здѣсь насъ ждали съ утра казачьи лошади, поэтому остановка была не болѣе двадцати минутъ, на время перепряжки и перекладки.

Вблизи этой станціи или пикета, какъ ихъ называютъ здѣсь по прежнему, ряда тавьшаньскихъ предгорій, идущихъ параллельно дорогѣ, два величественныя, очень глубокія, но не широкія, отвѣсныя ущелья. Изъ нихъ съ бѣшеной быстротой несутся въ долину двѣ многоводныя рѣки,—притоки Или. Шумъ, ревъ далеко отъ нихъ слышенъ, какъ будто бы вблизи собрано нѣсколько водяныхъ мельницъ. Вдоль долины, по которой идетъ дорога, течетъ тремя рукавами рѣка Или, направляясь на востокъ въ предѣлы Китая. Русло ея издалика обозначается темною полосой березника, тала и другихъ кустарниковъ, разросшихся по обимъ сторонамъ. Много по берегамъ Или, въ верховьяхъ здѣсь растетъ мѣстнаго вереска. Стволъ у него такой же, что и у сѣвернаго, но иглы плоскія, широкія, мягкія.

Слѣдующія двадцать пять верстъ проѣхали также скоро на свѣжихъ лошадяхъ, въ 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа. Затѣмъ остановились на часокъ у киргизскихъ юртъ, въ степи, подкормить лошадей, такъ какъ до станціи оставалось еще сорокъ верстъ. Киргизы угощали насъ кумысомъ, котораго я могъ выпить едва одинъ стаканъ, такъ какъ послѣ сытнаго обѣда, въ дорогѣ, при жаркой погодѣ хотѣлось выпить чаю, который уже приготавливали. А они киргизы по своему хотѣли было угостить что есть лучшимъ, т. е. кумысомъ. Подали чай. Пить хочется, а чай какой-то противный, затхлый навкусъ. Я думалъ, что это отъ воды,—вода согрѣта болотная, стоячая, такъ какъ и стоянка киргизская близъ сазовъ (степныхъ болотъ). однако дѣло объяснилось иначе. Они насъ угощаютъ кирпичнымъ, плиточнымъ чаемъ, который въ краѣ во всеобщемъ употребленіи и между киргизами, и между русскими. Отъ хорошаго чая, сказываетъ псаломщикъ, затхлаго вкуса нѣтъ. Семейный чай, какъ здѣсь называютъ обыкновенный черный чай, употребляется въ особо торжественныхъ случаяхъ и для большихъ тюрей (начальниковъ) за которыхъ насъ видимо, не сочли, не смотря на сопр. вождающихъ джигитовъ.

Во время нашей остановки, само собой, все киргизское населеніе аула смотрѣло на насъ съ большимъ любопытствомъ; многіе изъ нихъ не видали русскаго муллы (священника).

Простоявъ у киргизъ неболѣе часа, подкрѣпивъ себя и лошадей, въ 5 часовъ вечера отправились далѣе. Черезъ 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа прѣхали на слѣдующую станцію, гдѣ и остановились ночевать. Сегодня проѣхали 90 верстъ въ продолженіе десяти часовъ, считая и остановки. Переѣхали четыре горныхъ рѣчки и Или. Теперь всѣ воды проѣхали, остались онѣ назади, впереди рѣчекъ большихъ нѣтъ. Завтра будемъ къ вечеру въ Чунжѣ, а во вторникъ дома.

Одинъ изъ джигитовъ прискакалъ на станцію за два часа до насъ и успѣлъ уже распорядиться насчетъ ужина. Закололи барана, который уже и готовится въ жареномъ и вареномъ видѣ. Согрѣтъ для чая двухведерный казанъ (котель) воды, изъ котораго наливъ самоваръ вскипятили послѣдній въ 5 минутъ.

Хозяинъ постоялаго двора очень богатый киргизъ. Онъ имѣетъ до 1000 лошадей, 500 верблюдовъ, 200 рогатыхъ, 20000 барановъ,—и три жены. Къ сожалѣнію онъ несчастный человекъ, глухонѣмой. Съ женами говоритъ хорошо мимикой: быстро понимаютъ другъ-друга. Съ посторонними объясняется болѣе при посредствѣ которой либо изъ своихъ жень.

Псаломщикъ мой, среди разговоровъ, ради шутки, спросилъ киргизокъ: „а часто ругаетесь между собой?“ „Бываетъ“, отвѣтила одна изъ нихъ побойчѣе. „Да, бай (господичъ) у насъ строгій, ругается, не велитъ ссориться. А безъ хозяина, случается, и потасовки задаемъ одна другой“, продолжала она. Псаломщикъ на это замѣтилъ: „наши русскія бабы, будь въ такомъ положеніи, давно-бы глаза выцарапали одна другой.“ Киргизки засмѣялись.

*24 июля.* Сегодня рано утромъ, пока изготавляли чай, ловили рыбу удочкой въ рѣчкѣ, протекающей близъ самой станціи. Ловля очень хорошая, заманчивая—едва успѣешь закинуть, клюетъ, тащишь—рыба. Ловится мелкая рыба: османы, маринка, форели. Живя на С. Двицѣ, я не любилъ заниматься рыбной ловлей, не тянуло, не интересовало. А здѣсь уже въ третій разъ ловлю, заманчиво.

Отъ ночевки до Подгорнаго 50 верстъ ѣхали всего 6 часовъ. Въ Подгорномъ трѣбъ не оказалось,—напились чаю, перемѣнили лошадей и отправились до Чунжи, гдѣ также пробыли неболѣе часу, для чаепитія и перепряжки лошадей. Въ 9 часовъ вечера прѣхали на постоялый дворъ на р. Тасъ—Кара—су, въ 50 верстахъ отъ Борохудзира, гдѣ и остановились ночевать.

*25 июля.* Раннимъ утромъ, до чая, со псаломщикомъ опять удили рыбу. Здѣсь уженье еще интереснѣе, такъ какъ рыба



ловится крупная, рѣка глубокая. Въ 6 часовъ утра отправились далѣе. Недоѣзжая до р. Или версты,—гдѣ мѣстность понижается, видимъ—дорога и ея окрестности, насколько глазъ хватаетъ, залиты водою. Судя по камышамъ воды аршина на полтора не менѣе, объѣхать не куда, дорога одна. Не знаемъ, что дѣлать, особенно—еще въ первый разъ. Ямщикъ говоритъ, что ничего, проѣдемъ, неглубоко. Дѣйствительно проѣхали цѣлую версту водою благополучно. Клеверъ подъ нами подмочило, правда.

На другомъ берегу та же исторія, тоже вода болѣе, чѣмъ на версту отъ берега, по дорогѣ. Тамъ проѣхали еще лучше, нигдѣ не подмокли. Впереди насъ ѣхали самъ содержатель парома, указывалъ дорогу.

Не ожидали встрѣтить воду по пути, думали, что уже рѣчки проѣхали—воды не будетъ.

Въ 2 часа дня вернулись домой. Въ двое сутокъ проѣхали 250 верстъ. А всего пути сдѣлали впередъ и обратно 500 верстъ. Такія разстоянія напоминаютъ намъ печерскій край.

27 июля. Теперь весь свой приходъ осмотрѣлъ, узналъ. По разстоянію—это цѣлое благочиніе, цѣлый округъ внутреннихъ губерній; по климату—два или болѣе пояса. Дѣла предстоитъ много. Дома церкви нѣтъ, нужно строить; въ Чунжѣ тоже что либо нужно или церковь или молитвенный домъ. Въ Подгорномъ—въ молитвенномъ домѣ голыя стѣны.

Въ Охотничьемъ крайне необходима какая—либо школа. Хорошо еще, что для начала капитала есть небольшіе вездѣ. Да и поселяне, видимо, желаютъ строить и могутъ отъ себя дать кое—что на постройки, не бѣдны.

Ни раскольниковъ, ни сектантовъ въ приходѣ нѣтъ ни души. Это всего лучше.

Въ Охотничьемъ поселкѣ ранѣе до меня, въ каждый воскресный и праздничный дни совершались: вечерня, утренняя, часы, изобразительные, церковнымъ старостой и любителями изъ офицеровъ и казаковъ. Я одобрилъ и просилъ ихъ продолжать служеніе по прежнему.

Хотѣлось бы устроить тоже въ Чунжинскомъ и Подгорномъ поселкахъ, но тамъ никто не изъявилъ на это желанія; пока такъ осталось.

Прежніе священники рѣдко ѣздили въ поселки; я же считаю ѣздить раза 3—4 въ Охотничій и 6—7 разъ въ ближній поселки. Все таки лишній разъ соберутся помолиться, поговоришь кое—о чемъ съ ними, научишь чему—вибудь. Они теперь и сами говорятъ, что живутъ, какъ киргизы: молиться въ праздники не собираются, священника не видать, младен-

цы остаются не крещеными по году (въ Охотничьемъ), а то таковыми и помирають.

Поѣздки въ поселки, конечно, сопряжены съ неудобствами, будутъ отнимать много времени. Но что же дѣлать. Въдѣ и внутри Россіи, напр. въ нашей губерніи, и въ небольшомъ приходѣ сколько тратится времени на хожденіе по домамъ въ праздники, на разъѣзды съ требами. Только время тамъ тратится часами, зато еженедѣльно, а здѣсь днями, за то рѣже. Во время службы въ В. Тоймѣ у меня больше, пожалуй, уходило времени на разъѣзды по приходу. Съ требами доводилось ѣздить чрезъ день два, и то и въ день два раза. А Пасха Рождество, постная молитва! Прямо разъѣзжаешь цѣлый мѣсяць за всѣ три раза.

За эту поѣздку досталось намъ кружечнаго дохода рублей восемьдесятъ.

Священникъ *В. Иларіоновъ*.

### Письмо въ редакцію.

Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей получено слѣдующее письмо по поводу третированія досужими газетными репортерами печальныхъ фактовъ общественной и учебной жизни:

„ 19 февраля въ 11 часовъ дня воспитанникъ 2 класса Вологодской духовной семинаріи Артемій Шергинъ въ своей квартирѣ нанесъ себѣ огнестрѣльную рану въ правый високъ, вслѣдствіе чего былъ отправленъ въ безсознательномъ состояніи въ губернскую земскую больницу, гдѣ и умеръ въ 3 часа дня того же 19 февраля. Шергинымъ оставлены три записки. Первая: „да здравствуетъ свобода! Прощайте Коля, Вася, Леша, прощайте всѣ товарищи“. Вторая: „въ моей смерти никого не вините“. Третья записка: „Прощайте, папа и мама, Соня, Густя... Михаилъ Николаевичъ! Деньги за квартиру не отдавай. Тема“. Смерть Шергина произвела удручающее впечатлѣніе на товарищій семинаристовъ. 20 февраля на Введенскомъ кладбищѣ состоялось погребеніе его и на гробъ былъ возложенъ вѣнокъ съ красными цвѣтками и подписью „жертвѣ семинарскаго режима“.

„Такое извѣстіе мы прочли въ мѣстной ежедневной газетѣ. <sup>1)</sup> Мы не будемъ осуждать молодого самоубійцу за такой трагическій выборъ развязки своей жизни, не будемъ и сантиментальничать, называя, по-

<sup>1)</sup> Настоящая замѣтка представляетъ личныя впечатлѣнія пишущаго эти строки при извѣстіи о трагической кончинѣ юноши семинариста.

добно газетному репортеру, эту печальную жертву современности милымъ юношей только потому, что имъ былъ избранъ такой скорый расчетъ съ жизнью; мы обратимъ вниманіе только на тотъ вѣнокъ съ красными цвѣтами и его подпись: „жертвѣ семинарскаго режима“, который былъ возложенъ *группой* <sup>1)</sup> семинаристовъ на гробъ этого самоубійцы. Ужели слова вѣнка заключаютъ горькую правду? Ужели школьный режимъ Вологодской Семинаріи въ самомъ дѣлѣ привелъ этого ученика къ револьверу, какъ единственному средству отдѣлаться отъ дисциплины этой школы? Хотя пишущій эти строки всей душой стоить за обновленіе Церкви и духовной школы, не закрываетъ сознательно глаза на недочеты наличной жизни той и другой, но не можетъ раздѣлить диллетантскую мысль семинаристовъ, демонстрируемую вѣнкомъ и надписью на могилѣ усопшаго Шергина. Это — не „жертва семинарскаго режима“, а жертва идей, усвоенныхъ несчастнымъ со столбцевъ крайней революціонной прессы... Если бы въ печальномъ фактѣ самоубійства Шергина заключалось слѣдствіе школьнаго семинарскаго режима, то какъ объяснимъ крикъ первой записки покойнаго: „да здравствуетъ свобода“! На самомъ дѣлѣ, недисциплинированный еще систематически мірокъ юноши не могъ примирить требованій современнаго общества съ наличною житейскою дѣйствительностью... Подъ жертвой школьнаго режима обыкновенно разумѣютъ человека пришедшаго къ сознанію невозможности продолжать жизнь, благодаря особеннымъ тяжелымъ условіямъ школы — дисциплины и науки. Но могъ ли самостоятельно сознать это и соотвѣтственно *этому* принять такой печальный исходъ своей жизни этотъ юноша — семинаристъ? Предполагаемая тяжесть семинарскаго режима, говоря объективно (въ частности Вологодской) не такова, чтобы довести своего ученика до такого насильственнаго конца съ собой. <sup>2)</sup> Да и Шергинъ жилъ не въ семинарскомъ общежитіи, а на квартирѣ, гдѣ бдительное око инспектора и субинспекторовъ, такъ неурядища семинаристамъ, показывается все-же рѣже, чѣмъ въ первомъ. Значить, онъ пользовался тѣмъ или другимъ послабленіемъ

1) Подчеркиваемъ: „группой“, потому, что не хочется вѣрить, чтобы всѣ воспитанники Семинаріи раздѣляли справедливость надписи вѣнка...

2) Авторъ самъ недавно обучался въ Вологодской семинаріи, и, какова дисциплина въ ней, ему хорошо извѣстно.

существующей дисциплины... Схоластичность, безжизненность и рутинность семинарскаго преподаванія, какъ его принято теперь третировать, также нисколько здѣсь не объясняетъ печальнаго факта самоубійства Вологодскаго юноши. Онъ былъ во 2 классѣ семинаріи, гдѣ ему преподавались исключительно общеобразовательныя науки, занимающіяся лишь констатированіемъ внѣшнихъ фактовъ жизни, въ которыхъ и возможная бы схоластичность <sup>1)</sup> преподаванія не могла задѣвать такъ больно его міровоззрѣніе. Логика, философія и богословіе, берущія на себя рѣшать проблемы человѣческой жизни, были у молодого самоубійцы еще впереди, и онъ еще не могъ лично познакомиться съ тѣми плодами, которые даютъ семинаристу эти науки въ ихъ современной семинарскаго постановкѣ. Вотъ почему, можетъ быть, были бы еще правы семинаристы, возложившіе вѣнокъ на гробъ своего товарища съ громкою надписью: „жертвѣ семинарскаго режима“, еслибы ихъ умершій товарищъ *опытомъ* позналъ несостоятельность богословско-философскихъ средствъ семинаріи для уясненія смысла жизни, но онъ еще былъ далеко отъ „схоластическаго“ курса богословско-философскихъ наукъ ..

„И такъ, юноши—семинаристы, товарищи новопреставленнаго Артемія, 20 февраля въ гробу предъ вами покоилась не „жертва режима родной валь семинаріи“, а невинная жертва мрачнаго личнаго каприза нѣкоторыхъ фантазеровъ—устроить царство счастья и свободы на землѣ безъ одухотворенія этого счастья великими началами небесной религіи... Вина ранней смерти вашего товарища—механическое воззрѣніе на Божій, въ дѣйствительности, свѣтъ, которымъ (воззрѣніемъ) угощали его диллетанты науки и печати... Онъ еще не обладалъ достаточными средствами апологіи своихъ природныхъ вѣрованій, чтобы устоять въ нихъ отъ натисковъ современной, будто бы культурной толпы; идеалы свободы у него съ неизбежностью сталкивались съ фактическими ограниченіями ихъ, создаваемыми третированіемъ этой свободы самими же борцами свободы, а вѣра въ принципы чистаго христіанскаго идеализма, быть можетъ, была уже нагло дискредитирована въ глазахъ его тою же печатью и тѣми же борцами свободы...

А ты, юноша, уже изъ гроба прости земляку, пишущему эти строки и, повидиному, преступающему твою вторую записку:

<sup>1)</sup> Но и это неправда: Вологодская семинарія имѣетъ въ этомъ классѣ такъ называемыхъ „идейныхъ“ преподавателей.

„въ моей смерти никого не вините!“ Вѣрится что это говорило въ тебѣ христіанское чувство всепрощенія христіанизованной уже отъ природы твоей молодой души. И блаженъ ты въ этомъ случаѣ!.. Но успокойся, послушный твоей запискѣ, онъ не рѣшается винить въ твоей смерти одну какую-либо опредѣленную личность, извѣстную, можетъ быть, тебѣ и систематически развращавшую твое чистое дѣтское міровоззрѣніе, а указавши истинную, внутреннюю причину твоего печальнаго конца, хочетъ указать еще на преступленіе твоихъ товарищей противъ тебя, рѣшившихся чисто подиллетавтски вопреки твоему желанію обвинить въ твоей смерти неповинную, полтора года ютившую тебя школу. Знавшіе тебя и слышавшіе о тебѣ—будутъ молиться за тебя—но не потому, что ты избралъ (вопреки опять кощунственному замѣчанію репортера, вздумавшаго говорить о твоей смерти)—такую трагическую кончину своего бытія, а потому, что ты одинъ „изъ соблазненныхъ малыхъ сихъ...“

### о б ъ я в л е н і я .

О подискѣ въ 1906 году на журналъ

#### „Миссіонерскій Сборникъ“

издаваемый Братствомъ св. Василя, Епископа Рязанскаго.

(16-й годъ изданія).

„Миссіонерскій Сборникъ“ имѣетъ своею цѣлію служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектантствомъ раціоналистическаго и мистическаго направленія и магометанствомъ.

Издается по программѣ, утвержденной Св. Синодомъ и состоящей изъ 4-хъ отдѣловъ:

Отд. I: Узаконенія и распоряженія гражданской и церковной власти. Оффиціальныя отчеты. Отд. II: Научно-литературныя статьи. Бесѣды и поученія. Неизданные памятники древности. Библіографія. Списки книгъ. Отд. III: Извѣстія по Рязанской епархіи. Отд. IV: Обзоръ текущихъ событій въ иныхъ епархіяхъ.

Третій Всероссийскій миссіонерскій Съѣздъ (въ г. Казани), признавая журналъ этотъ полезнымъ пособіемъ при борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, рекомендовалъ его для приобрѣтенія во всѣ церковно-приходскія и благочинническія противораскольническія и противосектантскія бібліотеки.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣ ПЯТИ печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за годовое изданіе ДВА РУБЛЯ съ пересылкой.  
Адресъ: Г. Рязань, въ Редакцію журнала „Миссіонерскій Сборникъ“.

За Редактора *И. Строевъ.*

„РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“ въ 1906 году,  
издаваемый **В. В. Комаровымъ.** (Пятьдесятъ первый г. изданія).

Содержаніе мартовской книжки 1906 г.—I. Родное село. (Быть, нравы, обычаи и повѣрья). К. Н. Соловьева.—II. Унести бы мечтой...Стихотвореніе Н. М. Соколова.—III. Паутина. Романъ. В. Крыжановской (Гочестеръ).—IV. Отголоски Гейне. Стихотворенія А. Мейсера—V. На фабрикъ. Повѣсть Арт. Грушецаго. VI. I. Мысль. II Изъ В. Гюго Стихотворенія К. Гребенскаго.—VII. Церковно-приходскія школы наканунѣ ихъ упраздненія. В. К.—ва.—VIII. Государственная роспись на 1906 г. Проф. В. Лебедева.—IX. Масонство и революція во Франціи. По Морису Тальмейру. Н. Я. Стечкина.—X. Журнальное и литературное обозрѣніе. Н. Я. Стародума.—XI. СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ. Указъ о созывѣ Думы.—Запозданіе на три мѣсяца.—Парти́нная слойка общественнаго тѣста.—Національное освобожденіе.—Патріоты 14 декабря 1825 года.—Конгрессъ въ Веронѣ 1823 года и съѣздъ земцевъ въ Москвѣ 1905 года.—Гимнъ Різго.—Исторія возникновенія и развитія Русскаго Собранія.—Первый всероссійскій съѣздъ Р. С. и единомышленныхъ ему союзовъ.—Резолюціи и адресъ съѣзда.—Воззваніе и программа Русскаго Собранія.—Уставъ союза русскаго народа.—Похороны убитыхъ взрывомъ бомбы членовъ союза.—„Отзывъ“ кружка *Θ.* Самарина.—Первый всероссійскій съѣздъ делегатовъ торговопромышленной партіи.—Единство государства, территоріи, власти и языка—Не есть-ли это самодержавіе (суверенитетъ)?—Первый всероссійскій съѣздъ делегатовъ союза 17 октября.—„Дискъ“, „Кадеты“ и „П. Д. Р.“.—Стоять-ли Россію любить и уважать?—Программа партіи демократическихъ реформъ.—Программа конституціонно-монархическаго правового союза.—„Равненіе направо“.—*Post scriptum.* Николая Энгельгардта.—XII Обзоръ внѣшнихъ событій. Австро-сербскій конфликтъ В. А. Теплова.—XIII. Записки С. А. Тучкова—XIV. Высочайшій манифестъ.

Цѣна: на годъ съ достав. и перес. въ Россіи 16 р., на 6 м. 8 р., на 3 м. 4 р.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ

**МАЛЮТКА**

12 КНИЖЕКЪ—12 ПРЕМІЙ—ИГРУШЕКЪ

Годъ изданія двадцать первый

**Безплатно цѣнныя преміи**

для иногородныхъ, за раннюю подписку, при выпискѣ непосредственно изъ Редакціи, безъ комиссіонеровъ.

Адресъ: Москва, Редакція МАЛЮТКИ.

**сказки кота ученаго**

для малыхъ и большихъ дѣтей

Подъ этимъ названіемъ редакція журнала МАЛЮТКА издаетъ Сборникъ съ картинками, въ которой входятъ: 1) Русскія народныя сказки; 2) Русскія сказки въ литературной обработкѣ лучшихъ писателей; 3) Сказка западно-европейскія, какъ народныя, такъ и литературно-обработанныя; 4) Сказки восточныя: арабскія, персидскія, китайскія, японскія и т. д.

Сказки выходятъ ежемѣсячными выпусками.

Въ 1906 году выйдетъ 50 листовъ въ 4-ю долю 400 страницъ, со многими рисунками.

Выписывать можно только вмѣстѣ съ журналомъ МАЛЮТКА.

Отдѣльной подписки на Сказки Кота ученаго не принимается.

---

Подписная цѣна журнала МАЛЮТКА:

Съ доставкой и пересылкой во всѣ города 2 руб. 50 коп.

Съ приложеніемъ Сборника Сказки Кота Ученаго 4 руб.

Подписка только годовая. Съ наложеннымъ платежемъ подписка не принимается.

Оставшіеся экземпляры журнала МАЛЮТКА за 1905—по той же цѣнѣ.

За другіе годы остатка нѣтъ.

---

съ 15-го января выходитъ въ Москвѣ новое ежедневное изданіе

**НАРОДНАЯ ГАЗЕТА**

съ двумя бесплатными приложеніями.

Задачи „Народной Газеты“ главнымъ образомъ просвѣдительныя. Большое вниманіе удѣляется вопросамъ рабочаго и крестьянскаго быта, а также дѣламъ церкви и вѣры. Мы хотимъ, чтобы наша газета стала народной въ полномъ смыслѣ этого слова. Пусть она явится другомъ и посредникомъ всѣхъ обездоленныхъ, угнетаемыхъ, обремененныхъ трудомъ и печальми. Пусть идутъ къ намъ всѣ, кто страдаетъ отъ лжи, кто ищетъ правды, кто томится въ поискахъ лучшей жизни... Наше знамя—знамя народной Россіи. Мы зовемъ русскій народъ къ духовному возрѣженію, къ великому обновленію нашей жизни, къ честному исполненію долга передъ отечествомъ!.. Особый отдѣлъ въ „Народной Газетѣ“ предоставленъ всецѣло въ распоряженіе читателей; здѣсь они могутъ въ письмахъ своихъ обмѣниваться взглядами по разнымъ вопросамъ. Обычныя газетныя отдѣлы даютъ полную картину текущей жизни въ Россіи и за границей. Новости по телеграфу и телефону отъ собственныхъ корреспондентовъ. Два раза въ недѣлю бесплатно прилагается особыми листами газета, посвященная вопросамъ старой русской вѣры, подъ названіемъ голая старообрядца. Кромѣ того, ежемѣсячно прилагается бесплатно иллюстрированный журналъ, въ которомъ предложено помѣщать историческіе очерки и рассказы, старинныя преданья и сказанья, рисунки и статьи по разнымъ вопросамъ: Подписная цѣна: Съ пересылкой и доставкѣ на 11 мѣс. (съ 1 февр. до конца 1906 г.) 4 р. 50 к. на 6 мѣсяцевъ. 2 р. 50 к. на 3 мѣс. 1 30 к. на 1 мѣс. 45 к. Лица, желающія ознакомиться съ содержаніемъ и направленіемъ „Народной Газеты“ могутъ получать ее въ теченіе 1 недѣли за 1 семикопеечную марку. Подписка принимается: Въ главной конторѣ „Народной Газеты“ Москва, В. Никитская ул., д. Пенкиной.

Вновь открыта торговля въ Вологдѣ.

### Памятники гранитные и мраморные. Надгробные чугунные кресты.

Приемъ заказовъ на мраморные кіоты, престолы, амвоны, столы и др. строительныя работы.

С. С. Леонтьевой у. ц. Аванасія Александрійскаго противъ Городской  
Управы. 12—3

Въ г. Вологдѣ основана артель каменщиковъ, которая принимаетъ за круговой порукой своихъ членовъ производство каменныхъ, штукатурныхъ и другихъ подобныхъ работъ по постройкѣ и ремонту зданій и печей. Обращаться къ директору артели Василю Михайлову Маркову (Большая Архангельская, д. № 7, у заставы), который принимаетъ составленіе и разработку проектовъ.

### Отъ магазина церковной утвари, часовъ, золотыхъ и серебряныхъ вещей А. П. Самарина.

Симъ имѣю честь объявить настоятелямъ приходскихъ сельскихъ храмовъ и монастырей и гг. церковнымъ старостамъ, что мною заготовленъ громадный выборъ церковной утвари, какъ то; св. кресты, евангелія, потиры, вадила, паникадила, подсвѣчники, запрестольныя иконы, брачные вѣнцы, ковчеги, дароносицы, хоругви металлическія, суконныя, полотняныя и лампы. При магазинѣ имѣется мастерская, гдѣ принимается починка церковной утвари, золоченіе, серебряніе, переплетъ св. евангелій. Цѣны самыя умѣренныя; для церквей и монастырей допускается, разсрочка платежа. По приглашенію гг. заказчиковъ работу и заказы принимать ѣздить по уѣздамъ мой довѣренный А. В. Поповъ-Знаменскій.—Адресъ магазина и мастерской: г. Вологда, Московская ул., собственный домъ. Съ почтеніемъ *А. П. Самаринъ*.

### Отъ редакціи Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости издаются въ 1906 году на условіяхъ, объявляемыхъ въ началѣ каждого номера. Содержаніе отдѣла „церковно-приходская жизнь епархіи“ будетъ зависѣть отъ дѣятельнаго участія духовенства епархіи сообщеніями разныхъ замѣтокъ относительно этой жизни.

### С о д е р ж а н і е :

1. Опять по прежнему. 2. Царское Самодержавіе. 3. Некрологъ. 4. Дневникъ свящ. Туркестанской епарх. 5. Письмо въ редакцію. 6. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія.