



# ВѢСТНИКЪ

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписана принимается  
въ Редаціи, при Краснояр-  
скомъ дух. училищѣ.

№ 5-й.

Цѣна годовом у изданію  
съ доставкою и пересылкою  
пять руб. 50 коп.

1894 годъ. (годъ 11-й). 1-го марта.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства

*Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.*

Монахъ Красноярскаго Успенскаго монастыря Герасимъ, 6 сего февраля, рукоположенъ во іеродіакона. — Псаломщикъ Тинской Введенской церкви, Канскаго окр., Дмитрій Орловъ, по прошенію, 9 сего февраля, рукоположенъ во діакона къ Тинской церкви, съ оставленіемъ на вакансіи псаломщика.

Ачинскій иѣщанинъ Владиміръ Фокинъ, по прошенію, 7 сего февраля, допущенъ временно къ и. д. псаломщика при Бѣлоярской Пророко-Ильинской церкви, Ачинскаго окр.

Протоіерею Минусинскаго Спасекаго собора Θεодосію Токареву, за усердное отношеніе къ преподаванію уроковъ Закона Божія въ Минусинскомъ городскомъ 3-хъ классномъ училищѣ, объявлена Архипастырская благодарность.

Псаломщику Аррейской Троицкой церкви, Красноярскаго окр., Алексѣю Рачковскому, за безмездное и усердное обученіе церковному пѣнію учениковъ Аррейскаго приходскаго училища, объявлена Архипастырская благодарность.

---

Предложеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Александра, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, Енисейской духовной Консисторіи.

Изъ представленныхъ благочинными за истекшія 1893 годъ свѣдѣній о религіозно-нравственномъ состояніи паствы и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Енисейской епархіи мною усмотрѣно слѣдующее: 1, Во многихъ приходахъ, особенно Минусинскаго округа, имѣютъ жительство раскольники, старающіеся распространять свое лжеученіе между православными прихожанами. Существованіе раскольниковъ среди православнаго населенія съ ихъ стремленіями къ распространенію своихъ лжеученій есть такое зло, которое можетъ угрожать благосостоянію всей Енисейской церкви, и требуетъ дружнаго усилія пастырей церкви для борьбы съ симъ зломъ. 2., Во всѣхъ приходахъ, въ большей или меньшей мѣрѣ, существуютъ слѣдующіе нравственные недостатки прихожанъ: нехождение въ храмъ Божій во дни воскресные и праздничные, уклоненіе отъ исповѣди и причащенія святыхъ таинъ, незнаніе молитвъ, нарушеніе заповѣди Божіей о цѣломудріи, оскверненіе брачнаго ложа, вступленіе въ сводные браки, пристрастіе къ винопитію, лѣность къ труду,

невѣріе и суевѣріе. Недостатки эти на столько укоренились въ прихожанахъ церквей всѣхъ округовъ, особенно въ Ачинскомъ и Минусинскомъ округахъ, что требуютъ изобрѣтенія общихъ, радикальныхъ мѣръ для борьбы съ ними. 3. Не во всѣхъ приходсахъ имѣются церковно-приходскія школы и даже школы грамоты, а гдѣ имѣются эти школы, не во всѣхъ школахъ идетъ съ болѣе или менѣе виднымъ успѣхомъ школьное дѣло и завѣдующіе школами не все относятся къ школьному дѣлу съ одинаковымъ усердіемъ и ревностію; между тѣмъ веденіе школьнаго дѣла есть одна изъ существенныхъ обязанностей духовенства и должно быть неуклонно исполняемо духовенствомъ. Въ виду сего, предлагаю консисторіи циркулярно предписать священникамъ Енисейской епархіи, чтобы 1., они на благочинческихъ съѣздахъ обсудили, какія бы дѣйствительныя мѣры предпринять для борьбы съ расколомъ, для искорененія нравственныхъ недостатковъ въ ихъ прихожанахъ и для развитія школьнаго дѣла, и 2, чтобы тѣ мѣры, какія будутъ придуманы на благочиническихъ съѣздахъ, переданы были чрезъ депутатовъ епархіальнаго съѣзда на разсмотрѣніе и заключеніе имѣющаго быть въ семъ 1894 году епархіальнаго съѣзда; затѣмъ, предложеніе это напечатать въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

---

*Отношеніе Его Высочайшаго Преосвященства, Господина Одеръ-Прокуро́ра Святы́йшаго Синода, на имя Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Енисейскаго и Красноярскаго, отъ 13 декабря 1893 г., за № 7063.*

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9 октября те-

кущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подъ попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости, уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано-ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаютъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывается распоряженіемъ Губернскаго Начальства. При этомъ Генераль-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежные штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обязательства трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковію; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воз-

держанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія — личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сіи послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ, нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано несоответственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

Долгомъ поставляю сообщить о семъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія.

На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля 1894 года за № 447: „Принять къ свѣдѣнію и должному распоряженію, съ напечатаніемъ сего циркуляра въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

3.

Епархіальный Училищный Совѣтъ довелъ до свѣдѣнія Его Преосвященства, что нѣкоторыми обществами и частными благотворителями были сдѣланы въ разное время пожертвованія въ пользу школъ. Такъ, на постройку новаго зданія для Агинской школы, какъ видно изъ свѣдѣній о сей школѣ за 1892—93 учебный годъ, между прочимъ пожертвовано купцомъ А. Воронцовымъ 25 р., кузеческимъ сыномъ В. Блохинымъ 25 р. и другими благотворителями 94 р. 50 к.; на постройку помѣщенія для Шилинской школы и на устройство ограды и сада при школѣ затрачено мѣстнымъ обществомъ 831 р. 80 к., что видно изъ рапорта о. благочиннаго, отъ 7 Ноября 1893 г. за № 463; въ пользу школъ чрезъ Канское Уѣздное Отдѣленіе пожертвовано еще въ 1890 г. завѣдующимъ Канскимъ двухкласснымъ училищемъ

учителемъ С. О. Митячъ 25 р., какъ видно изъ отчета члена Совѣта К. А. Успенскаго по ревизіи школъ Канскаго округа въ 1893 году.

На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 Декабря 1893 г. за № 2741, слѣдующаго содержанія:... „Лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія въ пользу церковно-приходскихъ школъ, объявить мою Архипастырскую благодарность, съ пропечатаніемъ въ Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

---

Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

*Священническія:*

Въ с.с. Михалевскомъ, Рыбинскомъ и Нижне-Займскомъ, Канскаго окр., Бѣлоярскомъ, Ачинскаго окр., Хатангскомъ, Туруханскаго края, и при Ачинской тюремной церкви.

*Діаконскія:*

Въ с.с. Назаровскомъ и Солгонскомъ, Ачинскаго окр., и Шилинскомъ, Красноярскаго окр., Устьянскомъ, Канскаго окр.

*Псаломщическія:*

Въ с. с. Нахвальскомъ, Красноярскаго окр., и при Христо-рождественской церкви г. Енисейска.

---

---

---

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

1.

Обозрѣніе церкви Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Александромъ, Епископомъ Внисейскимъ и Красноярскимъ, въ Іюнѣ и Іюлѣ 1893 года.

(Продолженіе).

*13., Церковь села Браженскаго.*

Изъ Монашенскаго Преосвященный выѣхалъ около 11-ти часовъ дня. Путь до Браженскаго былъ менѣе гористъ, чѣмъ до села Монашенскаго. Въ село Браженское Преосвященный пріѣхалъ въ часъ дня, и, по встрѣчѣ въ церкви, служилъ молебенъ Св. ап. Петру и Павлу, разсматривалъ церковные документы и нашелъ, что они ведутся исправно. Церковь въ селѣ Браженскомъ деревянная, но очень чистенькая, внутри выкрашенная. Въ церковь эту дѣлается новый иконостасъ, и мѣстные иконы уже готовы. Вокругъ церкви устроена новая, рѣшетчатая, деревянная ограда. Преосвященный спросилъ священника, на чей счетъ производятся эти работы, и получалъ въ отвѣтъ, что есть сторонніе жертвователи, но большею частью работы производятся на счетъ прихожанъ. Преосвященный по этому случаю нашелъ нужнымъ поблагодарить прихожанъ за ихъ усердіе къ благолѣнію приходскаго храма, и прибавилъ нѣсколько словъ о томъ, почему нужно заботиться о благолѣіи храмовъ Божіихъ. Послѣ молебна, Преосвященный отправился въ церковно-приходскую школу испытать учениковъ. Школьное зданіе—новое, просторное, раздѣляется на двѣ половины, въ одной половинѣ школа, а въ другой—помѣщеніе для учителя. Учительница—дочь священника, окончившая курсъ въ Красноярскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Учениковъ обучается въ школѣ до 20. Преосвященный испытывалъ учениковъ въ знаніи молитвъ, въ чтеніи по славянски и русски, и на-

шелъ учениковъ звающими молитвы твердо, но чтеніе ихъ не у  
всѣхъ одинаково удовлетворительнымъ. Школьное помященіе  
устроено стараніемъ тоже священника. Заходилъ къ священнику и  
обѣдалъ у него.

#### 14. *Городъ Канскъ.*

Изъ села Браженскаго Преосвященный выѣхалъ около 3-хъ  
часовъ по полудни. Путь отъ Браженскаго до Канска ровный,  
идущій по лѣсной мѣстности. Не доѣзжая до города Канска 8-ми  
верстъ, Преосвященный имѣлъ остановку около новоустроенной де-  
ревянной часовни въ честь Великомученицы Параскевы, особенно  
чествуемой въ 9-ю пятницу по Пасхѣ, куда изъ Канска въ этотъ  
день бываетъ крестный ходъ. У часовни собралось достаточно на-  
роду изъ города Канска. Когда Преосвященный вышелъ изъ экипажа и  
подошелъ къ часовнѣ, то одинъ горожанинъ, строитель этой ча-  
совни, встрѣтилъ его съ хлѣбомъ—солью, поднесеннымъ на рѣз-  
номъ блюдѣ, и привѣтствовалъ прочувствованною рѣчью. Преосвя-  
щенный принялъ хлѣбъ—соль, благодарилъ поднесшаго и пожелалъ  
ему всѣхъ милостей отъ Господа. Потомъ вошелъ въ часовню и  
осмотрѣлъ ее. Внутренняя отдѣлка часовни еще не окончена. По  
выходѣ Преосвященнаго изъ часовни, бывший тутъ народъ началъ  
принимать благословеніе. Когда Преосвященный вѣзжалъ въ го-  
родъ, граждане города во главѣ думскаго персонала съ градскимъ  
головою, у воротъ ограды кладбищенской церкви, устроенной при  
вѣздѣ въ городъ, встрѣтили Преосвященнаго съ хлѣбомъ—солью  
и привѣтствовали его съ благополучнымъ прибытіемъ. Преосвя-  
щенный принялъ хлѣбъ—соль, благодарилъ гражданъ за вниманіе  
и пожелалъ имъ усѣиха въ ихъ дѣлахъ. Тутъ стояшіе принима-  
ли благословеніе Преосвященнаго. Потомъ Преосвященный пошелъ  
въ новоустроенную кладбищенскую церковь и осмотрѣлъ ее внутри  
и снаружи. Церковь каменная съ таковою же колокольнею, хоро-  
шей архитектуры. Отсюда на предложенномъ отъ города фактовѣ  
Преосвященный отправился въ соборъ. У собора и въ соборѣ со-



бралось множество народа. Встрѣча была устроена торжественная, и затѣмъ отслуженъ былъ краткій молебенъ за благополучное прибытіе Преосвященнаго въ городъ. Предъ окончаніемъ молебна Преосвященный сказалъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ въ такомъ родѣ: „Возлюбленные жители богоспасаемаго города Канска! Давно имѣлъ я желаніе видѣть васъ и бесѣдовать съ вами; но разнаго рода обстоятельства препятствовали исполненію моего желанія. Теперь желаніе мое исполнилось; я увидѣлъ васъ лицомъ къ лицу, увидѣлъ живыми и здравствующими, и возрадовался сердцемъ своимъ. Что же я реку вамъ въ привѣтствіе? Изреку вамъ благословіе Божіе. Ибо одно благословіе Божіе даетъ намъ успѣхъ во всѣхъ нашихъ дѣлахъ, начинаніяхъ и предпріятіяхъ. Итакъ, да будетъ благословіе на градъ сего! Да будутъ благословенны жители сего града! Да ниспошлетъ Господь Богъ благословіе на всѣ дѣла ихъ, начинанія и предпріятія!“

Затѣмъ было возглашено обычное многолѣтіе, и Преосвященный долго, послѣ того, благословлялъ народъ. Въ шесть часовъ Преосвященный служилъ всенощное бдѣніе и остановился ночевать въ домѣ мѣстнаго Протоіерея Михаила Коновалова, предположивъ на слѣдующій день совершить въ соборѣ литургію, а до литургій осмотрѣть тюремную церковь. 20 числа Іюня Преосвященный предъ литургіею посѣтилъ тюремную церковь и нѣкоторыя камеры тюремнаго заключенія. Затѣмъ Преосвященный совершилъ въ соборномъ храмѣ литургію и на „буди имя Господне“ произнесъ слѣдующее поученіе изъ текста воскреснаго Евангелія.

*И се весь градъ изиде въ срътненіе Іисусови: и видѣше Его, молиша, яко дабы прешелъ отъ предѣлъ ихъ (Мат. 8, 34).*

Кто бы изъ насъ, возлюбленные братіе, не осу- такую чрезмѣрную неблагодарность къ Іисусу Христу

жителей страны Гадаринской за чудесное исцѣленіе Имъ двухъ бѣсноватыхъ, бывшихъ въ ихъ странѣ и причинявшихъ имъ много бѣдъ? Ибо жители той страны вмѣсто того, чтобы съ любовію принести искреннюю признательность Божественному Чудотворцу за такое чудесное исцѣленіе бѣсноватыхъ и съ любовію принять Его въ свои предѣлы и подъ кровы своихъ домовъ, даже не допустили Господа Іисуса до своихъ предѣловъ, но вышли на встрѣчу къ Нему и просили Его удалиться отъ ихъ предѣловъ. Подлинно, великая и непростительная неблагодарность къ Іисусу Христу жителей Гадаринскихъ! Но удержимся отъ такого осужденія; ибо не оказываемся ли и мы неблагодарными къ Господу Богу за всё Его благодѣянія? Господь Богъ, по своей неизреченной къ намъ благодати, ежечасно ущедряетъ насъ, христіанъ, и земными, и особенно небесными благами, а мы постоянно отступаемъ отъ Него, или лучше, удаляемъ Его отъ себя, — удаляемъ Его отъ себя то неправильнымъ образомъ мыслей, то неправильнымъ образомъ своихъ чувствованій, то, наконецъ, неправильнымъ образомъ своихъ желаній и дѣйствій.

Мысль нашего разума, какъ существъ ограниченныхъ, естественно, должна быть ограничена въ своей дѣятельности и должна дѣйствовать по опредѣленнымъ законамъ. Такому ограничительному условію мысль наша должна подлежать и тогда, когда она касается предметовъ, входящихъ въ кругъ человѣческаго вѣдѣнія, а тѣмъ болѣе она произвольно должна ограничивать себя, когда предметомъ ея служатъ истины христіанской вѣры, надежды и любви. Ибо, если нашъ разумъ такъ близорукъ въ сужденіяхъ своихъ о предметахъ, болѣе близкихъ къ намъ, то тѣмъ болѣе онъ можетъ оши-

баться въ своихъ взглядахъ на предметы высшаго порядка. На; сию-то ограниченность нашего разума въ сужденіяхъ о предметахъ высшихъ указываетъ намъ слово Божіе и даетъ намъ такое правило: *высшихъ себе не ищи, крѣпльшихъ себе не испытай, а яже ти повѣляша, сія разумьвай, да не горше ти что будетъ.* Но руководствуемся ли мы въ своей жизни такимъ правиломъ? Нѣтъ, опытъ жизни свидѣтельствуесть, что часто не только люди образованные, но и люди только начитанные, берутся разсуждать о предметахъ вѣры и упованія христіанскаго, и изслѣдовать, что, почему и какъ, желая уразумѣть глубину, высоту и широту тайнъ христіанской вѣры однимъ своимъ разумомъ, и устраняя простосердечную вѣру въ эти тайны. Что же, спрошу васъ, законно ли такое ихъ разсужденіе о предметахъ вѣры? Нѣтъ, въ дѣлѣ спасенія не требуется напряженныхъ изслѣдованій и разсужденій, а требуется довѣрчивое сердце съ надеждою на спасеніе, хотя руководимое здравымъ разумомъ. *А яже отъ вѣры правда, сице глаголетъ, говоритъ Ап. Павелъ, да неречеши въ сердце своемъ: кто взидетъ на небо, сиречь Христа свести. Или: кто снидетъ въ бездну, сиречь Христа отъ мертвыхъ возвести. Но что глаголетъ писаніе: близъ ти глаголъ есть во устнѣхъ твоихъ и въ сердце твоемъ, сиречь глаголъ вѣры, его же проповѣдуемъ: яко аще исповѣси усты твоими Господа Иисуса и вѣруеши въ сердце твоемъ, яко Богъ того воздвиже изъ мертвыхъ, спасешися. Сердцемъ бо вѣруется въ правду, усты же исповѣдуется во спасеніе (Рим. 10, 6—11).* Итакъ, что намъ еще разсуждать и вопрошать себя о средствахъ спасенія, или изобрѣтать новыя средства спасенія, или данныя средства измѣнять по своимъ личнымъ взглядамъ, руководясь въ семъ случаѣ

не столько желаніемъ спасенія, сколько желаніемъ удовлетворить своимъ страстямъ? Зачѣмъ, напримѣръ, такъ разсуждать о средствахъ къ спасенію: довольно для спасенія одной внутренней молитвы, одного внутренняго благочестія; довольно для меня, если я буду только внутренно молиться и не буду ходить въ храмъ Божій, тѣмъ болѣе, что стоя въ храмѣ, я чувствую въ себѣ развлеченіе; довольно для меня, если я въ душѣ сознаю свою грѣховность, а надѣлѣ выпадаю даже въ тяжкіе грѣхи; посты для меня строги и невыносимы; я не привыкъ поститься; я разстроиваю здоровье, когда пощусь,— довольно для меня, если я, употребляя въ посты мясо, не осуждаю другаго и не ссорюсь съ другими. Всѣ сіи и подобныя симъ разсужденія не суть ли однѣ хитросплетенія лжеименнаго разума, управляемаго страстями, и не ведущія насъ къ спасенію? Дѣло нашего спасенія совершено Господомъ Іисусомъ Христомъ; ученіе вѣры преподано намъ въ Божественномъ писаніи и Божественномъ преданіи; догматы вѣры опредѣлены вселенскими соборами и раскрыты Отцами церкви; правила христіанской жизни и христіанской дѣятельности изложены въ законѣ Божіемъ и оправданы въ дѣятельности святыхъ подвижниковъ христіанскаго благочестія; благодатныя средства вполне преподаны намъ въ святыхъ таинствахъ церкви; что же теперь остается дѣлать христіанину, какъ только принимать сердцемъ Божественное ученіе вѣры, не отвергать дарованныхъ намъ благодатныхъ средствъ, и подражать благочестію святыхъ мужей? Зачѣмъ же еще разсуждать намъ о средствахъ спасенія? Итакъ, кто уклоняется отъ дарованныхъ намъ средствъ ко спасенію и по своему страстному сердцу измышляетъ новыя для сего средства, тотъ чрезъ это самое укло-

няется отъ Господа Иисуса Христа, виновника нашего спасенія, или, лучше сказать, удаляетъ Его отъ себя съ Его ученіемъ и заповѣдями, какъ бы такъ говоря въ сердцѣ своемъ: не желаю я слѣдовать твоему ученію и закону, я самъ измыслилъ себѣ вѣру, отыди отъ меня.

Чувствованія нашего сердца, какъ и мысль нашего разума, также должны ограничиваться извѣстными законами, за которые онѣ не должны выступать, чтобы съ нарушеніемъ покоя сердца не уклоняться отъ прямого ихъ назначенія. Сердце наше, какъ способность ощущать пріятныя и непріятныя перемѣны въ жизни души нашей, вложено Богомъ въ наше существо для того, чтобы устроить наше счастіе и блаженство на землѣ чрезъ стремленіе его къ тѣмъ предметамъ, которые могутъ составить его блаженство.— Но какіе земные предметы, какія земныя блага и какія земныя удовольствія могутъ удовлетворять всѣмъ стремленіямъ нашего сердца. кромѣ высочайшей красоты и высочайшаго блага, Бога? Опытъ свидѣтельствуетъ, что никакіе земные предметы и никакія земныя блага не могутъ удовлетворить стремленію нашего сердца; оно и при всецѣломъ обладаніи сими предметами и сими благами чувствуетъ въ себѣ неполноту, смятеніе и крушеніе, и ищетъ вышнихъ и лучшихъ благъ. Что-же это значить, какъ не то, что сердце создано жить для Бога и съ Богомъ, и что только въ Немъ Единомъ можетъ обрѣсти свой покой и свое блаженство? *Что ми есть на небеси и отъ Тебе что восхотѣхъ на земли,* говоритъ Псалмопѣвецъ Давидъ, *исчезе сердце мое и плоть моя, Боже сердца моего, и часть моя, Боже въ вѣкъ.* Такъ, сердце, по самому естественному его требованію, должно стремиться къ Богу, чтобы обрѣсть

въ Немъ свой покой! Не тѣмъ ли болѣе сердце Христіанина должно стремиться къ Богу, чтобы жить въ Немъ и въ Немъ находить источникъ своего блаженства, когда Христіанину чрезъ искупленіе открыта вся полнота любви Божіей со всеми дарами Божіими? И кто изъ Христіанъ жилъ своимъ сердцемъ въ Богѣ и съ Богомъ, тотъ вкушалъ всю полноту райскаго блаженства въ семъ тѣснѣйшемъ общеніи съ Господомъ, и, по ихъ словамъ, сладость сего блаженства столь велика, что нѣтъ словъ на языкѣ человѣческомъ, чтобы вполне описать и изобразить его. Но такъ ли живетъ и дѣйствуетъ сердце наше? Такими ли законами оно руководится? Туда ли оно стремится, куда ему должно? Мы не можемъ не сознаться, что дѣятельность нашего сердца не такова. Ибо куда оно стремится? Гдѣ оно ищетъ себѣ утѣшеніе? Не въ Богѣ и не въ общеніи съ Нимъ, а въ предметахъ земныхъ и въ удовольствіяхъ чувственныхъ. Наше сердце веселятъ и радуютъ — богатство, слава, почести, знакомство, развлеченія и проч. Напротивъ, къ предметамъ духовнымъ, Божественнымъ, какъ то: молитвѣ, благочестивымъ бесѣдамъ, благотворительности, милосердію, негнѣвливости и проч. сердце наше бываетъ холодно. И что я говорю, холодно? Оно даже съ усиліемъ отвергаетъ духовныя удовольствія, подавляетъ духовныя чувствованія, если онѣ препятствуютъ ему наслаждаться земными, чувственными удовольствіями, особенно когда сердце наше бываетъ такъ разгорячено къ нимъ; въ семъ случаѣ мы забываемъ все Божественное, заглушаемъ нашу совѣсть, не слушаемъ ея увѣщаній, чтобы не удовлетворять развращеннымъ чувствованіямъ и какъ бы насильно влечемся къ нимъ. Но при такомъ образѣ нашихъ чувствованій не видимымъ ли образомъ мы уклоняемся

отъ Господа Бога, не видимымъ ли образомъ, подобно жителямъ Гадаринскимъ, говоримъ Господу: отыди отъ насъ; для насъ наслажденія земныя выше удовольствій духовныхъ, небесныхъ?!

Воля наша, какъ способность дѣятельная, еще болѣе другихъ способностей души нашей ограничена свойственными для ней законами. Такъ, для ней существуетъ законъ естественный, написанный на сердцахъ нашихъ спослушествующей намъ совѣсти и между собою помысломъ вопрошающимъ и отвѣчающимъ; для ней данъ и законъ откровенный, писанный, въ которомъ письменами изображены все правила, какъ мы должны жить и дѣйствовать, чтобы не уклоняться отъ послѣдняго нашего назначенія, уподобленія высочайшему образцу добра, Господу Богу. Для воли, освященной благодатию Христовою, преподаны и все благодатныя средства, *яже къ животу и благочестію*, при помощи которыхъ мы можемъ достигать *мѣры возроста созершенна, исполненія Христова*. Но такъ ли мы живемъ и дѣйствуемъ, какъ требуютъ законъ совѣсти и законъ откровенный? Пользуемся ли мы для уподобленія Господу Богу тѣми благодатными средствами, кои намъ дарованы Господомъ Богомъ въ таинствѣ нашего искупленія? Къ стыду и сожалѣнію нашему—нѣтъ. Не буду самъ описывать тѣхъ нарушеній закона, коими виновенъ каждый изъ насъ, но сошлюсь въ семъ случаѣ на замѣчанія старожилловъ, наблюдавшихъ за жизнію людей. Они говорятъ, что люди нынѣшняго времени, не смотря на распространеніе просвѣщенія, далеко не тѣ, какіе были прежде, что они не только не стараются быть добрыми, но болѣе и болѣе отступаютъ отъ прежней чистоты нравовъ. Теперь, говорятъ старожилы, нѣтъ уже въ людяхъ простоты нравовъ, какою отличались прежніе

люди; нѣтъ того довѣрія другъ къ другу, какое было прежде; нѣтъ той вѣрности въ обѣщаніяхъ и условіяхъ, какая была прежде, хотя прежде эти условія бывали на словахъ, а нынѣ онѣ дѣлаются на бумагѣ; нѣтъ той трезвенности, какою отличались люди прежнихъ временъ; нѣтъ того усердія къ благочестивымъ Христіанскимъ обычаямъ касательно разнаго рода моленій, какое было прежде; нѣтъ того почтенія и повиновенія дѣтей родителямъ, какими отличались дѣти прежнихъ временъ. Теперь, продолжаютъ старожилы, люди стали надменные, горделивые; теперь мало довѣряютъ словамъ другъ друга; теперь повсюду видимъ одинъ обманъ, хищничество, воровство, казнокрадство; теперь почти каждый знаетъ и посѣщаетъ дома веселія и шировъ; теперь почти всѣ забыли старинные благочестивые обычаи относительно разнаго рода молебствій, и поминовенія объ усопшихъ родителяхъ и родственникахъ все болѣе и болѣе слабѣютъ. Итакъ, ужели, живя такою жизнію, мы думаемъ еще жить въ Богъ и съ Богомъ? Напротивъ, своею нечистою жизнію, подобно жителямъ Гадаринскимъ, не удаляемъ ли Его отъ себя, когда Онъ Самъ о допотопныхъ людяхъ, сказалъ, что *не имать Духъ Его пребывати въ чловѣцѣхъ сихъ, зане суть плоть?*

Такъ, братіе возлюбленные, и мы, подобно жителямъ Гадаринскимъ, можемъ удалять отъ себя Господа Бога, только не словами, какъ жители Гадаринскіе, просившіе Господа Спасителя отыти отъ ихъ предѣловъ, но неправильнымъ образомъ своихъ мыслей, чувствованій и желаній. Удержимся отъ такой нашей жизни, чтобы не лишить себя не временнаго только, но и вѣчнаго блаженства въ общеніи съ Господомъ Богомъ! Аминь.

Послѣ литургіи Преосвященный посѣтилъ нѣкоторыхъ изъ



почетныхъ гражданъ. Обѣдалъ у мѣтнаго протоіерея Коновалова, онъ въ 3 часа отправился въ село Анцырское.

(Продолженіе будетъ).

2.

## Историческое описаніе прихода и церкви села Бараитскаго.

(Составлено на основаніи документовъ, хранящихся въ первонномъ архивѣ).

Село Бараитъ стоитъ на границѣ Ачинскаго и Минусинскаго округовъ, въ 130 верст. отъ г. Ачинска и 190 верст. отъ г. Минусинска, на лѣвомъ берегу Бѣлаго Юся (рѣка Чулымъ) у подножія безлѣсной горы „Кормиль“, въ долинѣ, окруженной со всѣхъ сторонъ горами. Въ прежнее время въ этой долинѣ были раскинуты юрты татарь-кочевниковъ, которые, съ поселеніемъ въ XVII вѣкѣ русскихъ, не имѣя расположенія къ осѣдлой жизни, все далѣе и далѣе удалялись въ верховья Юся. Татары, кочующіе по Бѣлому Юю, принадлежатъ къ потомкамъ кучумовой орды; живутъ небольшими улусами, азыкъ тюрскій забыли и говорятъ болѣе по-русски, а нѣкоторые совершенно слились съ русскими. Рѣка Юсь имѣетъ капризный фарватеръ, глубина рѣки то близко подходитъ къ берегу, то удаляется къ срединѣ ея; дуга во всю ширину долины прорѣзаны протоками, заливами и потому представляютъ изъ себя группу острововъ, окаймленныхъ тальникомъ, рябиною, черемухой и другими кустарниковыми деревьями. Во время весенняго половодья рѣка разливается широко и затопляетъ долину верстъ на 5 и на 7 въ ширину.

Въ Юсѣ водится много разной рыбы, ловится лучшая по вкусу нельма отъ 7 до 12 фунт. вѣсу. На Юсѣ же находятъ себѣ любимый притонъ домашніе гуси, которые почти все лѣто живутъ на рѣкѣ, питаются травой, водорослями и насѣкомыми.

Въ селѣ Бараитѣ находится до 100 домовъ крестьянскихъ,

но нѣтъ ни одного красиваго и сколько нибудь оригинальнаго. Одноэтажныя избы, за недостаткомъ лѣса, покрыты дерномъ. Въ селѣ нѣтъ ни прямыхъ улицъ, ни переулковъ; площадь вокругъ церкви поросла травой, мѣсто называемой „пикульникомъ“, довольно высокой, растущей кочками. Въ долину, орошаемой Бѣлымъ Юсомъ, кромѣ села Баранта, расположены деревни: Свѣтлолобова въ 9 вер., Корелина въ 5 вер. и Большеимышенская въ 8 вер. отъ села, входящія въ составъ Барантскаго прихода. Кромѣ этихъ деревень, въ приходѣ Барантскомъ состоятъ деревни: Мало-Имышенскія (Чернавка), Парилова, Кузурьба и казачья станица Камчатская; деревни эти находятся отъ села на разстояніи отъ 17 до 27 верстъ.

До построенія перваго храма въ селѣ Барантѣ, жители его принадлежали къ приходу Караульно-Острожской церкви. Основаніе храма въ селѣ Барантѣ положено въ 1778 году, по грамотѣ Епископа Тобольскаго и Сибирскаго Варлаама, отъ 4 августа 1778 года за № 1034, на имя заказчика Протоіерея Алексѣя Михайловскаго, слѣдующаго содержанія: «Прошлаго 1777 года Марта 2 числа присланнымъ къ намъ изъ Красноярскаго дух. Правленія доношеніемъ требовано о построеніи Красноярскаго заказа, по прошенію Караульнаго-Острогу прихожанъ девяти деревень, значущихся въ представленіи обывателей, въ состоящей при рѣкѣ Юсь Барантской деревнѣ вновь во имя Пресв. Живоначальной Троицы деревянной церкви, за дальнимъ тѣхъ деревень отъ прежняго прихода разстояніемъ. Того рѣдл, въ слѣду полученн. нами изъ Св. Синода сего 1778 года Апрѣля 11 числа указы и по имѣющимся въ Дух. Конслеторіи справкамъ, благословляемъ Вамъ Протоіерею Михайловскому въ той деревнѣ Барантской вновь во имя Пресв. Живоначальной Троицы деревянную церковь на удобномъ и неводоємномъ и отъ пожарныхъ случаевъ безопасномъ мѣстѣ по чиноположенію церковному соборнѣ обложить и по обложеніи велѣтъ стротъ по подобію прочихъ греко-россійскихъ церквей съ посѣщеніемъ, и когда оная церковь въ совершенное строе-

ніемъ окончаніе приведена и всеми принадлежащими къ благолѣпію церковному потребностями удовлетворена будетъ, объ освященіи оной просить особымъ представленіемъ.“ Когда именно храмъ былъ заложенъ, изъ актовъ церковныхъ не видно, но постройка храма окончена въ 1780 году.

29 Сентября 1780 года за № 1223, отъ Варлаама Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, Красноярскаго Дух. Правленія заикацику Протоіерею Михайловскому послѣдовала грамота такая: „Сего 1780 года Сентября 15 дня въ представленномъ намъ отъ Васъ Протоіерея Михайловскаго донесеніи объявлено, что по грамотѣ нашей обложенная въ селѣ Барантскомъ вновь во имя Пресв. Живоначальныя Троицы церковь, въ совершенное строеніе и окончаніе приведена и всеми принадлежащими къ благолѣпію церковному потребностями удовлетворена и къ освященію имѣется въ готовности, и просили Вы объ освященіи оной церкви благословенной грамоты и Св. Антиміаса, того ради благословляемъ Вамъ протоіерею Михайловскому оную вновь построенную во имя Пресв. Живоначальныя Троицы церковь освятить и по освященіи велѣть въ ней священнослуженіе отправлять и когда освящена будетъ рапортовать“. Освященіе храма, какъ свидѣтельствуемъ собственноручная надпись протоіерея Михайловскаго, было совершено 1781 года Генваря 12 дня.

Татары, кочевавшіе по долинѣ Бѣлаго Юса, были просвѣщены св. крещеніемъ Красноярскими миссіонерами, которые навѣщали въ улусы для проповѣди вѣры христіанской, совершали крещеніе и исполняли христіанскія требы. Съ 1782 года качинской земли ясачные-новокрещенные, по указу Красноярскаго дух. Правленія, отчислены въ завѣдываніе села Ужурскаго Петропавловской церкви священника Кузьмы Маркова. Ясачные неохотно подчинялись распоряженію дух. Правленія и не исполняли требъ у священника Маркова, а когда священникъ навѣщалъ ихъ улусы, ясачные заявляли ему, что „требы совершаетъ у нихъ священникъ села Арейскаго Михаилъ Терекъ, нынѣ переведенный

къ Красноярской Покровской церкви, и онъ де ихъ изъ своего прихода не отдастъ“. Получивъ такой отзывъ, священникъ Марковъ довелъ объ этомъ до свѣдѣнія Красноярскаго дух. Правленія, которое и потребовало отъ священника Терскова объясненія. Священникъ Терковъ объяснилъ, что „тѣ ясачные въ приходѣ Покровскомъ показаны не были и не числятся, и онъ, Терковъ, у нихъ не живетъ, а въ давніе годы онъ, Терковъ, къ нимъ ѣзжалъ для привода ихъ въ крещеную вѣру, почему, по ихъ легкомыслію и неразумію, вперяется, что де тотъ Терковъ ихъ и долженъ во всемъ завѣдывать“. Дух. Правленіе указомъ, отъ 29 февраля 1784 года за № 63, Бараятскому священнику Иоанну Коновалову предписало: „такъ какъ священникъ Коноваловъ находится жительствомъ по близости тѣхъ качинскихъ ясачныхъ новокрещенныхъ, того ради опредѣлено тебѣ, священнику Коновалову, послать сей указъ и велѣть, по полученіи сего, живущихъ по р. Юсу ясачныхъ новокрещенныхъ сколько качинской землицы сыскаться можетъ, то всѣхъ тебѣ, Коновалову, завѣдывать у себя въ Бараятскомъ приходѣ, и всякія у нихъ случающіяся требы исполнять и сверхъ того тѣмъ ясачнымъ подтвердить, чтобы они не сомнѣвались о священникѣ Терковѣ, который у нихъ и прежде опредѣляемъ не былъ и нынѣ не будетъ, коему ихъ завѣдывать не къ чему, а они, ясачные, чрезъ то впредь болѣе отговариваться не могли бы, и чтобы имъ нигдѣ въ приходѣ не быть“. Очевидно, что татары, съ принятіемъ христіанской вѣры, не оставляли шаманства и, находясь вдали отъ священника, свободнѣе могли совершать свои жертвоприношенія, потому и отговаривались отъ священника Маркова тѣмъ, что требы у нихъ исправляетъ священникъ Терковъ, который, можетъ быть, изрѣдка посѣщалъ ихъ улусы.

Такимъ образомъ, приходъ Бараятскій увеличился причисленіемъ къ нему въ 1784 году татаръ, кочевавшихъ по берегамъ Бѣлаго Юса. Съ упраздненіемъ въ концѣ XVIII ст. города Ачинска, большая часть мѣщавъ разѣхались и поселились въ дерев-

вахъ Барантскаго прихода. По несповѣднымъ росписаньямъ за 1805 г., въ приходѣ Барантскомъ числилось 218 дворовъ, въ томъ числѣ мѣщанъ 36 дворовъ, отъ 4 до 16 душъ обоего пола на дворъ, казаковъ 9 дворовъ отъ 4 до 14 душъ на дворъ<sup>1)</sup>. Ясачныхъ 12 улусовъ, въ которыхъ 107 юртъ, отъ 5 до 18 душъ на юрту обоего пола. Всего въ приходѣ Барантскомъ было дворовъ и юртъ 325, мужскаго пола 1198 и женскаго 1225 душъ, обоего 2423 души.

(Продолженіе бюджета).

3.

## О Т Ч Е Т Ъ

по приходу и расходу суммъ Православнаго Братства Рождества Пресвятой Богородицы при Красноярскомъ кафедральномъ соборѣ за 1893-й годъ.

*Въ теченіи 1893 года поступило на приходъ:*

1) Въ неприкосновенный капиталъ	-	1625 р. —
2) Въ расходный капиталъ	- -	826 р. 64 к.
Итого		2451 р. 64 к.

*Въ теченіи 1893 года поступило въ расходъ:*

Изъ неприкосновеннаго капитала:

1) На покупку облигацій 4-го внутренняго займа въ 1000 р.	- - - -	961 р. 3 к.
---	---------	-------------

Изъ расходнаго капитала:

2) На приобрѣтеніе книгъ для бібліотекъ 10 церковно-приходскихъ школь	- - -	343 р. 10 к.
3) На приобрѣтеніе противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ для 10 церковно-приходскихъ бібліотекъ	- - -	241 р. 25 к.

1) Крестьянъ 173 двора отъ 7 до 22 душъ на дворъ.

4) На приобретёніе старопечатныхъ книгъ для церковно-приходской бібліотеки села Никольскаго, Минусинскаго округа	60 р. —
5) На гербовыя и почтовыя марки, за пересылку денегъ по почтѣ, за храненіе облигацій въ Отдѣленіи Банка	9 р. 60 к.
6) На отпечатаніе бланковъ, пригласительныхъ писемъ, подписныхъ листовъ и др. канцелярскіе расходы	18 р. 50 к.
<hr/>	
Итого	1633 р. 48 к.

*Къ 1-му Января 1894 г. осталось:*

1) Неприкосновеннаго капитала:	а) билетами	1000 р. —
	б) наличными	663 р. 97 к.
2) Расходнаго капитала:	наличными	154 р. 19 к.
<hr/>		
Всего а)	билетами	1000 р. —
б)	наличными	818 р. 16 к.
<hr/>		

4.

## **Извѣстія и замѣтки.**

— 13 февраля Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ домовоі Архіерейской церкви. Предъ вечерней, послѣ виѣбогослужебнаго религіозно-нравственнаго чтенія, совершено Его Преосвященствомъ молебное пѣніе съ акаѳистомъ Пресвятой Богородицы.

— 18 февраля, на канунъ дня поминовенія усопшихъ, послѣ все-нощнаго бдѣнія, Его Преосвященствомъ совершена паннихида по всѣмъ усопшимъ православнымъ христіанамъ.

— 19 февраля, въ приснопамятный день освобожденія крестьянъ и вмѣстѣ день поминовенія усопшихъ, Его Преосвященствомъ совершена заупокойная литургія и послѣ оной паннихида о почившемъ царѣ освободителѣ Императорѣ Александрѣ II.

— 20 февраля, литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Домовой Архіерейской церкви. За литургіей на „буди имя Господне“ сказано было Преосвященнымъ слово о приготовленіи христіанъ къ посту, а въ 4 часа дня, послѣ обычныхъ въбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній, предъ вечерней совершены Его Преосвященствомъ молебенъ и акафистъ Пресвятой Богородицѣ.

— 23 февраля, на канунъ праздника перваго и втораго обрѣтенія честныя главы Іоанна Предтечи, за всенощнымъ бдѣніемъ въ Домовой Архіерейской церкви, Преосвященный изволилъ выходить на литію и поліелей и совершалъ помазаніе молящихся освященнымъ елеемъ.

— 24 февраля, Божественная литургія и послѣ оной молебенъ Іоанну Предтечѣ совершены Его Преосвященствомъ въ Домовой Архіерейской церкви.

— 25 февраля, на канунъ высокотожественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича Преосвященный за всенощнымъ бдѣніемъ въ Домовой Архіерейской церкви изволилъ выходить на поліелей.

— 26 февраля, литургія и послѣ оной благодарственный молебенъ совершены Его Преосвященствомъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

— 27 февраля, Божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ въ Домовой Архіерейской церкви. За литургіей на „буди имя Господне“ Преосвященнымъ сказано было слово о достойномъ приготовленіи христіанъ къ св. посту.

Въ тотъ же день вечерню Преосвященный слушалъ въ Каѳедральномъ соборѣ и послѣ отпустительной молитвы, прочитанной имъ, исполнилъ обычный обрядъ „прощенія“. Несмотря на очень большое число молящихся, бывшихъ за вечерней, Преосвященный всѣмъ имъ преподалъ благословеніе.

Съ 17 февраля началъ производство ревизіи въ Красноярскомъ дух. училищѣ по хозяйств. и учебно-воспит. частямъ командированный Правленіемъ Томской дух. семинаріи Инспекторъ семинаріи Статскій Совѣтникъ Александръ Ивановичъ Бобровниковъ.

# ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**Н. М. РЫСИНЪ СЪ С-МИ.**

Фирма существуетъ съ 1865 г.

Отдѣленіе въ Царицынѣ на Волгѣ.

Церковная утварь.

Праздничныя, пасхальныя и легкія облаченія священническія, діаконскія и др., изъ всевозможныхъ парчей, глизетовъ, шелковыхъ матерій, лучшихъ матеріаловъ и отдѣлокъ, правильнаго покроя, и всѣ церковныя вещи и иконы, по прейсъ-куранту изданія 1892—1893 года.

Выполненіе требованій и заказовъ благоволятъ адресовать въ Царицынское отдѣленіе церковной утвари.

Высылка производится: легкіхъ вещей — почтою, по желанію — наложеннымъ платежѣмъ, а громоздкихъ — чрезъ транспортныя конторы.

Уловія и цѣны въ прейсъ-курантѣ изданія 1892—1893 г. дѣйствительны на 1894-й годъ.

(4—2).

Пріемъ заказовъ на колѣно со всѣхъ извѣстныхъ заводовъ.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**.—1. Распоряженіи Епархіальнаго Начальства.—2. Предложеніе Его Преосвященства.—3. Отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—4. Архипастырская благодарность.—Отдѣлъ **неофициальный**.—1. Поѣздка Его Преосвященства.—2. Историческое описаніе Барантскаго прихода.—3. Отчетъ Братства Рождества Пресвятыя Богородицы.—4. Извѣстія и замѣтки.—5. Объявленія.

Редакторъ *Н. Бобылевъ*.

Печ. разрѣш. Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей *В. Касьяновъ*.

Красноярскъ, типографія А. Д. Жялина.