

О Ф Ф И Ц І Я Ъ Ы Ы Й О Т Д Ъ Я Ъ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1 Декабря.

№ 48-й.

1902 года.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Влади-миру, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно Архимандриту.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Вашего Преосвященства отъ 7 ноября сего года № 816, объ открытіи вакансій священника и псаломщика при вновь сооружаемой церкви при земледѣльской колоніи Московскаго Городскаго Рукавишниковскаго приюта въ приходѣ села Селевкина, Дмитровскаго уѣзда. Приказали: Согласно настоящему ходатайству Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: при вновь сооружаемой церкви при земледѣльской колоніи Московскаго Городскаго Рукавишниковскаго приюта въ приходѣ села Селевкина, Дмитровскаго уѣзда, открыть вакансіи священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе ихъ обращалось исключительно на изысканныя мѣстные средства; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ. 16 ноября 1902 г. № 9007.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакансію священника при Одигитріевской, села Городищъ, церкви, Клянского у., перемѣщенъ священникъ села Мытникова, Рузскаго у., Семеонъ Страховъ.

На вакансію псаломщика при Московской Воскресенской, въ Гончарахъ, церкви опредѣленъ учитель Гребневской церковно-приходской школы, Богородскаго у., Константинъ Розановъ.

На вакансію псаломщика при церкви во имя Божіей Матери — Избавительницы, что при приютѣ общества покровительства безпризорнымъ и освобожденнымъ изъ мѣстъ заключенія несовершеннолѣтнихъ, въ Москвѣ, опредѣленъ учитель церковно-приходской школы при духовно-пѣвческомъ хорѣ Орлова Илья Малининъ.

На такую же вакансію при Московской Духоспешенской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви опредѣленъ и. д. псаломщика при Сергіевской церкви въ приютѣ имени Митрополита Сергія Петръ Успенскій.

Отъ Московской Духовной Консисторіи.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 10 сентября 1902 г. за № 13 дано знать о назначеніи постоянного содержанія отъ казны, начиная съ 1 января 1902 года, 35 причтамъ Московской епархіи съ тѣмъ, чтобы оно производилось по расчету времени дѣйствительной службы въ тѣхъ приходяхъ, на содержаніе которыхъ назначено.

Посему Консисторія симъ поставляетъ въ извѣстность, что за текущей 1902 годъ вновь назначено и распределено къ полученію казенное содержаніе нижеслѣдующимъ причтамъ:

1) Изъ Московскаго губернскаго казначейства:

причтамъ селъ Московскаго уѣзда:	Алтуфьева	392 р.	— к.
	Дегунина.	392 »	— »
	Льялова .	308 »	— »
Серпуховскаго уѣзда:	п. Выдры .	392 »	— »
Богородскаго уѣзда:	с. Рудни		
	двумъ священникамъ.	588 »	— »
	діакону . . .	147 »	— »
	двумъ псаломщикамъ.	196 »	— »

2) Изъ Бронницкаго уѣзднаго Казначейства:

того же уѣзда:	с. Давыдова .	392 р.	— к.
	с. Ивани . . .	392 »	— »
	с. Чаплыгина		
священнику за 1-е полугодіе . . .		147 »	— »
2 е		93 »	92 »
псаломщику		98 »	— »

3) Изъ Верейскаго уѣзднаго Казначейства.

с. Вышегорода Крестовоздвиженской ц.	392 р.	— к.
» Рязположенской	392 »	— »

4) Изъ Волоколамскаго уѣзднаго Казначейства.

с. Бухолова священнику			
за 1-е полугодіе	73 р.	50 к.	
за 2-е	147 »	— »	
псаломщику	98 »	— »	
с. Лихачева	392 »	— »	

5) Изъ Дмитровскаго уѣзднаго Казначейства.

с. Деулина	280 р.	2 к.	
Подлипечья	392 »	— »	
Хараброва	392 »	— »	

6) Изъ Звенигородскаго уѣзднаго Казначейства.

с. Введенскаго-Першина			
священнику за 1-е полугодіе	133 р.	11 к.	
2-е	100 »	45 »	
псаломщику	98 »	— »	
с. Локотни	392 »	— »	
с. Изварина			
священнику за 1-е полугодіе.	118 »	42 »	
2-е	147 »	— »	
псаломщику	98 »	— »	
с. Ивановскаго-Богородскаго	392 »	— »	

7) Изъ Клинскаго уезднаго Казначейства.

с. Соголева	392 р.	— к.
Введенскаго	392 »	— »

8) Изъ Коломенскаго уезднаго Казначейства.

с. Андреевскаго		
священнику за 1-е полугодіе .	40 р.	83 к.
2-е »	147 »	— »
діакону	147 »	— »
псаломщику	98 »	— »
с. Хонятина	392 »	— »
с. Карабчеева		
священнику за 1-е полугодіе .	147 »	— »
2-е »	100 »	44 »
псаломщику	98 »	— »
погоста Андреевки	392 »	— »

9) Изъ Можайскаго уезднаго Казначейства.

с. Милытина	392 р.	— к.
с. Соколову священнику	294 »	— »
псаломщику за 1-е полугодіе .	24 »	77 »
2-е »	39 »	74 »

10) Изъ Подольскаго уезднаго Казначейства.

с. Ростунова Иверской ц.	392 р.	— к.
Сынкова	392 »	— »
Сатина	392 »	— »
Сергіевскаго-Верезки	392 »	— »

11) Изъ Рузскаго уезднаго Казначейства.

с. Брынькова	392 р.	— к.
с. Кожина	392 »	— »

12) Изъ Серпуховскаго уезднаго Казначейства.

Крестовоздвиженской гор. Серпухова ц.	392 р.	— к.
села Богородскаго-Новинки священнику	294 »	— »
псаломщику за 1-е полуг.	38 »	93 »
за 2-е »	37 »	84 »

Означенное казенное содержаніе можетъ быть получено изъ указанныхъ Казначействъ за 1-е полугодіе — въ настоящее время, а за 2-е полугодіе — съ 20 декабря сего года по 1-е февраля 1903 года, при чемъ вмѣняется причтамъ въ непремѣнную обязанность какъ о могущихъ быть остаткахъ содержанія за некомплектъ причтовъ, такъ равно и о предполагаемой невозможности получить сіе содержаніе изъ Казначейства въ вышеуказанный срокъ, не позднѣе 1-й половины января мѣсяца донести о семъ мѣстному о. благочинному.

Примѣчаніе: Съ будущаго 1903 года казенное содержаніе перечисленнымъ выше причтамъ будемъ ассигноваться въ общемъ размѣрѣ по 392 руб. на двухчленный причтъ изъ тѣхъ же самыхъ Казначействъ, при чемъ остатки онаго отъ некомплекта въ составѣ причтовъ послѣдними должны быть оставляемы въ тѣхъ же Казначействахъ, и о семъ безъ промедленія доносимо мѣстнымъ о. о. благочиннымъ.

ОТЧЕТЪ

епархіальнаго наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Московскои епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1901—1902-ой учебный годъ.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 47).

II.

Учащіе въ церковныхъ школахъ (законоучители, учителя, учительницы, помощники и помощницы). Лица, наиболее ревностно или нерадиво относящіяся къ школьному дѣлу. Мѣры, принимаемыя къ повышенію педагогической подготовки учащихся. Курсы, Занятія на нихъ. Насколько замѣтно вліяніе курсовъ на улучшеніе школьнаго дѣла въ епархіи.

Ближайшее завѣдываніе и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ церковныхъ школахъ принадлежало приходскому духовенству епархіи. Завѣдующими школами почти повсемѣстно состоятъ приходскіе священники. Рѣдкимъ исключеніемъ служатъ только школы монастырскія и отчасти образцовыя, гдѣ, въ силу извѣстныхъ условій, завѣдующими являются настоятели или настоятельницы монастырей, а также и другія имѣющія на это право лица.

На завѣдующихъ возлагались обыкновенно и обязанности законоучительства въ школахъ. Но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напримѣръ, въ тѣхъ же школахъ монастырскихъ, въ нѣкоторыхъ школахъ грамоты, по отдаленности мѣста жительства о. о. завѣдующихъ, по болѣзни, старости или многочисленности другихъ обязанностей, а также по нѣкоторымъ другимъ причинамъ, уважительнымъ и неустранимымъ, какъ, напримѣръ, въ Гуслицкомъ Округѣ, законоучительство возлагалось не на завѣдующихъ, а на другихъ лицъ, имѣющихъ во всякомъ случаѣ право на это. Въ отчетномъ году по всемъ школамъ безъ исключенія завѣдующихъ, не совмѣщающихъ въ своемъ лицѣ законоучительства, было 59. Веѣхъ же законоучителей, ихъ помощниковъ и преподавателей Закона Божія, не исключая и тѣхъ, кои обучаютъ сему предмету въ школахъ грамоты, было 493; изъ нихъ 367 священниковъ, 50 діаконввъ, 7 псаломщиковъ и 69 свѣтскихъ лицъ; въ числѣ послѣднихъ 42 окончили курсъ семинаріи, и 27 не получили полного богословскаго образованія. Неполучившіе богословскаго образованія всѣ безъ исключенія преподаютъ Законъ Божій въ школахъ грамоты; кромѣ сего многіе изъ нихъ окончили курсъ второклассныхъ школъ, гдѣ нѣкоторая подготовка къ преподаванію этого предмета сообщается; такъ что можно заключить, что дѣло преподаванія Закона Божія вообще по церковнымъ школамъ епархіи ввѣрялось лицамъ и правоспособнымъ и достаточно подготовленнымъ.

По типамъ школъ законоучители и преподаватели Закона Божія распредѣляются такъ: въ 6 второклассныхъ 6, въ 8 двухклассныхъ 10, въ 398 одноклассныхъ 404, въ 62 школахъ грамоты 55 и въ 12 воскресныхъ 18. Въ нѣкоторыхъ особенно многолюдныхъ школахъ двухклассныхъ, одноклассныхъ и воскресныхъ законоучительствуетъ по два и даже по три лица, посему число законоучителей оказывается большимъ числа сихъ школъ; въ школахъ же грамоты иногда законоучителями состоятъ лица, законоучительствующія въ другихъ школахъ, посему число законоучителей въ школахъ грамоты показано меньшимъ числа самихъ школъ.

За свои труды 6 штатныхъ законоучителей второклассныхъ

школь получили изъ казны по 150 р. въ годъ; почти всѣ законоучители двухклассныхъ школь получили плату изъ мѣстныхъ средствъ въ количествѣ отъ 150 до 50 р.; 265 законоучителей одноклассныхъ школь получили по 40 р. и 21 — по 20 р. изъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ на этотъ предметъ Кирилло-Меодіевскимъ Братствомъ; 6 законоучителей Гуслицкаго Округа получили тоже по 40 р. и 10 совмѣщающихъ учительство въ школь соответственно увеличенное жалованье; законоучители 35 одноклассныхъ школь, содержимыхъ на мѣстныхъ средства, какъ, напримѣръ, монастырскихъ, фабричныхъ и др., получили разнаго рода плату изъ этихъ же средствъ; такимъ образомъ только 67 законоучителей въ одноклассныхъ школахъ несутъ труды бесплатно, но нѣкоторые изъ нихъ учатъ во вновь открытыхъ школахъ и по истеченіи года получаютъ обычное вознагражденіе изъ средствъ Братства. Что же касается школь грамоты, то большинство преподавателей Закона Божія совмѣщаютъ и учительство, получая вознагражденіе за все вмѣстѣ, а нѣкоторые отдѣльные законоучители получаютъ вознагражденіе изъ мѣстныхъ средствъ и только немногіе несутъ труды бесплатно. Въ школахъ же воскресныхъ всѣ законоучители бесплатны.

О трудахъ, дѣятельности и усердіи законоучителей и преподавателей Закона Божія о.о. уѣздные наблюдатели, за самыми рѣдкими исключениями, отзываются съ большой похвалой и въ свѣтлыхъ чертахъ; особенно же ревностными и заслуживающими вниманія являются слѣдующіе:

По Богородскому уѣзду—школь: Павлово-Посадской мужской Михаилъ Кротковъ; Петровско-Лосицкой—священникъ Николай Ансеровъ и діаконъ Алексѣй Протопоповъ.

По Бронницкому уѣзду—законоучители школь: двухъ Бронницкихъ градскихъ—священникъ Николай Лебедевъ; Абакшинской—протоіерей Михаилъ Суворовскій; Лужковской—свящ. И. М. Поповъ; Малаховской—свящ. А. И. Соколовъ; Марьинской—свящ. В. Муравьевъ и Новлянкой—свящ. В. П. Фрязиновъ.

По Верейскому уѣзду—школь: Аббакумовской второклассной и одноклассной—свящ. Владиміръ Смирновъ; Дубровской—свящ. Іоаннъ Шеничниковъ и Крюковской—свящ. Матвѣй Некрасовъ.

По Волоколамскому уѣзду—школь: Соборной градской—свящ. Н. Некрасовъ; Кельевской—свящ. І. Петропавловскій; Іосифо-Волоколамской монастырской—діаконъ А. Борисовъ; Никольской—свящ. І. Любимовъ и Сапѣгинской—свящ. Дмитрій Василіевъ Тихоміровъ.

Гуслицкаго Округа: Гуслицкой второклассной—свящ. Дмитрій Важановъ; Костинской—Вас. Рождественскій и Сельско-Богородской—Д. Смирнскій.

По Дмитровскому уѣзду—школь: Игнатовской—священникъ Евгений Сахаровъ; Покровской—свящ. Михаилъ Пятницкій; Жестылевской—свящ. Георгій Добронравовъ; Срѣтѣнской градской—свящ. Михаилъ Волковъ; Даниловской—свящ. Николай Папковъ; Николо-Пѣшиноской—іеромонахъ Савва; Воскресенской, въ Сергіевомъ посадѣ—свящ. А. Копстантиновскій; Хотьковской—свящ. А. Заозерскій и діаконъ Е. Розановъ; Ахтырской—свящ. Василій Архангельскій; Ольговской двухклассной—свящ. Михаилъ Бардовъ и Городенской школы грамоты—свящ. Александръ Севорцовъ.

По Звенигородскому уѣзду—школь: Никулинской—свящ. Ѳ. Ѳивейскій; Ильинской, на Городищахъ—свящ. Д. Гиля-

ровъ; Ильинскихъ мужской и женской—свящ. Н. Орловъ; Карауловской—свящ. А. Введенскій Козинской—свящ. Н. Бѣляевъ; Ламшинской—свящ. В. Смоленскій; Троицкой, на р. Истрѣ, —свящ. В. Лебедевъ; Усовской—свящ. К. Махаевъ; Дарновской—свящ. Лазарь Гниловскій; Рождественской—свящ. П. Вележевъ; Петровской—свящ. Кудрякъ и діаконъ Н. Патавинъ; Ягунинской—діаконъ П. Покровскій; Верхне-Посадской—свящ. А. Смирдинъ; Воскресенской женской—протоіерей С. Холмогоровъ; Новоіерусалимской—іеромонахъ Евсеій; Саввинской монастырской—свящ. В. Державинъ; Ершовской—свящ. Н. Виноградовъ; Ѳедосьевской—свящ. І. Синайскій и Голубовской—свящ. Сергѣй Поспѣловъ.

По Клинскому уѣзду—школь: Ильинско-Талбузинской—свящ. Алексѣй Архангельскій и Молчановской—свящ. Неофитъ Кондорскій.

По Коломенскому уѣзду—школь: Борзцовской—свящ. Іоаннъ Постниковъ; Воскресенской—свящ. Родіонъ Смирновъ; Городищенской—свящ. Василій Покровскій; Кобяковской—свящ. Дмитрій Колосовъ; Старовской—свящ. Александръ Колосовъ; Сѣверской—свящ. Василій Счастневъ; Хотяиновской—свящ. Алексѣй Алексѣевскій; Брусенской, при Коломенскомъ женскомъ монастырѣ—свящ. Іоаннъ Парусниковъ; Голочеловской—свящ. Іоаннъ Музовъ; Павлѣвской—свящ. Іоаннъ Карповъ; Горностаевской—священникъ Петръ Любимовъ и Колычевской—священникъ Леонидъ Голубевъ.

По Можайскому уѣзду—школь: Бородинской—свящ. А. Сахаровъ; Спасъ-Галичинской—свящ. Павелъ Поповъ; Старосельской—свящ. Петръ Терновскій; Старо-Тяговской—свящ. К. Богословскій; Тесовской—свящ. С. Лебедевъ; Шимановской—С. Спиковъ; Соборной градской—діаконъ Сергѣй Соколовъ; Елмановской—священникъ Михаилъ Архангельскій и Юдиновской—свящ. В. Протопоповъ.

По Московскому уѣзду—школь: Николо-Угрѣшской—священникъ Іоаннъ Ансеровъ; Казанско-Головинской—священникъ Викторъ Румянцевъ; Очаковской—священникъ Алексѣй Величинъ; Братцевской—священникъ Сергій Закаатовъ; Братѣвской—священникъ Владиіръ Кирьяковъ; Троицко-Шереметевской—священникъ Петръ Дмитревскій; Алексѣвской—священникъ Сергій Лебедевъ и діаконъ Евгений Архангельскій; Владыкинской—священникъ Іоаннъ Протопоповъ; Выхинской—свящ. Іоаннъ Василевскій и свящ. Сергій Цвѣтковъ; Болтинской—священникъ Дмитрій Голубевъ; Измайловской—діаконъ Ілія Наумовъ; Покровско-Бреховской—свящ. Николай Шуваловъ; Орловской—священникъ Александръ Казанскій; Космо-Даміанской—свящ. Григорій Севорцовъ и Ивановской монастырской—священникъ Павелъ Лебедевъ.

По Подольскому уѣзду—школь: Лукинской—священникъ Владиміръ Фрязиновъ; Никитской—священникъ Александръ Діаконовъ; Подольской градской—Предсѣдатель Отдѣленія священникъ Сергій Николаевичъ Левкіевскій; Покровско-Разницкой—священникъ Михаилъ Порѣцкій; Кюловской—священникъ Адрианъ Ключаревъ; Сальковской—священникъ Петръ Лебедевъ; Александровской—священникъ Гергій Преображенскій; Захарьянской—Николай Сироткинъ; Передѣльцевской—священникъ Алексѣй Покровскій и Ватутинской—священникъ Николай Руманцевъ.

По Рузскому уѣзду—школь: Спасеккой—священникъ Іоаннъ Троицкій; Картинской—священникъ Н. Сахаровъ; Крымской—

Н. Соколовъ и Козловской — священникъ Алексій Парусниковъ.

По Серпуховскому уѣзду—школь: при Давидовской Вознесенской пустыни двухклассной—діаконъ М. Серединскій; Лужниковской—священникъ Григорій Орловъ; Барыбинской—священникъ Іоаннъ Лебедевъ; Игумновской—священникъ Павелъ Соколовъ; Ступинской—священникъ Василій Румянцевъ и Выдрино-Ступинской школы грамоты—священникъ Николай Лебедевъ.

Всѣхъ учителей, учительницъ и ихъ помощниковъ, по всѣмъ школамъ, не исключая воскресныхъ, было въ отчетномъ году 662; изъ нихъ 8 священниковъ, 23 діакона, 26 псаломщиковъ и остальные свѣтскія лица: 344 учителя и 261 учительница; кромѣ сего еще 41 отдѣльный учитель пѣнія и 24 учительницы руководѣнія. Не считая послѣднихъ, т. е. учителей пѣнія и учительницъ руководѣнія, по типамъ школь они распредѣляются такъ: въ 6 второклассныхъ 20, въ 8 двухклассныхъ 26, въ 398 одноклассныхъ 495; въ 62 школахъ грамоты 64 и въ 12 воскресныхъ 57.

Всѣ свѣтскіе, не принадлежащіе къ составу причта учителя и учительницы, въ общемъ числѣ 605, по своему образовательному цензу, распредѣляются такъ: 5 окончили курсъ высшихъ учебныхъ заведеній, преимущественно духовныхъ академій (одинъ въ одноклассной школѣ и 4 въ воскресныхъ), 392 среднихъ, преимущественно духовныхъ семинарій и епархіальныхъ училищъ, 145 не окончили курса, но приобрѣли право на учительское званіе; 63 не имѣютъ этого званія, но изъ нихъ 34 окончили курсъ второклассныхъ школь и кромѣ того, почти всѣ не имѣющіе учительскаго званія учительствуютъ въ школахъ грамоты; въ школахъ одноклассныхъ въ теченіе года иногда допускались не имѣющіе званія къ учительству, но въ крайнихъ случаяхъ и временно, такихъ случаевъ въ теченіе года было не болѣе 10. Если даже допустить это число и взять всѣ школы, кромѣ школь грамоты, гдѣ образовательный цензъ не является обязательнымъ, то и тогда получится только $1\frac{1}{2}\%$ лицъ, не имѣющихъ права учительствовать. Если же мы возьмемъ всѣ школы, не исключая и школь грамоты, то получимъ почти 5% таковыхъ лицъ. Лица же высшаго и средняго образованія въ общемъ числѣ учителей, кромѣ школь грамоты, составляютъ почти 73%—процентъ, свидѣтельствующій о значительной высотѣ образовательнаго ценза учащихся въ церковныхъ школахъ.

Служба учащихся свѣтскаго званія, со стороны ея продолжительности, по прежнему очень краткосрочна: учительствуютъ свыше 10 лѣтъ 49 человекъ, отъ 5 до 10—70 и отъ 3 до 5—126, остальные 360, т. е. большая половина, 2 и менѣе года.

Съ января сего 1902 го года, благодаря увеличенію казенныхъ средствъ, ежегодно отпускаемыхъ на содержаніе церковныхъ школь, сумма годоваго учительскаго жалованья была значительно увеличена: вмѣсто прежнихъ 200 р., почти по всѣмъ школамъ однокласснымъ и двухкласснымъ, содержимыхъ на казенныя средства, назначено было 300 р., исключенія допущены только въ рѣдкихъ случаяхъ и то по отношенію ко вторымъ учителямъ или помощникамъ учителей, которымъ было назначено по 200 и 240 руб. Всѣхъ учителей, получившихъ отъ 200 до 300 р. было 476; 35, преимущественно учителя второклассныхъ школь, получили и свыше 300 р.; 34 учителя, преимущественно по школамъ грамоты,

получили отъ 180 до 120 р. и 60 учителей или учили совѣмъ бесплатно, напримѣръ, въ школахъ воскресныхъ, или получали единовременныя пособія, въ размѣрѣ не болѣе 100 рублей въ годъ.

О дѣятельности учителей и учительницъ о.о. уѣздные наблюдатели отзываются съ такой же похвалой, какъ и относительно законоучителей. Особенно же ревностными по службѣ являются слѣдующіе:

По Богородскому уѣзду—школь: Павлово-Посадской—Екатерина Лебеданцева, Екатерина Нарская и Софія Любимова; Петровско-Лосинской—Анна Тихомирова.

По Бронницкому уѣзду—школь: Бронницкихъ градскихъ—А. Смирновъ, А. Бажановъ, И. Соловьевъ, В. Ильина и Е. Вирюкова; Лужковской—П. Попова; Кривцовской—Виноградовъ; Абакшинской—Софія Суворовская; Марьинской—Н. Бриллиантовъ; Новлянской—А. Аносинскій и Селецкой—В. Муравьевъ.

По Верейскому уѣзду—школь: Аббакумовской второклассной—Яковъ Архангельскій; Дубровской—Елисавета Пшеничникова; Ревякинской—Алексій Стрѣльцовъ; Крюковской—Владиміръ Любимовъ и Позновской—Николай Дмитровъ.

По Волоколамскому уѣзду—школь: Клусовской—В. Скворцовъ; Іосифовской монастырской—Д. Скворцовъ, Д. Смирновъ и Е. Никольскій; Кельевской—Н. Архангельскій; Манассеинской—Т. Осташевская; Архангельской—А. Смирнова; Покровской—А. Добросердова; Соборной градской—Н. Некрасовъ и Е. Иванова и Тимашевской—Т. Соловьева.

По Гуслицкому Округу—школь: Гуслицкой второклассной—Херсонскій, Уразовъ и Журенковъ; Сельско-Гуслицкой—Г. Соколовъ; Губинской—Н. Покровскій; Черкасской школы грамоты—И. Чешошкинъ; Бѣликовской школы грамоты—И. Ефимовъ и Сельско-Гуслицкой—С. Вулочниковъ.

По Дмитровскому уѣзду—школь: Рогачевской—Иванъ Соколовъ; Свято-Покровской—Павель Троицкій; Покровской—Сергій Константиновъ; Лаврской—Павель Малининъ; Внуковской—Владиміръ Соколовъ; Хотьковской—діаконъ Михаилъ Лавровъ; Игнатовской—Марія Соколова; Воскресенской—Клавдія Смирнова; Хотьковской—монахиня Вероника и послушница Александра Силаева; Ассауровской—Марія Цвѣткова; Жестылевской—Анна Сахарова; Покровской—Капитолина Пятницкая и Воскресенской женской, въ Сергіевомъ посадѣ—Александра Соколова.

По Звенигородскому уѣзду—школь: Воскресенской монастырской—С. Миролюбовъ и В. Ивановъ; Ильинской мужской—А. Бѣляевъ; Карауловской—А. Ремизовъ; Никулинской—И. Бѣляевъ; Саввинско-монастырской—Вл. Преображенскій; Троицкой, на р. Истрѣ,—Нечаевъ; Усовской—С. Соколовъ; Голубовской—А. Розановъ; Воскресенской женской—Е. Сурикова; Дарновской—Д. Сахарова; Ильинской женской—Е. Лаврененко; Ильинской, на Городищахъ,—О. Кистрина; Казанской женской—Е. Громова; Верхне-Посадской—Г. Фелицына; Никольско-Кляповской—А. Ивановская; Никольско-Урюпинской—П. Савостьянова; Огневиковской—Е. Соловьева; Петровской—Н. Космина; Покровско-Давыдовской—Е. Троицкая; Рождественской—В. Стогова; Часовенской—Е. Орлова; Юдинской—М. Бажанова; Ягунинской—Е. Болдырева и Фодосинской—М. Наумова.

(Продолженіе будетъ).

Государственный
Книжный магазин
СССР
№ 3. 8. 1902



МОСКОВСКІЯ ЩЕПЮЩИЯ ВЪДОУЮЩІЯ

№ 48-й.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1-го Декабря.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 коп. Продаются во всѣхъ мѣстностяхъ города Москвы.

ИЗДАНІЕ ОБЩЕСТВА

ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира Протоіерея Іоанна Θεодоровича Мансветова.

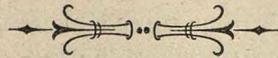
ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

ОТЪ МОСКОВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА КИРИЛЛО-МЕОДИЕВСКАГО БРАТСТВА.

Московскій Епархіальный Училищный Совѣтъ Кирилло-Меодіевскаго Братства симъ доводитъ до свѣдѣнія духовенства Московской епархіи, что Канцелярія онаго переведена изъ Богоявленскаго монастыря въ Общеепархіальный домъ по Лихову пер., въ Каретномъ ряду.

ОТЪ ЗАКОНОУЧИТЕЛЬСКАГО ОТДѢЛА ПРИ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

Во вторникъ, 3-го декабря, въ 7 часовъ вечера, имѣетъ быть собраніе секціи среднихъ учебныхъ заведеній (Общеепархіальный домъ, Лиховъ переулокъ, въ маломъ залѣ).



Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.

Въ четвергъ, 22 ноября, первопрестольная столица съ обычною торжественностію праздновала день рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича. Наканунѣ во всѣхъ церквахъ были совершены всенощныя бдѣнія съ „краснымъ“ звономъ. Въ день торжества, съ утра, всѣ дома и общественныя зданія столицы украсились національными флагами. Въ церквахъ были отслужены молебны съ провозглашеніемъ многолѣтій. Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, съ архимандритомъ Серафимомъ, кафедральнымъ протоіереемъ П. І. Казанскимъ и соборнымъ духовенствомъ. Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Парфеній, епископъ Можайскій, съ о.о. архимандритами: Игнатіемъ, Палладіемъ и Власіемъ, о. протопресвитеромъ В. С. Марковымъ и соборными пресвитерами, при пѣніи Синодальнаго хора. Торжественное молебствіе св. благовѣрному князю Ми-

хаилу совершалъ преосвященный Пароеній, епископъ Можайскій, съ преосвященнымъ епископомъ Наананиломъ, ректоромъ духовной семинаріи архимандритомъ Анастасіемъ, шестью архимандритами и восемнадцатью протоіереями и священниками. При окончаніи молебна о. протоіакономъ К. Розовымъ были провозглашены многолѣтія.

Въ соборѣ за богослуженіемъ присутствовали: исполняющій обязанности Московскаго Генераль-Губернатора, помощникъ Августѣйшаго Московскаго Генераль-Губернатора, гофмейстеръ А. Г. Булыгинъ, помощникъ Августѣйшаго Командующаго войсками округа генераль-адъютантъ М. П. Даниловъ, командиръ гренадерскаго корпуса генераль-отъ-инфантеріи Н. Н. Малаховъ, командиръ 17 армейскаго корпуса генераль-отъ-кавалеріи А. А. Бильдерлингъ, начальникъ Московской губерніи, въ должности егермейстера Двора Его Величества, Г. И. Кристи и другія начальствующія лица.

О священныхъ книгахъ Новаго Завѣта. Евангелія ¹⁾.

(Продолженіе, см. М. Ц. В. № 44-й).

Историческій характеръ жизни І. Христа, какъ она изложена въ нашихъ евангеліяхъ, утверждается на безчисленныхъ, прочныхъ и незбылемыхъ свидѣтельствахъ. О евангеліи справедливо говорятъ, что ни одна еще книга въ мірѣ не засвидѣтельствована такъ твердо во всѣхъ своихъ подробностяхъ, какъ именно оно. О безусловной достовѣрности всего рассказываемаго въ евангеліи — свидѣлствуютъ и сами четыре евангелиста, и всѣ прочіе писатели новозавѣтныхъ книгъ, основывающіеся въ своихъ писаніяхъ на изложенномъ въ евангеліи, и цѣлый сонмъ святыхъ мужей апостольскихъ, т. е. непосредственныхъ апостольскихъ учениковъ, писавшихъ о евангеліяхъ во времена близкія ко времени земной жизни Христа, когда всѣ событія ея были еще такъ живы въ памяти людей и такъ легко могли быть проверены; свидѣлствуютъ и безчисленный сонмъ послѣдующихъ пастырей и учителей Церкви, подвижниковъ и мучениковъ, и неисчислимое множество ученыхъ всѣхъ странъ и временъ, занимавшихся изслѣдованіемъ евангельской исторіи.

Что еще есть на свѣтѣ такого, о чемъ было бы столько свидѣтельствъ? Даже сами невѣрующіе, подъ неотразимымъ вліяніемъ дѣйствительности, должны были иногда, не безъ скрытаго осужденія самимъ себѣ, признавать историческую достовѣрность евангельскихъ повѣствованій о Христѣ. Почти современный Христу іудейскій ученый историкъ, *Іосифъ Флавій*, сочиненія котораго пользовались одинаковымъ уваженіемъ и у язычниковъ и у евреевъ, хотя самъ и не былъ христіа-

ниномъ, вотъ что однако писалъ въ одной своей книгѣ въ концѣ 1-го столѣтія по Р. Хр.: «жилъ *Иисусъ*, мудрый Человѣкъ, если нельзя назвать Его иначе какъ только человекъ: ибо Онъ совершилъ дѣла чудныя, училъ тѣхъ, которые съ охотой принимаютъ истину. Онъ приобрѣлъ себѣ много послѣдователей, какъ изъ іудеевъ, такъ и язычниковъ. Онъ былъ Христосъ. Не смотря на крестную смерть, на которую Пилатъ, по требованію старѣйшинъ народа, осудилъ Его, первые ученики Его не оставили прежней къ Нему любви. Онъ явился имъ живымъ три дня спустя послѣ своей смерти, какъ предсказали пророки объ этомъ, а равно и о другихъ чудесахъ Его жизни, и до сего дня послѣдователи Его продолжаютъ существовать подъ именемъ христіанъ, которое они имѣютъ отъ Него».

Есть и другія подобныя свидѣтельства древнихъ (невѣрующихъ) писателей. Такъ, *Талъ*, греческій писатель 1 вѣка, и *Флегонтъ* (писатель 2 вѣка) свидѣлствуютъ, что въ 18-й годъ царствованія Тиверія однажды внезапный мракъ распространился по землѣ около полудня... А это и былъ годъ и часъ смерти Иисуса Христа на крестѣ... Мало этого: даже ожесточенные враги евангелія часто не рѣшаются отрицать достовѣрности того, что говорится въ нихъ о Христѣ, лишь стараются какъ либо перетолковать это въ дурную сторону. Такъ, еще во время земной жизни Христа іудеи не могли отвергать дѣйствительности чудесъ Христовыхъ (Іоан. 11, 47), лишь богохульно приписывали ихъ помощи Веельзевула, князя бѣсовскаго (Мате. 12, 24). Позднѣйшіе евреи, при всей своей ненависти ко Христу, также не рѣшались, однако, отвергать чудесъ Христовыхъ. Такъ, въ *Талмудѣ іудейскомъ* прямо говорится, что Христосъ дѣйствительно творилъ чудеса, что одно имя Его исцѣляло всякія болѣзни и проч., но — что все это Онъ совершалъ силою таинственнаго имени Іеговы, которое, будто бы, похитилъ изъ святаго святыхъ...

Важно не это нецѣльное объясненіе чудесъ Христовыхъ, а то, что достовѣрности евангельской исторіи не находили возможности отрицать самые злые враги евангелія. Равнымъ образомъ, языческій философъ 2 вѣка, *Цельсъ*, писавшій противъ евангелій, и жесточайшій врагъ христіанства, римскій императоръ *Юліанъ Отступникъ*, (4 в.) также не рѣшались отвергать дѣйствительности чудесъ Христа, а старались лишь какъ либо умалить значеніе ихъ.

Въ пользу исторической достовѣрности содержанія нашихъ евангелій, можно было бы привести много и другихъ подобныхъ свидѣтельствъ языческихъ писателей, напр., *Лукіана*, *Цорфурія*, *Тацита*, *Плинія*, *Светонія*, *Іосифа Лампрідія*, *Макробія*, даже самого *Марка Аврелія* и другихъ. Но, кажется, достаточно и сказаннаго...

Насколько несомнѣнна достовѣрность событій изъ жизни Иисуса Христа, рассказываемыхъ въ евангеліи, настолько же несомнѣнно и то, что имѣющіяся у насъ четыре евангелія суть подлинно апостольскія произведенія, т. е. — написаны никѣмъ инымъ, а именно апостолами Христовыми. Въ первые вѣка христіанства появ-

¹⁾ Читано 22 сентября въ Историческомъ Музеѣ для Московскихъ фабрично-заводскихъ рабочихъ и 6 октября — въ народной аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви.

лялось множество разныхъ жизнеописаній Христа, составлявшихся и благочестивыми людьми, лишь не призванными къ тому, какъ это видно изъ ев. Луки (1, 1), и нечестивыми еретиками, желавшими черезъ посредство ихъ распространять свои лжеученія. Но Церковь всегда и вездѣ признавала за апостольскія только наши четыре евангелія, а всѣ прочія отвергала и осуждала съ большей или меньшей строгостью, смотря по содержанию ихъ. И пребывающій въ ней, по обътованію Спасителя, Духъ Святой никакъ не могъ бы допустить, чтобы Церковь признала за боговдохновенныя апостольскія писанія сочиненія простыхъ и обыкновенныхъ людей. Къ тому же евангелія Церковь получала непосредственно изъ рукъ самихъ апостоловъ, написавшихъ ихъ, и такимъ образомъ опять ошибки здѣсь не могло быть никакой. Что только наши евангелія суть истинно апостольскія, боговдохновенныя произведенія, это видно и изъ самаго характера содержанія ихъ, и способа изложенія. Въ подложныхъ (апокрифическихъ) описаніяхъ жизни Иисуса Христа, какъ въ произведеніяхъ ума человѣческаго, встрѣчается множество разнаго рода ошибокъ, искаженій и заблужденій; есть въ нихъ мѣста, гдѣ что ни слово, то ложь. Въ нашихъ евангеліяхъ, какъ въ произведеніяхъ боговдохновенныхъ писателей, всюду — одна только чистая безпримѣсная истина, и сколько ни было враговъ у нихъ, никто никогда не могъ указать здѣсь ни одной ошибки или погрѣшности исторической, хронологической или какой-либо иной. Въ апокрифическихъ сочиненіяхъ всюду замѣтны вымыслы, доходящіе иногда до крайней необузданности воображенія, всюду — разнаго рода суетвѣрія, нелѣпости, часто прямо пошлыя. Христосъ иногда представляется здѣсь совершающимъ чудеса въ раздраженіи и не на пользу людямъ, какъ въ нашихъ евангеліяхъ, а — страшно сказать — во вредъ имъ, изъ мести, напримѣръ: поражаетъ слѣпотой и даже умерщвляетъ людей не угодныхъ Ему или прогнѣвовавшихъ Его. Есть здѣсь рассказы объ оборотняхъ и превращеніяхъ: молодой человѣкъ превращается въ мула, дѣти въ козлятъ и т. п. нелѣпости. Въ нашихъ евангеліяхъ, напротивъ, — при всей простотѣ и безыскусственности изложенія, — все возвышенно, совершенно чуждо не только чего либо пошлаго, но и мелкаго, обыкновеннаго, все дышетъ любовью къ людямъ, святостью и чистотой, всюду на страницахъ ихъ разлито какое то особенное живое вѣяніе Духа Божія. Въ этомъ именно и заключается тайна глубокаго и плодотворнаго вліянія нашихъ евангелій на человѣческую душу, что служитъ лучшимъ доказательствомъ ихъ Божественнаго происхожденія. Исторія христіанской Церкви полна примѣровъ показывающихъ, какая дивная благодатная сила Божія, властно дѣйствующая на умы и сердца людей, скрыта на страницахъ нашихъ евангелій.

Такъ, еще въ глубокой древности, одинъ языческій философъ, *Аринагоръ*, началъ читать св. евангеліе съ тою цѣлю, чтобы потомъ написать разсудочное опроверженіе на излагаемая въ немъ истины, но сила Божественнаго слова Спасителя была такъ велика, что плѣнила сердце ревностнаго язычника, и онъ сдѣлался усерднѣйшимъ защитникомъ христіанства. Еще примѣръ.

Въ древнее же время одинъ богатый юноша, по имени *Антоній*, услышалъ однажды въ храмѣ слова Иисуса, обращенныя къ пытливому юношѣ: *если хочешь быть совершеннымъ, пойдѣ, продай имѣніе твое и раздай нищимъ, и будешь имѣть сокровище на небесахъ; и приходи, и слѣдуй за Мною* (Мф. 19, 21). Эти слова евангелія такъ подѣйствовали на него, что онъ дѣйствительно роздалъ свое имѣніе бѣднымъ, пошелъ въ пустыню и сдѣлался великимъ подвижникомъ, отцомъ иноковъ. А во сколькихъ тысячахъ мучениковъ евангеліе зажгло такой всепоглощающій пламень вѣры, что они съ величайшей радостью и съ хвалой Богу на устахъ шли на самыя жестокия страданія и въ страшныхъ мученіяхъ оканчивали свою жизнь, лишь бы тѣснѣе соединиться по смерти со Христомъ? Примѣры дивно — благодатнаго дѣйствія евангелія на души человѣческія весьма не рѣдки и въ наши дни.

Годовые отчеты „Общества для распространенія священнаго писанія въ Россіи“ полны рассказовъ о томъ, какую всѣ люди и образованные, и простые — находятъ усладу и утѣшеніе въ чтеніи евангелія, какъ подъ вліяніемъ его измѣняютъ иногда всю свою жизнь. Такъ, одна образованная женщина, читавшая всегда св. евангеліе, признается: «ни одна книга на свѣтѣ не можетъ такъ успокоить меня и примирить съ дурными обстоятельствами и людьми, какъ она; при чтеніи ея я всегда становлюсь снисходительнѣе и добрѣе». «Вы мнѣ такое утѣшеніе доставили тою книгою» — говоритъ другая, встрѣтивъ книгоношу послѣ покупки у него евангелія, — я доходила до отчаянія и только чтеніемъ евангелія утѣшилась». А вотъ примѣры дѣйствія евангелія на сердца простыхъ малообразованныхъ людей. «Евангеліе это удивительная книга! — говоритъ одинъ старый солдатъ послѣ того, какъ купилъ у книгоноши и сталъ читать евангеліе, — мы слабые люди, ежедневно согрѣшаемъ мыслями, а какъ почитаешь опять евангеліе, оно обновитъ и освѣжитъ наши мысли и сердце». «Какъ евангеліе почитаешь, — говорилъ другой старый солдатъ новобранцу, совѣтуя купить книгу, — то оно тебѣ глаза откроетъ». Еще: «чудо, какое чтеніе о нашемъ Спасителѣ! Просто, братцы, заплачешь». «Такъ сердце и расшибетъ!» «За эту книгу надо, братцы, жизнь отдать. На свѣтѣ нѣтъ другой такой книги!» — И много можно было бы привести здѣсь подобныхъ отзывовъ о силѣ дѣйствія евангельскаго слова. Какъ въ этихъ безыскусственныхъ восклицаніяхъ простыхъ людей библейски-вѣрно отражается могучее вліяніе слова Христа на вѣрующую душу! «Такъ сердце и расшибетъ»!.. Не воспоминается ли здѣсь неволью, что Богъ сказалъ устами древняго пророка: *Слово Мое не подобно ли огню, и не подобно ли молоту, разбивающему скалу?* (Иер. 23, 29).

А какое поистинѣ чудесное, благотворное вліяніе оказало евангеліе на жизнь цѣлыхъ народовъ и всего человѣчества. Объ этомъ нужно было бы говорить цѣлые часы, дни, мѣсяцы, годы, но и тогда нельзя было бы пересказать всего... Древній языческій міръ, извѣрившись ко времени пришествія Христа въ своихъ

богахъ и утративъ всякую надежду постигнуть истину и смыслъ жизни, погибалъ среди царившихъ въ немъ деспотизма, безправія, унижительнаго рабства, жестокихъ кровавыхъ забавъ и чудовищнаго развращенія нравовъ. Но лишь только пронеслись по этому міру дивныя слова евангельскаго благовѣстія мертвенные-нравственно люди, подобно костямъ въ видѣніи библейскаго пророка, вдругъ, какъ бы по чудесному мановенію, ожили. Человѣческой умъ, истомленный безплодными поисками истины и утратившій вѣру въ самую возможность ея, получилъ въ евангеліи полныя и ясныя отвѣты на всѣ свои вѣковѣчныя запросы. Сердце, изстрадавшееся среди мрачнаго отчаянія и безысходной тоски, нашло невѣдомый ранѣ покой въ радостномъ сознаніи спасенія во Христѣ и вѣчной блаженной жизни въ единеніи съ Нимъ. Жестокость произвола и деспотизма уступила мѣсто возвѣщенной въ евангеліи любви къ людямъ, братьямъ во Христѣ. Постепенно исчезли жестокия кровавыя забавы, въ которыхъ наслаждались видомъ человѣческой крови и смертельныхъ страданій, смягчились безчеловѣчныя прежде войны и казни, постепенно исчезло позорное рабство, при которомъ господа иногда откармливали тѣлами живыхъ рабовъ рыбъ въ своихъ прудахъ, чтобы тѣ были вкуснѣе (Лукулъ); женщина, изъ рабыни и палачницы возвысилась до положенія свободной подруги мужа, равноправной съ нимъ въ царствѣ Христовомъ; слабые и больные, которыхъ прежде считали лишь обузой государству, такъ что даже лучшіе изъ язычниковъ (наприм., Платонъ) совѣтовали ихъ не кормить, чтобы не удлинять ихъ бесполезной жизни, сдѣлались теперь предметомъ особенно нѣжныхъ заботъ и попеченій...

И невозможно исчислить всѣхъ этихъ благодѣтельныхъ переменъ, внесенныхъ евангеліемъ въ человѣческую жизнь. Подъ вліяніемъ его, міръ возродился и, полный силъ, вѣры и радостной надежды, вступилъ въ новую эру своей исторіи. Подобную же чудодѣйственную переменъ мы видимъ и теперь всюду на земномъ шарѣ, куда только ни проникаетъ евангеліе. Указывая человѣку на небесное отечество, какъ послѣднюю цѣль его стремленій, оно всюду миритъ человѣка съ практической дѣйствительностью, какъ бы тяжела она ни была, всюду поддерживаетъ радость жизни и бодрость силъ, почему и теперь за евангеліемъ всюду слѣдуетъ обыкновенно культура, развитіе наукъ, искусствъ, ремеселъ и всякаго рода другихъ формъ труда. На ряду съ этимъ, вмѣсто безчеловѣчія и жестокихъ обычаевъ, водворяются справедливость и любовь, возникаютъ больницы и богадѣльни, сиротскіе, вдовьи и страннопріимные дома, и въ тиши ихъ совершаются незримые часто міру высокіе подвиги любви и самоотверженія.

Подобнымъ образомъ и въ нѣдрахъ самаго христіанскаго міра человѣкъ живъ, бодръ, радостенъ и счастливъ, пока онъ — со Христомъ. *Я есть лоза, а вы вѣтви,* — говоритъ Христосъ. — *Кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода; ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнетъ вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ.* (Іоан. 15, 5—6). И дѣйствительно, лишь только люди утрачиваютъ вѣру во Христа, все вокругъ

нихъ дѣлается вдругъ темнымъ и мрачнымъ, жизнь теряетъ свой смыслъ и цѣну, и они дѣлаются близки къ отчаянію. Вотъ что говоритъ умнѣйшій изъ такихъ людей, престарѣлый А. Гумбольдтъ, всю жизнь проведенный въ научныхъ изысканіяхъ: «жизнь есть величайшая бессмыслица. Восемьдесятъ лѣтъ стремишься и изслѣдуешь, и въ концѣ концовъ приходится сознаться, что стремишься ни къ чему и изслѣдовалъ ничто. И еще если-бы мы по крайней мѣрѣ знали, зачѣмъ мы существуемъ? А то все остается для мыслителя загадочнымъ». — Не то же мрачное отчаніе слышится въ словахъ Шопенгауера, Гартмана, Тауберта и имъ подобныхъ, когда они доказываютъ человѣчеству, что жить не стоитъ, что жизнь человѣка — «это пустая и глупая шутка, не стоящая сломанной булавки»? Какъ хорошо изобразилъ душевную пустоту и мертвенность безвѣрія нашъ великій поэтъ Пушкинъ въ своемъ извѣстномъ стихотвореніи:

«Даръ напрасный, даръ случайный,
«Жизнь, на что ты мнѣ дана? ..

Вотъ что онъ говоритъ въ заключительныхъ словахъ этого стихотворенія:

«Цѣли нѣтъ передо мною,
«Сердце пусто, празденъ умъ,
«И томить меня тоскою
«Однозвучный жизни шумъ».

Такъ томятся и мучаются душой люди, отторгающіеся отъ Источника жизни — Христа. А между тѣмъ цѣлебное средство для ихъ душевныхъ ранъ такъ близко отъ нихъ. Не къ нимъ ли скорбнымъ, подавленнымъ тоской жизни, не къ ихъ ли мятущимся душамъ говоритъ Господь въ Своемъ евангеліи: *приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ; возьмите иго Мое себѣ и научитесь отъ Меня, ибо Я кротокъ и смиренъ сердцемъ, и найдете покой душамъ вашимъ; ибо иго Мое благо, и бремя Мое легко* (Мат. 11, 28—30).

И сколько было случаевъ, когда подъ вліяніемъ этихъ трогательныхъ словъ блудный сынъ, бывший ранѣ мертвымъ, оживалъ, засохшая — было вѣтвь снова начинала зеленѣть! Сколько сердецъ было смягчено этими благодатными словами, сколько въ разное время было пролито надъ ними слезъ!

Да, есть въ мірѣ сила, вѣчно обновляющая земли, двигающая и возрождающая народы, всюду разливающая вокругъ себя жизнь, радость и счастье. Гдѣ же и въ чемъ эта могучая и ни съ чѣмъ несравнимая сила? Она — вотъ въ этой маленькой книжкѣ, въ ея святыхъ словахъ, въ скрытомъ въ ней вѣяніи Духа Божія... Невелика, какъ видите, эта книжка, но вотъ почти уже 2000 лѣтъ она властно господствуетъ надъ умами и сердцами людей. И будетъ она господствовать надъ ними до того самаго времени, когда, наконецъ, померкнетъ луна, спадутъ съ неба звѣзды, поколеблятся силы небесныя, возплачутся племена земныя и явится на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою Тотъ, Чье слово обращено къ намъ изъ святыхъ писменъ этой книги.

М. Струженцовъ.

Опросъ о смерти.

Въ послѣднее время за границей, а отчасти и у насъ, входитъ въ моду собираніе мнѣній отъ разныхъ лицъ по вопросамъ, интересующимъ общество. Французы, какъ нація самая дерзновенная, успѣли въ этомъ отношеніи дойти до крайнихъ предѣловъ возможнаго и стали дѣлать опросы по такимъ пунктамъ, которые никому еще не приходило въ голову обсуждать посредствомъ открытаго голосованія. Образецъ этой французской смѣлости представляетъ собою помѣщенный въ ноябрьскомъ номерѣ журнала *La Revue* опросъ о смерти (*Enquête sur la Mort*). Здѣсь помѣщены отвѣты на вопросъ: «боятесь ли вы смерти?»—данными нѣкоторыми выдающимися современными французскими мыслителями, и нѣкоторые изъ этихъ отвѣтовъ заслуживаютъ вниманія.

Поль Аданъ пишетъ: «я не боялся бы умереть, если бы дѣло шло только о томъ, чтобы покинуть со смертію то, что намъ даетъ жизнь пріятнаго... Но я къ смерти имѣю не больше довѣрія, чѣмъ къ жизни. Я предвижу рядъ микробныхъ метаморфозъ, раздѣленіе безконечное и жалкое моихъ способностей въ толпы бактерий и вибрионовъ, которые, въ свой чередъ, будутъ страдать, возвышаться и падать, въ пропорціяхъ ничтожныхъ, но одинаково невыносимыхъ. Иначе говоря, смерть, по моему взгляду, не обѣщаетъ успокоенія, уничтоженія, но нелѣпое и мрачное возрожденіе, котораго этапы я со страхомъ предвижу. Здѣсь я знаю по крайней мѣрѣ, что меня ожидаетъ—это вѣдущая скука, работа безъ отдыха, враждебность со стороны друзей, ненависть со стороны враговъ, счеты съ окружающимъ меня обществомъ и презрѣніе, которое я чувствую самъ къ своимъ безплоднымъ усиліямъ. Но что будетъ послѣ? Не станетъ ли еще хуже? Наука отвѣчаетъ: «вѣроятно!»

P. S. Намъ возразятъ: мы не помнимъ состоянія, въ какомъ находились до нашего рожденія на землѣ, и поэтому мы не будемъ помнить о нашемъ настоящемъ состояніи и сравнивать съ нимъ послѣдующее. Конечно такъ, но во всякомъ случаѣ мы будемъ терпѣть не менѣе скорбей, если даже не будемъ ихъ сравнивать съ скорбями невѣдомаго прошедшаго».

Жюль Буа, пишетъ: «нѣсколько разъ я былъ близокъ къ смерти и думалъ, что сердце мое дѣлаетъ уже послѣдній ударъ. Я сожалѣлъ при этомъ о жизни съ такою силою, что, безъ сомнѣнія, это сожалѣніе пробуждало скрывавшіяся во мнѣ силы здоровья и мужества. Откуда это безпокойство о смерти и эта любовь къ жизни? Жизнь приводитъ въ дѣятельность такіе инстинкты, въ которыхъ наша индивидуальность не можетъ выступить совершенно самостоятельною, въ которыхъ поколѣнія отшедшія, а можетъ быть еще больше поколѣнія будущія—все дѣти, которыхъ мы не имѣли—вопіютъ о своемъ желаніи существовать! Кого слушать среди всехъ этихъ голосовъ? Какой голосъ—истинный, преимущій, рѣшительный? Кому мы окажемъ повиненіе? Что касается до меня, то мнѣ казалось, что мое дѣло было еще не окончено, что неисполненною оставалась обязанность, которая заставляла меня волно-

ваться и поднимала меня съ одра мученія. Можетъ ли быть наказаніе болѣе страшное, болѣе мучительное, чѣмъ послѣдній вздохъ того, кто еще не исполнилъ своей задачи? Я сознаюсь, что это было единственное угрызение, которое въ этотъ послѣдній часъ удержало меня побѣдоносно на этой суровой землѣ и заставило меня смотрѣть съ завистью на розы бытія.

Какъ бы въ возмѣщеніе за это, я желалъ—не могу сказать *хотѣлъ*—умереть много разъ. Да, и я желалъ этого именно, страстно желалъ предъ нѣкоторыми совершеннѣйшими произведеніями искусства, въ извѣстные моменты восторговъ, ибо я чувствовалъ, что находился на вершинѣ и что умереть на вершинѣ значитъ увѣковѣчить счастье... Ахъ, умереть въ этотъ моментъ, избѣгнуть посредственности жизни, уничтожиться подобно богамъ, чтобы сдѣлаться бессмертнымъ!»

Другіе опрошенные болѣею частью указываютъ на то, что имъ не хочется умереть или потому, что они видятъ въ жизни много хорошаго и не знаютъ, что будетъ по смерти, или потому, что они должны оставить неустроенными своихъ дѣтей и близкихъ. Иные отвѣчаютъ, что умереть они не боятся, потому что смерть такое же естественное явленіе, какъ и жизнь. *Мадамъ Жипъ* даже просто говоритъ: «о! нисколько!» (т. е. не жаль жизни). Наконецъ, иные ссылаются на мнѣніе древнихъ поэтовъ и философовъ, утверждавшихъ, что жизнь лучше смерти. Извѣстная анархистка *Луиза Мишель* восхваляетъ смерть за то, что она содѣйствуетъ распространенію идеаловъ, за которую полагаютъ жизнь. *Райеръ* не хотѣлъ бы умереть потому, что за гробомъ онъ долженъ бы встрѣтиться съ людьми, которыхъ онъ старался избѣгать при жизни. Не обошлось дѣло и безъ осужденія христіанскаго воззрѣнія на смерть. Именно *Лоранъ Тайлядъ* приравниваетъ христіанское ученіе о смерти къ анимизму первобытныхъ народовъ. «Христіанская кончина», по его понятію, «есть соединеніе ужаса, жалкой слабости и тупости» (*stupidité*)... Вообще французы не проявили въ настоящемъ случаѣ серьезнаго отношенія къ такому важному вопросу и показали только, что они совершенно разучились разсматривать важнѣйшіе вопросы жизни съ религіозной точки зрѣнія. Несомнѣнно, что такъ называемое лаическое воспитаніе въ школахъ даетъ желанные для атеистическаго правительства Франціи результаты...

Н. Розановъ.

Соборъ 12-ти апостоловъ.

Иконографическая замѣтка.

Въ переводахъ изъ собранія *Гурьянова* заслуживаетъ вниманія переводъ съ иконы XVI вѣка, съ надписью: «Въ сѣде на коня на ап(о)с(то)лы своя Го(с)поди и пріятъ рукама узды ихъ». Представлено подобіе родословнаго дерева. Вверху—деисусъ, Спаситель благословляетъ обѣими руками двуперстно. Ниже—въ трехъ рядахъ—двѣнадцать апостоловъ, между ними *Ев. Лука* (*Иуды Іаковлева нѣтъ*),—Евангелисты съ Евангеліями въ рукахъ (*у Луки въ правой рукѣ свитокъ, въ лѣвой Евангеліе*), остальные апостолы съ свитками.

На иконѣ представленъ соборъ двѣнадцати апостоловъ. Подобная же композиція предполагается по Строгановскому иконописному подлиннику, но тамъ находимъ лишь мѣста для изображеній апостоловъ и Деисуса, — самыя же изображенія не сдѣланы. По Софійскому подлиннику соборъ 12 апостоловъ изображается такъ. «Около ихъ» (т. е. апостоловъ) «оплелся корень съ вѣтвми, а надъ ними, вверху Спасъ сѣдитъ, обѣма руками благословляетъ. Съ сторону Пречистая, съ другую Иоаннъ Предтеча. Апостоль Петръ; подлѣ его Павелъ; другъ на друга зрятъ. За Петромъ, Иоаннъ Богословъ, держитъ евангеліе, риза багоръ съ бѣлилы, исподъ лазоръ. За Павломъ Матѳей, держитъ евангеліе, риза празелень, исподъ лазоръ (подъ Петромъ сидитъ апостоль Андрей: сѣдъ брада Богослова, риза празелень, исподъ лазоръ); противъ его Іаковъ, русъ, брада долъ Козмы и Дамьяна, зрятъ другъ на друга. На Іаковѣ риза багоръ съ бѣлилы, исподъ лазоръ. За Андреемъ сидитъ Варѳоломей, русъ, надсѣдъ, брада Іоакима Богоотца. На немъ риза лазоръ, исподъ багоръ. За Іаковомъ Лука, русъ, кудреватъ, брада Козмы и Дамьяна, риза кеноваръ, исподъ лазоръ. Подъ Андреемъ Марко, русъ, аки Козма и Дамьянъ, риза багоръ съ бѣлилы, исподъ лазоръ. Подлѣ его Симонъ надсѣдъ, брада аки Николина, риза кеноваръ съ бѣлилы, другъ на друга зрятъ. За Маркомъ Филиппъ, младъ, аки Дмитрей, риза кеноваръ, исподъ празелень. За Симономъ Ѳома, младъ же, аки Филиппъ апостоль, риза багоръ съ бѣлилы, исподъ лазоръ. Опроче Петра и Павла, Иоанна и Матѳея, у всѣхъ у осмерыхъ свитцы въ рукахъ». Въ сводномъ подлинникѣ подъ 30 іюня читаемъ: «Святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоль 12-ти: 1) Петръ, отъ Нерона царя въ Римѣ стремглавъ распятъ бысть, въ руцѣ и носѣ гвоздьми пригвожденъ; подобіемъ лицемъ смугль, власы на главѣ просты и кратки и сѣды, брада невелика и аки кругловата и курчевата, носъ продолгующъ, риза верхъ дигожелтая истемна, исподъ лазоръ, въ рукахъ книга и ключи, ноги въ сандаляхъ. Павелъ отъ Нерона царя въ Римѣ усѣченъ бысть во главу, отъ язвы истечѣ кровь; подобіемъ: власы русъ съ просѣдью, главою плѣшаты, лицемъ румянь, брада совершенна и плоска и терхава космачками, риза верхъ багряна, исподъ зелена, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 2) Андрей первозванный, въ Патрѣхъ Ахаитскихъ отъ анфипата Егеата на крестѣ распятъ бысть, въ руцѣ привязавше ужи; подобіемъ сѣдъ, власы густы и терхавы, брада до персей, покороче къ концу, мало подвоилась, ризы апостольскія, верхъ бѣлосанкирная, исподъ бѣложелтая, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 3) Іаковъ Заведеевъ, въ Іерусалимѣ отъ Ирода царя, нарицаемаго Агриппы, мечемъ во главу усѣченъ бысть; подобіемъ русъ, власы на главѣ просты и кратки, брада невелика, ризы апостольскія, верхъ зеленая, исподъ свѣтложелта, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 4) Иоаннъ Евангелистъ и Богословъ, во Ефесѣ, предъ ученики своими, живъ крестообразно въ земли погребесе, старъ сый доволными лѣты; подобіемъ старъ и сѣдъ, главою плѣшаты, носъ продолгующъ, брови поникли, брада густа до грудей и къ концу мало разохата, покорчилась малыми космачками, усъ густъ, ризы апостольскія, верхъ зе-

лена, исподъ свѣтлобагряная, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 5) Филиппъ, во Іерополи Фригійстѣмъ отъ Еллиновъ стремглавъ распятъ, провертѣвше пяты его, вервие продѣша и высоко на древо прямо дверей идольскаго храма повѣсивше; подобіемъ безъ брады, власы на главѣ просты и кратки, ризы апостольскія, верхъ красная, исподъ лазоревая, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 6) Варѳоломей, въ Алванѣ градѣ Арменстѣмъ, на крестѣ стремглавнымъ распятіемъ и кожи отъ тѣла содраниемъ и главы отрѣзаниемъ вѣнчаеся; подобіемъ русъ, власы на главѣ съ ушей терхавы и кратки, брада невелика, ризы апостольскія, верхъ зеленая, исподъ лазоревая, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 7) Ѳома, въ Каламидствѣй странѣ въ градѣ копіями прободенъ бысть за Христа; подобіемъ безъ брады, волосы русы, просты и кратки, ризы апостольскія, верхъ красная, исподъ лазоревая, въ рукѣ книга, ноги въ сандаляхъ. 8) Матѳей Евангелистъ, во Антропофагитствѣй странѣ, во градѣ Мирмены нарицаемомъ, мученически въ огни за Христа скончася; подобіемъ сѣдъ, власы на главѣ кратки и просты, брада до грудей мало разохата, аки Иоанна Богослова; ризы апостольскія санкирь, исподъ лазоръ, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ. 9) Іаковъ Алфеевъ, на крестѣ пригвожденъ сконча подвигъ своего страданія; подобіемъ русъ, волосы просты и кратки, брада до грудей, долъ Матѳея Евангелиста, проста, ризы апостольскія: верхъ бѣловохряная, исподъ лазоревая, въ рукѣ книга, ноги въ сандаляхъ. 10) Іуда, братъ Божій по плоти, во Араратствѣй странѣ на древѣ крестномъ отъ идослужителей повѣшенъ и стрѣлами сострѣлянъ скончася; подобіемъ надсѣдъ, власы съ ушей кратки, брада продолговата до персей, ризы апостольскія, верхъ багряная, исподъ лазоревая, въ рукѣ книга, ноги въ сандаляхъ. 11) Симонъ Зилотъ, во Британіи распятъ бысть скончася; подобіемъ власы надсѣдъ, главою плѣшаты, брада аки Боготца Іоакима; ризы апостольскія: верхъ баганная, исподъ лазоревая, въ рукѣ книга, ноги въ сандаляхъ. 12) Матѳѣй, вмѣсто Іуды предателя, ко святымъ Апостоламъ причтенный, отъ Іудей во Іерусалимѣ каменіемъ побіенъ скончася, и по умертвіи главу ему сѣкирою отсѣкоша; подобіемъ сѣдъ, власы съ ушей, брада аки Иоанна Богослова покороче, ризы апостольскія, верхъ багряная, исподъ лазоревая, въ рукахъ книга, ноги въ сандаляхъ». По поморскому подлиннику изъ собранія С. Т. Большакова, изданному подъ нашей редакціей, — «Соборъ святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостоль двюнадесяти. Около ихъ оплелся корень вѣтвми; надъ ними вверху Спасъ сѣдитъ, обѣими руками благословляетъ на обѣ стороны; по одну сторону Богоматерь, а съ другую Иоаннъ Предтеча. Съ правую сторону Петръ, противъ его Павелъ, другъ друга зря; за петромъ Иоаннъ Богословъ держитъ Евангеліе, риза багоръ съ бѣлиломъ, исподъ лазоръ; за Павломъ Матѳей держитъ Евангеліе, риза празелень, исподъ лазоръ; подъ Иоанномъ сѣдитъ апостоль Андрей — сѣдъ, брада Богослова, риза празелень, исподъ лазоръ, а противъ него Іаковъ апостоль русъ, брада Козмина, риза багоръ съ бѣлиломъ, исподъ лазоръ, за Андреемъ сѣдитъ Варѳо-

ломей русь, надсѣдъ, брада аки Богоотца Іоакима, на немъ риза лазорь, исподъ багоръ, за Яковомъ Лука держитъ евангеліе, русь, кудрявъ, брада Козмина, риза киноварь, исподъ лазорь, подъ Варѣоломеемъ Марко русь, брада Козмы и Даміана, держитъ евангеліе, риза багоръ съ бѣлиломъ, исподъ лазорь; за Симономъ Тома младъ, аки Филиппъ апостоль, риза багоръ съ бѣлиломъ, исподъ лазорь; другъ на друга со стороны своєю зрятъ, опроче Луки и Марка, Іоанна и Матфея у всѣхъ свитки въ рукахъ, а у Петра свитокъ же (и) у Павла, а всѣ десять молебны, другъ за другомъ. Подпись всѣмъ имъ: «Всѣде на коня, на апостолы Твоя, Господи—весь ирмосъ, до конца». Въ службѣ св. апостоламъ 2-ой ирмосъ 4-ой пѣсни читается такъ: «Всѣлъ если на коня апостолы Твоя, Господи, и пріять рукама си узды ихъ, и спасеніе бысть ѣжденіе Твое вѣроу зовущимъ: слава силѣ Твоей, Господи» (см. въ минеѣ, печатанной при патріархѣ Іосифѣ въ 7157 году). По другому подлиннику изъ того же собранія: «Соборъ святыхъ славныхъ и всехвальныхъ апостолъ дванадцати: Петръ, Андрей, Іаковъ Заведовъ, Іоаннъ, Филиппъ, Варѣоломей, Тома, Матѣей, Іаковъ Алфеевъ, Іуда Матѣей (? упомянуть во второй разъ). Подобіе ихъ зри на иконѣ Вознесенія Господня или Успенія Пресвятой Богородицы».

Согласно нѣкоторымъ подлинникамъ, апостолы въ изображеніи собора ихъ представляются «молебными», вверху — Спаситель, Богоматерь и Предтеча. Такимъ образомъ, въ разсматриваемой композиціи видимъ тотъ же деисусъ, который находимъ и въ третьемъ — апостольскомъ ярусѣ иконостаса.

А. Успенскій.

Освященіе придѣла въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ.

Съ Высочайшаго Государыни Императрицы Маріи Теодоровны соизволенія, въ Императорскомъ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ устроенъ въ текущемъ году новый придѣлъ въ честь Рождества Христова. Онъ помѣщается на сѣверной сторонѣ хоръ въ главномъ Екатерининскомъ храмѣ Дома. Храмоздатель—московскій купецъ Г. К. Егоровъ съ истинно-христіанскимъ усердіемъ пришелъ на помощь начальству Воспитательнаго Дома, желавшему устроить придѣлъ для кормилицъ и грудныхъ дѣтей, и употребилъ крупную сумму на устройство благолѣпнаго храма, снабженнаго всѣмъ необходимымъ имуществомъ. Освященіе новаго придѣла совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій и Коломенскій, 14 ноября сего года. Владыка изволилъ прибыть въ 8 часовъ утра въ Воспитательный Домъ и былъ встрѣченъ председательствующимъ въ Опегунскомъ Совѣтѣ генералъ-инженеромъ В. И. Ахшарумовымъ и директоромъ Воспитательнаго Дома княземъ А. И. Кудашевымъ, благочиннымъ протоіереемъ К. И. Богоявленскимъ и мѣстными священниками. Преподавши встрѣчавшимъ его лицамъ архипастырское благословеніе, Его Высокопреосвященство про-

слѣдовалъ въ новоустроенный придѣлъ, благословляя по пути кормилицъ съ грудными дѣтьми, питомоковъ и служащихъ, благоговѣнно склонявшихся предъ Святителемъ. Облечившись въ священныя одежды, Владыка совершилъ освященіе храма при участіи настоятеля Чудова монастыря архимандрита Товіи, протоіерея К. И. Богоявленскаго и священниковъ А. В. Никитина и А. А. Свѣтлова и ключаря храма Христа Спасителя протоіерея Н. А. Розанова. Въ концѣ освященія соответственное обстоятельству слово было произнесено священникомъ А. В. Никитинымъ, разъяснившимъ значеніе храма для обитательницъ Воспитательнаго Дома. Божественную литургію вслѣдъ за освященіемъ въ новомъ придѣлѣ Владыка совершилъ въ сослуженіи преосвященнаго Наѣанаила, управляющаго Спасо-Андроніевымъ монастыремъ, и прочаго духовенства, при пѣніи хора Чудовскихъ пѣвчихъ. Послѣ литургіи и слѣдовавшаго за оною благодарственнаго молебствія Владыка благословилъ храмоздателя Г. К. Егорова иконою св. великом. Екатерины и долго благословлялъ кормилицъ, питомоковъ, служащихъ, воспитанницъ Николаевскаго института и посѣтителей храма. За богослуженіемъ присутствовали почетные опекуны Московскаго Опегунскаго Совѣта съ генералъ-инженеромъ В. И. Ахшарумовымъ во главѣ, чиновники Воспитательнаго Дома съ директоромъ княземъ А. И. Кудашевымъ, ковалерственныя дамы Ермолова, Чертова, М. А. Нейдгартъ и воспитанницы Николаевскаго института. Благословивши трапезу, Владыка отбылъ въ 12 часовъ, провожаемый присутствовавшими на торжествѣ почетными лицами.

Ксеніевскій пріютъ.

6-го ноября въ Ксеніевской церкви, при пріютѣ имени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Ксеніи Александровны, была совершена всенощная, а 7-го литургія—заупокойная и панихида по скончавшимся за 60 лѣтъ существованія дѣтскихъ пріютовъ—Императорахъ Николаѣ I, Александрѣ II, Александрѣ III, Императрицахъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Александровнѣ, Принцѣ Петрѣ Георгіевичѣ Ольденбургскомъ, начальствовавшимъ, учившимъ и учившимся въ дѣтскихъ пріютахъ.—Это были первыя службы въ церкви послѣ открытія въ ней штатнаго причта.

Послѣ литургіи священникъ І. І. Успенскій сказалъ слѣдующую рѣчь: «Сегодня въ первый разъ отправлялась божественная служба въ семъ храмѣ своими священно-церковнослужителями—священникомъ и псаломщикомъ. Благодаря ходатайству начальствующихъ сего пріюта и по Божьему на то изволенію, домовая церковь пріюта сдѣлалась изъ приписной самостоятельной. Пріютъ, такимъ образомъ, становится особымъ приходомъ и является среди другихъ приходовъ, какъ новый домъ въ городѣ и селеніи, какъ бы новою отдѣльною православною семьею, состоящею подъ видимымъ Августѣйшимъ попеченіемъ Великой Княгини Ксеніи Александровны и невидимымъ небеснымъ покровительствомъ преп. матери Ксеніи Римлянины. При существованіи своего священника, съ боль-

шимъ удобствомъ, чѣмъ прежде, будетъ совершаться въ семъ храмѣ служба Божія и съ большею исправностію должны удовлетворяться религіозныя потребности и служащихъ, и юныхъ воспитаницъ этого пріюта.

Богъ судилъ моему недостойнству занять первому вновь открытое священническое мѣсто при этомъ храмѣ, и я твердо вѣрю и надѣюсь, что божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, не оставитъ меня во все время моего священническаго служенія у васъ.

Весь мой новый приходъ, — начальствующіе, учащіе и юныя воспитаницы сего пріюта живутъ всѣ въ этомъ одномъ домѣ и составляютъ, по св. ап. Павлу, домашнюю церковь. Это и уноситъ мою мысль къ первымъ временамъ христіанства, когда св. ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ писалъ: «привѣтствуйте Акилу и Прискилу и ихъ домашнюю церковь», т. е. всѣхъ православныхъ обитателей ихъ дома. И я при первомъ моемъ свиданіи съ вами, и отъ имени того же ап. Павла, привѣтствую васъ—свою домашнюю церковь. Молюсь, чтобы начальствующіе, учащіе и воспитаницы сего пріюта здравствовали и преуспѣвали во всемъ. Милость Божія къ вамъ, миръ и любовь между вами да умножатся! Христосъ посредѣ насъ есть и будетъ! Аминь». —

По окончаніи литургіи 8-го ноября, о. Успенскимъ произнесено было слѣдующее поученіе: «Какъ необъятенъ и разнообразенъ видимый нами міръ! Сколько въ немъ красоты и гармоніи!—Посмотрите на стройное движеніе небесныхъ свѣтилъ, на голубой своѣ, усѣянный милліонами этихъ свѣтящихся лампадъ, посмотрите на полевые цвѣты, обратите вниманіе на свойства живыхъ существъ и особенно человѣка, который и въ самомъ своемъ паденіи сохранилъ способность къ безконечному развитію своихъ силъ! Трудно, кажется, и представить что-либо лучшее и совершеннѣйшее! — Но всемогущая сила Премудраго Творца не ограничилась созданіемъ видимаго міра, а еще прежде него извела изъ небытія болѣе чудный и, можетъ быть, болѣе обширный міръ, — міръ блаженныхъ духовъ или ангеловъ, превосходящихъ человѣка свободою, разумомъ и могуществомъ.

Ангелы, занимая ближайшую къ Богу ступень въ цѣпи твореній, представляютъ собою высочайшій образецъ того нравственнаго совершенства, къ которому и призванъ человѣкъ. Посмотримъ же, какова жизнь ангеловъ, и чѣмъ она поучительна для насъ.

Все существо ихъ какъ бы проникнуто пламенною любовью къ Богу и Его твореніямъ, въ особенности къ падшему человѣку. — Исполненные этой любви, они немолчно славословятъ Господа всяческихъ, воспѣвая Его безконечныя свойства и великія дѣла, Имъ совершаемыя. — Но та же любовь не даетъ забывать имъ и о грѣшныхъ людяхъ. Они возносятъ за насъ молитвы, радуются и о единомъ грѣшникѣ вающемся и на каждое благодѣяніе, оказываемое Богомъ роду человѣческому, отзываются восторженною пѣснью. Такъ, въ ту святую ночь, когда совершилось рожденіе Сына Божія на землѣ, множество вой небесныхъ воспѣло: «слава въ вышнихъ

Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе». Они же, какъ говорится въ церковной пѣснѣ, поютъ на небесахъ воскресеніе Христова, доставившее намъ спасеніе. — Хотя обычнымъ мѣстопребываніемъ ангеловъ служить небо, гдѣ они въ безчисленномъ множествѣ окружаютъ престолъ Божій, но и это царство свѣта они оставляютъ и идутъ на землю, въ эту юдоль плача и грѣха, ради исполненія воли Божіей и для помощи грѣшнымъ людямъ. Священная исторія полна примѣровъ посѣщенія ангелами людей для служенія имъ. Такъ, ангель указалъ въ пустынѣ воду Агари, когда она умирала съ сыномъ отъ жажды. — Ангель сопутствуетъ Товіи въ его далекомъ и опасномъ путешествіи. Ангель — и вообще хранитель каждаго человѣка, — оберегаетъ его на каждомъ шагу жизни. — Поэтому мы каждый день просимъ у Господа «ангела мирна, вѣрна наставника, хранителя душъ и тѣлесъ нашихъ». И каждый изъ насъ въ минуты опасности и въ трудные моменты своей жизни проситъ своего ангела-хранителя помочь ему. Здѣсь, на землѣ, добрые ангелы, какъ бы забывая свое превосходство предъ нами, и не ища отъ насъ ни чести, ни славы, такъ какъ мы не видимъ ихъ и часто даже не замѣчаемъ ихъ участія въ нашей судьбѣ, являются какъ бы нашими слугами, помогаютъ намъ въ добрѣ и отвлекаютъ насъ отъ всего злого, избавляютъ отъ бѣдъ и напастей, облегчаютъ наши страданія и проч. Не имѣющіе потребности во снѣ, они окружаютъ насъ своимъ попеченіемъ и въ то время, когда надъ землею спускается глубокая ночь, и люди, утомленные дневнымъ трудомъ, засыпаютъ; они въ это время, какъ самая нѣжная мать, охраняютъ насъ отъ всѣхъ возможныхъ опасностей. — И въ часъ смерти, когда душа разлучается отъ тѣла, ангелы не покидаютъ человѣка, прогоняютъ демоновъ, имущихъ устрашити притрепетную душу, и руководятъ имъ въ новой, неизвѣстной для него странѣ.

Итакъ, пламенная любовь къ Богу и Его разумнымъ созданіямъ, глубочайшее смиреніе и совершенное отсутствіе честолюбивыхъ и славолюбивыхъ стремленій, вотъ отличительныя черты ангельской жизни. Сколько дозволяютъ слабыя силы, будемъ стараться подражать тому примѣру, который подають намъ ангелы. И прежде всего возлюбимъ нашего Создателя и благодѣтеля Бога, а въ Богѣ возлюбимъ и ближняго, какъ самихъ себя. Пусть эта любовь и ничто иное—сдѣлается руководительнымъ началомъ всѣхъ нашихъ дѣйствій и одушевляетъ насъ во всѣхъ нашихъ поступкахъ. Ни честь, ни слава и никакія другія побужденія не должны имѣть мѣста въ нашемъ сердцѣ.

Святые ангелы! мы желаемъ итти за Вами! Желаемъ такъ же ревностно исполнять волю Божію, какъ и Вы! Явитесь къ намъ на помощь! поддержите наши немощныя силы! Возгите въ насъ ту горнюю любовь, которою пламенѣете сами! Уничтожьте въ нашемъ сердцѣ всѣ нечистыя побужденія! Даруйте намъ то смиреніе, которымъ вы украшаетесь! Мы же, слушатели, да не престанемъ носить въ своей душѣ образъ ангельскаго житія и въ молитвѣ Господней, которую читаемъ каждый день, будемъ съ особымъ усердіемъ произносить

слова: «да будетъ воля Твоя, якоже на небеси, и на земли». Аминь.

Изъ села Нагорнова, Дмитровскаго уѣзда.

Освященіе храма.

(Корреспонденція).

13 октября въ селѣ Нагорновѣ, Дмитровскаго уѣзда, происходило скромное торжество — малое освященіе обширнаго холоднаго Введенскаго храма, который сдѣланъ теперь теплымъ. Нужда въ тепломъ, обширномъ храмѣ создалась давно, но, при бѣдности прихожанъ и при недостаточности свободныхъ церковныхъ суммъ, до сего времени она была лишь мечтой. Хотя въ Нагорновѣ и есть теплый храмъ, но по своей тѣснотѣ онъ не могъ вмѣщать всѣхъ молящихся даже въ простой воскресный день: 50—60 человекъ стояли въ храмѣ, остальнымъ же приходилось стоять во время богослуженія на паперти, а то и на улицѣ, подъ открытымъ небомъ, на стужѣ и на вѣтрѣ. Особенно нужда въ тепломъ храмѣ чувствовалась во дни великихъ праздниковъ, когда волей неволей приходилось перебираться въ совершенно отдѣльный, обширный холодный храмъ. Холодно было крестьянамъ въ овчинныхъ полушубкахъ, но еще холоднѣе священнослужителямъ. Приходилось иногда ставить въ храмѣ временныя желѣзныя печи, которыя давали болѣе сырости, чѣмъ тепла. Со стѣнъ текли цѣлые ручьи воды, отъ сырости портилась краска на стѣнахъ, чернѣла утварь, а молящіеся все же ежились отъ холода. Рѣшившись во чтобы то ни стало передѣлать холодный храмъ, мѣстный священникъ о. Розановъ испросилъ у епархіальнаго начальства книгу для сбора добротныхъ пожертвованій и съ помощію Божіею въ теченіе года собралъ денегъ столько, что смѣло могъ приступить къ передѣлкѣ холоднаго храма на теплый. Теперь храмъ внутри неузнаваемъ: — устроена прекрасная полудуховая печь, рамы сдѣланы двойныя, на полу вмѣсто износившихся отъ времени лещедокъ, дававшихъ много пыли, положены цементныя красивыя плитки, иконостасъ и всѣ иконы возобновлены, стѣны выкрашены масляной краской, живопись промыта и исправлена. Нашелся добрый человекъ изъ прихожанъ, который, по предложенію священника, на свои средства посеребрилъ слинявшую отъ сырости церковную утварь, а также и ризы на иконахъ. Изысканы были средства для возобновленія древней храмовой иконы, Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, къ которой приобрѣтена также великолѣпная лампада. Сдѣлана отъ клироса до клироса желѣзная, обложенная мѣдью рѣшетка и ко дню освященія храма однимъ прихожаниномъ пожертвованы цѣнныя хоругви. Все это придадо храму необычайное благолѣпіе, и радости бѣдныхъ прихожанъ не было конца. Неудивительно, поэтому, что за освѣщеніемъ присутствовало очень много чужеприходныхъ богомольцевъ, не говоря уже о прихожанахъ своихъ, которые приняли участіе въ торжествѣ всѣ отъ мала до велика. Кромѣ того, въ храмѣ присутствовали дѣти втitora храма, мѣстнаго помѣщика, г. Московскаго губернатора Г. И. Кристи, что еще болѣе усугубляло торжество.

Настоятель храма о. А. Розановъ совершилъ утреню, а въ 9 час. началось самое освященіе, которое совершалъ благочинный Д. Березкинъ соборнѣ съ заштатнымъ, села Муромцева, священникомъ П. Розановымъ, настоятелемъ храма А. Розановымъ и священникомъ села Муромцева П. Смиренскимъ, при діакопѣ села Муромцева П. Васильевскимъ. Послѣ освященія внутри былъ совершенъ вокругъ храма крестный ходъ. Затѣмъ началась литургія, которую совершали тѣ же священнослужители при пѣніи хора Вознесенской мануфактуры. Соборное служеніе, прекрасное пѣніе и благолѣпіе храма — все это умиляло сердца молящихся и у многихъ вызывало слезы. Послѣ литургіи былъ совершенъ молебенъ, предъ которымъ прихожанами была поднесена настоятелю о. Розанову, какъ главному инициатору возобновленія храма, икона Спасителя въ серебряно-позлащенной ризѣ и былъ прочитанъ привѣтственный адресъ. Настоятель, растроганный до глубины души, въ краткой рѣчи благодарилъ прихожанъ за этотъ даръ и за пожертвованія на храмъ, а также просилъ не оставлять храмъ въ нуждахъ и на будущее время. О. благочинный Березкинъ съ своей стороны выяснилъ давнюю необходимость въ тепломъ храмѣ, на которую прежніе помѣщики, какъ не жившіе по зимамъ въ имѣніи, не обращали вниманія; прихожанамъ же представлялось это непосильнымъ. Духовное торжество закончилось въ часъ дня провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому, Святейшему Синоду, втitorу храма его превосходительству Г. И. Кристи, благотворителямъ и украсителямъ храма.

ПРОГРАММА

собесѣдованій со старообрядцами, имѣющихъ производиться членами Братства Святаго Петра Митрополита въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви въ 1902/3 г.г.

Бесѣда I. 27 октября. Основаніе и неотлѣнность Церкви Христовой. Протоіерей Сергіевской, въ Рогожской, церкви В. Соболевъ.

Бесѣда II. 3 ноября. Составъ Церкви и взаимное отношеніе въ ней іерархіи и паствы. Священникъ Богородицерождественской, на Бутыркахъ, церкви Х. Максимовъ *).

Бесѣда III. 10 ноября. Въ какомъ смыслѣ Церковь должна быть названа непогрѣшимой, и могутъ ли всѣ епископы всей вселенной Церкви погрѣшить въ догматахъ благочестія хотя бы на одинъ день? Священникъ Воскресенской, въ Таганкѣ, церкви Н. Красновскій.

Бесѣда IV. 17 ноября. Разборъ мнѣнія нѣкоторыхъ старообрядцевъ, будто Богъ попустилъ во времена патр. Никона всѣмъ епископамъ Церкви, уклониться въ заблужденіе для блага самой же Церкви, и будто это паденіе епископовъ было предсказано въ Словѣ Божіемъ? Священникъ Сергіевской, въ Рогожской, церкви И. Орфанитскій.

*) Вмѣсто свящ. Максимова составилъ и читалъ бесѣду соборной Михаило-Архангельской, г. Бронницъ, церкви священникъ миссіонеръ І. Добровъ.

Бесѣда V. 24 ноября. Справедливо ли мнѣніе старообрядческихъ апологетовъ, будто у Св. Отцовъ нѣтъ ученія о томъ, что всѣ епископы вселенной Церкви не могутъ погрѣшить? Священникъ Василиекессарійской, что на Тверской, церкви А. Разумихинъ.

Бесѣда VI. 1 декабря. Кому принадлежитъ въ церкви Христовой право суда надъ епископами? Священникъ Космо-Даміанской, въ старой Кузнецкой, церкви С. Орловъ.

Бесѣда VII. 8 декабря. Можно ли оправдать 8 правиломъ 1 Вселенскаго Собора принятіе старообрядцами митр. Амвросія въ существѣ санъ вторымъ чиномъ. Священникъ Николаевской, въ Московской духовной семинаріи, церкви І. Полянскій.

Бесѣда VIII. 15 декабря. Австрійское священство предъ судомъ церковныхъ канонѣвъ. Священникъ Вознесенской, у Серпуховскихъ воротъ, церкви І. Разумовскій.

Бесѣда IX. 1903 г. января 12. Вѣчность епископства въ Христовой Церкви. Священникъ Екатерининской, въ институтѣ, церкви І. Арсеньевъ.

Бесѣда X. 19 января. Какъ должно понимать обѣтованіе Спасителя: «и Азъ съ вами есмь.» Священникъ Космо-Даміановской, на Швивой горѣ, церкви С. Глаголевскій.

Бесѣда XI. 26 января. Справедливо ли мнѣніе старообрядцевъ, что во времена антихриста не будетъ ни священства, ни таинствъ? Священникъ Елизаветинской, въ гимназіи, церкви С. Страховъ.

Бесѣда XII. 2 февраля. О лицѣ антихриста. Священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви В. Недумовъ.

Бесѣда XIII. 9 февраля. Время пришествія антихриста и продолжительность его царствованія. Священникъ Введенской, въ Маріинскомъ Епархіальномъ училищѣ, церкви С. Гречаниновъ.

Бесѣда XIV. 23 февраля. О власти антихриста. Священникъ Богоявленскаго, въ гор. Богородскѣ, собора К. Всѣхсвятскій.

Бесѣда XV. 2 марта. Объ исправленіи церковныхъ книгъ въ русской Церкви до патр. Никона. Священникъ Воскресенской, на Ваганьковскомъ кладбищѣ, церкви В. Быстрицкій.

Бесѣда XVI. 9 марта. Необходимость исправленія церковныхъ книгъ при патр. Никонѣ и законность начатаго имъ исправленія. Священникъ Введенской, въ Семеновскомъ, церкви С. Кавгангинъ.

Бесѣда XVII. 16 марта. О количествѣ просфоръ на проскомидіи и о печати на нихъ. Священникъ Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, церкви С. Муретовъ.

Бесѣда XVIII. 23 марта. О перстосложеніи именованномъ для благословенія священническаго. Священникъ Антипьевской, у Колымажнаго двора, церкви М. Бѣляевъ.

На этой программѣ Его Высокопреосвященству благоудно было положить слѣдующую резолюцію: «1902 года октября 11 дня. Одобрятся».

Публичныя Богословскія Чтенія.

Отдѣлъ Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія по устройству публичныхъ богословскихъ чтеній — въ теченіе Рождественскаго поста сего 1902 года имѣетъ произвести слѣдующій рядъ чтеній въ залѣ Епархіальнаго дома въ Лиховомъ переулкѣ (Картинный рядъ).

ВТОРОЕ ЧТЕНІЕ—3 декабря.

Преподавателя Московской духовной семинаріи, магистра богословія Н. П. Розанова: «*Правда ли, что христіанская Церковь пренебрежительно и даже враждебно относится къ плоти?* (Разборъ мнѣній Г. г. Мережковскаго и Тернавцева)».

Интересъ, обнаруживаемый въ послѣднее время свѣтскими писателями къ религиознымъ вопросамъ. — Мнѣніе г. Мережковскаго о Церкви христіанской, какъ о сторонницѣ и защитницѣ исключительно аскетическихъ началъ жизни. Церковь, по представленію г. Мережковскаго, враждебно относится къ интересамъ плотской жизни вообще и, въ частности, отрицаетъ всю человѣческую культуру. — Мнѣніе г. Тернавцева о православномъ духовенствѣ, какъ о провозвѣстникѣ *исключительно* загробнаго блаженства для чадъ Православной Церкви.

Общій взглядъ на мнѣнія г. Мережковскаго. Ученіе апостоловъ Христовыхъ о достоинствѣ человѣческаго тѣла. Взглядъ древней и современной русской Церкви на тотъ же предметъ. Истинное понятіе Церкви о бракѣ и безбрачій. Русскіе аскеты объ аскетизмѣ. — Отношеніе древней Церкви и современныхъ ея представителей къ наукѣ, искусству и общественности какъ составнымъ элементамъ человѣческой культуры.

Сочувствіе и дѣятельное участіе древней русской Церкви и современныхъ ея дѣятелей въ области облегченія матеріальныхъ нуждъ нашего народа (противъ г. Тернавцева). — О. о. протоіереи А. Колоколовъ и Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій) со стороны ихъ благотворительной дѣятельности.

Истинная причина недовольства, какое выражаетъ г. Мережковскій противъ Церкви. Вина-ли Церкви и ея представители въ невзгодахъ супружеской жизни своихъ чадъ? Мнимое жестокосердіе Церкви къ страданіямъ несчастныхъ супруговъ.

Заключеніе.

ТРЕТЬЕ ЧТЕНІЕ—10 декабря.

Законоучителя Елисаветинской гимназіи, кандидата богословія, священника С. В. Страхова: «*Роль пунктъ въ религиозномъ лжеученіи графа Л. Н. Толстого* (отрицаніе Церкви со всѣми ея установленіями)».

Начало чтеній въ 8 часовъ вечера.

ЦѢНЫ мѣстамъ слѣдующія: нумерованныя мѣста 3 первыхъ рядовъ по 60 коп. Остальные стулья нумерованные —

40 коп. Мѣста нумерованныя—20 коп. За храненіе платья взимается по 10 коп.

Аплодисменты не допускаются.

Билеты можно получать въ книжномъ и музыкальномъ магазинѣ А. Лангъ, на Кузнецкомъ мосту, и въ Епархіальномъ домѣ, въ Лиховомъ переулкѣ (Каретный рядъ).

СОДЕРЖАНІЕ: Празднованіе въ Москвѣ дня рожденія и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича.— О священныхъ книгахъ Нового Заветѣ. Евангелія.— Спросъ о смерти.— Соборъ 12-ти апостоловъ.— Освященіе приѣзда въ Московскомъ Воспитательномъ Домѣ.— Ксеніевскій пріютъ.— Изъ села Нагорнова, Дмитровскаго уѣзда. (Корреспонденція).— Программа собесѣдованій со старообрядцами, имѣющихъ производиться членами Братства Святаго Петра Митрополита въ аудиторіи при Сергіевской, въ Рогожской, церкви въ 1902/3 г.г.— Публичныя Богословскія чтенія.— Объявленія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ВЫШЛА ДЕВЯТАЯ КНИГА ДУХОВНАГО БОГОСЛОВСКО-АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА.

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ.

Содержанія ея: Отд. I. Значеніе праздника Покрова Пресвятыя Богородицы. Прот. *Г. И. Сергиева*.— Философія евангельской исторіи. (Продолженіе). *М. М. Тарьева*.— Христіанское ученіе о Богѣ лично и тріединомъ сравнительно съ воззрѣніями на Божество, какъ на Существо безличное и отвлечен-

ное. Свящ. *Г. А. Орфанитскаго*.— Изобразительныя искусства и святые отцы Церкви IV вѣка. *Ив. С. Бачалдина*.— Въ чемъ основная ложь Ренановской жизни Иисуса.— Телстическій взглядъ на религію. *Ив. Николма*.

Отд. II. Религіозно-философскія воззрѣнія гр. Л. Н. Толстого и ихъ психологической генезисъ. *А. И. Соловико*.— По поводу 150-лѣтія Елизаветинской библии. *Г. И. С.*

Библиографія.— I. Ученіе православной Церкви о священномъ преданіи.— II. Проф. *А. А. Бронзовъ*, Нравственное богословіе въ Россіи въ теченіе XIX столѣтія.— III. Провѣдническія труды протоіеря *П. С. Шумова*.— Новыя книги.— Объявленія.

Журналъ „Вѣра и Церковь“ имѣетъ свою задачу отвѣчать на запросы религіозной мысли и духовной жизни современнаго общества въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для пріобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній; многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благочинническихъ бібліотекъ.

Журналъ *Вѣра и Церковь* имѣетъ задачу, въ противодѣйствіе рационализму и невѣрію, общедоступное разъясненіе духовныхъ вопросовъ, несогласно съ ученіемъ Православной Церкви истолковываемыхъ въ современной жизни и печати. По содержанію статей журналъ раздѣляется на отдѣлы: научно-богословскій, церковный и бібліографическій.

Журналъ выходитъ десять разъ въ годъ книжками въ 8—10 печатныхъ листовъ.

Годовая плата пять рублей, съ доставкой и пересылкой шесть рублей.

Подписка принимается у редактора-издателя, заводу учителя Императорскаго Лицея, въ память Цесаревича Николая, священника *Юліана Ілліча Соловьева* (Москва, Остоженка, Лицей) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга.

Подписка на журналъ продолжается.

Открыта подписка на 1903 годъ.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1903 годъ со всѣми предложеніями:

БЕЗЪ ДОСТАВКИ:	
1) въ С.-Петербургѣ	6 р. 50 к.
2) Въ Москвѣ, въ кон. Н. Печковской, Петровскій	7 р. 25 к.
3) Въ Одессѣ, въ кн. магаз. „Образоваго“, Риншельевская, 12.	7 р. 50 к.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	7 р. 50 к.
Съ пересылкою во всѣ города и мѣстности Россіи	8 р.
За границу	12 руб.

Новые подписчики на 1903 г. могутъ получить первые 12 томовъ соч. Н. С. Лѣскова, приложенные при „Нивѣ“ 1902 г., за весьма небольшую единоразовую доплату безъ доставки 1 р. 50 к., съ доставкою и пересылкою 2 р. (Подробности см. въ концѣ объявленія).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1903 годъ

„НИВА“

34-й годъ изданія.

РАЗРОЧКА ПОДПИСНОЙ ПЛАТЫ ДОПУСКАЕТСЯ ДЛЯ ГГ. ИНОГОРОДНИХЪ ПОДПИСЧИКОВЪ:

Въ два сроча:	
При подпискѣ 4 руб. и 1 іюня 1903 года 4 руб.	
Въ три сроча:	
При подпискѣ 3 р., 1 апрѣля 1903 года 2 р. 50 к. и 1 августа 1903 г. 2 р. 50 к.	
Въ четыре сроча:	
При подпискѣ 2 р., 1 марта 1903 г. 2 р., 1 іюня 2 р. и 1 августа 2 р.	
Пользующимся разсрочкой подписной платы, при аккуратной выслѣлкѣ ими взносовъ, журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями—наравнѣ съ годовыми подписчиками.	
Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разсрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.	

Гг. Подписчики на журналъ „НИВА“ 1903 г. получаютъ въ теченіе года:

52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 200 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художествен. снимковъ съ картинъ прежнихъ и современныхъ живописцевъ, иллюстрацій, рисунковъ и т. д. Журналъ выходитъ въ большомъ форматѣ и печатается на лучшей бумагѣ.

12 книгъ „ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ И ПОПУЛЯРНО-НАУЧНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ“, въ мѣсячный журналъ, содержащій романы, повѣсти, рассказы, популярно научныя и критическія статьи современныхъ авторовъ и отдѣлы бібліографіи, музыки, смѣи, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцовъ текста съ иллюстраціями.

Журналъ „Нива“ и его „Ежемесячныя литературныя и популярно-научныя Приложенія“, какъ хорошо извѣстно всѣмъ нашимъ читателямъ,—задолго до появленія нынѣшнихъ широковытѣланныхъ рекламъ нѣкоторыхъ журналовъ, распредѣляющихъ по отдѣльнымъ приложеніямъ то, что Нива даетъ въ самомъ текстѣ журнала,—уже въ теченіе 33 лѣтъ служатъ органомъ самообразованія, развитія художественнаго вкуса и ознакомленія со всѣми успѣхами науки и техники. Въ этомъ отношеніи Нива постоянно совершенствовалась, и каждый годъ вызывалъ обогащеніе ея содержанія. Такъ будетъ и впредь. Кромѣ того, мы, какъ, конечно, замѣтили читатели уже въ текущемъ году, сдѣлали одно очень существенное преобразование: нами значительно расширенъ тотъ отдѣлъ журнала, который посвященъ изложенію и иллюстрированію текущихъ событій, такъ-называемыхъ вопросовъ дня. Въ будущемъ 1903 г. мы постараемся сдѣлать дальнѣйшій шагъ на этомъ пути, такъ чтобы читатели могли еженедѣльно знакомиться съ тѣмъ или другимъ фактомъ общественнаго или государственнаго значенія, въ возможно полномъ освѣщеніи перомъ и карандашомъ. Словомъ, какъ мы выразились въ прошломъ году, „постоянно возрастающее число нашихъ читателей служатъ очевиднымъ доказательствомъ, что Нива умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. Нива и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ „Ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеніяхъ“.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ въ 16 томахъ АНТ. ЧЕХОВА,

стоящее отдѣльно съ перес. 17 р. 50 к.

Полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова въ 16 томахъ будетъ отпечатано на хорошо-глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 года. Изъ всѣхъ современныхъ русскихъ писателей, въ которыхъ глумомъ бьетъ пульса новой жизни, Чеховъ—наиболѣе любимый и популярный. Относительно силы его художественнаго дарованія нѣтъ разногласія: оно всѣми одинаково признается выдающимся, и дарованіе это направлено на такіе вопросы, освѣщаетъ яркимъ свѣтомъ такія стороны современной намъ жизни, которые болѣе близки нашему уму и сердцу. Въ его повѣстяхъ, крупныхъ и мелкихъ рассказахъ, равно какъ и драматическихъ произведеніяхъ, составившихъ оригинальный «чеховскій» репертуаръ, всякій читатель найдетъ частицу своей души. Художественная сила, остроуміе и наблюдательность Чехова по всей справедливости доставили ему громкую славу какъ въ Россіи, такъ и за границею. Поэтому нѣтъ на Руси человека, который не пожелалъ бы внимательно прочесть и имѣть въ своей бібліотекѣ полное собраніе сочиненій Чехова, и мы рѣшили, не щадя громадныхъ жертвъ, удовлетворить этому желанію читателей.

24 ОСТАЛЬНЫХЪ ТОМА

ПОЛНАГО СОБРАНІЯ
СОЧИНЕНІЙ**Н. Л. ЛЪСКОВА,**

СТОЯЩИХЪ ОТДѢЛЬНО СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ 17 руб.

Мы увѣрены, что читатель, познакомясь съ первыми 12-ю томами сочинений Лѣскова, теперь съ нетерпѣніемъ ждетъ появленія остальныхъ, заключающихъ въ себѣ произведенія равнаго, а подчасъ и большаго достоинства. Представленная Лѣсковымъ картина русской жизни,—какъ мы въ свое время выразились,—основанна на такомъ всестороннемъ матеріалѣ, каковымъ не располагалъ ни одинъ изъ новѣйшихъ русскихъ писателей. Въ сочиненіяхъ Лѣскова всѣ классы русскаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ читателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ, Лѣсковъ проявилъ такое глубокое знакомство съ русскою жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ, какой можетъ возбуждать только жизненная правда, воплощенная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая его съ Островскимъ, Писемскимъ, Достоевскимъ, что онъ ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступаетъ по чисто-художественнымъ силамъ, что «ни у одного русскаго писателя

нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фабулы» и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперниковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригинальности своего языка“.

Въ частности читателя порадуетъ представившаяся намъ возможность включить въ наше новое изданіе много произведеній, не вошедшихъ до сихъ поръ въ полное собраніе сочиненій Лѣскова, въ томъ числѣ:

По поводу „Брейцеровой сонаты“. Посмертный очеркъ изъ его знаменитыхъ „Разказовъ вѣсти“.
Мелочи архіерейской жизни.
Павлинь. Разказъ.
Блуждающіе огоньки. (Автобіографія Праотцева). Повѣсть.
Брамадата и Радованъ. Индійская легенда.
Расточитель. Драма въ пяти дѣйствіяхъ.

12 №№ ежемѣсячнаго журнала „Парижскія моды“. До 200 столбцовъ текста формата „Нивы“ со множествомъ иллюстрацій. Въ томъ же модномъ журналѣ читателя найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и нерасполагающихъ значительными средствами, и отвѣты на разнообразные вопросы подписчиковъ.

12 ЛИСТОВЪ, содержащихъ болѣе 300 рисунковъ для рукодѣльныхъ работъ и для выжиганія, около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно.

1 Стѣнной календарь на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ по акварели Е. П. Самогилъ-Судковской.

Такимъ образомъ, независимо отъ такого цѣннаго приложенія, какъ полное собраніе сочиненій Ант. П. Чехова, въ 16 томахъ, мы все-таки сохранимъ обычныя наши приложенія, которыя будутъ состоять изъ дальнѣйшихъ 24 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова и 12 книгъ «Ежемѣсячныхъ Литературныхъ Приложеній», т. е. подписчики получатъ въ 1903 г. (вмѣсто прежнихъ 36 томовъ) 52 тома, такъ что къ каждому № «Нивы» будетъ приложено по отдѣльному тому, независимо отъ остальныхъ приложеній.

Но этимъ мы увеличиваемъ объемъ „Нивы“ противъ обычнаго на 200 листовъ или 3200 страницъ, что вызываетъ съ нашей стороны громадныя издержки. Помимо технической стороны и огромной стоимости бумаги и печатанія, мы несемъ колоссальныя расходы по приобрѣтенію собраній сочиненій первоклассныхъ русскихъ писателей. Другіе журналы, дающіе собранія сочиненій иностранныхъ авторовъ, ничего не платятъ за право ихъ печатанія, намъ же собранія сочиненій русскихъ авторовъ обходятся въ сотни тысячъ рублей. Чтобы въ извѣстной мѣрѣ покрыть эти громадныя расходы, мы вынуждены повысить подписную плату на 1 руб. Это дастъ намъ возможность во всей полнотѣ осуществить благодарную задачу Нивы—служить органомъ современной жизни, самообразования и широкаго распространенія лучшихъ нашихъ писателей.

Затѣмъ, имѣя въ виду интересы тѣхъ читателей, которые въ 1902 году не были нашими подписчиками, мы рѣшили предоставить имъ возможность получить по пониженной цѣнѣ: 1 р. 50 к. безъ доставки и 2 руб. съ доставкою и пересылкою первые

12 томовъ полнаго собранія соч. Н. С. Лѣскова, изданныхъ при «Нивѣ» въ 1902 г., такъ что для новыхъ подписчиковъ подписная цѣна составитъ: Безъ доставки: 1) въ С.-Петербургѣ—8 руб.; 2) въ Москвѣ у Н. Печковской—9 руб.; 3) въ Одессѣ въ вк. маг. „Образованіе“—9 р. 25 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ—9 руб. 50 коп. Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 10 руб. и за границу—14 руб.

Кромѣ того всѣмъ нашимъ подписчикамъ, — дорожающимъ отдѣльными картинами и художественными произведеніями, между прочимъ для украшенія стѣнъ, — мы предоставляемъ право за очень незначительную плату отъ 75 к. до 1 р. 50 к. получить (уже съ пересылкою) одну или нѣсколько изъ картинъ, гравюръ, альбомовъ, офортовъ и проч., списокъ которыхъ высылается бесплатно, по первому требованію, въ видѣ иллюстрированнаго объявленія съ подробными условіями подписки. Требования и деньги адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, ул. Гоголя (бывш. М. Морская), № 22. 3—1

ПРЕДОХРАНЕНІЕ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ ОТЪ РАЗБИВАНІЯ

ДОСТИГАЕТСЯ ПРИМѢНЕНІЕМЪ
ПРИВИЛЕГИРОВАННЫХЪ КОЛОКОЛЬНЫХЪ ЯЗЫКОВЪ
ПРОИЗВОДСТВА

Тов-ва Гатчинскаго колокольнаго завода
А. С. Лаврова. 12—4

Подробности и образцы:

у **Ф. С. ШТЕРЪ**, Москва, Тургеневская площадь, домъ
Воробьева 126 (4) у Мясницкихъ воротъ.

Телефонъ № 3012, телеграфный адресъ: Москва Штеру.

КТО

любитъ книги и интересуется всѣмъ, что имѣетъ къ нимъ хотя бы малѣйшее отношеніе, кто желаетъ знать, что творится въ литературномъ мірѣ въ Россіи и за границею, хочетъ слѣдить за текущею литературою по всѣмъ отраслямъ и знать всѣ книжныя новости—тотъ пусть подпишется на самый дешевый русскій ежемѣсячный иллюстрированный журналъ: книжныхъ магазиновъ Товарищества М. О. Вольфъ—Извѣстія по литературѣ, наукамъ и библиографіи, который, кромѣ массы текущихъ свѣдѣній, справочнаго матеріала, списковъ и каталоговъ новыхъ книгъ, русскихъ и иностранныхъ и т. п., помѣщаетъ статьи и ислѣдованія по исторіи литературы, критикѣ, библиотековѣдѣнію и пр. и пр., съ многочисленными иллюстраціями. Подписная цѣна на годъ 1 р., на веленовой бумагѣ 2 р. Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: Спб., Гостинный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12. 3—1.

Редакторъ
Протоіерей І. Мансвѣтовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извѣковъ.