

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

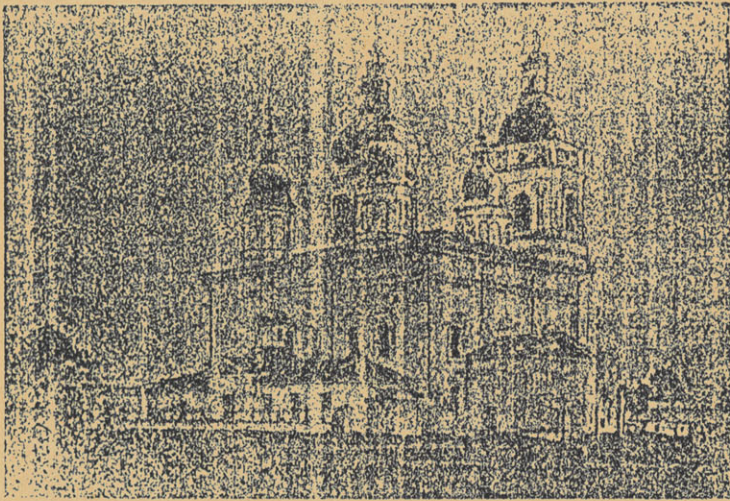
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна
на годъ—30 руб.,
на полг.—15 руб.
съ доставк. и пе-
решылкой.

Плата за объявле-
нія по соглашенію.

Подписка прини-
мается въ канторѣ
редакціи: гор. То-
больскъ, типогра-
фія Епархіальнаго
Братства.

Адресъ редактора
официальн. отдѣла:
г. Тобольскъ,
Епархіальн. Соѣтъ.



Тобольскій Софіинско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемые для
напечатанія руко-
писи должны быть
кашсанъ четко, на
одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ
за собою право со-
кращенія и исправ-
ленія рукописей.

Каждая рукопись
подписывается ав-
торомъ съ обозна-
ченіемъ его адреса.

Адресъ редактора
неофициальн. отд.:
г. Тобольскъ,
Мужская Гимназія.

№ 3-9-й.

15 (28) марта 1919 г.

* * * Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть официальная.

Христосъ Воскресе!

ОТЪ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СОВѢТА.

Наступаютъ дни Страстной седмицы... Св. Церковь переходитъ къ воспоминанію о тяжелыхъ страданіяхъ и мученической кончинѣ за грѣхи наши Того, чей Божественный приходъ на землю принесъ намъ спасеніе, вселилъ въ насъ непоколебимую вѣру въ жизнь вѣчную.

Пройдутъ эти дни, радостно зазвучатъ псалменные колокола и блага вѣсть о Воскресеніи Христовомъ, при всеобщемъ ликованіи, снова разнесется по землѣ...

Много горя и скорби претерпѣла наша святая православная Церковь въ дни тяжкаго гонѣнія: ея святыя храмы подвергались оскверненію, ея священнослужители испытали гоненія, издѣвательства и поруганія, и многіе изъ нихъ юсириняли мученической вѣнецъ, обогривъ своею кровію землю и нерѣдко церковныя плиты.

И наша родная, Тобольская, Церковь много испытала страданій. И ея пастыри подвергались гоненіямъ, поруганіямъ и мученіямъ, а годъ тому назадъ, въ день праздника Входа Господня во Іерусалимъ, былъ предательски схваченъ, заключенъ подъ стражу, увезенъ отъ родной паствы, а затѣмъ и замученъ святитель Тобольской Церкви, Пресвященнѣйшій Гермогенъ, Епископъ Тобольскій и Сибирскій...

И сейчасъ еще, въ неосвобожденныхъ частяхъ нашей обширнѣйшей родины, св. Церковь испытываетъ тяжкое гоненіе, а служители ея подвергаются такимъ страданіямъ и мукамъ, при одномъ воспоминаніи о которыхъ леденѣтъ кровь...

Очевидно, враги родины, въ сознаніи великаго значенія св. Церкви, въ основу самаго учрежденія которой положено объединяющее начало любви, направили противъ нея всѣ свои помыслы, дабы, погубивъ душу народную—св. вѣру, легче творить свою преступную волю.

Но въ гордомъ ослѣпленіи и безумствѣ своемъ они, очевидно, не могутъ и не хотятъ понять, что никто и ничто на землѣ не могутъ погубить святую Церковь, лишить ее значенія и силы, что она нерукотворенна, что самыя силы адовы не одолѣютъ ея!

И мы видимъ, какъ по мѣрѣ освобожденія нашей родины отъ засилья враговъ святой вѣры возрождается къ новой жизни св. Церковь; какъ снова ея храмы наполняются молящимися, какъ, подъ гнетомъ неисчислимыи бѣдствій, русскій народъ начинаетъ искать утѣшенія и спасенія подъ сѣнью святой Церкви!

А все это вселяетъ въ насъ непреложную вѣру, что близокъ часъ спасенія, что вмѣстѣ съ дорогой родиной воскреснетъ святая православная Церковь въ еще вѣщемъ величіи и славѣ, что еще ярче заблещетъ ея святой крестъ подъ небесами!

Эта непреложная вѣра побуждаетъ насъ въ день наступающаго великаго праздника Свѣтлаго Христова Воскресенія обратиться къ своимъ избирателямъ съ горячимъ братскимъ призывомъ: мужайтесь, пастыри святой Церкви, мужайтесь, дорогіе братья и сестры: *Христосъ посреди насъ! Христосъ Воскресе!*

Предсѣдатель Совѣта,
протоіерей *Василій Ременниковъ.*

Члены Совѣта: свящ. *Владиміръ Марсовъ,*
свящ. *Александръ Троицкій, Николай Гагаринъ.*

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

I.

Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управления.

Пресвященному Иринарху, Епископу Березовскому, временно управляющему Тобольской епархіей, 6—19 марта 1919 года, № 396.

Высшее Временное Церковное Управление 12—25 февраля 1919 г. *слушали:* докладъ протоіеря В. Садовскаго о необходимости для Высшей Церковной Власти приступить къ исполненію Определенія Священнаго Собора Россійской церкви отъ 5—18 апрѣля въ п. 1, 2, 3 и 4.

1) Установить возношенію въ храмахъ за Богослуженіемъ особыхъ прошеній о гонимыхъ за Православную вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ. 2) Совершить торжественныя моленія: а) поминальное объ упокоеніи со святыми усопшихъ и б) благодарственное о спасеніи оставшихся въ живыхъ. 3) Установить во всей Россіи ежегодное молитвенное поминованіе въ день 25-го января, или въ слѣдующій за сямъ воскресный день (вечеромъ) всѣхъ усопшихъ въ ныѣшнюю лютую году гоненій исповѣдниковъ и мучениковъ. 4) Устроить въ понедѣльникъ второй седмицы по Пасхѣ во всѣхъ приходяхъ, гдѣ были скончавшіе жизнь свою за Вѣру и Церковь исповѣдники и мученики, крестные ходы къ мѣстамъ ихъ погребенія, гдѣ совершить торжественныя панихиды съ прославленіемъ въ словѣ священной ихъ памяти.

Постановили: 1) Составить (я составлено) особое прошеніе для возношенія въ храмахъ за Богослуженіемъ о гонимыхъ за Православную Вѣру и Церковь и о скончавшихъ жизнь свою исповѣдникахъ и мученикахъ; 2) разослать Епархіальнымъ Начальствамъ циркулярное распоряженіе объ исполненіи указаннаго опредѣленія Священнаго Собора, вмѣстѣ съ формой выработаннаго прошенія о гонимыхъ за Православную Вѣру и Церковь и 3) просить Епархіальныхъ Пресвященныи сдѣлать распоряженіе вознести ныѣ торжественныя моленія заупокойныя и благодарственныя (гдѣ таковыя не совершались) въ первый воскресный день по полученіи на мѣстахъ указанныхъ распоряженій, о чемъ настоящимъ и доводится до свѣдѣнія Вашего Пресвященства.

Ф О Р М А

прошеній о гонимыхъ за святую Церковь, возносимыхъ въ концѣ сугубой ектеніи.

Еще молимся о милости, жизни, мирѣ, здравіи, спасеніи, посѣщеніи, прощеніи и оставленіи грѣховъ рабовъ Божіихъ гонимыхъ и страждущихъ за Святую Православную Церковь и Отечество наше.

Еще молимся о упокоеніи, блаженныя памяти и оставленіи согрѣшеній представльшихся рабовъ Божіихъ, умученныхъ и убиенныхъ за Святую Православную Церковь и Отечество наше.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

II.

Отъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управления.

Пресвященному Иринарху Епископу Березовскому, временно управляющему Тобольской епархіей, 24 февраля—9 марта 1919 г. № 320.

Начальникъ Отдѣленія по внѣшкольному образованію въ войскахъ при главномъ штабѣ письмомъ отъ 20 февраля с. г. за № 216 на имя Высокопресвященнаго Сильвестра, сообщаетъ, что Отдѣленіе по внѣшкольному образованію считаетъ своимъ государственнымъ и нравственнымъ долгомъ войти въ тѣснѣйшее общеніе съ духовно-просвѣтительной работой пастырей и учителей Церкви и просить благословить на совмѣстный трудъ тѣ органы духовнаго Управления, которые могли бы оказать общему дѣлу просвѣщенія народныхъ солдатскихъ массъ всю помощь, командировать въ Отдѣлъ по внѣшкольному образованію лицъ, могущихъ установить взаимныя отношенія и условия совмѣстной работы.

Высшее Временное Церковное Управление, въ засѣданіи своемъ отъ 3—21 февраля с. г., заслушавъ настоящее письмо и имѣя въ виду, что Отдѣленія по внѣшкольному образованію войскъ могутъ быть организованы и въ другихъ городахъ, *постановило:* сообщить Вашему Пресвященству содержаніе его къ свѣдѣнію.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

III.

Высше Временное Церковное Управление 22 февраля—7 марта с. г. за № 286 препроводило Преосвященному Епископу, Управляющему Тобольской епархіей, для свѣдѣнія и, въ потребныхъ случаяхъ, для руководства:

Опредѣленіе Священнаго Собора Православной Россійской Церкви о внутренней и внѣшней миссіи 6—19-го апрѣля 1918 г.

А. Внутренняя миссія.

1. Миссія, основанная и заповѣданная Закономъ Положениемъ нашей вѣры Господомъ Иисусомъ Христомъ, есть то великое служеніе въ Церкви, существованіе котораго обуславливается назначеніемъ Церкви и требуетъ къ себѣ со стороны ея особенной заботы и попеченій.

2. Въ виду крайней, усиливающейся пропаганды латинства, протестантства, расколосектантства и безбожія, необходимо и своевременно укрѣпить и усилить внутреннюю миссію и придать ей соответствующее ея значенію и задачамъ въ условіяхъ настоящаго времени устройство.

3. Соответственно съ преобразованіемъ приходскаго, епархіальнаго и высшаго церковнаго управления, миссія Православной Русской Церкви устроится въ видѣ: а) приходской, б) уѣздной, в) епархіальной, г) монашеской, д) областной и е) всероссійской.

4. Приходская миссія совершается совокупными силами клира и мірянъ прихода при содѣйствіи руководимыхъ мѣстнымъ архіереемъ миссіонеровъ.

5. Уѣздная миссія дѣйствуетъ въ предѣлахъ уѣзда согласно уставу, утвержденному высшею церковною властью.

6. Руководство уѣздною миссіею принадлежитъ Уѣздному Собранію духовенства и мірянъ, которое имѣетъ постояннымъ своимъ органомъ Уѣздный Миссіонерскій Совѣтъ.

7. Въ составъ Уѣзднаго Миссіонерскаго Совѣта входятъ, по избранію Собранія, въ одинаковомъ числѣ пастыри и міряне, а также, по должности своей, уѣздные миссіонеры.

8. Назначеніе и увольненіе уѣздныхъ миссіонеровъ производится епархіальнымъ архіереемъ по представленію епархіальнаго миссіонера, по предварительному сношенію съ уѣзднымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ.

9. Число уѣздныхъ миссіонеровъ въ епархіи опредѣляется Епархіальнымъ Собраніемъ, при чемъ, въ случаѣ необходимости, одному уѣздному миссіонеру можетъ быть поручаема миссіонерская дѣятельность въ нѣсколькихъ уѣздахъ.

10. Епархіальная миссія, имѣя общія съ приходскою и уѣздною миссіями цѣли, осуществляется ихъ въ предѣлахъ всей епархіи совокупными силами причтовъ и мірянъ епархіи, при участіи всѣхъ миссіонеровъ епархіи, а также уѣздныхъ и епархіальныхъ Миссіонерскихъ Совѣтовъ, подъ высшимъ руководствомъ и наблюденіемъ епархіальнаго архіерея.

11. Епархіальная миссія, вслѣдствіи сложности своихъ задачъ и трудности ихъ осуществленій, требующихъ отъ руководителей ея особыхъ знаній и опыта, должна имѣть въ своемъ составѣ нарочито подготовленныхъ миссіонеровъ. Въ каждой епархіи долженъ быть противорасколь-

нической, противосектантской и противокатолической миссіонеръ.

12. Епархіальные миссіонеры должны быть по преимуществу изъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, при томъ послужившихъ нѣкоторое время въ должности уѣзднаго миссіонера и приобрѣвшихъ уже достаточный миссіонерскій опытъ.

Примѣчаніе: Епархіальными, а равно и уѣздными миссіонерами могутъ быть какъ лица въ священномъ санѣ, такъ и свѣтскія.

13. Епархіальные миссіонеры назначаются на должности и увольняются высшею церковною властью по представленію епархіальныхъ архіереевъ; какъ благовѣстники, они состоятъ въ клирѣ епархіи и руководствуются въ своей дѣятельности уставомъ, утверждаемымъ высшею церковною властью.

14. Въ каждой епархіи при епархіальномъ архіерее состоитъ Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ, который избирается Епархіальнымъ Собраніемъ духовенства и мірянъ изъ мѣстныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей, осведомленныхъ въ дѣлахъ миссіи, и который въ своей дѣятельности руководится уставомъ, утверждаемымъ высшею церковною властью.

15. Въ защиту святого православія къ миссіонерскому дѣлу привлекаются монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе.

16. Дѣло миссіи монастыри осуществляютъ по уставу, утверждаемому высшею церковною властью, и согласно Соборнымъ постановленіямъ о монастыряхъ и монашествѣ.

17. Областная или окружно-митрополичья миссія совершается въ предѣлахъ митрополичьей области, устроится на началахъ духовнаго единенія дѣятелей миссіи епархіи, входящихъ въ составъ данной области, и объединяется въ Областныхъ Миссіонерскихъ Съѣздахъ, созываемыхъ по мѣрѣ надобности Митрополитомъ области и состоящихъ изъ представителей всѣхъ видовъ миссіи, посылаемыхъ на съѣздъ на средства епархіи. Постановленія Съѣздовъ представляются областнымъ Митрополитомъ высшей церковной власти на утвержденіе, или на распоряженіе, или для свѣдѣнія.

18. Всероссійская миссія устроится на началахъ единенія дѣятелей миссіи епархіи, входящихъ въ составъ Православной Россійской Церкви, и объединяется Всероссійскими Миссіонерскими Съѣздами, созываемыми по мѣрѣ надобности и не менѣе, какъ черезъ каждыя три года, Миссіонерскимъ Совѣтомъ при Священномъ Синодѣ, съ разрѣшенія высшей церковной власти.

19. Постановленія Всероссійскаго Миссіонерскаго Съѣзда утверждаются высшею церковною властью.

20. Епарх. миссіонеры получаютъ, впрямую образованія общецерковнаго фонда, изъ епархіальныхъ средствъ одинаковой оклады содержанія, въ суммѣ 3200 рублей въ годъ и 1000 рублей на разъѣзды и канцелярскіе расходы.

Примѣчаніе: Въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ нѣтъ мѣстныхъ средствъ, содержаніе служащихъ въ миссію, по опредѣленію высшей церковной власти, относится на общецерковныя суммы.

21. Епархіальные миссіонеры съ высшимъ образованіемъ сверхъ жалованія получаютъ четыре прибавки по пятилѣтіямъ въ размѣрѣ 400 рублей за каждое пятилѣтіе, а съ среднимъ образованіемъ—въ размѣрѣ 200 рублей за каждое пятилѣтіе, при чемъ за ними сохраняется право на дальнѣйшее полученіе прибавокъ, соответственно степени ихъ образованія и продолжительности лѣтъ службы, при ихъ переходѣ на службу по духовно-учебному вѣдомству. Епархіальные миссіонеры безъ высшаго и средняго образованія прибавокъ не получаютъ.

22. Уѣздные безприходные миссіонеры во всѣхъ епархіяхъ получаютъ содержаніе въ суммѣ 2500 рублей въ годъ и разъѣздныхъ не менѣе 500 рублей.

23. Уѣздные миссіонеры съ высшимъ образованіемъ сверхъ жалованія получаютъ четыре прибавки по пятилѣткамъ, въ размѣрѣ 400 руб. каждая, а уѣздные миссіонеры съ среднимъ образованіемъ въ размѣрѣ 200 руб. за каждое пятилѣтіе и, при переходѣ на духовно-учебную службу, сохраняютъ за собой право на дальнѣйшее полученіе прибавокъ, соответственно продолжительности лѣтъ ихъ службы и степени ихъ образованія. Уѣздные миссіонеры безъ высшаго и средняго образованія прибавокъ не получаютъ.

24. Уѣздные миссіонеры, занимающіе приходскія должности, получаютъ разъѣздныхъ не менѣе 500 руб. въ годъ.

25. Епархіальныя собранія могутъ увеличивать оклады содержанія миссіонерамъ за счетъ мѣстныхъ средствъ.

26. Епархіальные миссіонеры получаютъ пенсію изъ общецерковныхъ суммъ въ размѣрѣ 2400 рублей въ годъ, а уѣздные миссіонеры въ размѣрѣ 1800 рублей въ годъ.

27. Епархіальнымъ и уѣзднымъ миссіонерамъ, при переходѣ на службу по духовно-учебному вѣдомству, время, проведенное ими въ должности миссіонера, зачисляется въ срокъ выслуги на пенсію годъ за годъ.

28. Прѣжняя служба въ должности епархіальнаго и уѣзднаго миссіонера, до изданія настоящаго положенія, засчитывается въ срокъ выслуги пенсіи и прибавокъ годъ за годъ, а епархіальная служба засчитывается поступившимъ на миссіонерскую должность въ пропорціи 7:5.

29. Срокъ выслуги пенсіи для миссіонеровъ епархіальныхъ и уѣздныхъ устанавливается двадцатипятилѣтній.

30. Епархіальные и уѣздные миссіонеры, прослужившіе въ должности миссіонера отъ 10 до 15 лѣтъ, по увольненіи отъ службы, получаютъ одну треть оклада пенсіи, прослужившіе отъ 15 до 20 лѣтъ получаютъ двѣ трети оклада, а прослужившіе 25 лѣтъ и болѣе получаютъ полный окладъ пенсіи.

31. Миссіонеры, не дослужившіе шести мѣсяцевъ до установленныхъ пенсіонныхъ сроковъ, получаютъ полную пенсію за означенные сроки.

32. Миссіонеры, оставляющіе службу по разстроенному на службѣ здоровью или по неизлѣчимой болѣзни, получаютъ пенсію: прослужившіе 15 лѣтъ—половину оклада, прослужившіе отъ 15—20 лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе 20 лѣтъ—полный окладъ пенсіи.

33. Миссіонеры, одержимые такими недугами, которые лишаютъ ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода, получаютъ пенсію: прослужившіе 10—15 лѣтъ—двѣ трети оклада и прослужившіе свыше 15 лѣтъ—полный окладъ. Миссіонеры, прослужившіе менѣе 10 лѣтъ и получившіе при исполненіи своего служебнаго долга увѣче, или такую болѣзнь, которая совершенно лишаетъ ихъ возможности продолжать службу, получаютъ пенсію въ размѣрѣ, устанавливаемомъ каждый разъ Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ.

Б. Внѣшняя миссія.

34. Внѣшняя миссія управляется Совѣтомъ Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества, дѣйствующаго по особому уставу, утверждаемому высшею церковною властью.

35. Православное Всероссийское Миссіонерское Общество состоитъ подъ покровительствомъ первоіерарха Россійской Церкви, Святѣйшаго Патріарха Московскаго и всея Россіи.

36. Предсѣдателемъ Православнаго Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества и его Совѣта состоитъ лицо, назначаемое высшею церковною властью, извѣстное ревностью, освѣдомленностью и опытомъ въ миссіонерскомъ дѣлѣ, научно подготовленное, свободное отъ всякихъ другихъ обязанностей, въ архіерейскомъ санѣ.

37. Предсѣдатель Всероссийскаго Миссіонерскаго Общества состоитъ Товарищемъ Предсѣдателя Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта, съ правомъ непосредственнаго доклада Высшему Церковному Управленію по дѣламъ внѣшней миссіи, по соглашенію съ Предсѣдателемъ Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта.

38. Предсѣдатель Общества и Совѣта проживаетъ въ Москвѣ и состоитъ настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря.

39. Устанавливаемая въ ст. ст. 20—33 правила объ окладахъ содержанія и пенсіи миссіонерамъ внутренней миссіи распространяются и на миссіонеровъ внѣшней миссіи.

40. Дѣйствіе примѣчанія къ ст. 20 распространяется и на содержаніе внѣшней и заграничной миссій.

В. Миссіонерскій Совѣтъ при Священномъ Синодѣ.

41. Для обсужденія нуждъ внутренней миссіи Православной Церкви въ Россіи и за ея предѣлами и для управленія всей миссіей и блюстительства ея интересовъ учреждается при Священномъ Синодѣ Синодальный Миссіонерскій Совѣтъ.

42. Предсѣдателемъ Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта состоитъ архіерей изъ числа членовъ Священнаго Синода, избираемый имъ на 3 года. Однимъ Товарищемъ Предсѣдателя состоитъ, по должности, Предсѣдатель Всероссийскаго Православнаго Миссіонерскаго Общества, вѣдающій дѣла внѣшней и заграничной миссій, другимъ товарищемъ Предсѣдателя, вѣдающимъ дѣла внутренней миссіи, состоитъ лицо въ священномъ санѣ, по преимуществу архіерейскомъ, избираемое Священнымъ Синодомъ на 3 года.

43. Въ составъ Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта входятъ: 1 членъ Священнаго Синода, 1 членъ Высшаго Церковнаго Совѣта, по одному миссіонеру изъ епархіальныхъ миссіонеровъ противосектантскихъ, противораскольническихъ и противокатолическихъ, вызываемыхъ на срокъ не болѣе года, 1 миссіонеръ отъ внѣшней миссіи, избираемый Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества на срокъ, опредѣляемый Совѣтомъ Общества, 1 представитель отъ заграничныхъ миссій, вызываемый Синодальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ на срокъ не болѣе года, 1 представитель отъ Академій и 1 отъ церковно-общественныхъ учреждений, приглашаемые Синодальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ по мѣрѣ надобности.

Примѣчаніе: Представительство въ Синодальномъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ отъ внѣшней миссіи должно быть специально освѣдомлено въ области миссіонерской борьбы съ магометанствомъ, буддо-ламаизмомъ и язычествомъ.

44. Изъ состава членовъ Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта получаетъ жалованіе въ размѣрѣ, опредѣляемомъ высшею церковною властью, одинъ только товарищъ Предсѣдателя, вѣдающій дѣла внутренней миссіи. Вызываемы для участія въ работахъ Миссіонерскаго Совѣта миссіонеры внутренней и заграничной миссій, представители Академій и церковно-общественныхъ организаций получаютъ ежечасное довольствіе и прогонныя дерьги въ размѣрѣ, опредѣляемомъ высшею церковною властью, а представитель отъ миссіи внѣшней получаетъ содержаніе и прогонныя деньги изъ средствъ Всероссійскаго православнаго Миссіонерскаго Общества.

45. Дѣлопроизводство Синодальнаго Миссіонерскаго Совѣта ведется Канцеляріей Священнаго Синода.

46. Синодальный Миссіонерскій Совѣтъ управляетъ и руководитъ внутренней миссіей, согласно уставу, утверждаемому высшею церковною властью. Внѣшней же миссіей онъ управляетъ чрезъ посредство Совѣта Всероссійскаго Миссіонерскаго Православнаго Общества.

Подлинное за надлежащими подписями:

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

I.

Тобольскій Епархіальный Совѣтъ, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предложилъ о.о. благочиннымъ въ слѣдующемъ порядкѣ сдѣлать распоряженіе причтамъ благочинія о производствѣ за богослуженіями въ день Вербнаго воскресенія сбора пожертвованій на фондъ имени убиеннаго Епископа Гермогена съ тѣмъ, чтобы собранныя деньги причтами были представлены черезъ благочинныхъ въ Совѣтъ Епархіальнаго Братства.

II.

Высшимъ Церковнымъ Управленіемъ разрѣшено возстановить во всѣхъ православныхъ хра-

махъ въ недѣлю о слѣпомъ сборъ въ пользу слѣпыхъ.

Порядокъ собиранія пожертвованій, ихъ представленій по принадлежности — прѣжній.

III.

Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ получено отъ Омскаго центральнаго свѣчного комитета 200 пудовъ лампаднаго кокосоваго масла. По выясненіи себѣ стоимости масла, стоимости провоза, администраціи, и принимая во вниманіе необходимую прибыль, продажная изъ завода цѣна масла Епархіальнымъ Совѣтомъ установлена въ 400 руб. пудъ или 10 руб. фунтъ.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Преподано Архипастырское благословеніе

съ выдачею грамоты:

Гражданинъ Е. *Зайцевой* за пожертвованіе на благоукрашеніе вновь освященнаго с.-Пивнеповскаго храма 500 руб.

Гражданинъ В. *Мокъсву* и *Іакову Финикову* за пожертвованіе иконостаса въ Портягинскую церковь стоимостью въ 5000 руб., кромя того В. *Мокъсву* за пожертвованіе въ Шуравинскій храмъ колокола въ 700 руб., *І. Финикову* — за пожертвованіе на постройку Шуравинскаго храма 300 р., церковному старостѣ Шатровской цер., *Ивану Ширыхалову* за доставку изъ своихъ средствъ отопленія для храма и муки для просфоръ на сумму до 1000 р. въ годъ, А. *Фефелову* — за пожертвованіе въ Шороховскую церковь иконы свят. Іоанна въ 270 руб. и деньгами 300 р., Я. А. *Фефелову* — за пожертвованіе въ Шороховскую церковь иконы свят. Іоанна въ 270 руб. и деньгами 300 руб.; Я. А. *Фефелову* двухъ подсвѣчниковъ въ 300 р., двухъ пеленъ для аналоевъ 140 р. и деньгами на украшеніе храма 200 р., П. А. *Фефелову* — панцидила въ 600 руб.

А. М. *Ширыхалову* на постройку и украшеніе Шуравинскаго храма — 800 р.

Предсѣдателямъ строительныхъ комитетовъ — Портягинскаго протоіерею *Василію Карпову* и Шуравинскаго священнику *Іоанну Заборовскому* и члену крест. М. *Сужарову* за ихъ энергичную и неустанную дѣятельность, особенно въ настоящее тяжелое время.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованія:

На украшеніе вновь освященнаго Пивнеповскаго храма, Кург. у., гражданину Д. *Кропонину* — 100 р., крест. *Космѣ Алексѣеву* — 100 р., И. *Николасу* — 100 р., Я. *Половникову* — 200 р., В. *Первухину* — 90 р., И. Е. *Иванову* — 100 р., С. *Никитину* съ женою — 200 р., П. *Грибанову* съ сыномъ — 200 р., П. *Никитину* — 200 р., А. *Никитину* — 100 р., А. *Никитину* — 200 р., К. *Плитухову* — 300 р., О. Т. *Иванову* — 100 р., И. Т. *Иванову* — 100 р., Н. Т. *Иванову* — 100 р., М. *Кропонину* — 100 р., М. *Русакову* — 100 р., Д. *Первухиной* — 100 р., Е. *Сьдинкину* — 100 р., В. П. *Первухину* — 100 р., Е. *Емельянову* — 100 р., И. И. *Титову* — 100 р., В. *Якимову* — 90 р., Е. *Мунилову* — 60 р., А. *Сьдинкиной* — 80 р., Д. *Русакову* — 50 р., И. *Кузьмину* — 50 р., П. *Русакову* — 50 р., И. *Зубореву* —

50 р., Н. *Первахину*—40 р., И. *Кузьмину*—40 р., С. *Иванову*—40 р., З. *Иванову*—40 р., А. *Мунгалову*—40 р., И. В. *Сьдинкину*—50 р.

Ипорядку В. М. *Чешсу* за пожертвованіе въ с.-Болчаровскую цер., Тоб. у., иконы Спасителя въ 150 р. Мѣщаникъ Е. А. *Гороховой*—200 р. на постройку и украшеніе с.-Шороховскаго храма.

Крест. Ст. Апд. *Жукову*—вещами на украшеніе Шороховскаго храма до 100 р.

И. М. *Ширыхалову* на украшеніе в постройку Шуравинскаго храма 200 р., А. Д. *Данишиковой*—на тотъ же предметъ 200 р., М. Т. *Сумарокову*—на тотъ же предметъ 200 р., Т. Θ. *Блашининой* на украшеніе Шуравинскаго храма 50 р.

Перемѣщены:

14 марта—п. д. псаломщика с. Загваздинской ц., Тоб. у., Александръ *Поповъ* и. д. псаломщика въ с.-Чуртанской цер., Ишим. у., согласно прошенію.

20 марта—діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Мостовской цер., Кург. у., Николай *Васильевъ* на такую же вакансію къ с.-Моревской цер., Кург. у., согласно прошенію.

Назначены:

14 марта—гражданинъ Григорій *Шешуковъ* и. д. псаломщика при с.-Соевинской цер., Вер. у.

31 марта—Емельянъ *Четвертакъ* допущенъ къ вр. пен. об. псаломщика с.-Пинигинской цер., Иш. у.

Утверждены:

18 марта—командированный для исполненія пастырскихъ обязанностей при пос.-Кумарьинской цер., Тур. у., состоящій на вакансіи псаломщика при гр.-Туринскомъ соборѣ, священникъ Антоній *Бабкинъ* въ должности при пос.-Кумарьинской ц.

И. д. псаломщика с.-Черповской Введенской цер., Кург. у., Иоаннъ *Зыковъ* въ занимаемой имъ должности.

И. д. псаломщика с.-Демьянской цер., Тоб. у., Димитрій *Можасъ* въ занимаемой должности.

Уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству—за неявкою къ мѣсту служенія псаломщикъ с. Радковской цер., Кург. у., *Дяшлевъ*.

Командировку воспитанника дух. семинаріи Гавриила *Славороссова* вр. пен. об. псаломщика с.-Меньшиковской цер., Кург. у., согласно прошенію, считать не состоявшейся.

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

I.

По поводу сообщенія управляющаго Тобольскимъ епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ о томъ, что нѣкоторыми о.о. благочинными засылаются въ управленіе завода деньги, слѣдующія въ суммы епархіальной казны и другіе источники, Епархіальный Совѣтомъ постановлено: разъяснить о.о. благочиннымъ и причтамъ церквей Тобольской епархіи, что въ Управленіе свѣчнаго завода слѣдуетъ представлять только деньги по высылкѣ церковныхъ свѣчей, винограднаго вина, деревяннаго масла и ладона; всѣ же прочія суммы, кромѣ слѣдующихъ въ спеціальныя учрежденія епархіи (Епарх. Вратство, Епарх. Попечительство, Миссіон. Общество и т. п.) должны быть представляемы въ Епархіальный Совѣтъ

и при томъ по каждому отдѣльному предмету при особыхъ пропроводительныхъ документахъ.

II.

Высшее Временное Церковное Управленіе препроводило управляющему Тобольской епархіей, Пресвященнѣйшему Епископу Ириварху форму приходской книги. Въ эту книгу, на основаніи ст. 22 приходскаго устава, причтомъ вносятся всѣ прихожане съ ихъ семействами, имѣющіе мѣсто жительства въ предѣлахъ прихода.

Сдѣлавъ распоряженіе о заготовленіи въ типографіи бланковъ означенной книги, Епархіальный Совѣтъ просить о.о. благочинныхъ немедленно собрать и представить свѣдѣнія о количествѣ листовъ, потребныхъ для каждой церкви. Выбравъ съ тѣмъ, въ видахъ ускоренія дѣла и важности веденія приходской книги, рекомендуетъ причтамъ теперь же приступить къ записи прихожанъ, дабы по полученіи книгъ перенести въ такую полную и провѣренныя свѣдѣнія.

(Форма).

уѣзда

ПРИХОДСКАЯ КНИГА

прихода

области (или губерніи).

На 1919—1924 гг.

| Наименованіе улицы и № дома. | Названіе села, деревни и т. п. населеннаго пункта. | Фамилія, имя и отчество, званіе, промыселъ, занятіе. Семейное положеніе. | Время рожденія и время смерти въ годахъ. | Время бракосочетанія и вѣнчанія въ 1919 г. | Время брака, вѣнчанія и потребности. | Время полученаго образованія. | Или ни безграмотный. | Какія родоколичественныя обязанности исполняетъ. | Время прихода въ храмъ. | Откуда перешелъ въ приходъ. | Куда и куда ушелъ въ приходъ. | Служилъ ли въ войскахъ или въ другихъ частяхъ. | Когда былъ у исповѣди и Св. Причастія. | | Примѣчаніе. |
|------------------------------|--|--|--|--|--------------------------------------|-------------------------------|----------------------|--|-------------------------|-----------------------------|-------------------------------|--|--|---------|-------------|
| | | | | | | | | | | | | | 1924 г. | 1923 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1924 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1923 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1922 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1921 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1920 г. | |
| | | | | | | | | | | | | | | 1919 г. | |

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ 45. Можетъ ли причтъ самостоятельно возбуждать дѣла о возвращеніи ему церковной земли, захваченной въ силу закона, изъ

даннаго совѣтской властью и нынѣ отмѣннаго, о націонализациі земель.

Отвѣтъ. Обязанъ. Въ силу 446 и 449 ст. т. IX св. Зак. церковныя земли и другія состоящія при церквяхъ угодья остаются всегда неприкосновенною церковною собственностью и состоятъ въ непосредственномъ распоряженіи наличаго данной церкви причта. При возбужденіи этихъ дѣлъ — „о востановленіи нарушеннаго владѣнія церковными землями“ представленія указанного въ ст. 1286 уст. Гражд. Судопр. уполномочія отъ епархіальной власти не требуется. (Рѣш. Гражд. Касс. Департ. Прав. Сен. 1882 г. № 119).

Вопросъ 46. Мѣста псаломщиковъ, взятыхъ на войну, считаются ли за ними или вакантными и пользуются ли замѣстители всеми доходами, слѣдуемыми псаломщику по должности?

Отвѣтъ. Призванный въ ряды войскъ по мобилизациі арміи псаломщикъ сохраняется за собой мѣсто и пользуется всеми видами довольствія (жалованіе, доходъ, земельныя угодья и т. п.) полностью. Замѣститель вознаграждается изъ мѣстныхъ средствъ прихода.

Вопросъ 47. Обязанъ ли настоятель все указы, адресованныя на имя причта, объявлять членамъ причта?

Отвѣтъ. Коль скоро указъ адресованъ не настоятелю, а причту, то, конечно, долженъ быть заслушанъ всеми членами причта.

Вопросъ 48. Имѣеть ли право одинъ изъ членовъ причта распечатывать адресуемые на имя причта пакеты безъ вѣдома настоятеля?

Отвѣтъ. Безъ порученія настоятеля, какъ лица, стоящаго во главѣ причта, никто изъ членовъ причта распечатывать пакеты не имѣеть права.

Вопросъ 49. Вопросы, касающіеся церкви или прихода, какъ напр., созывъ приходскаго собранія, рѣшаются ли однимъ настоятелемъ или всеми членами причта?

Отвѣтъ. Разясненіе вопроса найдете въ приходскомъ Уставѣ, напечатанномъ въ № 26—27—28 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1918 годъ. Въ частности, о созывѣ приходскаго Собранія см. ст. 41.

Вопросъ 50. Попечительскія суммы гдѣ должны храниться: въ квартирѣ настоятеля или въ церкви?

Отвѣтъ. Попечительскія суммы должны храниться на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и церковныя. На дому ни у настоятеля, ни у кого другого онѣ храниться не могутъ.

Вопросъ 51. Позволительно ли діакону ходить съ иконами въ скуфьѣ, дабы избѣжать простуды?

Отвѣтъ. Во время жары лѣтомъ и зимою діакону при крестномъ ходѣ, проводахъ умерща-

го и т. п. дозволяется носить скуфью *чернаго цвѣта*. То же допускается и псаломщику, если послѣдній носитъ подрясникъ.

Редакторъ официального отдѣла,
членъ Епархіальнаго Совѣта Гавриловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта слѣдъ объявляется, что 17 марта 1918 года къ нему поступило прошеніе гражданки села Новозайскаго, той же волости, Муторовскаго уѣзда, Екатерины Ивановой Косиной, о расторженіи брака ея съ мужемъ Петромъ Тимофеевичемъ Косинымъ, совершеннаго причтомъ Новозайскаго церкви 28 января 1901 г. По заявленію просительницы Косиной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Петра Косина началось изъ с. Слоновскаго, той же волости, Тюменскаго уѣзда, съ 1911 г. Слѣдъ сего извѣщенія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго Петра Косина, обязываются немедленно доставлять опія въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Отъ Тобольскаго Епарх. Совѣта слѣдъ объявляется, что 6 ноября 1918 года къ нему поступило прошеніе гражданки дер. Русаковой, Иковской вол., Кург. уѣзда, Ивана Симонова Золотухина о расторженіи брака его съ женою Маріей Осодоровой Золотухиной, совершеннаго причтомъ Иковской церкви 6 юля 1908 г. По заявленію просителя Золотухина, безвѣстное отсутствіе его супруга Маріи Золотухиной началось изъ дер. Русаковой, Иковской вол., Курганскаго у., съ 1912 г. Слѣдъ сего извѣщенія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующей Маріи Золотухиной, обязываются немедленно доставить опія въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Отъ Епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:
Петровъ.—Препод. Серафимъ Саров., ц. 60 к.; свят. Іоасафъ, еп. Бѣлогорскій, ц. 85 к.; Сераф.-Дивѣев. монастырь и подвижники въ немъ обитавшія, съ иллюстр., ц. 1 р.; Препод. Серафимъ какъ прозорливецъ, съ иллюстр., ц. 1 р.; Чудеса при открытіи мощей препод. Серафима Сар. съ иллюстр., ц. 70 к.; Препод. Серафимъ обличит. раскола, ц. 1 р.; Жизнь и подвиги препод. Евфросиніи Полоцкой, ц. 85 к.; Книги житія св. по 35 к. за экземпляръ: св. патріарха Всерос. Ермогена, св. Кирилла и Моѳодія; св. Иоанна Милостив., Филиппа митр. Московск., Θεодосія Углиц., Іоасафа Бѣлгор., Іосифа прекрасн., Иоанна Устюг.; Трифона муч., Екатерины великомуч. Тихона Задон., Θεодосія Тотем., Антонія и Θεодосія печ., Іосифа Пскопѣв., Антонія печер., Василия Вел., Варвары великом., Иоанна Нѣвгор., Пантеллеимона великом., Ирины великом., Θεодора Студ., Николая чуд., Митрофана Воронежск., Флора, Лавра и Иоанна Дамаск., Петра мытаря, Бориса и Глѣба, Питирима Тамб., Димитрія Рост., Анны Каш., Евангельск. причта о Лазарѣ и богачѣ, о силѣ молитвы, о силѣ вѣры, объ истинномъ покаяніи, внутрен. состояніи сердца чело. при жизни правед. и грѣх., Благовѣщеніе Пресв. Богородицы, сказаніе объ иконѣ Божіей Матери Троеручицы; книги по 55 коп.

Христосъ воскресе!

Христосъ воскресе!—ликующе взываетъ нынѣ святая православная Церковь. Закончились дни Голгофскихъ мученій и страданій Спасителя, до дня испита Чаши Искупленія, совершилось радостное избавленіе человечества отъ власти діавола, умокли, поникли головами распинатели, торжествуетъ истина, воскресъ Христосъ. „Радуйтесь! Не бойтесь! Идите возвѣстите братьямъ Моимъ, что увидятъ Меня“ (Мѣ. 28. 9—10),— глаголетъ Онъ окружающимъ. И уже нѣтъ „плача и рыданія“ (Мр. 16. 10) у апостоловъ, а есть великое дерзновеніе вѣры, готовность нести радостную вѣсть о воскресеніи Правды до конца вселенной, страдать и умереть за эту вѣсть.

Такъ гласитъ Евангельская исторія. И хочется страстно Евангельскую вѣсть о Воскресеніи воплотить въ условія нашей текущей жизни. —Въ позорѣ, униженіи, ослепленіи и заушеніи нынѣ наша великая Родина—православная Русь. Все силы ада ополчились на нее и распяли ее на Голгофѣ тяжкихъ, неслыханныхъ страданій. Поруганы святыни, изобильно пролита и льется кровь мучениковъ, унижена, растоптана душа и совѣсть народная. „Беззаконія наши, поистинѣ, превисили голову нашу, какъ тяжелое бремя отяготили на насъ, смердятъ и гноятся раны наши отъ безумія нашего“ (Ис. 37. 5—6). И предносится намъ, въ глубинѣ нашихъ страданій и муки, свѣтлая вѣсть воскресенія. Неужели юдолю плача, тяжкихъ страданій духа народнаго неизбывна и вѣчна? Неужели не возстанетъ къ жизни свѣтлой и прекрасной наша православная Святая Русь? Неужели потухли—и навсегда—священные огни вѣры и правды въ душѣ народа—богоносца, давшаго міру сонмы святыхъ и подвижниковъ? Нѣтъ! Не вмѣщается и не вмѣстится въ нашемъ сознаніи эта ужасная мысль! Пройдетъ, минуетъ дьявольское наводненіе богоборства и ненавистничества, оздоровѣетъ духъ народный, пройдутъ пароксизмы бѣшенства и злобы, и увидимъ мы народъ нашъ „оболченымъ и смыслящимъ“, опять и снова сѣдичимъ у ногъ Иисусовыхъ и возвѣщающимъ Имя Его (Мр. 5. 15—20). „Вѣрующій въ Меня, если и умретъ, оживетъ“—слышимъ мы сладкое слово Христово и Его вопрошаніе: „Вѣришь ли сему“? (Іоан. 11. 25—26). О, вѣримъ мы, должны вѣрить въ эту свѣтлую вѣсть воскресенія и, вдохновляясь этой вѣрой, должны мы пронести эту вѣсть до глубинъ народнаго сознанія, какъ апостолы Христово слово. И тогда вѣра наша—спасетъ насъ, ибо Богъ не бываетъ поругаемъ, ибо Христосъ воскресъ,—воистину воскресъ!

Тобольскъ, 7 апрѣля.

Взаимное непониманіе.

(О социализмѣ и христіанствѣ).

Въ исторіи смутнаго времени, бывшаго триста лѣтъ назадъ, историки обозначаютъ три періода: иноземное завоеваніе, разрушеніе всякой власти, возрожденіе народа. Не видимъ ли того же и теперь? Въ пережа-

ваемыхъ дняхъ нашей смуты иноземное завоеваніе—лицо. Безвластіе—тоже. Отчего же теперь нѣтъ Ергеня? Отчего нѣтъ возрожденія? Если есть и теперь призывы святѣйшаго патріарха, смѣло идущаго на страданія и смерть, если есть уже и жертвы искупленія—сторону высшихъ служителей Церкви, т.-е. мученическую смерть митрополита Владиміра, архіепа. Андроника, епископа Терюгена и др., то почему же нѣтъ еще такого дѣйствія посланій патріарха, почему нѣтъ объединенія?

Здѣсь надо съ большою вѣдучивостью и осторожностью разобраться въ обстоятельствахъ прошлой и нынешней смуты и, кромѣ вѣдѣнаго, правда, поражающаго и даже несомнѣннаго сродства, отыскать и черты различія, которыя объяснятъ намъ многое и даже разрешатъ вопросъ: нынѣшняя смута не тяжелѣе ли прошлому? Разрѣшится и другой вопросъ, который теперь мы слышимъ столь часто: неужели можно дойти людямъ до того озвѣрѣнія, какое мы теперь видимъ? Неужели возможно такое попраніе всякой совѣсти, чести, вѣры, христіанства?

Триста лѣтъ тому назадъ у русскаго народа, въ всѣхъ сословныхъ и классовыхъ дѣленіяхъ, была одна вѣра. Одно все признавали за добро, одно и то же все считали зломъ. Были одни нравственные идеалы, внутренне христіанствомъ. Вѣра указывала волю Божию, земля въ заповѣдяхъ Господнихъ и судъ послѣдній небѣ по смерти человека—тоже на основіи заповѣдей Господнихъ. Но самыя заповѣди для всѣхъ были общими и признаваемыми. Отъ нихъ въ жизни отступали, ихъ часто нарушали, отсюда—многочисленныя преступленія, предательства, пзмѣна тогдашнихъ „воровъ и безконечныхъ проходивцевъ, искателей власти, наживы, появленіе всякихъ самозванцевъ, производившихъ смуту въ народѣ. Но сами „воры“ въ глубинѣ души своей считали себя великими грѣшниками и ворами. И совѣсть, правда, была задавлена грѣхомъ, но къ ней можно было обращаться, ее можно было будить, можно было напомнить о вѣрѣ, о долгѣ, о будущемъ Божіи воздаяніи... Такъ, вѣдь, фарисей и иудей, люди личной общественнаго сужда, различнаго нравственнаго состоянія, пришли, однако, съ одно мѣсто, „видя въ церковь похотитися“, предстали предъ Однимъ Богомъ и Судією, отъ Одного Его ожидали приговора. Надо было, правда, долго и много взывать къ заповѣдямъ Божіи и заповѣди Божіи грѣшникамъ патріархъ Ергенъ по одинъ годъ звалъ народъ покаянію. Можно было относительно многихъ такъ и дожидаться ихъ покаянія, но все же былъ одинъ языкъ совѣсти для всѣхъ тогдашнихъ русскихъ людей и было взаимное пониманіе между ними на нравственномъ почвѣ.

Такого взаимнаго пониманія въ настоящее время нѣтъ, и, съ этой стороны, наше положеніе представляется гораздо болѣе труднымъ, чѣмъ триста лѣтъ назадъ. Рядомъ съ христіанствомъ выросла и другая религія, и имя ей—соціализмъ. Да, это религія, а вовсе не одно только экономическое ученіе, хотя бы представлять соціализмъ. Соціализмъ открыто лезетъ стать на мѣсто христіанства, и онъ предлагаетъ разрѣшеніе всѣхъ вопросовъ человѣческаго духа—религіозныхъ и нравственныхъ, и политическихъ, и всякихъ иныхъ. Соціализмъ, какъ научное мировоззрѣніе

не можетъ быть поняты и восприняты огромными масса-ми народа, онъ воспринимается на вѣру, онъ вліяетъ на полное измѣненіе нравственныхъ воззрѣній человѣка и этии производить полное взаимное непониманіе между христіанами и социалистами, поддѣляетъ самый голосъ, создаетъ совершенно особую среду, мало доступную для нравственнаго христіанскаго вліянія.

Остановимся здѣсь на главномъ и существенномъ.

Для насъ *вѣра* въ Бога, есть вѣчное требованіе человеческого духа, и мы безъ вѣры не можемъ себѣ представить жизни истинно человеческой и достойной. Для социализма же вѣра есть пережитокъ невѣжества, принадлежность людей несознательныхъ и недалекихъ, которые, при условіи умственнаго развитія, сами собою придутъ къ отказу отъ религіи; для социализма религія есть даже опасное повѣтріе, религіозна чужа, заразное заболѣваніе.

Попробуйте теперь говорить социалистамъ языкомъ вѣры! Будетъ ли имъ понятенъ нашъ языкъ?

Для насъ вѣра христіанская даетъ объединеніе богатѣе, ния ему—Церковь, какъ общество вѣрующихъ, какъ *богочеловѣческая семья*.

Исно, что социализмъ не можетъ признавать Церкви. Въместо этого единенія религіозно-нравственнаго, т.-е. Церкви, социализмъ признаетъ единеніе только экономическое: „*Пролетаріи* всѣхъ странъ, *объединитесь*“. Вселенская Церковь замѣняется вселенскимъ экономическимъ союзомъ бѣдняковъ, эксплуатируемыхъ капиталомъ, и борьба противъ грѣха и зла, въ насъ живущаго, замѣняется борьбою противъ имущественнаго угнетенія со стороны богачей. Для насъ все въ Церкви, для социализма все—въ повомъ Вавилонѣ, какъ единенія людей на плоскомъ и богоборномъ началѣ.

Попробуйте теперь отъ имени Церкви обращаться къ социалистамъ, какъ это дѣлалъ патріархъ Ермогенъ.

Для насъ, христіанъ, вообще, духовныя запросы, духовныя интересы являются высшими цѣностями. Социализмъ, наоборотъ, цѣннѣе считаетъ только матеріальныя блага и приобрѣтенія. Мы повторяемъ слова Христа при искушеніи Его дьяволомъ: „*Не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ человѣкъ, но о великомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ*“. Социализмъ же настойчиво повторяетъ только слова искуателя: „*Ищи, да каменіе сіи хлѣбы будутъ*“. Христіане прямо читаютъ и понимаютъ слова Христа: „*Ищите прежде всего царства Божія и правды Его, и сія вся—матеріальныя блага—приложатся вамъ*“. Социализмъ же читаетъ эти слова наоборотъ: ищите прежде всего благъ матеріальныхъ, а царство правды само приложится вамъ.

Для насъ, христіанъ, есть вѣчная жизнь, загробное существованіе, судъ Божій, возмездіе за наши дѣла. „*Дѣла наши идутъ влѣдъ за нами*“, повторяемъ мы слово Божественнаго Откровенія. Социализмъ же говоритъ, что царство небесное надо создать на землѣ, что жизнь человѣку дана однажды, и только на землѣ, и поэтому нѣтъ никакихъ утѣшеній на небѣ, нѣтъ воздаянія за дѣла, нѣтъ вѣчной справедливости у Бога; эту справедливость въ распредѣленіи единственныхъ благъ, матеріальныхъ, надо посадить только здѣсь на землѣ. Жизнь эту надо прожить какъ можно счастливѣе, по-любе, богаче, изобильнѣе; ибо другой жизни нѣтъ и не будетъ. Въ Берлинѣ есть особое кладбище социалистовъ. Надъ входомъ его сдѣлана такая надпись: „*Ищите въ здѣшнемъ мірѣ благъ и наслажденій: иною міра нѣтъ, какъ нѣтъ и воскресенія*“.

Итакъ, если мы говоримъ теперь разуршительнѣе жизни о будущемъ судѣ, отвѣтственности за гробомъ и

воздаяніи, то развѣ языкъ этотъ можетъ быть понятенъ социалистамъ?

Для насъ, христіанъ, обязательная мораль—нравственность. Нравственность христіанская покоится на религіи; она для всѣхъ одинакова и для всѣхъ обязательна; она по содержанию своему такъ же неизмѣнна, какъ неизмѣнна и едина природа человѣка; нравственные законы, какъ и законы логическіе, всегда и вездѣ одинаковы для всѣхъ здоровыхъ душевно людей. Здѣсь—то единъ изъ главнѣйшихъ пунктовъ расхожденія социализма съ христіанствомъ. Нравственность предполагаетъ свободу воли, социализмъ ее отрицаетъ, онъ ставитъ личность человѣка въ зависимость только отъ матеріальныхъ условій; религію онъ отрицаетъ и, слѣдовательно, высшаго авторитета для нравственности въ волѣ Бога не признаетъ; нравственность, по мнѣнію социализма, есть „согласіе со всеобщимъ“ (Лассаль), т. е. тѣмъ, что въ данное время признается большинствомъ (коллективомъ); нравственность есть по болѣе, какъ „приложеніе силы“ (продуктъ силы), „приспособленіе къ существующимъ отношеніямъ силъ“ (Меигеръ). „Нравственно то, что соотвѣтствуетъ социальнымъ потребностямъ данной эпохи, а потребности эти опредѣляются условіями производствъ“; поэтому, естественно,—„всякая нравственность условна, и понятіе о безнравственности относительно“ (Каутскій). „Пороковъ и добродѣлей на самомъ дѣлѣ въ существующемъ“, есть только выгоды и расчетъ. Самая совѣсть есть не болѣе, какъ „боязнь невыгодныхъ послѣдствій сопротивленія общепринятому и силѣ“. Вотъ почему мораль буржуа не обязательна для пролетарія. „каждый классъ имѣетъ свою мораль“ и восторжествуетъ изъ нихъ та, которую отстаиваетъ большинство и на сторонѣ которой сила принужденія.

При такихъ воззрѣніяхъ социализма—что же можетъ значить для социалистовъ проповѣдь о нравственности долгу, о справедливости, любви, жалости и другихъ добродѣтеляхъ? Правда, эти слова мы перѣдъ слышимъ отъ социалистовъ на митингахъ и въ спорахъ, но эти понятія „традиціонной морали“ они считаютъ обязательными только для буржуевъ, съ которыми они спорятъ, или употребляютъ ихъ для крестьянъ и рабочихъ, еще не потерявшихъ связи съ христіанствомъ,—повторяютъ просто, какъ приемы для болѣе успешной агитаціи. Тутъ, какъ говорятъ, ужъ не программа, а только тактика...

Теперь понятно, что грабитель „буржуевъ“ есть добродѣтель, что можно и обманывать всевозможными обѣщаніями, изгонять негодныхъ лицъ безъ всякой вины съ ихъ стороны, отбирать деньги, дома, земля, захватывать банки, производить пассивія надъ жизнью, личностью, словомъ, мыслию—лишь бы только торжествовало большинство и на сторонѣ большинства была бы сила. Ибо чего достигается силою, то и нравственно. Какой здѣсь можетъ быть долгъ? Какая вѣрность? Какая клятва? Какое обѣщаніе?

И поэтому продать или предать родину, отечество—это преступленіе съ точки зрѣнія нашей—вовсе не страшно для социалиста. Почему? Потому что идею гражданна отечества онъ замѣнилъ идеей пролетарія, а идею народа, націи, государства, отечества, родины онъ замѣнилъ общеніемъ пролетаріевъ всѣхъ странъ: „*пролетаріи всѣхъ странъ соединитесь*“. Кто не пролетарій, тому нѣтъ мѣста на землѣ. Въместо отечества—„да здравствуетъ интернаціональ“. Поэтому всѣ тѣ слова, что мы слышимъ отъ социалистовъ, какъ, напримѣръ: „*священная война для защиты социалистическаго отечества*“,—это пустыя слова, и даже съ точ-

ки зрѣнія самого социализма есть нелѣпость, въ родѣ: бѣлая чернота или черная бѣлизна... Ибо, что можетъ быть свящеищаго у того, кто отвергъ все священное, и какое можетъ быть социалистическое отечество? „Нѣтъ ни одного историческаго явленія, котораго столько бы принесло вреда, какъ понятіе отечества и націи“ (Менгеръ),—вотъ воззрѣніе дѣйствительнаго и послѣдовательнаго социализма. „Говорить о добродѣтели и порокахъ это—только фраза, только мапера мыслить и говорить. На дѣлѣ это—только сила“.

Итакъ, мы видимъ, что теперь царить въ жизни страшное *взаимное непониманіе*, потерявъ общій языкъ, общее понятіе добра и зла. Вотъ въ чемъ ужасъ положенія.

Что же дѣлать?

Если Святѣйшій патріархъ Ермогенъ призываетъ къ объединенію, то не въ меньшей, а въ большей степени должны и мы звать къ тому же, и не только къ единству дѣйствій на спасеніе гибнущей жизни, но, прежде всего, къ *единству мысли, чувствъ, міровоззрѣнія*. И, если святой Ермогенъ въ своихъ посланіяхъ говорилъ: „Пишу вамъ, *бывшимъ христіанамъ*, а теперь не знаю, какъ васъ и назвать“, то мы имѣемъ предъ собою тоже вѣдъ бывшихъ христіанъ въ лицѣ социалистовъ и знаемъ, какъ ихъ назвать. Совѣсть и у нихъ въ основѣ—христіанская, нравственные понятія прирождены и только искусственно задавлены и затянены.

Говорите, вызывайте, напоминайте слово евангелія о правдѣ, любви, спсходительности, о гибельности насилия, о грѣхѣ, о будущемъ мздовоздаяніи. Но больше всего показывайте социалистамъ превосходство христіанской жизни: богообщеніе, радость молитвы, благотворность Божіихъ заповѣдей. Пусть видятъ социалисты, что истинные христіане—это лучшіе родители, прекрасныя дѣти, честныя работницы, кроткіе люди, незлобивые соотечественники, люди, постоянно помогающіе другъ другу, отзывчивые на всякое добро и на всякую услугу ближнимъ. Пусть видятъ и увидятъ социалисты, что жизнь христіанъ есть, дѣйствительно, жизнь достойная, человеческая, а жизнь по социалистическимъ основамъ—это звѣриное житіе.

Тогда постепенно будетъ рѣдѣть тьма, и засіяетъ единая истина христіанская, и она объединитъ раздробившійся и распавшійся народъ нашъ. Тогда „бывшіе христіане“—социалисты могутъ возвратиться снова къ христіанству. Самы социалисты пожимовольно и съ тоской сознаются въ томъ, что здѣсь именно спасеніе человечества. „Первоначальнѣ“, говорить съ скрытымъ сожалѣніемъ одинъ изъ крупнейшихъ социалистическихъ писателей (Менгеръ), „существовало связующее звено, объединявшее повсюду въ классы: *то было общее религиозное міровоззрѣніе*“.

Но ясно ли, что возвращеніе къ единству человечества состоятъ не въ распредѣленія экономическихъ благъ, которое никогда не будетъ справедливымъ и никогда не удовлетворитъ человека предъ лицомъ совѣсти,—а въ возвращеніи къ потерянному „единству религиознаго міровоззрѣнія“.

А его даетъ только Христосъ въ евангеліи, только Церковь въ ея вѣчной проповѣди, только пастыри, подобные неустанному свидѣтелю истины и правды Святѣйшему патріарху и свящеислужителю Ермогену.

Изъ епархіальной жизни.

Англиканское богослуженіе.

Съ конца минувшаго года по воскреснымъ днямъ, въ 2 часа пополудни, въ Омскомъ кафедральномъ соборѣ совершается для находящихся въ г. Омскѣ англійскихъ войскъ богослуженіе ихъ духовенствомъ. Въ этомъ фактѣ нельзя не видѣть новаго шага къ сближенію русской православной церкви съ англійскою, о чемъ давно уже мечтали и мечтають лучшіе представители обѣихъ этихъ церквей.

Епархіальное совѣщаніе.

Пермь. 25 февраля открылось епархіальное совѣщаніе. Выяснилось, что количество пострадавшихъ отъ большевиковъ духовенства *больше шестидесяти*. Установлено обложженіе духовенства для помощи семей убитыхъ. Пожертвовано *на нужды армии сто тысячъ руб.*

Въ Екатеринбургскомъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ.

На послѣднихъ засѣданіяхъ Совѣта (11 и 18 марта), происход. подъ предсѣд. Пресвященнѣйшаго Екатеринбургск. Григорія, обсуждался цѣлый рядъ мѣропріятій, касающихся оживленія миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности.

Совѣтъ пришелъ къ признанію необходимости открытія *новыхъ должностей окруженысь миссіонеромъ, организациі противосектантскихъ и единовѣрческихъ курсовъ*.

Кромѣ того, Совѣтъ въ цѣляхъ подготовки практическихъ дѣателей изъ среды духовенства епархіи, предположилъ организовать лѣтомъ текущаго года *богословско-пастырскіе курсы* въ Екатеринбургѣ.

Миссіонерская работа въ Екатеринбург. епархіи поставлена хорошо. Имѣется епарх. миссіонеръ-прот. А. Анисимовъ (съ высшимъ образованіемъ), недавно приглашенъ для Верхотурскаго уѣзда окружной миссіонеръ—іеромонахъ, также съ высшимъ образованіемъ. Въ послѣднемъ № „Извѣстій Екат. Ц.“ можно было прочесть объявленія о томъ, что 1) съ понедѣльника 5-й недѣли Великаго поста въ Полевскомъ заводѣ Екатеринбург. уѣзда имѣли быть *краткосрочные противосектантскіе курсы* съ бесплатнымъ помѣщеніемъ для курсистовъ и что 2) во второй половинѣ мая т. г. въ с. Казковскомъ Шидринск. уѣзда имѣютъ быть краткосрочные *единовѣрческіе курсы* для подготовки младшихъ клириковъ единовѣрческихъ церквей.

Шидринское уѣздное собраніе духовенства.

26—13 м. февраля въ г. Шидринскѣ по инициативѣ и подъ предсѣдательствомъ прот. С. Конева состоялось собраніе духовенства Шидринскаго уѣзда.

По каждому изъ трехъ вопросовъ повѣстки собранія были заслушаны доклады, а именно: 1) епарх. миссіонера прот. А. Анисимова—„Объ условіяхъ оживленія пастырской дѣятельности“, гдѣ были выдвинуты и обоснованы призывы соборности и указаны способы къ его жизненному осуществленію; 2) свщ. І. Сустанова: „О предопределеніи Закона Божія въ отношеніи къ задѣчамъ современности“, въ которомъ авторъ преясно выразилъ мысль о необходимости и указалъ средства воспитывающаго религиозно-нравственнаго обученія; и 3) свщ. А. Зидринъ: „О матеріальномъ обезпеченіи духовенства“ съ обстоятельными изложеніемъ исторіи вопроса и указаніемъ наиболѣе желательныхъ способовъ къ разрѣшенію этого весьма труднаго и важнаго вопроса въ жизни духовенства.

По заслушаніи докладовъ и принятіи по обсужденію выдвинутыхъ тезисовъ собраніе постановило

вило: 1) учредить должность особаго уѣзднаго инструктора—проповѣдника, съ каковою цѣлью обратиться въ епарх. управленіе съ ходатайствомъ объ отпускѣ ассигнованныхъ епарх. собраніемъ на окружного миссионера по Шадр. и Камышловской уѣздамъ 6000 рублѣй, и сдѣлать въ такой же приблизительно суммѣ *обложение церквей уѣзда*; 2) обзавестись собственной топографіей, для каковой цѣли потребная сумма около 200 тысячъ уже изыскивается; и 3) учредить уѣздное отдѣленіе Законоучительнаго Союза съ участіемъ въ послѣднемъ всѣхъ законоучителей уѣзда. Союзъ этотъ теперь ужь организованъ и избрано его правленіе.

Уѣздный Союзъ Законоучителей является составною частью епархіальнаго Союза.

Доброму примѣру шадринскихъ законоучителей пора бы послѣдовать духовенству уѣздовъ нашей епархіи, тѣмъ болѣе, что самая тѣсная силенность духовенства теперь необходима, какъ м. б. никогда, для защиты законоучительскаго дѣла предъ мѣстными городскими и земскимъ самоуправленіями. Сила—въ единеніи.

„Знамя вѣры“.

(Библиографическая замѣтка).

Подъ такимъ заглавіемъ съ января мѣсяца текущего года въ Челябинскѣ началъ выходить народно-религіозный журналъ.

Новый журналъ ставитъ своей задачей защиту Христовой Церкви отъ ея враговъ и пробужденіе религіозно національнаго сознанія русскаго народа.

Въ первомъ номерѣ помѣщена апологетическая статья редактора журнала священника В. М. Демидова „Исусъ изъ Назарета“ и рядъ другихъ статей, а также дана достоящая отвѣдь на брошюру „Вселенскаго“ „Объ истинной Церкви“.

Журналъ читается съ интересомъ. Составленъ по разнообразной программѣ.

Отъ души желаемъ успѣха и широкаго распространенія нашему новому собранію.

Знаменательная икона Св. Николая Чудотворца.

Много говорятъ сердцу русскаго православнаго человѣка святыни сердца Россіи—Москвы.

Дороги были ему всегда и Кремлевскія стѣны, охраняющія драгоцѣнный, вѣковья реликвию, религіозна и историческія.

Много вѣковъ смотреть съ высоты этихъ сѣдыхъ стѣнъ, башенъ и бойницъ. Много видѣли онѣ ужасовъ, крови, но молчаливо хранятъ все прошедшее отъ людей современнахъ.

Устояли стѣны кремлевскія во время междуцарствія, не тронули ихъ заступившія въ Кремлѣ поляки. Устояли онѣ и при французахъ въ двѣнадцатомъ году, хотя Наполеонъ и велѣлъ взорвать ихъ.

Теперь доводится этимъ старымъ богатырямъ дожить до позорнаго дня, когда начали громить ихъ изъ русскихъ орудій, русскими снарядами, только подъ руководствомъ не русскихъ людей—враговъ церкви и государства.

Дороги народу его святыни, а поруганная еще дороже.

Кто не знаетъ въ Москвѣ, въ Кремлѣ, Никольскихъ вратъ и надъ ними чудотворнаго образа св. Николая Чудотворца. Разстрѣливали большевики и его. Разбиты стекла въ рамѣ надъ иконой, сломанъ фонарь, а сама икона, написанная прямо на стѣнѣ, чудесно сохранилась почти безъ поврежденій, если не считать пробитыя огъ снаряда сирава (съ лѣвой стороны Святителя). Пѣть лѣвой руки, которая держала храмъ! За то правая сторона (отъ зрителя лѣвой), рядъ ясныхъ поврежденій отъ осколковъ снарядовъ и пуль. Цевольно поражается и повѣрующій человѣкъ, какъ онѣ разожились. Несомнѣнно, что кощунники мѣтили въ икону, по

пя одишь выстрѣлъ не попасть не только въ изображенію, но даже и въ одѣянію, всѣ они легли по самымъ краямъ изображенія и одежды, образовавъ изъ себя какъ бы рамку. Не тронута правая рука Святителя съ мечомъ. Разрушенъ храмъ, но цѣль карающій мечъ! Много на Святой Руси разорено обителей, церквей, но крѣпка наша мощь въ лицѣ славной, молодой, христороливой арміи.

Перваго мая праздновали большевики юбилей Карла Маркса и къ этому дню завѣсили красной матеріей и образъ Николая Чудотворца на Никольскихъ воротахъ. По окончаніи празднованія юбилей всѣ украшенія остались, остался завѣшаннымъ и образъ Святителя. Ворота въ Кремлѣ охранялись вооруженной стражей, такъ какъ въ Кремль никого не пропускали. Образъ, какъ извѣстно, находится высоко надъ воротами и до него нельзя достать безъ лѣстницы.

И вотъ, какъ рассказываютъ, стали замѣчать, что красная матерія начинаетъ разрываться, по разрывается какъ то необыкновенно, какъ разъ надъ ликомъ Святителя во всѣ стороны лучами.

Большевики тоже обратили на это вниманію, но смѣялись, объясняя это явленію вѣтромъ и гвоздями, о которые рвалась матерія. Однако, матерія рвалась все болѣе и болѣе. Стали свирѣтяться толпы народа, особенно собралось много въ Никольскъ донъ, 9 мая 1918 г. Вотъ, какъ рассказываютъ, велико было изумленію, когда красная матерія на глазахъ у всѣхъ спала съ иконы на землю. Очевидцы, которые успѣли подхватить доску матеріи, говорили, что она вся истлѣла.

Вѣсть эта быстро облетѣла всю Москву. Стали собираться громадныя толпы народа. Большевики пробовали разогнать, но потомъ должны были уступить. Начались безирерывные молебны. Вѣрующіе люди видѣли во всемъ этомъ чудо Божіе.

Вспомнимъ, что Св. Николай Чудотворецъ, жившій во времена гоненій на христіанъ, когда разорялись храмы, сжигались священныя книги, заключались въ темницы и избивались епископы, священники и вѣрующіе христіане, самъ много испытать отъ гоненія на Церковь. Самъ святитель—„правилъ вѣры и образъ кротости“ не стерпѣлъ богохульства отступника Арія, отрицавшаго божественность Иисуса Христа, и ударилъ Арія и, по сказанію, Господь Богъ оправдалъ его поступокъ.

Хочется вѣрить, что Святитель Николай Чудотворецъ—отецъ для спротивъ, для нищихъ щедрый питатель, утѣшитель для скорбящихъ и помощникъ и защитникъ для обиженныхъ, подъялъ свою грозную десницу на враговъ Церкви—большевиковъ.

Какъ бы хотѣлось каждому вѣрующему човѣку побывать теперь въ Москвѣ, поклониться святынямъ московскимъ, повидать и упастъ на колѣни передъ чудотворной и чудесно сохраненной отъ разрушенія иконой Св. Николая Чудотворца на Никольскихъ воротахъ, и горячо помолиться!

И вотъ оказывается, что у Верховнаго Правительства Адмирала А. В. Колчакъ, глубоко вѣрующаго човѣка, имѣется художественно исполненный списокъ съ этой иконы Святителя въ томъ именно видѣ, въ какомъ она теперь въ Москвѣ. Икона эта уже имѣетъ свою исторію. Поднесена она Верховному Правителю въ Пермь Борисомъ, еп. Чебоксарскимъ, временно управляющимъ Пермской Епархіей, и есть основаніе предполагать, что принадлежала самому Архіепископу Пермскому Андронку, бывшему Епископомъ Омскимъ, горячому поборнику вѣры православной, много потерѣвшему за свою стойкость и, по имѣющимся свѣдѣніямъ, даже пріившему мученическую кончану отъ большевиковъ.

Крестный ходъ въ Омскѣ

Въ воскресенье 23 марта ровно въ 12 часовъ дня отъ Никольскаго казачьяго собора, послѣ литургіи, совершенной Архіепископомъ Омскимъ Сильвестромъ, въ сослуженіи съ Епископомъ Семипалатинскимъ Кипріаномъ, къ дому Верховнаго Прави-

толя двинулся грандіозный крестный ходъ, въ который вошли крестные ходы со всей лѣвой стороны Омска, а вслѣдъ за нѣмъ и крестный ходъ изъ Успенскаго Кафедральнаго собора и всѣхъ церковей правой стороны города.

У дома Верховнаго Правителя крестные ходы остановились. Въ самый домъ Верховнаго Правителя вошли Архіепископъ Сильвестръ, Епископъ Кириакъ, шесть протоіереевъ, ключарь собора протоіакопъ, архіерейскіе пѣвчіе и избранные представители приходовъ.

Въ залѣ въ присутствіи Верховнаго Правителя и его свиты былъ отслуженъ торжественный молебенъ передъ иконой св. Николая Чудотворца.

На иконѣ имѣется соответствующая, краткая, но знаменательная надпись: „Провидѣніемъ Божиимъ поставленный епископъ и соборъ опозоренную и раззоренную родину, прими отъ православнаго града первой спасенной области даръ свой—святую икону и да поможетъ тебѣ Всевышній Господь и угодиши Святой Николай достигнуть сердца Россіи—Священной Москвы. Въ день посѣщенія г. Перми 19 февраля 1919 года“.

Послѣ молебна икона св. Николая Чудотворца была изнесена Владыкой Сильвестромъ изъ дома и двора за ограду. Поднявъ высоко икону надъ головой, Владыка благословилъ ея крестный ходъ и народъ на всѣ 4 стороны, передалъ ее старѣйшимъ іереемъ, и крестный ходъ двинулся.

Дивная погода, ослѣпительно сіяютъ на солдцѣхъ золотыя архіерейскія облаченія и митры, облаченія духовенства, хоругви, кресты, иконы. Стройное, мощное пѣніе умиляетъ душу. Образцовый порядокъ. Верховный Правитель вышелъ изъ дому въ простой солдатской шинели и шелъ въ толпѣ съ крестнымъ ходомъ. Появились казаки—и пѣніе и конные. По улицамъ шпалеры войскъ.

Встрѣчаютъ съ ружьями на караулъ. Хоры музыки играютъ „Коль Славень“. За шпалерами масса публики.

Вотъ переиждь мостъ, Любимскій проспектъ сплошь залитъ народомъ. На горѣ фотографы, большей частью иностранцы офицеры съ кодаками снимаютъ процессію. Нарриво и палѣво войска. Хорошія, молодые лица. Вотъ они—попелыевскіе чудо богатыри! Музыка гремитъ „Коль Славень“. И звуки дивнаго гимна сливаются съ хоромъ народнымъ. Вотъ театральная площадь. Пздали пересется съ соборной колокольни торжественный звонъ колоколовъ. Крестный ходъ подходитъ къ собору. На площади на бѣломъ свѣту, на красномъ помостѣ ярко вырисовывается величественная фигура Архіепископа Симбирскаго Веніамина въ золотомъ облаченіи съ посохомъ, украшеннымъ красной лентой.

На площади опять войска. Кадетскій корпусъ. У самаго собора представители войскъ союзныхъ державъ и наше высшее военное начальство.

Пачинается акафистъ св. Николаю Чудотворцу. Съ открытой головой, вшитымъ, громкимъ голосомъ читаетъ Архіепископъ Сильвестръ. Служать молебенъ и, по окончаніи его, обносятъ икону по рядамъ войскъ и вносятъ въ соборъ, гдѣ и возлагаютъ посреди храма на аналой для поклоненія. Соборъ пологъ Богомольцами. Всѣ спѣвать привожитесь къ иконѣ и получить на память ея изображеніе, которое тутъ же раздается.

Вѣ 5 часовъ въ соборѣ была отслужена всенощная съ акаонствомъ.

Икона оставалась для поклоненія на всю недѣлю.

Въ субботу была отслужена торжественная литургія съ молебномъ, послѣ котораго икона была обнесена съ крестнымъ ходомъ вокругъ города и возвращена въ домъ Верховнаго Правителя.

Крестный ходъ вышелъ очень удачнымъ и многлюднымъ. Среди народа слышались разговоры, выражающіе радость и пожеланія добраго здорovia Верховному Правителю и Архіепископу за доставленное религиозное удовлетвореніе.

Отвѣтъ Чичерина Кардиналу Каспари:

Изъ большевистскихъ раліо. Характерный по циничному безстыдству и іезуитской изворотливости отвѣтъ далъ паркомъ Совѣтской роспубки Чичеринъ кардиналу Каспари на заступничество послѣдняго за православную церковь. Приводимъ изъ него наиболее яркія мѣста. „Послѣ отдѣленія церкви отъ государства, произведеннаго въ Россіи, религія разсматривается, какъ частное дѣло, поэтому безусловно ошибочно говорить о преслѣдованіяхъ представителей религіи въ Россіи. Принимая во вниманіе тотъ особый интересъ, который Вы проявляете по отношенію къ религіи, которую римско-католическая церковь разсматривала какъ еретическую и которую Вы разсматриваете теперь, какъ православную, я могу Вамъ гарантировать, что ни одинъ представитель этой религіи не потерпѣлъ за свои религиозныя убѣжденія.“

Свидѣтельство солидарности церковей является къ намъ въ тотъ самый моментъ, когда наши власти вывели на чистую воду тотъ обманъ, при помощи котораго кларъ обманывалъ народные массы.

Считаю необходимымъ отмѣтить, что какъ разъ въ моментъ нашихъ ограниченій по отношенію къ духовенству были произведены многочисленныя звѣрства врагами русскаго народа. Истинная человечность, за которую борется наша революція, не уважается тѣми, которые разсматриваются, какъ Ваши приверженцы“.

Итакъ, большевики борются за „истинную человечность (!)“ и „ни одинъ изъ представителей религіи не потерпѣлъ отъ нихъ за свои религиозныя убѣжденія“. Утонувшіе въ крови, воздвигшіе небывалое въ исторіи гоненіе на инакомыслящихъ, они пытаются кого-то увѣрить въ противоположномъ. И еще говорятъ объ „обманѣ“ со стороны своихъ замученныхъ жертвъ. Вотъ что пишетъ Н. Тирляпскій въ „Ишвжской Жизни“:

Гоненіе на церковь. Свобода совѣсти съ первыхъ же дней совѣтской власти поставлена была въ ужасную „райскую“ обстановку. Религія, вѣра и все святое клеймилось большевиками и въ печати и съ митинговыхъ трибунъ кощунственно-дерзкими, цинично-грязными эпитетами.

Монастыри, лавры, соборы, церкви, часовни и даже Московскій Кремль подвергались неслыханному прурганію и въ нѣкоторыхъ случаяхъ осквернялись ограбленіями, святотатствомъ, попристойностями и проч.

Съ особеннымъ остервенѣніемъ большевики относились къ православной церкви, ея служителямъ и вѣрующимъ христіанамъ. Съ оскаломъ зѣринымъ, съ бѣшеннымъ выкрикомъ произносились ругательства по адресу религіи, ея обрядовъ и истово вопили совѣтскіе дѣятели свои призывы—уничтожить церковь, вытравить религиозность народа, церковныхъ проповѣдниковъ и дѣятелей подвергать позору и осмѣянію и даже смерти.

Брошюры, прокламаціи, статьи въ большевистскихъ газетахъ были наполнены злословіемъ, ругательствами и бранью по адресу религіи и храмовъ.

Такъ, напримѣръ, изданная въ Оренбургѣ брошюра съ заглавіемъ „Религиозная язва“ выражала взглядъ большевиковъ на религію такимъ образомъ: „Будемъ надѣяться, что массы скоро перестанутъ поддаваться обману, что скоро наступитъ тотъ день, когда распятіе и иконы будутъ брошены въ печь, изъ священныхъ сосудовъ и кадильницъ будутъ приготовлены полезные предметы, церкви будутъ обращены въ залы для концертовъ, театральныхъ представлений или собраний, а въ случаѣ если онѣ не будутъ годиться для этихъ цѣлей—въ хлѣбныя магазины или конюшни“.

Вотъ что говорятъ о церкви большевики и, видя по этому злодѣйскому пути, они преслѣдуютъ священнослужителей, убиваютъ и казнятъ ихъ, заключаютъ въ тюрьмы, подвергаютъ истязаніямъ.

Восемь мѣсяцевъ гоненія на церкви дали такой кровавый результатъ: убито митрополатовъ—1 (Кіевскій Владиміръ), архіереевъ—18, священниковъ—102, дьяконовъ 154, монаховъ и монахинь 91. Закрыто 94 церкви и 26 монастырей. Осквернено 14 храмовъ и 9 часовель. Секвестровано имущество и земля у 718 причтовъ и 15 монастырей. Подвергнуты тюремному заключенію „за контр-революціонность“ 4 епископа, 198 священниковъ, 8 архимандритовъ и 5 игуменъ. Запрещено крестныхъ ходовъ 18, разогнано церковныхъ процессій 41, нарушены церковныя богослуженія непристойностью въ 22 городахъ и 96 селахъ. При чтеніи этихъ цифръ русскому человѣку есть надъ чѣмъ призадуматься и оцѣнить по достоинству большевистскій походъ на вѣру народа и его духовную жизнь.

Ко всему приведенному можно добавить одно, что мои данныя не являются полными, и съ того времени, какъ большевики, растревоженные чехословаками, вновь воцарились во многихъ мѣстахъ Поволжья, Прикамья и др., когда они окончательно потеряли обликъ человѣческой и усилили терроръ до кошмарныхъ ужасовъ, „большевистскій рай“ обогатился многими—многими кровавыми фактами, злодѣяніями и жертвами.

Къ приведеннымъ мною цифрамъ, весьма вѣроятно, потомъ придется добавлять новыя „суммы“ явленій „райскаго“ житья-бытья въ совѣтской, несчастной Россіи.

Ужасы большевистскаго застѣнка.

Тяжелыя, кошмарныя картины большевистскаго террора встали передъ правит. войсками, при вслупленіи ихъ къ Енисейскъ. Въ врачомъ подземелья были найдены 18 труповъ звѣрски замученныхъ горожанъ, офицеровъ и солдатъ, оставшихся вѣрными правительству. Когда открыли двѣри погреба, то вдругъ изъ груды тѣлъ подымается одинъ изъ замученныхъ и глухимъ голосомъ говоритъ: „Казакъ, спасите меня, я еще живъ“. Оказывается, что этотъ несчастный послѣ пытокъ остался живъ и пролежалъ около полуторыхъ сутокъ, не получая пищи. Между жертвами оказалась nocto-содержатель Гершевичъ, на тѣлѣ котораго имѣется 13 колотыхъ ранъ. Будучи сильнаго тѣлосложенія, онъ оказывалъ палачамъ сопротивленіе, хватаясь за штыки, но былъ, наконецъ, задушенъ полотномъ. Вахмистру гарнизонной команды большевики вырѣзали на тѣлѣ ленту кожи и нанесли 48 колотыхъ ранъ; былъ также замученъ и пор. Поробѣловъ.

Звѣрства красныхъ.

По сообщенію генерала Вержбицкаго, въ г. Осѣ послѣ изгнанія большевиковъ зарегистрировано разстрѣлянныхъ большевиками до 2000 гражданъ; остались въ живыхъ только дѣти и женщины, мужчинъ очень мало.

Въ „Отечественныхъ Вѣдомостяхъ“ напечатано, что, по свѣдѣніямъ изъ большевистскихъ источниковъ, Чичеринъ въ отвѣтъ представителю Папы Бенедикта по поводу гоненій на православіе и духовенство заявилъ: оскверненіе большевиками мощей Митрофана Воронежскаго и Тихона Задонскаго вѣрно, это является одной изъ мѣръ борьбы совѣтской власти съ духовенствомъ.

Свобода совѣсти.

(Постановленіе учит. союза).

На фонѣ современной общественной разрухи выдѣляется одно явленіе, заслуживающее быть отиѣченнымъ. Это оригинальное и странное отношеніе учительскаго персонала низшихъ школъ къ вопросу о свободѣ религиозной совѣсти.

На бывшемъ въ Томскѣ лѣтомъ 1917 года учительскомъ съѣздѣ съ восторгомъ привѣтствовалась идея о необязательности Закона Божія и объ исклю-

ченіи его изъ школьной программы. Небольшой кучкѣ сторонниковъ этого предмета просто не давали говорить. Для психологіи того момента революціоннаго упоенія свободами всякаго рода это было, до нѣкоторой степени, еще понятно. Учительская интеллигенція праздновала свою побѣду. Въ ея порывахъ дать надлежащее просвѣщеніе народу не стало религиозной сдержки.

Прошло два года съ тѣхъ поръ, по дѣя того, что случилось, мало и двухсотъ лѣтъ. Подъ покровомъ свободы мы лишились всего, и наша школа влечитъ жалкое существованіе. Не стало настоящаго ученія, дисциплина пала. Учащіе организовались въ союзы, устраиваютъ съѣзды. Тѣмъ временемъ учащіеся занимаютъ чѣмъ угодно, только не своимъ дѣломъ.

Жалкая картина!

Послѣ сверженія большевизма усилія всѣхъ здравомыслящихъ людей направлены къ восстановленію порядка, къ воссозданію государства. И для всѣхъ стало яснымъ, что этого можно достичь только съ помощью Церкви. Необходимо религиозное возрожденіе народа. У народа огняли вѣру и, взамѣнъ ея, ничего не дали и дать не могли. Нужно вернуть народу его вѣковое духовное достоинство, пробудить въ немъ религиозную совѣсть. Всѣмъ это понятно и ясно, не исключая Правительства, стремящагося работать въ контактѣ съ Церковью. Только учительство наше, стоящее на сторонѣ народнаго просвѣщенія, ничего не позабыло и ничему не научилось. На миссіонерскомъ съѣздѣ (бывшемъ на масляной лѣдѣ въ Томскѣ) сообщались положительныя факты такой негеримости нѣкоторыхъ учителей по отношенію къ законоучителю. Въ лучшемъ случаѣ, онъ, законоучитель, и его предметъ стали предметомъ насмѣшекъ, а въ нѣкоторыхъ школахъ его совсѣмъ не пускаютъ въ школу.

Съѣзду не хотѣлось обобщать этихъ фактовъ, думали видѣть въ нихъ исключенія. Но въ самомъ Томскѣ на дняхъ произошелъ фактъ показательный, бьющій на эффектъ. Въ союзѣ учащихся низшихъ училищъ постановлено: освободитъ учащихся отъ обязанности наблюдѣнія за учениками во время говѣній.

Фактически эта мѣра ведетъ къ тому, что дѣти остаются безъ говѣнія (въ массѣ), такъ какъ ихъ нельзя оставить въ церкви безъ наблюдѣнія. Но суть этого постановленія свелась къ тому, что учащіе не только свободны отъ наблюдѣнія за дѣтьми въ этотъ важный моментъ, но и не могутъ этого сдѣлать, даже если бы захотѣли. Говѣть вмѣстѣ съ учащимися они не должны подъ страхомъ исключенія изъ союза. Говорятъ, что въ собраніи союза, вынесшимъ такое дикоое постановленіе, дѣйствовала небольшая кучка съ учителемъ З. во главѣ. И только одна учительница имѣла мужество заявить, что она не подчиняется постановленію и выходитъ изъ союза. Остальные малодушно смолчали и согласились.

Такъ понятъ свобода совѣсти въ Томскомъ союзѣ учителей „Р. Р.“ Проф. прот. *И. Галаховъ*.

Поруганіе святынь.

„Отечественными Вѣдомостями“ получены слѣдующія свѣдѣнія объ издѣвательствахъ большевиковъ надъ православной религіей:

Совѣтская власть передъ бѣгствомъ изъ страны начинаетъ осуществлять угрозы, отъ которыхъ, какъ было ею заявлено, содрогнется вся Россія. Открыто гоненіе на православіе. За короткій періодъ интернаціоналисты раскрыли раки и осквернили мощи св. Артемія изъ Пипеги, св. Тихона Задонскаго, св. Митрофанія Воронежскаго, св. кп. Константина, св. Мухаммада и Феодора, св. Макарія Калізійскаго, св. епископа Іоанна и Феодора Суздальскихъ и др. Оскверненіе сопровождалось грабежомъ драгоценностей, скопленныхъ цѣлыми поколѣніями русскаго народа и въ теченіе вѣковъ украшавшихъ раки. Разграблены монастыри, изъ которыхъ забраны всѣ цѣнныя священные предметы, братія большинства монастырей разогнаны.

Въ газетахъ большевиковъ помѣщаются кощунственныя карикатуры на православіе и ведутся яростная травля священниковъ. Клише карикатуръ съ глумливыми надписями вырабатываются, видимо, фабричнымъ путемъ и размлаются изъ центра во всѣ провинціальныя газеты.

Травля православія съ каждымъ днемъ усиливается. Знаменательно, что весь интернаціональный ударъ рассчитанъ на православную Церковь. Ни въ одной совѣтской газетѣ нѣтъ ни одной карикатуры или глумливаго стиха или брашной захѣтки по отношению къ другимъ религіямъ: магометанства, протестантства, иудейства и др.

Изъ печати.

Тернистый путь.

Органы печати національно-государственнаго направленія въ настоящее время часто и съ глубокимъ вниманіемъ останавливаются на судьбахъ нашей многострадальной, гонимой русской церкви и весьма часто посвящаютъ ей глубоко-прочувствовавшія строки. Такъ передовая, статья газеты „Русская Армія“ отъ 22 марта нов. ст. гласитъ:

„Всѣмъ намъ нѣдавно посланіе, съ какимъ обратилось Высшее церковное управленіе къ инославнымъ церквамъ съ просьбой оказать поддержку, которая могла бы оградить православіе отъ дальнѣйшихъ тяжелыхъ испытаний. Мы всѣ читали тѣ трогательныя отвѣты, какіе были получены архіепископомъ Сильвестромъ отъ епископа Кентерберійскаго, рямскаго папы и, наконецъ, отъ греческаго синода. Ниого отъ отношенія и не могло быть“

Христіанская церковь безъ различія своихъ отѣтчиковъ за время углубленія революціи пострадала какъ никогда, и, конечно, она должна была возвысить свой голосъ протеста противъ чрезмѣрныхъ подвѣтительствъ надъ основами христіанской морали, противъ надругательствъ надъ святынями, къ которымъ протинулась дерзкая рука интернаціональнаго святотатца, какъ въ защиту самой себя, такъ и, прежде всего, въ защиту православія.

Православіе сконцентрировало на себя все большевистское вниманіе по весьма понятнымъ причинамъ, какъ господствующая церковь, какъ организация, тѣсно и органически связанная съ русской національною государственностью, которая нашла въ себѣ достаточно силы и твердости, чтобы устоять отъ большевистскаго натиска. Православная церковь обрѣла въ себѣ такой источникъ энергіи, который позволилъ ей въ дни общаго развала государственности не только сопротивляться, но и актуально бороться, превращаясь въ то же время въ объектъ пошлосуемой ненависти совѣтской власти, которой равна лишь ненависть къ офицерской средѣ, также не подчинившейся совѣтамъ и ведущей съ ними самую ожесточенную борьбу.

Исторія, безусловно, подводитъ итоги этой многострадальной, страдальческой русской развала, гдѣ интернаціональная чернь превращала храмы въ вертепы, гдѣ пастырей подвергали мучительнѣйшимъ пыткамъ въ пролетарскихъ захѣткахъ, гдѣ ихъ толпили въ рѣкахъ и гнали на убой. Исторія расскажетъ тотъ тернистый путь, какой прошла русская Церковь на „Фолгофу“ социалистической революціи. Мы здѣсь найдемъ запечатлѣнными образы русскихъ святителей-патріотовъ, которые во имя великой любви къ родинѣ приняли мученическую вѣнецъ, подобно патріарху Гермогену, сопровождаемая своими молитвами наше новое національное возрожденіе.

Могла ли христіанская церковь Запада отмахнуться отъ жолбы, съ какой къ ней обратилась православная Церковь? И голосъ христіанской Церкви громко зазвучалъ, докатившись и до совѣтскихъ предѣловъ.

Недавно намъ стало извѣстнымъ, что кардиналъ Каспара адресовался съ протестомъ противъ гонѣ-

ній на православную Церковь. Сталъ также извѣстнымъ и отвѣтъ паркома по иностраннымъ дѣламъ Чичерина.

Съ обычной для большевистскихъ вождей паглотностью Чичеринъ отрицалъ надругательство надъ православной Церковью, говоря, что де „церковь въ совѣтской республикѣ разсматривается какъ частное дѣло“, поэтому де „безусловно ошибочно говорить о преслѣдованіяхъ представителей религіи“ и дальше: „я могу вамъ гарантировать, что ни одинъ представитель этой религіи не потерпѣлъ за свои религіозныя убѣжденія“ (!).

Намъ нѣтъ пужлы доказывать, какая ложь заключена въ этомъ отвѣтѣ, ибо каждый день даетъ намъ самыя невѣроятныя свидѣтельства тѣхъ „ограниченій“ (какъ „скромно“ называють Чичеринъ), какииъ подвергается духовенство.

И не это, конечно, должно насъ останавливать при разсмотрѣніи большевистскаго документа.

Насъ больше интересуетъ то „видимое“ уваженіе, съ какимъ относится паркомъ Чичеринъ къ кардиналу Каспару, лишній разъ подчеркивая тѣмъ самымъ невыносимое положеніе, въ какомъ очутилось православіе только потому, что русская Церковь оказалась глубоко національной.

Тяжкія испытанія переживаетъ наша родина, а вмѣстѣ съ нею и ея вѣрные сыны. Чаша эта не могла миновать и нашу русскую Церковь, ибо здѣсь оказался одинъ изъ тѣхъ оазисовъ, гдѣ теплился слабый огонь нашего будущаго возрожденія.

И если русскій народъ впервые проснулся отъ интернаціональнаго отупѣнія въ тотъ самый день, когда святотатственная рука запелась надъ русскими національными святынями, и своимъ протестомъ остановилъ большевиковъ, то и въ дальнѣйшемъ Церковь оказалась той средой, гдѣ стали собираться русскіе патріоты, которые готовились къ борьбѣ за единую Россію.

Чѣмъ сильнѣе, чѣмъ тяжелѣе будутъ испытанія Церкви, тѣмъ почетнѣе она займетъ мѣсто среди тѣхъ, кто стремился къ восстановленію былой славы нашей отчизны.

Честь и хвала ей“.

Очередныя задачи Церкви.

Періодъ Совѣтской власти, создавшій столько испытаній въ жизни Православной Церкви, имѣлъ въ нѣкоторомъ отношеніи и благотворныя послѣдствія. Онъ, несомнѣнно, способствовалъ оживленію церковнаго дѣла. Подъ вліяніемъ нахлынувшей опасности сразу заработалъ цѣлый рядъ церковныхъ организаций. Храмы наполнились молящимися. Религіозныя собранія привлекали тысячныя толпы. Когда наблюдалось подобное явленіе въ послѣдніа десятилѣтія?

Къ сожалѣнію, какъ только совершился переворотъ, какъ только повѣяло свободой и безопасностью, сразу послѣ того сталъ замѣчаться упадокъ жизнедѣятельности церковныхъ организаций. Въ тотъ моментъ, когда бы нужно все силы духа направить на созидательную работу, мы уже ослабили и готовы опочить. Въ этомъ покоѣ заключается самое опасное въ жизни церковной, гораздо болѣе страшное, чѣмъ все большевистскія бури. Нѣкоторыя приходскія организации, какъ говорятъ, дышатъ на ладанъ. Дѣловыя засѣданія не могутъ часто собрать кворума. Всѣ готовы свалить работу другъ на друга, а жизнь не ждетъ. Мы какъ будто не отдаемъ себѣ отчета въ серьезности переживаемаго момента. Но не слѣдуетъ забывать, что брошенные въ толпу разрушительныя принципы оказываются очень живучими, и, кто знаетъ, удастся ли Церкви въ будущемъ такъ скоро и сравнительно легко разрѣшить вопросъ объ отношеніи къ государству? Этотъ вопросъ намъ необходимо рѣшить самимъ. Плохо, если за насъ его рѣшитъ другіе. Очень важно, чтобы общество вѣрующахъ не было захвачено несорганизованнымъ, въ

состоянія полной растерянности. А для этого нужно всѣмъ вѣрующимъ дружно, не покладая рукъ, работать и всѣми мѣрами поддерживать возникшія въ грозный часъ церковно-общественныя учрежденія“.

„О. Д.“. Такъ пишетъ въ повой христіанско-общественной Красноярской газетѣ „Общее дѣло“ П. Ф. Какъ бы дополняемъ къ этой статьѣ служивъ статья редактора „Отечественныхъ Вѣдомостей“ Бѣлоруссова, приводимая нами ниже и обращенная къ русскому духовенству.

Вниманію духовенства.

Однимъ изъ уважаемыхъ лицъ г. Екатеринбургѣ памъ *) доставлена небольшая статейка, приводимая ниже, съ просьбой сдѣлать изъ нея то употребленіе, которое редакция сочтетъ полезнымъ. Статью эта или, вѣрнѣе, обращеніе, если не ошибаемся, представляетъ собою мнѣніе не одного лица а цѣлой группы. Вотъ ея текстъ:

„Священство, пройдя черезъ Горнило Очищенія, смертью многихъ возвратило уваженіе и сочувствіе къ себѣ народа. Должно не оставлять этого вѣнча, а тотчасъ же смѣло и самоотверженно идти въ народъ и снѣтъ тамъ сѣмена добрыя. Не было и не будетъ лучшаго момента. Да отброситъ священство ложную скромность, вспомнитъ, что оно врачъ духа, идетъ въ народъ, въ заводы, деревни, поддерживать выздоравливающихъ и немощныхъ духомъ.“

Вездѣ оно найдетъ благодарную почву. Зло и добро у всѣхъ на глазахъ. Комиссары и красная армія, какъ дѣтище Духа Зла, несутъ смерть, голодъ, слезы, позоръ, горе, а Народная и Чехословацкая арміи несутъ неизрѣченную радость, воскресеніе изъ мертвыхъ, хлѣбъ-даръ Божій, какъ истые посланники Божіи. Горе Церкви, горе священству, если оставить православный народъ безъ добраго совѣта, не поддержитъ поборниковъ добра. Гибель вѣры православной—гибель Россіи. Да не уподобится священство рабу лѣнивому и лукавому. Идите, проповѣдуйте слово Божіе, слово живое, вливайте въ души бальзамъ вѣры, разяспяйте народу совершающееся. Душа народная ачуетъ, да не дадутъ ему отцы духовные камень вмѣсто хлѣба. Насталъ день судный, ангелы уже трубятъ“.

Ангелы уже трубятъ. Но трубятъ не для одного духовенства, а для всѣхъ насъ, призывая къ дѣлу обновленія Россіи, и требуя напряженія всѣхъ нашихъ добрыхъ силъ.

До сихъ поръ наша забота о темныхъ массахъ была ничтожна, наше отношеніе къ нимъ проникнуто сноекорыстемъ. Отъ того и заплести эти темныя массы,—и заплести сторицей—всѣмъ намъ, буржуазнымъ и интеллигентнымъ классамъ, понавистью и жестокою. Мы, конечно, имѣемъ право и основаніе квалифицировать народную революцію, какъ повую пугачевщину, какъ взрывъ дикихъ сноекорыстныхъ и злобныхъ чувствъ. Но если мы захотимъ обнаруживать корни этого явленія, то увидимъ, что вина прежде всего лежитъ на насъ, такъ мало сдѣлавшихъ, чтобы просвѣтить народную массу, такъ много „спекулировавшихъ“ на народномъ безправіи и нищетѣ. И если теперь, паученные горькимъ опытомъ революціи, мы захотимъ предотвратить возможность повторенія кроваво-злостныхъ социальныхъ переворотовъ, мы должны будемъ вырвать зубы народнаго гніва и народнаго распушенности не одними только „мудрыми государственными мѣрпріятіями“, но культурнымъ воздѣйствіемъ общественныхъ словъ на „народъ“.

Среди этихъ общественныхъ словъ одно изъ видныхъ мѣстъ можетъ занять духовенство. Я говорю: можетъ, потому что до сихъ поръ оно роли культурнаго фактора русской жизни не играло: ** для того-же, чтобы сыграть его въ будущемъ, оно должно кореннымъ образомъ перестроиться духовно.

Въ этомъ его собственный и величайшій интересъ. И правы авторы вышеприведеннаго обращенія, говорятъ, что „горе Церкви, горе священству, если оставить православный народъ безъ добраго совѣта“,—и, добавлю уже отъ себя, безъ совѣта не только „добраго“, но и способнаго дойти до ума и сердца народа. Авторы обращенія совершенно правильно опредѣляютъ необходимыя послѣдствія отсутствія этого „добраго совѣта“:—„Гибель вѣры православной“. Во Франціи, гдѣ тоже былъ моментъ,—послѣ катастрофы 70—71 годовъ,—когда народъ просилъ у Церкви хлѣба, онъ получалъ отъ нея камень, и потому отвернулся отъ Церкви. Французскій массовый атеизмъ съ этого времени и сдѣлалъ колоссальныя успѣхи.

Дѣло было такъ. Послѣ ужасовъ иностраннаго вторженія, пораженія, коммуны, и гражданской войны, нація была въ состояніи глубокаго духовнаго угнетенія, близкаго къ отчаянію, чувствовала себя униженной и разбитой. Искала утѣшенія, успокоенія, искала почвы, на которой могла бы объединиться, почувствовать локоть сосѣда, и въ этомъ національно общеніи потерпнуть силу и надежду. Совершенно стихійно эту почву нація увиѣла въ Церкви. За все прошедшее столѣтіе не было времени, когда бы, по свидѣтельству современниковъ, съ которыми я познакомился по литературнымъ источникамъ, церкви Франціи были бы такъ переполнены молящимися, какъ въ первой половинѣ 70-хъ годовъ.

Шли вѣрующіе, шли скептики и ждали отъ церкви хлѣба. Но получили камень.

Духовенство, вмѣсто того, чтобы использовать порывъ народнаго духа и стать центромъ національнаго объединенія и той умственной общественной работы, которая возродила Францію, не нашло ничего лучшаго, какъ разразиться упреками по адресу народнаго маловѣрія, и мотивировать все свалившіяся на Францію несчастья карой Божіей за равнодушіе ея къ Церкви. На народномъ горѣ сводили, такимъ образомъ, свои взаимные счеты. И массы отвернулись отъ Церкви, а скептики, одну минуту стоявшіе на распутии, получили въ свое распоряженіе сокрушительный аргументъ:

— Вы думали найти у поповъ участіе, утѣшеніе и помощь. Папаше! Клерикалы всегда останутся клерикалами. Намъ пѣтъ дѣла до вашихъ нуждъ, такъ какъ все, къ чему они стремятся,—это власть надъ гражданскимъ обществомъ. Это—сноекорыстные эгоисты,—вы это видите.

И массы это увидѣли.

Положеніе Россіи въ наши дни, во многомъ схоже съ положеніемъ Франціи въ описываемую эпоху. У насъ тоже сильна потребность въ національномъ объединеніи и въ утѣшеніи послѣдствіемъ пережитыхъ страданій. У насъ тоже намѣчается массовый порывъ къ Церкви, и въ Москвѣ мнѣ приходилось въ прошломъ году видѣть храмы, переполненные интеллигенціей, чего не наблюдалось десятки лѣтъ. Наша скептическая и маловѣрная интеллигенція тоже стоитъ на распутии. Народъ, искавшій духовнаго просвѣщенія въ теченіе послѣднихъ десятилѣтій въ сектанствѣ и охладѣвшій, видимо, къ Церкви, тоже возвращается къ ней. Жатва, такимъ образомъ, готова для умнаго и старательнаго жнеца. Но есть-ли такой жнецъ? Я не знаю.

Но я знаю одно: если Церковь не хочетъ упустить почти единственнаго въ жизни нашей страны случая поднять свой авторитетъ, она изъ чуждой массы, закнутаго, живущей собственными интересами касты дождя превратится въ живой, дѣятельный и просвѣщенный органъ народнаго тѣла, гражданского общества. Должна проникнуться его пужаема, болѣть его горестями и стоять на уровнѣ пониманія вѣка.

Работа, которая предстоитъ намъ, не только вѣднѣе возрожденіе Россійскаго государства, но и разрѣшеніе тѣхъ великихъ социальныхъ вопросовъ, равнодушіе къ которымъ и власти, и общества создали почву для революціи. Принять участіе въ ихъ разрѣшеніи, стать „печальниками горя народнаго“.

*) Въ редакцію „Отечеств. Вѣдомостей“.

***) Это глубокая неправда.

проникнуться заботами гражданского общества, усвоить его языкъ, стать его дѣятельнымъ членомъ, возложить на свои плечи культурную работу, широко и просвѣдочно понимаемую,—вотъ условія, вышѣ которыхъ нѣтъ ни возрожденія Церкви, ни возможности поднять авторитетъ духовенства и сдѣлать изъ него факторъ національнаго возрожденія, а не мракобсія.

Таковы общія положенія, на которыя я беру на себя смѣлость обратить вниманіе священства. Подумать есть о чемъ.

Но, кромѣ общихъ и принципиальныхъ вопросовъ, имѣются вопросы вполне конкретные и практическіе, мимо которыхъ пройти едва ли можно. Любо, доставившее мнѣ приведенное обращеніе, перело мнѣ, что въ деревняхъ, на заводахъ жаждутъ хлѣба духовнаго, нуждаются въ разумномъ и добромъ словѣ, и приняли бы съ распростертыми объятіями всякаго, кто пришелъ бы и попытался внести свѣтъ въ хаосъ мыслей и чувствъ, созданный революціей, ея неудачей и происходящей борьбой, истинный смыслъ которой для многихъ темнѣ, мѣстами затемняется полубольшевиками.

— Надо,—говорю я ему—создать, слѣдовательно, армію своихъ агитаторовъ, проповѣдниковъ, пропагандистовъ.

— Въ первую голову. Да чего создавать? Вѣдь, она есть. Цѣлая армія... Вѣдь, въ одномъ Екатеринбургѣ до 50-ти священниковъ-бѣженцевъ, свободныхъ отъ занятій. Кому же идти, какъ не имъ?

Мысль эта мнѣ представляется заслуживающей, вниманія, по нуждиющейся въ оговоркахъ. Вино, которое мы такимъ путемъ хотѣли бы пустить въ обращеніе, есть „вино новое“. Но давно сказано, что вино не должно вливаться въ мѣхи старые. Въ этой арміи изъ 50 священно-служителей должно-бы поэтому сдѣлать отборъ.

Во-вторыхъ, поднимается денежный вопросъ. Вѣдь поѣздки проповѣдниковъ будутъ стоить денегъ. Откуда ихъ взять? Духовное вѣдомство можетъ не имѣть ихъ въ своемъ распоряженіи въ достаточномъ количествѣ. Добыть ихъ въ такомъ случаѣ является задачей общества.

Быть можетъ, Всероссийскій Національный Союзъ могъ бы явиться въ этомъ дѣлѣ посредникомъ между обществомъ и духовенствомъ, и одновременно могъ бы помочь въ дѣлѣ составленія ряда соборсѣдованій и свѣтскихъ проповѣдей, нужныхъ въ настоящее время населенію, и безъ какового дѣла начинать нельзя.

Вълюруссовъ.

Изъ епархіальной хроники.

Тобольскимъ Союзомъ православныхъ приходовъ посланы, по постановленію Общаго собранія членовъ Союза, слѣдующія привѣтствія въ Омскъ.

1) Верховному Правителю Адмиралу А. В. Колчаку: „Городо-Тобольскій Союзъ православныхъ приходовъ молитвенно жаждетъ Божіей помощи собирателямъ земли Русской, объединившимся вокругъ личности Верховнаго Правителя; Союзъ вѣритъ въ то, что славою побѣды и честью суда потомковъ и исторіи будутъ увѣнчаны, какъ русская армія, нынѣ вернувшаяся къ роднымъ святынямъ, такъ и самоотверженные вожди ея, благоговѣнно склоняющіеся предъ величіемъ престоловъ Царя Небеснаго.“

2) Архіепископу Сибиреустру, Предсѣдателю Высшаго Церковнаго Управленія: „Городо-Тобольскій Союзъ православныхъ приходовъ привѣтствуетъ Ваше Высокопреосвященство и выражаетъ надежду на то, что Господь поможетъ Вашему Церковному Управленію провести въ жизнь правила Всероссийскаго Собора о возрожденіи приходской жизни. Воскресеніе нашего прихода принесетъ съ собою скорѣйшее воскресеніе величія и силы Россіи.“

По уставу Тобольскаго Епархіальнаго Братства, Братство содѣйствуетъ организаціи пѣвческихъ кружковъ любителей церковнаго пѣнія. На основаніи сего, Совѣтъ Братства поручилъ одному члену Совѣта созвать дѣятелей церковнаго пѣнія въ г. Тобольскѣ—регентовъ и пѣвчихъ церковныхъ хоровъ и обсудить вопросъ или объ учрежденіи Братскаго, объединеннаго, хора, или объ учрежденіи кружка любителей церковнаго пѣнія. Были разосланы приглашенія регентамъ и пѣвцамъ церковныхъ хоровъ и преподавателямъ пѣнія—собраться на совѣщаніе для объѣма мѣрными по вышеуказаннымъ вопросамъ въ залѣ женской гимназіи 3 марта ст. ст. Собраніе было немногочисленно, но принципиально отнеслось сочувственно къ идеѣ учредить Тобольскій Кружокъ Любителей Церковнаго Пѣнія.

Была избрана коммиссія для обсужденія проекта Устава Кружка, каковой коммиссіи даны полномочія временнаго правленія Кружка, подъ названіемъ организаціонной группы.

По приглашенію организаціонной группы, состоялись двѣ общія сѣвки—11 марта ст. ст. и 18 марта, привлеченія до 20 преподавателей и пѣвцовъ и до 40 ученицъ женской гимназіи. Болѣе удачно прошла сѣвка 11 марта, прошедшая въ полномъ присутствіи всѣхъ инициаторовъ Кружка. По обиходу были исполнены пѣснопѣнія Страстной седмицы: „Се женихъ“, „Вѣда славіи“.

Сѣвка 18 марта прошла менѣе удачно, такъ какъ на сѣвку имѣлъ возможность прибыть только одинъ изъ учредителей Кружка, а остальнымъ лицамъ служебныя обстоятельства помѣшали прибыть на собраніе и выполнить намѣченную программу—исполнить пѣснопѣнія Великаго поста и Страстной едмѣцы въ переложенія Д. С. Бортнянскаго.

Во всякомъ случаѣ, послѣ успѣха первой сѣвки удачно была воплощена мысль организовать изъ ученицъ женской гимназіи церковный хоръ, который, послѣ одной только сѣвки (21 марта ст. ст., подъ управленіемъ регента архіерейскаго хора священника С. И. Яковлева), великолѣпно исполнилъ въ кафедральномъ соборѣ пѣснопѣнія при богослуженіи по случаю говѣнія ученицъ старшихъ классовъ гимназіи, въ ноты 5-й пѣтлѣ поста и въ субботу—акафиста.

Отъ души желаемъ успѣха Кружку и надѣемся на то, что въ г. Тобольскѣ найдутся люди болѣе свободные отъ служебныхъ работъ, чѣмъ нынѣшніе временные руководители Кружка.

— Оправдательный приговоръ по дѣлу краснаго армейцевъ, обвинившихся въ бунтѣ и побѣгѣ изъ Тобольской каторжной тюрьмы, кассированъ и дѣло вновь разсматривается въ военно-полевымъ судѣ.

— Кружечный сборъ, устроенный организационною Тобольскимъ студенчествомъ коммиссіей въ пользу арміи 16—29 марта, прошелъ удачно. По подсчету въ кружкахъ оказалось болѣе 2800 руб., кромѣ подписныхъ листовъ.

Спектакль въ Тобольскомъ народномъ до 21 марта, въ пользу возвращающихся изъ германскаго и австрійскаго плѣна нашихъ воиновъ, далъ благоприятные результаты. Граждане не отказались отъ призыва и дали возможность собрать болѣе 4000 руб. чистаго дохода.

3 апр. н. ст. въ залѣ женской гимназіи св. М. Степановъ прочиталъ лекцію, организованную Братствомъ, на тему о религіозномъ воспитаніи школьниковъ.

Тобольскій Союзъ православныхъ приходовъ организовалъ сборъ по подписнымъ листамъ на пользу арміи.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла
свящ. И. Фоминъ