



Годъ

Донскія

46-й.

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 чис.).

**ПОДПИСКА** принимается въ редакціи „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ въ г. Новочеркасскѣ, при Донской духовной Консistorіи. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются съ платою въ 1-й разъ по 20 к. за строку петита, за страницу 3 р., за  $\frac{1}{2}$  страницы 1 руб. 50 к., за каждый слѣдующій разъ по 10 коп. за строку, 2 р. 50 к. за страницу и 1 р. 25 к. за  $\frac{1}{2}$  страницы.

**ЦѢНА** годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкой 5 р. 50 к. За полгода 3 р. Отдѣльные №№ по 25 к. Заявленія о неполученіи № должны удостовѣряться начальникомъ почтового отдѣленія, чрезъ которое получается изданіе.

1 іюня 1914 г.

№ 16.

## Отдѣлъ офиціальный.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

1.

Донская духовная Консistorія слушали: докладъ о томъ, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12—31 марта 1914 года за № 2481, напечатаннымъ въ № 16 „Церковныхъ Вѣдомостей“, постановлено: установить на будущее время повсемѣстно въ Россіи ежегодный 29 августа, въ день Усѣкновенія главы Іоанна Крести-

теля, церковный праздникъ трезвости, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на дѣло борьбы съ пьянствомъ, съ соблюденіемъ того порядка сихъ праздника и сбора, какой былъ предписанъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 августа 1913 года за № 6966, пропечатаннымъ въ № 32 „Церковныхъ Вѣдомостей“ 1913 года.

Приказали: о семъ опредѣленіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ общему свѣдѣнію и исполненію со стороны духовенства епархіи. Мая 13 дня 1914 года.

## II.

**Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Владимиру, Архіепископу Донскому и Новочеркасскому.**

Новониколаевского благочиннаго, священника Михаила Бѣлявскаго.

## РАПОРТЪ.

Девятаго апрѣля сего 1914 года во всѣхъ приходахъ ввѣреннаго мнѣ Новониколаевского благочинія былъ устроенъ духовенствомъ „Праздникъ Трезвости“. Общій смыслъ сообщеній причтовъ таковъ. Былъ четвертый день св. Пасхи. Погода стояла у насъ великолѣпная, теплая и сухая, народу въ церквахъ была такая масса, что храмы не могли вмѣстить всѣхъ молящихся. Большому стеченію народа способствовало то обстоятельство, что онъ заранѣе былъ оповѣщенъ пастырями своими о „Праздникѣ Трезвости“. Народу сей „Праздникъ“ не новость: онъ хорошо помнитъ прошлогодній подъемъ духа въ этотъ „Праздникъ“; онъ какъ будто начинаетъ понимать, какой вредъ приноситъ ему пьянство. Порядокъ празднества во всѣхъ

приходахъ,—за немногими исключеніями,—былъ таковъ. По совершеніи Божественной литургіи, въ храмѣ же былъ отслуженъ молебенъ, предваряемый пастырскимъ поученіемъ о земной и загробной гибели пьянствующихъ и о радостяхъ трезвой и здоровой жизни. На молебнѣ поминались о здравіи имена членовъ мѣстнаго общества трезвости и всѣхъ соратниковъ въ борьбѣ съ историческимъ зломъ. Послѣ молебна поднимался крестный ходъ, съ общенароднымъ пѣніемъ: „Христось Воскресе“!.. износились на площадь хоругви и святыя иконы. Снова служился и здѣсь молебенъ, при пѣніи народа,—съ акаѳистомъ Господу Іисусу Христу, Матери Божіей и святымъ угодникамъ Божіимъ. Говорилось болѣе пространное слово о гибельныхъ послѣдствіяхъ алкоголя какъ для личнаго здоровья, такъ и для общаго экономическаго и духовнаго благополучія отечества нашего. Затѣмъ, отслуживши молебенъ, священникъ допускалъ народъ ко кресту, кропилъ св. водою cadaго, и крестный ходъ, при торжественномъ трезвонѣ колоколовъ и всенародномъ пѣніи,—направлялся по селенію. Обойдя всѣ улицы слободы, крестный ходъ возвращался въ церковь и, здѣсь всѣ получали изъ рукъ священника листки и брошюрки противъ пьянства; здѣсь же желающіе дѣлали заявленіе записаться въ члены общества трезвости; такіе получали образокъ Покрова Пресвятыя Богородицы съ надписью: „будемъ бодрствовать и трезвиться“. Нечего и говорить, какою радостью бьется сердце пастыря, этого незамѣтнаго труженника на нивѣ Христовой, при видѣ своихъ пасомыхъ, выступающихъ, можетъ быть, и робко, но уже сознательно, на борьбу съ плѣвившимъ наше дорогое отечество пьянственнымъ недугомъ, при видѣ, что борьба эта ведется теперъ не только словомъ, но и дѣломъ, народнымъ духомъ. О чемъ,

возсылая благодареніе Отцу Небесному и вознося молитвы о здравіи нашего Мудраго и Добраго Руководителя въ борьбѣ за трезвость, Архипастыря, долгъ имѣю донести Вашему Высокопреосвященству.—Мая 18 дня 1914 года, № 536. Вашего Высокопреосвященства покорный послушникъ, Новониколаевскій благочинный, священникъ Михаилъ Бѣлявскій.

На рапортѣ этомъ Его Высокопреосвященствомъ положена резолюція: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Ведомостяхъ*“.

## Маршрутъ

слѣдованія Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, съ 20 іюня по 6 іюля 1914 года.

№№ по порядку.	Наименованіе селеній.	Число верстъ.	Время выѣзда, остановокъ, богослуженій и возвращеній.
	Новочеркасскъ . . . . .		20 іюня, въ 9 ч. утра (пятница).
1	Поселокъ Яново-Грушевскій . . . . .	7	
2	Хуторъ Персіяновскій . . . . .	5	
3	Мало-Несвѣтайскій . . . . .	24	Ночлеги на 21 іюня.
4	Хуторъ Соколовско-Кундрюческій . . . . .	13	21 іюня (суббота).
5	Хуторъ Павловско-Кундрюческій . . . . .	15	
6	Слобода Петровско-Кундрюческая . . . . .	8	Ночлеги и 22 іюня (Воскресенье) литургія.

7	Поселокъ Карпово-Крѣпінскій . . . . .	7	Ночлеги на 23 іюня.
8	Слобода Астахова . . . . .	8	23 іюня понедѣльникъ.
9	Поселокъ Леоново-Тузловскій . . . . .	9	
10	Поселокъ Миллеровскій . . . . .	15	Ночлеги на 24 іюня (вторникъ)
11	Слобода Бобриково-Петровская . . . . .	14	24 іюня (вторникъ).
12	Исаевка-Дьяково . . . . .	4	
13	Поселокъ Алексѣево-Нагольчинскій . . . . .	15	Ночлеги на 25 іюня.
14	Слобода Есауловка . . . . .	4	25 іюня (среда).
15	Слобода Ново-Павловка . . . . .	7	
16	Слобода Приютъ . . . . .	12	Ночлеги на 26 іюня.
17	Слобода Граббовая . . . . .	4	26 іюня (четвергъ).
18	Слобода Орлово-Ольховская . . . . .	22	
19	Поселокъ Нижне-Ханженоскій . . . . .	15	Ночлеги на 27 іюня.
20	Станція Криничная . . . . .	9	27 іюня (пятница).
21	Екатерининск. Горн.-промышл. общ. . . . .	4	
22	Франк.-Русское общество . . . . .	4	
23	Поселокъ Калиновскій . . . . .	4	Ночлеги на 28 іюня.
24	Поселокъ Григорьевскій . . . . .	12	28 іюня (суббота).
25	Берестово-Богодуховскій рудникъ . . . . .	4	
26	Поселеніе Дмитріевское . . . . .	6	Ночлеги и богослуженіе (литургія) 29 іюня.

27	Слобода Макѣвка . . . . .	3	Ночлегъ на 30 іюня.
28	Макарѣвскій рудникъ . . . . .	12	30 іюня (понедѣль- никъ).
29	Станція Мушкетова . . . . .	3	
30	Богодуховская балка . . . . .	5	Ночлегъ и 1 іюля литургія (вторникъ).
31	Поселокъ Грузско-Ломов- скій . . . . .	18	Ночлегъ на 2 іюля.
32	Станція Иловайская . . . . .	6	2 іюля (среда).
33	Слобода Харцызская . . . . .	6	
34	Слобода Кутейникова . . . . .	10	Ночлегъ на 3 іюля.
35	Слобода Амвросіевка . . . . .	8	3 іюля (четвергъ).
36	Слобода Мѣшкова . . . . .	4	
37	Слобода Артемово-Янова . . . . .	6	Ночлегъ на 4 іюля.
38	Слобода Голодаевка . . . . .	22	4 іюля (пятница).
39	Слобода Лысогорка . . . . .	24	4 іюля (пятница).
40	Слобода Большая-Крѣп- кая . . . . .	17	Ночлегъ на 5 іюля (суббота).
41	Поселокъ Родіоново-Не- свѣтайскій . . . . .	20	5 іюля (суббота).
42	Хуторъ Протопоповскій . . . . .	25	
43	Хуторъ Каменнобродскій . . . . .	6	Ночлегъ и литургія 6 іюля (воскресенье).
44	Станица Грушевская . . . . .	8	6 іюля (воскресенье).
	Новочеркасскъ . . . . .	7	

Всего по грунтовымъ дорогамъ 461 верста.

**Подлинный маршрутъ Его Высокопреосвященствомъ, Вы-  
сокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Дон-  
скимъ и Новочеркасскимъ утвержденъ 28 мая 1914 года.**

## Отъ Комитета Донского Епархіального Обще- ства Взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Донского Епархіального Общества Взаимнаго вспоможенія симъ увѣдомляетъ о.о. благочинныхъ, что, такъ какъ нынѣ вступилъ въ дѣйствіе новый уставъ эмеритальной кассы, согласно которому (§ 41) членскіе взносы въ кассу удвоены, то тѣ о.о. благочинные, которые въ первой половинѣ с. г. выслали въ кассу членскіе взносы отъ подвѣдомственнаго имъ духовенства по прежнему уставу (36 р., 24 р. и 12 р. въ годъ), теперь, во второй половинѣ с./г., должны получить съ духовенства и выслать въ Комитетъ по расчету новаго устава (72 р., 48 р. и 24 р. въ годъ).



## Отъ Комитета Донского Епархіального Обще- ства Взаимнаго вспоможенія.

### По Погребальной кассѣ.

Въ 1 полугодіи 1914 года умерло 24 члена кассы взаимопомощи (погребальной): 14 священниковъ (1) зашт. свящ. М. Я. Базилевскій, 2) свящ. В. С. Ставровъ; 3) свящ. З. Ѳ. Губановъ, 4) зашт. прот. В. Часовниковъ, 5) свящ. А. С. Поповъ, 6) зашт. прот. Н. И. Казьминъ, 7) зашт. прот. І. С. Семеновъ, 8) зашт. свящ. В. И.

Евфимьевъ, 9) зашт. свящ. П. И. Черновъ. 10) зашт. свящ. А. Я. Качалинъ, 11) свящ. Х. П. Соколовъ, 12) свящ. К. Д. Голубятниковъ, 13) прот. А. П. Поповъ и 14) свящ. С. П. Зозулинъ), 3 діакона (1) зашт. діак. В. П. Протопоповъ, 2) діак. А. И. Сватиковъ и 3) діак. В. А. Поповъ) и 7 псаломщиковъ (1) А. В. Бѣловъ, 2) А. И. Ивановъ (зашт.), 3) Н. К. Стефановъ, 4) В. И. Малевъ, 5) А. А. Калугинъ, 6) В. А. Петровъ, (и. д.) и 7) С. Г. Руднянскій.

Для выдачи пособій семьямъ сихъ почившихъ членовъ кассы, каждый членъ кассы долженъ, смотря по категоріи, взнести:

по I категоріи . . . . .	16 руб. 50 коп.
по II категоріи . . . . .	12 руб. 30 коп.
по III категоріи . . . . .	7 руб. 20 коп.

Предсѣдатель Комитета, прот. П. Титорскій.



## СПИСОКЪ УЧЕНИКОВЪ

Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, получившихъ денежныя пособія въ 1912-мъ и 1913-мъ г.г.

(Печатается во исполненіе постановленія Епархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 23-го января 1912 года за № 11).

№№ по порядку	Имена и фамиліи учениковъ	Размѣръ пособія	
		1912 г.	1913 г.
<b>БЕРЕЗОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
1	<b>Зыковъ Андрей</b> , сынъ заштатнаго священника сл. Даниловки Николая Зыкова . .	120 р.	80 р.
2	<b>Карповъ Иванъ</b> , сынъ умершаго псаломщика хут. Орловскаго Григорія Карпова . .	90 р.	105 р.
3	<b>Поповъ Виталій</b> и . . . . .	80 р.	65 р.
4	<b>Поповъ Конкордій</b> , сыновья заштатнаго псаломщика хутора Сѣнновскаго Михаила Попова . . . . .	50 р.	30 р.
5	<b>Кухтинъ Михаилъ</b> , сынъ второго Усть-Медвѣдицкаго окружнаго миссіонера, священника Іоанна Кухтина . . . . .	—	25 р.
6	<b>Абрамовъ Владиміръ</b> , сынъ свящ. пос. Лобойкова Александра Абрамова . . . . .	—	25 р.
<b>ГЛАЗУНОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
7	<b>Листовъ Николай</b> и . . . . .	70 р.	75 р.
8	<b>Листовъ Борисъ</b> , сыновья псаломщика слободы Сидоръ Алексѣя Листова . . . . .	—	20 р.
9	<b>Дьяконовъ Александръ</b> , сынъ умершаго дьякона хут. Фролова Алексѣя Дьяконова .	15 р.	40 р.
10	<b>Автономовъ Петръ</b> , сынъ свящ. хутора Безыменскаго Павла Автономова . . . . .	45 р.	—
11	<b>Финляндскій Петръ</b> , . . . . .	75 р.	—
12	<b>Финляндскій Александръ</b> и . . . . .	65 р.	100 р.

13	<b>Финляндскій Николай</b> , сыновья умершаго священника Кепинской станицы Ардрея Финляндскаго . . . . .	—	45 р.
14	<b>Автономовъ Михаилъ</b> и . . . . .	—	25 р.
15	<b>Автономовъ Николай</b> , сыновья псал. хут. Большаго Алёксандра Автонома . . . . .	—	25 р.
16	<b>Семеновъ Михаилъ</b> , сынъ діакона Кепинской станицы Михаила Семенова . . . . .	—	25 р.
<b>ЗОТОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
17	<b>Гречинъ Василій</b> , сынъ священника хут. Остроухова Анатоля Гречина . . . . .	45 р.	—
18	<b>Поповъ Николай</b> , сынъ діакона-псаломщика хут. Калинина Андрея Попова . . . . .	50 р.	—
19	<b>Соколовъ Алексѣй</b> , сынъ умершаго діакона Слащевской станицы Константина Соколова . . . . .	40 р.	—
20	<b>Данилевскій Константинъ</b> , сынъ умершаго псаломщика Федосѣевской стан. Іоанна Данилевскаго . . . . .	80 р.	45 р.
21	<b>Львовъ Василій</b> , сынъ діакона Федосѣевской станицы Федора Львова . . . . .	45 р.	20 р.
22	<b>Димитріевъ Евгенийъ</b> , сынъ діакона-псаломщика Букановской станицы Аристарха Димитріева . . . . .	—	25 р.
23	<b>Поповъ Владимиръ</b> , сынъ псал. Усть-Бузулуцкой станицы Андрея Попова . . . . .	—	30 р.
<b>КАЗАНСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
24	<b>Дмитріевъ Веніаминъ</b> , сынъ заштатнаго псал. хут. Кружилина Василія Дмитріева . . . . .	55 р.	—
25	<b>Журавлевъ Александръ</b> , . . . . .	75 р.	—
26	<b>Журавлевъ Владиміръ</b> и . . . . .	40 р.	30 р.
27	<b>Журавлевъ Виталій</b> , сыновья умершаго діакона хут. Озерскаго Петра Журавлева . . . . .	40 р.	105 р.
28	<b>Финляндскій Леонидъ</b> , . . . . .	130 р.	100 р.
29	<b>Финляндскій Левъ</b> , и . . . . .	45 р.	125 р.

30	<b>Финляндскій Валентинъ</b> , сыновья умершаго священника Вешенской станицы Іоанна Финляндскаго . . . . .	—	50 р.
31	<b>Воронковъ Николай</b> , сынъ псал. хутора Озерскаго Германа Воронкова . . . . .	60 р.	20 р.
32	<b>Димитріевъ Михаилъ</b> , сынъ заштатнаго псал. хут. Кружилина Василия Димитріева . . . . .	40 р.	—
33	<b>Клушинъ Іосифъ</b> , сынъ діакона Вешенской станицы Іоны Клушина . . . . .	55 р.	45 р.
34	<b>Улитинъ Михаилъ</b> и . . . . .	70 р.	60 р.
35	<b>Улитинъ Александръ</b> , сыновья бывшаго діакона Казанской ст. Павла Улитина . . . . .	75 р.	60 р.
36	<b>Поповъ Геннадій</b> и . . . . .	65 р.	—
37	<b>Поповъ Венедиктъ</b> , сыновья псал. Вешенской станицы Іоанна Попова . . . . .	25 р.	80 р.
38	<b>Протопоповъ Виталій</b> , сынъ священника Казанской станицы Θεодора Протопопова . . . . .	20 р.	65 р.
<b>КАЧАЛИНСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
39	<b>Васильевъ Димитрій</b> , сынъ псаломщика Иловлинской ст. Михаила Васильева . . . . .	45 р.	45 р.
40	<b>Алексашкинъ Евгенийъ</b> , сынъ псал. хут. Верхне-Бузиновскаго Θεодора Алексашкина . . . . .	45 р.	—
41	<b>Труфановъ Николай</b> и . . . . .	90 р.	80 р.
42	<b>Труфановъ Петръ</b> , сыновья псаломщика Голубинской ст. Стефана Труфанова . . . . .	40 р.	—
43	<b>Семеновъ Павелъ</b> , сынъ псал. Сиротинской станицы Александра Семенова . . . . .	25 р.	65 р.
44	<b>Оболенскій Николай</b> , сынъ священника х. Верхне-Бузиновскаго Іоанна Оболенскаго . . . . .	—	65 р.
<b>НИЖНЕ-ЧІРСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
45	<b>Андреевскій Иванъ</b> и . . . . .	45 р.	—
46	<b>Андреевскій Веніаминъ</b> , сыновья священника хутора Верхне-Солоновскаго Іакова Андреевскаго . . . . .	60 р.	55 р.
47	<b>Гавриловъ Веніаминъ</b> и . . . . .	45 р.	—

48 **Гавриловъ Василій**, сыновья свящ. Пятиозбянской ст. Кирилла Гаврилова . . . . . 20 р. —

49 **Самохинъ Иванъ**, сынъ діакона-псал. хутора Суханова Гавріила Самохина . . . . . 45 р. 25 р.

**ПРАВОТОРОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

50 **Костюченко Василій** и . . . . . 90 р. 50 р.

51 **Костюченко Николай**, сыновья священника хут. Лобачева Василия Костюченко . . . . . 85 р. 75 р.

52 **Марченко Георгій**, сынъ умершаго свящ. Тепикинской ст. Стефана Марченко . . . . . 100 р. 115 р.

53 **Васильевъ Леонтій**, сынъ псаломщика сл. Успенской Павла Васильева . . . . . 25 р. 45 р.

54 **Авсенева Викторъ**, сынъ умершаго священника Добринской ст. Димитрія Авсенева . . . . . — 45 р.

55 **Бодрухинъ Василій**, сынъ свящ. хутора Нехаева Владимира Бодрухина . . . . . — 30 р.

56 **Чуевъ Константинъ**, сынъ умершаго псаломщика хут. Нехаева Михаила Чуева . . . . . 30 р. —

**ПРЕОБРАЖЕНСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

57 **Макаровъ Александръ**, сынъ діакона хут. Куликова Льва Макарова . . . . . 70 р. 50 р.

58 **Прекрасновъ Всеволодь** и . . . . . 20 р. —

59 **Прекрасновъ Василій**, сыновья діакона сл. Тростянки Симеона Прекраснова . . . . . 80 р. 85 р.

60 **Поляковъ Михайль**, сынъ заштатнаго діакона Преображенской ст. Евгенія Полякова . . . . . — 90 р.

**УРЮПИНСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

61 **Григорьевъ Семень**, сынъ псаломщика хут. Уварова Виктора Григорьева . . . . . 25 р. 45 р.

62 **Штурбинъ Петръ**, сынъ псал. хут. Алексикова Николая Штурбина . . . . . — 60 р.

63 **Поповъ Константинъ**, сынъ умершаго свящ. Добринской ст. Симеона Попова . . . . . — 40 р.

64 **Авдѣевъ Владиміръ**, сынъ умершаго псаломщика хут. Вишнякова Ѳеодора Авдѣева . . . . . 50 р.

**УСТЬ-МЕДВѢДИЦКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

65 **Васильевъ Михаилъ** и . . . . . 65 р. 65 р.

66 **Васильевъ Павелъ**, сыновья умершаго свящ. хут. Плетнева Павла Васильева . . . . . 50 р. —

67 **Тимоеевъ Гавріиль**, . . . . . 115 р. 75 р.

68 **Тимоеевъ Георгій** и . . . . . — 45 р.

69 **Тимоеевъ Тихонъ**, сыновья умершаго діакона Клѣтской ст. Евлампія Тимоеева . . . . . — 25 р.

70 **Юдинъ Александръ** и . . . . . 15 р. 20 р.

71 **Юдинъ Василій**, сыновья свящ. Кременской ст. Стефана Юдина . . . . . 20 р. 50 р.

72 **Богдановъ Владиміръ**, сынъ умершаго псаломщика Перекопской станицы Василя Богданова . . . . . 40 р. 90 р.

73 **Бочаровъ Александръ**, сынъ и. д. псал. хут. Манойлина Александра Бочарова . . . . . — 25 р.

74 **Поповъ Петръ**, сынъ діакона-псаломщика Усть-Медвѣдицкой ст. Іоанна Попова . . . . . — 30 р.

75 **Павловъ Иванъ**, сынъ діакона Усть-Медвѣдицкой ст. Симеона Павлова . . . . . — 30 р.

**ФИЛОНОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

76 **Сѣряковъ Василій**, сынъ псал. Аннинской станицы Михаила Сѣрякова . . . . . 75 р. 45 р.

77 **Бѣдинъ Константинъ**, сынъ умершаго псал. Филоновской ст. Анатолія Бѣдина . . . . . 45 р. 45 р.

78 **Царевскій Иванъ**, сынъ діакона Ярыженской ст. Петра Царевского . . . . . 75 р. 80 р.

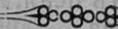
79 **Петровъ Сергѣй**, сынъ и. д. псал. хут. Долгова Артемія Петрова . . . . . — 25 р.

**ЧЕРНЫШЕВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.**

80 **Флоринскій Василій** и . . . . . 40 р. —

81 **Флоринскій Леонидъ**, сыновья псал. пос. Верхне-Грекова Квинтиліана Флоринскаго . . . . . 30 р. 85 р.

82	<b>Калмыновъ Павелъ</b> , сынъ псаломщика хут. Липовскаго Гавріила Калмыкова . . . . .	65 р.	75 р.
83	<b>Богомолловъ Левъ</b> , сынъ псаломщика хут. Паршина Ивана Богомоллова . . . . .	20 р.	—
	<i>Ученики Новочеркаскаго духовнаго училища:</i>		
<b>БЕРЕЗОВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
1	<b>Черкесовъ Александръ</b> , сынъ діакона-псаломщика хутора Попова Іоанна Черкесова . . . . .	70 р.	—
<b>КАЧАЛИНСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
2	<b>Красовитовъ Анатолій</b> и . . . . .	85 р.	85 р.
3	<b>Красовитовъ Николай</b> , сыновья умершаго свящ. села Покровскаго Теофила Красовитова . . . . .	35 р.	85 р.
<b>ЧЕРНЫШЕВСКОЕ БЛАГОЧИНІЕ.</b>			
4	<b>Багровъ Анатолій</b> , сынъ умершаго діакона хутора Паршина Василя Багрова . . . . .	55 р.	85 р.
5	<b>Кратировъ Сергѣй</b> , сынъ свящ. поселка Петрово-Куртлаккаго Николая Кратирова . . . . .	—	80 р.



# Епархіальныя извѣстія.

## 1. Вакантныя мѣста.

**Священническія:** При двухклирной (съ діакономъ) ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго ок., Амвросіевскаго благ., съ 26 ноября 1913 г. (см. № 34). При трехклирной, съ діакономъ, ц. ст. *Зотовской*, Хоперскаго окр., съ 31 декабря 1913 г. (см. № 1 и 2). При одноклирной ц. хут. *Верхне-Солоновскаго*, 2 Донскаго окр., Н.-Чирскаго бл., съ 28 января 1914 года; жалованья отъ казны священнику 300 руб., пособія изъ войсковыхъ суммъ 200 руб., по должности законоучителя церковно-приходской школы 30 руб., пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 161 р. 52 коп.; земля паевая, домъ подцерковный; совершено требъ: крещеній 30, браковъ 7 и погребеній 9; прихожанъ м. п. 335 д. православныхъ и 252 души бѣглопоповцевъ. При одноклирной церкви хутора *Морозова*, Донецкаго округа, Казанскаго благочинія, съ 20 января 1914 года (см. № 4). При 2-хклирной церкви посел. *Маньчско-Балабинскаго*, Черкаскаго окр., Кагальницкаго благочинія, съ 1 февраля 1914 года (см. № 5). При одноклирной ц. хут. *Нижне-Журавскаго* (она же хуторовъ Журавскихъ), 1-го Дон. окр., Константиновскаго бл., съ 14 марта 1914 г. (см. № 32). При одноклирной, безъ діакона, ц. хут. *Балабанскаго*, 2 Донскаго округа, Потемкинскаго благ., съ 3-го марта 1914 года (см. № 8). При двухклирной церкви ст. *Кременской*, Усть-Медвѣдицкаго окр. и благ., съ 4 марта 1914 г. (см. № 8). При двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго благоч., 21 марта 1914 года (см. № 8). При двухклирной ц. сл. *Орлово-Сальской*, 1-го Донскаго окр., Семикаракорскаго благочинія, съ 5-го марта 1914 года (см. № 9). При одноклирной церкви хут. *Кувшиновой*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благочинія, съ 24 марта 1914 года (см. № 10). При одноклирной ц. хут. *Верхне-Герасимова*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 1 апрѣля 1914 года (см. № 11—12 „Распоряженіе Св. Синода“). При одноклирной ц. пос. *Илларионова-Держульскаго*, Донецкаго окр., Митякинскаго бл., съ 28 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При двухклирной ц. х. *Большого*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 5 мая 1914 г. (см. № 14). При двух-

клирной ц. стан. *Есауловской*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго благочинія, съ 6 мая 1914 года (см. № 14). При одноклирной церкви хут. *Нехаева*, Хоперскаго окр., Правотсровскаго бл., съ 16 мая 1914 года (см. № 15).

**Открывшееся священническое мѣсто** при одноклирной церкви при станціи „*Раковка*“, Усть-Медвѣдицкаго окр., Глазуновскаго бл., съ 16 мая 1914 года; казеннаго жалованья на причтъ 400 руб. въ годъ, земля паевая казачья, дома подцерковные; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 503 руб. 53 коп., ‰ съ причтоваго капитала 19 руб. 3 коп. и собрано зерноваго хлѣба 10 чт.; совершено требъ: крещеній 82, браковъ 10 и погребеній 60; прихожанъ м. п. 755 душъ православныхъ, 75 д. австрійцевъ, 97 д. бѣглопоповцевъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа.

**Діаконскія мѣста:** При одноклирной церкви ст. *Итеревской*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 6 мая 1914 г. (см. № 14). При двухклирной ц. хут. *Калачева*, Хоперскаго окр., Филоновскаго бл., съ 13 мая 1914 г. (см. № 15). При одноклирной ц. хут. *Грачева*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благоч., съ 20 марта 1914 г. (см. № 11—12).

**Открывшееся діаконское мѣсто** при одноклирной ц. сл. *Алѣкѣевки*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго благ., съ 27 мая 1914 г.; жалованья, земли и дома нѣтъ; денежнаго дохода въ 1913 году причтомъ получено 932 руб. 57 к. и собрано зерноваго хлѣба 105 пуд.; совершено требъ: крещеній 144, браковъ 33 и погребеній 72; прихожанъ м. п. 1450 д. православныхъ и 4 д. баптистовъ; въ приходѣ одна женская церковно-приходская школа и одно мужское начальное народное училище.

**Псаломщическія мѣста:** При единовѣрческой цер. ст. *Нижне-Чирской* и благ., 2-го Донского окр., съ 20-го января 1914 г. (см. № 4). При одноклирной единовѣрческой церкви ст. *Маньжской*, Черкаскаго окр., Аксайскаго благ., съ 10 февраля 1914 года (см. № 7). При одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Лятшчева*, 2 Донского окр., Нижне-Чирскаго бл., съ 11 марта 1914 года (см. № 9). При двухклирной, съ діакономъ, ц. слоб. *Орлово-Ольховой*, Таганрогскаго окр., Амвросіевскаго благоч., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При одноклирной ц. пос. *Ново-*

*Марьевскаго*, Ермаковскаго бл., Донецкаго окр., съ 21 апрѣля 1914 г. (см. № 13). При одноклирной ц. посел. *Оомино-Свѣтчинова*, Донецкаго округа, Дегтевскаго благочинія, съ 31 декабря 1913 года (см. № 4). При одноклирной, безъ діакона, церкви пос. *Платово-Ивановскаго*, Таганрогскаго окр., Кирсановскаго бл., съ 29 апрѣля 1914 г. (см. № 14). При трехклирной, съ діакономъ, церкви станицы *Нижне-Кундрюческой*, 1 Донскаго округа, Константиновскаго благочинія, съ 5 мая 1914 года (см. № 14).

**Открывшіяся псаломщическія мѣста:** При одноклирной ц. хут. *Кременскаго*, 1 Донскаго окр., Константиновскаго благ., съ 20 мая 1914 года; жалованья нѣтъ, пособія на причтъ отъ прихожанъ 600 руб. въ годъ, земля паевая, дома подцерковные, но требуютъ ремонта; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 209 руб. 66 коп. и собрано зерноваго хлѣба на 50 руб.; совершено требъ: крещеній 80, браковъ 25 и погребеній 43; прихожанъ м. п. 797 д. православныхъ и 3 д. австрійцевъ; въ приходѣ имѣется одно приходское смѣшанное училище и одна женская церковно-приходская школа. При двухклирной ц. ст. *Добринской*, Хоперскаго окр., Урюпинскаго благ., съ 20 мая 1914 года; жалованья и домовъ нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 3399 руб.,  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 116 руб. 30 коп. и собрано зерноваго хлѣба 12 чт.; совершено требъ: крещеній 283, браковъ 66 и погребеній 246; прихожанъ м. п. 2650 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и два приходскихъ училища. При одноклирной ц. хут. *Кудиновскаго*, Усть-Медвѣдицкаго окр., Березовскаго благ., съ 27 мая 1914 г.; жалованья нѣтъ, пособія отъ прихожанъ на причтъ 600 руб. въ годъ, по такovie не платятся, земля паевая, дома подцерковные; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1538 р. 84 коп. и собрано зерноваго хлѣба 250 пуд.; совершено требъ: крещеній 197, браковъ 26 и погребеній 145; прихожанъ м. п. 2029 д. православныхъ, 9 д. лютеранъ, 44 д. австрійцевъ, 99 д. бѣглопоповцевъ и 68 безпоповцевъ. При одноклирной, съ діакономъ, Преображенской церкви станицы *Старочеркасской*, Аксайскаго благ., Черкаскаго окр., съ 21 мая 1914 года; жалованья и дома нѣтъ, земля паевая; денежнаго дохода въ 1913 г. причтомъ получено 1857 руб. 53 коп. и  $\frac{0}{100}$  съ причтоваго капитала 312 руб. 98 коп.; совершено требъ: крещеній 198, бра-

ковъ 27 и погребеній 129; прихожанъ м. п. 1593 д. православныхъ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа и одно министерское училище.

## Перемѣны по службѣ.

**Опредѣлены** псаломщиками: къ ц. хут. Нижне-Митякинскаго бывший воспитанникъ 2 класса Донской духовной Семинаріи Петръ *Пурикъ*, 19 мая 1914 года; къ ц. хут. Кузнецовскаго бывший воспитанникъ Донской духовной Семинаріи Андрей *Косихинъ*, 10 мая 1914 года; къ ц. хут. Колышкина заштатный псаломщикъ сл. Бобриково-Петровской Александръ *Кузнецовъ*, 27 мая 1914 г.; къ ц. ст. Раздорской на Дону окончившій курсъ Донской духовной Семинаріи Владимиръ *Поляковъ*, 30 мая 1914 г. и къ ц. пос. Николаевско-Ивановскаго окончившій курсъ Донской миссіонерской школы Петръ *Лебедевъ*, 30 мая 1914 г.

**Перемѣщены:** къ ц. сл. Грабовой псаломщикъ хутора Кременскаго Андрей *Недвига*, по прошенію, 20 мая 1914 года; къ ц. хутора Ильменскаго псаломщикъ стан. Добринской Николай *Колтиковъ*, по прошенію прихожанъ, 20 мая 1914 года; къ ц. хутора Фролова—священникъ ц. при ст. „Раковка“ Стефанъ *Широковъ*, по прошенію, 16 мая 1914 года; къ ц. пос. Ольховаго-Рога псаломщикъ пос. Кудиновскаго Михаилъ *Ивановъ*, по опредѣленію Епарх. Н-ва, отъ 1—27 мая 1914 года.

**Зачислены:** діаконское мѣсто при ц. сл. Успенской за учителемъ Новоселовской церковно-приходской школы Никифоромъ *Гайдамакинымъ*, 27 мая 1914 г.; священническое мѣсто при ц. сл. Алексѣвки за діаконъ этой же церк. Алексѣемъ *Рябовымъ*, 27 мая 1914 года.

**Уволены:** отъ должности церковнаго старосты пос. Барбанщикова Корнилій *Шпаковъ*, по прошенію, 23 мая 1914 года; отъ должности псаломщика—исправляющій таковую при Преображенской церкви станицы Старочеркасской Иванъ *Даниловскій*, по прошенію, 21 мая 1914 года.

**Оставленъ** на прежнемъ мѣстѣ служенія на псаломщической вакансіи при ц. хут. Леонова діаконъ—псаломщикъ Павелъ *Лисицынъ* съ освобожденіемъ отъ предоставленнаго діаконскаго мѣста при цер. хут. Грачева, по прошенію, 28 мая 1914 года.

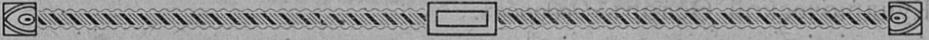
**Рукоположенъ** Преосвященнѣйшимъ Гермогеномъ, Епископомъ Аксайскимъ при служеніи въ Новочеркасскомъ Каѳедральномъ соборѣ 18 мая 1914 года во діакона на вакансіи псаломщика къ цер. ст. Ермаковской—псаломщикъ ст. Нижне-Кундрюческой Ѳеодоръ Ѳеодоровъ.

**Утверждены:** церковными старостами: къ ц. хут. Титова—каз. Андрей *Васильевъ*, къ ц. сл. Гуляй-Борисовки—Никифоръ *Кравченко*; къ ц. хут. Елкина—ур. Созонтъ *Прилукинъ*; къ ц. сл. Семеновой—кр. Константинъ *Мельниковъ*; къ ц. сл. Степановки-Ефремовой—кр. Сергѣй *Ревенковъ*; къ ц. сл. Нагольно-Голодаевки—кр. Андрей *Поляковъ*; къ ц. сл. Криворожской—кр. Семень *Бахановъ*; къ ц. хут. Петровскаго—каз. Гавріиль *Антоновъ*; къ ц. пос. Николаевско-Ивановскаго—кр. Василій *Колесниковъ*; къ ц. пос. Манычско-Грузскаго—каз. Иванъ *Филатовъ*—всѣ утверждены 23 мая 1914 года; къ ц. хут. Островки—кр. Иванъ *Глуховъ*, 24 мая 1914 г.; къ ц. ст. Бурацкой—ур. Несторъ *Попатовъ*, 24 мая 1914 г.; къ ц. пос. Нижне-Наголинскаго—кр. Антоній *Версуновъ*, 24 мая 1914 года; къ ц. хут. Кановалова—уряд. Сергѣй *Коноваловъ*, къ ц. пос. Васильевского—кр. Григорій *Дикаленко*, къ ц. ст. Хомутовской—каз. Филиппъ *Ласовенковъ*, къ ц. хут. Тишкина—каз. Емеліанъ *Никитинъ*, къ ц. хут. Нижне-Темнаго—каз. Андрей *Плѣшаковъ* къ единов. ц. ст. Малодѣльской—каз. Сергѣй *Дроновъ*, послѣдніе утверждены 26 мая 1914 года. **Строительные комитеты:** по постройкѣ церквей: въ хуторѣ *Гуровъ* 27 мая въ слѣдующемъ составѣ: предсѣдателемъ—священникъ хут. Кувшинова Іоаннъ *Поповъ*, товарищемъ его съ правомъ открывать собранія и составлять протоколы—каз. Илья *Попатовъ*, казначеемъ—Гурій *Буяновъ* и членами: псаломщикъ хутора Кувшинова Виталій *Воиновъ*, урядникъ Тихонъ *Гагевевъ*, Василій *Попатовъ*, Иванъ *Забазновъ*, Аѳанасій *Мельниковъ*, Василій *Пеготниковъ*, Евдокимъ *Филипповъ*, Борисъ *Кубанцевъ*, Михаилъ *Пономаревъ*, Степанъ *Забазковъ*, Козьма *Котельниковъ*, Гавріиль *Стольниковъ*, Трофимъ *Фотьевъ*, Николай *Голеневъ*, Петръ *Пахомовъ* и Иванъ *Поповъ*. При станціи *Куберле*: предсѣдателемъ—Василій *Безугловъ*, казначеемъ—Ѳеодоръ *Безугловъ* и членами: Іосифъ *Заморинъ*, Ѳеодоръ *Ковалевъ*, Иванъ *Шпитальный*, Андрей *Токаревъ*, Лаврентій *Зайцевъ*, Андрей *Авель*, Моисей *Зайцевъ*, священникъ Алексѣй *Листовъ* и Петръ *Максимовъ*.

**Умерла** рясофорная послушница Старочеркасскаго женскаго монастыря Магдалина, въ мірѣ Ирина *Кухтина*, 17 мая 1914 года.



## Отъ Донской Епархіальной Типографіи.



Въ Донской Епархіальной Типографіи  
имѣются

### ШКОЛЬНЫЕ КЛАССНЫЕ ЖУРНАЛЫ

по цѣнѣ: въ 2 дести 1 р. 25 к. и  
въ 1½ дести 1 рубль.

---

### Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Маршрутъ слѣдованія Преосвященнаго Гермогена, Епископа Аксайскаго, для обозрѣнія нѣкоторыхъ церквей Донской епархіи, съ 20 іюня по 6 іюля 1914 года.—Рапортъ Новониколаевскаго благочиннаго, священника Михаила Бѣлявскаго.—Отъ Комитета Донскаго Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія.—Списокъ учениковъ Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища, получившимъ денежныя пособія въ 1912—1913 году.—Епархіальныя извѣстія.

---

Редакторъ, Секретарь Консисторіи С. Павловскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай  
Вратировъ. Новочеркасскъ. 1 іюня 1914 г.

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.

## Отдѣлъ неофициальный.

### Отрадное явленіе.

20 мая с. г. Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ при поѣздкѣ по епархіи посѣтилъ станицу Верхне-Чирскую, гдѣ въ приходскомъ храмѣ, встрѣченный духовенствомъ и властями, отслужилъ молебенъ Божіей Матери. Послѣ молебна Владыка произнесъ народу Архипастырское слово. Въ станицѣ Верхне-Чирской проживаетъ много раскольниковъ разныхъ толковъ, даже имѣется старообрядческой храмъ. Поэтому, содержаніемъ слова Архипастыря было раскрытіе истиннаго ученія о Церкви Христовой съ уясненіемъ той истины, что никакая община сектантская, или раскольническая, даже община, имѣющая т. н. австрійское священство, не можетъ составлять истинной Церкви Христовой, а потому и члены такой общины не получаютъ спасенія, такъ какъ не имѣютъ ни благодатнаго священства, ни спасительныхъ таинствъ. Основаніемъ слова Архипастыремъ былъ взятъ 9-й членъ Символа вѣры.

Высокоавторитетное, вдохновенное слово Архипастыря произвело сильное и глубокое впечатлѣніе на слушателей, среди коихъ было много старообрядцевъ. Послѣ слова Владыки вдругъ раздвинулся народъ и предъ Архипастыремъ вышелъ хорошо одѣтый господинъ со своею женою; оба были раскольниками

австрійскаго толка; онъ—казакъ Нижне-Чирской станицы Василій Фотіевъ Александринъ, она—жена его Александра Меѳодіева. Они припали предъ Владыкою, поклонились до земли со слезами, благодарили Архипастыря за сердечное и убѣдительное наставленіе въ истинной вѣрѣ и выразили открыто предъ всею церковію искреннее ихъ желаніе присоединиться ко святой Соборной и Апостольской Церкви Христовой. Заявленіе Александрина на всѣхъ—особенно на раскольниковъ—произвело глубокое впечатлѣніе.

Обрѣтшій заблудшихъ овецъ, Архипастырь въ молитвенномъ обращеніи къ возрадившему сѣмя слова Божія Пастыреначальнику Христу Богу выразилъ свою радость по случаю обращенія Александриныхъ во ограду Христовой Церкви. Тѣснымъ кольцомъ окружили Владыку раскольники и православные.

Архипастырь сдѣлалъ распоряженіе окружному миссіонеру свящ. о. Иллариону Титову совершить чинъ присоединенія. Послѣ сего Владыка сердечно, съ любовію, привѣтствовалъ новоприсоединенныхъ и благословилъ ихъ натѣльными крестиками.

Новоприсоединенные плакали слезами радости.

Все происшедшее глубоко тронуло всѣхъ присутствовавшихъ. Столь отрадное явленіе, несомнѣнно, будетъ памятно мѣстнымъ жителямъ, и дай Господи, чтобы оно благотворно повліяло и на прочихъ жителей станицы; иже не суть отъ двора Господня!

Богу—благодѣвшему, споспѣшествовавшему благовѣстію, Спасителю всѣхъ человѣковъ,—слава во вѣки!



# СЛОВО

## напутственное 53 выпуску воспитанниц Мариинскаго Донскаго Института.

Произнесено въ день Пятидесятницы—25 мая 1914 года.

**Счастье есть даръ благодати Божіей.**

Въ день Пятидесятницы, когда мы празднуемъ сошествіе Св. Духа на Апостоловъ для ихъ освященія, для одухотворенія на проповѣдь Св. Евангелія, для дарованія имъ чрезвычайнаго дара огненнаго слова, чтобы глаголомъ Божиимъ жечь черствыя людскія сердца,—прилично намъ говорить о Св. Духѣ, какъ источникѣ вышихъ духовныхъ дарованій, истиннаго счастья, и о томъ, какъ съ Нимъ и въ Немъ устроится спасеніе наше.

Вамъ, окончившимъ курсъ въ Институтѣ и вступающимъ на путь самостоятельной жизни, особенно полезно воспріять отъ Духа Божія *силы* къ тому, чтобы быть полезными и достойными членами общества, чтобы вы могли отъ себя привнести въ него все то благородное, чѣмъ сейчасъ преисполнены ваши юныя души.

Но есть ли въ насъ Духъ Божій? По какимъ признакамъ познается благодатное присутствіе Св. Духа въ сердцахъ нашихъ?

Весьма необходимо достовѣрно знать, обитаетъ ли Онъ въ насъ, ибо если Его нѣтъ въ насъ, то должно усерднѣе молить Его, чтобы Онъ пришелъ и вселился въ насъ.

По ученію Св. Ап. Павла (Римл. 14), признаки обитанія въ насъ Св. Духа—это *правда, миръ и радость о Духѣ святѣ*.

Правда—это стараніе человѣка всегда и во всемъ дѣйствовать справедливо, всякому воздавать должное, не желать никому зла; это алканіе и жажда оправданія. Исполненный Духа Святаго не только не враждуетъ противъ Бога намѣренно, не оскорбляетъ Его какимъ-либо кошунствомъ, отпаденіемъ отъ церкви, но боится гнѣва Его и старается лишь о благоугожденіи Ему.

Въ душѣ любящихъ правду царить миръ Божій, такъ какъ совѣсть ихъ не беспокоитъ за дурныя дѣла; ихъ не волнуетъ ни зависть, ни порочныя страсти; они чисты предъ Богомъ.

И вотъ награда любящимъ правду: Духъ Божій снисходитъ въ ихъ сердца,—они радуются красотѣ міра Божія, всякому проявленію любви и добра среди людей, своему спасенію отъ зла. Всѣмъ таковымъ готовится и дается отъ Духа Святаго освященіе и обрученіе въ сердца Его божественной благодати.

Напутствуя васъ нынѣ на новую жизнь, мы молитвенно, отъ всего сердца призываемъ на васъ благодать Св. Духа, да изліетъ онъ, наше Сокровище благихъ, вамъ преизобильно Свои Святыя дары.

Молитва эта исходитъ отъ тревожнаго чувства, отъ опасенія за васъ: сохранитесь ли вы въ той душевной чистотѣ, съ какой сегодня выходите отсюда?...

Въ Институтѣ такъ любовно охраняли васъ отъ всего, что могло бы помѣшать вашему духовному росту, выработкѣ въ характерахъ вашихъ добрыхъ нравственныхъ привычекъ и тѣмъ наилучше подготовить къ ожидающей васъ дѣятельности въ обществѣ и семействахъ. При общихъ усиліяхъ со стороны воспитателей вашихъ и васъ самихъ вами воспринято здѣсь много хорошаго, чистаго, а въ семъ св. храмѣ много дано священныхъ чувствованій, высокихъ вдохновеній молитвы, глубокихъ религиозныхъ переживаній.

Намъ хотѣлось бы, чтобы все это, посѣянное въ сердца ваши, служило для васъ надежной основой, съ которой вы легко разбирались бы въ сложныхъ вопросахъ общественности, отчетливо опредѣляли-бы для себя образъ и характеръ поведенія.

Но тамъ, за стѣнами института, гдѣ борются людскія страсти, какъ часто бываютъ своего рода устрашающія грозы и бури! Подъ напоромъ стихійной силы ихъ многіе и многіе надламываются, какъ гибкій и хрупкій тростникъ,—особенно тѣ, у кого слабый духъ вѣры и надежды на Бога, у кого нѣтъ твердой точки опоры въ Св. Духѣ...

Какъ же быть и какъ спастись отъ возможныхъ круше-

ній?... Примите объ этомъ нѣсколько совѣтовъ и предостереженій...

Всегда меньше испытываетъ страданій тотъ, кто заранѣе готовъ встрѣчать противныя теченія,—у кого въ запасъ достаточно духовной энергіи, чтобы побороть ихъ или по крайней мѣрѣ ослабить силу ихъ натиска. Кто имѣетъ установившійся нравственный характеръ, кто можетъ все, случающееся съ нимъ, возводить въ соотношеніе съ идеальными требованіями правды, красоты и добра,—тотъ легко можетъ выйти побѣдителемъ изъ жизненной борьбы, какъ-бы трудна ни была она. ...

Однако сколько разбитыхъ надеждъ вокругъ насъ, разочарованій,—сколько надломлено уже жизнью!...

А васъ такъ легко можетъ коснуться убійственный вихрь людскихъ страстей!... Уже ваша молодость и неопытность дадутъ вамъ наиболѣе случаевъ къ увлеченію призраками ложнаго счастья. Вѣдь, часто предательскіе голоса обманчиво зовутъ насъ туда, гдѣ меньше всего чистыхъ радостей. Даже излишняя ваша увѣренность въ своихъ силахъ, еще вами не испытанныхъ, можетъ быть причиной неудачъ, непоправимыхъ ошибокъ, слезъ напрасныхъ и поздняго раскаянія...

Какъ же обезпечить себѣ истинное счастье и успѣхъ въ жизни? Не видать истиннаго счастья тому, кто живетъ въ чуждой для нашего богоподобнаго духа области. Наша родная сфера тамъ, гдѣ царствуютъ правда, свѣтъ, духовная красота. Нравственная непорочность—вотъ воздухъ, которымъ мы должны дышать, такъ-какъ тамъ вѣетъ Духъ Божій. Если многое влечетъ насъ къ землѣ, то въ глубинѣ своего существа мы часто слышимъ охранный крикъ души: выше, впередъ, къ небу, ко Христу, къ Тройческому единству.

*Всякая душа*,—поетъ Св. Церковь въ честь Св. Духа,—*чистою возвышается*. Душа наша жаждетъ Бога и правды Его. Кто слѣдуетъ этимъ святымъ движеніямъ Духа, кто откликается на зовъ Его къ Себѣ, съ тѣмъ Онъ пребываетъ и *священно-тайно* ведетъ ко благу, къ истинному счастью.

Но что, если на всѣ добрые порывы, на всѣ жертвы для другихъ, васъ будутъ встрѣчать лишь злобой, завистью, обидами, преслѣдованіями?... А мы видимъ, что на добрыя и глубоко вѣрующія души часто падаютъ удары, одни за другими—отъ своихъ, отъ чужихъ,—отъ друзей, отъ враговъ...

Тогда можетъ родиться искушающая мысль: „неужели въ томъ величіе Божіе, чтобы терзать и мучить души людей, которые тянутся къ Нему, какъ слабая былинка къ чудотворному солнцу?... Казалось-бы, какъ ни пригрѣть ихъ, не дать имъ хоть крупицы счастья... Но нѣтъ, громъ гремитъ надъ беззащитной головой“...

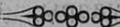
Но зачѣмъ намъ, вѣрующимъ, смущаться въ этомъ... Откажемъ ли великому ваятелю въ правѣ могучими ударами молота выбивать изъ мрамора задуманное имъ дивное произведеніе!... Не путемъ ли горячей муки выжигается изъ нашихъ душъ всякій грѣхъ и выбивается наружу таящаяся въ нихъ первозданная красота?!

Если и съ вами Великій Художникъ, Отецъ нашъ Небесный, станетъ совершать подобное, чтобы очистить васъ, какъ очищены многія святыя жены, прославляемая Св. Церковью, то преклонитесь предъ Его всесвятой волей... Онъ любитъ только святое и чистое. Такъ *свѣтлѣется всякая душа* отъ Духа святаго...

Да будутъ вамъ святымъ примѣромъ въ жизни свв. Апостолы, воспріявшіе въ сей празднественный день дары Св. Духа. Они,—говоритъ св. Ап. Павелъ,—много потрудились въ *великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, въ трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ*,—но въ то же время,—*въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушіи, въ нелицемерной любви*. Они были крѣпки Духомъ и въ чести, и въ безчестіи,—при порицаніяхъ и при похвалахъ. Ихъ огорчали, а они радовались. Обладая безцѣнными сокровищами Св. Духа, они, нищіе, *обогатили и обновили міръ* (2 Кор. VI. 4—10).

О, если бы Св. Духъ даровалъ и вамъ Свою силу, чтобы вы были *мудры на доброе, а на зло просты* (Рим. 16. 19), чтобы вы были вѣрны заветамъ нашимъ, такъ какъ и для насъ вмѣстѣ съ св. Апостоломъ нѣтъ и не можетъ быть большей радости, какъ слышать о васъ хорошіе отзывы (2 Іоан. 1, 2—4.). Да хранитъ васъ благодать Св. Духа на всѣхъ путяхъ вашей жизни.

Законоучитель протоіерей С. Троицкій.



## Третья законоучительская бестѣда.

„О мѣрахъ къ усиленію воспитательнаго въздѣйствія Закона Божія на учащихся въ среднихъ школахъ“.

Докладъ, предложенный первому Епархіальному Съѣзду законоучителей среднихъ школъ Донской епархіи.

(Продолженіе).

2) И второе мое пожеланіе, клонящееся къ поднятію законоучительскаго дѣла въ средней школѣ, будетъ состоять не въ измѣненіи порядка прохожденія учебнаго матеріала, а въ измѣненіи, если можно такъ выразиться, взгляда на Законъ Божій, какъ учебный предметъ.

Я глубоко несогласенъ съ той формулировкой, которая дана Закону Божію въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода: „Въ виду того, что Законъ Божій, какъ предметъ школьнаго изученія, входитъ въ кругъ учебныхъ предметовъ наравнѣ со всѣми другими, не представляется основаній допускать въ дѣлѣ преподаванія Закона Божія отступленія отъ общихъ требованій по изученію школьныхъ предметовъ. Поэтому признаются необходимыми задаваніе и спрашиваніе уроковъ, экзамены и оцѣнка познаній учащихся баллами или другими принятыми въ учебныхъ заведеніяхъ способами наравнѣ съ прочими учебными предметами“. Здѣсь Святѣйшій Синодъ, согласившись съ мнѣніемъ большинства членовъ Съѣзда, совершенно игнорировалъ мнѣніе меньшинства. (Ж. и прот. Законоуч. Съѣзда, стр. 45—49).

Вѣдь, если въ самомъ дѣлѣ, Законъ Божій—предметъ, совершенно равный съ другими учебными предметами, такъ о чемъ тогда и говорить. Къ чему тогда первые два вопроса программы Предсѣздной Комиссіи, гдѣ говорится о настроеніи, создаваемомъ и воспитываемомъ преподаваніемъ Закона Божія. Вѣдь, на урокахъ новыхъ языковъ никто не говоритъ о настроеніи, съ какимъ изучается языкъ, а лишь объ успѣхахъ. И преподаватель математики, угрожающій часто всему классу дурною отмѣткою, меньше всего думаетъ о настроеніи, съ какимъ классъ приметъ эту, допустимъ, заслуженную отмѣтку. Далекое не такъ обстоитъ дѣло съ Закономъ Божіимъ. Я позволю себѣ пояснить это примѣрами изъ своего законоучительскаго опыта.

Когда я 18 лѣтъ тому назадъ поступалъ законоучителемъ въ женскую гимназію, тотъ же Директоръ гимназіи, о которомъ я уже говорилъ, высказалъ мнѣ увѣренность, что я постараюсь такъ поставить изученіе Закона Божія въ женской школѣ, что у меня не будетъ неуспѣвающихъ ученицъ. Я отнесся къ этимъ словамъ опытнаго педагога, стоящаго во главѣ двухъ школъ, съ большимъ вниманіемъ и, примѣняя его совѣтъ къ дѣлу, убѣдился, что въ женской школѣ, по крайней мѣрѣ, въ то доброе старое время (послѣдніе годы XIX в.), когда къ изученію Закона Божія дѣвочки относились съ любовію, и не было нужды въ дурныхъ отмѣткахъ. Недавнее же посѣщеніе экзаменовъ въ женской гимназіи подтвердило мнѣ вѣрность моего взгляда и для настоящаго времени.

Но въ той же школѣ, по русскому языку и ариѣметикѣ неудовлетворительныя отмѣтки признавались какъ бы необходимымъ условіемъ добросовѣстнаго отношенія учителя къ своему дѣлу.

Уже эти данныя сравненія поставили меня на правильную, какъ мнѣ кажется, точку зрѣнія на Законъ Божій, какъ предметъ особенный, „не равный всѣмъ другимъ“.

Позже я сталъ преподавать въ мужской школѣ. Быть можетъ потому, что у меня уже былъ опытъ удачнаго достиженія цѣли безъ дурныхъ отмѣтокъ, я и здѣсь не сталъ спѣшить ставить дурныя отмѣтки своимъ ученикамъ даже тогда, когда они, въ рѣдкихъ случаяхъ, заслуживали того. Но мнѣ, благодаря Богу, всегда удавалось, не прибѣгая къ отмѣткамъ неудовлетворительнымъ, достигать если не блестящихъ, къ чему я, кстати сказать, никогда не стремился, то вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ въ обученіи Закону Божію. Въ дѣлѣ же нравственной близости съ учащимися, ихъ довѣрія ко мнѣ и моего вліянія на нихъ, подсказанная мнѣ Директоромъ система отношеній къ учащимся дала благія послѣдствія, по сравненію съ которыми я считаю совершенно неважнымъ нѣкоторое пониженіе требованій въ усвоеніи Закона Божія, какъ предмета школьнаго преподаванія.

Чтобы закончить о себѣ, скажу, что, воспользовавшись предложеніемъ Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній обсудить вопросъ о значеніи балловъ, я высказалъ въ Комитетѣ Донского корпуса свое мнѣніе объ излишности отмѣтокъ

за частные отвѣты по Закону Божію, и, на основаніи даннаго мнѣ права не ставить отмѣтокъ за каждый данный отвѣтъ, я за 10 лѣтъ преподаванія въ корпусѣ не поставилъ въ класный журналъ ни одной отмѣтки, ни хорошей, ни дурной; отмѣтки же за четверть по необходимости ставлю, заимствуя матеріаль для нихъ изъ своихъ частныхъ замѣтокъ о каждомъ ученикѣ, на основаніи устныхъ и широко мною практикуемыхъ письменныхъ отвѣтовъ по Закону Божію.

Извиняясь за длинное отступленіе и возвращаясь снова къ интересующему меня вопросу, я бы позволилъ себѣ такъ формулировать второе пожеланіе, способное, по моему мнѣнію, повысить значеніе Закона Божія въ глазахъ учащихся:

„Законоучителю, какъ духовнику дѣтей и какъ наставнику предмета, имѣющаго глубокое нравственно-воспитывающее значеніе, должно быть предоставлено право отмѣчать успѣхи учениковъ не по балльной цифровой системѣ, а словами и, въ случаѣ нежеланія учащихся исполнить его законныя требованія, ему нужно разрѣшить дѣйствовать на дѣтей отнюдь не репрессіями и угрозами, ибо это никого еще не приучало къ вѣрѣ въ Бога, а исключительно нравственнымъ воздѣйствіемъ и въ крайнихъ случаяхъ обращеніемъ къ родителямъ, для коихъ духовное дѣло ихъ дѣтей должно быть дороже всего“.

Единственно въ цѣляхъ успокоенія тѣмъ, кому можетъ показаться, что съ отмѣною дурныхъ балловъ по Закону Божію понизятся успѣхи въ этомъ предметѣ, позволю себѣ сослаться на сужденіе почтеннаго сотоварища о. В. Чернявскаго, —депутата на послѣднемъ выпускномъ экзаменѣ въ кадетскомъ корпусѣ, объ основательныхъ и осмысленныхъ познаніяхъ кадетъ въ Законѣ Божіемъ.

3) Приступая къ формулировкѣ своего третьяго пожеланія по поставленному вопросу, я бы хотѣлъ возвратиться къ формулировкѣ вопроса и спросить у редакторовъ ея, что они разумѣютъ подъ болѣе успѣшнымъ „прохожденіемъ“ и усвоеніемъ Закона Божія.

Вѣдь, если здѣсь разумѣть существующую систему отмѣтокъ въ году и на экзаменѣ, то окажется, что Законъ Божій и безъ того проходитъ успѣшнѣе другихъ предметовъ, ибо не только въ свѣтскихъ школахъ, гдѣ, вообще, низкія отмѣтки

по Закону Божию считаются чѣмъ-то позорящимъ доброе имя ученика, но и въ школахъ духовныхъ (разумѣю Епархіальное Училище) средній баллъ по Закону Божию обычно выше средняго по другимъ предметамъ; переэкзаменовки по Закону Божию или совсѣмъ не встрѣчаются, или даются въ случаяхъ крайнихъ. Очевидно, это видимое благополучіе „въ прохожденіи“ курса по Закону Божию мало радуетъ авторовъ вопроса и имъ хочется чего-то другого. Откровенно говоря, и насъ ничуть не радуютъ хорошія и даже отличныя отмѣтки по Закону Божию, если съ этимъ не соединяется убѣжденіе въ томъ, что эти отмѣтки поставлены не только за „прохожденіе“ курса, но и за основательное усвоеніе его, и притомъ усвоеніе не только умомъ, ибо это будетъ лишь мертвая вѣра, но и всѣмъ, такъ сказать, „нутромъ“, до готовности слѣдовать воспринятому и усвоенному ученію Христа въ жизни.

Вѣдь, только такое усвоеніе и цѣнно, вѣдь, только оно и способно оздоровить нашу жизнь и влить въ ея обветшавшія формы новое, всегда живое содержаніе Христовой истины, содѣйствуя тому оцерковленію государства, семьи и общества, о которомъ въ свое время мечталъ Вл. Соловьевъ и котораго ждетъ наша богатая нестроеніемъ жизнь. Вѣдь, если ученикъ получитъ высшую отмѣтку на выпускномъ экзаменѣ, а затѣмъ напьется и отправится съ компаніей сверстниковъ въ непотребный домъ терпимости, не назовемъ же мы такого питомца средней школы усвоившимъ себѣ Христово ученіе, хотя и не посмѣемъ отрицать, что онъ дѣйствительно прошелъ и съ успѣхомъ, правда, часто внѣшнимъ, курсъ Закона Божія. На третьемъ Съѣздѣ законоучителей извѣстный авторъ Толкованія на Евангеліе Б. И. Гладковъ сдѣлалъ откровенное въ слухъ всего собранія заявленіе, что, окончивая курсъ средней школы съ отличными отмѣтками по Закону Божию, онъ, какъ и многіе другіе, вышелъ въ жизнь „атеистомъ“. (Ж. и прот. Законоуч. Съѣзда, стр. 214).

Очевидно, никого не удовлетворяетъ такое прохожденіе курса школы ея питомцами: ни самаго ученика, ни его родителей, ни законоучителя, ни окружающихъ.

„По плодамъ ихъ узнаете ихъ“ сказалъ Спаситель о лжеучителяхъ и, хотя мы говоримъ о другомъ, но и здѣсь, очевидно, вполне примѣнимъ этотъ принципъ. Успѣшность пре-

подаванія Закона Божія оцѣнивается не балльной системой, но добрымъ вліяніемъ законоучителя на своихъ духовныхъ дѣтей, что достигается отнюдь не однимъ задаваніемъ и спрашиваніемъ уроковъ, а тѣмъ, что не поддается точному опредѣленію,—но что мы назвали бы душепопеченіемъ отца о своихъ дѣтяхъ. Въ этомъ дѣлѣ мы считаемъ главнымъ и обязательнымъ для законоучителя установить съ питомцами школы духовную связь, которая основывается на неизмѣнно доброжелательномъ отношеніи законоучителя къ дѣтямъ и на довѣриіи питомцевъ къ „батьюшкѣ“ всегда, особенно же, въ дни испытанія совѣсти, на исповѣди.

Учебное дѣло входитъ сюда не больше, чѣмъ проповѣдь въ Богослуженіе, гдѣ главное значеніе имѣетъ особая атмосфера храма, таинственное присутствіе Божіей благодати, авторитетъ священника, какъ раздателя благодатныхъ даровъ, и самый духъ церковныхъ молитвъ.

Законоучительство, сказали бы мы смѣлое слово, это тоже таинство. Въ душахъ дѣтей на урокахъ Закона Божія должна созидаться, расти и шириться атмосфера Божественнаго вліянія на душу дѣтей, что достигается, чрезъ молитвенное начало и конецъ каждаго урока (весьма полезно иногда вмѣсто молитвы предъ урокомъ заставить прочитать, напримѣръ, тропарь праздника, псаломъ, главу изъ Евангелія), чрезъ спокойное сознаніе каждымъ учащимся, что урокъ Закона Божія не несетъ за собой огорченій, подобно другимъ предметамъ, хотя и не исключаетъ возможности нравственнаго огорченія (вспомните сцену изъ законоучительства о. І. Кронштадтскаго), чрезъ личность законоучителя и чрезъ содержаніе его урока.

Я затруднился бы, конечно, дать въ краткихъ и ясныхъ словахъ свои соображенія о томъ, какъ помочь этому сердечному, а не умственному только, усвоенію (а не прохожденію) Христова ученія, но меня отчасти выручаетъ изъ затруднительнаго положенія „Объяснительная замѣтка“ къ преподаванію Закона Божія по новой программѣ, утвержденной въ январѣ сего года Военнымъ Министромъ для кадетскихъ корпусовъ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей Т. Донецкій.

## Донское духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.

(По официальнымъ даннымъ  
за 1912-й годъ).

(Продолженіе.—См. № 10).

Къ 1912-му году въ Донской епархіи числилось правильно организованныхъ обществъ трезвости—23. Цифра эта, скромная сама по себѣ, станетъ еще меньше значительной, если сопоставить ее съ количествомъ православнаго населенія на Дону (2.151.915 душъ об. пола), съ числомъ церквей (до 750), штабовъ (871) и благочиній (34).

Въ 1912-мъ году, благодаря настойчивости Архипастыря, данныя о народной трезвости представляются въ болѣе благоприятномъ видѣ. Въ этомъ году въ Епархіи организовано 125 обществъ трезвости; въ нихъ состоитъ до 6000 членовъ.

По отдѣльнымъ благочиніямъ общества трезвости распределяются такъ: одно общество—въ 1-мъ благочиніи (въ Новочеркасскомъ); по два общества—въ 7-ми благочиніяхъ (Чернышовскомъ, Тарасовскомъ, Сальскомъ, Семикаракорскомъ, Качалинскомъ, Ермаковскомъ, Березовскомъ), по три общества—въ 4-хъ благочиніяхъ (Макѣевскомъ, Кагальницкомъ, Зотовскомъ, Дегтевскомъ), по четыре общества—въ 2-хъ благочиніяхъ (Кирсановскомъ, Усть-Медвѣдицкомъ), по пяти обществъ—въ 5-ти благочиніяхъ (Цымлянскомъ, Ровенецкомъ, Потемкинскомъ, Правоторовскомъ, Глазуновскомъ), по шести обществъ—въ 4-хъ благочиніяхъ (Филоновскомъ, Митякинскомъ, Каменскомъ, Милютинскомъ), десять обществъ—въ Александровскъ-Грушевскомъ благочиніи, 12 обществъ—въ Амвросіевскомъ благочиніи и 13 обществъ—въ Урюпинскомъ благочиніи. Нѣтъ обществъ трезвости въ благочиніяхъ Новониколаевскомъ и Казанскомъ (отъ Аксайскаго и Преображенскаго благочинныхъ не поступало отчетовъ).

Число трезвенниковъ различно въ зависимости отъ различныхъ условій: отъ количества обществъ трезвости, отъ энергіи руководителей и проч. По отчетамъ зарегистрировано: въ 9-ти обществахъ трезвости менѣе 100 членовъ, въ 10-ти—до

200, въ 4-хъ—до 500 и въ 1-мъ (Александровскъ-Грушевскомъ) —949 членовъ. Въ среднемъ въ 1912-мъ году приходится по 4 общества трезвости на каждое благочиніе (32), до сего же было 23 общества на 34 благочинія, т. е. менѣе одного общества на каждое благочиніе.

Внутренняя сторона жизни и дѣятельности приходскихъ обществъ трезвости даетъ основаніе заключить о томъ, что нѣкоторыя изъ нихъ поставлены правильно, широко развиваютъ свою дѣятельность, имѣютъ своими руководителями добрыхъ пастырей, одушевленныхъ горячимъ желаніемъ спасти погибающихъ отъ алкоголя.

Остановимъ свое вниманіе на нѣкоторыхъ обществахъ, отличающихся особой жизненностью и вліяніемъ.

*Въ Новочеркасскомъ обществѣ трезвости при Николаевской церкви*, руководимомъ протоіереемъ Петромъ Рудневымъ, состоитъ дѣйствительныхъ членовъ 45 и членовъ-соревнователей 32; объѣтовъ въ теченіи года дано 43, изъ нихъ въ 1-й разъ дано 31 объѣтъ и повторныхъ—12. При обществѣ открыта бібліотека-читальня, въ которой бываетъ посѣтителей отъ 3 до 25 человѣкъ въ день. Въ читальнѣ было 7 чтеній на темы: вліяніе спиртныхъ напитковъ на душевныя силы и способности человѣка“, „вредное вліяніе спиртныхъ напитковъ на здоровье“, докт. Флерина. Роздано брошюръ и книгъ 93 экземпляра. Кроме того, каждый изъ посѣтителей имѣлъ право взять изъ бібліотеки одинъ изъ листковъ безвозмездно. При обществѣ открыта касса взаимопомощи и безвозвратной помощи: а) въ помощь трезвенникамъ мастеровымъ на покупку инструментовъ и матеріаловъ для издѣлій, б) на поддержку и улучшение благосостоянія трезвенниковъ и ихъ семействъ въ несчастныхъ случаяхъ. Въ этой отрасли дѣятельности общество пока положило лишь начало; такъ, одному изъ трезвенниковъ—коробочнику куплено картона для коробокъ на 3 руб., другому куплены сапоги и желтая тужурка за 8 рублей и, кромѣ того, оказана помощь семьѣ, изъ жены и 4-хъ малыхъ дѣтей, въ суммѣ 2 рублей. Въ кассѣ общества было на приходѣ 193 р. 5 к., въ расходѣ 106 р. 75 к., остатка къ 1913-му году 86 р. 30 к. Наибольшій расходъ (56 р. 30 к.) сдѣланъ на приобрѣтеніе книгъ, брошюръ, свѣтовыхъ картинъ и на выпускъ періодическихъ изданій для бібліотеки-читальни.

*Петровско-Кундрюческое* общество, переименованное съ 1911 года въ „Митрофановскій отдѣлъ Всероссійскаго Союза Христіанъ-Трезвенниковъ“ имѣеть въ своемъ составѣ 88 членовъ, въ томъ числѣ 10 алкоголиковъ. Отдѣлъ имѣеть свою библіотеку-читальню, въ которой имѣется свыше 400 экзempl. книгъ, брошюръ и листовъ; выписываются журналы—Кормчій, Трезвая жизнь, Трезвые всходы, Библіотека-Листовка; раздаются листки изданія Александрo-Невскаго Общества Трезвости (свыше 1000 названій) и читаются лекціи доктора Вержбицкаго съ свѣтовыми картинами.

*Медвѣжинское* Общество трезвости имѣеть 60 членовъ. Еженедѣльно по пятницамъ трезвенники собираются вмѣстѣ для чтенія и собесѣдованій. На эти собранія приглашаются и прочіе прихожане, не состоящіе членами общества. Общество имѣло 3 закрытыхъ засѣданія, на которыхъ, съ общаго согласія членовъ, было постановлено пріобрѣсти на вырученныя отъ посъва хлѣба на нужды общества 36 рублей книгъ религіозно-нравственнаго и противо-алкогольнаго содержанія, а также завести свою аптечку. Въ приходѣ было распространено: 50 экз. стѣнныхъ календарей „Другъ Христіанина“, 100 листовъ „Слово Жизни“, 30 иконокъ, около 200 трезвенническихъ листовъ, до 400 Троицкихъ книжекъ и 90 молитвослововъ. Въ библіотеку общества пріобрѣтено 373 названія книжекъ. Предъ праздникомъ Рождества Христова и во время самыхъ праздниковъ были отслужены въ удаленныхъ отъ церкви поселкахъ всеночныя бдѣнія и преподано наставленіе о томъ, какъ христіане должны проводить время въ праздничные дни, при чемъ изъ библіотеки общества оставались для чтенія по 20—30 книжекъ, которыя потомъ замѣнялись новыми. Руководителю сего Общества священнику Алексѣю Ястребову преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужной списокъ.

Священникъ Стефанъ Широковъ учредилъ Общество трезвости при станціи Раковка Грязе-Цариц. ж. дор. 6 лѣтъ тому назадъ. Къ нему обращаются пьяницы для дачи обѣта не пить водки и вина не только изъ своего и сосѣднихъ приходовъ, но даже изъ другихъ губерній. Обѣты, даваемые этими лицами предъ святымъ Крестомъ и Евангеліемъ, послѣ служенія молебна, въ большинствѣ случаевъ исполняются; для укрѣпленія этихъ лицъ въ благомъ намѣреніи не пить, священникъ Широковъ съ приходящими ведетъ бесѣды.

Съ 6 мая 1912 года открыто Общество трезвости во имя св. Іоанна Предтечи въ хуторѣ Трухиномъ.

Послѣ долгихъ трудовъ проповѣдыванія о вредѣ алкоголя и пользѣ трезвости, священнику Василию Устинову удалось привлечь 50 членовъ. Не прошло и мѣсяца со дня открытія этого общества, а оно уже успѣло проявить себя благотворно. Подъ его вліяніемъ Трухинцы постановили приговоръ, воспреещающій частную продажу водки, а также картежную игру подъ деньги, табако-курение на улицахъ, сквернословіе и пѣніе пѣсенъ подъ праздники. Не довольствуясь этимъ, трезвенники, руководимые священникомъ, уговорили своихъ согражданъ составить приговоръ о закрытіи самой „монопольки“—этого могучаго тормазы въ просвѣтительной дѣятельности общества трезвости, этого искушенія и соблазна для слабохарактерныхъ и любителей хмѣльныхъ напитковъ. 20 октября 1912 г. казенная винная лавка здѣсь закрыта, поглощавшая ежегодно отъ бѣдныхъ жителей до 20000 рублей. Съ уходомъ монопольки пріуныли и частные, тайныя кабачки; за ними зорко слѣдитъ власть, да и приговоръ на нихъ имѣется. Всѣ благоразумные довольны закрытіемъ монопольки, но находятся и сожалѣющіе о ней и, считая священника виновнымъ въ этомъ, негодуютъ на него, злостятся.

Къ обществамъ трезвости, существующимъ въ Александровскъ-Грушевскомъ благочиніи, прихожане, по свидѣтельству о. благочиннаго, хоть не всѣ, но большинство относятся сочувственно и оказываютъ руководителямъ этихъ обществъ матеріальную и нравственную поддержку. Общества трезвости здѣсь приносятъ пользу ту, что поступившій въ него членъ оставляетъ навсегда употребленіе спиртныхъ напитковъ. Бывшій алкоголикъ замѣтно физически крѣпнеть, является у него и матеріальный достатокъ, словомъ—будто снова на свѣтъ нарождается. Польза общества трезвости въ районѣ Александровскъ-Грушевскаго благочинія несомнѣнна еще потому, что въ приходахъ его, особенно въ гор. Александровскъ-Грушевскомъ, масса рабочихъ-шахтеровъ, чрезмѣрно предающихся пьянству.

Есть общества трезвости, испытывающія препятствія къ своему развитію. При Пантелеймоновской церкви хут. Пристѣнскаго открыто 30 мая 1911 года общество. Въ немъ 53 члена. Дѣятельность этого общества развивается слабо въ виду того,

что нѣтъ совѣмъ средствъ на пріобрѣтеніе противо-алкогольной литературы, нѣтъ удобнаго помѣщенія для частаго собранія трезвенниковъ. Собираются въ Министерскомъ народномъ училищѣ, а оно очень тѣсно, да и не всегда удобно тамъ собираться.

Члены обществъ трезвости данные ими обѣты исполняютъ добросовѣстно, хотя это и не такъ легко дается имъ, если принять во вниманіе глубоко укоренившійся обычай къ выпивкѣ. Не легко еще и потому, что трезвенники часто не встрѣчаютъ сочувствія своимъ обѣтамъ, а нерѣдко претерпѣваютъ и насмѣшки. Во всякомъ случаѣ члены трезвенники выгодно выдѣляются изъ ряда другихъ прихожанъ: усердны къ посѣщенію храма Божія и отрывчивы на всякое доброе дѣло.

Несмотря на всевозможныя препятствія, идея трезвости хотя медленно, но идетъ впередъ; кое-гдѣ уже празднуетъ свою побѣду.

Были по приходамъ даже трезвенные праздники, особенно знаменательные—это въ приходяхъ слоб. Петровско-Кундрюческой, хутора Сизова, а въ семь 1913 году въ гор. Новочеркасскѣ.

(Продолженіе будетъ).

Протоіерей С. Троицкій.



## Моя жизнь въ старообрядчествѣ.

(Автобіографическіе очерки).

### I.

Прежде чѣмъ начать повѣсть о моей тридцатипятилѣтней миссіонерской дѣятельности въ пользу православной церкви, я нахожу нужнымъ хотя кратко сказать о своемъ религіозномъ воспитаніи въ старообрядческой семьѣ, гдѣ я родился и пришелъ въ полный возрастъ.

Мѣстомъ моего рожденія (въ 1848-мъ году) была станица Каргальская (Донск. Обл.). Родители мои—Иванъ Филипповичъ и Агриппина Максимовна Холостовы, были люди набожныя и

принадлежали къ старообрядческому бѣглопоповскому согла-сію, тогда преимущественно изобиловавшему въ Каргальскомъ районѣ. Семья наша состояла всего изъ четырехъ душъ (двое дѣтей). Съ ранняго младенчества моего родители обучали меня молитвамъ. По праздникамъ, раннимъ утромъ родители будили насъ на молитву. Родитель зналъ грамоту и былъ искусный пѣвецъ. Въ каждый воскресный и праздничный день, вставая рано, онъ зажигалъ предъ иконами свѣчу, домашнюю кадиль-ницу и по обычномъ началѣ начиналъ читать полунощницу и пѣть положенные въ ней ирмосы или тропари. Далѣе продолжалось чтеніе 12-ти псалмовъ съ пѣніемъ же положенныхъ при этомъ тропарей; по окончаніи же псалмовъ молитва продолжалась по лѣстовкѣ съ поклонами, при этомъ строго наблюдалось за крестнымъ знаменіемъ. Лѣстовочка и поклончики считались необходимою принадлежностію къ молитвѣ. Пѣнію родитель еще мальчикомъ былъ обученъ какимъ-то уставщи-комъ Парѣеномъ Лукичемъ. Парѣень Лукичъ! О, это была зна-менитость, своего рода Гамаліиль у нашихъ бѣглопоповцевъ— это былъ пришлый, кажется, изъ Стародубья человекъ. Покой-ный родитель, рассказывалъ намъ, что на уставной службѣ Лу-кичъ всегда стаивалъ съ большою кожанною лѣстовкою и зор-ко слѣдилъ за порядкомъ. Бывало, какъ только замѣтитъ кого изъ своихъ учениковъ небрежно знаменующагося, или шутника, сейчасъ же гаркнетъ: „А, уже проклятый кацапъ!“ и тутъ же полтора-аршинною лѣстовкою хватитъ его черезъ лобъ. И это считалось въ порядкѣ вещей.

Кромѣ домашнихъ молитвъ совершаемыхъ семейно, роди-тель приказывалъ мнѣ, каждый праздничный вечеръ, при закатѣ солнца молиться три лѣстовки поклоновъ, хотя сами-то роди-тели этого уже не дѣлали. Десяти лѣтъ или около этого вре-мени, родитель началъ учить меня грамотѣ по азбукѣ, выпро-шенной у тетки Акулины Ивліевны. И что эта была за азбука?!.. Всѣ красныя слова въ ней были какія-то кляксы. Прошу не по-сѣтовать на меня, если я немного скажу и о томъ, каковъ былъ тогда методъ изученія грамоты. Ученіе начиналось почти речитативомъ—„азъ, буки, вѣди“ и т. д. Двойные и тройные слоги учили только по складамъ; повторять же ихъ „по вер-хамъ“ признавалось тогда какою-то „никоніаньщиною“. Только со складовъ: „азъ—земля—ерь“, разрѣшалось выговаривать „азъ“. Съ самага „аза“ и до послѣдней страницы азбуки всѣ

„заучки“—уроки обязательно заучивали по складамъ и уже тогда читали по „верхамъ“. Все выученное по „верхамъ“ приказывалось затверживать „наизустъ“, т. е. читать на память. Все пройденное, въ томъ числѣ и „оксію, исо, варію“, которую мы считали за молитву, каждый день—утромъ и вечеромъ—приказано было повторять по складамъ и по верхамъ „наизустъ“—и это называлось—„читать зады“.

Самымъ хорошимъ ученикомъ считался тотъ, кто въ теченіе зимы выучивалъ азбуку (изъ 16-ти осминокъ листа).

Послѣ азбуки учили часовникъ и псалтырь. Въ наукѣ этой „склады“ имѣли какое-то особенное значеніе; даже книгу часовникъ и тогда начинали учить все „по складамъ“.

Въ такой древне-благочестивой академіи нашей за малоуспѣшность позволялось пороть плеткой и только въ крайнемъ случаѣ хворостиной. Я доселѣ хорошо помню, какъ покойный родитель примѣрно отодралъ меня ремнемъ съ мѣдною пряжкой лишь за то, что я въ часовникѣ не изучилъ на память въ навечерницѣ икосъ: „Простри длани свои“. Сильно я желалъ изучить псалтырь, но родители мои, не имѣя у себя таковой книги, считали лишнимъ для меня изучать таковую. Главною цѣлію ихъ было научить меня читать каноны за единомершаго и общій—за умершихъ; послѣ этого они курсъ моего ученія считали вполнѣ законченнымъ. Въ то время у нашихъ старообрядцевъ очень сильна была вѣра въ молитвы за умершихъ и потому тогда дороги имъ были умѣющіе читать означенные каноны за умершихъ. Узнавъ, что я изучилъ таковые, старообрядцы, почти каждую субботу стали носить ко мнѣ свои „кануны“.—Маленькая деревянная раскрашенная чашечка, въ которую входило около осьмушки фунта пчелинаго меду, къ ней прилагали восковую свѣчу, немного ладану и три копѣйки денегъ—все это и называлось „кануномъ“. Приносили такіе кануны въ пятницу вечеромъ и такими „канунами“ нерѣдко былъ установленъ столикъ. Съ вечера я начиналъ вычитывать заказанные „кануны“. На утро, для поминокъ покойниковъ, приносили блины или пышки съ медомъ; если же была родительская суббота, тогда съ вечера разносились по „усопшимъ“ куски баранины.

Встрѣтивъ во мнѣ усерднаго молитвенника, старообрядцы стали заказывать мнѣ и сорокоусты. За это они съ усердіемъ

жертвовали—овцами, телушками, коровами. Однажды дядюшка Захаръ Трофимовичъ Паршиковъ отдалъ мнѣ на поминки огромнаго сиваго вола. Многіе платили серебряными и золотыми монетами. Все это поступало въ полное распоряженіе моихъ родителей. Молитвенникъ-юноша и калѣка въ глазахъ тогдашнихъ старообрядцевъ имѣлъ какое-то особенное значеніе, и потому нѣкоторые изъ нихъ обращались ко мнѣ и просили меня принять ихъ на исповѣдь. Иное чувствовалъ я въ глубинѣ своей души. Часто общаясь съ товарищами улицы, я незамѣтно для себя все болѣе и болѣе увлекался грѣховными привычками. Доколѣ же это будетъ, съ досадою спрашивалъ я себя? Уйду отъ мірскихъ забавъ къ дѣдушкѣ Ѳедоту Васильевичу. И ушелъ бы. Но увы, мои ноги не могли мнѣ содѣйствовать въ этомъ. Спаситель, думалъ я, вышелъ на проповѣдь 30-ти лѣтъ, а до этого времени жилъ съ своими родителями и во всемъ угождалъ имъ; буду и я просить Господа даровать мнѣ дожить до этого возраста и тогда я удалюсь отъ міра въ пустыню и тамъ уже усиленно примусь за искорененіе своихъ грѣховностей и буду молиться, какъ дѣдушка Ѳедотъ. Нужно объяснить, что служившій для меня идеаломъ дѣдушка Ѳедотъ Васильевичъ, былъ человѣкъ простой и совершенно неграмотный, но за свою кротость и отшельническую жизнь (онъ жилъ въ лѣсу) былъ всѣми уважаемъ. Ему Семень Кирѣевичъ (бѣглымъ попомъ благословенный наставникъ Романовской станицы) позволилъ исправлять всѣ „духовныя дѣла“; и дѣдушка исправлялъ. Въ крайнемъ случаѣ, Ѳедотъ Васильевичъ напутствовалъ причащеніемъ или святою водою умирающихъ; крестилъ безнадежно больныхъ младенцевъ, при каждомъ погруженіи произнося молитву: „Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“. Такъ исправлялъ тогда „духовныя дѣла“ дѣдушка Ѳедотъ Васильевичъ. Но жить у него ни рано ни поздно мнѣ не пришлось. Свою религіозную жажду я продолжалъ утолять ученіемъ грамотѣ. По изученіи часовника срокъ домашняго ученія подъ руководствомъ моего родителя считался оконченнымъ. Далѣе я уже самъ пролагалъ себѣ дорогу. Съ большимъ усердіемъ я изучалъ псалтырь, когда гдѣ-либо такая мнѣ попадалась; въ то же время я начиналъ учиться писать по уставному. Въ азбучкахъ и канонахъ у насъ тогда была крайняя нужда—взять ихъ было негдѣ. Много я написалъ азбучекъ и каноновъ, которыхъ продавалъ очень дорого. Себѣ

же написалъ или списалъ: „Уставъ о христіанскомъ житіи“. Съ хутора Лазного родитель принесъ мнѣ тетрадку рукописную: „О страданіи священномученика діакона Θεодора“, а затѣмъ, не помню откуда, мнѣ въ руки попалъ старообрядческій сборничекъ. Въ этихъ экземплярахъ тогдашней старообрядческой литературы я впервые увидѣлъ всѣ догматы старообрядческаго ученія. Тамъ говорилось, что имя-то „Исусъ“—антихристъ; троеперстное сложеніе—печать антихристова; четвероконечный крестъ—крестъ латинскій; трегубая аллилуія—ересь латинская; табакъ проклятъ; чай трижды проклятъ; картошка девять разъ; а кто пьетъ кофій, въ томъ ковъ и лукавство. Вся подобная раскольничья дребедень подтверждалась, большею частию, ссылками на семитолковый апокалипсисъ. Съ жадностію я накинулся на такія книжечки. Читая ихъ и вполне довѣряя имъ, я все болѣе и болѣе наполнялся враждой къ православной церкви. Переписывая же уставы, я десятками разсылалъ ихъ старообрядцамъ. Ревность по старообрядчеству просто душила меня. Только наша бѣглопоповщина, думалъ я, на всемъ свѣтѣ и есть настоящая истинная вѣра. Но вотъ, на 14 или 15 году моей жизни, появилась другая старообрядческая вѣра—поморскій толкъ, занесенный въ хут. Лазной-Каргальскій братьями Орѣховыми, побывавшими въ Москвѣ. Орѣховы за проповѣдь своего нововѣрія принялись съ большимъ усердіемъ. Въ началѣ имъ удалось смутить и крестить многихъ бѣглопоповцевъ, въ томъ числѣ и моего родного дядю Оому Филипьевича Холостова. Это меня сильно огорчило и заставило на время забыть про „ніконіанство“ и вступить въ жестокую борьбу съ Лазновскими поморцами. Были и другія для меня причины свести знакомство съ лазновцами, о которыхъ я сейчасъ скажу. Къ этому времени у меня появилась сильная охота знать старообрядческое пѣніе и церковный уставъ, чтобы быть хорошимъ уставщикомъ. Каргальскіе старики Максимъ и Тимофей Заикины и Гавріиль Герасимовъ, на своихъ моленіяхъ не удовлетворяли меня своимъ пѣніемъ; въ хуторѣ же Лазномъ, гдѣ появилось поморіе, очень многіе хорошо знали пѣніе. Тамъ когда-то давно, рассказываютъ, изъ казаковъ былъ страдалецъ за старообрядчество нѣкій Θεодоръ Аѡанасьевичъ. Онъ былъ рѣдкій пѣвецъ и образовалъ знаменитый хоръ пѣвчихъ изъ лицъ преимущественно женскаго пола и престарѣлыхъ дѣвицъ. Изъ послѣднихъ я засталъ дѣвушекъ пѣвицъ Стефаниду и Павлу

Князевыхъ (Михаила Герасимовича) и Агафію Иванову. Сказать поистинѣ, у лазновцевъ, еще въ то время, былъ чудный хоръ пѣвцовъ, равнаго которому я нигдѣ не встрѣчалъ въ старообрядчествѣ. Вотъ это-то и заставило меня чаще бывать на молитвенныхъ собраніяхъ въ хут. Лазномъ и къ тому же вести жаркіе диспуты съ нововѣрами—поморцами. Мою сторону поддерживали весьма почтенные старцы; изъ нихъ довольно начитанный Макарій Никитичъ Зиминъ и пылкій, но разсудительный Иванъ Андреевичъ Дурноглазовъ. Съ такими помощниками мнѣ не трудно было одерживать побѣды надъ учителями поморія—они скоро удалялись съ бесѣды. Стойкимъ предо мною оказывался только одинъ поморецъ Ѳедоръ Ивановичъ Орѣховъ (нынѣ единовѣрческій священникъ); онъ съ кротостію всегда говорилъ, что священниковъ и онъ не прочь имѣть, но такихъ, которые бы дѣйствовали съ благословенія православнаго епископа. Священники, дѣйствующіе безъ повелѣнія епископа, какіе имѣются у васъ, говорилъ онъ, не спасаютъ, а только губятъ души людей. При этомъ онъ всегда прочитывалъ намъ изъ Номоканона листъ 6-й.

— Да пойми же ты насъ, Ѳедоръ Ивановичъ, говорилъ я ему, вѣдь теперь нигдѣ нѣтъ православныхъ епископовъ.

— Тогда и вы поймите меня, говорилъ Орѣховъ: если нѣтъ православныхъ епископовъ, то безъ нихъ не можетъ быть и истинныхъ священниковъ.

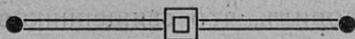
Эти немногія слова Ѳедора Ивановича сильно озадачили меня и моихъ спорщиковъ. Но что бы тамъ ни было, только поморіе стало утихать. Многіе, уже было подошедшіе къ поморской купели, остановились и попятились назадъ. Внутри же самага поморскаго толка произошло сильное возмущеніе, потому что обнаружилось, что первые ересечители поморія, заимствовали свое ученіе отъ безбрачнаго толка Ѳедосѣевцевъ и потому должны были развестись со своими женами. Вопль, плачь и проклятія произнеслись въ станъ поморщины. Пылкій старецъ Дурноглазовъ прямо не давалъ прохода поморцамъ, упрекая: „Вотъ вы, чикамасы, въ ротъ вамъ каши съ масломъ, не разобравши броду, кинулись въ воду, да и насъ еще хотѣли затянуть въ свою тину-болото“.

Слишкомъ непріятно было выслушивать это Ѳедору Ивановичу, который былъ зятемъ И. А. Дурноглазову.

Благодаря бесѣдамъ, лазновскіе бѣглопоповцы укрѣпились и пожелали просить къ себѣ бѣглого попа, къ которому мною было сочинено отъ просителей слезное моленіе. Батюшка не заставилъ себя долго ждать. Прибыль въ Лазные хутора. Сразу по полусотнѣ онъ крестилъ уже бородатыхъ младенцевъ, десятками вѣнчалъ молодыхъ и стариковъ; но желающихъ на исповѣдь не принималъ, считая это дѣло бездоходнымъ. Многіе, сопутствующіе батюшкѣ лазновскіе старички отъ радости, такъ же какъ и самъ пастырь, перепились до невозможности.

(Продолженіе будетъ).

Миссіонеръ Е. Холостовъ.



## Къ вопросу о присоединеніи

городовъ—Ростова на Дону, Нахичевани и Таганрога съ ихъ округами къ Донской епархіи.

(Изъ архивныхъ документовъ).

(Продолженіе).

До 1908 г. Донское Епархіальное Начальство было постороннимъ свидѣтелемъ въ этомъ дѣлѣ и само никакого участія въ немъ не принимало, пока религіозно-нравственные интересы епархіи не заставили его ближе вникнуть въ это дѣло и выступить въ немъ въ качествѣ активнаго дѣятеля. Нынѣ благополучно святительствующій Архипастырь Донской Церкви Божіей, Архіепископъ Владимиръ, по вступленіи своемъ на Донскую кафедру и по ознакомленіи своемъ съ религіозно-нрав-

ственнымъ состояніемъ епархіи, нашелъ ее въ значительно растроеномъ видѣ, что и было засвидѣтельствовано предшествующей его вступленію на кафедру синодальною въ іюлѣ 1908 г. ревизіею. Особенно Архипастыря безпокоило быстро развивавшееся въ Донской Епархіи сектанство и пониженное религіозно-нравственное состояніе прихожанъ церквей Ростовскаго и Таганрогскаго округовъ, входившихъ въ составъ епархіи. Изучая причины сего, онъ невольно пришелъ къ заключенію, что развитіе сектанства въ епархіи въ значительной степени есть результатъ злостной пропаганды, идущей изъ г. г. Ростова и Таганрога. Отсюда же шла и анархическо-соціалистическая пропаганда, находившая благопріятную почву среди заводскаго населенія Таганрогскаго округа. Въ самыхъ же этихъ городахъ, при отдаленности ихъ отъ епархіальнаго архіерея, не было достаточнаго надзора и противодѣйствія со стороны мѣстнаго духовенства, а посему самъ собою возникалъ вопросъ объ установленіи въ сихъ городахъ надлежащаго и надежнаго надзора за религіозно-нравственною жизнью населенія въ цѣляхъ ея укрѣпленія и противодѣйствія элементамъ, подрывающимъ ее. Естественно выдвигался вопросъ о томъ, какъ возможно лучше и цѣлесообразнѣе осуществить эту благую мысль. Епархіальный Архіерей, имѣющій пребываніе въ городѣ Екатеринославѣ, удаленъ отъ сихъ приходовъ на 400—460 вер., а въ самыхъ городахъ Ростовѣ и Таганрогѣ нѣтъ и викарнаго епископа. Между тѣмъ, вблизи (въ 60—100 верстахъ) имѣетъ мѣсто пребываніе въ городѣ Новочеркасскѣ Епархіальный Архіепископъ Донской, епархіа котораго врѣзывается въ предѣлы сихъ городовъ и которому, въ нѣкоторые пункты епархіи (наприм., ст. Степная), надо проѣзжать черезъ городъ Ростовъ. Естественно, что Архіепископъ Донской, если бы эти мѣстности находились въ его

вѣдѣніи, могъ бы съ большою пользою для дѣла осуществлять въ этихъ мѣстностяхъ свой архипастырскій надзоръ и руководство жизнію пасомыхъ, чѣмъ епископъ Екатеринославскій. Такъ возникла мысль о возбужденіи ходатайства о присоединеніи сихъ мѣстностей къ Донской епархіи.—Мысль эта, какъ мы уже знаемъ, не новая. Представители города Таганрога не разъ уже поднимали этотъ вопросъ. Въ цѣляхъ осуществленія этого предположенія Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ поручилъ Секретарю Донской духовной Консисторіи изготовить по сему вопросу, на основаніи архивныхъ данныхъ, докладную записку, что онъ и исполнилъ, представивъ таковую Его Высокопреосвященству 12 декабря 1908 года.—6 марта 1909 года Его Высокопреосвященство вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ за № 6068 о присоединеніи Ростова и Нахичевани на Дону изъ Екатеринославской епархіи въ Донскую, съ открытіемъ, когда будутъ изысканы мѣстныя средства каѳедры Викарнаго епископа въ городѣ Ростовѣ, съ назначеніемъ ему здѣсь постоянного пребыванія и съ подчиненіемъ Донскому Архіепископу. Вѣсть о возбужденіи Его Высокопреосвященствомъ вышеозначеннаго ходатайства дошла до представителей города Таганрога и Таганрогскій городской голова г. Іордановъ 9 марта 1909 года явился лично къ Его Высокопреосвященству съ просьбою возбудить ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о перечисленіи и города Таганрога въ Донскую епархію. Наказный Атаманъ войска Донского, генераль лейтенантъ А. В. Самсоновъ, по поводу означенной просьбы Таганрогскаго городского головы, въ свою очередь, высказалъ, что и онъ, съ своей стороны, считаетъ весьма полезнымъ и благовременнымъ, въ цѣляхъ установленія единства гражданской и духовной властей въ дѣлѣ управления Таганрог-

скимъ округомъ, присоединеніе города Таганрога и прочихъ мѣстностей, входящихъ въ составъ Екатеринославской епархіи, къ Донской епархіи. Въ виду сего Его Высокопреосвященство вошелъ въ Святѣйшій Синодъ съ новымъ представленіемъ, отъ 12 марта 1909 года за № 6540, о присоединеніи города Таганрога съ принадлежащими къ нему мѣстностями къ Донской епархіи, при чемъ высказалъ слѣдующее свое мнѣніе: „было бы цѣлесообразно со временемъ, когда будутъ изысканы мѣстныя средства, учредить въ городѣ Таганрогѣ каѳедру Викарнаго Преосвященнаго, съ назначеніемъ ему здѣсь постоянного пребыванія и съ подчиненіемъ его Донскому Архіепископу, какъ находящемуся въ 100—120 верстахъ отъ города Таганрога по линіи желѣзной дороги. Преосвященный Викарій, живя въ городѣ Таганрогѣ, могъ бы непосредственно вникать въ духовныя нужды населенія и своевременно удовлетворять ихъ, неослабно слѣдить за зловредною дѣятельностью баптизма и еврейскаго анархизма, принимать всѣ соотвѣтствующія мѣры противъ нихъ и чрезъ постоянное торжественное совершеніе богослуженій и молитвенное общеніе постепенно вводитъ мѣстное населеніе въ кругъ интересовъ Православной Церкви и въ глазахъ инородческаго населенія возвышать достоинство и величіе православной вѣры“.

Соображенія, которыя были положены: Его Высокопреосвященствомъ въ основаніе своихъ вышеуказанныхъ ходатайствъ, были слѣдующія: „прошло 24 года, писалъ Высокопреосвященнѣйшій Владимиръ въ своемъ представленіи Св. Синоду, со времени состоявшагося присоединенія г.г. Ростова и Таганрога съ принадлежащими къ нимъ мѣстностями изъ Екатеринославской губерніи къ Области войска Донского и время показало всю практическую цѣлесообразность этого законода-

тельного акта для мѣстнаго населенія, невозбранно, скоро и удобно, благодаря близости своего мѣстожителъства къ центральнымъ органамъ областн. власти, удовлетворяющаго всѣ свои нужды. Существовавшая прежде и крайне затруднявшая управленіе этими мѣстностями „чрезполосность“, что и послужило главною и почти единственною причиною присоединенія ихъ къ области войска Донскаго, нынѣ устранена ко благу и выгодѣ мѣстнаго населенія. Но та же „чрезполосность“, которая послужила причиною присоединенія трактуемыхъ мѣстностей къ области войска Донскаго, не менѣе вредна для сихъ мѣстностей и въ церковномъ отношеніи, затрудняя дѣло религіозно-нравственнаго просвѣщенія мѣстнаго населенія. Главнымъ же тормазомъ въ дѣлѣ управленія мѣстнымъ духовенствомъ и религіозно-нравственнаго просвѣщенія мѣстнаго населенія, а особенно въ дѣлѣ миссіонерскомъ, служитъ—удаленность этихъ мѣстностей отъ епархіальной власти, имѣющей пребываніе въ городѣ Екатеринославѣ на разстояніи болѣе 400 верстъ, куда и должны за удовлетвореніемъ всѣхъ своихъ нуждъ по духовному вѣдомству обращаться духовенство и жители сихъ мѣстностей,—тратя и время и средства на это. Между тѣмъ, этихъ неудобствъ могло и не быть, если бы эти мѣстности и въ церковномъ отношеніи были присоединены къ Донской области, будучи подчинены Архіепископу Донскому и Новочеркасскому, находящемуся отъ нихъ на разстояніи отъ 40 до 100 верстъ. Ростовъ на Дону и Нахичевань находятся отъ города Новочеркасска въ 48 верстахъ, въ двухъ часахъ ѣзды по Юго-Восточной желѣзной дорогѣ, а отъ города Екатеринослава въ 460 верстахъ, а городъ Таганрогъ съ прилегающими къ нему мѣстностями находится отъ города Новочеркасска въ 100—120 верстахъ, а отъ го-

рода Екатеринослава въ 400 верстахъ. Близость этихъ городовъ къ городу Новочеркаску само собою указываетъ на важное преимущество города Новочеркасска, въ сравненіи съ Екатеринославомъ, для мѣстнаго населенія въ сношеніи съ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и духовными учрежденіями. Выгоды и удобства мѣсто-пребыванія Епархіальнаго Преосвященнаго въ городѣ Новочеркаскѣ для жителей Ростова еще болѣе будутъ понятны, если принять во вниманіе, что Ростовъ представляетъ изъ себя центръ торгово-промышленной жизни для всей Донской области. Областной городъ Новочеркаскъ въ торгово-промышленномъ отношеніи всецѣло зависитъ отъ Ростова и находится въ постоянномъ съ нимъ общеніи. Населеніе Донской области, по преимуществу, такъ называемое, иногороднее, ища себѣ заработковъ, стремится въ Ростовъ и здѣсь осѣдаетъ или временно или постоянно. По статистическимъ даннымъ за 1908 годъ всѣхъ прибывшихъ въ Ростовъ на постоянное жительство было 3533 человекъ, значительная часть коихъ несомнѣнно прибыла изъ Донской области. Количество же временно проживающихъ въ Ростовѣ учеть трудно, но извѣстно, что жители Ростовскаго, Черкаскаго и Таганрогскаго округовъ, Донской области, находятся въ постоянномъ сношеніи съ Ростовомъ. Въ свою очередь населеніе городовъ Ростова, Нахичевани и Таганрога по своимъ торгово-промышленнымъ и другимъ жизненнымъ потребностямъ имѣетъ постоянное и дѣятельное общеніе съ Новочеркасскомъ. По ходатайству представителей означенныхъ городовъ приходъ въ Новочеркаскъ одного изъ поѣздовъ Юго-Восточной желѣзной дороги приуроченъ къ 10 час. утра, дабы жители этихъ городовъ имѣли возможность во время поспѣвать въ присутственныя, судебныя и административныя учрежденія. Здѣсь, въ Новочеркаскѣ,

имѣеть пребываніе главный начальникъ области, Наказный Атаманъ войска Донского, здѣсь всѣ высшія областныя учрежденія, здѣсь Судебная Палата, здѣсь имѣется и высшее учебное заведеніе—Политехникумъ. Обращаясь по своимъ нуждамъ въ Новочеркасскъ, какъ административный центръ области, населеніе городовъ Ростова, Нахичевани и Таганрога лишено одного—это возможности удовлетворять скоро и безпрепятственно свои нужды по религіозно-нравственнымъ запросамъ, такъ какъ епархіальный преосвященный живетъ не въ Новочеркасскѣ, а въ Екатеринославѣ, за 400—460 верстъ отъ нихъ, куда и должны обращаться по своимъ дѣламъ, теряя и время и деньги,—весьма дорогія для торгово-промышленнаго и рабочаго населенія. Игнорировать интересы этого населенія нельзя, такъ какъ по своему количеству оно довольно значительно. По даннымъ Донского Статистическаго Комитета за 1906 годъ всѣхъ жителей въ Ростовѣ было 123140 человекъ, въ томъ числѣ мужскаго пола 33442 человекъ и женскаго 60810; въ городѣ Нахичевани 33442 человекъ, въ томъ числѣ 18135 мужскаго пола и 15307 женскаго пола. Православныхъ по тѣмъ же даннымъ къ 1 января 1907 года значится въ Ростовѣ—96485 душъ обоого пола и въ Нахичевани 10760 душъ тоже обоого пола. Въ городѣ Таганрогѣ (по статистическимъ даннымъ того же Комитета за 1907 годъ) всѣхъ жителей 64863 души обоого пола, а въ прилегающихъ къ нему мѣстностяхъ, вошедшихъ въ составъ Екатеринославской епархіи, 90763 души обоого пола. Православныхъ, по тѣмъ же даннымъ, значится въ Таганрогѣ 57122 души обоого пола, а въ прочихъ упомянутыхъ мѣстностяхъ приблизительно 86127 душъ обоого пола. По своему значительному количеству православное населеніе этихъ городовъ и мѣстностей несомнѣн-

но заинтересовано въ томъ, чтобы мѣстная епархіальная власть была ближе къ нему, а сношеніе съ нею было скорое и безпрепятственное. И при настоящемъ положеніи дѣла населеніе этихъ городовъ волей-неволей обращается съ своими нуждами въ Донскую Консисторію. Такъ истцовъ и отвѣтчиковъ, живущихъ въ Ростовѣ и Нахичевани, по бракоразводнымъ дѣламъ было въ 1907 году 28, а въ 1908 году 31, просителей по метричнымъ дѣламъ было въ 1907 году 119; живущихъ въ городѣ Таганрогѣ и его округѣ истцовъ и отвѣтчиковъ по бракоразводнымъ дѣламъ въ 1907 году было 20, и въ 1908 году 25, а просителей по метричнымъ дѣламъ въ 1907 году — 102 и въ 1908 году — 120. Нельзя умолчать здѣсь и о томъ, что жители этихъ мѣстностей часто не знаютъ, куда направлять свои прошенія по личнымъ дѣламъ, и нерѣдко случается, что прошенія, слѣдуемая въ Екатеринославскую Консисторію, направляются въ Донскую и обратно, отчего происходитъ излишняя переписка и лишняя трата времени и проволоочки, ставящія просителей въ крайне затруднительное положеніе. Такимъ образомъ выгоды присоединенія означенныхъ городовъ и мѣстностей къ Донской епархіи, въ цѣляхъ скорыхъ и удобныхъ сношеній съ Епархіальною властью, не подлежатъ оспариванію и сомнѣнію. Онѣ очевидны. Главною же и побудительною причиною присоединенія городовъ Ростова и Екатеринослава къ Донской епархіи является слѣдующее обстоятельство. Населеніе этихъ городовъ состоитъ изъ значительнаго количества инородческаго и сектантскаго элемента. Такъ къ 1 января 1907 года въ Ростовѣ значится 1039 сектантовъ, по преимуществу штундо-баптистовъ, 7517 армяно-григоріанъ и евангелико-лютеранъ, 14760 евреевъ и 3340 магометанъ, въ Нахичевани — 50 сектантовъ, 21682 армяно-григоріанъ, 857 евреевъ и

103 магометанина и въ Таганрогѣ,—портовомъ городѣ съ значительнымъ количествомъ пришлаго и инородческаго элемента, значится 2540 сектантовъ, по преимуществу штундо-баптистовъ, 4300 евреевъ и 472 магометанъ. Всѣ эти сектантскіе и инородческіе элементы, несомнѣнно, враждебны православной вѣрѣ и дѣятельно, хотя и скрытно, ведутъ борьбу противъ нея. Отсюда идетъ широкою волной пропаганда штундо-баптизма и толстовства, быстро распространяющагося среди населенія Донской области. Здѣсь же свилъ себѣ гнѣздо и еврейскій анархизмъ съ его проповѣдью невѣрія и разрушенія православной религіи, особенно ненавистной евреямъ и социалистамъ. Достаточно упомянуть о томъ, что въ Таганрогскомъ округѣ весьма не мало горныхъ (по добычѣ каменнаго угля) промысловъ съ тысячнымъ пришлымъ населеніемъ, весьма легко поддающимся вліянію зловредной пропаганды. И дѣйствительно, по словамъ мѣстной войсковой администраціи, ни одна часть Области войска Донского не даетъ такого количества преступнаго элемента, какъ Таганрогскій округъ. И лично Архіепископу Донскому пришлось не разъ убѣждаться изъ поступающихъ къ нему донесеній отъ о. о. благочинныхъ, коихъ въ кругѣ пять, и прошеній, особенно по дѣлу перемѣщенія одного священника, насколько глубоко проникла въ населеніе пропаганда социализма и анархизма со всѣми ихъ вредными для православной вѣры послѣдствіями. Чтобы положить предѣлъ этой пропагандѣ баптизма и еврейскаго анархизма, или, въ крайнемъ случаѣ, ослабить ихъ вредное и разрушающее вліяніе, необходимо бдительное и неусыпное наблюденіе за ними въ ихъ центрѣ—въ городахъ Ростовѣ и Таганрогѣ. Но это возможно только при условіи, если Епархіальный Преосвященный будетъ непосредственно самъ входить во всѣ прояв-

ленія религиозной жизни населенія этихъ городовъ и своевременно принимать соотвѣтствующія мѣры противъ пропаганды штундо-баптизма и невѣрія. А возможно ли непосредственное наблюдение и руководство религиозною жизнью этихъ городовъ, когда Епархіальный Преосвященный живетъ въ 400—460 верстахъ?

Мотивы и соображенія, высказанныя Архіепископомъ Владимиромъ, въ пользу присоединенія г.г. Ростова и Таганрога съ ихъ округами, къ Донской епархіи, раздѣляетъ и Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, разслѣдовавшій это дѣло. „Съ точки зрѣнія административно-канонической настоящей вопросъ объ отдѣленіи Ростова и Таганрога отъ епархіи Екатеринославской къ Донской, говоритъ онъ въ своей вышеупомянутой докладной запискѣ, подлежалъ бы иному рѣшенію, если бы тому не препятствовала вышеупомянутая зависимость духовенства сихъ городовъ отъ епархіи Екатеринославской.

По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, отъ 6 мая 1778 года, границы епархіи должны совпадать съ границами областей или губерній. Въ основѣ своемъ это ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе имѣетъ церковные каноны, по которымъ „распредѣленіе церковныхъ приходовъ должно послѣдовать гражданскому и земскому порядку“ (Прав. 17-е IV Вселенскаго Собора). Правилomъ 17-мъ IV Вселенскаго Собора указывается такой порядокъ, по которому „по каждой епархіи въ селахъ или предградіяхъ сущіе приходы должны пребывать подъ властію завѣдывающихъ ими Епископовъ“ и устанавливается 30-лѣтняя давность для такого подчиненія“. „Но аще Царскою властію, говоритъ правило, вновь устроены, или впредь устроены будутъ градъ, то распредѣленіе церковныхъ приходовъ, да послѣдуетъ гражданскому и земскому порядку“. Тоже правило подтверждено и

6-мъ Вселенскимъ Соборомъ (прав. 38). Такимъ образомъ, соборное правило требуетъ разграничивать епархіи сообразно гражданскому и земскому управленіямъ, т. е. тѣ города и села, которые должны отойти къ новоустроенному городу въ гражданскомъ отношеніи, должны быть подчинены Епископу этого города и въ церковномъ отношеніи. Примѣняя это правило къ данному вопросу, необходимо будетъ признать, что съ церковно-канонической точки зрѣнія Ростовъ и Таганрогъ, подчиненные въ гражданскомъ отношеніи Войсковому Наказному Атаману Области войска Донского, должны быть и въ церковномъ отношеніи подчинены Епископу всей Донской епархіи.

За это подчиненіе этихъ городовъ Донскому Архіепископу говоритъ близость ихъ разстоянія отъ Новочеркаска и соображенія административныя. Чтобы ни говорило духовенство епархіальныхъ сѣздовъ Екатеринославской епархіи о безпрепятственности сообщенія изъ Таганрога и Ростова съ Екатеринославомъ, о легкости и доступности проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ, все же на проѣздъ 400 верстъ, отдѣляющихъ Таганрогъ и Ростовъ отъ своего епархіальнаго города и даже 500 в., отграничивающихъ благочинія Ростовскаго уѣзда отъ своего Епископа, потребуется затрата времени и затрата большихъ денегъ, что едва ли подъ силу, по крайней мѣрѣ, бѣднымъ псаломщикамъ, вдовамъ и сиротамъ. Между тѣмъ, Новочеркасскъ расположенъ въ 60 верстахъ отъ Ростова и во ста верстахъ отъ Таганрога и связанъ съ ними тѣми же желѣзными путями. Достаточно взглянуть на географическую карту расположенія указанныхъ городовъ, чтобы понять всю несообразность подчиненія Таганрога и Ростова въ церковномъ отношеніи Епископу Екатеринослава, когда почти рядомъ съ Таганрогомъ и Ростовомъ на-

ходится Новочеркасскъ, имѣющій также своего Епископа.

Эта несообразность станетъ еще яснѣе, если принять во вниманіе, что по Таганрогскому, на примѣръ, округу путешествуютъ два Епископа: 46 волостей этого округа, съ ихъ селами и станицами, подчинены въ церковномъ отношеніи Епископу Донскому, который ихъ и обозрѣваетъ; девять волостей и самый городъ Таганрогъ подвѣдомы Епископу Екатеринославскому. Послѣдній при обозрѣніи опасается, какъ бы по ошибкѣ не заѣхать въ село, не зайти въ храмъ, подчиненный въ церковномъ отношеніи Епископу Донскому, а первый, объѣхавши весь уѣздъ, не смѣетъ заѣхать въ уѣздный городъ, ибо онъ ему не подчиненъ. Въ церквахъ двухъ селеній округа, расположенныхъ рядомъ, за богослуженіемъ поминаютъ въ одномъ—Епископа Донского, въ другомъ—Екатеринославскаго. По дѣламъ гражданскимъ жители указанныхъ городовъ направляются въ ближайшій къ нимъ Новочеркасскъ, гдѣ сосредоточены всѣ учрежденія этого порядка, а по дѣламъ церковнымъ надо ѣхать въ отдаленнѣйшій городъ Екатеринославъ.

Есть еще соображенія, которыя повелительно требуютъ отграниченія указанныхъ городовъ отъ Екатеринославской къ Донской епархіи. Духовенство сихъ городовъ, отдѣленное отъ своего Епископа разстояніемъ въ 400—500 верстъ, очевидно, не входитъ съ нимъ въ частое и продолжительное общеніе, лишено его непосредственнаго надзора и руководства, въ своемъ пастырскомъ дѣланіи предоставлено самому себѣ. Получается, такимъ образомъ, обширная область безъ епископскаго смотрѣнія,—оживленные, по торговой дѣятельности, большіе приморскіе города, въ которые рѣдко заглядываетъ глазъ епископа по чисто физи-

ческому препятствію для надзора. Плодомъ отсутствія этого надзора явилось усиленное развитіе сектантства въ Таганрогѣ и Ростовѣ. Въ первомъ по официальнымъ свѣдѣніямъ значится около 5000 сектантовъ, а послѣдній, какъ извѣстно, считается центромъ баптизма; въ Ростовѣ живутъ баптистскіе вѣроучители, посылающіе своихъ учениковъ съ проповѣдью по всему югу; здѣсь же издаются баптистскіе журналы („Баптистъ“ и друг.).“

„Необходимо, дѣлаеть заключеніе Преосвященный Иннокентій, обратить особое вниманіе на религіозно-нравственное состояніе жителей этихъ городовъ, которые, по нерадѣнію духовенства, по отсутствію надзора за нимъ Епископа, постепенно уходятъ изъ православія въ протестантскія секты. Въ виду миссіонерскихъ цѣлей, слѣдовало бы изъ этихъ приморскихъ городовъ съ ихъ уѣздами образовать особую самостоятельную епархію. А такъ какъ образованіе такой епархіи сопряжено съ большими затрудненіями, самыми разнообразными, то отдѣленіе городовъ Ростова съ благочиніями и Таганрога къ Донской епархіи, съ образованіемъ въ нихъ отдѣльнаго викаріатства, съ точки зрѣнія административной и канонической слѣдуетъ признать дѣломъ необходимымъ и неотложнымъ. Такое положеніе было бы законнымъ удовлетвореніемъ справедливыхъ пожеланій властей гражданской и духовной Донской области, исполненіемъ церковнаго канона о распредѣленіи церковныхъ приходовъ согласно гражданскому и земскому порядку (17 прав. IV всел. собора). И если бы, наконецъ, вслѣдствіе матеріальной зависимости духовенства Ростова и Таганрога отъ Екатеринославской епархіи оказалось невозможнымъ причисленіе ихъ къ Донской епархіи (а по соображеніямъ церковно-административнымъ и основаніямъ канони-

ческимъ это слѣдовало бы сдѣлать), то имѣя въ виду религіозно-нравственное состояніе жителей сихъ городовъ, необходимо вмѣнить Епископу Екатеринославскому въ долгъ и обязанность изыскать средства для устроенія каѳедры Викарнаго Епископа Екатеринославской епархіи, которому указать мѣстожителство или въ Таганрогѣ или Ростовѣ, съ подчиненіемъ его непосредственному надзору духовенства сихъ городовъ и съ учрежденіемъ въ нихъ широкой миссіонерско-просвѣтительной дѣятельности для борьбы со свившимъ здѣсь гнѣздо и расцвѣтшимъ сектантствомъ“.

(Продолженіе будетъ).

**С. Павловскій.**



## Описаніе Кринички.

(Окончаніе).

Не мало охладили стремленіе поклонниковъ въ Криничку еще (аграрные) безпорядки, которые, увы! не миновали окрестностей ея и самого поселка Петровскаго при церкви Живоноснаго Источника въ 1905—1906-мъ годахъ; было даже нѣсколько убійствъ съ цѣлью грабежа на большой дорогѣ, также неподалеку отъ Кринички. По какому-то недоразумѣнію и теперь еще нерѣдко нѣкоторые одинокіе путники, особенно, женскаго пола, подвергаются непріятностямъ и обидамъ на пути изъ Ростова и Синявки, пролегающемъ чрезъ армянскія земли. Въ ХХ вѣкѣ и въ предѣлахъ Россіи вдругъ воскресаютъ будто „опасности дикихъ странъ“!...

Но несмотря на всѣ эти и другія возможныя и подобныя имъ затрудненія, препятствія и огорченія, всетаки, по милости Божіей, многіе изъ жителей близъ лежащихъ городовъ по временамъ еще посѣщаютъ Криничку: кто ради святости мѣста, а кто ради красоты мѣстоположенія.

Что мѣстность здѣсь дѣйствительно представляетъ изъ себя довольно красивый видъ, особенно для городскихъ обы-

вателей, да еще весною, объ этомъ свидѣтельствуесть не лишнее общаго интереса описаніе Кринички, сдѣланное около 60 лѣтъ тому назадъ. Къ сожалѣнію, неизвѣстно, какой именно писатель помѣстилъ въ одной изъ газетъ свои „Азовскія письма“, въ которыхъ онъ пожелалъ подѣлиться съ читателями тѣми впечатлѣніями, какія получены имъ при личномъ посѣщеніи Донской Святыни.

Вотъ нѣкоторыя выдержки изъ этого описанія:

„Путешествуя по значнымъ, не менѣе того пустымъ (въ то время, конечно) степямъ, и не подозреваешь, что въ 50-ти верстахъ отъ города (разумѣется, Новочеркасска) въ огромномъ логѣ, орошаемомъ рѣчкою Тузловомъ, таится тихое пристанище для молитвы съ живоноснымъ источникомъ студеной воды, отъ которой весьма многіе, тяжело недужные, вѣрою получали исцѣленіе. Издалека, по глазомѣру верстъ за 6, открывается эта святая мѣстность, обозначенная каменною церковью и зеленымъ островомъ деревъ. И ноги путника ободряются и свѣтлѣе становится душа, готовясь къ сладостной молитвѣ. Какъ-бы вы ни устали, но не минете живоноснаго источника, надъ которымъ теперь живописно раскинутъ деревянный шатеръ. Священная вода, какъ чистѣйшее стекло, будто исчезаетъ въ каменномъ бассейнѣ. Надъ нимъ образъ, изображающій ликъ Пресвятой Богородицы въ живоносной чашѣ, изъ которой стремятся струи цѣлебной воды, напоющей вѣрующихъ.....

...„Церковь на Криничкѣ, несмотря на свою скромность и простоту, принадлежитъ къ числу самыхъ счастливыхъ архитектурныхъ комбинацій, посредствомъ которыхъ изъ груды кирпича добывается изящное, художественное. Оно вотъ кажется и просто, а величественно, — и скромно, а важно....

„Я не забуду выразительнаго чтенія акаѣиста Покрову Богородицы. Тамошній священникъ (первый, съ 1849 до конца 1863 г.) о. Левъ Соловьевъ читаетъ его наизусть и такъ сладостно, такъ естественно, что невольно доводитъ путника до глубокаго умиленія. Услажденный такою молитвою, путникъ далече-далече и надолго-надолго занесетъ съ собою райское воспоминаніе, и не разъ въ тиши уединенія, когда душа исходитъ сама въ себя, тайнымъ, не слышнымъ для другихъ голо-

сомъ, онъ воспоетъ радостно: „радуйся, Радосте наша, покрый насъ отъ всякаго зла честнымъ Твоимъ омофоромъ“!...

„Опрятныя строенія, окружающія святыню, холмы, картина глубокаго лога, зелень молодого (теперь уже устарѣвшаго) сада, тишина; миръ, словомъ вся мѣстность дышетъ какимъ-то святымъ веселиемъ....

„Извѣстность Бабинскаго Живоноснаго Источника уже проникла далече. По дорогѣ мы безпрестанно встрѣчали богомольцевъ, возвращающихся изъ Кіева; между ними были такіе, которые шли обратно на Кавказъ и на Сунжу. Какъ велико ихъ число, можно судить было по Кіевскимъ образкамъ и крестикамъ, во множествѣ навѣшаннымъ на перила у источника“.

Кто и теперь поѣдетъ или пойдетъ на это прекрасное (особенно, весною) мѣсто, тотъ доставитъ себѣ не малое удовольствие.

„Помолитесь при источникѣ, прослушать богослуженіе, походить въ обширномъ саду-въ рощѣ среди царящей кругомъ глубокой тишины, удалиться хотя на короткое время отъ всякаго шума, забыть городскую толкотню—составляетъ такое наслажденіе, которое не скоро забывается. Къ тому же этотъ прелестный уголокъ является весною любимымъ мѣстопробываніемъ весеннихъ пѣвцовъ-соловьевъ, которые въ маѣ мѣсяцѣ неутомимо и звонко тянутъ здѣсь свои очаровательныя пѣсни. (По брошюрѣ А. Крылова „Бабинскій Источникъ“).

Для имѣющихъ желаніе когда-нибудь посѣтить Криничку указываются здѣсь различныя пути, по которымъ можно разными способами добраться къ ней изъ окрестныхъ городовъ, и разстояніе отъ нихъ.

Прежде всего по грунтовымъ дорогамъ: отъ города Новочеркаска чрезъ Грушевскую станицу или прямо полемъ въ хуторъ Каменнобродскій—18 верстъ; далѣе чрезъ хуторъ Протопопскій въ поселокъ Юдинъ, снова 17 верстъ, и, наконецъ, чрезъ Генеральскій Мостъ (поселокъ) менѣе 15 верстъ до Кринички, а всего никакъ не больше 50 верстъ; едва не на всемъ этомъ протяженіи дорога пролегаетъ если не около, то по крайней мѣрѣ въ виду поселеній, и все время почти по-надъ долиною рѣки Тузлова; даже въ полѣ (между хут. Протопоп-

скимъ и пос. Юдинымъ) есть криница съ хорошею водою для питья; почему этотъ путь слѣдуетъ признать наиболѣе приятнымъ изъ всѣхъ; его особенно можно рекомендовать пѣшеходамъ съ востока, изъ-за Дона; если при этомъ кому окажется нѣсколько и дальше, нежели чрезъ Ростовъ, за то гораздо удобнѣе и совершенно безопасно.

Отъ слободы Голодаевки, Таганрогскаго округа, черезъ слободу Лысогорку (24—25 вер.) въ слободу Большую Крѣпкую (17—18 в.), бывшее имѣніе одного изъ героевъ Отечественной войны, Донскаго „Вихорь-Атамана“, графа М. И. Платова\*); а отсюда до Кринички (12—13 в.), всего до 55 верстъ; въ Криничкѣ, кстати, едвали наберется и 100 дворовъ, но ее иногда даже оффиціально называютъ „слободою“ Петровской; вѣрнѣе, конечно, *поселокъ* „Петровский“ отъ имени бывшего владѣльца, полковника Петра Иловайскаго, который былъ попечителемъ по постройкѣ и теперь существующаго здѣсь храма.

Отъ города Таганрога чрезъ поселки по рѣчкамъ Самбекъ и притоку его Сухой Самбекъ: Каменный Мостъ (Троицкій поселокъ), Хурлацкое, Компанейское, Ставрино или поселокъ Александровскій (Совѣтинской волости), Кузминскій (Дмитріевъ), Валуевскій (Сух.-Самбекскій) и Александровскій (Петровской волости), всего не менѣе 55, но и не болѣе 60 вер. Здѣсь дорога, какъ видно, тоже не глухая: кромѣ частыхъ поселковъ по ней постоянно происходитъ движеніе въ городъ и обратно.

Отъ города Александровска-Грушевскаго до Кринички прямой дороги нѣтъ; только хорошо знающіе мѣстность могутъ проѣхать чрезъ хуторъ Родіоново-Несвѣтайскій или поселокъ Щедровъ въ поселокъ Кумшацкій-Савченковъ, отдѣленный отъ Кринички рѣкою Тузловомъ и разстояніемъ не болѣе 1 версты; а всего здѣсь верстъ 60 съ лишкомъ.

Пароходомъ до города Ростова на-Дону и по желѣзной дорогѣ до него-же или до ст. Синявка, Екатерининской желѣзной дороги, при хуторѣ Синявскомъ; отсюда до Кринички 25 верстъ по армянской степи, безъ селеній въ пути. Поэтому хотя отъ Ростова дальше, до 35 верстъ, но проѣхать лучше: скорѣе извозчика можно найти или обратную подводу на хлѣб-

\*) Попущеніемъ Божіимъ перешедшее во владѣніе извѣстныхъ сектантовъ бр. Мазаевыхъ.

ныхъ ссыпкахъ, а почти на половинѣ разстоянія расположены армянскія селенія: по одной дорогѣ Султанъ-Сала, по другой Крымъ, въ которыхъ при нуждѣ всегда можно остановиться на ночлегъ или для отдыха.

Въ утѣшеніе тѣмъ, у кого не оказывается возможности, времени и средствъ лично побывать въ Криничкѣ, прилагается тропарь Живоносному Источнику Божіей Матери, котораго, кажется, въ печати не имѣется; по крайней мѣрѣ, сюда присланъ былъ рукописный отъ матушки игуменіи Богородице-Тихоновскаго Тюнина монастыря, вблизи города Задонска, въ такомъ видѣ: гл. 4. Живоносный Источникъ, Богородице Дѣво! зноемъ страстей палимую душу мою напои благодатными струями Сына Твоего и улади горестъ сердца моего зрѣніемъ Святаго Образа Твоего. (Письмо отъ 26 февр. с. г.).

Иерей *Алексій*.

---

## Чудеса въ Криничкѣ.

Уже одна исторія открытія и прославленія Бабинскаго Источника отнимаетъ у всякаго возможность какихъ-либо сомнѣній въ истинности его цѣлебной силы, совершенно не давая мѣста подозрѣнію, чтобы кто-нибудь въ то время или послѣ былъ лично заинтересованъ въ такомъ дѣлѣ. Своевременно записанныя въ церковно-приходскую лѣтопись свѣдѣнія о нѣкоторыхъ случаяхъ исцѣленій отъ различнаго употребленія необыкновенной его воды еще болѣе заставляютъ людей вѣрующихъ свято чтить его и убѣждаютъ всѣхъ въ дѣйствительности его сверхъестественной цѣлебной силы.

Кто на самомъ себѣ испыталъ эту чрезвычайную силу воды источника, такъ просто, чистосердечно передаютъ о своихъ исцѣленіяхъ, что не остается мѣста никакому колебанію и недовѣрію. Даже противъ воли, кажется, должно почувствовать, что рассказанное ими все дѣйствительно и точно такъ именно произошло съ ними. Несомнѣнно, они испытали въ своемъ существѣ проявленіе силы, можетъ быть, для многихъ непонятной и необъяснимой, но въ то же время для нихъ-то самихъ очевидной, дѣйственной.

„Ихъ устами дѣйствительно говоритъ сама истина. Благодарные чудодѣйственной силѣ, они прославляютъ ее, вовсе не думая о томъ, какъ можно объяснить ея происхожденіе. Да и къ чему имъ это? Они довольны тѣмъ, что получили искомое и давно желаемое! А кто былъ тяжело боленъ, кто былъ хотя разъ на смертномъ одрѣ, тотъ пойметъ это очень хорошо. Мы всѣ только должны радоваться, что сила Божія—спасительная для насъ—совершается, дѣйствуетъ и въ нашихъ предѣлахъ“ (Введеніе въ догмат. богослов. Макарія, М. Москов.), въ данномъ случаѣ, родной намъ Области войска Донского.

Невольно приходится пожалѣть только о томъ, что много записей объ исцѣленіяхъ при Бабинскомъ Цѣлебномъ Источникѣ, собранныхъ еще первымъ священникомъ въ Криничкѣ, о. Львомъ Соловьевымъ (умеръ въ 1866 году), къ глубокому прискорбію, безвозвратно погибли вмѣстѣ съ его бібліотекой отъ пожара, истребившаго въ апрѣлѣ 1882 года всю усадьбу брата его о. Стефана Соловьева, тоже служившаго здѣсь (съ 1864 г.—1880 г.).

Оказались сохранившимися въ разныхъ мѣстахъ слѣдующія сказанія о 20 случаяхъ чудесныхъ исцѣленій въ Криничкѣ, которыя во избѣжаніе печальной участи первыхъ записей и объявляются во всеобщее свѣдѣніе ради славы Божіей и Его Пречистой Матери, а также и для душевной пользы православныхъ боголюбцевъ. При этомъ чудеса располагаются въ хронологическомъ порядкѣ, какъ они происходили одно за другимъ въ дѣйствительности, а не въ томъ, какъ часть ихъ была записана въ лѣтописи церковной.

1. На другой день послѣ явленія иконы Божіей Матери въ Криницѣ, получила здѣсь исцѣленіе Матрона Андреева Зотова. Съ малыхъ лѣтъ она проживала въ поселкѣ Кумшатскомъ вмѣстѣ съ своими родителями. Въ супружество была выдана за новочеркаскаго казака. Тамъ вскорѣ же заболѣла тяжелой, падучей болѣзнію и принуждена была возвратиться въ домъ родителей, у которыхъ и страдала ежедневно отъ мучительныхъ припадковъ въ теченіе 18 лѣтъ; и вотъ, когда слухъ о дивномъ явленіи иконы Богоматери за Тузловомъ, въ Криницѣ, достигъ до родителей Матроны, они рѣшили отправиться съ нею туда; но больная не хотѣла идти сама: пришлось вести ее насильно, хотя она продолжала сопротивляться. И

все-таки милостию и заступлениемъ Пресвятой Богородицы мучительная болѣзнь ея съ тѣхъ поръ прекратилась. (Церк.-Прих. Лѣт., л. 2).

Черезъ 3 дня послѣ своего исцѣленія Матрона видѣла во снѣ Женщину, необыкновенно миловидную и добрую, очень молодую, одѣтую въ мантию съ чернымъ покрываломъ на головѣ, но не завязаннымъ. Явившаяся сказала ей: „Матрона! ты должна жить при Моемъ Источникѣ и обливать больныхъ“.— Послушная этому велѣнiю Матрона съ тѣхъ поръ поселилась при Бабинскомъ Источникѣ и, свято исполняя его въ благодарность за собственное исцѣленіе, прожила здѣсь цѣлыхъ 39 лѣтъ.

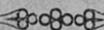
До самой своей смерти усердно занималась она благочестивыми подвигами и добрыми дѣлами. Въ нарочито для того устроенномъ домѣ своемъ она принимала прибывающихъ сюда съ разныхъ сторонъ богомольцевъ; бесплатно кормила и поила ихъ; что ей самой щедрые благодетели жертвовали на приемъ странниковъ, все это она употребляла на нихъ всецѣло, ограничивая собственныя потребности до послѣдней возможности. Больныхъ не отпускала отъ себя до тѣхъ поръ, пока они не выздоравливали; а кому изъ пришельцевъ выпадалъ жребій отъ Бога здѣсь же и умирать, она погребала таковыхъ на свой счетъ. При этомъ нашла еще возможность собрать на построение храма при Источникѣ около 5000 руб. Мало того; среди лѣсныхъ породъ въ рощѣ, окружающей его, лично насадила не мало плодовыхъ деревьевъ, изъ которыхъ нѣкоторыя, навѣрное, сохранились и до сихъ поръ, и хотя уже устарѣли, стали дуплисты, приносятъ еще иногда прѣкрасные плоды.

Въ 19-й статьѣ 3 части церковныхъ метрическихъ книгъ за 1881-й годъ значится: умерла 30 марта, погребена 1 апрѣля „Новочеркасской второй станицы казака жена Матрона Андреева Зотова, 80-ти лѣтъ, натурально“.

Исцѣленіе этой, воистину Божіей, старицы, такъ много потрудившейся здѣсь, послужило какъ бы только началомъ прославленія Бабинскаго Источника. По ея первоначальному примѣру, хотя и невольному, много и другихъ страждущихъ получали чрезъ обливаніе водою изъ него исцѣленіе или облегченіе своихъ страданій.

2. Такъ вскорѣ-же послѣ явленія иконы Божіей Матери въ Криницѣ и исцѣленія Матроны, а можетъ быть и еще нѣкоторыхъ, мимо этого мѣста проѣзжалъ на Кавказъ какой-то значительный петербургскій чиновникъ для лѣченія отъ „мучительнаго невыносимо“ недомоганія. Замѣтивъ необыкновенно большое собраніе народа, знатный путешественникъ полюбобытствовалъ узнать о причинѣ его. Ему передали о недавнемъ открытіи цѣлебнаго здѣсь источника и подѣ свѣжимъ впечатлѣніемъ только-что бывшихъ исцѣленій стали совѣтовать и ему также искупаться въ водѣ сего источника. Отъ долгаго, утомительнаго пути чувствуя большую слабость и едва преодолевая мученія отъ своей болѣзни, чиновникъ такъ и сдѣлалъ. Послѣ перваго-же омовенія ему стало гораздо лучше, а затѣмъ послѣ нѣсколькихъ слѣдующихъ обливаній онъ совершенно оправился и почувствовалъ себя настолько здоровымъ, что благодарный къ цѣлебному Бабинскому Источнику, отправился уже не на Кавказъ далѣе, но обратно въ Петербургъ. (Листъ 8-й на оборотѣ; оба эти случая записаны свящ. о. Ст. Дмитревскимъ, служившимъ здѣсь съ 1891 по 1898 годъ).

Іерей Алексій.



## СВѢТЛОЙ ПАМЯТИ протоіеря о. АЛЕКСАНДРА ПОПОВА.

(†)

6 мая сего года печальные и мѣрныя удары церковнаго колокола возвѣстили жителямъ станицы Есауловской о кончинѣ старѣйшаго изъ Донскихъ іереевъ, протоіеря о. Александра Попова. Смерть всѣми уважаемаго о. протоіеря не была неожиданной какъ для его паствы, такъ и для насъ, близко знавшихъ покойнаго о. Александра; уже послѣдніе четыре мѣсяца покойный о. протоіерей не могъ служить и исправлять требы по приходу, но тѣмъ не менѣе смерть эта повергла въ глубокое уныніе всѣхъ знавшихъ покойнаго. И неудивительно: всѣ привыкли къ „батушкѣ Порфирьевичу“ (какъ звали покойнаго прихожане) всѣ привыкли любить и уважать его, и потому

мысль о томъ, что его не стало, что любимый батюшка умеръ, больно отзывалась въ искреннихъ и отзывчивыхъ сердцахъ. И вотъ теперь, стоя у свѣжей могилы въ Бозѣ почившаго о. протоіерея, не лишнимъ будетъ припомнить и прослѣдить многоплодную жизнь этого достойнаго свѣтильника Церкви Божіей, больше чѣмъ полвѣка свѣтившаго на свѣщницѣ церковномъ. Окончивъ Воронежскую духовную семинарію, покойный о. Александръ, будучи 22 лѣтъ отъ роду, 9 мая 1860 года принимаетъ на себя священнической санъ, и въ продолженіе пятидесяти четырехъ лѣтъ, до самой своей смерти, остается въ этомъ высокомъ и многотрудномъ званіи. Думаю, что испыталъ за это время уважаемый почившій! Ему ввѣрена была обширная паства и эта паства требовала отъ него заботливости и труда. Будучи пастыремъ добрымъ, онъ всегда стоялъ на стражѣ своего призванія; и въ продолженіе всей своей долговременной службы у него не было ни одного недоразумѣнія какъ съ Начальствомъ, такъ и съ прихожанами. Интересно еще и то обстоятельство, что послѣдніе пятьдесятъ три года покойный о. Александръ оставался на одномъ мѣстѣ, почему сжился съ своей паствой и пріобрѣлъ любовь и уваженіе своихъ пасомыхъ. Обладая большимъ умомъ, а въ послѣдствіи и громаднымъ жизненнымъ опытомъ, покойный пользовался общимъ вниманіемъ и уваженіемъ своихъ сослуживцевъ и своего Епархіальнаго Начальства. Мы видимъ цѣлый рядъ общественныхъ должностей, которыя пришлось пройти покойному о. Александру: онъ былъ членомъ благочинническаго Совѣта, ревизоромъ благочинія, благочиннымъ, директоромъ попечительства о тюрьмахъ, духовникомъ благочинія, наблюдателемъ церковно-приходскихъ школъ, предсѣдателемъ окружного Отдѣленія Училищнаго Совѣта и членомъ окружного Отдѣленія Училищнаго Совѣта. Всѣ эти должности онъ проходилъ съ особымъ усердіемъ и ревностью, что отмѣчалось особымъ благоволеніемъ къ нему Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства.

Желаніе послужить на пользу Церкви и ближнимъ до самой смерти не оставляло почтеннаго о. Александра. Уже заболѣвъ тяжелой болѣзью, покойный просилъ себѣ у Епархіальнаго Начальства двухмѣсячный отпускъ для возстановленія своего разстроеннаго здоровья, думая еще потрудиться на нивѣ Христовой. Но не осуществились его благія намѣренія. Въ

то время, когда желанный отпускъ былъ разрѣшенъ и врученъ ему (3 мая), холодная смерть уже заглянула въ лицо страдальца, и 6-го мая его безсмертная душа оставила свою земную храмину и переселилась въ міръ иной, въ міръ вѣчнаго бытія.

Память почившаго прибыли почтить во главѣ со своимъ благочиннымъ протоіереемъ о. Михаиломъ Крыловымъ, священники церковей ст. Кобылянской о. Симеонъ Костинъ и хут. Попова о. Михаилъ Шишкинъ. При погребеніи также присутствовали священникъ хут. Ромашкина о. Павелъ Поповъ и его сослуживецъ ст. Есауловской о. Михаилъ Назаровъ. Всѣ они почтили память почившаго прочувствованнымъ надгробнымъ словомъ, и съ ними вмѣстѣ вознесли свои молитвы Всевышнему несмѣтная толпа людей, стекшихся ко гробу своего духовнаго отца.

Почивай блаженнымъ сномъ, нашъ дорогой сослуживецъ и братъ!

Миръ праху твоему!

Священникъ М. Шишкинъ.

## О таинствѣ св. Причащенія.

### Установленіе таинства.

Однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ въ дѣлѣ спасенія человѣка есть св. Причащеніе. Оно установлено Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ. Наканунѣ Своихъ крестныхъ страданій на тайной вечери: „пріемъ Іисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даяше ученикомъ, и рече: пріимите и ядите, сіе есть тѣло Мое, и пріемъ чашу и хвалу воздавъ, и даде имъ глаголя: пійте отъ нея вси: сія бо есть кровь Моя, новаго завѣта, яже за многія изливаема во оставленіе грѣховъ“ (Мѡ. 26, 26—28; Марк. 14, 22—25; Лук. 22, 15—20; 1 Кор. II, 23—27). Такъ установлено таинство св. Причащенія и дано повелѣніе: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19).

### Необходимость.

О важности и необходимости этого таинства Иисусъ Христосъ свидѣтельствуемъ: „Азъ есмь хлѣбъ животный иже сшедый съ небесе: аще кто снѣсть отъ хлѣба сего, живъ будетъ во вѣки. И хлѣбъ, егоже Азъ дамъ, плоть Моя есть“ (Іоан. 6, 51). „Ядый Мою плоть и пій Мою кровь, имать животъ вѣчный: и Азъ воскрешу его въ послѣдній день“ (Іоан. 6, 54). И чтобы сильнѣе выразить необходимость св. Причащенія, предупреждаетъ: „аще не снѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“ (Іоан. 6, 53). Этими словами Христосъ научаетъ, что въ Причащеніи не простая тѣлесная пища—хлѣбъ и вино, какъ понимаютъ сектанты, а пища душевная—плоть Господа, и что безъ Причащенія невозможно наслѣдовать жизни вѣчной. Слѣдуя ученію Христа, учатъ и св. Отцы и учителя Церкви: „Какъ не возродившійся водою и Духомъ не можетъ войти въ Царство небесное; такъ и не ядый плоти Сына человѣческаго, какъ сказалъ Самъ Господь (Іоан. 6, 53), и не пій крови Его, не увидетъ въ животъ вѣчный“, говоритъ св. Симеон. Солун. (т. 2, стр. 76). „Якоже бо тѣло не приемля хлѣба не можетъ живо быти, тако и душа аще не причащается мертва есть“, читаемъ въ кн. Златоустъ (94). „Подобаетъ убо всякому христіанину трижды въ лѣто причащаться пречистыхъ таинъ Христовыхъ, а по нашей слабости единойды въ лѣто въ великій постъ и то велико очищеніе есть. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родитися“ (тамъ же 99 л.).

### Чувственнымъ образомъ.

Таинство св. Причащенія установлено Христомъ подъ видомъ хлѣба и вина. Въ такомъ только видѣ оно

и должно приниматься: „Взирай не просто какъ на хлѣбъ и какъ на вино; потому что по Владычному изреченію они—тѣло и кровь Христовы, хотя чувство и представляетъ тебѣ хлѣбъ и вино, но да укрѣпляетъ тебя вѣра; не по вкусу суди о вещи, но вѣрою несомнѣнною удостовѣрься, сподобился ты тѣла и крови Христовыхъ“, учитъ св. Кирил. Іерусалим. (4 тайнов. сл. 369 стр.). „Доколѣ мы остаемся въ семъ мірѣ, мы будемъ причащаться Христа посредствомъ св. плоти и честной крови чувственнымъ образомъ“, пишетъ Кирил. Александр. (5 т. 52 стр.). „Если бы ты былъ безтѣлесенъ, то Христосъ сообщилъ бы тебѣ эти дары безтѣлесно, но такъ какъ душа твоя соединена съ тѣломъ, то духовное сообщаетъ тебѣ чрезъ чувственное“, говоритъ св. І. Златоустъ (т. 8, стр. 826).

#### **Таинство замѣнить ничѣмъ не возможно.**

Таинство св. Причащенія ничѣмъ замѣнить не возможно—ни милостынею, ни добрыми дѣлами, ни чистымъ сердцемъ. По словамъ Толк. Апостола „ни едина та жертва нѣсть чиста предъ лицомъ Божіимъ“ (545 л.). Въ кн. Златоустъ читаемъ: „аще кто и чисто живя и въ покаяніи, а не пріемлетъ таинъ Христовыхъ, не можетъ спастися“ (133 об.). „Что важнѣе молиться или принимать тѣло Христово? Конечно, принимать тѣло Христово“, читаемъ у бл. Іеронима (2 т. 35 стр.).

#### **Таинство вѣчно.**

Христосъ за всѣхъ человѣковъ принесъ Себя въ жертву и апостоламъ заповѣдалъ „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лк. 22, 19). Съ того времени св. Причащеніе должно быть вѣчно, во всѣ времена, до второго пришествія Христа, что подтверждаетъ ап. Павелъ, го-

воря, что оно будетъ „дондеже придетъ“ (1 Кор. II, 26), т. е. до тѣхъ поръ, пока придетъ Христось. Толкуя эти слова апостола, св. І. Златоустъ пишетъ, что св. Причащеніе „даже до второго Его пришествія пребудетъ“ (Тол. Апост. 536 об.). Св. Ефрем. Сир. пишетъ, что св. Причащеніе будетъ вѣчно по силѣ всемогущаго Слова: „Рече бо Богъ: се есть плоть Моя и си есть кровь Моя, и сіе творите на Мою память. Да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже придетъ“ (Ефр. Сир. 320).

Изъ вышеприведенныхъ свидѣтельствъ видно, что Таинство св. Причащенія установлено Самимъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, что безъ него спасенія получить не возможно, оно должно быть подъ видомъ хлѣба и вина, что замѣнить его разными христіанскими добродѣтелями не возможно и что оно будетъ вѣчно до пришествія Христа. А потому отвергни, христіанинъ, заблужденіе сектантовъ, противящихся Христу, и не принимающихъ тѣла и крови Его, и ложныя толкованія безпоповцевъ, отвергающихъ установленіе Христа, будучи помрачены умомъ, лжетолкованіемъ непонятныхъ для нихъ, отрывочно взятыхъ мѣстъ изъ священнаго и святоотеческаго писаній, и стремись исполнить волю Христа, соединиться съ Нимъ чрезъ св. Причащеніе, для оставленія грѣховъ и жизни вѣчной.

#### Осужденіе отвергающихъ таинство.

Православная церковь, слѣдуя за Христомъ и всѣми святыми, зоветъ всѣхъ къ чашѣ Господней. Противящіеся Церкви и непринимающіе св. Причащенія лишаютъ себя жизни вѣчной, осуждаются какъ еретики, влекутъ на себя проклятія, дѣлаются предотечами и помощниками антихриста и становятся врагами Бога и друзьями бѣсовъ. „Аще не снѣсте плоти Сына человѣ-

ческаго и не пиете крови Его, живота не имате въ себѣ“, говоритъ Христосъ (Іоан. 6, 53). Матвѣй Правильникъ пишетъ: „еретики же глаголемъ быти всѣхъ непричащающихся священнѣй отъ священника во святѣй Божіи Церкви“ (Буква А, л. Ы). Въ Номоканонѣ читаемъ: „Иже не исповѣдаетъ безскверныя жертвы суще тѣлесе Господа нашего І. Христа да будетъ проклятъ“ (Потр. Іосаф. 508 л.). „Иже антихристу предотечи суть и помощники иже строятся совершенную Христову жертву вездѣ помрачити“, свидѣтельствуемъ кн. Кириллова (37 л.). „Иже Церкви Божія и Причастія св. Таинъ Христовыхъ удаляютъ себе, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи“, читаемъ въ Б. Соборникѣ (118 л.).

Кто причащается, идетъ ко Христу, а кто не причащается—къ антихристу.

*Миссіонеръ Василій Боконъ.*



Народно-Миссіонерскій листокъ.

## О поминовеніи умершихъ.

Жизнь человѣка, какъ учитъ насъ Слово Божіе, не оканчивается его смертію. Послѣ смерти прекращаетъ свою жизнь и дѣятельность и разрушается только тѣло человѣка, душа-же его, какъ существо бессмертное—никогда неумирающее, разлучившись съ тѣломъ, переселяется въ другой—загробный міръ, гдѣ и продолжаетъ жить своею разумною и сознательною жизнью. „И возвратится (послѣ смерти человѣка), говоритъ Премудрый, прахъ въ землю, чѣмъ онъ и былъ, а духъ (душа) возвратится къ Богу, Который далъ его“ (Екклес. XII, 7). Душа усопшаго возносится къ Богу, чтобы дать

Ему отчетъ въ своей жизни и получить отъ Него праведное воздаяніе за все ея сдѣланное на землѣ—доброе и злое. „Человѣкомъ положено однажды умереть, говоритъ Ап. Павелъ, а потомъ судъ“ (Евр. IX, 27). Но судъ послѣ смерти, или такъ называемый частный судъ (въ отличіе отъ всеобщаго Страшнаго суда; который будетъ въ концѣ видимаго міра—Мѡ. 25, 31—46; Рим. II, 5—6 и 2 Коринѡ. V, 10), не есть окончательный, безповоротный, опредѣленіе котораго не подлежитъ отмѣнѣ, а есть предварительный судъ, послѣ котораго душа праведника получаетъ предначинательное блаженство, душа-же грѣшника предначинательное мученіе. До времени второго пришествія на землю Господа І. Христа души праведниковъ продолжаютъ восходить все выше и выше по пути нравственнаго совершенства, а отсюда сподобляются все большаго и большаго блаженства, а души грѣшниковъ—христіанъ, покаявшихся, но не успѣвшихъ принести плодовъ достойныхъ покаянія (молитвъ, слезъ, колѣнопреклоненій, исправленія въ своихъ грѣхахъ и милостыни) не лишаются надежды на облегченіе своей участи и даже совершенное освобожденіе изъ ада, мѣста мрака и страданія. „И всѣ сіи, свидѣтельствоваанные въ вѣрѣ (праведный Авель, Энохъ, Ной, Авраамъ, Исаакъ, Іаковъ, Моисей и др. ветхозавѣтные праведники), говоритъ Ап. Павелъ, не получили обѣщаннаго (полнаго райскаго блаженства), потому что Богъ предусмотрѣлъ о насъ (христіанахъ) нѣчто лучшее, дабы они не безъ насъ достигли совершенства“ (Евр. XI, 39—40). Если праведники для продолженія своего совершенствованія за гробомъ нуждаются въ помощи вѣрующихъ живущихъ на землѣ, то тѣмъ болѣе въ ней нуждаются грѣшники. Послѣ смерти нѣтъ ужъ покаянія, и поэтому грѣшники, какъ свидѣтельствуеть Самъ Спаситель въ Своей притчѣ о бога-

томъ и Лазарѣ, желая перейти изъ ада въ лоно Авраама (т. е. Царство небесное), не могутъ этого сдѣлать, но не могутъ—сами по себѣ, своими собственными силами. Облегченіе-же своей участи и совершенное освобожденіе изъ ада, какъ говорится въ 18 членѣ Посланія восточныхъ патріарховъ Каѳолическія Церкви, они получаютъ по безконечной благодати Божіей, чрезъ молитвы живыхъ собратій, особенно священниковъ, чрезъ благотворенія, совершаемыя за умершихъ, а особенно силою безкровной Жертвы. И это вѣрованіе Церкви ведетъ свое начало съ древнѣйшихъ временъ.

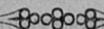
Поминовеніе усопшихъ было уже въ Вѣтомъ завѣтѣ. О немъ свидѣтельствуетъ прор. Моисей, когда отъ лица еврейскаго народа, вѣрнаго заповѣдямъ Божиимъ, говоритъ, что отъ десятины, предназначенной левиту, пришельцу, сиротѣ и вдовѣ, онъ не давалъ для мертваго (Второз. XXVI, 13—14). Ноеминь, свекровь Руои, призываетъ благословеніе Божіе на Вооза за то, что онъ „не лишилъ милости своей ни живыхъ, ни мертвыхъ“ (Руоѣ II, 10). О существованіи поминовенія усопшихъ говорятъ также и слѣд. мѣста Св. Писанія: Тов. IV, 10; Прем. I. сына Сир. VII, 36; Іерем. XVI, 7; Варух. III, 4. 5; 2 Макк. XII, 39—45. Вѣрованіе ветхозавѣтной Церкви въ возможность облегченія участи умершихъ чрезъ молитвы и дѣла благотворительности перешло и въ новозавѣтную Христову Церковь. На это ясно указываютъ слѣдующія слова Ап. Павла: „Да дастъ ему (Онисифору, который много послужилъ Апостолу). Господь обрѣсти милость у Господа въ оный день“, т. е. въ день Страшнаго суда (2 Тимѣ. I, 18).

Вѣра Церкви въ возможность облегченія участи усопшихъ чрезъ прощеніе Богомъ ихъ грѣховъ имѣетъ оправданіе въ слѣдующихъ словахъ Спасителя: „Всякій грѣхъ и хула простятся человѣкамъ“... только одна

„хула на Духа Святаго (безбожіе и нераскаянность, какъ оныя грѣхи Ап. Іоаннъ называетъ смертными—1 Іоан. V, 16) не простится человѣку ни въ семъ вѣкѣ, ни въ будущемъ“ (Мѹ. XII, 31—32). Эти слова Іисуса Христа ясно показываютъ, что всѣ грѣхи, кромѣ одного, прощаются человѣку не только въ этой жизни—въ таинствѣ покаянія, но и въ будущей—загробной. Получая за гробомъ отпущеніе своихъ грѣховъ, души грѣшниковъ послѣ этого переходятъ изъ ада въ Царство небесное. Поэтому-то въ Словѣ Божіемъ и говорится, что „Господь умерщвляетъ и оживляетъ, низводитъ въ преисподнюю и возводитъ“ (1 Цар. II, 6) и „имѣетъ ключи ада и смерти“ (Откр. I, 18).

Для поминовенія усопшихъ (молитвой и милостыней) у живыхъ очень много побужденій. Прежде всего побужденіемъ къ этому является заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ (Мѹ. XXII, 39 и Іоан. XIII, 35). Любовь сія, по слову Апостола, не должна прекращаться съ разлученіемъ души съ тѣломъ, какъ у живыхъ по отношенію къ умершимъ (1 Кор. XIII, 7), такъ и у послѣднихъ по отношенію къ живымъ (2 Петр. I, 14. 15) и должна быть не только на „словахъ“, какъ у сектантовъ, не совершающихъ молитвъ и милостыни за умершихъ и въ то-же время утверждающихъ, что будто-бы они любятъ своихъ покойниковъ, но и „дѣломъ“ (1 Іоан. III, 18). Какъ Господь нашъ І. Христосъ по неизреченной Своей любви къ людямъ принесъ Себя въ жертву, дабы ею искупить ихъ, такъ и мы—вѣрующіе въ Него, подражая Ему, должны молитвами своими и милостынею придти на помощь немощнымъ нашимъ усопшимъ братьямъ по вѣрѣ и плоти!

*Миссіонеръ В. Богомолъвъ.*



## Вновь образованное Донское религиозно-нравственное и благотворительное общество „Утоли моя печали“.

Въ виду сильной нужды среди населенія и болѣе рациональнаго распредѣленія средствъ, имѣющихся въ распоряженіи для оказанія помощи неимущимъ, больнымъ, калѣкамъ и т. д., возникла мысль объ учрежденіи общества подъ наименованіемъ „Утоли моя печали“.

16 апрѣля, въ 8 час. вечера, въ Атаманскомъ дворцѣ, въ присутствіи Войскового Наказнаго Атамана и Высокопреосвященнаго Владимира, Архіепископа Донского и Новочеркасскаго, состоялось собраніе изъ лицъ, сочувствовавшихъ этому дѣлу.

Въ этомъ собраніи Владыка ознакомилъ присутствующихъ съ тѣми задачами и цѣлью, которая должна лечь въ основу всей дѣятельности вновь организуемаго благотворительнаго общества „Утоли моя печали“, причемъ его Высокопреосвященство указалъ, что вышеозначенное общество ставитъ своею ближнею цѣлью религиозно-нравственную и матеріальную помощь всѣмъ нуждающимся, обездоленнымъ, калѣкамъ и т. д. Существующія въ настоящее время въ нашемъ городѣ многія благотворительныя учрежденія не въ состояніи удовлетворить всѣхъ нуждъ бѣдняковъ, а потому новому обществу „Утоли моя печали“ необходимо придти на помощь бѣдному и страждущему люду.

Для осуществленія этой высокой цѣли новое благотворительное общество организуетъ религиозно-нравственныя чтенія и бесѣды для всѣхъ желающихъ въ помѣщеніяхъ общества, богадѣльняхъ, тюрьмахъ, приютахъ и открываетъ дома трудолюбія, приюты для сиротъ, калѣкъ и т. п., и изыскиваетъ иныя мѣропріятія къ осуществленію этой высокой цѣли.

Въ виду выясненной Владыкой высокогуманной и симпатичной цѣли вновь организуемаго общества, въ члены его желали записаться всѣ присутствующіе на засѣданіи. Всѣхъ членовъ оказалось по подсчету 217 человекъ. Изъ числа записавшихся членовъ, по предложенію Войскового Наказнаго Атамана, были произведены выборы членовъ правленія: избранными оказались: предсѣдательницей правленія жена гв.

полковника М. Ф. Омина. Члены правления: горный инженеръ Л. П. Семянниковъ, ген.-майоръ А. П. Машлыкинъ, отставной гв. есауль В. В. Сариновъ, городской врачъ М. М. Андреевъ, статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ; кандидатами къ нимъ; отставной гв. есауль М. В. Сариновъ, врачъ В. П. Захаровъ; въ ревизионную комиссію: И. Г. Курдюмовъ, протоіерей А. Мануйловъ.

Кромѣ лицъ, избранныхъ общимъ собраніемъ, Архіепископомъ Владимиромъ, на основаніи § 26 устава, были назначены членами правления—протоіерей С. Троицкій и протоіерей Т. Донецкій, а Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ—дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Т. Семеновъ и полковникъ В. А. Карповъ.

15 мая въ Областномъ Правленіи состоялось общее собраніе членовъ общества, въ которомъ былъ заслушанъ нижеслѣдующій докладъ правления Донского религіозно-нравственного и благотворительнаго общества „Утоли моя печали“.

Членскихъ взносов въ кассу о-ва поступило 917 р.

Можно ожидать нижеслѣдующихъ поступлений въ течение года:

- а) членскихъ взносов 83 р.
- б) кружечнаго однодневнаго сбора по городу—800 руб.,
- в) церковнаго сбора въ одинъ изъ праздниковъ по епархіи—300 руб.,
- г) изъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Войскового Наказнаго Атамана Войска Донского—2500 руб.,
- д) пожертвованій по книжкамъ—300 руб.,
- е) другихъ случайныхъ поступлений—100 р.

Всего ожидается дохода въ течение 1914 г.—5000 р.

За отчисленіемъ же 10 проц. въ запасный капиталъ (§ 49 устава) и 5 проц.—въ неприкосновенный капиталъ (§ 50 устава)—въ распоряженіи правления на осуществленіе задачъ о-ва въ 1914 году, остается расходныхъ суммъ 4250 руб. Правленіе о-ва полагало-бы на удовлетвореніе острой нужды населенія деньгами и натурой израсходовать отъ 500 до 750 руб.

Оставшуюся сумму расходныхъ средствъ о-ва правленіе полагаетъ въ первомъ году своей дѣятельности употребить на открытіе и содержаніе намѣченныхъ § 2 устава учреждений о-ва, въ порядкѣ ихъ необходимости, вызываемой обстоятельствами времени. Въ первую очередь правленіе проситъ общее

собрание разрешить ему открыть домъ трудолюбія въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, устроить пріюты для круглыхъ сиротъ, слѣпыхъ и калѣкъ.

Нужда въ такомъ учрежденіи, какъ пріютъ для сиротъ, подсказывается об-ву недавнимъ стихійнымъ бѣдствіемъ 28-го февраля с. г., когда об-ву было предложено Войсковымъ Наказнымъ Атаманомъ взять на свое попеченіе 8 круглыхъ сиротъ.

При такомъ пріютѣ правленіе полагало бы устроить въ непродолжительномъ времени ясли для дѣтей малолѣтокъ.

Другія учрежденія, намѣченныя уставомъ об-ва, правленіе проситъ разрѣшенія общаго собранія открывать таковыя въ порядкѣ, согласно п. (е) § 18.

Для всѣхъ учреждений, имѣющихъ возникнуть при обществѣ, правленіе, во исполненіе п. 3 § 18 устава, имѣетъ честь представить на утвержденіе общаго собранія общую схему образованія и дѣятельности благотворительныхъ учреждений, открываемыхъ обществомъ „Утоли моя печали“, причемъ частности въ организациі этихъ учреждений и въ направленіи ихъ дѣятельности правленіе проситъ общее собраніе представить ему, правленію, въ цѣляхъ скорѣйшаго развитія этихъ учреждений.

## Общая схема.

§ 1. Назначеніе открываемыхъ обществомъ благотворительныхъ учреждений—прийти на помощь страдающему населенію устройствомъ пріютовъ для слѣпыхъ, калѣкъ, домовъ трудолюбія, яслей, пріютовъ для круглыхъ сиротъ и т. п.

§ 2. Средства учреждений.

Открываемыя учрежденія сооружаются и содержатся: 1) на добровольныя и спеціальныя приношенія жертвователей, 2) на средства, ассигнуемыя общимъ собраніемъ о-ва, по представленію правленія, изъ общихъ расходныхъ суммъ о-ва.

§ 3. Управление учрежденіями.

а) Всѣ открываемыя учрежденія состоятъ въ вѣдѣніи о-ва, согласно § 2 устава и пункта е) § 18, и въ завѣдываніи у правленія о-ва.

б) Ближайшее же управленіе учрежденіями о-ва возлагается на особые органы, такъ называемые, попечительные со-

вѣты, составъ и обязанности членовъ коихъ должны быть указаны въ уставахъ этихъ учреждений.

в) Правленіе о-ва представляетъ общему собранію списокъ лицъ, выразившихъ свое согласіе потрудиться въ качествѣ членовъ того или другого попечительнаго совѣта.

г) Члены правленія о-ва не могутъ быть избираемы въ члены попечительныхъ совѣтовъ, подвѣдомственныхъ правленію учреждений.

§ 4. Члены попечительныхъ совѣтовъ, или члены о-ва, оказавшіе особыя услуги о-ву, или сдѣлавшіе значительныя пожертвованія, представляются правленіемъ о-ва черезъ Войскового Наказнаго Атамана Войска Донского къ наградамъ, въ порядкѣ, указанномъ въ Высочайше утвержденныхъ 9 іюля 1892 г. правилахъ.

§ 5. Попечительнымъ совѣтомъ учреждений о-ва представляется ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ чрезъ правленіе о-ва, о принятіи ихъ учреждений подъ Августѣйшее покровительство одного изъ членовъ Царствующаго Дома.

§ 6. Къ предметамъ вѣдомства попечительныхъ совѣтовъ учреждений о-ва относится:

а) попеченіе о развитіи и преуспѣяніи учреждений о-ва чрезъ изысканіе матеріальныхъ средствъ на его организацію и содержаніе;

б) наблюденіе за точнымъ исполненіемъ въ данномъ учрежденіи инструкціи и устава сихъ учреждений, утвержденныхъ, согласно § 18, общимъ собраніемъ;

в) составленіе, въ согласіи съ уставомъ о-ва, особой инструкціи внутренняго распорядка жизни учрежденія, по опредѣленію правъ и обязанностей служащихъ въ учрежденіи и, вообще, по отношенію къ управленію учрежденіемъ;

г) составленіе годовыхъ смѣтъ, наблюденіе за точнымъ исполненіемъ ихъ и представленіе въ правленіе общества ежемѣсячныхъ приходо-расходныхъ вѣдомостей учрежденія для казначейскаго доклада правленію (§ 34 устава).

*Примѣчаніе.* Особыя инструкціи, смѣта, приходо-расходныя вѣдомости и годовой отчетъ представляются попечительными совѣтами своевременно на разсмотрѣніе и утвержденіе правленія о-ва: инструкціи и смѣта—въ началѣ года, приходо-расходныя вѣдомости—по истеченіи каждаго мѣсяца, и годо-

вой отчетъ, послѣ произведенной ревизіи членами ревизіонной комиссіи о-ва,—въ концѣ года.

§ 7. Всѣ постановленія попечительныхъ совѣтовъ учреждений о-ва записываются въ особый журналъ, который хранится при дѣлахъ учрежденія.

§ 8. Попечительный совѣтъ каждаго учрежденія об-ва имѣетъ печать съ соотвѣтствующей надписью.

§ 9. Порядокъ пріема призрѣваемыхъ лицъ въ благотворительныя учрежденія об-ва и содержаніе ихъ тамъ опредѣляется специальными уставами сихъ учрежденій.

§ 10. Во всѣхъ учрежденіяхъ о-ва въ общей столовой должна теплиться неугасимая лампада предъ образомъ Божіей Матери „Утоли моя печали“, гдѣ призрѣваемые питомцы, въ особо-установленные дни, будутъ молиться о здравіи и за упокой жертвователей, а также слушать религіозно-нравственныя бесѣды.

§ 11. Надъ каждой кроватью призрѣваемаго, подъ небольшою иконой Божіей Матери, будутъ помѣщаются имена, за чье здравіе и спасеніе или въ память кого учреждена кровать или стипендія.

§ 12. Благотворители, желающіе учредить одну или нѣсколько вѣчныхъ кроватей или стипендій, въ память скончавшихся или за собственное здравіе и спасеніе, вносятъ въ правленіе о-ва свои пожертвованія въ размѣрѣ капитала, годовой доходъ съ котораго составлялъ бы на каждаго призрѣваемаго въ томъ или другомъ учрежденіи об-ва не менѣе той суммы, какая, по уставу этого учрежденія, будетъ опредѣлена для этой цѣли, причемъ 5 руб. изъ этой суммы, впредь до основанія собственной церкви при о-вѣ, будутъ передаваться ежегодно въ приходскую церковь города на поминаеніе жертвователя и тепленіе лампы предъ иконой во время богослуженія.

§ 13. О кончинѣ призрѣваемыхъ, послѣ которыхъ остается собственное ихъ имущество, публикуется въ „Донскихъ Областныхъ Вѣдомостяхъ“. Если въ установленный закономъ срокъ не будетъ предъявлено наследственныхъ по закону или по завѣщанію правъ, то имущество умершаго призрѣваемаго поступаетъ въ пользу благотворительнаго учрежденія, питомцемъ коего былъ умершій.

§ 14. Взаимоотношеніе учреждений общества къ правленію общества и къ самому обществу опредѣляются спеціальными уставами сихъ учреждений.

По одобреніи и единогласномъ утвержденіи доклада и схемы организациі отдѣловъ, членами общества были произведены выборы въ предсѣдательницы вновь учреждаемыхъ попечительныхъ совѣтовъ. Избранными оказались: пріютъ неизлѣчимыхъ больныхъ и калѣкъ—жена генераль-маіора Е. Н. Туровѣрова, пріютъ слѣпыхъ—жена городского головы М. Г. Дронова, пріютъ „Ясли“—Н. І. Костина, домъ трудолюбія—С. К. Красовская, пріютъ круглыхъ сиротъ—А. Е. Иловайская.

Въ этомъ же собраніи были избраны: въ товарищи предсѣдательницы правленія дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Т. Семеновъ и въ ревизіонную комиссію—дѣйствительный статскій совѣтникъ Х. И. Поповъ.

Чисто евангельскія задачи общества помощи страждущему брату, беззавѣтная преданность и желаніе помочь дѣлу лицъ, ставшихъ во главѣ его начинаній, сами говорятъ за себя. Нужно надѣяться, что все населеніе отнесется съ должнымъ сочувствіемъ къ задачамъ общества и, по мѣрѣ силъ и возможности, придетъ ему на помощь, какъ матеріальной, такъ и активной поддержкой.

Д. О. В.



## Сообщенія изъ епархіи.

8 мая въ 5 $\frac{1}{2}$  часовъ утра Его Императорское Высочество Великій Князь Николай Николаевичъ, въ сопровожденіи Войскового Наказнаго Атамана и чиновъ свиты, проѣздомъ со станціи „Горная“ Ю.-В. ж. д. въ станицу Мелеховскую, по пути изволилъ посѣтить церкви: Николаевскую хутора Николаевско-Журавскаго и Троицкую хутора Ягодино-Кадамовскаго. О. настоятель Николаевской церкви хутора Николаевско-Журавскаго священникъ Михаилъ Старухинъ встрѣтилъ Его Императорское Высочество при входѣ въ храмъ на паперти со св. Крестомъ и привѣтствовалъ Его приличествующею рѣчью. Приложившись ко св. Кресту и по окропленіи св. водою, Его Высочество из-

волилъ войти въ храмъ, гдѣ выслушалъ краткую литію, положенную къ служенію при встрѣчѣ Высочайшихъ особъ (въ 1824 г. Митрополитомъ Филаретомъ). Послѣ многолѣтія Его Императорскому Величеству Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ и Наслѣднику Цесаревичу присоединено было многолѣтіе и Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Николаю Николаевичу. Приложившись ко Кресту, Его Высочество, осмотрѣвъ храмъ, изволилъ благодарить о. настоятеля за привѣтствіе и соизволилъ въ память своего посѣщенія расписать въ церковной лѣтописи, каковая о. настоятелемъ заранѣе была приготовлена на особомъ столѣ. Ко времени пріѣзда Его Императорскаго Высочества церковная ограда и церковь была украшена національными флагами, драпировками и Царскими инициалами, сдѣланными изъ зелени. Въ оградѣ церковной на землѣ отъ воротъ до церковныхъ ступенекъ устроена была искусственная аллея, посыпанная желтымъ пескомъ, а по бокамъ бѣлымъ пескомъ. Ученики мѣстной школы подъ руководствомъ о. настоятеля сдѣлали надпись: „Добро пожаловать—Великій гость“. Вся площадь церковная была очищена и усыпана пескомъ. Путь отъ воротъ ограды и до мѣста, предназначеннаго Его Императорскому Высочеству въ храмъ, усыпанъ былъ цвѣтами и зеленью. Прощаясь съ о. настоятелемъ, Его Высочество обратилъ свое милостивое вниманіе на благолѣпіе и чистоту храма. Въ 7¼ часовъ утра Его Императорское Высочество изволилъ посѣтить Троицкую церковь хутора Ягодино-Кадамовскаго, Бесергеновской станицы. Здѣсь онъ тоже торжественно былъ встрѣченъ о. настоятелемъ священникомъ Петромъ Жахановичемъ; Его Высочество и здѣсь обратилъ свое вниманіе на благолѣпіе и чистоту храма. При встрѣчѣ Его Императорскаго Высочества пѣлъ прекрасно хоръ пѣвчихъ изъ станицы Бесергеновской. По отбытіи Его Императорскаго Высочества о.о. настоятели Николаевской церкви хутора Николаевско-Журавскаго и Троицкой церкви хутора Ягодино-Кадамовскаго въ присутствіи собравшихся прихожанъ отслужили молебны о благополучномъ путешествіи Его Высочества \*).

8 сего мая, въ 1 ч. пополудни, ст. Старочеркасскую изволилъ посѣтить Его Императорское Высочество Великій, Князь Николай Николаевичъ. Съ пристани Его Высочество прослѣ-

\*) Изъ рапорта Его Высокопреосвященству благочиннаго протоіерея В. Іереміева.

доваль въ Воскресенскій соборъ, гдѣ былъ встрѣченъ мною и всѣми священнослужителями ст. Старочеркасской. Послѣ литіи и многолѣтія произнесено было мною соотвѣтственное слово, а затѣмъ Его Высочество, послѣ вопроса мнѣ, когда построень соборъ, осматриваль достопримѣчательности собора, которыя показываль и даваль объясненія священникъ Владиміръ Ѳоминъ. По выходѣ изъ собора, Его Высочество посѣтилъ церковь женскаго монастыря. Около св. воротъ казначея поднесла Его Высочеству хлѣбъ-соль, а въ храмѣ онъ былъ встрѣченъ мною и другими священнослужителями монастыря. Послѣ литіи и многолѣтія, я показываль Его Высочеству достопримѣчательныя иконы и облаченія. Здѣсь же въ храмѣ одна изъ ученицъ монастырской школы, съ краткимъ привѣтствіемъ, поднесла Его Высочеству букетъ цвѣтовъ, при чемъ Его Высочество изволилъ спросить, съ какого года существуетъ школа. Послѣ сего Его Высочество посѣтилъ Петро-Павловскую церковь, гдѣ прикладывался къ мѣстно-чтимой Казанской иконѣ Божіей Матери и осматриваль старинныя вещи и облаченія, которыя показываль ему священникъ Ѳеодоръ Власовъ. Затѣмъ, Его Высочество прослѣдовалъ на пристань и отбылъ въ станицу Аксайскую, гдѣ посѣтилъ Троицкую и Одигитріевскую церкви. Въ Одигитріевской церкви священникъ Андрей Яковлевъ произнесъ при встрѣчѣ привѣтственное слово, при чемъ просилъ Его Высочество повергнуть предъ Государемъ Императоромъ чувства любви и преданности вѣрноподанныхъ, готовыхъ на всякія жертвы за священную особу Отца отечества; Его Высочество изволилъ сказать: „очень радъ, благодарю“. Послѣ литіи и многолѣтія Его Высочество распрашиваль священника Яковлева о томъ, когда построена церковь, сколько лѣтъ онъ здѣсь служитъ, гдѣ служилъ раньше и далеко-ли это мѣсто отсюда, какъ фамилія. На сообщеніе о. Яковлева о томъ, что станичное общество щедрою рукою отпускаетъ средства на благоуукрашеніе храма, Его Высочество изволилъ сказать: „похвально“. Затѣмъ при общемъ пѣніи народомъ тропаря: „Спаси Господи люди твоя“..., Его Высочество изволилъ отбыть изъ храма на вокзалъ \*).

\*) Изъ рапорта Его Высокопреосвященству благочиннаго протоіерея А. Григорьева.



## Епархіальная хроника.

14 мая, въ праздникъ Коронаціи Ихъ Императорскихъ Величествъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ Соборѣ Божественную Литургію, а послѣ Литургіи благодарственный Господу Богу молебенъ.

15 мая, въ праздникъ Вознесенія Господня и въ день престольнаго праздника, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ Соборѣ Божественную Литургію, а наканунѣ праздника во время всенощнаго бдѣнія въ Соборѣ выходилъ на литію и величаніе. Въ концѣ Литургіи Его Высокопреосвященство говорилъ слово о Вознесеніи Господнемъ.

18 мая, въ недѣлю Свят. Отецъ, Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ въ Соборѣ Божественную Литургію, а послѣ воскресной вечерни читалъ акаѳистъ Спасителю.

Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ Божественную Литургію въ церкви Бекреневскаго женскаго монастыря, а наканунѣ праздника служилъ всенощное бдѣніе. Во время малаго входа на Литургіи Его Высокопреосвященство возвелъ въ санъ игуменіи настоятельницу монастыря, монахиню Амфіану.

21 мая, въ праздникъ Равно-апостольн. царей Константина и Елены, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ Божественную Литургію въ церкви хутора Калача на Дону. Въ концѣ Литургіи Владыка говорилъ архипастырское слово о значеніи и величіи заслугъ для всего христіанскаго міра свят. Равно-апостольнаго царя Константина. При этомъ Архипастыръ призывалъ всѣхъ въ подражаніе царю Константину идти смѣло и непоколебимо на борьбу съ невѣріемъ, сектами и расколомъ. Кто не можетъ словомъ защищать Свят. Православную вѣру, тотъ пусть своими добрыми дѣлами, своею благочестивою жизнію прославляетъ имя Христово и тѣмъ обращаетъ невѣрнаго ко Христу, — при этомъ, пусть своими трудовыми лептами помогаетъ дѣлу миссіи, дабы слово Божіе чрезъ вѣропроповѣдниковъ распространялось среди невѣрныхъ и язычниковъ. Послѣ проповѣди Владыки былъ произведенъ тарелочный сборъ пожертвованій на миссіонерское дѣло.

25 мая, въ день Святой Тройцы, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ въ Соборѣ царскій молебенъ,

Божественную Литургію и вечерню съ положенными молитвами а наканунѣ праздника, во время всенощ. бдѣнія въ Соборѣ, на литію и величаніе выходилъ вмѣстѣ съ Преосвящ. Епископомъ Гермогеномъ.

Преосвящ. Епископъ Гермогенъ въ день престольнаго праздника совершалъ въ Троицкой ц. молебень царскій, Божественную Литургію и вечерню съ положенными молитвами. Въ концѣ Литургіи Его Преосвященство говорилъ поученіе о сошествіи св. Духа на Апостоловъ, а чрезъ нихъ на пастырей и учителей церкви. Поэтому, говорилъ Владыка, только въ Православной церкви Христовой сохраняется непрерывно истинное и благодатное Священство и потому только въ ней можно спастись и достигнуть Царствія Божія.

26 мая, въ день Св. Духа, Высокопреосвящ. Архіепископъ Владимиръ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовой церкви. Въ концѣ Литургіи Владыка Архіепископъ говорилъ слово о великомъ значеніи Сошествія Свят. Духа для Церкви Христовой, для распространенія вѣры и укрѣпленія ея въ сердцахъ вѣрующихъ. Въ концѣ своего слова Владыка призывалъ всѣхъ своею жизнію и дѣлами възгрѣвать въ себѣ дары Свят. Духа и быть поистинѣ храмами Свят. Духа.

— Преосвященный Епископъ Гермогенъ совершалъ Божеств. Литургію въ Соборѣ.

Съ 16 по 23 мая Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ совершалъ поѣздку по Епархіи для обозрѣнія церквей епархіи.



## СВѢТЛОЕ ТОРЖЕСТВО

### въ Бекреневскомъ женскомъ монастырѣ.

18 мая останется навсегда самымъ свѣтлымъ и торжественнымъ днемъ для Бекреневской женской обители. Въ этотъ день Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Владимиръ соборнѣ, съ окрестнымъ духовенствомъ, совершилъ въ обширномъ и благолѣпномъ монастырскомъ храмѣ Божественную Литургію при умильномъ и торжественномъ пѣніи монахинь обители и монахинъ Старочеркасскаго женскаго монастыря. За Божественною Литургіею, на маломъ входѣ, была возн

ведена въ санъ игуменіи настоятельница монастыря, монахиня Амфіана, на которую былъ возложенъ золотой наперсный крестъ. Умилительный и трогательный чинъ возведенія въ санъ игуменіи и возложенія золотого наперснаго креста совершилъ самъ Архипастырь. Нужно было видѣть и чувствовать торжественность и величіе момента, когда Архипастырь молитвенно возглашалъ совершительныя слова: „благодать Всесвятаго Духа черезъ нашу мѣрность производить тя игуменію честныя обители въ честь Святителя и Чудотворца Николая во Имя Отца, и Сына и Святаго Духа“.— „Аксія“. Въ этотъ священный моментъ все обратилось въ слухъ и вниманіе. Воцарилась полная тишина, которую лишь нарушало мелодичное и трогательное пѣніе чистыхъ голосовъ монахинь: „Аксія“. Вновь возведенная игуменія въ слезахъ умиленія и духовной радости пала къ святительскимъ стопамъ Архипастыря, принося ему благодареніе. Получивъ святительское благословеніе, матушка-игуменія Амфіана стала около соли, окруженная монахинями, гдѣ и молилась до конца Литургіи, когда изъ святительскихъ рукъ сподобилась принять Пречистое Тѣло и Кровь Господа и Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа.

Владыка послѣ Литургіи вышелъ на солею въ мантии,— противъ соли стала вновь возведенная игуменія Амфіана для полученія игуменскаго жезла. Владыка въ пространной и глубоко-назидательной рѣчи уяснилъ все значеніе для обители игуменіи, при этомъ всю силу своего слова обратилъ на уясненіе важности и необходимости матушки-игуменіи, какъ руководительницы въ дѣлѣ спасенія врученныхъ ей духовному водительству сестеръ обители.

„До сего времени ты, всечестная мать-игуменія; такъ говорилъ Владыка, „полагала всю работу о своемъ только спасеніи, ты молила Щедродателя-Бога умудрить тебя духовною жизнію и довести тебя до обителей райскихъ, но теперь, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи, ты должна все свое попеченіе полагать о врученныхъ твоему наставничеству сестрахъ обители и руководить, дабы ни одна душа изъ врученнаго тебѣ словеснаго стада не погибла во грѣхахъ, или въ безпечности о своемъ спасеніи. Помни, что Господь, Нелицепріятный Судія, строго взыщетъ съ тебя за всякую погибшую душу, врученную твоему водительству. Но, мы твердо надѣмся, что ты, всечестная мать-игуменія, съ помощію благодати Всесвятаго Духа, низведенной на тебя чрезъ нашу мѣрность, достойно будешь проходить высокое и спасительное служеніе игуменіи для пользы обители и своей собственной души. Прими же отъ „нашей брэнной руки, какъ отъ руки Самого Бога, сей жезлъ и паси нелѣнно и усердно врученное тебѣ стадо Христово“. Со слезами умиленія матушка-игуменія приняла изъ рукъ Архипастыря жезлъ, символъ игуменскаго достоинства, и стояла все время, пока Владыка благословилъ молящихся. Помолитесь

со своимъ Архипастыремъ и посмотрѣть небывалый въ этой мѣстности чинъ возведенія въ санъ игуменіи собралось съ окрестныхъ станицъ и хуторовъ множество народа, такъ что обширный храмъ едва вмѣщалъ всѣхъ молящихся. Болѣе часа Владыка благословлялъ народъ, а въ это время пѣлись общепотребительныя пѣснопѣнія всѣми богомольцами, которымъ были розданы листки религіозно-нравственнаго содержанія. По окончаніи благословенія, Владыка и „со славою“ прослѣдовалъ изъ храма въ покои, сопровождаемый многочисленнымъ духовенствомъ и вновь возведенною игуменіею Амфіаніею съ жезломъ, окруженною монахинями монастыря.

Вновь возведенная игуменія Амфіана, въ мѣрѣ Екатерина Котляренкова, происходитъ изъ купеческаго званія, съ юныхъ лѣтъ прожила въ Старочеркасскомъ монастырѣ, возрастая духовно отъ силы въ силу и находясь всегда подъ мудрымъ и умѣлымъ духовнымъ водительствою извѣстной всему Дону игуменіи Иннокентіи. Не одинъ десятокъ лѣтъ прожила матушка Амфіана въ стѣнахъ обители, ведя всегда строго подвижническій образъ жизни и съ любовью и усердіемъ выполняя всѣ возлагаемыя на нее монашескія послушанія. Но, больше всего матушка Амфіана послужила въ должности ризничей, каковое послушаніе несла съ рѣдкимъ усердіемъ и умѣніемъ. Богатая и древняя ризница Старочеркаскаго женскаго монастыря всегда была въ образцовомъ порядкѣ и чистотѣ, чему не мало дивились многочисленныя посѣтители монастыря.

Богатая умственными дарованіями и умудренная духовнымъ опытомъ, вновь возведенная игуменія, несомнѣнно, поведетъ врученную ей обитель твердою рукою по пути духовнаго процвѣтанія и спасенія.

Матушка Амфіана является первою игуменіею Бекреневскаго женскаго монастыря и мы надѣемся, что она умѣло и легко справится съ возложенною на нее трудною обязанностию и внесетъ въ монастырскую жизнь добрыя начала, по которымъ монастырь станетъ сразу на правильный путь развитія и процвѣтанія, принося духовную пользу не только насельникамъ монастыря, но и окружающему населенію своею благочестивостию и примѣрно-монашескою жизнію.

Н.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Пропаганда дьякона. Въ Балахнѣ пропагандой идей трезвости занялся дьяконъ одной изъ мѣстныхъ церквей. Въ окнахъ его дома выставлены плакаты съ надписями, трактующими „о вредѣ алкоголя“. Дьяконъ устраиваетъ у себя въ домѣ проти-

воалкогольные чтения и бесѣды. При этомъ демонстрируются картины, діаграммы и картограммы. Пропаганда имѣтъ успѣхъ. (Р. Сл.).

— **Епархіальные кооперативы.** Свящ. В. Пестряковъ въ „Русков. для сельск. паст.“ (№ 8) призываетъ духовенство къ учрежденію епархіальныхъ кооперативовъ. „Въ единеніи, говорятъ, — сила; эта безспорная истина все болѣе распространяется и получаетъ у насъ на Руси практическое значеніе. Объединяются, кому не лѣнь, въ кружки, товарищества, союзы; впереди, какъ и во многомъ другомъ, въ этомъ дѣлѣ идутъ, конечно, инородцы, за ними кое-какъ съ развальцей, съ ворчаньемъ, плетется и русскій гражданинъ, все еще просыпающійся и съ зѣвкомъ озирающійся по сторонамъ. Въ послѣдніе два-три года особенно широкаго развитія достигло экономическое объединеніе въ формѣ всевозможныхъ кооперативовъ, широкою сѣтью покрывшихъ всю Россію. Не лишены значенія кооперативныя учрежденія и для духовенства: облегчая тяготу матеріальной жизни, экономя трудовой грошъ, они нужны и полезны для духовенства, какъ и для другихъ сословій. Кооперативная дѣятельность духовенства можетъ идти въ двухъ направленіяхъ. Разбросанное по многочисленнымъ весямъ и градамъ Россіи, отдѣленное другъ отъ друга значительными пространствами, духовенство прежде всего можетъ участвовать въ тѣхъ кооперативныхъ учрежденіяхъ, которыя существуютъ въ районахъ его приходовъ; однако, дѣятельность наша въ этомъ направленіи не исключаетъ возможности устройства кооперативовъ и чисто сословныхъ, которые облегчали-бы наше экономическое положеніе, такъ или иначе улучшали-бы матеріальный нашъ бытъ. Прекрасный примѣръ, довольно давній, давшій отличные результаты, мы уже имѣемъ: разумѣемъ въ данномъ случаѣ наши епархіальные свѣчныя заводы. По природѣ и признакамъ, свѣчныя заводы—кооперативныя учрежденія, объединяющія однородныхъ потребителей и имъ-же отдающія свою прибыль. Въ этомъ же направленіи наша дѣятельность можетъ развиваться и дальше, въ новыхъ областяхъ потребленія. На первомъ мѣстѣ здѣсь слѣдуетъ указать склады церковныхъ вещей, существующіе уже въ нѣкоторыхъ епархіяхъ. Такіе склады, умѣло устроенные, правильно организованные, какъ показываетъ опытъ духовенства Кіевской епархіи, могутъ приносить отличные результаты. Типографскій станокъ давно сталъ культурной потребностью общества; плодами его работы—книгой, газетой, брошюрой—пользуется всякій грамотный человѣкъ; расходы на печатное дѣло въ Россіи, какъ мы ни отстали въ этомъ отношеніи отъ другихъ европейскихъ народовъ, исчисляются сотнями милліоновъ рублей. Какъ мы ни инертны въ авторскомъ отношеніи въ сравненіи съ другими образованными классами общества,

все же пользуемся въ значительной степени услугами печатнаго станка: всевозможные бланки многочисленныхъ епархіальныхъ учреждений, печатаніе епархіальныхъ вѣдомостей, частные заказы отдѣльныхъ предъавителей духовенства—все это, вмѣстѣ взято, даетъ сумму заказовъ на тысячи рублей. И чѣмъ крупнѣе епархіальный городъ, чѣмъ больше въ епархіи духовенства и учреждений, чѣмъ интенсивнѣе ведется въ немъ просвѣтительная дѣятельность, тѣмъ больше можетъ быть сумма такихъ заказовъ. Открытіе епархіальныхъ типографій, какъ показалъ опытъ двухъ—трехъ епархій, также можетъ приносить Церкви и духовенству значительную пользу не только матеріальную, но, что еще важнѣе, духовную. Коммерческая сторона типографскаго дѣла—для непосвященнаго человѣка тайна, и, если приходится порою переплачивать чуть ли не вдвое частнымъ типографіямъ за заказы, то такія переплаты могутъ быть доведены до минимальныхъ размѣровъ въ типографіяхъ епархіальныхъ.

Въ вѣкъ фальсификаціи и всяческой поддѣлки, когда не осталось, кажется, ни одного предмета первой необходимости безъ примѣсей, особенно полезными нужно признать такіе кооперативы, которые объединяютъ, съ одной стороны, производителей продуктовъ, оберегая ихъ отъ эксплуатаціи посредниковъ, съ другой—потребителей, давая имъ возможность пріобрѣтать продукты изъ первыхъ рукъ и безъ лишнихъ приплатъ. Въ отношеніи продуктовъ сельское духовенство стоитъ, конечно, въ превосходныхъ условіяхъ, неизмѣримо лучшихъ, чѣмъ горожанинъ средняго и даже выше средняго достатка. Объединеніе духовенства въ потребительскомъ дѣлѣ, въ отношеніи продуктовъ питанія, если и можетъ быть полезно, то развѣ только по доставкѣ продуктовъ сельскаго хозяйства. Но зато духовенство имѣетъ въ крупныхъ епархіальныхъ центрахъ довольно значительную рать потребителей, съ молодыми желудками и крѣпкими зубами, для которыхъ кое-что въ кооперативномъ смыслѣ слѣдовало-бы сдѣлать. Почти въ каждомъ епархіальномъ городѣ, въ теченіе 8—9 мѣсяцевъ, живетъ до тысячи, во многихъ городахъ и больше, дѣтей духовенства, обучающихся въ семинаріяхъ, духовныхъ училищахъ и епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Учрежденія эти, какъ потребители, въ большинствѣ случаевъ сами того не сознавая, давно объединены и подѣлены подрядчиками, особенно юркимъ еврействомъ, но это не мѣшаетъ духовно-учебнымъ заведеніямъ въ дѣлѣ заготовки продуктовъ и матеріаловъ объединиться и дѣйствовать сообща: для епархіальныхъ бюджетовъ такая совмѣстная закупка дастъ не одну сотню рублей экономіи, такъ какъ чѣмъ больше суммъ заказа, тѣмъ большій % заказчику дѣлается скидка. Особаго вниманія, и притомъ самаго серьезнаго, заслуживаетъ отъ духовенства главный продуктъ питанія—хлѣбъ насущный. Старый добрый обычай, по которому хлѣбъ для ду-

ховно-учебныхъ заведеній заготовлялся въ собственныхъ пекарняхъ, къ сожалѣнiю, отходить во многихъ епархiяхъ въ область хорошаго прошлаго. Что это за прелесть была хлѣбъ, съ какимъ аппетитомъ мы его уничтожали и съ какимъ рискомъ, среди многочисленныхъ опасностей, приходилось добывать изъ бурсацкой печки хлѣбъ „наилучшiй и вкуснѣйшiй“! Съ кускомъ стараго сала, съ головкой селедки—это было такое объяденiе, какого не знавалъ и самъ знаменитый Лукуллъ. Изъ того-же хлѣба получались великолѣпные сухари, отличный квасъ. Теперь дѣло пошло на подряды,—хлѣбъ въ духовно-учебныя заведенiя часто доставляютъ поставщики;—говорятъ, будто-бы такъ хлѣбъ дешевле стоитъ, сокращается расходъ на топливо, на наемъ пекарей, но зато и хлѣбъ пошелъ другой, со всѣми качествами городского хлѣба—съ примѣсю суррогатовъ хлѣба, съ пескомъ, поташемъ, отрубями, съ размоченнымъ въ квашняхъ сухимъ хлѣбомъ, со слѣдами сапоговъ развозчиковъ на самой вкусной части хлѣба—коркѣ. Отъ этого городского хлѣба и сухарь получается особый—обухомъ его не разбить, а не то, что зубами разгрызть. Какъ горожанину не быть физическимъ калѣжкой, если даже главный, а для многихъ бѣдняковъ и единственный, кормовой продуктъ сведенъ къ такому печальному положенiю. Обеспеченiе нашихъ духовно-учебныхъ заведенiй здоровымъ хлѣбомъ можно устроить однообразное и общее для нѣсколькихъ школъ. Тамъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведенiяхъ существуютъ свои собственные пекарни, кооперативный принципъ можетъ найти примѣненiе въ совмѣстномъ и одновременномъ устройствѣ торговъ на поставку муки. Гдѣ пекаренъ при духовныхъ школахъ нѣтъ,—въ тѣхъ городахъ возможно было-бы устроить одну общую пекарню на кооперативныхъ началахъ. Дайте хорошiй, здоровый, питательный, продуктъ дѣтямъ, и этимъ вы значительно сбережете ихъ силы и здоровье на дальнѣйшiе годы зрѣлой жизни. О хлѣбѣ насущномъ мы заговорили потому, что—это главный существенный продуктъ питанiя. Но объединенiе покупательныхъ средствъ епархiй для нуждъ духовно-учебныхъ заведенiй желательно и полезно и въ отношенiи другихъ, менѣе важныхъ, статей расхода, напримеръ закупки топлива, матерiаловъ для одежды, чая, сахара и т. д.

**Къ вопросу о торговлѣ въ праздничные дни листками и брошюрами религiознаго содержанiя.**

Приказомъ г-на С.-Петербургскаго градоначальника отъ 25 декабря 1912 года вопросъ о торговлѣ въ праздничные дни листками и брошюрами религiознаго содержанiя разрѣшенъ въ положительномъ смыслѣ.

Въ столицѣ дозволено производить „торговлю (въ разность) предметами религіознаго почитанія, а равно и произведеніями печати“. Этимъ дозволеніемъ дана возможность православної Церкви хотя отчасти конкурировать съ листками, въ родѣ: „Газеты Копѣйки“ и разноцвѣтными тетрадкама, въ родѣ: „Весь Міръ“, „Всемирная Панорама“, „Тары-Бары“ и „Синій Журналъ“, которыми, не знаю какъ въ столицѣ, а въ провинціальному нашемъ губернскомъ городѣ въ праздничные дни особенно назойливо и бойко торгуютъ разносчики, навязываясь съ таковымъ товаромъ—къ каждому проходящему по улицѣ. Конечно,—правда, что въ нашъ вѣкъ замѣтна холодность къ религіознымъ вопросамъ,—желающихъ почитать Слово Божіе—стало меньше. Но кто же осмѣлится сказать, что чувство вѣры уже у всѣхъ заглохло? Нѣтъ: ищущихъ Бога, ищущихъ рѣшенія вопросовъ о душѣ, будущей вѣчной жизни, еще много. Не мало еще людей, стремящихся къ свѣту Евангельскаго ученія. Отсутствіе возможности въ праздники пріобрѣтать—или у разносчиковъ, или въ складѣ при церквахъ—листки и брошюры религіознаго содержанія является для многихъ своего рода оправданіемъ ихъ безпечности о душѣ.—„И почиталь бы,—говорятъ иные,—иногда, хотя бы по приходѣ въ праздникъ изъ храма, да гдѣ же взять такого чтенія? А чтобы заполнить минуты праздничнаго отдыха, приходится ограничиваться чтеніемъ газетъ, которыя и въ праздники въ обиліи предлагаютъ уличные разносчики свѣтской литературы“. Не лишне, конечно, ознакомиться въ праздники чрезъ газеты и съ текущими событіями современной жизни. Не грѣхъ и прочесть какой-либо очеркъ. Но вотъ что предлагаютъ намъ уличные разносчики изъ этихъ журналовъ. Напр., иду я по Большой улицѣ, въ понедѣльникъ, когда мѣстныя наши газеты не выходятъ, разносчикамъ же газетъ,—чтобы хотя что-либо въ этотъ день заработать, всячески приходится соблазнять проходящихъ—купить у нихъ „очень интересный №“, итакъ—иду—изъ-за угла на бойкомъ пунктѣ улицы вылетаетъ разносчикъ газетъ и чуть не со слезами начинаетъ убѣждать меня: „купите, баринъ, самый интересный № „Синяго журнала“, „про Людора“... многозначительно добавляетъ онъ. Пожалѣлъ бѣднягу, купилъ „Синій Журналъ“. Приношу его домой, застаю у себя зашедшихъ ко мнѣ родственницъ-подростковъ, отъ которыхъ не ускользнулъ пестрый № журнала.—„Дайте посмотрѣть. Тутъ, вѣроятно, картинки?“ Просматриваютъ, какъ рисунки, такъ и текстъ. Ищу „про Иліодора“, но, пробѣгая въ рубрикѣ „Книжная полка“, прочиталь то, что даже нельзя и цитировать, и не только скабрено, но глупо, пошло и мерзостно, какой то бредъ циника. Я поспѣшилъ разорвать номеръ и бросилъ въ печь.

Такъ вотъ какого рода товаръ продается, или вѣрнѣе навязывается, почтеннѣйшей публикѣ и даже въ праздничные дни.

А тотъ товаръ, который поистинѣ могъ бы принести душѣ читателя-христіанина миръ и радость о Духѣ Святѣ, этотъ драгоцѣнный товаръ въ праздники у насъ почему-то хранится, такъ сказать, подъ спудомъ?!

Однажды мнѣ пришлось прочесть въ московскомъ журналѣ „Отклики на жизнь“ слѣдующія строки: „всѣ уже нынѣ сознаютъ, что большинство современныхъ органовъ печати въ недобрыхъ рукахъ и—постепенно отравляютъ народъ и общество матеріализмомъ и атеизмомъ, но во имя, вѣроятно, модной нынѣ, свободы (слова) мы уступаемъ этой отравѣ и не создаемъ никакого противодѣйствія ей... цѣлые потоки социалистическихъ и порнографическихъ листовъ и летучекъ текутъ въ народъ и никто, кажется, не думаетъ ограждать народъ отъ такого наводненія“ („Отклики на жизнь“ декабрь 1912 г.).

Не лишне было бы установить и—повсемѣстно въ праздничные дни, наравнѣ съ свѣтскими газетами,—торговлю религиозно-нравственными брошюрами и листовками. И, право, многіе и многіе съ благодарностью привѣтствовали бы эту благую мѣру. „Симб. Е. В.“

*Пр. А.—товъ.*

Въ Тамбовской епархіи на послѣднемъ общепархіальномъ съѣздѣ духовенства Тамбовской епархіи нѣкоторыми церковными старостами было высказано пожеланіе о томъ, чтобы благочинные, выдавая квитанціи въ полученіи ими взносовъ отъ церквей благочинія, строго разграничивали въ нихъ поступленія отъ церкви и причта и соотвѣтственно этому и самыя квитанціи писали бы раздѣльно: одну на имя церкви, а другую на имя причта. Съѣздъ постановилъ подтвердить благочиннымъ необходимость писать отдѣльныя квитанціи церквамъ и причтамъ, а высокопреосвященный тамбовскій Кириллъ нашелъ нужнымъ напомнить о томъ же благочиннымъ особыми циркулярами (Тамбовскія Епарх. Вѣдом.).

Въ Кишиневскихъ епарх. вѣдом. сообщается о постановленіи одного приходскаго миссіонерскаго кружка касательно сборщиковъ „на Іерусалимъ“, „на иконы“ и т. д. Миссіонерскій кружокъ постановилъ, чтобы священникъ объявилъ прихожанамъ о томъ, что жертвовать можно только такимъ сборщикамъ, которые предварительно побывали у приходскаго священника и которыхъ, по распоряженію того же священника, сопровождаютъ въ его сборахъ по приходу члены миссіонерскаго кружка; тѣхъ же сборщиковъ, которые будутъ ходить безъ сопровожденія членовъ миссіонерскаго кружка прихожане должны представлять къ приходскому священнику для провѣрки его полномочій, а тотъ сборщикъ, не имѣющаго полномочій,

въ свою очередь направляетъ къ становому приставу. Результаты этой мѣры оказались благопріятными во всѣхъ отношеніяхъ. „В. Е. В.“

●● **Книгоноши.**—Священникъ села Песчано-Таволжанскаго, Екатеринбургской еп., пишетъ: „Долго старался я пріохотить своихъ прихожанъ брать книги изъ имѣющейся при церкви библіотеки, но положительныхъ результатовъ не могъ добиться. Зная неподвижность и неаккуратность русскаго чловѣка, я рѣшился прибѣгнуть къ слѣдующему. Въ одинъ воскресный день послѣ окончанія литургіи, я попросилъ молящихся остаться въ храмѣ. Выйдя, затѣмъ, къ оставшимся, спросилъ, не согласится ли кто изъ нихъ, ради душевнаго спасенія, принять на себя обязанность книгоноши, при чемъ разъяснилъ, въ чемъ заключается эта обязанность, сказавъ, что книгоноша разноситъ книги по домамъ. Разъ въ недѣлю, напримѣръ,—въ воскресенье, книгоноша беретъ изъ библіотеки нѣсколько десятковъ книгъ, вмѣстѣ съ книгой для записи, и идетъ по приходу. Войдя въ первую попавшуюся избу, книгоноша долженъ спросить хозяина—есть ли кто въ семьѣ грамотный и, если получить утвердительный отвѣтъ, то предлагаетъ взять у него почитать на выборъ книжку; если у хозяина окажется книжка уже прочитанной, то прежняя отбирается и замѣняется новой. Разданныя такимъ путемъ книги и взятыя обратно отмѣчаются въ книгѣ записей. Если хозяинъ дома не пожелаетъ брать книги, то книгоноша уговариваетъ не отказаться отъ душеспасительнаго дѣла. Желаящій нашелся, и вотъ въ первый же воскресный день книгоноша разнесъ нѣсколько десятковъ книгъ по домамъ. Въ настоящее время въ селѣ уже числится до 70 подписчиковъ, а въ будущемъ количество читателей, надѣюсь, еще увеличится.“

(Екат. Еп. Вѣд.).

●● Св. Синодомъ устанавливается на будущее время повсемѣстно въ Россіи ежегодный, 29 августа, въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, церковный праздникъ трезвости, съ производствомъ въ этотъ день сбора пожертвованій на дѣло борьбы съ пьянствомъ (Ц. В.).

●● Начавшееся движеніе противъ пьянства должно быть всею энергіей поддержано духовенствомъ. Его достоинство, его долгъ требуютъ, чтобы оно пришло народу на помощь въ борьбѣ съ его исконнымъ врагомъ. И пусть духовенство не думаетъ, что это крайне трудно. Противоалкогольное движеніе захватило самые низы народные. Народу самому свойственно искреннее стремленіе побѣдить пагубную страсть, и нужна лишь небольшая помощь слабой волѣ, чтобы побѣда была одержана. Въ этомъ секретъ успѣха многихъ народныхъ отрезвителей въ

родѣ брата Чурикова, а вовсе не въ ихъ какихъ-то специальныхъ свойствахъ и дарованіяхъ. То, что дѣлаетъ братецъ Чуриковъ, собственно, подѣ силу всякому священнику, стоитъ только ему серьезно, и съ увлеченіемъ взяться за дѣло. Въ этомъ отношеніи характерный примѣръ приводитъ „Подолія“.

Вотъ одинъ сельскій батюшка, молодой, просто вѣрующій и просто живущій, дѣлается лучшимъ другомъ крестьянъ, которые обращаются къ нему со всѣми нуждами и духовными, и матеріальными. Умираетъ или тяжело заболѣетъ человекъ— батюшку зовутъ напутствовать; везетъ баба больного мужа въ больницу, прежде заѣдетъ къ батюшкѣ: „не присовѣтуетъ ли чего“, случились въ семьѣ нелады, постигло горе какое-нибудь, пала скотина—прежде всего къ батюшкѣ.

И этому батюшкѣ, молодому, неопытному, въ 1½ года удалось почти совсѣмъ искоренить пьянство въ своихъ деревняхъ: шинки закрылись, пьяные не смѣли показываться ему на глаза; каждая семья знала, что батюшка не войдетъ съ крестомъ въ домъ, гдѣ пьянство и разгуль... И все это—безъ всякихъ громкихъ словъ. Батюшка этотъ совсѣмъ не ораторъ, говоритъ умѣетъ только просто, жизненно, но потому-то это и цѣнно, потому-то и доходитъ до души его паствѣ (Подолія, № 33).

Несомнѣнно, въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ у священника богатая возможность, и великіе результаты были бы достигнуты, если бы использовать хотя нѣкоторыя изъ этихъ возможностей. (Ц. В.).

### Изъ періодической печати.

●● Съ 1 по 10 іюля въ Петербургѣ подѣ предсѣдательствомъ протопресвитера военного и морского духовенства о. Шавельскаго состоится съѣздъ военного духовенства въ числѣ 38 священниковъ отъ военныхъ округовъ. Въ программу съѣзда включены вопросы первостепенной важности. Главный предметъ занятій съѣзда это вопросъ церковнаго учительства. Съѣздъ долженъ выработать мѣры къ поднятію церковной проповѣди, обсудить вопросъ о вліяніи священника на офицерскую среду, о причинахъ распространенія сектантства въ арміи и о способахъ борьбы съ нимъ; о миссіи въ войскахъ, и т. д. Съѣзду подлежить высказаться также по вопросамъ о благотворительности, о призрѣннй вдовъ и сиротъ военного духовенства, о желательности образованія полечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Для болѣе основательнаго рѣшенія на съѣздѣ поставленныхъ вопросовъ въ настоящее время происходятъ предсѣздныя гарнизонныя собранія, на которыхъ предварительно обсуждаются всѣ вопросы съѣзда и избираются представители на съѣздъ (Рос.).

●● Съ 1-го по 10-е іюля сего года въ г. С.-Петербургѣ, съ согласія г. военного министра, подъ предсѣдательствомъ о. протопресвитера Г. И. Шавельскаго, имѣеть быть съѣздъ военнаго духовенства для обсужденія вопросовъ программы, а равно и вызываемыхъ условіями мѣстной жизни и дѣятельности; на съѣздѣ примуть участіе представители духовенства отъ всѣхъ военныхъ округовъ въ количествѣ, указанномъ въ вѣдомости. Всѣмъ священнослужителямъ, командируемымъ на съѣздъ, будутъ выданы отъ подлежащаго военного начальства перевозочные документы.

Предварительно рассмотрѣнія вопросовъ на съѣздѣ о. протопресвитеръ призналъ желательнымъ организовать предсѣздныя пастырскія собранія въ нѣкоторыхъ гарнизонахъ подъ предсѣдательствомъ гарнизонныхъ священниковъ. На этихъ собраніяхъ должны быть намѣчены кандидаты отъ духовенства для вызова на съѣздъ и обсуждены вопросы, подлежащіе вѣдѣнію съѣзда.

Во исполненіе означеннаго распоряженія, духовное правленіе, съ доклада о. протопресвитеру, предписало: 1) гарнизоннымъ священникамъ г.г. Царскаго Села, С. Петергофа, Ревеля, Кронштадта, Гельсингфорса, Выборга, Новгорода, Москвы, Воронежа, Нижняго Новгорода, Орла, Вильны, Двинска, Гродны, Риги, Бобруйска, Сувалокъ, Ковны, Варшавы, Брестъ-Литовска, Новогоріевска, Бѣлостока, Казани, Симбирска, Оренбурга, Кіева, Житомира, Харькова, Севастополя, Одессы, Николаева, Тифлиса, Карса, Александрополя, Кутаиса, Ташкента, Самарканда, Асхабада, Березовки, Иркутска, Омска, Никольска-Уссурийска, Владивостока и Хабаровска нынѣ же организовать предсѣздныя пастырскія собранія, подъ своимъ предсѣдательствомъ, приурочивъ созывъ собраній къ удобному для священнослужителей времени; 2) означеннымъ собраніямъ избрать желательныхъ для вызова на съѣздъ кандидатовъ, причемъ отъ каждаго собранія должно быть намѣчено такое количество кандидатовъ, которое предположено для вызова на съѣздъ отъ округа; 3) списки избранныхъ кандидатовъ, съ обозначеніемъ числа поданныхъ за каждаго голосовъ, представить въ духовное правленіе не позднѣе 15 мая сего года; 4) работы собранія по обсуждаемымъ ими вопросамъ съѣзда представить въ правленіе къ 1 іюня сего года въ отдѣльныхъ по каждой главѣ программы экземплярахъ, для удобства разборки ихъ на сек-

ціяхъ съѣзда; 5) священнослужителямъ, живущимъ внѣ мѣсть предсѣздныхъ собраній, при ихъ желаніи посѣтитъ таковыя, по полученіи сего циркуляра, сообщитъ письменно о семъ предсѣдателю собранія близъ лежащаго гарнизона, по своему выбору, для извѣщенія о времени созыва таковыхъ собраній; въ случаѣ же невозможности посѣтитъ лично предсѣздныя собранія, священнослужители могутъ письменно сообщить собранію о желательныхъ кандидатахъ для вызова на съѣздъ и представлять собранію доклады по вопросамъ программы съѣзда.

Священнослужителей предстоящаго въ С.-Петербургѣ съѣзда военнаго духовенства всѣхъ будетъ 38 отъ слѣдующихъ военныхъ округовъ: Петербургскаго 4, Виленскаго 4, Варшавскаго 5, Кіевскаго 5, Одесскаго 2, Московскаго 5, Казанскаго 2, Кавказскаго 4, Туркестанскаго 2, Омскаго 1, Иркутскаго 2, Приамурскаго 2 (К.)

●● Въ Слуцкомъ монастырѣ по инициативѣ преосвященнаго Митрофана, епископа Минскаго и Туровскаго, совершено всенародное величаніе святого Гавріила мученика.

Мощи младенца-мученика лежатъ въ гробикѣ совершенно открытыми. Обѣ ручки младенца обхватываютъ наперсный маленькій крестъ. Пальцы исколоты... Между мякотью рванья раны. У гробика виситъ доска, а на ней на славянскомъ и польскомъ языкахъ выгравированъ слѣдующій надгробокъ:

„Младенца Гавріила Гавдѣлюченко изъ села Звѣрковъ графства Заблудовскаго, рожденнаго 1684 года марта 22 дня, а умученнаго отъ жидовъ въ Бѣломъ Стоку въ 1690 году, апрѣля 20 дня. О семъ, кто хочетъ пространнѣе вѣдати, отсылается до книгъ правныхъ Магдебургіи Заблудовскій. Мощи его святіи принесены изъ Заблудова до архимандріи Слуцкой 1775 года, мая 9 дня за благополучнымъ княженіемъ сіятельнѣйшаго князя Геронима“.

Мощи мученика сохранились замѣчательно. Тѣло только нѣсколько приняло отъ дыма коричневатый оттѣнокъ. Это объясняется тѣмъ, что мощи святого сперва покоились въ Звѣрковской церкви, гдѣ въ 1746 году вспыхнулъ пожаръ. Церковь выгорѣла до основанія, но огонь не коснулся тѣла невиннаго страдальца. На святомъ надѣта шелковая рубашка. (К.)

●● О новомъ пенсіонномъ уставѣ для духовенства газетами сообщаются слѣдующія свѣдѣнія.

Установлены слѣдующіе полные оклады пенсій: 1) кафедральнымъ протоіереямъ и епархіальнымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ) 1200 руб. въ годъ; 2) ключарямъ кафедральныхъ соборовъ, саккеларіямъ московскаго Большаго собора, штатнымъ іереямъ и уѣзднымъ миссіонерамъ (въ священническомъ санѣ), не занимающимъ въ приходѣ штатныхъ вакансій, 1050 руб.; 3) прочимъ протоіереямъ, священникамъ и протодіаконамъ кафедральныхъ соборовъ 900 руб.; 4) штатнымъ діаконамъ, иподіаконамъ и т. п. 600 р.; и 5) штатнымъ псаломщикамъ, діаконамъ на псаломщическихъ вакансіяхъ 300 р. Для членовъ консисторіи, благочинныхъ, членовъ епархіальныхъ попечительствъ и духовныхъ правленій устанавливаются, кромѣ того, прибавки къ окладу пенсій по 150 руб. за каждыя 10 лѣтъ службы въ этихъ должностяхъ. Минимальный размѣръ пенсій повышается: для священниковъ до 300 р., для діаконовъ до 200 р. и для псаломщиковъ до 120 р. Существенное измѣненіе сдѣлано комиссіей и въ срокахъ службы и способѣ исчисленія пенсій: для выходящихъ за штатъ священно-церковно-служителей (совершенно здоровыми) первый срокъ выслуги на пенсію увеличивается съ 20 до 25 лѣтъ (въ случаѣ же выхода за штатъ по болѣзни этотъ срокъ сокращается до 6 мѣсяцевъ); раздѣленіе пенсій на три оклада проектомъ уничтожается, а устанавливается постепенное нарастаніе пенсіи за каждый лишній годъ службы; особенно значительныя льготы предполагается предоставить священно-церковнослужителямъ, выходящимъ за штатъ по разстроеному здоровью. Кромѣ того, установлены особыя льготы священно-церковно-служителямъ и ихъ семействамъ въ случаѣ полученія увѣчья при исполненіи служебныхъ обязанностей и т. п. Въ подобныхъ случаяхъ пенсія будетъ выдаваться независимо отъ служебнаго срока, а размѣръ ея опредѣляется въ соотвѣтствіи съ характеромъ и степенью увѣчья; полная пенсія въ такихъ случаяхъ назначается за 15-лѣтнюю службу.

Что касается вопросовъ о назначеніи и размѣрѣ пенсій, выдаваемыхъ семействамъ священно-церковно-служителей, умершихъ, какъ по выходѣ за штатъ, такъ и на службѣ, то они разрѣшаются проектомъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и нынѣ; предусматривается лишь новая льгота для совершеннолѣтнихъ дѣтей, право на полученіе пенсіи сохраняется за дѣтьми, хотя и достигшими совершеннолѣтія (21 г.), но обучающимися въ учебныхъ заведеніяхъ не на счетъ казны, или обществъ, если дѣти имѣютъ менѣе 25 лѣтъ и, если дочери, при томъ, не состоятъ въ замужествѣ. При назначеніи пенсій семействамъ священно-церковнослужителей, умершихъ на службѣ и не получавшихъ еще пенсій, вводится новое положеніе, въ силу котораго пенсія исчисляются изъ того оклада, какой бы слѣдовалъ самому умершему, если бы въ день смерти онъ былъ уволенъ за штатъ, вслѣдствіе надлежаше засвидѣтельствован-

ной, неизлѣчимою болѣзні, лишающей возможности продолжать службу, но не требующей посторонняго постоянного ухода. Наименьшій размѣръ пенсій въ такихъ случаяхъ назначается за 10 лѣтъ службы (вмѣсто теперешнихъ 20 лѣтъ) и составляетъ нѣсколько болѣе одной трети полнаго пенсіоннаго оклада. (Ц. В.)

●● Одна крестьянка Т., получивъ извѣщеніе отъ командира судна о смерти во время русско-японской войны ея мужа, служившаго на суднѣ матросомъ, вступила въ бракъ съ новымъ лицомъ. Между тѣмъ первый ея мужъ оказался живымъ, возвратился домой и предъявляетъ свои права на супругу. Возникаетъ, такимъ образомъ, вопросъ о томъ, который изъ двухъ браковъ долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ. Св. Синодъ преподалъ по этому поводу такія указанія. Если второй бракъ состоялся послѣ формальнаго расторженія перваго брака по безвѣстному отсутствію мужа или при наличіи метрическаго свидѣтельства о его смерти и погребеніи, то этотъ второй бракъ и долженъ быть признанъ дѣйствительнымъ, и явка перваго мужа не можетъ служить причиной расторженія втораго брака; если же этотъ послѣдній заключенъ внѣ указанныхъ условій, то онъ является незаконнымъ, вступившая въ него должна подвергнуться отвѣтственности, какъ вступившая въ новый бракъ при существованіи перваго, не прекращеннаго. Ни о какомъ согласіи жены на оставленіе въ силѣ ея брака съ тѣмъ или другимъ мужемъ не можетъ быть и рѣчи, а если бы она пожелала быть въ бракѣ съ первымъ мужемъ, то сама должна возбудить ходатайство о томъ передъ духовной властью (Ц. В.).

●● Въ Петропавловскѣ на Камчаткѣ во время свѣтлой заутрени, которую служилъ камчатскій миссіонеръ іеромонахъ Несторъ, послѣдній впервые прочелъ Евангеліе на конякскомъ и тунгузскомъ языкахъ собственнаго перевода (К.).

●● Правительствомъ Вашингтона запрещено употребленіе спиртныхъ напитковъ на военныхъ судахъ, военныхъ судостроительныхъ верфяхъ, морскихъ станціяхъ (К. Т.).

### Изъ жизни другихъ епархій.

Въ г. Екатеринославѣ въ концѣ прошлаго года въ Архіерейскомъ домѣ состоялось пастырское собраніе духовенства г. Екатеринослава, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Епископа Агапита, на которомъ прот. В. Мстилавскій прочиталъ докладъ о „разрухѣ“ брака и вообще объ аномаліяхъ въ семейной жизни современнаго общества. Указавъ цѣлый рядъ причинъ этого печальнаго явленія (эгоизмъ вступающихъ въ бракъ, поверхностное отношеніе къ жизни, легкомысліе, болѣз-

ненная гордость и самолюбие, нервность нашего времени, предбрачная нравственная нечистота, разсчеты), докладчикъ обратилъ особенное вниманіе на растлѣвающее значеніе литературы послѣдняго времени съ ея „арцыбашевщиной“ и „санинствомъ“, съ ея проповѣдію культа Астарты и поклоненія плоти... „Женщина оголенная, освобожденная отъ нравственныхъ обязательствъ, вольноотпущенница—вотъ идеаль нашего вѣка, кумиръ театра, литературы, искусствъ, высшее пониманіе красоты и женственности... Осмѣяніе брака, поэзія свободной любви, половое наслажденіе—все это быстро сплелось въ кашмаръ разнузданности и озвѣрѣнія... Новѣйшіе писатели прямо поставили въ фокусъ своего творчества половой актъ и оголеніе“... Самое направленіе современной жизни также можетъ и дѣйствительно дѣйствуетъ разрушительно на семейное благополучіе... Теперь разучились уже понимать старинную пословицу, что свой очагъ—золотой очагъ, свой домъ пересталъ уже быть источникомъ самыхъ чистыхъ радостей и наслажденій... Развилось великое нравственное зло: мужъ ищетъ себѣ отдыха и развлеченія не въ домашнемъ кругу, а гдѣ-нибудь въ другомъ мѣстѣ... Вслѣдствіе этого зарождается домашній разладъ и тамъ, гдѣ нѣтъ строгой справедливости и бдительности, развивается искушеніе къ невѣрности и ко всякимъ беззаконіямъ...

Борьба съ этимъ зломъ очень тяжела по почти неотвратимой силѣ его... Силищу его подтверждаютъ библейскіе рассказы, обличенія пророковъ и житія святыхъ... Необходимо крайнее напряженіе въ борьбѣ со зломъ, разрушающимъ семейную жизнь, необходима осторожность, осмотрительность и своего рода искусство... Отыскивать идеаль семейнаго быта въ глубинѣ „добраго стараго времени“ значитъ гоняться за мечтою: надобно искать высшаго начала, такого, которое могло-бы проникнуть до глубины души и всю ее обнять цѣльнымъ чувствомъ и цѣльнымъ сознаніемъ. Таковымъ началомъ можетъ быть только нравственное убѣжденіе. А это нравственное убѣжденіе можетъ быть достигнуто только цѣлесообразнымъ и притомъ религіознымъ воспитаніемъ... И прежде всего мы должны обратить самое серьезное вниманіе на воспитаніе въ этомъ направленіи въ школахъ, особенно, духовныхъ; нужно употребить всѣ мѣры къ тому, чтобы изъ школъ выходили достойные юноши—христіанскіе женихи и вполнѣ достойныя ихъ дѣвицы—христіанскія невѣсты; нужно сдѣлать такъ, чтобы тѣ и другія

знали, какая жизнь ожидаетъ ихъ, какія потребуются жертвы при совмѣстномъ существованіи... Нужно оградить наше юношество отъ современной растлѣвающей литературы, театра и синемаграфовъ. За это дѣло должны дружно взяться школа и семья... Необходимо воспитывать въ подростящемъ поколѣніи любовь, привязанность къ семьѣ и дому (не увлекаться экскурсіями, особенно въ такіе праздничные дни, какъ Рождество Христово и Пасха)... Нужно въ самомъ широкомъ объемѣ использовать церковную проповѣдь для ознакомленія паствы съ христіанскими началами семейной жизни (бракъ, воспитаніе, обязанности дѣтей, прислуга, общительность). Этотъ предметъ, по мнѣнію докладчика, могъ бы быть матеріаломъ и для полученныхъ лицъ духовныхъ, стоящихъ во главѣ управленія школами.

Что же касается отношеній къ существующему, уже выжившемуся, злу, то докладчикъ находитъ, что здѣсь наилучшее всего держаться принциповъ суда надъ „братомъ согрѣшающимъ“, указанныхъ въ 18 гл. Ев. Матѳея (18, 15—17) и помнить мудрое наставленіе ветхозавѣтнаго приточника: „аще бѣши безумнаго посредѣ сонмища срамляя его, не отъймеси безумія его (Притч. 27, 22).

### **Безчинство французовъ въ отношеніи духовенства.**

Въ Берлинскомъ журналѣ „Церк. Правда“ находимъ не лишнюю интереса статью о положеніи католическаго духовенства во Франціи.

Россія въ глазахъ всякаго французскаго кюре представляется раемъ земнымъ, въ которомъ священникъ всецѣло можетъ предаться служенію Богу и руководству своей паствы. Иное положеніе его здѣсь, гдѣ, матеріально необезпеченный, онъ долженъ вести свою защиту на два фронта. Съ отдѣленіемъ церкви отъ государства, съ изгнаніемъ изъ него религіи, служители алтаря лишены тѣхъ небольшихъ нравственныхъ преимуществъ, которыя немного выдвигали ихъ изъ толпы обыкновенныхъ гражданъ. Прежде оскорбленіе священника разсматривалось, какъ оскорбленіе служителя Бога, а потому каралось сурово, и клиръ ограждался, такимъ образомъ, отъ своеволія разнужданной атеистической толпы, въ которой недостатка во Франціи и главнымъ образомъ въ Парижѣ, никогда не было. Теперь же епископъ, оскорбленный дѣйствіемъ при совершеніи таинствъ,

не отличается отъ лавочника, оскорбленнаго извозчикомъ. Тотъ же небольшой штрафъ, а если оскорбленіе произведено публично, то еще семидневный арестъ за нарушеніе тишины и спокойствія въ общественномъ мѣстѣ.

Вполнѣ естественно, что при такихъ условіяхъ случаи оскорбленія духовенства участились и стали возможны разныя дикія выходки противъ представителей французскаго клира.

Недавно въ Парижѣ былъ такой случай:

Безработный набросился на проходившаго старика-священника, сбиль его съ ногъ, насѣлъ на него и, доставъ изъ кармана бичевку, набросилъ несчастному на шею петлю, стараясь притащить его къ ближайшему фонарю. „На фонарь его, скуфейника, помогите, товарищи!“... Правда, никто изъ многочисленныхъ прохожихъ рабочихъ помогать ему не думалъ, но никому изъ нихъ не пришло въ голову и освободить старика-священника.

Только случайно проходившій мимо адвокатъ положилъ конецъ этой дикой расправѣ надъ старикомъ-священникомъ.

Въ другой разъ нѣсколько мастеровыхъ набросились на священника на улицѣ, избили его и оборвали на немъ рясу.

Въ первомъ случаѣ хулиганъ, пытавшійся повѣсить священника, за отсутствіемъ полицейскихъ, ушелъ не арестованный, а во второмъ случаѣ, нападавшіе на священника были приговорены къ аресту всего на 7 дней за нарушеніе тишины на улицѣ и къ 50 фр. штрафа за оскорбленіе священника дѣйствіемъ. О возмѣщеніи убытка священнику за порванное платье судъ не позаботился, тѣмъ болѣе, что самъ священникъ не требовалъ этого.

Таково положеніе представителей церкви въ современной Франціи, являющейся очагомъ масонства и безвѣрія.

Грустная Франція! Твоей вѣры и церкви не могли спасти отъ хулиганства безвѣрія ни папскій жезлъ, ни титулъ святѣйшаго отца, какъ князя церкви.

В. Е. В.



# Епархіальний Архітекторъ

Гражданскій Инженеръ

Михаилъ Алексѣевичъ

Леоновъ.

Новочеркасскъ, Кавказская ул., № 75.

Телефонъ № 333.

Принимаетъ составленіе прозктовъ церквей, причтовыхъ домовъ, школъ и всѣхъ гражданскихъ сооружений и наблюденіе за производствомъ работъ.

18—6

---

## Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Отрадное явленіе.—Слово напутствованное 53 выпуску воспитанницъ Маріинскаго. Донскаго Института.—Третья законоучительская бесѣда.—Донское духовенство въ борьбѣ съ алкоголизмомъ.—Моя жизнь въ старообрядчествѣ.—Къ вопросу о присоединеніи городовъ—Ростова на Дону, Нахичевани и Таганрога съ ихъ округами къ Донской епархіи.—Описаніе Кричицки.—Чудеса въ Кричицкѣ.—Свѣтлой памяти протоіерея о. Александра Попова.—О таинствѣ св. Причащенія.—О поминовеніи умершихъ.—Вновь образованное Донское религиозно-нравственное и благотворительное общество „Утоли моя печали“.—Сообщенія изъ епархіи.—Епархіальная хроника.—Разныя извѣстія. Объявленія.

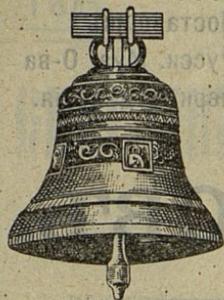
---

Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель семинаріи  
Д. ГРАЦИАНСКІЙ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Кратировъ.  
Новочеркасскъ. 1 іюня 1914 года.

---

Новочеркасскъ. Донская Епархіальная Типографія.



# КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ПОТОМСТВЕННАГО ПОЧЕТНАГО ГРАЖДАНИНА

АЛЕКСѢЯ ИВАНОВИЧА

# БУРЦЕВА

(бывш. Василенко)

въ гор. РОСТОВЪ НА ДОНУ.

(Существ. съ 1854 г.).

Принимаетъ заказы на изготовленіе церковныхъ колоколовъ и переливаетъ разбитые. Колокола отливаются по новѣйшимъ моделямъ, отличаются изящною отдѣлкою и особенно сильнымъ и пріятнымъ звукомъ. Звоны подбираются по камертону, за доброкачественность и прочность колоколовъ дается долготѣнее ручательство.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Провозъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ по льготному тарифу № 89—1901 г.

## ЦѢНА КОЛОКОЛАМЪ УМѢРЕННАЯ.

Просимъ потребовать бесплатно отъ завода конспекты и смѣты.

За высокое качество колоколовъ заводъ награжденъ на выставкахъ большими золотыми медалями и имѣетъ массу письменныхъ благодарностей.

24—2

## Мастерица духовныхъ одеждъ

— Евдокія Яковлевна —

# МЕРЗЛЕНКОВА

извѣщаетъ духовенство, что въ настоящее время КВАРТИРА ея находится на Консistorской улицѣ, противъ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ, домъ

№ 2-а, во дворѣ.

Поставщикъ  
Маринскаго Донскаго  
Института.



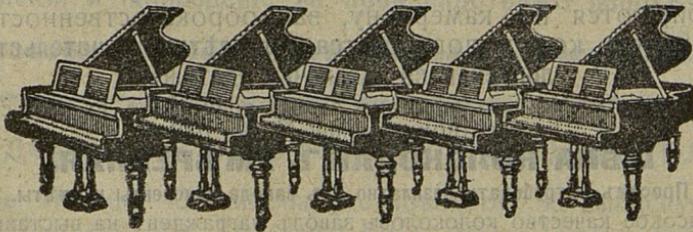
Поставщикъ  
Имп. Русск. Муз. О-ва  
Новочерк. отдѣленія.

# Е. З. Петровъ.

Д Е П О

## МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ИНСТРУМЕНТОВЪ

Новочеркасскъ, Московская ул. Тел. 64.



## Рояли, Піанино

только первоклассныхъ фабрикъ

Р. Ибахъ, Ю. Блютнеръ, Я. Беккеръ, К. Шредеръ, Ф.  
Мюльбахъ. Бр. Оффенбахеръ, Сидтъ и Вегенеръ  
и прочіе.

### Музыкальные инструменты

### Граммофоны, Патефоны, Пластинки.

Для лицъ духовнаго вѣдомства допускается **Льготная**  
**РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.**

При магазинѣ мастерская для починки всевозможныхъ  
музыкальныхъ ИНСТРУМЕНТОВЪ.

Прейсъ-Куранты **БЕЗПЛАТНО.**

35—7