

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемая при Орловской Духовной Семинаріи.

XLVIX ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 12.

Изданіе
еженедѣльное.

24-го марта 1913 года.

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

* * *

Его Высокопревосходительство, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 12 марта 1913 г. за № 2855, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, сообщилъ, что Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшемъ докладѣ его, Г. Оберъ-Прокурора, о вѣрноподданническихъ чувствахъ отъ Елецкаго Отдѣленія Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества, выраженныхъ по случаю 300-лѣтняго юбилея Императорскаго Россійскаго Царствующаго Дома Романовыхъ, Всемилости-вѣйше благоугодно было въ 7-й день марта 1913 г., въ Царскомъ селѣ, Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Орловская Духовная Консисторія слушала отношеніе Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св.

Лиць
вещей

Л.,

2. Кара-
архіаль-
и Смотъ
ичь. 6.
роника.

въ.

новъ.

ія.

Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ г. Бари, отъ 12 марта за № 143, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, слѣдующаго содержанія: „Считаю пріятнымъ долгомъ выразить Вашему Преосвященству глубокую благодарность за своевременно и весьма успѣшно произведенный 9 мая 1912 г. въ церквахъ вѣренной Вамъ Орловской епархіи тарелочный сборъ на сооруженіе въ Бари русскаго храма во имя Св. Николая Чудотворца и при храмѣ страннопріимнаго дома для прибывающихъ на поклоненіе мощамъ Святителя русскихъ паломниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь извѣстить Ваше Преосвященство, что такъ какъ вышеозначенный всероссійскій церковный сборъ далъ, въ общемъ, малоутѣшительные результаты, ибо не достигъ даже и той, относительно небольшой суммы, которая необходима для сооруженія въ Бари храма и страннопріимницы въ соотвѣтствіи съ удостоившимся Высочайшаго утвержденія проектомъ, то Святѣйшій Синодъ, во вниманіе къ ходатайству Барградскаго Комитета, опредѣленіемъ своимъ отъ 16 ноября—9 декабря 1912 г. № 10769, разрѣшилъ произвести 9 мая сего 1913 года во всѣхъ церквахъ Имперіи второй сборъ на тотъ же предметъ.

Придавая предстоящему 9 мая с. г. церковному тарелочному сбору рѣшающее значеніе въ смыслѣ привлеченія денежныхъ средствъ для успѣшнаго завершенія Комитетомъ строительства въ Бари, позволяю себѣ вновь обратиться къ Вашему Преосвященству съ убѣдительною просьбою не отказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету въ Вашемъ милостивомъ Архипастырскомъ содѣйствіи привлеченіемъ подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ живому и дѣятельному участию въ производствѣ 9 мая с. г. тарелочнаго сбора на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

На отношеніи резолюція Преосвященнаго Григорія, отъ 18 марта за № 2022, слѣдующаго содержанія: „*Въ Духовенную Консисторію для зависящихъ распоряженій*“.

Приказали: Содержаніе настоящаго отношенія, вмѣстѣ съ правилами о сборѣ, объявить духовенству епархіи чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ должному исполненію съ тѣмъ,

да кми он, сінеостроп и вивавотрѣжон чродо ол вѣтнмой

что бы собранныя пожертвованія были представлены въ Консисторію въ указанный срокъ въ правилахъ, вмѣстѣ съ актами.

По благословенію Святейшаго Синода. 9 Мая сего 1913 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Муръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ на постройку храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Баръ-градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барградскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особе, на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіяся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особе на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной или утрени—послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословитъ о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранные деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36).

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣнены, согласно прошенію: священникъ ц. с. Кривчикова, Кромскаго уѣзда, Никита Анимовъ—къ Троицкой гор. Кромъ церкви, священникъ ц. с. Бочарокъ, Карачевскаго уѣзда, Андрей Сильвестровъ—къ ц. с. Хотькова, того же уѣзда,—19 марта, священникъ Черниговской епархіи Михаилъ Воскресенскій—къ ц. с. Чернаго, Болховскаго уѣзда,—14 марта; священникъ Тульской епархіи Павелъ Ивановскій—къ ц. с. Богородицкаго—Хряпина Болота, Мценскаго уѣзда,—16 марта, *діаконъ-псаломщикъ* Казанской кладбищенской гор. Ельца церкви Іоаннъ Старыхъ—на псаломщическое мѣсто къ Введенской гор. Ельца церкви,—19 марта и *псаломщикъ* ц. с. Разсылнаго, Кромскаго уѣзда, Александръ Семеновъ—къ ц. с. Казаковъ, Елецкаго уѣзда,—19 марта.

Посылается на испытаніе въ исполненіи обязанностей псаломщика къ ц. с. Илемскаго, Елецкаго уѣзда, бывший учитель школы грамоты Николай Оничинъ, на полгода,—съ 11 марта.

Утверждены въ должности законоучителей начальныхъ училищъ: Озерскаго и Суходольскаго—священникъ ц. с. Никольскаго, Елецкаго уѣзда, Валентинъ Архангельскій,—11 марта и Стрѣлецкаго—священникъ ц. с. Стрѣльца, Елецкаго уѣзда, Василій Виноградовъ—17 марта.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: при ц. села Воронца, Кромскаго уѣзда, кр. Андрей Кабановъ, при ц. с. Каменца, того же уѣзда, кр. Венедиктъ Мироновъ и при ц. с. Бунина, Болховскаго уѣзда, кр. Михаилъ Козинъ,—15-го марта.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, *псаломщикъ* Воскресенской гор. Трубчевска ц. Иванъ Архангельскій,—12-го марта.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста временно исполняющій должность *псаломщика* при ц. с. Рѣдкина, Орловскаго у., Иванъ Хохловъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 18 марта.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Теляжьемъ*, *Малоарх. у.*—съ 6 февраля, число душъ м. п. 1659, земли 43 д. Причтъ 2 штатный.
- 2) Въ с. *Плоскомъ*, *Дмитр. у.*—съ 10 марта, число душъ м. п. 2177, земли 154 д., каз. жал. 950 р. Причтъ 2 штатный.
- 3) Въ с. *Каменскомъ*—*Сабуровъ*, *Орловск. у.*—съ 14 марта, число душъ м. п. 1317, земли 39 д. Причтъ 2 членный.
- 4) Въ с. *Кривчиновъ*, *Кромск. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 1183, земли 71 д. Причтъ 3 членный.
- 5) Въ с. *Бочаркахъ*, *Карач. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 843, земли 38 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 6) Въ с. *Пашеньковъ*, *Миц. у.*—съ 27 января, число душъ м. п. 310, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 7) Въ с. *Подбѣлевецъ*, *Миценск. у.*—съ 19 февраля, число душъ м. п. 913, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 чл.
- 8) Въ с. *Гапоновъ*, *Ств. у.*—съ 13 января, число душъ м. п. 564, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 9) При *Тюремной г. Орла у.*—съ 25 января, церковь—без-приходная, жалованья священнику 420 р., *псаломщику* нѣтъ. Причтъ по штату 2 членный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

- Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.
» *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.
» *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.
» *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.
» *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.
» *Кромскомъ*—въ 3 округѣ.

- „ *Малоархангельскомъ*—во 2 округѣ
- „ *Миценскомъ*—въ 1 и 2 окр.
- „ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.
- „ *Орловскомъ*—въ 1 округѣ.
- „ *Сытскомъ*—въ 1, 3 и 4 округѣ.
- „ *Трубчевскомъ*—въ 1 округѣ.

Б) Діаконскія.

- 1) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.
- 2) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.
- 3) Въ с. *Покровскомъ*, *Елецк. у.*,—съ 3 августа, число душъ м. п. 1318, земли 82 д. Причтъ 3 членный.
- 4) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.
- 5) Въ с. *Хмѣлинцъ*, *Елецк. у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 2911, земли 102 д. Причтъ 2 штатный.
- 6) Въ с. *Гатищъ*, *Лив. у.*,—съ 11 ноября, число душъ м. п. 2773, земли 51 д. Причтъ 2 штатный.
- 7) Въ с. *Студенки*, *Кромск. у.*,—съ 17 ноября, число душъ м. п. 1229, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 8) Въ с. *Колпенской Плоти*, *Мал. у.*,—съ 19 ноября, число душъ м. п. 1370, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 9) Въ с. *Нижеровкъ*, *Бр. у.*,—съ 23 ноября, число душъ м. п. 1387, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 10) Въ с. *Домовинахъ*, *Елецк. у.*,—съ 26 декабря, число душъ м. п. 3053, земли 35 д. Причтъ 2 штатный.
- 11) Въ с. *Молотьковъ*, *Бр. у.*,—съ 14 января, число душъ м. п. 1330, земли 45 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 член.
- 12) Въ с. *Богословскомъ въ Ловчиковъ*, *Орл. у.*,—съ 7 февраля, число душъ м. п. 1347, земли 54 д. Причтъ 3 член.
- 13) При *Всехсвятской г.* *Ливенъ у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1285, земли 137 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Псаломщическія.

- 1) При *Николаевской г. Ствска ц.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 704, церковной земли нѣтъ. Причть 2 членный.
- 2) Въ с. *Образцовъ, Карачевск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 966, земли 34 д. Причть 3 членный. (Діаконское мѣсто временно закрыто).
- 3) Въ с. *Никольскомъ, Елецк. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1618, земли 86 д. Причть 2 штатный. (Вакантны 2 псаломщическихъ мѣста).
- 4) Въ с. *Богородицкомъ, Хряпкинъ Болотъ, Мценск. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 1211, земли 36 д. Причть 3 член.
- 5) Въ с. *Добруни, Ствск. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 335, земли 43 д. Причть 2 членный.
- 6) Въ с. *Успенскомъ, Кобыльъ Лив. у.*,—съ 17 января, число душъ м. п. 872, земли 42 дес. Причть 3 членный.
- 7) Въ с. *Покровскомъ, Елецк. у.*,—съ 13 марта, число душъ м. п. 1320 земли 82 д. Причть 3 членный.
- 8) Въ с. *Троицкомъ-Городиловъ, Лив. у.*,—съ 11 марта, число душъ м. п. 419, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.
- 9) Въ с. *Пречистенскомъ, Лив. у.*,—съ 7 марта, число душъ м. п. 1122, земли 67 д. Причть 3 членный.
- 10) Въ с. *Долженки, Кром. у.*,—съ 22 февраля, число душъ м. п. 958, земли 37 д., каз. жал. 550 р. Причть 3 членный.
- 11) Въ с. *Голдаевъ, Волх. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1115, земли 45 д. Причть 3 членный.
- 12) При *Казанской кладбищенской г. Ельца ц.*,—съ 19 марта, безприходная, церк. земли нѣтъ. Причть 3 членный. (Штатное діаконское мѣсто временно закрыто съ 1910 г.).
- 13) При *Елецкомъ Вознесенскомъ соборъ*,—съ 5 февраля, число душъ м. п. 304, земли 271 д. Причть 3 штатный.
- 14) Въ с. *Поздняшовкъ, Ств. у.*,—со 2 марта, число душъ м. п. 1038, земли 37 д. Причть 2 членный.
- 15) Въ с. *Апальковъ, Кром. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1489, земли 109 д. Причть 3 членный.
- 16) Въ с. *Пищулинъ, Елецк. у.*,—съ 27 января, число душъ м. п. 1133, земли 48 д. Причть 3 членный.
- 17) Въ с. *Османи, Дмитр. у.*,—съ 21 января, число душъ м. п. 567, земли 46 д., казен. жал. 400 р. Причть 2 членный.

- 18) Въ с. *Разсылномъ*, *Кром. у.*,—съ 19 марта, число душъ м. п. 408, земли 29 д., каз. жал. 637 р. Причтъ 2 членный.
- 19) Въ с. *Знаменскомъ*, *Ливен. у.*,—съ 24 янв., число душъ м. п. 1639, земли 37 д. Причтъ 3 членный.
- 20) При *Воскресенской г. Трубчевска у.*,—съ 12 марта, число душъ м. п. 2108, земли 41 д. Причтъ 2 штатный.
- 21) При *Серафимовской у.* въ поселкѣ при ст. „Брянскъ“, *М.-К.-В. ж. д.*,—съ 4 февраля, число душъ м. п. 984, земли 2 дес. Причтъ 3 членный.
- 22) Въ с. *Столбемъ Болх. у.*,—съ 25 января, число душъ м. п. 654, земли 36 дес., казен. жалов. 400 р. Причтъ 2-хъ членный.
- 23) При ц. с. *Знаменскаго*, *Малоарх. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1319, земли 40 дес. Причтъ 3 членный.
- 24) Въ с. *Рядкинъ*, *Орл. у.*,—съ 18 марта, число душъ м. п. 358, земли 33 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Орловскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ.

(Продолженіе. См. № 11).

Составъ учащихся.

д. *Продолжительность учебного года и время экзаменовъ.*

Отчетный учебный годъ начался 17 августа и окончился 12 июня. 17 и 18 августа были произведены переекзамены, а 19 и 20—были произведены приемные экзамены вновь поступающимъ въ училище; 22 и 23 августа посвящены были укомплектованію воспитанницъ по классамъ и распредѣленію между ними пансіонерскихъ и епархіальныхъ вакансій; 24 августа былъ отслуженъ молебенъ, и начался собственно учебный годъ. Годичные экзамены продолжались со 2 мая по 9 июня, а 12 июня литургіей и благодарственнымъ молебствіемъ законченъ былъ учебный годъ.

Согласно указу Святейшаго Синода, отъ 1 декабря 1907 года за № 7869, въ отчетномъ году были произведены

переводные изъ класса въ классъ экзамены—при окончаніи учебнаго года, предъ лѣтними вакаціями, по всѣмъ предметамъ и для всѣхъ учащихся: 16 и 17 мая произведены были пріемные экзамены во всѣ классы училища.

е. Число переведенныхъ изъ класса въ классъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами и число выбывшихъ изъ училища по разнымъ причинамъ.

Число воспитанницъ, переведенныхъ въ высшіе классы, оставленныхъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ, число уволенныхъ изъ училища за малоуспѣшность, выбывшихъ по разнымъ причинамъ, число окончившихъ полный курсъ съ аттестатами, а также % малоуспѣшности можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

К Л А С С Ы.		Число воспитанницъ.	Переведено.	Оставлено.	Уволено.	Выбыло по разнымъ причинамъ.	Окончило курсъ.	% малоуспѣшности.
1-й классъ основной	46	42	2	—	2	—	4,34	
1-й параллельный	47	44	3	—	—	—	6,38	
2-й основной	51	50	—	—	1	—	—	
2-й параллельный	51	50	—	—	1	—	—	
3-й основной	44	38	5	—	1	—	11,36	
3-й параллельный	49	47	2	—	—	—	4,00	
4-й основной	54	51	1	—	2	—	2,00	
4-й параллельный	50	42	7	—	1	—	14,00	
5-й основной	49	45	4	—	—	—	8,16	
5-й параллельный	50	43	5	—	2	—	10,00	
6-й основной	42	—	1	—	—	41	—	
6-й параллельный 1-е отдѣленіе	39	—	1	—	—	38	—	
6-й параллельный 2-е отдѣленіе	27	—	—	—	—	27	—	
Итого	599	452	31	—	10	106	6,02%	

ж. *Общая свѣдѣнія объ успѣхахъ воспитанницъ, ихъ поведеніи и состояніи ихъ здоровья.*

Успѣхи воспитанницъ по каждому предмету въ отдельности и по всѣмъ въ совокупности, какъ для каждаго класса, такъ и для всего училища, можно видѣть изъ прилагаемой таблицы:

КЛАССЫ.	Предметы.											Средній бал. по кажд. кл.		
	Число воспитанницъ.	Законъ Божій.	Славянской языкъ.	Рус. яз. слов. и литер.	Арифметика.	Алгебра и геометрія.	Географія.	Исторія русская.	Исторія всеобщая.	Природовѣдѣніе.	Физика.		Дидактика.	Гигіена.
1-й основной	46	4,31	3,37	3,24	3,57	—	—	—	—	—	—	—	—	3,67
1-й параллельный	47	4,12	3,50	3,40	3,50	—	—	—	—	—	—	—	—	3,68
2-й основной	51	4,75	3,65	3,40	3,85	—	3,66	4,01	—	—	—	—	—	3,89
2-й параллельный	51	4,66	3,52	3,65	3,75	—	3,52	3,94	—	—	—	—	—	3,86
3-й основной	44	4,00	3,62	3,22	3,60	—	3,50	4,01	—	—	—	—	—	3,68
3-й параллельный	49	4,39	3,54	3,67	4,00	—	3,44	4,11	—	—	—	—	—	3,86
4-й основной	54	4,51	3,45	3,63	3,84	—	3,71	4,37	—	3,71	—	—	—	3,87
4-й параллельный	50	4,24	3,20	3,42	3,73	—	3,77	3,92	—	3,66	—	—	—	3,71
5-й основной	49	4,60	—	3,41	—	3,71	3,50	4,29	4,13	3,93	4,30	—	—	3,98
5-й параллельный	50	4,52	—	4,17	—	3,34	3,50	3,66	3,58	3,64	4,08	—	—	3,81
6-й основной	42	4,73	—	3,82	—	4,17	3,83	4,56	4,56	—	4,68	4,34	—	4,33
6-й парал. 1-е отд.	39	4,54	—	4,18	—	3,81	3,83	4,18	3,96	—	4,25	3,85	—	4,13
6-й парал. 2-е отд.	27	4,73	—	3,52	—	3,64	3,64	4,18	4,14	—	4,21	4,08	—	4,06
ИТОГО	599	4,47	3,20	3,59	3,73	3,73	3,69	4,11	4,14	3,73	4,32	4,09	—	3,88

Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году находилось въ состояніи весьма удовлетворительномъ: изъ 580 состоявшихъ на лицо воспитанницъ только воспитанница (1 класса)

имѣть годовой балль 4,—за кражу денегъ и вещей, принадлежащихъ подругамъ (удалена изъ общежитія на попеченіе проживающаго въ г. Орлѣ дяди). Всѣ же прочія воспитанницы имѣютъ за этотъ годъ балль 5 изъ поведенія. Христіанскія обязанности, ежедневныя утреннія и вечернія молитвы, присутствованіе при богослуженіяхъ въ воскресные и праздничные дни, участіе въ училищномъ хорѣ, церковномъ пѣніи и чтеніи—воспитанницы исполняли неуклонно и съ должнымъ благоговѣніемъ и усердіемъ. Говѣли воспитанницы 2 раза въ годъ: передъ праздникомъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы (18, 19, 20 и 21 ноября) и на первый седмицѣ Великаго поста; воспитанницы, оставшіяся на пасхальныя каникулы въ училищѣ,—говѣли и на страстной седмицѣ. По средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ. Присутствовали также воспитанницы и на стояніяхъ пятой седмицы Великаго поста.

Всѣхъ случаевъ заболѣваній среди воспитанницъ въ отчетномъ году было 243: катарральною жабою—27; фониккулярною—21; головными болями—68; гриппомъ—9; бронхитомъ—3; нарывомъ—9; флюсомъ—5; свинкою—29; воспаленіемъ легкихъ—4; ревматизмомъ—4; воспаленіемъ надкостницы—1; экземой—4; воспаленіемъ слизистой оболочки глазъ—4; чесоткой—15; лихорадкой—13; малокровіемъ—3; вѣтреной оспой—1; брюшнымъ тифомъ—1; ушибомъ—1; рожей—4; плевритомъ—1; краснухой—16.

Въ отчетномъ году въ училищномъ общежитіи смертныхъ случаевъ не было; но умерла въ домѣ своей матери одна воспитанница 3-го класса Валентина Колошина.

3. *Объ обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла: число пропущенныхъ преподавателями уроковъ, мѣры принятыя и предполагаемая къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.*

Особыхъ обстоятельствъ, какъ благопріятствовавшихъ, такъ и препятствовавшихъ веденію учебнаго дѣла, въ училищѣ не было.

Всѣхъ уроковъ, по болѣзни и другимъ уважительнымъ причинамъ, преподавателями опущено въ отчетномъ 1911—1912 году—389, а именно:

поведеніи
отдѣль-
класса,
агаемой

Г и г и а.	Средній бал. по кажд. кл.
Г и г и а.	3,67
Г и г и а.	3,68
Г и г и а.	3,89
Г и г и а.	3,86
Г и г и а.	3,68
Г и г и а.	3,88
Г и г и а.	3,87
Г и г и а.	3,71
Г и г и а.	3,98
Г и г и а.	3,81
Г и г и а.	4,33
Г и г и а.	4,15
Г и г и а.	4,06
Г и г и а.	3,88

гилось
остоя-
ласса)

- а) Преподавателемъ Закона Божія, священникомъ М. Андреевымъ, по болѣзни 1 ур., и по семейнымъ обстоятельствамъ—6 ур., всего 7 ур.
- б) Преподавателемъ славянскаго языка— А. Успенскимъ по болѣзни 8 ур. и по семейнымъ обстоятельствамъ—18 ур., всего 26 ур.
- в) Преподавателемъ русскаго языка Я. Воскресенскимъ 10 ур., по болѣзни.
- г) Преподавателемъ русскаго языка В. Преображенскимъ (по параллельнымъ отдѣленіямъ) по болѣзни,—14 ур.
- д) Преподавателемъ алгебры, геометріи и природовѣдѣнія В. Никольскимъ—34 ур., по болѣзни.
- е) Учительницей М. Огіевскою, по болѣзни: русскаго языка—21 ур. и ариѳметики—11 ур., всего 32 урока.
- ж) Преподавателемъ Н. Горбуновымъ, по болѣзни: ариѳметики—24 ур. и физикъ—28 уроковъ, всего 52 урока.
- з) Преподавателемъ А. Триумфовымъ, по болѣзни, ариѳметики—28 уроковъ.
- и) Преподавателемъ И. Орловымъ—географіи: по семейнымъ обстоятельствамъ—17 уроковъ и по служебнымъ обязанностямъ—7 уроковъ, всего 24 урока.
- і) Преподавателемъ В. Васильевскимъ—дидактики: по болѣзни—24 урока и по обязанности присяжнаго засѣдателя—16 уроковъ, всего 40 уроковъ.
- к) Преподавателемъ гигіены С. Матвѣевымъ, по болѣзни, 6 уроковъ.
- л) Учителемъ черченія П. Ногосскимъ, по болѣзни,—44 урока.
- м) Учителемъ пѣнія священникомъ Б. Игрицкимъ, по служебнымъ обязанностямъ, 12 уроковъ.
- н) Учительницей чистописанія Е. Поликарповой, по болѣзни, 20 уроковъ.
- о) Учительницей рукодѣлія Е. Путилиной, по болѣзни, 40 уроковъ.
- Кромѣ этого никѣмъ не были заняты уроки, по вакантности должностей преподавателей: исторіи литературы 5 уроковъ; словесности—20 уроковъ; русскаго языка—30 уроковъ и гражданской исторіи—12 уроковъ, всего 67 уроковъ.
- На опущенныхъ преподавателями урокахъ воспитан-

ницы, подь наблюденіемъ воспитательницъ, занимались частью чтеніемъ, а частью повтореніемъ уроковъ.

Иавѣщая Начальницу училища о невозможности быть на урокахъ, преподаватели по большей части назначали на эти уроки какое-либо занятіе воспитанницамъ по своему предмету, имѣющее отношеніе къ опускаемымъ урокамъ. Если же преподаватель этого почему-либо не дѣлалъ, то тогда назначались воспитанницамъ тѣ или другія занятія Инспекторомъ классовъ по соглашенію съ Начальницею училища.

О предметахъ занятій воспитанницъ на опущенныхъ преподавателями урокахъ Начальница училища черезъ каждые два мѣсяца докладывала Совѣту училища, и докладывала въ журнальномъ порядкомъ представлялись на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

а) Черезъ каждые два мѣсяца на педагогическихъ собраніяхъ разсматривались представляемая Начальницею училища и Инспекторомъ классовъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ, при чемъ обозначались причины малоуспѣшности каждой воспитанницы, имѣющей по тѣмъ или инымъ предметамъ неудовлетворительные баллы. Малоуспѣшныя поручались особому попеченію и вниманію преподавателей и воспитательницъ. Вѣдомости эти, по истеченіи 2-хъ мѣсяцевъ, представлялись Совѣтомъ училища, вмѣстѣ съ журналомъ педагогическаго собранія, Его Преосвященству.

б) Воспитанницамъ приходившимъ выдавались особые дневники, въ которые ежедневно вносились полученные ими баллы и отмѣчалось количество пропущенныхъ уроковъ, дабы родители и родственники воспитанницъ могли съ своей стороны своевременно обратить вниманіе на малоуспѣшность и манкировку воспитанницъ и принять свои мѣры.

в) Поютъ въ церкви воспитанницы на два хора, сами исполняютъ всю службу и сами читаютъ апостоль и пареміи. Къ очередному чтенію онѣ готовятъ подь руководствомъ Инспектора классовъ, который предварительно указываетъ имъ, что читать, а передъ службою, отъ 5 до 6 часовъ вечера и отъ 8—9 часовъ утра, прослушиваетъ ихъ.

г) Согласно § 45 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, воспитанницы всѣхъ классовъ приучаемы были къ

занятію домашнимъ хозяйствомъ, посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, дортуарахъ и столовой, гдѣ онѣ должны были накрывать столы, подавать кушанья, разливать чай и убирать посуду. Дежурство въ кухнѣ состояло въ томъ, что воспитанницы получали всѣ дневные припасы, по счету или по вѣсу, изъ кладовой и записывали ихъ тогда же въ особую (дежурную) книгу, слѣдили за приготовленіемъ пищи для воспитанницъ.

На эти дежурства воспитанницы назначались по очереди, по двѣ на каждый день. Занятія ихъ на кухнѣ происходили подъ наблюденіемъ и руководствомъ опытной въ этомъ дѣлѣ надзирательницы кухни.

д) Уроки рукодѣлія въ отчетномъ году происходили въ утренніе часы, по два урока въ каждомъ классѣ въ недѣлю. Практическія занятія воспитанницъ въ рукодѣліи состояли въ томъ, что онѣ сами шили себѣ бѣлье и платья; пошитые же бѣлья и платья для воспитанницъ младшихъ классовъ сдавалось на сторону.

е) Воспитанницы VI класса ежедневно, по очереди, присутствовали на занятіяхъ въ имѣющейся при училищѣ женской церковно-приходской школѣ для практической подготовки къ предстоящей большинству изъ нихъ учительской дѣятельности.

ж) Въ отчетномъ году была введена новая программа въ VI классѣ, вслѣдствіе чего произошли слѣдующія измѣненія въ программѣ этого класса: прибавленъ 1 урокъ по исторіи русской литературы (вмѣсто прежнихъ 3 уроковъ назначено 4), прибавлено 2 урока по алгебрѣ и геометріи— вмѣсто прежнихъ 2 назначено 4; прибавленъ 1 урокъ по гражданской исторіи— вмѣсто прежнихъ 3 назначено 4, и введено преподаваніе черченія (1 урокъ).

з) Какъ очень важное пособіе при обученіи въ школѣ церковному пѣнію, введено было въ отчетномъ году для болѣе способныхъ къ музыкѣ воспитанницъ VI класса обученіе скрипичной игрѣ. Обучалось этому искусству 60 воспитанницъ VI класса. Ими были изучены: гаммы 4-хъ мажорныхъ минорныхъ тоновъ, 8 гласовъ на „Господи, воззвахъ“ и на „Богъ Господь“, ирмосы и тропари къ нимъ и главнѣйшія песнопѣнія— „литургія“ и „всенощное бдѣніе“. Игрѣ

на скрипкѣ обучалъ бесплатно учитель пѣвня священникъ Б. Игрицкій. Кромѣ того, обучалось игръ на роялѣ—72.

и) Для развитія литературнаго и музыкальнаго вкуса воспитанницъ, для пріученія ихъ къ выразительному чтенію, а вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнаго и полезнаго развлеченія, устроены были въ училищѣ въ отчетномъ году два литературно-музыкальные вечера: первый былъ 30-го октября для воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ, а второй 29-го января для трехъ младшихъ классовъ. На томъ и другомъ воспитанницы этихъ классовъ исполняли номера декламаци, сольнаго и хорового пѣнія.

Вечеръ 30-го октября почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященный Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій.

і) Въ отчетномъ году было отпраздновано два юбилея: 8-го ноября двухсотлѣтній юбилей—со дня рожденія М. В. Ломоносова и 18-го февраля—трехсотлѣтній—со дня кончины Гермогена, Патріарха Московскаго.

На томъ и другомъ произнесены были преподавателями исторіи литературы и исторіи актовья рѣчи, воспитанницами были прочитаны составленные ими на эти случаи рефераты, а хоромъ воспитанницъ—были исполнены юбилейныя кантаты.

к) Съ 31-го мая до 2-е іюня воспитанницы обоихъ отдѣленій IV класса, въ числѣ 55-ти человекъ, по окончаніи экзаменовъ въ этомъ классѣ, совершили паломничество въ Бѣлгородъ для поклоненія мощамъ святителя Іоасафа. Воспитанницъ сопровождали 10 воспитательницъ и два преподавателя.

Училищная бібліотека и физическій кабинетъ.

Училищная бібліотека раздѣляется на три отдѣла: фундаментальную, ученическую и учебную. Фундаментальная и ученическая бібліотека имѣютъ одинъ общій (хронологическій) и два систематическихъ каталога. Въ 1911—12-мъ (отчетномъ) году поступило 229 названій въ 473 томахъ. Всего въ той и другой бібліотекѣ по валовому каталогу 4308 названій въ 6840 томахъ.

Изъ періодическихъ изданій выписывались слѣдующія: Церковныя Вѣдомости, Церковный Вѣстникъ съ Христіан-

скимъ чтеніемъ, Странникъ, Историческій Вѣстникъ, Русская Старина, Русское Богатство, Нива, Родникъ, Юная Россія, Воспитаніе и Обученіе, Педагогическій Листокъ, Свободное Воспитаніе, Народное Образованіе, Природа и Люди Востокъ, Вѣстникъ воспитанія, Христіанинъ, Колоколь, Московскія Вѣдомости, Орловскія Епархіальныя Вѣдомости, Орловскій Вѣстникъ, Орловская Жизнь и Орель.

Всего на бібліотеку, вмѣстѣ съ расходомъ на покупку учебниковъ и учебныхъ пособій, израсходовано—1549 рублей 88 копѣекъ.

На физическій кабинетъ въ отчетномъ году израсходовано 135 рублей 93 копѣйки. Всѣхъ приборовъ въ физическомъ кабинетѣ по каталогу—216.

Средства училища.

А. Къ 1910—12 отчетному году отъ 1910—11 года оставалось:

I. Билетами	13491 р. 87 к.
II. Наличными	14464 р. 54 к.
Итого	27958 р. 41 к.

Б. Въ отчетномъ 1911—12 учебномъ году поступило:

I. Билетами	1221 р. 03 к.
II. Наличными:	
а) недоимокъ	864 р. 30 к.
б) отъ церквей	13475 р. 11 к.
в) „ церковныхъ земель	1967 р. 38 к.
г) „ монастырей	3380 р. — к.
д) „ просфоропекарни	1500 р. — к.
ж) „ пансіонерскаго взноса	43544 р. 69 к.
з) за обученіе инородцевъ	790 р. — к.
и) отъ свѣчнаго завода	38879 р. 30 к.
і) прочихъ поступленій	6087 р. 01 к.

Итого 111708 р. 82 к.

В. Въ отчетномъ 1911—12 году израсходовано:

I. Билетами	227 р. 82 к.
II. Наличными:	

а) на содержаніе училища	108058 р. 41 к.
б) на выдачу воспитанницамъ пособій	3200 р. — к.
в) переходящихъ	4217 р. 20 к.
<hr/>	
Итого	115703 р. 43 к.

Г. Къ 1912—13 учебному году осталось:

I. Билетами	14485 р. 08 к.
II. Наличными	9478 р. 72 к.
<hr/>	
Итого	23963 р. 80 к.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться, какъ и въ прошломъ году, постояннымъ благосклоннымъ вниманіемъ и отеческою заботливостью Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. Въ учебное время Его Преосвященство посѣтилъ училище нѣсколько разъ: присутствовалъ на урокахъ по разнымъ предметамъ, посѣщалъ больницу, кухню, столовую, дортуары; во время экзаменовъ посѣтилъ экзамены Закона Божія въ VI и IV основныхъ и параллельныхъ классахъ, алгебры, ариѳметики, русскаго языка, физики. Въ день выпускнаго акта, за отъѣздомъ изъ Орла Преосвященнаго Григорія, по его порученію, присутствовалъ на выпускномъ актѣ Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій. Преосвященный Григорій пожертвовалъ въ кассу Маріинскаго училищнаго Братства 100 рублей, а Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, пожертвовалъ 25 руб. на гостинцы воспитанницамъ. На тотъ же предметъ пожертвовано было депутатами Епархіальнаго Съѣзда 48 рублей 90 копѣекъ.

При Орловскомъ Епархіальномъ училищѣ существуетъ благотворительное учрежденіе—„Братство во имя Святой Маріи Магдалины“, для пособія нуждающимся воспитанницамъ училища. Открыто оно бывшимъ Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ Серафимомъ въ 1907 году. Къ началу отчетнаго учебнаго года въ остаткѣ состояло наличными и билетами 1876 руб. 10 коп.; въ теченіе отчетнаго поступило членскихъ взносов и пожертвованій 822 рубля

75 коп.; израсходовано, главнымъ образомъ, на пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ, въ уплату за ихъ содержаніе и другія нужды 254 руб. 35 коп. Остается къ началу 1912—1913 года наличными и билетами—2444 руб. 50 коп.

Ревизіи училища въ отчетномъ году не было.

Предсѣдатель Совѣта *Протоіерей Тихонъ Космодамианскій.*

Начальница училища *Анастасія Пенарокова.*

Инспекторъ классовъ *Протоіерей Владиміръ Вавиловъ.*

Члены Совѣта: *Священникъ Николай Азбукинъ.*

Священникъ Сергій Аракинъ.

Старшая воспитательн. Анастасія Вавилова.

Преподаватель Иванъ Орловъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Требуется смотритель,—предпочтительно лицо въ Священномъ санѣ,—на воскоблительню Орловскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Жалованье въ годъ 420 руб. при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. 2. Епархіальныя извѣстія. 3. Праздныя мѣста. 4. Отчетъ о состояніи Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1911—1912-й учебный годъ. (Продолженіе). 5. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

24 марта № 12. 1913 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дни покаянія.

Мы вступили во вторую половину Великаго Поста. Св. Церковь своими умиленными пѣснопѣніями все настойчивѣе и настойчивѣе возбуждаетъ въ насъ сознаніе виновности и сердечное сокрушеніе о грѣхахъ, вознесшихъ Спасителя нашего на крестъ, предлагая при этомъ нашему вниманію высокіе образцы подвиговъ поста и глубокаго душевнаго сокрушенія и искренняго раскаянія во грѣхахъ. Такъ, въ Богослуженіи четвертой недѣли св. Церковь предлагаетъ намъ высокій примѣръ постнической жизни въ лицѣ пр. Іоанна Лѣствичника, который, „безбрашіемъ плоть увядивъ“ и „потами постническими угліе стрѣль вражихъ“ угасивъ, обновилъ души крѣпость“ и, „возшедъ на высоту добродѣтелей“, пріялъ въ души божественное богатство Духа“... Церковная служба пятой недѣли Великаго Поста посвящена воспоминанію и прославленію подвиговъ св. Маріи Египетской, которая „душевная ловленія и страсти плотскія мечемъ воздержанія посѣкла“ и „труды постническими“, „аки солнце просіявши, всѣмъ наставница явися согрѣшающимъ“.

Но многіе люди не трогаются голосомъ Церкви, при-

зывающей ихъ къ покаянію, не спѣшатъ раскаяться во грѣхахъ своихъ, не стремятся обновить и возвысить свое духовное состояніе, и это происходитъ главнымъ образомъ не отъ того, что они чужды вѣры и Церкви, не желаютъ угождать Богу во спасеніе своей души, а потому, что они не чувствуютъ своей грѣховности, не признаютъ за собой тяжкихъ преступленій.

Успокоительная мысль, что нѣтъ важныхъ грѣховъ на совѣсти, сама по себѣ заграждаетъ путь къ истинному раскаянію. Большое зло для человѣка, если чувство добра отъ частаго противодѣйствія мало по малу теряетъ свою впечатлительность и силу, такъ что обыкновенныя ежедневныя грѣхопаденія наши проходятъ незамѣченными: невѣрная совѣсть молчитъ, не зная за собою паденій тяжкихъ, которыя одни своею новостію и необыкновенностію могутъ смущать и потрясать ее. Встрѣчая такія паденія въ другихъ и сравнивая себя съ ними, легко увлечься чувствомъ самоудовольства, а въ той мѣрѣ, какъ наполняется сердце внутреннимъ самоуслажденіемъ, менѣе и менѣе доступны становятся ему чувства сокрушенія и умиленія. Что называемъ мы обыкновеннымъ грѣхомъ слабости? Не всякій ли грѣхъ страшенъ, потому что оскорбляетъ безпредѣльное величіе и святость существа Божія? Не всякій ли грѣхъ есть непослушаніе Богу? Не за каждое ли преступленіе наше пролита безцѣнная Кровь Господа, таинственно соединяющаяся съ нашею кровію въ Причащеніи? Живя въ грѣхѣ, дыша грѣхомъ, мы перестаемъ чувствовать его тяжесть; но возвратимся хотя мысленно къ тому свѣтлому времени жизни, когда бывало чистое сердце возмущалось стыдомъ и негодованіемъ при одной мысли, при одномъ нескромномъ словѣ о томъ, что такъ равнодушно совершается теперь самымъ дѣломъ. Для насъ удивительно, что люди, всю жизнь посвятившіе Богу и при помощи Его достигшіе высокой степени духовнаго совершенства, не переставали глубоко сокрушаться и плакать о своей грѣховности: покаяніе пережило въ нихъ всѣ страсти и паденія, потому что чѣмъ чище жизнь человѣка, тѣмъ тоньше и сильнѣе въ немъ нравственное чувство, тѣмъ замѣтнѣе и больнѣе ему даже малыя, незамѣтныя для другихъ пятна. Перестанемъ же

утѣшать себя мыслию, что не имѣли въ жизни тяжкихъ паденій: и великое преступленіе можетъ быть очищено соразмѣрно глубокимъ раскаяніемъ, и въ обыкновенныхъ общихъ всѣмъ слабостяхъ можно погибнуть, оставаясь безпечнымъ и нераскаяннымъ.

Мы не чувствуемъ себя грѣшниками, потому что жизнь наша не омрачена тяжкими преступленіями; но отсутствіе ихъ не есть еще святость: для этого надобно чувствовать стремленіе къ добру, находить утѣшеніе во всемъ, что истинно высоко и благотворно,—нужны труды для Бога и для блага людей. Конечно, мнимые праведники не затруднятся оправдать себя и съ этой стороны. Иной съ самодовольствомъ вспомнить дѣла внѣшняго благочестія, хотя они совершаются, можетъ быть, безъ участія сердца, по привычкѣ, по приличію, по необходимости, или даже по расчетамъ тщеславія: не зная истиннаго христіанскаго благочестія, уклоняясь отъ многотрудныхъ, хотя и не столь явныхъ подвиговъ христіанской любви, онъ довольствуется наружнымъ исполненіемъ закона Божія и думаетъ покрыть имъ скудость и грѣховное безобразіе души. Но—горе такимъ слишкомъ ясно возвѣщено Евангеліемъ (Мѣ. 23 гл.). Иной утѣшается ежедневнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, которыя, поглощая большую часть времени и дѣятельности, заслоняютъ отъ вниманія его высшія обязанности христіанскаго званія. Думая, что чрезъ это выполняется совершенно священный долгъ любви къ ближнимъ, онъ считаетъ себя свободнымъ отъ всѣхъ другихъ подвиговъ, касающихся нравственнаго очищенія, внутренняго возвышенія духа.

Блаженни алчущіе и жаждущіе правды! Блаженъ тотъ, въ комъ желаніе правды, стремленіе ко всему доброму и богоугодному господствуетъ надъ всѣми другими заботами, какъ бы ни казались онѣ законны и возвышенны,—какъ чувства голода или жажды заставляютъ молчать въ человѣкѣ всѣ другія чувства и желанія! Но тамъ, гдѣ при наружной благовидности дѣйствій сердце закрыто для чувствованій истинно христіанскихъ, гдѣ при всей повидимому полезной дѣятельности ни горе, ни радость ближняго не находятъ въ душѣ живаго сочувствія, гдѣ при всей твердости и настойчивости въ дѣлахъ житейскихъ нѣтъ

внутренняго самообладанія, господства надъ движеніями гордости, гнѣва, невоздержанія, нѣтъ глубокаго сокрушенія о своемъ духовномъ убожествѣ, нѣтъ святой ревности къ духовному совершенству, гдѣ въ чувствѣ добра есть какое-то равновѣсіе тепла и холода: тамъ нѣтъ ничего праведнаго, успокоительнаго для совѣсти.

Оживить такое полумертвое сердце, возбудить въ немъ искреннее сознаніе своей нравственной нищеты при всей наружной полногѣ достоинствъ, — вотъ чего желаетъ Церковь, трогая сердца наши умиленными пѣснопѣніями второй половины Великаго Поста.

Откроемъ же входъ въ сердца наши святымъ впечатлѣніямъ, да прольется въ нихъ лучъ Божественнаго свѣта. Душа наша подобна комнатѣ, въ которой часто намъ кажется, что въ ней все чисто и нѣтъ нигдѣ праха; но вотъ проникаютъ въ нее лучи солнца, и по направленію ихъ вы видите цѣлый снопъ пыли, доселѣ не замѣчаемый. Такъ часто обманывается и наше самолюбіе: все въ насъ кажется приличнымъ и даже украшеннымъ, но — откроемъ сердце предъ Господомъ, чтобы свѣтъ благодати Его озарилъ глубины души, и тогда увидимъ мы множество нечистотъ и въ мысляхъ, и въ чувствахъ, и въ дѣлахъ нашихъ. Пусть никогда не забываются нами слова молитвы св. Ефрема Сирина: „Ей Господи Царю, даруй ми зрѣти моя прегрѣшенія!“

Карамазовщина въ современной литературѣ.

Духъ небытія.

(Продолженіе. См. № 11).

IV.

Не духъ ли противорѣчія общепризнаннымъ истинамъ, отлично усвоенный Арцыбашевымъ, создалъ всѣ эти бредовыя рѣчи Наумова, гдѣ онъ предаетъ проклятію мыслителей, пророковъ, поэтовъ и ученыхъ за то, что они клали душу свою за жизнь и до сихъ поръ „признавались благодѣтелями челоуѣчества“? Пришелъ Арцыбашевъ, и эти люди

оказались врагами человечества, злодѣями, поддерживающими предразсудокъ жизни. Нашъ авторъ не понимаетъ ихъ и неспособенъ на трудъ этихъ защитниковъ жизни, а чѣмъ же больше можно ошеломить общество и поразить его вниманіе, какъ не этимъ скороиспеченнымъ парадоксомъ, что звать къ жизни—значитъ звать къ страданіямъ и пыткамъ и губить человечество, а звать къ смерти, къ прекращенію рода человеческого—значитъ проводить самую гуманную идею, „какую могъ выносить когда либо мозгъ человѣчскій“

Въ рѣчахъ Наумова, конечно, можно было бы видѣть отчаяннѣе революціонера, разувѣрившагося въ своихъ идеалахъ, въ возможности принести пользу людямъ, но дѣло въ томъ, что за послѣднюю черту насъ зоветъ не одинъ Наумовъ, а весь вообще романъ,—это что нибудь да значить, это немалое свидѣтельство объ отношеніи къ данному вопросу самого автора. И вотъ въ чемъ онъ пытается убѣдить насъ. Человѣчество поступаетъ нелѣпо, питая глупую надежду на счастье, котораго нѣтъ и не можетъ быть,—вмѣсто него,—„сплошная кровавая рѣка“, „горе, страданія, болѣзнь, тоска и злоба“, „ужасная рѣка страданія“, вытекающая изъ тѣла матери, „милліоны калѣкъ, милліоны злодѣевъ, милліоны раздавленныхъ поѣздами, милліоны сошедшихъ съ ума“... „Страданіе единственный двигатель жизни и не одного человѣка“, „всѣ наши науки, философія, религіи и искусства“ „страданіе выгнало изъ насъ, какъ нарывъ изъ гнилого тѣла“, „все движется страданіемъ и вѣчной тоской неудовлетворенности“, „безъ нихъ нѣтъ жизни, это и есть жизнь“. Вся исторія человечества представляетъ одну непрерывную борьбу, и люди падаютъ, задыхаются, проклинаятъ, грызутъ другъ друга, „обливаютъ своей кровью и слезами всю землю“... „Всю жизнь страдаютъ и жалуется, тонутъ въ грязи и крови, но все живутъ и живутъ, уповая что вотъ-вотъ, не нынче—завтра, все переменится, и они попадутъ прямо въ рай“... „Вы видѣли когда-нибудь счастливую жизнь? спрашиваетъ Наумовъ и отвѣчаетъ: „я не видалъ счастливой любви, не видалъ счастливаго брака, не видѣлъ человѣка, удовлетвореннаго своею судьбой, не видѣлъ человѣка, никогда не болѣвшаго, не страдавшаго, не плакавшаго“...

Какъ видимъ, жизнь, удовлетворенная и полная, въ санинскомъ смыслѣ, является для Арцыбашева истинной пріемлемой жизнью, и страданіе, разстраивающее животную гармонию,—тутъ первая и главная улика противъ жизни. Въ сущности на это и возражать ничего не надо, мы имѣемъ дѣло не съ общечеловѣческой логикой, а съ логикой темныхъ силъ, духа небытія, цѣль котораго превратить космосъ въ хаосъ, человѣчество въ бѣснующееся стадо свиней, добровольно низпадающихъ въ темную пучину гибели. Тутъ, именно, проявленіе какихъ то темныхъ, доміровыхъ силъ, жаждущихъ уничтоженія людского рода, подготавливающихъ тѣ времена, когда, по словамъ романа, „опустѣетъ поле человѣческой дѣятельности... Люди для развлечения начнутъ стрѣлять въ цѣль другъ въ друга, будутъ массами топиться, вѣшаться, бросаться съ скалъ. Матери станутъ съ тоской зачинать и вынашивать младенцевъ, никому ненужныхъ, никому неинтересныхъ... Ни одна не повѣритъ, что ея ребенку предстоить какая то необыкновенная красивая судьба... въ колыбели, ею наполненной, она будетъ видѣть только грядущее несчастье, будущія муки, болѣзни, идиотизмъ, вырожденіе“...

Именно, есть что то демоническое въ гордомъ утвержденіи, что подготавливающіе такія времена окажутъ величайшую гуманность. Здѣсь хаосъ ставится вмѣсто космоса, дьяволъ вмѣсто Бога, тьма вмѣсто свѣта, гибель вмѣсто спасенія.

Вѣдь ничего не стоитъ опровергнуть приведенныя обвиненія противъ жизни, въ которой страданіе, оказывается, такая могучая созидающая сила. Негодовать и свирѣпствовать на эти удары жизни можно только при одномъ условіи, при карамазовскомъ взглядѣ на жизнь, какъ срываніе однихъ цвѣтовъ удовольствій,—въ состояніи плотоядной ярости, которой жизнь не даетъ простора, не даетъ превратить землю въ огромный бѣснующійся Содомъ. Карамазовцу надо превратить жизнь въ одну сладострастную судорогу, свести все ея разнообразіе и богатство къ одному безудержному разгулу страстей, а если этого нельзя осуществить или, вѣрнѣе говоря, этимъ невозможно удовлетвориться ни одному человѣку, призванному къ иному и невольно тоскующему

по высшимъ цѣлямъ существованія, то для карамазовца отсюда получается одинъ выводъ—уничтожить, разнести жизнь въ прахъ.

Что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ карамазовщиной, мало-по-малу переходящей въ дьявольщину, показываютъ еще слѣдующія черты человѣкоубійственной психологіи. Не чувствуется ли нечеловѣческая, на всю вѣчность безнадежная и непоправимая тоска въ этихъ словахъ: „неужели вы вѣрите, что можно вѣчно тѣшиться борьбой другъ съ другомъ, вѣчно мѣнять свои крошечныя правительства, вѣчно малевать картинки, вѣчно лѣчить больныхъ, вѣчно писать книжки, вѣчно дѣлать статуэтки, вѣчно строить театрики, вѣчно влюбляться, вѣчно копать землю, вѣчно лѣпить кирпичи, вѣчно жить и жить“...

Это духъ небытія, это его голосъ, его вопросы, это ему само безсмертіе представляется „невыносимо скучнымъ“. „Сегодня безсмертіе, завтра безсмертіе—онъ будетъ молить о смерти, какъ о величайшемъ блаженствѣ“. Это его голосъ вкрадчиво напoптываетъ: „надо разсвѣять въ людяхъ суевѣріе жизни, надо заставить ихъ понять, что они не имѣютъ права тянуть эту безсмертную комедію“... Это его человѣкоубійственныя уста увѣряютъ: „когда нибудь вы все поймете, что слова мои были истиной и рано или поздно сведете концы своей жизни“...

Еще явственнѣе и несомнѣннѣе звучать для человѣческаго слуха искушенія его, еще ошутимѣе холодное могильное вѣяніе духа небытія въ тѣхъ словахъ Наумова, гдѣ онъ касается вопроса о безсмертіи, о Богѣ, о будущей жизни. Тутъ опредѣленнымъ образомъ выступаетъ богоборческая, демоническая стихія современной карамазовщины, тутъ насъ словно погружаютъ въ какую-то доміровую, темную пучину хаоса. Наумовъ смѣется надъ „глупенькой надеждишкой“ людей и предлагаетъ грубо-кощунственную разгадку „мечтаній о раѣ, о Богѣ воздающемъ“. Люди, по его словамъ, обманываютъ себя при жизни, но такъ какъ въ концѣ концовъ она обманываетъ ихъ, то на этотъ случай они оставляютъ своей „надеждѣ лазейку и на послѣдній мигъ“, т. е., рисуютъ себѣ наступленіе новаго дня за гробомъ, и не только дня, а цѣлой вѣчности: „тутъ прямо—

Вѣчный ликъ, Богъ, рай“!.. „Отъ трусости, отъ растерянности выдумали себѣ боговъ, ближнихъ и дальнихъ, высокія слова и туманные идеалы“... „Это только чучела изъ бумаги... Ни боговъ никто не видѣлъ, ни царствія небснаго представить не можетъ, ни безсмертія души вообразить“... Кошунство еще болѣе дополняется тѣмъ, что вѣчные идеи жизни приравняются къ социалистическимъ мечтаніямъ о золотомъ вѣкѣ, о торжествѣ пролетаріата. Въ этомъ сгребаніи въ кучу великихъ утѣшеній и чаяній человѣческихъ и ложныхъ, обманчивыхъ, зловредныхъ иллюзій, фантазій о раѣ на землѣ, конечно, безъ Бога и вѣчной жизни,—по смыслу романа, должно усматривать отчаянье и злобу разочарованнаго революціонера, но вѣдь это только оболочка, видимость, для насъ важна суть.

Авторъ устами своего героя спрашиваетъ, что будетъ дальше, послѣ того, какъ и золотой вѣкъ „опаршивѣетъ и надоѣстъ“. Вопросъ чрезвычайно-знаменательный для нашего времени такъ же, какъ и рѣчи о смерти, о цѣли жизни,—выдающія глубокую религіозную тоску современнаго общества, съ его ограбленной и разоренной душой, съ потоптанными вѣчными цѣнностями и заплеваннымъ небомъ христіанскихъ идеаловъ.

Арцыбашевъ самъ ссылается на себя,—развяаность и откровенность въ духѣ нашего времени. Наумовъ такъ и говоритъ: „у писателя Арцыбашева есть рассказъ „О великомъ знаніи“... полудантанистическій, ироническій рассказъ“... Тутъ тоже одинъ изъ признаковъ разошедшейся карамазовщины. Въ этомъ рассказѣ человѣкъ продаетъ чорту душу, чтобы узнать все, и, узнавъ это, „засунулъ голову въ помойную яму и такъ и слохъ“...

Тутъ есть что-то автобіографическое, какой-то неясный намекъ на то знаніе, отъ котораго талантъ Арцыбашева сталъ орудіемъ темныхъ силъ и началъ емердѣть, какъ разлагающійся трущъ.

Дальше—одинъ сплошной бредъ одержимаго, изступленныя проклятія, проклятія и проклятія. Дѣйствительно, въ этихъ строкахъ вѣтъ упоминаемый авторомъ „последній ужасъ“, метафизическій холодъ окончательнаго и безвозвратнаго безбожія, сатанизма. Тутъ совершенно бездарно

копируется та сцена изъ „Бр. К.“, гдѣ Ив. Карамазовъ заявляетъ, что онъ „почтительнѣйше“ возвращаетъ свой билетъ на входъ въ царство гармоніи. Тамъ дѣйствительно глубокая трагедія и необычайная философія, на которую былъ способенъ только гений Достоевскаго. Тамъ „хвала Иисусу“, „осанна“, а здѣсь вопли бѣсноватаго, проклинающаго всю вселенную и все рѣшительно. Тутъ дѣйствительно, если что и обращаетъ на себя вниманіе, специально изготовленное для эффекта, такъ это крайняя дерзость, ожесточеніе души, охваченной бѣшенымъ наслажденіемъ своей гибели и созерцаемаго общаго крушенія.

Наумовъ отказывается принять то „хотя совершенно безцѣльное, но фактическое блаженство“, которое наступитъ, когда „Господь Саваоѣтъ предстанетъ передъ нами во всей славѣ Своей“, и откроется „смысль, какого мы и не предчувствовали, такіа цѣли, о которыхъ слабымъ своимъ человѣческимъ умомъ и предполагать не могли“...

Не жалкое ли это повтореніе подобнаго же въ бесѣдѣ Ив. Карам. съ Алешей, гдѣ первый говоритъ о томъ сотрясеніи вселенной, когда откроются непостижимыя уму цѣли земныхъ невинныхъ страданій замученныхъ младенцевъ, и все сольется въ одинъ громовой, хвалебный гимнъ: „правъ Ты, Господи, ибо открылись пути Твои“...

У Арцыбашева несомнѣнно здѣсь потуги сравняться съ Достоевскимъ и произвести еще большій эффектъ. Дѣйствительно, тутъ полный эффектъ богохульства, ничѣмъ не прикрытаго: „когда откроетъ Онъ тайны Свои и позоветъ насъ, въ мукахъ и отчаяніяхъ погибшихъ, во мракъ съ тоской искавшихъ хоть искорки, чтобы и мы узрѣли тайны и насладились свѣтомъ величія Его... да вѣдь мы отвернемся отъ нихъ!.. Мы не простимъ Ему!.. Отпусти насъ, скажемъ мы, обратно во тьму, ибо возлюбили ее, не видя иного, ибо не можемъ забыть тѣхъ слезъ и крови, которыми полили свою темную землю, не хотимъ принять награду за мученія свои, за мученія напрасныя, *взваленныя на плечи наши безъ вины!* *)... Развѣ можно простить, развѣ можно забыть?... Не собаки же мы, чтобы за подачку все простить,

*) Мой курсивъ.

все забыть?... Я, Наумовъ, здѣсь пока я живъ и есть именно Я, отказываюсь отъ этого запоздалаго блаженства“...

Какъ рѣчи Наумова, такъ и весь романъ чрезвычайно характеренъ упорнымъ отрицаніемъ вины самого человѣка, заслуженности его страданій. Вѣдь послѣ Достоевскаго, конечно, не новость вопросъ о нашихъ страданіяхъ; вспомните, какъ говорить о страданіяхъ невинныхъ младенцевъ авторъ „Бр. Кар.“, какъ онъ чутокъ былъ къ этимъ страданіямъ, и какъ онъ самъ лично переносилъ съ кротостью удары судьбы, и другихъ училъ спасительности сраданій, конечно, въ христіанскомъ смыслѣ, училъ любить свои слезы, любить обливаться ими землю, на которую со слезами палъ Алеша въ ту ночь, когда тоска мгновеннаго невѣрія охватила его и когда онъ окрѣпъ и сталъ бодрымъ на всю жизнь. Вѣдь не менѣе нынѣшнихъ пророковъ пострадалъ онъ отъ земныхъ терній, этотъ четырехлѣтній каторжникъ, глубже ихъ звалъ бездны наши, и однако какъ онъ вѣровалъ, какъ говорилъ о религіи, объ единоспасающей силѣ христіанства, о нравственномъ самоусовершенствованіи, самообличеніи, покаяніи человѣка. Онъ такъ училъ потому, что былъ проникнутъ сознаніемъ глубокой человѣческой вины, ибо „всякій предъ всѣми всегда и за все виноватъ“. Онъ училъ насъ быть подвижниками во имя Христа, свѣта, истины, а не во имя дьявола, тьмы, извѣчной лжи, и мы только здѣсь, наконецъ, постигаемъ вселенскую правду словъ евангельскихъ о благомъ и гѣ и легкомъ бремени. Вѣдь несравненно легче, радостнѣй, спасительнѣй признать грѣхъ человѣческій, человѣческую задолженность передъ небомъ, древнее преступленіе праотцевъ, ибо изъ этого сознанія нашей вины струится свѣтъ на наши страданія и омуты жизни, скорѣе постигается сокровенный смыслъ и значеніе жизни.

Не то у подвижниковъ во имя дьявола. Ослѣпленные и обезумѣвшіе, они идутъ еще на большія, тягостнѣйшія, неисходныя страданія и, главное, бесполезныя, бесплодныя, ужасныя въ своей неутомимости. Проклинаютъ безъ конца и начинаютъ входить въ сладость этихъ проклятій, отступаютъ отъ свѣта въ тьму и ниспадають все глубже и глубже въ тотъ мракъ, гдѣ—„послѣдній ужасъ“. И, глав-

ное, тутъ гордость безмѣрная, нечеловѣческая, о которой говорить въ поученіяхъ старца Зосимы Достоевскій, гордость отрицанія своей виновности, грѣховности, гордость бунта противъ Бога.

Наумовъ на вопросъ, кто далъ ему право „принять на себя живую кровь“? гордо заявляетъ,— „я самъ“. Сначала онъ думалъ о своей ничтожности, но потомъ вдругъ повѣрилъ „въ громадность и своего Я такъ, чтобы противопоставить его вселенной!... Вселенной, міровой воли, Богу... чтобы тамъ ни было“... „Я и вселенная, я и Богъ, я и вѣчность, все—равно между собою!... Ибо если я только звено въ неразрывной цѣпи міровой необходимости, то, значитъ, природа или Богъ, что бы тамъ ни было, не могли не создать меня“...

Туманное, безпорядочное философствованіе, но прекрасно характеризующее эгоистическое человѣкобожество карамазовцевъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

В. Азбукинъ.

По побуду сужденій объ изображеніяхъ Іисуса Христа въ живописи.

(Последніе моменты жизни на землѣ Христа).

Въ Мартовской книжкѣ „Историческаго Вѣстника“ въ статьѣ „Тѣни прошлаго“ В. Микуличъ, вспоминая о встрѣчахъ съ Л. Н. Толстымъ, воспроизводитъ взгляды Льва Николаевича на религіозную живопись въ связи съ воззрѣніями группы писателей, шедшихъ тогда по его стопамъ.

„Левъ Николаевичъ признавался, говоритъ авторъ, что не любитъ Васнецова. Его больше всего интересовали картины художника Ге, и онъ спрашивалъ о впечатлѣніи въ Петербургѣ отъ его картины „Христосъ и разбойникъ“. Льву Николаевичу не нравился разбойникъ, нравился Христосъ. Кто-то изъ сидящихъ за столомъ сказалъ, что когда Левъ Николаевичъ въ первый разъ увидалъ этого Христа, то заплакалъ.“

Лѣсковъ былъ очень занятъ тою-же картиной и разсылалъ снимки съ нея всѣмъ своимъ знакомымъ. Критикъ Протопоповъ, получивъ такую фотографію, писалъ, что картина Ге есть вѣрное изображеніе по Маттею и Марку, у которыхъ сказано, что оба разбойника поносятъ, а не по Лукъ, который самъ дѣла не видалъ, компилировалъ позже другихъ, любилъ сантиментальничать и вѣрноподобіемъ не стѣснялся. Оба поносятъ. Это увеличиваетъ трагизмъ положенія, и становится нагляднѣе восклицаніе: „Боже мой, Боже мой! Для чего ты меня оставилъ!“ Христосъ умираетъ, буквально оставленный всѣми, и совсѣмъ не имѣетъ надежды сейчасъ же перенестись въ рай и пригласить туда вѣжливаго сосѣда. Онъ оканчиваетъ свою эпопею любви къ людямъ полнымъ героизмомъ, поносимый всѣми, а его немногіе друзья молчатъ, какъ и мы, страха ради іудейска

. Говорили еще за столомъ о различныхъ изображеніяхъ Христа, о Христѣ Кромского, Семирадскаго, Польшова. Льву Николаевичу нравился Христосъ на картинѣ Ге „Что есть истина?“ *).

При чтеніи этихъ строкъ невольно хочется воскликнуть: „какъ грустно! какъ тяжело!“ Да, тяжело читать подобныя кощунственныя слова по адресу евангелія и по адресу св. евангелистовъ. Мы нарочно привели полную выдержку изъ статьи „Тѣни прошлаго“, дабы уже изъ этихъ строкъ ясны были воззрѣнія Толстого и группы писателей, шедшихъ по его стопамъ, на христіанство, на Иисуса Христа, дабы изъ этихъ уже строкъ можно было заключить, что представляютъ изъ себя картины Ге, написанныя на религиозныя темы, и почему онѣ нравились Толстому.

Что же это за картины художника Ге, написанныя имъ на религиозныя темы, что они изъ себя представляютъ, если взглянуть на нихъ съ религиозной точки зрѣнія.

Остановимъ вниманіе на тѣхъ картинахъ художника Ге, о которыхъ упомянуто въ „Историческомъ Вѣстникѣ“, какъ понравившихся Толстому: „Распятіе Господа Иисуса Христа“ („или Христосъ и разбойникъ“) и „Христосъ предъ Пилатомъ, вопрошающимъ: „Что есть истина“. Какое здѣсь на-

*) Истор. Вѣстн. 1913 г. Мартъ „Тѣни прошлаго“ Микуличъ 796—797 стр.

рушеніе религіозной правды! Не только нарушеніе, но и глубокое оскорбленіе,—это какое то кошунственное отношеніе къ тому святому, что должно быть у каждаго христіанина въ его представленіи объ Иисусѣ Христѣ. Вотъ предъ нами крестъ съ распятымъ на немъ Христомъ. Ноги его согнуты отъ черемърной боли; тѣло все какъ то передернуто; голова его словно въ судоржныхъ конвульсіяхъ склонилась на бокъ; выраженіе лица говоритъ о его черемърныхъ, прямо невыносимыхъ для него страданіяхъ; изъ устъ его какъ бы слышатся отчаянные крики о помощи. Впечатленіе получается предсмертныхъ мученій простого, обыкновеннаго челоуька, притвожденнаго ко кресту.

Вся картина ясно говоритъ о томъ, что взята только челоуьческая сторона Иисуса Христа, показывается и объявляется громко—громко, что Христось—простой челоуькъ; все Божественное отъ Него отнимается.

Съ художественной точки зрѣнія такое изображеніе Христа можно будто бы и оправдать, какъ это отчасти пытается сдѣлать въ вышеприведенной тирадѣ изъ статьи „Тѣни прошлаго“ критикъ Протопоповъ. Въдѣ, дѣйствительно, Иисусъ Христось былъ не только Богъ, но и челоуькъ и по Своему челоуьчеству не чуждѣ былъ и челоуьческихъ страданій:—„сорокъ дней и сорокъ ночей постился, напо слѣддокъ взалкалъ (Мате. 4 гл., 2 стихъ). Страданія Христа, слѣдовательно, естественны; поэтому, видимо, правъ художникъ, изобразивъ такъ Христа. Но художникъ, изображая такъ Христа, нарушаетъ религіозную правду. Онъ совершенно игнорируетъ при художественномъ изображеніи распятаго Спасителя Его Божественную сторону и беретъ только краткій *внѣшній* моментъ. По религіозному представленію своему мы привыкли видѣть Иисуса Христа, какъ *Богочелоуька*. Вотъ Онъ на крестѣ, добровольно предавшій Себя на пропятіе за грѣхи всего міра, съ кроткимъ, можетъ быть полнымъ мукъ ликомъ, съ всепрощающимъ взглядомъ, челоуьколюбиво взывающимъ къ Богу: „Боже, прости имъ, ибо не знаютъ, что дѣлають (Лук. XXIII, 34). Не страданіе въ лицѣ, а скорѣе состраданіе. Правда религіозная говоритъ за то, что достойно не только челоуька, но и Богочелоуька.

Или возьмемъ еще картину Ге: „Что есть истина?“ При

взглядъ на эту картину всякій религіозный человѣкъ невольно отвернется: душа его возмутится грубымъ оскорбленіемъ религіознаго чувства.

Христось стоитъ предъ Пилатомъ въ независимой позѣ, презирающій все и вся, волосы всклокочены, глаза до невозможности грубо дерзки, такъ и слышатся изъ Его устъ грубья, дерзкія слова, такъ и кажется, что Христось готовъ ударить Пилата.

Гдѣ же здѣсь религіозная правда?!

Неужели кто можетъ сказать, что такъ и слѣдовало изобразить Иисуса Христа, дабы выдержать правду художественную: вѣдь Христось былъ приведенъ къ Пилату послѣ довольно большого издѣвательства надъ Нимъ со стороны державшихъ Его— „люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ, и били Его, и, закрывъ Его, ударяли Его по лицу (Лук. XXII, 63—64); вполнѣ поэтому естественно, что волосы Его были всклокочены, а лицо де Его издерганное, сердитое, недовольное отъ перенесенныхъ издѣвательствъ. Но такое изображеніе Иисуса Христа, всклокоченнаго, съ злобными глазами, если только позволено будетъ такъ выразиться по отношенію ко Христу, развѣ можно примирить съ правдой религіозной, которая здѣсь совершенно игнорируется и даже является предметомъ грубой насмѣшки, одинъ моментъ изможденности Христа возведенъ въ постоянное представленіе о Христвѣ и на судѣ предъ Пилатомъ;—съ нашимъ религіознымъ представленіемъ объ Иисусѣ Христвѣ, не какъ о простомъ человѣкѣ, а о Богочеловѣкѣ, наконецъ, съ евангельскимъ повѣствованіемъ о предстояніи Иисуса Христа предъ Пилатомъ: все Его поведеніе, всѣ Его слова дышать кротостью, смиреніемъ, полнымъ признаніемъ добровольнаго преданія Себя на поруганіе за грѣхи людскіе, полнымъ всепрощающей любви ко всѣмъ, даже и издѣвающимся надъ Нимъ, всепрощающей мольбы о всѣхъ предъ Отцемъ Небеснымъ; самъ Пилать послѣ вопросовъ, обращенныхъ къ Иисусу Христу, вышелъ къ народу и, пораженный Его смиреніемъ и кротостью, сказалъ: „я никакой вины не нахожу въ Немъ“ (Іоан. XIX, 4).

Точно такимъ же духомъ грубой реальности проникнуты и картины художника Полѣнова, изображающія послѣдніе моменты земной жизни Спасителя.

Конечно, никакое человеческое искусство не может точно реально-художественно воспроизвести образ Богочеловѣка, передать въ точности Его Божественную сторону. Для наглядно-реального изображенія нѣтъ и быть не можетъ у человѣка ни соответствующихъ красокъ, ни звуковъ, ни словъ; ибо никакими звуками человеческой музыки, никакими словами человеческого языка, никакими движеніями рукъ и глазъ человеческихъ невозможно возсоздать образъ Богочеловѣка, дать выраженіе безгрѣшной души Искупителя, изобразить нераздѣльное и несліянное единеніе Божества и человѣка въ лицѣ воплотившагося Сына Божія,—начертать такое тѣло, которое могло ходить по водѣ, сіять небеснымъ свѣтомъ, воскреснуть, проникнуть черезъ затворенныя двери, вознестись на небо одесную Отца, присутствовать повсемѣстно среди вѣрующихъ на землѣ въ Евхаристіи.

Художникъ, посланный Эдесскимъ Авгаремъ, не могъ уловить ни единой черты Богочеловѣческаго Лица, пока Самъ Христосъ не создалъ нерукотворенный образъ Своего безгрѣшнаго Лица, именно только образъ—икону, религіозно-символ. изображеніе, а не реально-художествен. картину. И истинно-русскій религіозный гений, соединившій со школою западнаго реализма истоково-православное вѣросознаніе, великій художникъ Ивановъ въ своей картинѣ „Явленіе Мессіи народу“*), при полномъ соблюденіи правды художественной и правды религіозной, призналъ себя немощнымъ въ отношеніи образа Христа—сосредоточія всей картины. Картина его, правдиво олицетворенная по духу евангелія, дышетъ истиной. Мы видимъ мощный, полный движенія и выразительности образъ Крестителя, представляющій олицетвореніе пророческаго „Гласа вопіющаго въ пустыни“, пораженныхъ то наивно дѣтскимъ, то благоговѣйно-смирненнымъ ожиданіемъ провозгашеннаго Агнца Божія слушателей и учениковъ пророка; вся обстановка картины, ея частности, все дышетъ жизнью,—все это какъ бы живымъ взято изъ за дали вѣковъ, мѣстъ и народовъ, съ дѣйствительно-исторической почвы и цѣликомъ перенесено на полотно великимъ русскимъ художникомъ кисти и красокъ. Иисуса Христа на этой кар-

*) Находится въ Румянцевскомъ музеѣ въ Москвѣ.

тинѣ изобразилъ онъ такъ, какъ подсказывала ему религиозная правда, согласно евангельскому духу; въ изображеніе Иисуса Христа онъ внесъ все хорошее, что можетъ изнести человѣкъ изъ глубины своего духа, все святѣйшее, во что онъ вѣруетъ, чѣмъ живетъ, — что составляетъ святое-святыхъ души. Хотя въ то же время онъ призналъ себя немощнымъ вполне начертать образъ Христа, почему и вычертилъ на своей картинѣ грядущаго изъ пустыни *Агнца Божія* и *Искушителя* — Богочеловѣка не слишкомъ ясно; ибо истово-православный религиозный гений громко говорилъ ему, что изобразить Христа въ реально-художественномъ видѣ, хотя съ привлекательнымъ, но все же только типично-человѣческимъ лицомъ Сирийца или Иудея, — значило все обратить въ Ренаповскую карикатуру.

Согласно съ духомъ Евангелія и общехристіанскаго представленія — въ противоположность художнику Ге, — написаны картины художникомъ Брюлловымъ: „Вичеваніе Христа“ и „Се человѣкъ“ (моментъ, когда Пилать выводитъ Христа въ терновомъ вѣнцѣ и въ богряницѣ къ народу и, указывая на Христа, говоритъ „се человѣкъ“), художникомъ Егоровымъ „Истязаніе Христа“ и многими другими*).

А. Уваровъ.

Духовный концертъ 17-го марта.

Духовный концертъ 17 марта въ залѣ Алексѣевской гимназіи доставилъ любителямъ случай услышать въ художественно-искусномъ, мощномъ исполненіи двухъ-хорные концерты, муз. Бортнянскаго. Припоминается, какъ одинъ выдающійся регентъ, композиторъ многихъ духовныхъ піесъ, давалъ совѣтъ однажды оканчивающимъ регентскіе курсы, какъ можно рѣже и съ большою осторожностью братья за духовные концерты Бортнянскаго, ибо художественное выполненіе ихъ требуетъ много умѣнья, тонкости, большого искусства и громадной силы и мощи

*) Картины Брюллова и Егорова находятся въ музеѣ Императора Александра III въ Петербургѣ.

голосовыхъ средствъ. Полную и славную побѣду надъ этими трудностями увидѣли тѣ, кто посѣтилъ духовный концертъ, состоявшійся въ воскресенье, въ залѣ Алексѣевской гимназіи въ пользу Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства. Программа концерта была весьма разнообразна и интересна и выполнена была очень успѣшно. Центральными номерами, привлечшими на концертъ, между прочимъ, регентовъ церковей не только г. Орла, но даже и уѣздныхъ городовъ, были двухъ-хорные концерты, муз. Бортнянскаго: „Кто Богъ велій“ и „Воспойте людіе“, каковыя номера съ замѣчательнымъ искусствомъ были выполнены мощнымъ, свободнымъ и гибкимъ хоромъ Орловской духовной Семинаріи подъ руководствомъ умѣлаго регента—воспитанника Н. Адамова. Въ пѣніи, музыкально исполненномъ, слышалась мощь и сила басовой партіи и красота, чистота и ясность дискантовъ. Кромѣ концертовъ хоромъ духовной Семинаріи было исполнено и много другихъ номеровъ: „Достойно есть“, муз. Архангельскаго, „Символь вѣры“, муз. Гречанинова“, „На рѣкахъ Вавилонскихъ“, муз. Веделя. Послѣдній номеръ такъ былъ живо исполненъ хоромъ, что невольно исполненіе его перенесло слушателей въ отдаленную сѣдую древность, перенесло на мѣсто самаго событія и какъ бы заставило пережить, перечувствовать то, что пережили участники великаго, тяжелаго и скорбнаго событія—плѣненія Вавилонскаго.

Прекрасно пѣлъ и хоръ Епархіальнаго женскаго училища, который, понятно, нѣсколько умалялъ свое впечатлѣніе, какъ хоръ однородный; но все-же исполненіе нѣкоторыхъ номеровъ доставило большое наслажденіе, особенно хорошее впечатлѣніе произвело исполненіе „О тебѣ радуется“, муз. Жданова.

Трудную работу осилили воспитанницы двухклассной церковно-приходской школы, явившись исполнительницами такихъ номеровъ, какъ „Нынѣ отпущаеши“ и „Кресту Твоему“, муз. Кастальскаго, „Отче нашъ“ и „Вечери Твоя тайныя“, муз. Чеснокова.

Концертъ привлекъ массу публики, которая получила большое художественное наслажденіе.

Концертъ посѣтилъ Его Преосвященство, Преосвящен-

нѣйшій Григорій, Епископъ Орловскій и Сѣвскій; а также на концертѣ присутствовали: Ректоръ Семинаріи, протоіерей В. А. Сахаровъ, Директоръ гимназіи И. И. Пѣнкинъ, Начальница епарх. женскаго училища, епарх. Наблюдатель А. И. Георгіевскій и многіе другіе.

Иноепархіальныя вѣсти.

— Пастырство и пастырскія собранія. Въ послѣднее время и правительство, и законодательныя, и общественныя учрежденія, и печать сильно заняты вопросомъ о, такъ называемомъ, хулиганствѣ и о мѣрахъ борьбы съ этимъ зломъ, которое широкою волной разлилось по лицу всей русской земли, захвативъ даже самыя глухіе уголки ея.

Поглядите кругомъ себя, говоритъ одинъ пастырь своимъ собратьямъ въ „В. Еп. Вѣд.“, наблюдайте и пораздумайте надъ тѣмъ, что видите. Не стонетъ ли по временамъ сердце ваше о чадахъ духовныхъ, ввѣренныхъ вашему попеченію?

Молодежь пьянствуетъ, хулиганствуетъ, потеряла всякое уваженіе къ старшимъ, къ личности ближняго, потеряла свое собственное человѣческое достоинство. Развѣ вамъ не приходилось при видѣ толпы молодежи проходить мимо со страхомъ, какъ-бы не получить насмѣшку, издѣвательство, а то и оскорбленіе дѣйствиельно? И развѣ не горѣлъ вашъ затылокъ и не потѣла спина отъ признанія, что сзади васъ, когда вы прошли, творится невозможный шабашъ по вашему адресу? И развѣ вы не видали подобныхъ дѣйствій молодежи по отношенію ко всякому встрѣчному и поперечному?

А твердыя семейныя начала, христіанская простота и патриархальность быта крестьянина.—гдѣ онѣ? Не сознаете ли вы, что въ вашемъ приходѣ всего этого нѣтъ. Въ семьяхъ анархія: кто палку взялъ, тотъ и капралъ. Въ семьяхъ горе всѣмъ слабымъ, больнымъ, увѣчнымъ и старикамъ. Молодость, сила и здоровье взяли верхъ, въ ихъ рукахъ руководство, и судъ и право. Но какъ они ведутъ себя! Но что они дѣлаютъ! Пьянство, насиліе, карты, развратъ,

хулиганство! Разгуль широкий, разгуль всегдашній, разгуль необузданный—масляница вѣчная! Пастыри-собратья, вѣдь вы прекрасно видите и понимаете, что разгуль этотъ проповѣдуется и воспринимается деревнею не какъ порокъ постыдный и гнусный, а какъ нормальное условіе существованія, какъ законное право всякаго, какъ необходимость, безъ которой жить не должно?... А въ разгуль этомъ тонетъ совѣсть крестьянина, тонетъ скромность и всякое благоразуміе молодежи, тонетъ стыдливость и непорочность дѣвчества, тонетъ порядочность и воздержность всякой крестьянки!...

Не болитъ ли, пастыри, ваше сердце обо всемъ этомъ, — и въ минуты раздумья, въ минуты сознанія всего этого не загорались ли вы желаніемъ возстать твердою ногою противъ губителей народа православнаго и смѣлою рукою наносить имъ ударъ за ударомъ?—Были вѣдь, были у васъ эти вспышки огня душевнаго! Были онѣ и не разъ и не два, а много разъ!—Но гдѣ же онѣ?—Осуществляете ли вы ихъ?...

Что же дѣлать?

Въ единеніи сила. Это—непоколебимая истина. И если мы хотимъ побѣды, должны объединиться, опредѣлить, взвѣсить силы врага и силы свои, выработать планъ борьбы, родъ оружія, и—подчиняя себя общей дисциплинѣ—объединенно повести наступленія всюду и вездѣ. И только въ этомъ случаѣ мы можемъ надѣяться на успѣхъ.

Гдѣ же и какъ объединиться?

Способъ объединенія у насъ есть—это пастырскія собранія, окружныя, уѣздныя и епархіальныя. Было славное горячее время: процвѣтали эти пастырскія собранія всюду и вездѣ. Но, къ сожалѣнію, процвѣли онѣ несвоевременно, именно, когда по всей Россіи прошла вспышка политическихъ страстей. И пастырскія собранія не могли тогда не реагировать на общее возбужденіе игры въ политику. Многіе опасаются, что и теперь, если возобновятся пастырскія собранія, то станутъ заниматься политиканствомъ. Напрасныя опасенія! Для политиканства, какъ государственнаго, такъ епархіальнаго, теперь нѣтъ почвы. И для пастырскихъ собраній теперь самое благоприятное время.

(„Вят. Е. В.“).

— Саратовская Духовная Консисторія слушали: сланное Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ, на заключение Духовной Консисторіи, извѣщеніе Саратовскаго губернатора, отъ 4 января сего года, коимъ названный губернаторъ, увѣдомляя, что одинъ изъ священниковъ Саратовской епархіи непосредственно телеграфировалъ Предсѣдателю Совѣта Министровъ о бѣдственномъ положеніи крестьянъ своего прихода, и находя съ своей стороны непосредственное обращеніе къ г.г. Министрамъ со стороны священнослужителей неправильнымъ и неудобнымъ, просилъ Его Преосвященство о томъ, не признаетъ ли онъ возможнымъ, во избѣжаніе повторенія подобныхъ случаевъ, сдѣлать надлежащія указанія о порядкѣ сношенія подвѣдомственныхъ Его Преосвященству священнослужителей съ высшими учрежденіями и лицами. Приказали: Обсудивъ вышеизложенное и принимая во вниманіе 1) что по правиламъ Апостольскимъ священникъ ничего не долженъ совершать безъ вѣдѣнія и воли своего Епископа и 2) что по смыслу ст. 155 т. II св. зак., 1892 г., священникъ-настоятель прихода не можетъ имѣть непосредственнаго сношенія съ высшими мѣстами и лицами постороннихъ вѣдомствъ, Саратовская духовная консисторія постановила и Его Преосвященство утвердилъ: въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ, а также для подтвержденія духовенству Саратовской епархіи объ исполненіи закона о порядкѣ сношенія съ высшими лицами и мѣстами, т. е. о томъ, что прошенія, извѣщенія и вообще какія бы то ни было служебныя сношенія съ высшими лицами и учрежденіями другихъ вѣдомствъ должны производиться черезъ свое духовное начальство, а равно напомнить священно-церковнослужителямъ епархіи, что и сношенія съ Епархіальнымъ Начальствомъ по дѣламъ церковно-служебнымъ должны направляться чрезъ о.о. благочинныхъ—объявить духовенству Саратовской епархіи къ точному исполненію циркулярными указами. („Сарат. Дух. Вѣс.“).

— Въ Черниговской епархіи основано симпатичное общество—„союзъ юношества“. Цѣль союза—нравственное воспитаніе юношей въ духѣ христ. вѣроученія и сообщеніе имъ практическихъ свѣдѣній по разнымъ отраслямъ труда.

Одинъ изъ „союзовъ молодежи“ Стародубскаго уѣзда за свое трехлѣтнее существованіе успѣлъ уже открыть слѣд. мастерскія: иконописную, столярную и сапожную. „Минскія Епарх. Вѣд.“, говоря о союзахъ молодежи, замѣчаютъ: „будущность этихъ нарождающихся союзовъ весьма блестяща и, быть-можетъ, имъ удастся побороть деревенское пьянство, а также уничтожить отвратительное зло нашихъ сельскихъ мѣстностей въ послѣдніе годы—хулиганство“.

Извѣстія и замѣтки.

— Можно ли вторично жениться на своей женѣ? Этотъ вопросъ, ни разу еще не встрѣчавшійся въ жизни, разрѣшенъ Св. Синодомъ въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій. Разведенная жена потомственного почетнаго гражданина И—ва возбудила ходатайство передъ Синодомъ о восстановленіи ея брака съ прежнимъ мужемъ, послѣ развода вступившимъ въ новое супружество. Вторая жена И—ва умерла, и тотъ и другой изъ разведенныхъ супруговъ выразили желаніе продолжать свое брачное сожителство по закону.

При обсужденіи этого ходатайства, Синодъ нашель, что бракъ супруговъ И—выхъ, законно расторгнутый духовнымъ судомъ, совершенно уничтожился за вступленіемъ И—ва въ бракъ съ другимъ лицомъ. Вслѣдствіе же того, что вторая жена И—ва, съ которой онъ вступилъ въ бракъ послѣ развода съ первой женой, умерла, Синодъ не встрѣчаетъ препятствій къ восстановленію брака разведенныхъ супруговъ. Въ виду такихъ обстоятельствъ Св. Синодъ предписалъ бракъ разведенныхъ супруговъ И—выхъ восстановить черезъ совершеніе браковѣчанія, при чемъ для И—ва бракъ съ его прежней женой долженъ считаться въ записи метрическихъ книгъ третьимъ, а для И—вой вторымъ.

— Важное рѣшеніе Сената.—1906 г. Ялтинское уѣзд. зем. собраніе сдѣлало постановленіе о прекращеніи субсидіи церк. школамъ, доселѣ выдаваемой земствомъ. Епископъ Таврической Алексій обжаловалъ это рѣшеніе въ Правит. Сенатъ, указывая, что разъ въ первоначальномъ постановленіи земскаго собранія не былъ указанъ срокъ, на который назна-

чается субсидія, тогда ассигнованіе должно признаваться постояннымъ. Правит. Сенатъ, выслушавъ заключеніе оберъ-прокурора Св. Синода и оберъ-прокурора Сената, призналъ доводы жалобы правильными, а Ялтинское земство обязаннымъ выдавать субсидію церковнымъ школамъ, и постановленіе Ялтинскаго земскаго собранія отмѣнено.

— Церковныя земли. Свящ. Григорій Дольскій, побесѣдовавъ съ однимъ изъ членовъ Гос. Думы, передаетъ въ „Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 9), что среди духовныхъ членовъ Думы возникло разногласіе по вопросу объ обезпеченіи духовенства: одни стоятъ за то, чтобы духовенство было обезпечено однимъ только жалованьемъ,—болѣе или менѣе солиднымъ; другіе за то, чтобы духовенство могло получать жалованье въ меньшемъ размѣрѣ, но обязательно пользовалось бы при этомъ землею. Свящ. Гр. Дольскій ставитъ на голосованіе духовенства указанный вопросъ. Вопросъ праздный. Какое право имѣютъ члены Госуд. Думы обсуждать вопросъ о землѣ, которая принадлежитъ церквамъ и которая дана имъ въ вѣчное владѣніе ихъ ктиторами и другими жертвователями?

— Къ установленію правильнаго обложенія церковей 25% сборомъ. Для правильнаго обложенія 25% сборомъ каждой церкви необходимо добросовѣстно указать за 3 или за 5-ть лѣтъ слѣдующіе источники къ обложенію: 1) количество приходскихъ душъ; 2) количество церковныхъ процентовъ; 3) сумму годового дохода отъ оброчныхъ статей; 4) сумму кружечно-кошельковаго сбора и 5) сумму чистой свѣчной прибыли. Предположимъ, что вся доходность церкви по указаннымъ статьямъ будетъ равна 1000 рублямъ, а 25% сборъ съ нея—50 рублямъ. Какой-же процентъ платить церковь! Если съ 1000 рублей она платитъ 50 рублей, то съ одного рубля она должна платить въ тысячу разъ менѣе, т. е. $\frac{50}{1000} = \frac{5}{100}$ р., = 5 коп. = 5%. Такимъ путемъ слѣдуетъ сдѣлать вычисленіе для каждой церкви Округа, полученные проценты сложить и сумму ихъ раздѣлить на число церковей въ Округѣ, и полученное частное и составитъ средній % 25% сбора для всего Округа. Такимъ-же путемъ опредѣлится средній процентъ, какъ норма, сначала для уѣзда, а потомъ и для всей епархіи, что и должна сдѣлать коммиссія Епарх. Съѣзда („Тв. Еп. Вѣд.“).

ХРОНИКА.

16 марта, въ субботу, наканунѣ крестопоклонной недѣли, Преосвященнѣйшій Григорій, въ концѣ всенощнаго бдѣнія, при умилительномъ пѣніи „Святый Боже“!... въ кафедральномъ соборѣ совершилъ изнесеніе Св. Животворящаго Креста Господня на средину храма для поклоненія народу. Соборъ былъ переполненъ молящимися, въ числѣ коихъ были Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ и Управляющій Крестьянскимъ и Дворянскимъ Банкомъ С. В. Зиновьевъ.

Въ воскресенье, 17 марта, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Богородицкой церкви села Рѣшетовой Дубравы, Елецкаго у., ново-рукоположенный діаконъ Митрофанъ Никольскій. Очередное слово за литургіею было произнесено свящ. Н. Никольскимъ. Въ числѣ многочисленныхъ богомольцевъ въ соборѣ былъ Вице-Губернаторъ, въ званіи Камергера Двора Его Величества Н. П. Галаховъ.

18 марта Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на урокахъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ покояхъ Его Преосвященства подъ Его предсѣдательствомъ состоялось общее собраніе Орловскаго Отдѣла Православнаго Палестинскаго и Миссіонерскаго Обществъ.

20 марта, въ среду, по окончаніи литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ, въ Крестовой церкви, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ по обычаю молебное пѣніе съ чтеніемъ акаѳиста Страстямъ Господнимъ.

Царственный 300-лѣтній юбилей Дома Романовыхъ русскихъ Царей въ старомъ княземъ градѣ Ельцѣ.

Въ канунъ юбилейныхъ празднествъ въ старомъ Ельцѣ правились панихиды съ поминомъ блаженнѣйшаго патріарха Филарета и инокини Марѣы родителей перваго Царя—избранника народнаго юнаго Михаила и прочихъ благочести-

выхъ Государей, Императоровъ, Императриць и всѣхъ отъ рода Царей и великихъ Князей изъ Дома Романовыхъ представшихся. Особою торжественностью отличалось всенощное бдѣніе въ Воскресенскомъ соборѣ, гдѣ при многолюдномъ стеченіи богомольцевъ, исходилъ на литію и величаніе Епископъ Елецкій Митрофанъ.

Въ самый праздникъ 21 февраля ельчане,—украсивъ дома національными флагами, устремились съ крестными ходами, какъ прихожане, изъ своихъ церквей во главѣ съ настоятелями не по наряду, а со своею вѣковѣчною святынею къ соборному храму на общую молитву литію, гдѣ, встрѣчая кресты и хуругви со иконы, Святитель осѣнялъ благословеніемъ грядущихъ въ Домъ Господень во главѣ съ образомъ Пречистой Феодоровской изъ мѣстной гимназіи Павловскаго. Елецкіе хоругвеносцы,—какъ и всегда, проявили большую ревность по благолѣпію церемониальному съ царскими хоругвями изъ своей церкви. Проповѣдовалъ за божественной литургіей, совершенной Епископомъ Елецкимъ, о. благочинный прот. В. Е. Рязановъ о знаменательныхъ событіяхъ грозы лихолѣтья 1613 года, окончившихся тихимъ свѣтомъ—миромъ по избраніи царя, когда русскій человекъ сталъ спокойно исходить на дѣланіе свое до вечера, не боясь воровскихъ людей, поляковъ и казацкой вольницы.

Предъ молебствіемъ съ соли громогласно перводіакономъ о. Е. Лапаткинымъ прочитанъ былъ Высочайшій Манифестъ и сонмъ освященнаго собора возносилъ съ Архіереемъ благодарныя прошенія за благодѣнія Божію, государству россійскому дарованныя, закончившіяся особою по чину молитвою, рѣдко ясно глаголанною Епископомъ: Предъ многолѣтніемъ Владыка, осѣняя предстоящихъ древнимъ честнымъ крестомъ (1698 г.) изъ стараго елецкаго собора съ мощами преподобнаго Михаила Малейна, имя коего носилъ первый Царь Дома Романовыхъ *), призывалъ православныхъ ограждать себя отъ зла силою крестною, хранить Божіе милосердіе—святыню стародавнюю, какъ живыхъ свидѣтелей, защиту и покровъ всѣхъ въ бѣдахъ сущихъ и наконецъ въ будущемъ не забывать о злключеніяхъ, которыхъ можно избѣжать лишь твердостояніемъ въ добрыхъ обычаяхъ и повиновеніи власти предержавшей, руководимой царемъ—покорнымъ сыномъ св. церкви Христовой, которому и возгласилъ отъ всея души многія лѣта.

Представители всѣхъ вѣдомствъ, масса богомольцевъ съ учащимися до тѣсноты наполняли соборъ, какъ въ великіе праздники, на красной площади былъ парадъ мѣстнымъ

*) Предполагавшееся съ благословенія Орловскаго Архипастыря чтеніе Слова Божія за молебствіемъ по св. Евангелію дару—вкладу царя Михаила Феодоровича изъ церкви с. Талець къ сожалѣнію не осуществилось по измѣнчивымъ судьбамъ мірской суеты.

войскамъ, а затѣмъ въ Народномъ Домѣ собраніе юбилейное съ рѣчами А. К. Сапѣгина и А. П. Бутягина, д. членовъ Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества а предводитель дворянства, камергеръ, членъ Государственной Думы В. Г. Ветчининъ прочиталъ телеграмму привѣтственную Государю Императору за подписью представителей вѣдомствъ во главѣ съ Владыкою Епископомъ.

Вечеромъ въ гимназіи Павловскаго было торжественное юбилейное собраніе Елецкаго Отдѣленія Археологическаго Общества и для народа собственно показывались изъ оконъ — туманныя картины историческихъ судебъ XVII—XX в. в. государствъ россійскаго. О. протоіерей В. С. Соловьевъ повѣдалъ, что съ перваго Царя Романова государство русское перестало быть вотчиною—правителей, граждане получили право на личный трудъ и льготы по отбыванію даней. Врачъ Холинъ познакомилъ публику съ иконографіею прошлаго, которое служить теперь образцомъ для подражанія, какъ напр. и лики св. угодниковъ въ устрояемой хозяиномъ честнаго дома при гимназіи милитвенницѣ (Д. XVI—13) кисти художника придворнаго Гурьянова.

Владыка въ заключеніе призывалъ хранить завѣты славныхъ Архипастырей—уроженцевъ орловскаго края Митрополита Филарета Кіевскаго, Иннокентія Херсонскаго, Теофана Тамбовскаго, именно: блюсти твердо и непоколебимо св. православную вѣру, какъ залогъ церковно-гражданскаго благополучія (Филаретъ), подчиняясь роду Царей изъ среды русскихъ, своихъ природныхъ людей (Иннокентій), тогда свѣтъ спасительной вѣры сохранить и улучшить—правы сей вѣрный оплотъ порядка и счастья (Теофанъ). За триста лѣтъ, закончилъ Архипастырь, самъ Царь указываетъ въ манифестѣ русскимъ людямъ образцы достохвальныхъ подвиговъ и церковно-гражданскихъ доблестей, проявленныхъ и духовными и мірскими чинами, почему и надо всѣмъ по мѣрѣ силъ подражать прекраснымъ примѣрамъ предковъ, чтобы въ новизнѣ хорошей добрая старина слышалась—какъ побѣда побѣдившая, міръ, именно, блюлась вѣра отеческая, православная, утвердившая вселенную, Божьимъ промысломъ направляемая на лучшее. Троекратнымъ гимномъ оркестра военного и общимъ пѣніемъ онаго послѣ оглашенія привѣта телеграммы царской Актъ чествованія юбилея и завершился, будучи особенно выдающимся по дружному участию любителей археологіи: въ лицѣ предводителя дворянства, предсѣдателя окружнаго суда, начальниковъ училищъ Смирнова, Вильгельминана хранителя музея Нѣжинскаго гусарскаго полка, мѣстнаго полицеймейстера, адвокатовъ, врачей и, конечно, духовенства.

Въ учебныхъ заведеніяхъ, въ храмахъ, на собраніяхъ

раздавались листки подъ заглавіемъ: о духовномъ ознаменованіи царственнаго юбилея 1913 года церковно-гражданскими доблестями. На депешѣ же Его Императорскому Величеству чрезъ Г. Оберъ-Прокурора слѣдующей: Елецкое Отдѣленіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества въ древнемъ княземъ градѣ Ельцѣ проситъ Ваше Высокопревосходительство, какъ своего почетнаго члена, повергнуть молитвенное челобітье любителей старины духовнаго и мірскаго чина Самодержцу Всея Россіи, на торжественномъ своемъ собраніи по случаю достопамятнаго дня высокаго юбилея возглашающихъ: Боже Царя Храни во благо Руси Святой на многія лѣта. Предсѣдатель Митрофанъ, Епископъ Елецкій,—на докладѣ Всеподданнѣйшемъ Всемилостивѣйше благоутодно было 7 марта начертать: „*Прочелъ съ удовольствіемъ*“. *)

*) Церк. Вѣдом. 1913 г. № 10 стр. 103—105.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ магазина **Мительмана.**

Юбилейныя медали и знаки для духовныхъ лицъ предлагаетъ магазинъ офицерскихъ вещей

МИТЕЛЬМАНА

въ г. Орлѣ, Болховская ул.,

по цѣнамъ ниже столичныхъ.

Высылаетъ и наложнымъ платежемъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Дни покаянія. 2. Карамазовщина въ современной литературѣ. 3. По поводу сужденій объ изображеніяхъ Иисуса Христа въ живописи. 4. Духовный концертъ 17-го марта. 5. Иноепархіальныя вѣсти. 6. Извѣстія и замѣтки. 7. Хроника. 8. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 12 сданъ на почту 27 марта.

Орель. Электрическая Типографія Губ. Правленія.