

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЬ.

Подписка принимается въ
Редакціи при Пензенской
Духовной семинаріи.

№ 13.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересылкою
и доставкою 5 рублей.

1-го іюля, 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляется благодарность Пензенскаго Епархіальнаго
Начальства.

1) Священнику с. Боголюбовки, Городищенскаго уѣзда, Александру Ягодину, за ревностное убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 505 р. на приобрѣтеніе въ храмъ новаго паникадила и свѣчь.

2) Прихожанамъ с. Боголюбовки, того же уѣзда, за пожертвованіе 505 р. на приобрѣтеніе въ храмъ новаго паникадила и свѣчь.

3) Крестьянину дер. Русскаго Баймакова, Инсарск. у., Михаилу Буянову, за дѣятельное стараніе о благоуукрашеніи приходскаго храма въ селѣ Боголюбовкѣ, Городищенскаго уѣзда.

4) Крестьянину с. Ново-Никольскаго, Краснослободскаго уѣзда, Марку Рябову, за пожертвованіе въ приходскую церковь названнаго села колокола, вѣсомъ въ 4 п. 31 ф., стоящаго до 100 руб.

5) Священнику с. Ново-Никольскаго, того же уѣзда, Николаю Степанову, за ревностное убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 1200 р. на постройку храма въ названномъ селѣ, вмѣсто сгорѣвшаго.

6) Прихожанамъ того же села, за пожертвованіе 1200 р. на постройку храма, вмѣсто сгорѣвшаго.

7) Церковному старостѣ того же села крестьянину Василию Грачеву, за ревностное участіе при постройкѣ приходскаго храма.

8) Прихожанамъ с. Глѣбовки, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 365 р. на перелитіе колокола для приходской церкви и на приобрѣтеніе священническаго облаченія.

9) Пензенской купчихѣ Параскевѣ Васильевнѣ Карповой, за пожертвованіе паникадила и хоругвей въ церковь села Тархова, Н.-Ломовскаго уѣзда, на сумму 150 руб.

10) Пензенскому 2-й гильдіи купцу Константину Степановичу Морозову, за пожертвованіе плащаницы и другихъ церковныхъ вещей въ церковь села Тархова, того же уѣзда, на сумму 120 руб.

11) Вдовѣ губернскаго секретаря Марьѣ Егоровнѣ Голубевой, за пожертвованіе 200 руб. на украшеніе храма въ с. Тарховѣ, того же уѣзда.

12) Священнику села Бондовки, Чембарскаго уѣзда, Николаю Разказову, за ревностное убѣжденіе прихожанъ къ пожертвованію 200 р. на перелитіе разбитаго колокола для церкви названнаго села.

13) Прихожанамъ с. Бондовки, того же уѣзда, за пожертвованіе 200 р. на перелитіе разбитаго колокола для приходскаго храма названнаго села.

Списокъ присоединившихся къ православной Церкви чрезъ миропомазаніе изъ раскола поповщинской секты по приходу села Поима Николаевской православной церкви, Чембарскаго уѣзда, за 1893 годъ.

По 1-му штату: села Поима крестьянская дѣвица Θεодосія Андреева Мартынова 18 лѣтъ; села Поима крестьянская дѣвица Матрона Платонова Суханова 18 лѣтъ; села Поима крестьянская дѣвица Анна Θεодорова Мартынова 16 лѣтъ; села Поима крестьянская дѣвица Марина Яковлева Коротина 18 лѣтъ; села Поима крестьянская дѣвица Анастасія Андреева Макѣева 17 лѣтъ. По 2-му штату: села Поима крестьянская дѣвица Варвара Григорьева Золотова 17 лѣтъ; деревни Топорихи крестьянина Петра Иванова Власова сынъ Поликарпъ 2 лѣтъ; села Поима крестьянская дѣвица Татіана Кирилова Козлова 19 лѣтъ.

Списокъ присоединившихся къ православной Церкви изъ раскола поповщинской и нѣтовщинской сектъ, по приходу Агаповской Димитріевской церкви, Чембарскаго уѣзда, за 1893 годъ.

Деревни Бѣлозерокъ крестьянина Василія Евдокимова Клепова жена Евдокія Θεодорова, 36 лѣтъ, поповщинской секты, безъ миропомазанія; села Агапова крестьянской вдовы Матрены Мироновой Мошковой дочь Параскева, 2¹/₂ лѣтъ, нѣтовщинской секты, чрезъ миропомазаніе; деревни Топорихи крестьянская вдова Евдокія Титова Глушенкова, 35 лѣтъ, поповщинской секты, безъ миропомазанія; села Агапова крестьянинъ Михаилъ Аванасьевъ Суверневъ, 48 лѣтъ, нѣтовщинской секты, безъ миропомазанія; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева сынъ Гавріилъ.

27 лѣтъ, безпоповщинской секты, чрезъ миропомазаніе; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева сынъ Даниль, 21 года, нѣтовщинской секты, — чрезъ миропомазаніе; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева сынъ Іоакимъ, 18 лѣтъ, нѣтовщинской секты, чрезъ миропомазаніе; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева сынъ Агапъ, 15 лѣтъ, нѣтовщинской секты, чрезъ миропомазаніе; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева жена Екатерина Емельянова, 43 лѣтъ, нѣтовщинской секты, безъ миропомазанія; села Агапова крестьянина Михаила Сувернева дочь Марія, 9 лѣтъ, нѣтовщинской секты, чрезъ миропомазаніе; села Агапова крестьянина Гавріила Михайлова Сувернева сынъ Іаковъ, 4 лѣтъ, нѣтовщинской секты, чрезъ миропомазаніе; деревни Топорихи крестьянинъ Никита Трифоновъ Осинкинъ, 24 лѣтъ, поповщинской секты, чрезъ миропомазаніе; деревни Топорихи крестьянина Никита Тр. Осинкина сынъ Петръ, 9 лѣтъ, поповщинской секты, чрезъ миропомазаніе; деревни Бѣлозерокъ, крестьянинъ Кирилль Васильевъ Жидковъ, 19 лѣтъ, поповщинской секты, чрезъ миропомазаніе; деревни Топорихи крестьянинъ Никита Дмитріевъ Горшковъ, 78 лѣтъ, поповщинской секты, безъ миропомазанія.

Списокъ присоединившихся къ православной Церкви изъ раскола часовенной секты по приходу Архангельской церкви села Митрофанова, Чембарскаго уѣзда, за 1893 годъ.

Села Шереметьева крестьянинъ Михаилъ Филипповъ Чернышевъ, 45 лѣтъ, безъ миропомазанія; деревни Котики крестьянка Александра Семенова Шеина, 38 лѣтъ, безъ миропомазанія; села Шереметьева крестьянка вдова Акилина

Иванова Заплахова, 22 лѣтъ, чрезъ миропомазаніе; села Митрофанова крестьянская дочь, Анастасія Никитина Цапина, 5 лѣтъ, чрезъ миропомазаніе.

Списокъ раскольниковъ бѣглопоповщинскаго толка, обратившихся къ Церкви на общихъ правилахъ православія, по убѣжденію священника Симеона Архангельскаго въ селѣ Павловскомъ Куракинѣ, за 1893 годъ.

Крестьянинъ Петръ Иоакимовъ Цѣловъ 36 лѣтъ; вдова крестьянка Наталья Григорьева Богатова 41 года; крестьянинъ Петръ Григорьевъ Симеоновъ, 37 лѣтъ, и жена его Васса Григорьева 41 года; запаснаго рядового Михаила Григорьева Кокорина жена Евдокія Иванова 37 лѣтъ; крестьянина Дмитрія Иванова Кислова жена Вѣра Андреева 50 лѣтъ; крестьянина Ивана Дмитріева Кислова жена Устинія Никитина 26 лѣтъ; крестьянина Никифора Егорова Исакова дочь Ирина 18 лѣтъ; крестьянина Василя Васильева Зудилова сожительница Акилина Иванова Пиварова 40 лѣтъ; крестьянина Якова Степанова Шарупина жена Евдокія Кузьмина 47 лѣтъ; крестьянина Михаила Иванова Крайнова жена Дарья Егорова 63 лѣтъ; крестьянина Сергѣя Григорьева Шестерина жена Марья Васильева 31 года; крестьянинъ Степанъ Николаевъ Разиновъ 38 лѣтъ; отставнаго рядового Григорія Емельянова Шестерина сынъ Степанъ 19 лѣтъ; мѣщанина Андрея Петрова Тютина дочь Варвара 19 лѣтъ; вдовы крестьянки Марьи Павловой Сервиловой дочь Ксенія Семенова 18 лѣтъ; вдова крестьянка Матрона Иоакимова Мамелина 64 лѣтъ; отставнаго рядового Григорія Емельянова Шестерина жена Евдокія Васильева 54 лѣтъ; мѣщанина Ивана Степанова Исакова дочь Евдокія 18 лѣтъ; вдовы солдатки Анны Ивановой Кисловой дочь Агрипина Григорьева 20 лѣтъ.

Списокъ присоединившихся изъ раскола бѣглопоповщинскаго толка въ православіе чрезъ св. таинство миропомазанія, по приходу села Павловскаго Куракина за 1893 г.

Крестьянина села Архангельскаго Куракина Степана Оседорова Адякова сынъ Симеонъ 5 лѣтъ; запаснаго рядового Ивана Егорова Шарунина сынъ Іоаннъ 20 лѣтъ; крестьянина Петра Григорьева Симеонова сынъ Николай 16 лѣтъ; умершаго мѣщанина Прокопія Иванова Крючкова сынъ Зиновій 26 лѣтъ; крестьянина Петра Григорьева Симеонова дочь Параскева 10 лѣтъ; умершаго крестьянина Петра Степанова Егорова дочь Евдокія 18 лѣтъ; крестьянина Петра Андреева Савельева сынъ Павелъ 21 года; крестьянина Никифора Егорова Исакова дѣти: Калинникъ 5 лѣтъ, Іоакимъ 10 лѣтъ, Евдокія 6 лѣтъ; крестьянина Ивана Никитина Герасимова сынъ Леонтій 19 лѣтъ; крестьянина Ивана Оседорова Воробьева дочь Стефанида 18 лѣтъ; умершаго мѣщанина Прокопія Иванова Крючкова дочь Евфимія 18 лѣтъ.

Списокъ присоединившихся изъ раскола къ православію чрезъ Св. Таинство Миропомазанія по приходу села Арх. Куракина, Городищенскаго уѣзда, за 1893 годъ.

Филиппъ—сынъ крестьянина с. Арх. Куракина Петра Петров. Сидорова и сожительницы его Елены Нестеровой,—раскольниковъ; Параскева—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Матвѣя Сергѣева Сладкова и законной жены его Феклы Тимофеевой,—раскольниковъ; Григорій—сынъ крестьянина г. Городищъ Семена Трофимова Ульянова—православнаго; Параскева—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Петра Осипова Кобылкина и законной его жены Степаниды Ивановой,—православныхъ; Параскева—дочь умершаго крестьянина с. Арх. Куракина Якова Семенова Прокофьева—

раскольника; Матвѣй—сынъ запаснаго солдата Ильи Алексѣева Адякова и сожительницы его Степаниды Васильевой—раскольниковъ; Гурій—пріемный сынъ Городищ. мѣщанина Ковстантина Семенова Бажатова—православнаго; Татіана—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Петра Андреева Колыгина—раскольника и законной жены его Марьи Николаевой—православной; Михаилъ—сынъ крестьянина с. Арх. Куракина Ефима Васильева Сладкова православнаго и законной его жены Натальи Кирилловой раскольницы; Александръ, солдатъ,—сынъ крестьянина дер. Уранки Ивана Михайлова Дулова и законной жены его Агафьи Михайловой,—раскольниковъ; Іоаннъ—сынъ крестьянина с. Арх. Куракина Капитона Петрова Борисова и законной жены его Анны Семеновой,—раскольниковъ; Степанида—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Игнатія Егорова Пивоварова—православнаго; Доментій, солдатъ,—сынъ вдовы крестьянки дер. Уранки Анны Николаевой Мельниковой,—раскольницы; Евдокія—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Василя Николаева Швецова и законной его жены Марьи Степановой—раскольниковъ; Анисья Егорова—дочь вдовы крестьянки Агафьи Яковлевой Базаровой—раскольницы; Іустина—дочь крестьянина с. Арх. Куракина Ивана Филипова Кузина—православнаго и законной жены его Параскевы Андреевой—раскольницы.

Списокъ присоединенныхъ изъ раскола къ православію чрезъ Св. Таинство Покаянія по приходу села Арх. Куракина, Городищенскаго уѣзда, за 1893 годъ.

Жена запаснаго солдата Пелагія Васильева Пивоварова 34 лѣтъ; крестьянинъ села Арх. Куракина Матвѣй Сергѣевъ Сладковъ 48 лѣтъ; крестьянка села Арх. Куракина Ирина Николаева Кузина 45 лѣтъ; крестьянка села Арх. Куракина Анна Петрова Печенова 39 лѣтъ; кре-

стьянка села Арх. Куракина Екатерина Иванова Ефименкова 56 лѣтъ; крестьянка села Арх. Куракина Марья Николаева Копыгина 39 лѣтъ; деревни Уранки крестьянка Евгенія Антонова Звѣрева 45 лѣтъ; деревни Уранки крестьянинъ Кузьма Петровъ Некрытовъ 32 лѣтъ; деревни Уранки крестьянинъ Петръ Ѳедоровъ Бѣловъ 50 лѣтъ; крестьянка села Арх. Куракина Евдокія Николаева Самсонова 25 лѣтъ; деревни Уранки запасный солдатъ Дмитрій Осиповъ Зуенковъ 31 года; крестьянинъ села Арх. Куракина Иванъ Никитинъ Лысоковъ 88 лѣтъ. Всего черезъ св. таинства Миромазаніе и Покаяніе въ 1893 году присоединено къ православію изъ раскола двадцать восемь человекъ (28 обоого пола).

Праздныя мѣста—священническія: Красносл. у.: въ сс. Малой Ивановкѣ съ 1889 г., Ново-Ямской Слободѣ съ 20 марта, Булаевѣ съ 30 дек.; Мокшанскаго уѣзда: въ сс. Рождественѣ съ 14 марта, Онучинѣ съ 26 янв.; Саранскаго уѣзда: въ сс. Смольковѣ съ 9 окт., Саморуковѣ съ 11 янв., Булгаковѣ съ 21 янв., Дурасовкѣ съ 31 янв.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Кошелевкѣ съ 6 іюля, Телѣшовкѣ съ 31 дек., Кадыковкѣ съ 4 мая; Керенскаго у.: въ сс. Котлѣ 2 свящ. мѣсто, Кармалейкѣ съ 29 апр.; Инсарск. у.: въ с. Знаменской Пестровкѣ съ 11 мая;—діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ сс. Клейменовкѣ съ 15 февр., Казанск. Арчадѣ съ 25 августа, Покровск. Арчадѣ съ 5 мая; Саранск. у.: въ сс. Чуфаровѣ съ 1885 г., Подл. Тавлѣ съ 17 іюля, Михайловскомъ съ 21 окт., Соколовкѣ съ 10 ноября, Пушкинѣ съ 12 февр.; въ г. Городищахъ при соборной церкви съ 1 ноября; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Казаркѣ съ 1889 г., Русскомъ

Ишимъ съ 1885 г., Аристовкѣ съ 1 августа 1891 г., Сабановѣ съ 1885 г., Керенкѣ съ 22 янв., Тюнярѣ съ 31 августа, Трофимовкѣ съ 10 февр., Арханг. Куракинѣ съ 24 февраля, Чаадаевкѣ съ 28 марта, Борисовой Кеньшѣ съ 19 мая; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ съ 16 окт., Мичкасскихъ Выселкахъ съ 1 дек., Голов. Варезкѣ съ 18 сент.; Наровч. у.: въ сс. Челм. Майданѣ съ 1889 г., Вопиловкѣ съ 22 мая, Суркинѣ съ 23 ноября; Инсарск. у.: въ сс. Языковой Пятинѣ съ 5 ноября, Починкахъ съ 12 іюля 1890 г., Старомъ Пшеневѣ съ 1889 г., Вертелимѣ съ 12 мая 1891 года, Лемдяяхъ съ 1889 г., Шайговѣ съ 11 янв., Ключаревѣ съ 9 февр.; Керенск. у.: въ сс. Серг. Поливановѣ съ 31 янв., Ртищевѣ съ 11 іюня, Нагорной Лакѣ съ 18 апрѣля, Никольскомъ съ 20 мая; г. Керенскѣ при Богоявленской церкви; Краснослободскаго уѣзда: въ сс. Новомъ Синдоровѣ съ 1889 года, Каймарахъ съ 1889 г., Перевѣсьѣ съ 1889 г., Сивинск. Заводѣ съ 9 окт., Больш. Азясъ съ 13 янв., Оброчномъ съ 5 апрѣля; въ зашт. г. Троицкѣ при Христорождественской церкви съ 3 марта, с. Аксельѣ съ 28 апрѣля; Чембарскаго уѣзда: въ сс. Болкашинѣ съ 14 янв., Сулакѣ съ 28 янв.; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Кириловкѣ съ 6 марта;—псаломщическія: при Наровчатскомъ соборѣ съ 17 мая; въ г. Саранскѣ при Духосошестввенской церкви съ 19 мая; Инсарскаго уѣзда: въ с. Нов. Сучкинѣ кѣ 30 мая; Наровчатскаго уѣзда: въ с. Никольскомъ, Буди тожѣ, съ 31 мая; Мокшанскаго уѣзда: въ с. Тепловкѣ съ 31 мая, Дубасовѣ съ 31 мая; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ с. Андреевкѣ съ 11 іюня.

Отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31 декабря 1893 года.

Къ 1-му января 1893 года въ капиталахъ Комитета состояло: а) процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ 518.475 р., б) наличныхъ денегъ на сумму 18.112 р. 8 к. Итого 536.587 р. 8 к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1893 года: пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ 117 р. 99 к., процентовъ 25.577 р. 83 к.; приплаты по конвертированнымъ 5¹/₂% свидѣтельствамъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка и 6% золотой рентѣ 13.905 р. 40 к.; 5% купоннаго налога, полученнаго обратно за 1893 годъ 756 р. 53 к.; приобрѣтено процентныхъ бумагъ: а) покупкою 42.800 р.; б) отъ конверсіи 153.775 р. Итого на нарицательную сумму 196.575 р. Поступило изъ Кіевской духовной семинаріи оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ 92 р. Итого поступило въ 1893 году 237.024 р. 75 к.; а съ остаткомъ отъ 1892 года, къ 1-му января 1894 года всего въ приходѣ 773.611 р. 83 к.

Съ 1-го января по 31-го декабря 1893 года израсходовано 153.775 р.; затѣмъ къ 1-му января 1894 года въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ 561.275 р.; б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 7.694 р. 3 к. Итого въ наличности 568.969 р. 3 к. Балансъ 773.611 р. 83 к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 568.969 р. 3 к. состоитъ: 1) въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку

церкви и текущіе по Комитету расходы 389.317 р. 90^{1/2} к.; 2) въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 170.616 р. 44^{1/2} к.; 3) въ спеціальному капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви 7.275 р. 13 к.; 4) въ спеціальныхъ суммахъ имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особаго назначенія 1.759 р. 55 к.

Съ открытія Комитета по 31-е декабря 1893 года поступило: пожертвованій 434.496 р. 91^{1/2} к.; процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по наличнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ 322.045 р. 61 к.; прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ 0/0 бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ 13 959 р. 3 к. Всего поступленій на 770.501 р. 55^{1/2} к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1893 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5/0 государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего 152.448 р. 55 к., остальные затѣмъ 618.053 р. ^{1/2} к. помѣщены въ процентныя бумаги.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступленія слѣдующихъ образомъ: Всемилостивѣйше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1.000 р.; пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р.; пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30,037 р. 98 к.; поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167,340 р. 20¹/₂ к.; (NB. въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,112 р.); пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5,918 р. 38 к.; пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20,964 р. 53 к.; поступило отъ дворянства канъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства 7,634 руб. 98 коп.; пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55,300 р. 32 к.; (NB. въ томъ числѣ пожертвовано Московскою городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Божѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50,000 р.); собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ 7,189 р. 70¹/₂ к.; собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 79,598 р. 51 к.; отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго

Общества Краснаго Креста 4,488 р. 83 к.; отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую 6,559 р. 5¹/₂ к.; отъ ярморочныхъ комитетовъ 991 р. 91 к.; отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2,222 р. 40 к.; отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16,813 р. 62 к.; отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8,580 р. 2 к.; отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5,763 р. 7 к.; отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 р. 22 к.; непосредственно отъ крестьянъ 7,509 р. 25 к.; отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 р. 50 к.; отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4,596 р. 46 к.; отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 р. 47 к.; отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріусовъ 462 р. 50 к. Итого 434,496 р. 91¹/₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нѣкоторыхъ лицъ привошенія иконами, церковною утварью и другими предметами.

Вѣдомость церковнаго кружечнаго сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“, полученнаго Славянскимъ Обществомъ въ теченіе 1893 года.

Амурской области 138 р. 87 к.; Архангельской губ. 107 р. 71 к.; Астраханской губ. 513 р. 68 к.; Бессарабской губ. 119 р. 24 к.; Вазасской губ. 13 р. 12¹/₂ к.; Варшавской губ. 93 р. 13 к.; Виленской губ. 74 р. 81 к.; Витебской губ. 45 р. 14 к.; Владимірской губ. 510 р. 73 к.; Вологодской губ. 235 р. 71 к.; Волынской губ. 307 р. 73 к.; Воронежской губ. 9 р.; Выборгской губ. 32 р. 61 к.; Вятской губ. 459 р. 78 к.; Гродненской губ. 80 р. 52 к.; Донской области 614 р. 72 к.; Екатеринбургской губ. 239 р. 48 к.; Екатеринославской губ. 419 р. 38 к.; Иркутской губ. 370 р. 69 к.; Казанской губ. 211 р. 9 к.; Калужской губ. 353 р. 82 к.; Кіевской губ. 17 р. 86 к.;

Ковенской губ. 11 р. 38 к.; Костромской губ. 297 р.; Кубанской области 28 р. 50 к.; Курской губ. 480 р. 1 к.; Кутаисской губ. 21 р. 4 к.; Лифлядской губ. 46 р. 53 к.; Люблинской губ. 49 р. 15 к.; Минской губ. 100 р. 53 к.; Могилевской губ. 79 р. 38 к.; Московской губ. 503 р. 88 к.; Нижегородской губ. 218 р. 46 к.; Новгородской губ. 235 р. 44 к.; Олонецкой губ. 82 р. 7 к.; Оренбургской губ. 59 р. 47 к.; Орловской губ. 329 р. 33 к.; Пензенской губ. 23 р. 82 к.; Пермской губ. 101 р. 73 к.; Подольской губ. 270 р. 67 к.; Полтавской губ. 460 р. 72 к.; Приморской области 15 р. 44 к.; Псковской губ. 111 р. 23 к.; Рязанской губ. 748 р. 60 к.; Самарской губ. 347 р. 61 к.; С.-Петербургской губ. 680 р. 41 к.; Саратовской губ. 132 р. 85 к.; Семирѣченской области 129 р. 20 к.; Симбирской губ. 36 р.; Смоленской губ. 402 р. 77 к.; Ставропольской губ. 5 р. 65 к.; Сѣдлецкой губ. 25 р. 32 к.; Таврической губ. 731 р. 71 к.; Тамбовской губ. 347 р. 26 к.; Тверской губ. 541 р. 68 к.; Тифлисской губ. 33 р. 30 к.; Тобольской губ. 9 р. 70 к.; Томской губ. 114 р. 12 к.; Тульской губ. 565 р. 92 к.; Уральской области 13 р. 29 к.; Уфимской губ. 93 р. 24 к.; Харьковской губ. 539 р. 18 к.; Херсонской губ. 464 р. 4 к.; Черниговской губ. 135 р. 59 к.; Якутской области 9 р. 14 к.; Ярославской губ. 305 р. 69 к. Итого 14,907 р. 87¹/₂ к.

ОГЛАВЛЕНИЕ ОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Объявленіе благодарности Епарх. Начальства. — 2. Списки лицъ, присоединившихся къ Прав. Церкви изъ раскола разныхъ сектъ — 3. Праздникъ мѣста. — 4. Отчетъ Комитета по сооруженію Прав. храма у подножія Балканъ. 5. Ведомость церк. круж. сбора „въ пользу нуждающихся славянъ“.

Редакторъ **И. Шелутинскій**

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. **М. Знаменскій**.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1-го іюля. № 13. 1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Св. Кипріанъ, епископъ Карфагенскій, и его ученіе о пастырскомъ служеніи (по его твореніямъ) *).

Важность отеческой литературы по вопросу о пастырскомъ служеніи какъ для пастырей Церкви, такъ и для кандидатовъ пастырства.

Между разнообразными науками, которыя изучаются воспитанниками духовно-учебныхъ заведеній, есть особая наука, имѣющая своимъ спеціальнымъ предметомъ пастырское служеніе и извѣстная подъ именемъ „Пастырскаго Богословія“. Эта наука, только въ пѣско вко расширенномъ видѣ, преподается въ духовныхъ семинаріяхъ кандидатамъ пастырства подъ именемъ „Практическаго руководства для пастырей“. Обѣ эти науки (въ сущности одна и та же наука) имѣють въ виду образовать опытныхъ и способныхъ пастырей Церкви, а проходящимъ уже пастырское служеніе помочь въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ, облегчить имъ путь и указать средства къ осуществленію великой задачи пастырства.

*) Окончаніе. См. № 12.

Мы не отрицаемъ важнаго значенія науки о пастырскомъ служеніи; но такъ такъ великая и священная задача пастырскаго служенія съ каждымъ шагомъ человѣчества на пути историческаго его развитія становится все обширнѣе, все сложнѣе, а потому и затруднительнѣе для своего осуществленія, то, по нашему мнѣнію, въ дѣлѣ образованія достойныхъ служителей Христовой Церкви не должно оставлять безъ вниманія и другихъ пособій. Весьма поучительно и полезно, наприм., какъ пастырямъ, такъ и кандидатамъ пастырства знать то, что перечувствовали, передумали и что касательно пастырскаго служенія высказали въ своихъ твореніяхъ лучшіе пастыри Церкви всѣхъ мѣстъ и временъ,—именно: св. отцы и учителя Церкви, устами которыхъ говорила сама св. Церковь, просвѣщаемая и руководимая Святымъ Духомъ. Мысли св. отцевъ и учителей Церкви касательно пастырскаго служенія насколько драгоцѣнны для знакомства съ постановкою пастырскаго служенія и практики въ древней Церкви, настолько же и полезны въ видахъ современнаго устроенія и упорядоченія этого служенія. Для кандидатовъ пастырскаго служенія эти мысли представляютъ обильный матеріалъ наставленія, назиданія, совѣтовъ, а для проходящихъ уже это служеніе кромѣ этого обильный матеріалъ указаній и правилъ къ достиженію цѣли пастырскаго служенія и для безошибочной дѣятельности въ разныхъ отношеніяхъ пастырской жизни. Чтобы способствовать знакомству, хотя и неполному, съ воззрѣніями отцевъ и учителей Церкви на пастырское служеніе, мы и взяли на себя трудъ въ болѣе или менѣе систематическомъ видѣ представить воззрѣніе на это служеніе пока священномученика Кипріяна, епископа Карфагенскаго, знаменитѣйшаго отца древней западной Церкви. И въ жизни и въ

писаніяхъ его заключается много полезнаго для тѣхъ, которые должны имѣть ближайшее участіе въ дѣлахъ церковныхъ.

Важность отеческой литературы по вопросу о пастырскомъ служеніи въ виду печальныхъ явленій въ нашей церковной жизни: взглядъ на пастырей Церкви простого народа и интеллигентнаго—образованнаго. Проведеніе образованными лицами своихъ взглядовъ въ литературу. Святская литература о пастыряхъ Церкви. Взглядъ на пастырское служеніе самихъ же пастырей и ихъ домашнихъ: женъ и дѣтей. Два класса дѣтей духовенства. Сравненіе взглядовъ на пастырей, какіе существуютъ въ обыкновенномъ житейскомъ быту, съ воззрѣніями на нихъ отеческой литературы.

Въ обыкновенномъ быту къ священническому званію и служенію относятся не съ такимъ вниманіемъ и почтеніемъ, какого заслуживаетъ оно по своему существу и достоинству. Видя въ священникахъ одно человѣческое, обыкновенныя человѣческія слабости, стремленія и потребности и общія съ другими людьми заботы объ удовлетвореніи житейскихъ нуждъ, опускаютъ изъ виду невидимую духовную сторону, которою священническое званіе отличается отъ другихъ званій и возвышается надъ ними, и сматрять на священническое служеніе съ низменной практической стороны, какъ на одно изъ общественныхъ служеній или занятій, которыя берутъ на себя люди въ видахъ обезпеченія себя и приобрѣтенія себѣ средствъ къ жизни. Отъ этого недостаточнаго вниманія къ достоинству священническаго служенія происходятъ и зависятъ многія нежелательныя явленія въ жизни. При этомъ маломъ вниманіи къ достоинству священническаго званія могутъ жить и распространяться въ народѣ унизительныя „присловія“ на счетъ духовнаго

сословія и разныя обидныя прозвища, какими встрѣчаютъ и провожаютъ иногда служителей Церкви неразумные и дерзкіе люди. Дѣйствительно, въ наше время не трудно встрѣтить даже между христіанами такихъ, которые позволяютъ себѣ осуждать священниковъ, злословить ихъ, забывая, что они ихъ самихъ сочетали бракомъ о Господѣ, разрѣшаютъ отъ грѣховъ въ таинствѣ покаянія; ихъ дѣтей содѣлываютъ новою тварію о Христвѣ въ таинствѣ крещенія, запечатлѣваютъ Духомъ Святымъ въ таинствѣ миропомазанія и проч. и проч. Разнаго рода осужденій и нареканій не избѣгаютъ и священники, стоящіе на высотѣ своего призванія. Въ простомъ народѣ все это можно объяснить отсутствіемъ образованности. Но удивительно и очень прискорбно, что наши священники встрѣчаютъ горделивое и пренебрежительное отношеніе и въ интеллигентной части общества, болѣе или менѣе образованной. Нѣкоторые мнимые „интеллигенты“ любятъ судить „вкривъ и вкось“ о священникахъ и вообще о духовенствѣ и избирать его предметомъ всевозможныхъ обвиненій, насмѣшекъ, остротъ и колкостей, которыя каждый священникъ могъ бы отразить, но уже вслѣдствіе своего положенія и опасеній за могущій отсюда произойти вредъ для дѣла его служенія и для него лично, обыкновенно принимаетъ молча, безотвѣтно. Въ особенности духовенство подвергается общимъ рѣзкимъ нападеніямъ и клеймится бранными словами въ томъ случаѣ, если кто-либо изъ членовъ его дѣйствительно окажется виновнымъ въ умышленномъ или неумышленномъ проступкѣ. Въ этомъ случаѣ отношеніе иныхъ интеллигентныхъ лицъ къ пастырямъ Церкви проявляется иногда въ такомъ грубомъ видѣ, какого не встрѣтишь и между необразованными.

Злые люди изъ среды интеллигенціи находятъ себѣ достойныхъ представителей и выразителей ихъ инсинуацій

противъ духовенства въ средѣ литературныхъ дѣятелей. Въ свѣтской литературѣ накопилось не мало романовъ, повѣстей и разсказовъ и т. подобныхъ произведеній о духовенствѣ. Правда, произведенія эти не лишены извѣстной талантливости, но въ каждой строчкѣ обнаруживаютъ или прикрасу, или односторонность взгляда, или желаніе подѣйствовать на нервы современныхъ читателей изображеніемъ всякихъ ужасовъ. Пастырей Церкви они изображаютъ большею частію только съ отрицательной стороны. Выставленные свѣтскими писателями типы не имѣютъ никакого, даже приблизительнаго понятія о своей дѣйствительной пастырской роли въ жизни прихода. Пастыри, по извѣстной пословицѣ, почиваютъ на лаврахъ и съ спокойствіемъ духа и совѣсти посматриваютъ на совершающіяся въ жизни явленія, якобы обычныя и не требующія со стороны пастырей никакого активнаго воздѣйствія на паству. Даже къ самымъ насущнымъ духовнымъ и религіозно-нравственнымъ потребностямъ и нуждамъ паствы выставленные свѣтскими писателями пастыри относятся отрицательно, предоставляя все дѣло на произволь судьбы. Соотвѣтственно этому прихожане и представляются въ свѣтской литературѣ не паствою, ввѣренной пастырямъ для религіозно-нравственнаго воспитанія и руководства въ христіанской жизни, а просто доходною статьей, источникомъ матеріальнаго обезпеченія. Въ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ пастыри выставляются людьми недостаточно развитыми и незнающими никакихъ высшихъ стремленій. Это или лъстецы, пьяницы и картежники, или скряги и лѣнивцы, или прямо кулаки—мірофды, а иногда и то, и другое, и третье вмѣстѣ.

Свѣтская литература особенно осуждаетъ и даже прямо иронизируетъ надъ молодыми пастырями и ихъ стремленіями къ „свѣтскости“, къ свѣтскимъ приемамъ и жизни.

Она отмѣтила эту черту не только относительно видимой стороны жизни молодого пастыря (наприм. обстановки, костюма и т. п.), но и относительно внутреннего его склада, въ его духовной фізіономіи. Про молодыхъ пастырей говорится, что они читаютъ богослужебныя книги *ex officio*, больше читаютъ газеты и журналы, но и то поверхностно, чтобы запастись матеріаломъ для разговора и пустить пыль въ глаза; въ проповѣдяхъ любятъ щегольнуть публицистическимъ характеромъ содержанія и популярностью изложенія. Пастыри заняты, думаютъ и говорятъ только о хозяйствѣ и мірскихъ предметахъ, всего менѣе соприкасающихся съ ихъ пастырскими обязанностями—о пьянствѣ, о деньгахъ, о картахъ и т. п.; избѣгаютъ своихъ сослуживцевъ и ведутъ дружбу съ мірскими лицами“.

Нельзя не сознаться, что среди преувеличеній и искаженій свѣтская литература иногда касается и горькой правды въ современной пастырской практикѣ и жизни. Въ этомъ случаѣ она могла бы въ нѣкоторой мѣрѣ принести пользу, помогая пастырямъ внимательнѣе относиться къ явленіямъ своей обыденной жизни, часто ускользящимъ именно вслѣдствіе обыденности отъ наблюденія, заставляя возможно чаще и серьезнѣе осматривать свою жизнь и безпристрастно обсуждать свои дѣйствія. Извѣстно, какъ полезны были обличенія недостатковъ духовенства, выходяшія изъ устъ высокопросвѣщенныхъ и знаменитѣйшихъ пастырей нашей Церкви. Къ сожалѣнію, свѣтская литература, обнажая разнаго рода нежелательныя явленія въ жизни церковной, преслѣдуетъ явно дурную цѣль—не исправленіе и совершенствованіе жизни того сословія, которое издавна стоитъ во главѣ умственного и нравственного просвѣщенія своего народа, а униженіе, осмѣяніе и даже оскорбленіе этого сословія.

Недостатокъ вниманія къ существенному значенію священническаго служенія замѣчается даже въ кругѣ людей, примыкающихъ къ духовному сословію. Теперь можно встрѣтить неуваженіе къ духовному сану и званію не только со стороны дѣтей, но даже и со стороны женъ служителей Церкви, изъ которыхъ нѣкоторыя, въ особенности изъ живущихъ въ городахъ, какъ бы стѣсняются своимъ званіемъ и всячески стараются скрыть про свою принадлежность къ нему, когда являются въ свѣтскомъ обществѣ. Но что еще хуже, нѣкоторые даже изъ священниковъ стѣняются если не свего званія, то по крайней мѣрѣ своей одежды, свидѣтельствующей объ ихъ принадлежности къ духовному званію, и желали бы являться среди свѣтскихъ людей въ общепринятомъ свѣтскомъ костюмѣ.

Замѣчаемое среди нѣкоторыхъ дѣтей духовенства нерасположеніе къ духовному званію и стремленіе къ оставленію его уже само по себѣ составляетъ фактъ весьма печальный. Но съ нимъ еще можно было бы примириться, если бы онъ былъ только результатомъ неудовлетворительности матеріальнаго обезпеченія духовенства и избытка дѣятельныхъ силъ среди него. Къ сожалѣнію, мы не можемъ сказать этого. И прежде бывали случаи оставленія духовнаго званія дѣтьми духовенства. Но, сдѣлавшись свѣтскими людьми, они обыкновенно (мы не говоримъ объ исключеніяхъ) не стѣнялись своего первоначальнаго званія, не старались скрывать его предъ свѣтскимъ обществомъ и не дозволяли презрительнаго отношенія къ нему. Они нерѣдко служили даже какъ бы посредствующими звѣньями, связывавшими, сближавшими духовенство съ прочими сословіями. Не то теперь. Посмотрите на современныхъ свѣтскихъ дѣтелей, вышедшихъ изъ духовнаго

званія, какъ иные изъ нихъ чуть не за кровную обиду считаютъ указаніе на ихъ духовное происхожденіе и съ какимъ презрѣніемъ отзываются они о духовенствѣ среди лицъ, не принадлежащихъ къ духовенству и мало знакомыхъ съ нимъ! Само собою разумѣется, что подобнаго рода люди при удобномъ случаѣ не отказываются и фактически выразить свое презрѣніе къ духовенству и такимъ образомъ не только не стремятся къ возбужденію уваженія и довѣрія къ духовенству, къ уничтоженію ложныхъ взглядовъ и предубѣжденій свѣтскаго общества противъ него, а способствуютъ еще большему усиленію этого предубѣжденія.

Это одинъ классъ дѣтей духовенства. Другой классъ составляютъ тѣ, которые готовятся къ пастырскому служенію и потомъ принимаютъ его. Но случается, что при избраніи священническаго служенія они смотрятъ не столько на то, что оно изъ себя представляетъ по своему существенному характеру, сколько на виѣшнія, соприкосновенныя обстоятельства, на тѣ житейскія выгоды и удобства, какія оно обѣщаетъ избирающимъ его въ жребій своей жизни. Понятно, что это невыгоднымъ образомъ можетъ отражаться—и дѣйствительно отражается на практической дѣятельности пастырей, на исполненіи людьми, избирающими священническое служеніе, того долга, который на нихъ возлагается. Послѣ этого нечего и говорить о возможности надлежащаго любвеобильнаго общенія между пастыремъ и пасомыми, объ искренности, задушевности и желаніи пастыря всѣми силами послужить благу пасомыхъ. Все сводится къ формальнымъ, официальнымъ сношеніямъ священника съ пасомыми, сношеніямъ, обусловливаемымъ исключительно необходимостію исполнять тѣ или другія требы, по желанію или требованію прихожанъ.

Вотъ печальныя, хотя къ счастью рѣдкія, явленія въ нашей церковной жизни! Въ виду ихъ-то и настоятъ надобность

выставлять на видъ истинное значеніе священническаго служенія и напоминать о высококомъ достоинствѣ его. Мы изложили воззрѣнія Карфагенскаго святителя на пастырское служеніе, которыя ведутъ къ слѣдующимъ выводамъ: 1) Пастырское служеніе насколько важно, настолько трудна и велика отвѣтственность за него. Это должны имѣть въ виду какъ кандидаты на это служеніе, такъ уже и проходящіе его.

Первые должны знать, что поприще пастырской дѣятельности важно, но слишкомъ и тернисто; на ряду съ прекрасными цвѣтами здѣсь на каждомъ шагу попадаются и колючія растенія, которыя до сердечной боли и нравственной тяготы язвятъ пастыря. Поэтому кандидаты пастырства не должны неосмотрительно, безъ серьезнаго размышленія избирать его своимъ жребіемъ и при этомъ обольщать себя мечтою о тѣхъ выгодахъ, какія оно будто бы представляетъ. Проходящіе же пастырское служеніе не должны относиться къ нему небрежно и легкомысленно, а должны, напротивъ, приложить всѣ старанія къ тому, чтобы оказаться достойными той высоты, на какую оно возводитъ человѣка. Они должны проникнуться сознаніемъ идеи этого важнаго служенія и этою идеею измѣрять всѣ свои отношенія къ пасомымъ. Идея эта должна быть для пастыря руководящимъ началомъ во всей его дѣятельности, началомъ освѣщающимъ и объединяющимъ послѣднюю. Если пастырь проникнется идеею пастырскаго служенія, онъ можетъ явиться великою народною силою, великимъ народнымъ дѣятелемъ на пути религіозно-нравственнаго развитія народа 2) Несправедливы свѣтскіе или мірскіе люди, легкомысленно, а иногда пренебрежительно—обидчиво относящіеся къ служителямъ Церкви Христовой. Вѣдь пастырь есть дерево, осѣняющее своими вѣтвями и дающее прохладу въ знойный день и защиту отъ дождя путникамъ земной юдоли. Таковымъ пастырь былъ во времена первен-

ствующія, такимъ же они должны быть—и есть—и теперь. Съ одной стороны, подростаящія поколѣнія требуютъ себѣ наученія и выясненія христіанскихъ истинъ въ духѣ православія; съ другой—и само откровеніе таково, что требуетъ постоянного, болѣе и болѣе глубокаго и широкаго выясненія содержащихся въ немъ истинъ, въ виду постепеннаго развитія человѣчества, и примѣненія ихъ къ потребностямъ его жизни. Жизнь духовно-нравственная, представляющая множество трудностей, сомнѣній, недоразумѣній, преткновеній и т. п., влекущихъ къ паденіямъ, которыя, вслѣдствіе сокрытаго въ природѣ человѣка грѣховнаго сѣмени, нерѣдко производятъ нравственныя болѣзни, требуетъ и указаній, и руководства, и врачеванія со стороны опытныхъ въ духовно-нравственной жизни лицъ. Отсюда и теперь необходимость въ Церкви Христовой въ учителяхъ вѣры и благочестія. Но при всемъ этомъ человѣкъ имѣетъ крайнюю нужду въ благодати Святаго Духа, освящающей и укрѣпляющей его мысли, чувства, желанія, наставляющей и руководящей въ его жизни и дѣятельности. Естественно, для сообщенія христіанскихъ даровъ Святаго Духа необходимы посредствующія лица, облеченныя силою свыше, правомъ и властію низводить эти дары на вѣрующихъ. Отсюда и теперь необходимость въ совершителяхъ таинствъ.

При такомъ существенно необходимомъ значеніи пастырей въ Церкви Христовой всѣ члены послѣдней должны жить съ своими пастырями, какъ носителями священства, въ союзѣ любви и въ единствѣ вѣры, относиться къ нимъ съ должнымъ вниманіемъ и уваженіемъ, подобающимъ ихъ высокому званію; въ дѣлахъ вѣры и благочестія слушать ихъ совѣты и наставленія и въ своей жизни повиноваться и покоряться имъ,—однимъ словомъ: должны стать въ близкія къ нимъ нравственныя отношенія и жить одною съ ними жизнію, одушевляться однимъ духомъ. Такое близ-

кое общеніе между пастырями и вѣрующими—пасомыми необходимо въ особенности въ настоящее время, возмущаемое и волнуемое разными ученіями, возносящимися на разумъ Божій и силащимися своимъ смрадомъ заразить нравственную атмосферу всего человѣчества. При всемъ этомъ одно условіе—не смотрѣть на пастыря, какъ на безплотнаго ангела, спешаго съ неба, и не требовать отъ него равно ангельской жизни, съ другой стороны—изъ-за вѣкоторыхъ (весьма рѣдкихъ) порочныхъ пастырей не позорить всѣхъ пастырей, не прерывать нравственныхъ связей съ ними.

Владиміръ Масловскій.

Епархіальныя женскія училища въ ихъ прошломъ и настоящемъ *).

II.

Современное состояніе женскихъ епархіальныхъ училищъ въ отношеніяхъ: а) административномъ (отношеніе къ Св. Синоду, власть и обязанности мѣстныхъ преосвященныхъ, създовъ духовенства, Совѣта, начальницы и инспектора классовъ училища), б) учебно-воспитательномъ (предметы училищнаго курса; отступленія отъ программы въ количествѣ и расположеніи уроковъ; учебники и руководства; письменныя упражненія; внѣклассное чтеніе; церковное пѣніе; руководлія; необязательные предметы; занятія въ школѣ; VII-й классъ и его значеніе; занятія хозяйствомъ; исполненіе ученицами религиозныхъ обязанностей; участіе въ богослуженіи; нравственное воспитаніе; физическое воспитаніе; воспитательницы и ихъ обязанности; врачъ училища; положеніе педагогическаго персонала въ училищѣ; вопросъ о пенсіи) и в) матеріальномъ (экономъ; почетный блюститель; средства содержанія училищъ).

Въ новомъ уставѣ высказанъ тотъ же взглядъ на назначеніе и задачи епархіальныхъ училищъ, что и въ старомъ

*) Продолженіе. См. № 12.

—1843 года; училища должны имѣть свою цѣлю „воспитаніе дѣвицъ въ правилахъ благочестія по ученію православной Церкви и въ русскомъ народномъ духѣ—съ тѣмъ, чтобы воспитанницы могли въ послѣдствіи имѣть благотворное вліяніе на окружающую среду строгою нравственною жизнію и дѣятельнымъ исполненіемъ семейныхъ обязанностей“.—По уставу женскія епархіальныя училища имѣютъ шесть классовъ—съ годичнымъ курсомъ въ каждомъ изъ нихъ; по въ случаѣ недостатка средствъ къ содержанію шести классовъ, допускается въ училищѣ, до изысканія необходимыхъ для сего суммъ, три класса—съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ“ (§ 6 Устава).

Высшая инстанція, въ вѣдѣніи которой находится женскія епархіальныя училища, есть Святѣйшій Синодъ. Св. Синодомъ какъ издаются, такъ равно пополняются и измѣняются уставы училищъ; Синодомъ рекомендуются учебники и пособія и назначаются, наряду съ другими духовно-учебными заведеніями, ревизіи; въ Синодъ же отсылаются годичные отчеты о состояніи училищъ.—Кромѣ этого, женскія епархіальныя училища подчинены тремъ ближайшимъ органамъ: епархіальному архіерею, мѣстному духовенству и совѣту училища. Мѣстный преосвященный—главный начальникъ училища. „Онъ утверждаетъ въ должности всѣхъ служащихъ при училищѣ лицъ, окончательно разсматриваетъ и утверждаетъ дѣла по управленію училищемъ, даетъ Совѣту училища предписанія, необходимыя для благосостоянія и процвѣтанія заведенія, увольняетъ въ отпускъ начальницу, инспектора классовъ и членовъ Совѣта, награждаетъ, въ предѣлахъ своей власти, или ходатайствуетъ о награжденіи служащихъ лицъ, наконецъ, по окончаніи учебнаго года, представляетъ Св. Синоду отчетъ о состояніи училища въ учебно-воспитательномъ

отношеніи (Уст. II, §§ 7—12). Пользуясь такою властію, архипастыри большею частію не ограничиваются однимъ только офіціалнымъ отношеніемъ къ даннымъ заведеніямъ, а дѣятельно заботятся объ ихъ улучшеніи, проявляютъ чисто отеческое, христіанское участіе къ жизни воспитанницъ. Изъ своихъ средствъ они дѣлаютъ временныя пожертвованія на праздничныя увеселенія или улучшение нѣкоторыхъ предметовъ (напр., бібліотеки, стола и т. п.), содержатъ стипендіатовъ и нерѣдко завѣщаютъ значительныя капиталы на содержаніе училищъ. Такъ, Иннокентій, бывшій архіепископъ Одесскій и Херсонскій, пожертвовалъ въ Одесское епархіальное училище капиталъ въ 15,000 руб., проценты съ коего выдаются окончившимъ курсъ сиротамъ, при выходѣ ихъ за мужъ. Іоанникій, бывшій митрополитъ Московскій (нынѣ Кіевскій), внесъ въ Московское Маріинское училище 10,000 руб.; кромѣ того, на его средства воспитывались въ томъ же училищѣ 4 пансіонерки; въ Филаретовскомъ училищѣ имъ учреждены двѣ стипендіи на капиталъ въ 4000 руб. и содержалось 10 пансіонерокъ. По духовному завѣщанію Серафима, еп. Самарскаго, Смоленское училище получило 6300 руб., Филаретовское—2700 руб. Въ Филаретовское же училище пожертвовано преосв. Игнатіемъ на содержаніе сиротъ (процентами) 8350 руб. Виталій (Гречулевичъ), еп. Подольскій, завѣщалъ Тульчинскому училищу—4200 руб. Преосвященный Густинъ, въ бытность свою епископомъ Курскимъ, содержалъ ежегодно трехъ пансіонерокъ. Не перечисляемъ дѣлаго ряда архипастырскихъ капиталовъ, на проценты съ которыхъ содержатся двѣ или одна воспитанница. Наконецъ, весьма многія изъ училищъ своимъ возникновеніемъ прямо обязаны инициативѣ и крупнымъ капитальнымъ вкладамъ архипастырей.

Мѣстное духовенство свое попеченіе объ училищѣ имѣеть чрезъ ежегодный сѣздъ епархіальныхъ депутатовъ. Попеченіе это состоитъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училища и въ наблюденіи за благосостояніемъ его по всѣмъ частямъ (III, § 13—14). Сѣздъ избираетъ на трехлѣтній срокъ изъ городского духовенства двухъ членовъ въ Совѣтъ училища (IV, § 17); эти два священника и называются членами Совѣта отъ духовенства. Наблюдая за благосостояніемъ училища и принимая участіе во всѣхъ засѣданіяхъ Совѣта (III, § 15), они служатъ, такимъ образомъ, какъ бы посредниками между заведеніемъ и епархіальнымъ духовенствомъ: всѣ лица епархіальнаго вѣдомства имѣютъ право сноситься словесно или письмено съ этими членами и дѣлать имъ заявленія относительно благоустройства училища (III, § 16). Епархіальный сѣздъ избираетъ также и начальницу училища (V, § 27).

Совѣтъ училища, которому принадлежитъ ближайшее завѣдываніе послѣднимъ, кромѣ двухъ вышеупомянутыхъ членовъ, состоитъ изъ предсѣдателя, начальницы и инспектора классовъ. Прежде предсѣдателемъ былъ старшій изъ двухъ членовъ отъ духовенства; теперь онъ особо назначается преосвященнымъ. Предметомъ занятій Совѣта служатъ всѣ дѣла по учебно-воспитательной и хозяйственной части, за исключеніемъ тѣхъ, которыя подлежатъ непосредственному вѣдѣнію архіерея и епархіальнаго сѣзда (IV, § 24). Для обсужденія дѣлъ Совѣтъ собирается въ теченіе учебнаго времени два раза въ мѣсяць, а въ случаѣ надобности и чаще, по предложенію предсѣдателя. Когда подлежатъ обсужденію вопросы по учебной части, то въ засѣданіяхъ Совѣта участвуютъ, съ правомъ голоса, и всѣ преподаватели, за исключеніемъ учителей пѣнія и чистописанія (IV, §§ 17, 18, 20). Помимо завѣдыванія

дѣлами учебно-воспитательнаго и хозяйственнаго характера, Совѣту принадлежитъ право избранія наставниковъ и инспектора классовъ (VII, § 47; VIII, § 54). Такое преимущество имѣетъ весьма важное значеніе для учебнаго дѣла женскихъ епархіальныхъ училищъ; благодаря ему, въ составъ педагогическаго персонала избираются Совѣтомъ лица, извѣстныя своей опытностью и хорошимъ званіемъ дѣла.—Предсѣдатель и члены Совѣта въ однихъ училищахъ служатъ безмездно, въ другихъ получаютъ вознагражденіе: первый—отъ 30 руб. (Тамбовское уч.) до 500 руб. (Харьковское), послѣдніе до 180 руб. (Таврическое). При Совѣтѣ имѣется дѣлопроизводитель, который исполняетъ всѣ канцелярскія обязанности, принимаетъ участіе въ составленіи годичнаго экомическаго отчета, ведетъ вѣдомость движенія училищныхъ суммъ и запись пансіонерокъ и полупансіонерокъ. Жалованье его отъ 100 (Ржевское, Псковское) до 500 руб. (Кишиневское).

Непосредственный надзоръ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла принадлежитъ двумъ лицамъ въ училищѣ: начальницѣ и инспектору классовъ. Начальница слѣдитъ преимущественно за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ. Она входитъ въ Совѣтъ съ разными предположеніями и представляетъ ему вѣдомость о поведеніи ученицъ за каждую четверть и цѣлый учебный годъ (V, §§ 28—37). Жалованье начальница, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, получаетъ большею частію 500 руб.; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эта плата увеличена до 900 (Таврич., Саратов.) и даже до 1,200 рублей (Кишиневское)—Инспекторъ классовъ (онъ же въ большинствѣ училищъ и закопоучитель) слѣдитъ главнымъ образомъ за учебною частью. Онъ посѣщаетъ классы, наблюдаетъ за ходомъ и способами преподаванія, о замѣченныхъ недостаткахъ

входитъ въ объясненіе съ преподавателями, а въ случаѣ безуспѣшности такихъ объясненій, представляетъ о томъ Совѣту училища. Равнымъ образомъ, онъ слѣдитъ за внѣклассными занятіями воспитанницъ, за своевременной подачей письменныхъ работъ, каковыя просматриваетъ послѣ прочтенія ихъ учителемъ; наблюдаетъ также за чтеніемъ книгъ ученицами. По окончаніи каждой четверти и всего учебнаго года, онъ представляетъ Совѣту вѣдомость объ успѣхахъ воспитанницъ и годовой отчетъ по учебной части (VII, § 49—53). Въ виду такого положенія инспектора, исключительныхъ правъ и обязанностей его по отношенію къ учебно-воспитательному дѣлу, на эту должность избирается Совѣтомъ лицо, имѣющее ученую степень магистра или кандидата богословія. Въ большинствѣ училищъ, какъ можно видѣть изъ отчетовъ, должность эту занимаютъ лица священнаго сана; они совершаютъ богослуженіе въ училищной церкви и исполняютъ обязанности духовника. За исполненіе инспекторскихъ обязанностей почти всюду платится весьма скромная цифра 150 руб.; только въ немногихъ плата эта возвышена до 500 (Харьк., Черниг., Тульчин.) и даже 600 руб. (Филарет.); въ Саратовскомъ училищѣ вмѣстѣ съ священническими обязанностями инспекторъ получаетъ по своей должности 1,350 рублей, а въ Екатеринославскомъ 1,900 рублей.

Что касается учебнаго курса женскихъ епархіальныхъ училищъ, то уставомъ 1868 года, какъ мы уже замѣтили выше, онъ значительно расширенъ сравнительно съ курсомъ прежнихъ училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Въ составъ курса въ настоящее время входятъ слѣдующіе предметы:

1) Законъ Божій (25 недѣл. уроковъ) Священная исторія Ветхаго и Новаго Завета, пространный катихизисъ,

объясненіе богослуженія, церковная всеобщая и русская истерія, чтеніе новозавѣтныхъ книгъ по-славянски (евангеліе въ I—III кл., дѣянія и посланія апостоловъ въ IV—VI кл.), съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ и практическимъ ознакомленіемъ воспитанницъ съ грамматикой церковно-славянскаго языка.

2) Русскій языкъ (21 нед. ур.): этимологія и синтаксисъ въ I—III кл., теорія словесности и исторія русской литературы въ IV—VI кл.

3) Математика (20 нед. ур.): вся арифметика въ I—V кл. и элементарная геометрія въ VI кл.

4) Географія (10 нед. ур.): всеобщая и русская со II класса.

5) Гражданская исторія—всеобщая и русская—въ IV—VI кл.

6) Физика—элементарныя свѣдѣнія (5 нед. ур.) въ V и VI кл.

7) Педагогика (2 ур.) въ VI кл.

8) Церковное пѣніе (10 ур.).

9) Чистописаніе и рисованіе (10 ур.).

10) Новые языки и музыка—необязательные предметы (за особую плату).

По уставу училища въ каждомъ классѣ полагается 18 недѣльныхъ уроковъ; но особымъ циркуляромъ Св. Синода (отъ 13—17 мая 1878 г., за № 686) предоставлено усмотрѣнію Совѣта, съ разрѣшенія архіерея, увеличивать это число, если „можетъ встрѣтиться затрудненіе оканчивать курсъ по извѣстному предмету въ томъ или другомъ классѣ при незначительномъ числѣ уроковъ“; но, при этомъ, увеличеніе должно дѣлать такъ, чтобы „общее число уроковъ въ каждомъ классѣ не превышало устано-

вленной нормы болѣе, чѣмъ на два урока^{*)}). Для нѣкоторыхъ предметовъ, въ виду обширности программъ, дѣйствительно, оказалось недостаточно того количества уроковъ, которое назначено въ Уставѣ. — Такимъ предметомъ оказывается, прежде всего, церковно-славянскій языкъ. Церковно-славянскій языкъ во всѣхъ почти учебныхъ заведеніяхъ введенъ въ качествѣ самостоятельнаго обязательнаго предмета; между тѣмъ уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ этотъ предметъ хотя и упоминается, но какъ нѣчто придаточное къ закону Божию. При сравнительной же обширности курса закона Божія, для знакомства учащихся съ грамматическими и синтаксическими особенностями церковно-славянскаго языка остается слишкомъ мало времени. Очевидно, что такое изученіе предмета не можетъ въ результатѣ предполагать основательнаго знакомства съ нимъ. А подобное явленіе — особенно неудобно въ настоящее время, когда многимъ воспитанницамъ, по выходѣ изъ училища, приходится быть учителями церковно-приходскихъ школъ, гдѣ обученіе ведется въ строго-церковномъ духѣ, гдѣ на осмысленное чтеніе церковно-славянской грамоты обращается особенное вниманіе и гдѣ, слѣдовательно, знаніе церковно-славянскаго языка имѣетъ едва-ли не первенствующее значеніе. Въ виду этого, во многихъ женскихъ училищахъ введено уже систематическое изученіе этимологіи и синтаксиса церковно-славянскаго языка, приблизительно къ программѣ мужскихъ духовныхъ училищъ. На такія занятія грамматикой церковно-славянскаго языка и пришлось прибавить въ первыхъ трехъ классахъ къ урокамъ закона

*) На практикѣ общее число недѣльныхъ уроковъ въ классѣ доходитъ въ нѣкоторыхъ училищахъ до 24 и даже до 30.

Божія или русскаго языка отъ одного до двухъ уроковъ въ классѣ.— Затѣмъ, увеличеніе количества уроковъ потребовалось для русскаго языка. Успѣхи по русскому языку во всѣхъ вообще учебныхъ заведеніяхъ въ настоящее время представляютъ одно изъ больныхъ мѣстъ учебнаго дѣла: послѣ основательнаго изученія грамматики учащіеся въ значительномъ количествѣ оказываются далеко не грамотными. Женскія епархіальныя училища въ данномъ случаѣ, по количеству уроковъ, посвященныхъ теоретическому и практическому изученію грамматики, поставлены въ менѣе благопріятныя условія, сравнительно съ другими учебными заведеніями. Поэтому-то, для возвышенія успѣховъ ученицъ въ правильномъ пользованіи родной рѣчью (устно и письменно), во всѣхъ почти училищахъ и увеличено нормальное количество уроковъ; эти добавочные уроки посвящаются отчасти болѣе основательному прохожденію программы даннаго предмета, главнымъ же образомъ — диктантамъ, которые ведутся не только въ младшихъ классахъ, но и въ старшихъ. Такія — добавочныя занятія диктантами даже въ старшихъ классахъ являются въ высшей степени благоразумной и цѣлесообразной мѣрой, которая нисколько не должна свидѣтельствовать о неудовлетворительной постановкѣ и плохомъ ходѣ преподаванія русскаго языка въ младшихъ классахъ. Одно теоретическое изученіе грамматики, какъ извѣстно, недостаточно для пріобрѣтенія умѣнья правильно писать. Послѣднее достигается возможно частымъ упражненіемъ въ письмѣ и чтеніи. Всякому, кто занимался преподаваніемъ грамматики, хорошо извѣстно, что учащіеся нерѣдко, хорошо зная грамматическія правила и умѣя сознательно объяснить разные случаи правописанія, допускаютъ въ своихъ упражненіяхъ весьма грубыя грамматическія ошибки. Съ другой стороны, есть не

мало лицъ, которыя, никогда не изучая грамматики, пишутъ вполне правильно, благодаря одному лишь навыку. Значить, упражненіе въ письмѣ служитъ однимъ изъ главнѣйшихъ условій его (т. е. письма) грамматической вѣрности. Изученіе же грамматики даетъ лишь возможность сознательно и легче усвоить и обобщать разные случаи правописанія. Мое пятилѣтнее наблюденіе надъ учениками, поступившими въ семинарію, показало, что большинство изъ нихъ, послѣ четырехлѣтняго изученія русской грамматики, является не совѣмъ твердымъ въ правильномъ письмѣ. Тѣмъ болѣе, стало быть, невозможно требовать, чтобы ученицы епархіальныхъ училищъ въ три года (при четырехъ недѣльных урокахъ въ классѣ) научились писать безошибочно. Это уже дѣло послѣдующаго навыка. Вотъ въ этомъ-то отношеніи и весьма важно продолгать диктовки даже въ старшихъ классахъ, послѣ изученія грамматики, лишь бы только диктовки эти велись правильно, систематически. Въ большинствѣ случаевъ работа эта поручается класснымъ дамамъ, которыя во многихъ училищахъ получаютъ за нее особое вознагражденіе. Мы особенно остановились на данномъ приѣмѣ усвоенія и упроченія грамматическихъ познаній потому, что грамотное письмо, несомнѣнно, составляетъ предметъ первостепенной важности и наибольшихъ заботъ во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ; отсутствіе твердыхъ познаній (вслѣдствіе неизбежной забывчивости) по многимъ предметамъ не такъ бываетъ замѣтно въ учащихся внѣ школьныхъ стѣнъ и не вызываетъ такихъ нареканій на преподаваніе и даже самое заведеніе, какъ тотъ же самый недостатокъ по русскому языку. Тѣмъ болѣе это приходится имѣть въ виду женскимъ епархіальнымъ училищамъ, которыя готовятъ значительный контингентъ учительницъ русской грамоты въ начальныхъ

училищахъ.—Въ Филаретовскомъ училищѣ, сверхъ сего, прибавлено къ урокамъ русскаго языка два урока логики въ старшихъ классахъ.—Въ видахъ наилучшей подготовки воспитанницъ къ дѣлу обученія въ начальныхъ школахъ, преподаваніе педагогики въ большинствѣ епархіальныхъ училищъ усилено однимъ или двумя уроками въ V или VI классѣ. При этомъ должно принять во вниманіе, что указомъ Св. Синода (отъ ^{30 июля}_{12 августа} 1886 года, за № 1657) преподаваніе педагогики ограничено одной только методикой; стало быть, три или четыре урока (вмѣсто нормальныхъ двухъ) даютъ возможность вполне обстоятельно ознакомить воспитанницъ съ даннымъ предметомъ.—Предметами, по которымъ во многихъ училищахъ увеличено опредѣленное уставомъ количество уроковъ—еще на одинъ и на два, оказались также географія и гражданская исторія. При этомъ, въ большинствѣ случаевъ одинъ прибавочный урокъ по географіи введенъ въ VI классѣ спеціально для занятій по космографіи. Кромѣ того, въ Рязанскомъ епархіальномъ училищѣ съ 1885 года введено преподаваніе элементарнаго курса отечественной исторіи въ III классѣ: для сего положенъ одинъ урокъ въ недѣлю.

Тѣмъ же циркуляромъ, позволяющимъ прибавку уроковъ, Совѣту предоставлено право переносить одинъ урокъ по какому-нибудь предмету изъ одного класса въ другой и замѣнять учебники, рекомендованные уставомъ, новыми,—изъ числа тѣхъ, которые одобрены Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ. Перенесеніе уроковъ изъ одного класса въ другой во всѣхъ почти училищахъ коснулось двухъ предметовъ: географіи и геометріи. По географіи переносится одинъ урокъ изъ IV класса въ VI-й; такое отступленіе отъ устава допускается въ виду сравнительной трудности и обширности курса географіи въ VI классѣ, гдѣ

положено пройти всю географію Россіи и затѣмъ заняться подробнымъ изученіемъ математической и физической географіи, что при двухъ урокахъ въ недѣлю затруднительно. Въ IV же классѣ программа географіи сравнительно невелика: при трехъ урокахъ въ недѣлю положено обозрѣть двѣ части свѣта: Америку и Австралію. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ училищахъ, вмѣсто перенесенія уроковъ, допускается нѣкоторое измѣненіе въ распредѣленіи по классамъ самаго учебнаго матеріала.—По геометріи же переносятся уроки изъ VI класса въ пятый; дѣлается это, какъ объяснено въ годичномъ отчетѣ одного епархіальнаго училища (Астраханскаго), на основаніи того, что при преподаваніи физики какъ въ V, такъ и VI классахъ приходится встрѣчаться съ геометрическими понятіями, опускать которыя нѣтъ никакой возможности безъ вреда для усвоенія физики.—Такъ какъ съ 1868 года по всѣмъ предметамъ училищнаго курса вышло не мало руководствъ и пособій, которыя полнотой и обстоятельностью, ясностію и простой изложенія лучше указанныхъ въ уставѣ, то женскія епархіальныя училища замѣнили почти всѣ прежніе учебники новыми, руководясь въ выборѣ послѣднихъ рекомендаціей Учебнаго Комитета. Такія преимущества въ дѣлѣ преподаванія, предоставленныя вышеупомянутымъ циркуляромъ Св. Синода женскимъ епархіальнымъ училищамъ, даютъ возможность выполнять безъ особыхъ затрудненій программу училищнаго курса.

Особенное вниманіе въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ обращается на письменныя упражненія. Въ низшихъ трехъ классахъ упражненія эти ведутся исключительно подъ наблюденіемъ учителя русскаго языка и находятся въ непосредственной связи съ изученіемъ русскаго языка; состоятъ они въ списываніи съ книги, составленіи примѣровъ на изученныя правила, въ писаніи выученныхъ

наизусть стихотвореній и преимущественно въ систематическихъ диктантахъ, которые и служатъ однимъ изъ главныхъ средствъ для приученія воспитанницъ къ правильной русской рѣчи и умѣлому пользованію усвоенными правилами; диктанты эти всегда разбираются въ классѣ же, при участіи самихъ ученицъ. Воспитанницы III класса упражняются также въ письменномъ изложеніи содержанія или плана прочитанной статьи, составляютъ краткія описанія и рассказы о видѣнномъ и слышанномъ. — Съ IV класса воспитанницы упражняются уже въ писаніи сочиненій на заданныя темы. Темы для сочиненій предварительно представляются чрезъ инспектора классовъ въ Совѣтъ, гдѣ онѣ разсматриваются и обсуждаются вмѣстѣ съ расписаніемъ сроковъ сочиненій, а потомъ, по утвержденіи Преосвященнымъ, объявляются къ свѣдѣнію и руководству. При выборѣ темъ Совѣтъ обращаетъ вниманіе на ихъ послѣдовательность, педагогичность и примѣнимость къ возрасту и силамъ учащихся. Письменныя упражненія, находясь въ строгомъ соответствіи и связи съ пройденнымъ, пишутся на темы описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера, и имѣють цѣлю, съ одной стороны, болѣе прочно утвердить въ сознаніи учащихся важнѣйшіе вопросы программы, а съ другой стороны — приучить ихъ къ самостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей, а также къ ясному, точному и складному изложенію оныхъ на бумагѣ. Поэтому отъ воспитанницъ требуется болѣе или менѣе полное раскрытіе предмета, на основаніи указанныхъ источниковъ и объясненій преподавателя, или до нѣкоторой степени самостоятельное рѣшеніе вопроса, вытекающаго изъ пройденнаго отдѣла науки, или вполне самостоятельный отвѣтъ на тему общелитературнаго характера. Прочитавъ сочине-

нія, преподаватели представляют ихъ на просмотръ инспектору классовъ. Нѣкоторые экземпляры читаются и разбираются въ классѣ. Наиболье слабыя работы возвращаются воспитанницамъ для исправленія и переписки вновь. Число такихъ упражненій въ разныхъ училищахъ неодинаково, — отъ 10 до 20 въ годъ, кромѣ экспромтовъ. Передъ устными экзаменами предварительно бываетъ письменное упражненіе. — Баллъ по письменнымъ работамъ въ младшихъ классахъ въ большинствѣ училищъ складывается (при выводахъ) съ баллами устныхъ отвѣтовъ по русскому языку. Въ старшихъ же классахъ баллы эти имѣютъ самостоятельное значеніе, какъ бы по отдѣльному предмету. Изъ всѣхъ годовыхъ отмѣтокъ по письменнымъ работамъ дѣлается общій выводъ; послѣдній складывается съ экзаменнымъ балломъ по сочиненіямъ и, если въ этомъ выводѣ получается неудовлетворительная отмѣтка, то назначается переэкзаменовка. Въ нѣкоторыхъ училищахъ дѣлаются замѣчанія объ успѣхахъ по письменнымъ работамъ даже въ аттестатахъ оканчивающихъ курсъ. Въ настоящемъ 1893—94 учебномъ году вышло циркулярное опредѣленіе Св. Синода (Циркул. № 13, 1893 г.), устанавливающее нѣсколько иное отношеніе къ письменнымъ работамъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ. „Въ виду усмотрѣнныхъ, говорится тамъ, однимъ изъ ревизоровъ Учебнаго Комитета случаевъ оставленія на повторительный курсъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ такихъ воспитанницъ, которыя при весьма удовлетворительныхъ отмѣткахъ по всѣмъ предметамъ получаютъ на испытаніяхъ неудовлетворительныя отмѣтки исключительно за письменныя работы, Учебный Комитетъ, по разсмотрѣннн отчета о ревизіи одного епархіальнаго женскаго училища, съ утвержденія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода,

положилъ—предписать Училищному Совѣту: не давать отмѣткамъ по письменнымъ упражненіямъ особаго самостоятельнаго значенія; при разрѣшеніи же вопроса о переводѣ воспитанницъ изъ класса въ классъ, опредѣлять достоинства воспитанницъ, принимая во вниманіе отмѣтки какъ по письменнымъ упражненіямъ, такъ и по устнымъ отвѣтамъ.—Учебный Комитетъ признаетъ полезнымъ распространить вышеприведенное распоряженіе и на прочія женскія епархіальныя училища, а равно и на женскія училища духовнаго вѣдомства“. Нужно полагать, что въ данномъ случаѣ циркуляромъ рекомендуется тотъ же порядокъ отношенія къ письменнымъ работамъ, какой указанъ еще въ 1891 году для мужскихъ духовныхъ училищъ; послѣднимъ предписано (циркуляръ № 9, 1891 г., стр. 32) „руководствоваться въ данномъ случаѣ пунктомъ 6-мъ разъяснительныхъ къ § 126 Устава духовныхъ семинарій примѣчаній (въ „Сборникѣ постановленій Святѣйшаго Синода“, изданія 1888-го года, стр. 66 а), въ которомъ говорится, что баллъ по сочиненіямъ входитъ въ общій годичный наставнической баллъ, наравнѣ съ балломъ по устнымъ отвѣтамъ. При чемъ тотъ и другой баллы сводятся не механически, а по усмотрѣнію преподавателя, на основаніи наблюденій надъ успѣхами и способностями ученика въ продолженіе года“. Такимъ образомъ, упомянутымъ циркуляромъ, помимо пользы его для учебнаго дѣла, устанавливается единообразный порядокъ во всѣхъ женскихъ епархіальныхъ училищахъ относительно такого важнаго предмета, какъ письменныя работы.

А. Троицкій.

(Продолженіе будетъ).

По поводу открытія Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православное Палестинское Общество, уставъ котораго Высочайше утвержденъ 8 мая 1882 года, открыло свои дѣйствія 21 мая того же 1882 года, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Сергія Александровича. Православное Палестинское Общество учреждено съ исключительно ученою и благотворительною цѣлями, для достиженія которыхъ ему предоставляется: а) собирать, разработывать и распространять въ Россіи свѣдѣнія о святыхъ мѣстахъ Востока, б) оказывать пособіе православнымъ паломникамъ и в) учреждать школы, больницы и странно-пріимные дома, а также оказывать матеріальное пособіе мѣстнымъ жителямъ, церквямъ, монастырямъ и духовенству.

Учрежденіе названнаго Общества было вызвано настоятельными нуждами православія и православныхъ во Святой землѣ. Палестина искони оставалась вѣрною православію; съ 451 года и до 1099 года существовалъ самостоятельный Иерусалимскій патриархатъ; но со времени завоеванія Святаго Града крестоносцами, тамъ водворился латинскій патриархъ, а православный долженъ былъ удалиться на островъ Кипръ. Въ 1187 году, когда Иерусалимомъ завладѣли мусульмане, латинскій патриархъ оставилъ свой престолъ въ Палестинѣ и жилъ при дворѣ папы, а православный патриархатъ былъ возстановленъ, и къ началу нынѣшняго столѣтія число латинянъ во Святой землѣ достигало лишь нѣсколькихъ сотъ. Въ 40-хъ годахъ настоящаго вѣка въ Палестинѣ учреждено было англиканско-евангелическое епископство. Это подало поводъ папѣ назначить въ Палестину своего патриарха, съ цѣлію

пропаганды католичества. Вновь назначенный патриархъ и его преемники стали собирать вокругъ себя латинскіе монашескіе ордена и образовывать общества; число совращенныхъ въ католичество стало возрастать чрезвычайно быстро и достигло 14,000 человекъ, при 2 епископахъ, 150 священникахъ и 450 другихъ дѣятелей. Такимъ образомъ, православію стали угрожать заразъ съ двухъ сторонъ: и со стороны протестантства, и со стороны католичества, и то и другое начали энергическую борьбу съ православіемъ. Греческое же духовенство бездѣйствовало; къ тому же оно и не пользовалось популярностью. Православная Россія не падала своихъ жертвъ къ поддержанію православія въ Палестинѣ, но жертвы эти не достигали своей цѣли; онѣ употреблялись не столько на нужды православія, сколько шли въ пользу нѣкоторыхъ избранныхъ. Назначена была духовная миссія въ Иерусалимѣ. Преосвященные Порфирій, Кириллъ, затѣмъ архимандриты Леонидъ и недавно скончавшійся Антонинъ были ея представителями. Но съ самаго начала греки недружелюбно относились къ нашей православной миссіи въ Палестинѣ; жертвою интригъ грековъ одинъ за другимъ падали наши представители миссіи. Съ наибольшемъ успѣхомъ отражалъ эти нападенія крѣпкій духомъ о. архимандритъ Антонинъ, успѣвшій сдѣлать въ пользу православія въ Палестинѣ весьма много *).

Открытое въ 1882 г. Православное Палестинское Общество, вызванное настоятельными нуждами православія въ Палестинѣ, главнымъ образомъ въ видахъ противоудѣйствія

*) Имъ, между прочимъ, приобрѣтены драгоценныя по своимъ религіознымъ воспоминаніямъ владѣнія, какъ то: Мамврійскій дубъ, Елеонская гора, Тиверіадскіе источники, гробы пророковъ, верхняя Яффа и друг.; всѣ эти владѣнія, оцѣненные почти въ миллионъ рублей, оставлены имъ въ наслѣдство Русской Церкви.

католической и протестантской пропагандѣ среди православнаго населенія Палестины, энергично принялось за осуществленіе поставленной себѣ цѣли и въ теченіе 12-лѣтняго своего существованія успѣло уже сдѣлать весьма много.

Въ видахъ ознакомленія православныхъ русскихъ паломниковъ съ Святою землею, Общество произвело много раскопокъ въ Иерусалимѣ, весьма важныхъ для исторіи послѣднихъ дней земной жизни Христа Спасителя нашего и издало весьма много сочиненій, относящихся къ исторіи Палестины, какъ русскихъ паломниковъ, такъ и другихъ православныхъ. Къ числу первыхъ относятся, напр., паломничества игумена Давида 1106—1107 г., Игнатія Смольянина 1389—1422 г., Епифанія монаха 1415—1417, инока Зосимы 1419—1422 г., гостя Василя 1465—1466 г., Василя Познякава 1558—1561 г., Трифона Коробейникова 1593—1596 г., Арсенія Суханова 1649—1693 г. и др. Кромѣ того, изданы болѣе популярныя сочиненія, какъ, напр., „Православіе въ Святой землѣ“, В. Н. Хитрово; „Недѣля въ Палестинѣ“, его же; „По Святой землѣ“, С. И. Пономарева; „Путь къ Синаю“, А. В. Елисѣева; „Спутникъ православнаго паломника во Святую землю“, прот. В. Я. Михайловскаго; „Книга бытія моего“. Дневники и біографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, съ портретомъ преосвященнаго и картою Палестины, и мн. друг.

Православное Палестинское Общество употребило также всѣ свои усилія къ тому, чтобы облегчить русскимъ паломникамъ далекій и трудный путь во Святую землю. Съ этою цѣлью оно успѣло исходатайствовать объ удешевленіи путевой платы за проѣздъ изъ Россіи въ Иерусалимъ и обратно; установлены паломническія книжки, имѣющія дѣйствіе въ теченіе года. Проѣздъ, наприм., въ 3-мъ классѣ

отъ С.-Петербурга (черезъ Москву, Курскъ и Кіевъ) до Іерусалима и обратно, съ перевозкою въ Яффѣ съ парохода на берегъ и обратно стоитъ 62 р. 50 к., изъ Москвы такой путь по паломнической книжкѣ стоитъ 52 р. 50 к., отъ Самары, чрезъ Ряжскъ и Ростовъ, 59 р. 50 к. и пр.

Палестинское Общество озаботилось также дѣломъ помощи русскимъ паломникамъ и тамъ, у гроба Господня первѣе всего устройствомъ просторныхъ и удобныхъ помѣщеній для паломниковъ; для сей цѣли приспособленъ домъ около храма Воскресенія; кромѣ того, для паломниковъ устроены въ Іерусалимѣ пріютъ (мужское и женское отдѣленія) и больница; въ 1890 г. открыто новое подворье; въ этомъ подворьѣ 44 отдѣльныхъ комнаты и 80 общихъ палатъ, въ коихъ могутъ помѣститься отъ 951 до 1200 человѣкъ. Кромѣ того, есть подворье въ Назаретѣ, съ нѣсколькими отдѣльными комнатами и общими палатами для простого народа. Больница въ Іерусалимѣ устроена на 44 кровати для общихъ больныхъ и, кромѣ того, 10 для заразныхъ. Въ трехъ амбулаторіяхъ Общества въ прошломъ отчетномъ году была оказана помощь 50,772 больнымъ изъ среды мѣстнаго населенія, — въ среднемъ, почти 200 челов. въ день. — Содержаніе паломниковъ удешевлено до послѣдней степени; такъ, простой паломникъ можетъ имѣть вполне сытный и вкусный обѣдъ за 8 коп.; для болѣе состоятельныхъ обѣдъ обходится также не дорого — отъ 50 к. до 1 р. Наконецъ, для русскихъ путниковъ устроена баня.

Поставивъ своею задачею поддержаніе православія въ Палестинѣ, этой колыбели христіанства и православія, Императорское Православное Палестинское Общество, въ противодѣйствіе католичеству и протестантству усиливающимся пошатнуть православіе, обратило свое вниманіе на возстановленіе пришедшихъ въ ветхость православныхъ

храмовъ и устройство школъ для воспитанія дѣтей мѣстнаго населенія въ духѣ православной Церкви. Православные храмы въ Святой землѣ пришли въ такую ветхость, что, глядя на эти дома молитвы, можно подумать, по словамъ очевидцевъ, что мы находимся во время страшныхъ гоненій на христіанство. Крышь нѣтъ, или онѣ въ такомъ ветхомъ видѣ, что грозятъ наденіемъ, — вмѣсто иконостаса желѣзный пруть съ заплатанною ветошью; престолъ безъ подобающаго облаченія и нерѣдко одно колесечное изображеніе какого либо святаго на бумагѣ замѣняетъ тѣ иконы, предъ которыми мы возносимъ моленія Богу. Въ монастырѣ въ Тверіадѣ храмъ помѣщается рядомъ съ конюшней; стѣны и своды не оштукатурены, пола никакого; вмѣсто иконостаса стоитъ ширма безъ царскихъ вратъ; на престолѣ, клиросѣ, иконахъ, подсвѣчникахъ столько же пыли, какъ и на улицахъ Тверіады. А между тѣмъ рядомъ стоитъ костель, который и опрятенъ, и чистъ, и соотвѣтствуетъ святости своего назначенія. — Православное Палестинское Общество предположило построить до 30 церквей, расходуя на каждую по 10 тысячъ рублей, и три церкви уже отстроены и освящены.

Въ видахъ воспитанія дѣтей мѣстнаго населенія въ духѣ православной Церкви Обществомъ открыто уже нѣсколько школъ, а для приготовленія учителей въ сихъ школахъ изъ мѣстныхъ жителей, въ Назаретѣ открытъ (1886 г.) мужской закрытый пансіонъ, съ 4-хъ лѣтнимъ курсомъ, а въ 1890 г., близъ Іерусалима, открытъ и женскій пансіонъ для приготовленія учительницъ; кромѣ помянутыхъ пансіоновъ, въ Палестинѣ и Сиріи Обществомъ открыто въ настоящее время 17 школъ для приходящихъ дѣтей, въ томъ числѣ 9 для дѣвочекъ; въ нихъ обучается 1300 православныхъ дѣтей. Общество имѣетъ стипендіатовъ въ Кіевской духовной семинаріи и оказываетъ пособіе тремъ школамъ съ 200 учащихъ.

Какъ ни широка и ни плодотворна дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, однако поле дѣятельности еще велико. Опасность со стороны католической и протестантской пропаганды въ Палестинѣ большая. На насъ—православныхъ лежитъ священный долгъ помогать Православному Палестинскому Обществу въ его благотворной и спасительной дѣятельности всѣми силами и средствами. Кому изъ насъ не дороги святаго мѣста:—Назаретъ, мѣсто жизни и Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы и большей части жизни Христа Спасителя міра,—Вифлеемъ, гдѣ Онъ родился, Иорданъ, въ струяхъ котораго крестился Иисусъ Христосъ, Ѡваторъ—мѣсто славнаго Его Преображенія, Голгоѳа, гдѣ Онъ пріялъ крестную смерть ради нашего спасенія, гора Елеонская, откуда Онъ вознесся на небо? Съ самыхъ первыхъ временъ крещенія своего Православная Русь не забывала Св. земли; тысячи и сотни тысячъ благочестивыхъ русскихъ богомольцевъ, несмотря на трудность и дальность пути, стремились на поклоненіе Святымъ мѣстамъ Палестины, несли и несутъ свои жертвы на утвержденіе и огражденіе въ Святой землѣ православія, на вспоможеніе своимъ братіямъ по вѣрѣ, угнетаемымъ иновѣрнымъ игомъ, окруженнымъ и соблазняемымъ католиками и протестантами.

До сихъ поръ изъ Пензенской епархіи участвовали своими жертвами для цѣлей Палестинскаго Общества только 12 лицъ, изъ коихъ двое состоятъ дѣйствительными членами и 10—членами сотрудниками. Усилить наши труды и жертвы на пользу Православія въ Палестинѣ побуждаетъ насъ теперь примѣръ Архипастыря нашего, взявшаго на себя трудъ организовать и открыть въ Пензѣ Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества. Августѣйшій Предѣдатель Общества Его Императорское Высочество,

Великій Князь Сергій Александровичъ, обратился къ Его Преосвященству съ рескриптомъ отъ 30 декабря 1892 г. по предмету о распространеніи свѣдѣній о цѣляхъ, дѣятельности и потребностяхъ Православнаго Палестинскаго Общества. Въ отвѣтъ на сей рескриптъ Его Преосвященство изложилъ свои соображенія и мѣры по означенному предмету. Августѣйшій Предѣдатель Общества, съ особымъ удовольствіемъ ознакомившись съ изложенными соображеніями и мѣрами, большинство которыхъ внесено въ одобренныя Имъ правила по вербному сбору на 1894 годъ, призналъ, однакоже, существенною мѣрою къ распространенію свѣдѣній объ Обществѣ открытіе отдѣловъ Общества въ наиболѣе населенныхъ городахъ и крайне желательнымъ открытіе такого отдѣла въ Пензѣ. — По полученіи, сего рескрипта, 30 января сего года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Архiepастырь пригласилъ къ себѣ нѣсколько лицъ для обсужденія вопроса объ открытіи въ г. Пензѣ помянутаго отдѣла. Собранныя, внимая голосу своего Архiepастыря, единогласно постановили открыть въ Пензѣ Отдѣлъ Православнаго Палестинскаго Общества и всѣ, въ числѣ 33-хъ лицъ, тогда же изъявили согласіе вступить членами пензенскаго Отдѣла Общества. О такомъ постановленіи собранія отъ лица Его Преосвященства и г. Начальника губерніи послана была телеграмма Августѣйшему Предѣдателю Общества. На это получена слѣдующая телеграмма Его Императорскаго Высочества: „Сердечно благодарю Васъ и Губернатора за столь утѣшительное сообщеніе; не сомнѣваюсь, что вновь открывающійся отдѣлъ будетъ процвѣтать подъ Вашимъ руководствомъ“. Не зависимо отъ сего Его Преосвященство вошелъ въ Совѣтъ Православнаго Палестинскаго Общества съ официальнымъ представленіемъ объ открытіи отдѣла

обязываетъ пособіе тремъ школамъ съ учащимися.

сего Общества въ г. Пензѣ. И 17-го февраля настоящаго года Пензенскій Отдѣлъ Общества утвержденъ къ открытію, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Утверждая Пензенскій Отдѣлъ, Совѣтъ Общества выразилъ Его Преосвященству искреннюю благодарность за то теплое сочувствіе, которое онъ изволилъ проявить при осуществленіи желанія Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Общества. Въмѣстѣ съ утвержденіемъ Пензенскаго Отдѣла изъ Совѣта Общества высланы были: прихода-расходная книга, печать Пензенскаго Отдѣла, 20 квитанціонныхъ книжекъ, 10 сборныхъ листовъ, 100 экз. бланковъ для членскихъ заявленій, 50 экз. Устава Общества, сообщенія за 1892 и 1893 годы и 5 экз. правилъ для дѣйствій отдѣловъ Общества. Оффиціальное открытіе Пензенскаго Отдѣла Общества послѣдовало 13 мая сего года. Въ общемъ собраніи лицъ, изъявившихъ желаніе быть членами Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества заслушано было сообщеніе Совѣта Общества объ утвержденіи Пензенскаго Отдѣла и на основаніи § 6 Высочайше утвержденнаго 2 марта 1885 года дополненія къ уставу Общества, были произведены выборы должностныхъ лицъ. Товарищемъ предсѣдателя избранъ г. Начальникъ губерніи А. А. Горайновъ; казначеемъ—старшій ревизоръ Пензенской Контрольной палаты д. ст. сов. М. И. Робустовъ, а кандидатомъ къ нему купецъ В. А. Вярвильскій; дѣлопроизводителемъ Отдѣла Его Преосвященствомъ назначенъ начальникъ Отдѣленія Пензенской Казенной палаты ст. сов. В. А. Печеринъ. Въ томъ же собраніи избраны были членами совѣщательнаго Совѣта: настоятель Пензенскаго Спасопретображенскаго монастыря, архимандритъ Кириллъ, кафедральный протоіерей К. Ѳ. Смирновъ, Николаевской церкви протоіерей

Г. С. Соколовъ, ректоръ семинаріи, протоіерей М. К. Знаменскій, д. ст. сов. С. А. Успенскій, д. ст. сов. С. П. Никольскій, городской голова Н. Т. Евстифѣевъ, директоръ учительской семинаріи И. Е. Бѣликовъ, смотритель Пензенскаго духовнаго училища, священникъ П. А. Поздневъ, инспекторъ 1-й гимназіи Н. А. Бѣляевъ, смотритель Тихоновскаго училища И. Е. Гиляровскій и секретарь Духовной консисторіи Н. И. Шелутицскій 10 іюня всѣ помянутыя лица Совѣтомъ Общества утверждены въ своихъ должностяхъ, причемъ Его Преосвященству выражена глубокая благодарность Совѣта Общества за принесенныя имъ лично 200 руб. и за то дорогое сочувствіе, которое онъ изволилъ проявить при организаціи и открытіи Отдѣла Общества, а Его Преосходительство, г. начальникъ губерніи А. А. Горяиновъ утвержденъ дѣйствительнымъ пожизненнымъ членомъ Общества, на что ему и высланъ знакъ сего Общества, дипломъ же будетъ высланъ по подписаніи Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Общества, Великимъ Княземъ Сергіемъ Александровичемъ.

Отдѣлъ Общества имѣеть цѣлю: 1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ православнаго Палестинскаго Общества; 2) привлекать новыхъ членовъ Общества; 3) принимать всѣ дозволенныя уставомъ Общества мѣры къ увеличенію матеріальныхъ средствъ Общества и 4) исполнять возлагаемыя на нихъ Обществомъ порученія.

Объ условіяхъ поступленія въ число членовъ Отдѣла Общества, а равно и о томъ, куда направлять членскіе взносы и пожертвованія, пропечатано въ особомъ прибавленіи къ официальной части 11-го выпуска Епархіальныхъ вѣдомостей.

Новооткрытый Отдѣлъ Общества уже началъ свои дѣйствія. Въ члены сего Отдѣла начали записываться все

большее и большее число лицъ. Къ 1 іюня число ихъ возрасло до 41. Во время обзора Его Преосвященствомъ церковей епархіи 1—15 іюня приобрѣтено новыхъ 17 членовъ, изъ коихъ 1 дѣйствительный съ единовременнымъ взносомъ 500 руб., 5 дѣйствительныхъ членовъ съ ежегоднымъ взносомъ 25 р. и 11 членовъ сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ по 10 р.; отъ всѣхъ сихъ членовъ получено денегъ 735 р. и кромѣ того поступило 7 р. отъ лицъ, пожелавшихъ остаться неизвѣстными. Деньги эти переданы Преосвященнымъ Предсѣдателемъ Отдѣла Общества г. казначею. Весь же членскій взносъ, поступившій уже въ кассу отдѣла Общества равняется 1042 рубл. и, кромѣ того, ожидается къ поступленію отъ записавшихся членами Отдѣла 220 руб.

Не можемъ не пожелать новооткрытому Отдѣлу Православнаго Палестинскаго Общества большого и большого развитія. „Не всѣхъ Господь сподобитъ поклониться животному Своему гробу, но всѣ православные могутъ оказать свою посильную помощь, свое сочувствіе какъ своимъ странствующимъ соотечественникамъ, такъ и своимъ единовѣрнымъ братьямъ“. Да не умолкнемъ мы—православные ради Сіона и ради Іерусалима да не успоимся.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ экзаменовъ въ Духовной семинаріи. — Окончившіе курсъ въ Духовныхъ академіяхъ. — Число церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Облегченіе матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ. — Освященіе храма на ст. Борки. — Состояніе сборовъ на постройку православнаго храма въ Варшавѣ. — Страховніе церковей. — Переводъ богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки. — Новое примѣненіе алюминія. — Слухъ объ увеличеніи жалованья преподавателямъ духовно-учебныхъ заведеній.

По возвращеніи своемъ въ Пензу, послѣ обзрѣнія церковей епархіи, Его Преосвященство, несмотря на болѣзнь, постигшую его во время поѣздки, изволилъ посѣщать

экзамены въ Духовной семинаріи. Тагъ онъ былъ на испытаніяхъ по Догматическому богословію и Дидактикѣ въ VI кл. Во время экзаменовъ Преосвященный Архипастыръ давалъ ученикамъ многіе вопросы и, выслушивая отвѣты, давалъ разъясненія по нимъ. Во время экзамена по Дидактикѣ Его Преосвященство преподавалъ много практическихъ совѣтовъ о наилучшей и болѣе цѣлесообразной постановкѣ церковныхъ школъ, какъ относительно способовъ преподаванія, распредѣленія учебнаго матеріала, такъ и по завѣдыванію церковными школами, призывая оканчивающихъ курсъ приложить свои познанія къ церковно-школьному дѣлу и воодушевляя ихъ къ дѣятельности на этомъ поприщѣ. По окончаніи экзамена, Архипастыръ обратился къ оканчивающимъ курсъ съ поучительною и навидательною рѣчью относительно предстоящей имъ дѣятельности и, между прочимъ, совѣтовалъ имъ не порывать связи съ воспитавшею ихъ семинаріей и обращаться къ своимъ бывшимъ учителямъ въ затруднительныхъ случаяхъ своей жизни и дѣятельности, при чемъ выразилъ надежду, что наставники сочтутъ своимъ долгомъ давать просимыя совѣты и указанія, какъ они дѣлали это имъ, когда они были на школьной скамьѣ. Рѣчь Архипастыря дышала любовію и надеждою видѣть въ оканчивающихъ семинарскій курсъ хорошихъ учителей народа и достойныхъ пастырей Церкви.

— Въ Петербургской Духовной академіи окончили курсъ 52 студента, изъ нихъ 2 оставлены на годъ, въ качествѣ профессорскихъ стипендіатовъ, для приготовленія къ занятію профессорскихъ кафедръ, 28 получили званіе кандидатовъ съ правомъ на полученіе степени магистра богословія по представленіи ученыхъ диссертаций но безъ новыхъ устныхъ испытаній, 12 получили званіе кандидатовъ безъ указанныхъ сейчасъ правъ и 10 выпущены дѣйстви-

тельными студентами, изъ коихъ 8 могутъ получить степень кандидата послѣ испытаній и по представленіи удовлетворительныхъ диссертаций. На остальныхъ курсахъ результаты въ общемъ удовлетворительны; но три студента второго курса подлежатъ увольненію по малоуспѣшности, — явленіе для высшаго учебнаго заведенія весьма рѣдкое и крайне прискорбное.

— Въ Московской Духовной академіи окончили курсъ въ нынѣшнемъ учебномъ году 64 студента; изъ нихъ 19 со степенью кандидата богословія и съ правомъ получить степень магистра, 32 удостоены степени кандидата безъ такого права, 12, не подавшіе въ срокъ курсового сочиненія, окончили курсъ съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ и 1 по болѣзни оставленъ на повторительный курсъ. Изъ числа окончившихъ курсъ два первыя магистранта оставлены при академіи въ качествѣ 8 профессорскихъ стипендіатовъ для занятія вакантныхъ кафедръ.

— Въ Казанской Духовной академіи окончили курсъ 29 человекъ, изъ коихъ 2 удостоены званія кандидата богословія съ правомъ полученія степени магистра, 22 — кандидата богословія и 1 — званія дѣйствительнаго студента. Двое изъ окончившихъ курсъ оставлены въ академіи для приготовленія къ профессурѣ.

— 13 іюня сего года исполнилось 10-лѣтіе церковно-приходскихъ школъ въ помянутомъ изданномъ о нихъ Высочайше утвержденнымъ правиламъ. По свѣдѣніямъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ ко дню 10-лѣтія церковно-приходскихъ школъ — 13 іюня 1894 г. — всѣхъ церковныхъ школъ въ Имперіи состоятъ 29,488, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ 12,262, школъ грамоты 16,901 и миссіонерскихъ 325. Всѣхъ учащихся обоюга пола въ церковныхъ школахъ 900,088, изъ коихъ въ церковно-приходскихъ 490,086, въ школахъ грамоты 401,902 и миссіонерскихъ 8,100.

— Оренбургскій епархіальный съѣздъ духовенства, согласно докладу епархіального наблюдателя за церковно-приходскими школами, постановилъ: дѣтямъ свѣтскаго званія, непрерывно прослужившимъ не менѣе пяти лѣтъ въ должностяхъ учителей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ, съ пользою, засвидѣтельствованною подлежащимъ начальствомъ, во вниманіе и поощреніе ихъ трудовъ на пользу этихъ школъ, съѣздъ находитъ возможнымъ предоставить право поступленія въ духовно-учебныя заведенія безъ взиманія за нихъ платы за ученіе.

— 14 іюня, на станціи Борки, въ Спасовомъ скитѣ, въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ состоялось торжественное освященіе храма во имя Христа Спасителя, созданнаго на мѣстѣ чудеснаго спасенія Ихъ Императорскихъ Величествъ и Ихъ Августѣйшей Семьи 17 октября 1888 года.

— Въ настоящее время, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, на постройку новаго православнаго храма въ Варшавѣ собрано пожертвованій, считая вмѣстѣ съ 80,000 казенныхъ денегъ, ассигнованныхъ уже на соборъ, до 350,000 рубл. Общая стоимость храма предполагается въ 1,400,000 рубл.; съ окончательной отдѣлкой, полагаютъ слѣдуетъ, эта стоимость возрастетъ до 1,750,000 рубл.

— Возбужденный недавно вопросъ о страхованіи церквей былъ рѣшенъ по соглашенію министра внутреннихъ дѣлъ и Оберъ-Прокурора Св. Синода въ томъ смыслѣ, что церкви могутъ быть застрахованы во взаимномъ отъ огня страхованіи: каменные въ суммѣ не свыше 15 тыс. руб., а деревянные въ суммѣ не свыше 10 т. р., съ уплатою страховой преміи въ половинномъ размѣрѣ. При этомъ страхованіе обусловлено было добровольнымъ желаніемъ прихода и должно производиться или изъ кошелевыхъ суммъ, или изъ добровольныхъ на этотъ предметъ по-

жертвованій. Такъ какъ страхованіе церквей на этихъ условіяхъ трудно осуществимо, то многіе губернаторы ходатайствуютъ о томъ, чтобы церкви принимались обязательнымъ взаимнымъ страхованіемъ на страхъ безъ уплаты страхового взноса, или чтобъ этотъ взносъ въ половинномъ размѣрѣ былъ переложень на то сельское общество, которому принадлежитъ данная церковь. Подобная разверстка страхового сбора для сельскаго общества будетъ не столь обременительна, сколько расходы на возобновленіе церкви послѣ пожара. Принятіе на страхъ церквей безъ уплаты ими страхового сбора имѣетъ въ особенности важное значеніе для окраинъ имперіи съ инородческимъ населеніемъ, гдѣ кошельковыя суммы совсѣмъ ничтожны и гдѣ пожертвованій почти нѣтъ никакихъ.

— Для переводовъ на инородческіе языки богослужебныхъ и др. книгъ учреждается при Архангельскомъ миссіонерскомъ комитетѣ особая комиссія.

— Въ послѣднее время алюминій получилъ примѣненіе при изготовленіи предметовъ, употребляемыхъ при богослуженіи. Въ одной изъ столичныхъ мастерскихъ приготовлены двѣ митры: одна, по заказу Казанскаго собора, предназначенная для высокопреосвященнаго Палладія, а другая, по заказу подворья Кіево-Печерской лавры, для высокопреосвященнаго Иоаннікія, митрополита Кіевского. Каждая митра сдѣлана изъ одного листа алюминія, посредствомъ выдавливанія на особомъ патронѣ, и не имѣетъ ни швовъ, ни спаекъ. Обѣ митры, благодаря гравюрѣ подъ парчу и позолотѣ, нисколько не отличаются по наружному виду отъ употребляемыхъ въ настоящее время. Вѣсъ ихъ необыкновенно легокъ—не свыше трехъ четвертей фунта.

— „Новое Время“ сообщаетъ, какъ слухъ, что предполагается увеличить оклады жалованья, получаемаго преподавателями духовныхъ семинарій и училищъ. Въмѣсто 700 р. преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, окончившіе курсъ

въ духовныхъ академіяхъ, за первое пятилѣтіе будутъ получать 900 р., за второе—1,200 р. и, наконецъ, 1,500 р. Кромѣ того, одинъ изъ старѣйшихъ и болѣе заслуженныхъ преподавателей каждой семинаріи будетъ получать 2,000 р. въ годъ. Пенсія за выслугу лѣтъ будетъ итти по прежнему установленному порядку.

Разрядный списокъ учениковъ Пензенской Духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи послѣ испытанія, бывшаго въ іюнѣ мѣсяцѣ 1893—94 учебнаго года.

А. КЛАССЪ ШЕСТОЙ (VI).

Разрядъ первый.

- 1) Викторъ Юницкій.
Владиміръ Саликовъ.
Владиміръ Европейцевъ —
назначается къ поступ-
ленію въ Кіевскую Дух.
академію.
Александръ Никольскій.
5) Θεодосій Коробовъ.
Николай Каришневъ.
Николай Болоховскій.
Евлампій Ивановъ.
Константинъ Кармишен-
скій.
10) Николай Шестаковъ.
Василій Знаменскій.
Петръ Богословскій.

Разрядъ второй.

- Петръ Тиховъ.
Василій Невзоровъ.
15) Николай Аносовъ.
Михаилъ Никольскій.
Иванъ Златоревъ.

- Дмитрій Кипарисовъ.
Василій Троицкій.
20) Евгений Полянскій.
Александръ Чукаловскій.
Александръ Надеждинъ.
Степанъ Угрюмовъ.
Николай Черкасовъ.
25) Михаилъ Кармиловъ.
Николай Иссинскій.
Василій Аскалоновъ.
Александръ Снѣжницкій.
Егоръ Козловскій.
30) Владимиръ Цельсовъ.
Александръ Александров-
скій.
Александръ Надеждин-
скій.
Сергій Алмазовъ.
Иванъ Ремезовъ.
35) Александръ Горскій.
Николай Тихомировъ.
Николай Антопиновъ.
Евгеній Крыловъ.
Валентинъ Миловскій.
40) Валентинъ Бѣловзоровъ.

Разрядъ третій.

Допускается къ переэкза-
меновкѣ

Сергѣй Никольскій — по
сочиненіямъ.

Павель Студенскій, не дер-
жавшій экзамена по болѣзни,
допускается къ оному послѣ
каникулъ.

Б. КЛАССЪ ПЯТЫЙ (V). Переводятся въ шестой (VI)
классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Михаилъ Васильевскій.
Николай Чембаровъ.
Серафимъ Рождественскій.
Матвѣй Фабриціевъ.
5) Влад. Архангельскій 2-й.
Влад. Архангельскій 1-й.

Разрядъ второй.

- Иванъ Доброправовъ.
Павель Архаровъ.
Василій Прозоровскій.
10) Петръ Горшковъ.
Иванъ Феликсовъ.
Алексѣй Масловскій.
Николай Адоринскій.
Василій Калининъ.
15) Василій Успенскій.
Константинъ Русановъ.
Александръ Иссянскій.
Алексѣй Доброправовъ.
Иванъ Строгановъ.
20) Дмитрій Авицкій.
Иванъ Тибровъ.
Иванъ Алмазовъ.
Алексѣй Крыловъ.
Федоръ Гаринъ.
25) Семень Фатигаровъ.

- Агаѳангелъ Молчановъ.
Степанъ Тихомировъ.
Александръ Пульхриту-
довъ.
Серафимъ Быстровъ.
30) Михаилъ Миловскій.
Василій Тихомировъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

- Дмитрій Архонтовъ — по
исторіи р. раскола;
Леонидъ Державинъ — по
Догматич. богословію;
Гамалиль Державинъ —
по сочиненіямъ;
30) Владиміръ Вороповъ — по
Священному Писанію и
сочиненіямъ;
Александръ Кадышевскій,
не державшій экзамена
по болѣзни, допускает-
ся къ оному послѣ ка-
никулъ;
Николай Курганскій —
увольняется по мало-
успѣшности.

В. КЛАССЪ ЧЕТВЕРТЫЙ (IV). Переводятся въ Пятый (V) классъ:

- Разрядъ первый.
- 1) Оедоръ Карсаевскій.
 - Петръ Троицкій.
 - (IV) Николай Эллидинскій.

- Разрядъ второй.
- Николай Мпловскій.
 - 5) Иванъ Салмановъ.
 - Алексѣй Каменскій.
 - Павель Яковлевъ.
 - Николай Разумовскій.
 - Степанъ Мпроносицкій.
 - 10) Викторъ Петровъ.
 - Иванъ Добросмысловъ.
 - Иванъ Утѣхинъ.
 - Константинъ Виногра-
довъ.
 - Константинъ Студенскій.

- 15) Тихонъ Прозоровъ.
- Василій Киселевъ.
- Александръ Ромуловъ.
- Валеріанъ Алявдинъ.
- Николай Рѣзвинъ.
- 20) Иванъ Мелисовъ.
- Борисъ Юницкій.
- Константинъ Князевскій.
- Василій Кузнецовъ.
- Викторъ Тонитровъ.
- 25) Аркадій Артоболевскій.
- Павель Пономаревъ.
- Николай Алеутскій.
- Михаиль Тибровъ.
- Николай Любимовъ.

- 30) Владиміръ Казеевскій.
- Александръ Виноградовъ.
- Павель Бурметьевъ.
- Андрей Преображенскій.
- Оедоръ Христорожде-
ственный.

- 35) Иванъ Урановъ.
- Оедоръ Чеботаревъ.
- Разрядъ третій.

- Допускаются къ переэкза-
менованью:
- Владиміръ Маіерановъ
— по греческому яз.;
 - Евгеній Граціанскій — по
физикѣ;
 - Алексѣй Померанцевъ —
по гомилетикѣ;

- 40) Иванъ Любомудровъ — по
сочиненіямъ;
- Василій Оеодосіевскій —
по исторіи философіи;
- Иванъ Рамзайцевъ — по
физикѣ и сочиненіямъ;
- Павель Любимовъ — по
гомилетикѣ и грече-
скому яз.;
- Клавдій Люстровъ — по
греч., лат. яз. и сочине-
ніямъ;

- 45) Михаилъ Надеждинскій —
оставляется на повто-
рительный курсъ по
болѣзни.

Г. КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III), отдѣленіе 1. Переводятся въ четвертый (IV) классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Петръ Медвѣдевъ.
Николай Бурденко.
Разрядъ второй.
Леонидъ Быстровъ.
Николай Самодуровъ.
5) Иванъ Владыкинскій.
Сергій Петропавловскій.
Павель Никитинъ.
Алексѣй Цереринъ.
Евгеній Молчановъ.
10) Анатолій Соловьевъ.
Яковъ Реморовъ.
Евгеній Гиркановъ.
Михаиль Николаевскій.
Михаиль Пазельскій.
15) Александръ Богословскій.
Павель Чудодѣвъ.
Александръ Смирновъ.
Павель Голубевъ.
Василій Ключаревъ.
20) Евгеній Разказовъ.
Константинъ Ивановъ.
Николай Ѳемистокловъ.

Левъ Никольскій.
Владиміръ Виссоновъ.
Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- 25) Иванъ Антониновъ — по математикѣ;
Евгеній Цыпровскій — тоже;
Иванъ Ключевъ — по логикѣ;
Петръ Покровскій — по церк. исторіи, математикѣ и къ полному экзамену по Св. Писанію, логикѣ, греческому яз., лат. яз. и церк. пѣнію;
Василій Юваловъ — допускается къ экзамену послѣ каникулъ;
Иванъ Архангельскій — оставляется на повтор. курсъ по прошенію.
Леонидъ Поспѣловъ — оставляется на повтор. курсъ.

Д. КЛАССЪ ТРЕТІЙ (III), отдѣленіе 2-е. Переводятся въ четвертый (IV) классъ:

Разрядъ первый.

- 1) Николай Виноградовъ.
Александръ Индустріевъ.
Александръ Васильевскій.
Разрядъ второй.
Николай Астровъ.
5) Владиміръ Ермаковъ.
Сергій Никольскій.

Дмитрій Вихоревъ.
Авксентій Аполлоновъ.
Семень Тюринъ.

- 10) Алексѣй Дроздовъ.
Михаиль Масловъ.
Николай Ѳеофиловъ.
Алексѣй Лебедевъ.
Сергій Саввинъ.
15) Василій Веселовскій.

Михаиль Постниковъ.
Петръ Фелицынъ.
Владиміръ Маллетовъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

Василій Стекловъ — по
исторіи литературы;
20) Петръ Богословскій — по
математикѣ;

Е. КЛАССЪ ВТОРОЙ (II), отдѣленіе 1-е. Переводятся въ
третій (III) классъ:

Разрядъ первый.

1) Иванъ Троицкій.
Владиміръ Соловьевъ.
Петръ Иллюстровъ.
Владиміръ Боголюбовъ.
5) Петръ Прудентовъ.

Разрядъ второй.

Сергѣй Артоболовскій.
Владиміръ Богоявленскій.
Василій Добровольскій.
Федоръ Беринговъ.
10) Петръ Народецкій.
Николай Доброправовъ.
Егоръ Перовскій.
Сергѣй Александровскій.
Алексѣй Никольскій.
15) Федоръ Кадышевскій.
Александръ Саввинъ.
Порфирій Громовъ.
Константинъ Лиховидовъ.
Иванъ Виноградскій.
20) Николай Кротковъ.

Яковъ Смирновъ — по со-
чиненіямъ;

Александръ Старосивиль-
скій — по исторіи лите-
ратуры и математикѣ;

Василій Полежаевъ — до-
пускается къ экзамену
послѣ каникулъ;

Михаиль Тарховъ — оста-
вляется на повторитель-
ный курсъ.

Алексѣй Мраморновъ.

Петръ Сатурновъ.

Николай Ключевъ.

Александръ Соловьевъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

25) Александръ Вадулицъ —
по математикѣ и сочи-
неніямъ;

Ерастъ Знаменскій — по
математикѣ;

Алексѣй Казеевскій — по
исторіи литературы и
математикѣ;

Александръ Покровскій —
по исторіи литературы
и греч. яз.;

Константинъ Покровскій
— по математикѣ;

30) Александръ Скворцовъ —
тоже;

Иванъ Стрѣлковъ — тоже;
Алексѣй Тихомировъ — по
сочиненіямъ;
Алексѣй Урановъ — по
математикѣ;

Едодоръ Никольскій — уволь-
няется по малоуспѣш-
ности.

Ж. КЛАССЪ ВТОРОЙ (II), отдѣленіе 2-е. Переводятся въ
третій (III) классъ:

Разрядъ первый.

Разрядъ третій.

1) Александръ Целебровскій.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

Иванъ Башмачниковъ.

Михаилъ Вишняковъ.

Евгеній Мильтоновъ.

Василій Троицкій — по ма-
тематикѣ;

5) Николай Поляковъ.

Вячеславъ Андріевскій —
тоже;

Разрядъ второй.

Иванъ Богородицкій — то-
же и по сочиненіямъ;

Иванъ Ардентовъ.

Николай Геликоповъ.

Александръ Гнидинъ.

Алексѣй Аристовъ.

20) Иванъ Державинъ — тоже;

Иванъ Николаевскій — по

10) Едодоръ Студенскій.

Николай Кузнецовъ.

Валеріанъ Разказовъ.

Сергѣй Чураевъ.

Николай Молчановъ.

Свящ. Писанію, мате-
матикѣ и сочиненіямъ;

Николай Трояновъ — по
математикѣ;

15) Иванъ Фриновскій.

Николай Померанцевъ.

Александръ Элементовъ
по сочиненіямъ;

Андрей Никольскій —

оставляется на повто-
рительный курсъ.

3. КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I), отдѣленіе 1-е. Переводятся во
второй (II) классъ:

Разрядъ первый.

Разрядъ второй.

1) Иванъ Діалектовъ.

Павлинъ Діалектовъ.

Константинъ Мещеряковъ

Митрофанъ Успенскій.

Викторъ Архангельскій.

Дмитрій Образцовъ.

Александръ Горизонтовъ.

Николай Кочевловъ.

5) Иванъ Рачининъ.

10) Евгеній Степановъ.

- Николай Студенцовъ.
 Алексѣй Зарѣцкій.
 Василій Соколовъ.
 Сергѣй Тихомировъ.
 15) Андрей Ершовъ.
 Владиміръ Архангельскій
 Валеріанъ Мемноновъ.
 Степанъ Владыкинъ.
 Александръ Бѣлозерскій.
 20) Гавріиль Муратовскій.
 Григорій Рамзайцевъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкза-
 меновкѣ:

- Николай Богоявленскій,
 Иларіонъ Масловскій,
 Константинъ Орловъ,
 25) Иванъ Рождественскій и
 Иванъ Цыпровскій — по
 математикѣ;
 Виталій Воскресенскій —
 по греческому языку;
 Евламій Петровъ — по
 латинскому языку;

КЛАССЪ ПЕРВЫЙ (I), отдѣленіе 2-е. Переводятся во
 второй (2) классъ:

- Разрядъ первый.
 1) Алексѣй Агаревъ.
 Алексѣй Орнатскій.
 Петръ Трубецкой.
 Разрядъ второй.
 Александръ Кипарисовъ.
 5) Дмитрій Анировъ.
 Владиміръ Вирганскій.

- Дмитрій Рамзайцевъ — по
 — сочиненіямъ;
 30) Тихонъ Маловскій и
 Леонидъ Рождественскій
 по математикѣ и гре-
 ческому языку;
 Александръ Мушановъ и
 Александръ Николаевскій
 — по греческому и лат.
 языкамъ;
 Василій Невзоровъ — по
 греч., лат. яз. и сочи-
 неніямъ;
 35) Леонидъ Вѣщеносцевъ,
 Алексѣй Николаевскій,
 Иванъ Прилуцкій,
 Алексѣй Успенскій,
 Николай Хитровъ — оста-
 вляются на повторитель-
 ный курсъ по мало-
 успѣшности.
 40) Илья Знаменскій — уволь-
 няется по малоуспѣш-
 ности.

- Сергѣй Петровъ.
 Аркадій Студенскій.
 Павелъ Прудентовъ.
 10) Порфирій Покровскій.
 Василій Лыстовъ.
 Николай Златогорскій.
 Евгенийъ Ключевъ.
 Алексѣй Прилуцкій.
 15) Александръ Быстровъ.

Леонидъ Львовъ.
Михаилъ Ардентовъ.
Сергѣй Архангельскій.
Яковъ Новодѣвиченскій.
20) Викторъ Софокловъ.
Валентинъ Аполлоновъ.
Михаилъ Болдовскій.
Михаилъ Виноградовъ.
Михаилъ Фасановъ.

Разрядъ третій.

Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:

25) Иванъ Богдановъ — по
Свящ. Писанію;
Алексѣй Ивановскій и
Дмитрій Любимовъ — по
математикѣ;

Михаилъ Ильинъ — по
греч. яз.;
Серафимъ Любимовъ и
30) Василій Златоревъ — по
сочиненіямъ;
Михаилъ Виноградскій и
Василій Диловъ — по сло-
весности и сочиненіямъ;
Захарій Лентовскій — по
греч. и лат. яз.;
Василій Конусовъ, — оста-
вляется на повт. курсъ;
Василій Жаворонковъ и
Петръ Богородицкій
увольняются по мало-
успѣшности;
Дмитрій Канаевскій и Па-
вель Ремезовъ оставляют-
ся на повторительный
курсъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО

„РОССІЯ“

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

въ С.-Петербургѣ, Большая Морская, № 37.

Основной и запасные капиталы 20.500,000 руб.

Общество заключаетъ:

Страхованіа капиталовъ и доходовъ

для обезпеченія семьи или собственной старости,
приданого для дѣвушекъ, стипендій для мальчиковъ
и т. п., на особо выгодныхъ условіяхъ и съ участіемъ
страхователей въ прибыляхъ Общества.

Къ 1 января 1894 г. въ Обществѣ „Россія“ было застраховано 28,246 лицъ на капиталъ въ 75.621,000 руб

Страхованіа отъ несчастныхъ случаевъ

какъ отдѣльныхъ лицъ, такъ и коллективныя страхованія служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ,— съ уменьшеніемъ страховыхъ взносовъ вслѣдствіе зачета дивиденда;

Страхованіа отъ огня

движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ всякаго рода по умѣреннымъ преміямъ, напр., монастырскихъ строеній, зданій духовно-учебныхъ заведеній и домовъ причтовъ;

Страхованіа транспортовъ

рѣчныхъ, сухопутныхъ и морскихъ; страхованіе корпусовъ судовъ.

Заявленія о страхованіи принимаются и всякаго рода свѣдѣнія сообщаются въ Правленіи въ С.-Петербургѣ (Большая Морская, собств. домъ, № 37), агентомъ А. Н. Евстифьевымъ въ г. Пензѣ (Базарная площадь, собств. домъ) и у всѣхъ провинціальныхъ агентовъ.

Страховые билеты по страхованію пассажировъ отъ несчастныхъ случаевъ во время путешествія по желѣзнымъ дорогамъ и на пароходахъ выдаются также на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ и на пароходныхъ пристаняхъ.

Лѣчитесь! Трава Вузьмича или „Эфедра“, свѣжая, майскаго сбора сего года. Единственное народное вѣрнѣйшее средство лѣчевія даже и застарѣлыхъ хроническихъ болѣзней: ревматизма, ломоты, катарра желудка и кишекъ,

всякаго растр. пищеварит. органовъ—запора, поноса, гемороя (вообще болѣзни живота), одышки, удушья, кашля, головной боли, малокровія, нервнаго разстройства, бессонницы, безсилія и воспаленія глазъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ помогаетъ и отъ сифилиса, противъ которыхъ иногда остаются безсильными и дорогія аптечныя средства; лѣчение „Эфедру“ во всякое время не вредно. „Эфедра“, уничтожая страданія одной болѣзни, не разстраиваетъ или не развиваетъ другія, что иногда случается отъ лѣченія дорогими меркур. средствами (см. брош. Портанскаго). Цѣна 3 руб.,—1 рубль фунтъ. Прилаг. способъ лѣченія. Адресъ: Бузулукъ, Самарск. губ., складъ „Эфедры“, Михаилу Петровичу Елистратову, собств. домъ № 807.

Прилагаю бесплатно при 3-хъ фунт. одну, при 5-ти ф. двѣ брошюры Портанскаго объ эфедрѣ, по коей, кромѣ руководства болѣе практичнаго лѣченія, можно имѣть хоршее понятіе объ эфедрѣ негодной и цѣлительной; цѣна брошюры 50 коп.

Въ Самарѣ на колокольно-литейномъ заводѣ принимаются заказы на отливку колоколовъ всевозможнаго вѣса изъ матеріала отъ завода и отъ заказчика, мѣняются разбитые колокола на новые. На заводѣ всегда имѣются въ продажѣ готовые колокола разнаго вѣса изъ самаго лучшаго матеріала. Цѣна имѣ за пудъ 16 руб., переливка разбитыхъ колоколовъ по 3 руб. за пудъ. Заказы исполняются непременно къ условленному сроку. Заводъ помѣщается въ г. г. Самарѣ, близъ станціи Оренбургской желѣзной дороги. Обращаться можно съ заказами и за покупкою готовыхъ колоколовъ въ заводъ и къ владѣльцу завода Василию Ермолаевичу Буслаеву, имѣющему магазинъ мануфактурныхъ и мѣховыхъ

товаровъ на Алексѣевской площади, въ домѣ Шабаетовой. Тутъ-же покупаютъ красную мѣдь и разбитые колокола. На бывшей научно-промышленной выставкѣ въ Казани, въ 1890 году, заводъ нашъ получилъ за выставленные тамъ колокола въ награду за трудолюбіе и искусство большую серебряную медаль.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

1. Св. Кипріянь, епископъ Кароагенскій, и его учение о пастьрскомъ служеніи (по его твореніямъ) (окончаніе), Вл. Масловскаго.—2. Епархіальныя женскія училища въ ихъ прошломъ и настоящемъ, А. Троицкаго.—3. По поводу открытія Пензенскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—4. Внутреннія извѣстія.—5. Разрядный списокъ учениковъ Пензенской Духовной семинаріи, составленный въ Педагогическомъ Собраніи послѣ испытанія, бывшаго въ юнѣ мѣсяцѣ 1893—94 учебнаго года.—6. Объявленія.

Редакторы: (А. Цоковъ.)
(Н. Смирновъ.)

Дозв. ценз. Пенза, 1 іюля 1894 г. Цензоръ, ректоръ сем. прот. М. Знаменскій.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.