

# ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ  
МЪСЯЦЪ.

№ 14.

15 Іюля 1887 года.

Цѣна  
за годовое  
изданіе съ  
пересылкою  
и безъ  
пересылки  
5 рублей.

Подписка  
принимается  
въ редакціи  
Епарх. Вѣдом.  
въ Симфероп.  
Духовной  
Семинаріи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 22 мая 3 іюня 1887 года, за № 1001, о правѣ членовъ духовныхъ консисторій на пенсіи за учебную службу.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15 мая сего года, за № 6570, въ коемъ изложено: Государственный Совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора о дарованіи членамъ духовныхъ консисторій права сохранять, сверхъ жалованья по этой должности, и пенсіи, выслуженныя по учебнымъ вѣдомствамъ, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: члены духовныхъ консисторій изъ лицъ, выслужившихъ пенсіи за учебную служ-

бу, получаютъ эти пенсіи сверхъ положеннаго имъ по упомянутой должности штатнаго содержанія». Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта Высочайше утверждено 24 апрѣля сего 1887 г. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта, для объявленія во всеобщее свѣдѣніе, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника», по принятому порядку.

Отъ 12 мая—3 іюня 1887 года, за № 880, по вопросамъ: на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія изъ преподавателей, на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія и могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минушаго мая, за № 428 журналъ Учебнаго Комитета, № 148, съ заключеніемъ Комитета по возбужденнымъ правленіемъ одной духовной семинаріи вопросамъ: 1) на какой срокъ назначаются члены педагогическихъ собраній семинарскаго правленія—изъ преподавателей; 2) равнымъ образомъ на какое время назначается членъ-преподаватель въ распорядительныя собранія, и 3) могутъ ли быть членами послѣднихъ преподаватели, не состоящіе членами педагогическихъ собраній? Приказали: По обсужденіи вышеизложенныхъ вопросовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить чрезъ «Церковный Вѣстникъ» правленіямъ духовныхъ семинарій

къ свѣдѣнію и руководству въ потребныхъ случаяхъ, что 1) по установившейся практикѣ и въ виду § 92 устава духовныхъ семинарій, по которому члены семинарскаго правленія отъ духовенства назначаются на три года, и члены изъ преподавателей должны быть назначаемы на такой же срокъ, т. е. на три года какъ въ педагогическія, такъ и въ распорядительныя собранія правленія семинаріи; 2) такъ какъ уставъ духовныхъ семинарій не опредѣляетъ того, чтобы въ распорядительныя собранія назначаемы были только тѣ изъ преподавателей, которые состоятъ членами педагогическихъ собраній, и такъ какъ кругъ и характеръ дѣлъ, подлежащихъ распорядительнымъ собраніямъ семинарскаго правленія, различны по отношенію къ дѣламъ педагогическихъ собраній, то не усматривается препятствій къ назначенію членами распорядительныхъ собраній и такихъ преподавателей, которые не участвуютъ въ педагогическихъ собраніяхъ, но отличаются хозяйственными и административными способностями; для напечатанія настоящаго опредѣленія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» передать въ редакцію онаго выписку изъ сего опредѣленія.

---

Отъ 19 мая—3 іюня 1887 года, за № 943, по поводу пожертвованія дома для помѣщенія церкви.-прих. школы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: донесеніе преосвященнаго вятскаго, отъ 30 апрѣля сего года, за № 422, о томъ, что умершій 2 апрѣля сего года, принадлежавшій въ обществу глаголемыхъ старообрядцевъ, бирскій

1-й гильдии купецъ Димитрій Савастьяновъ пожертвовалъ въ собственность церкви села Талановскаго, сарапульскаго уѣзда, вятской епархіи, новый деревянный домъ, стоимостью до 2,000 рублей, для помѣщенія въ семъ домѣ церковно-приходской школы, въ деревнѣ Сухаревой, галановскаго прихода. Приказали: О такомъ достойномъ похвалы усердіи почившаго купца Савастьянова къ распространенію просвѣщенія въ духѣ православной церкви напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ».

#### Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ.

— Въ № 7 «Церковнаго Вѣстника» за текуцій годъ, были объяснены причины, по коимъ пенсіи назначенныя Святейшимъ Синодомъ духовнымъ лицамъ за епархіальную службу и ихъ семействамъ, не производится имъ по нѣскольку лѣтъ (изъ нихъ главная — недостаткомъ ассигнуемаго въ распоряженіе Святейшаго Синода пенсіоннаго кредита); причемъ было сообщено и о мѣрахъ, принятыхъ духовнымъ правительствомъ къ устраненію такого ненормальнаго положенія дѣла о пенсіяхъ, именно — о внесеніи Оберъ-Прокуроромъ Святейшаго Синода въ Государственный Совѣтъ представленія объ отнесеніи на будущее время пенсій духовнымъ лицамъ за епархіальную службу на счетъ общихъ средствъ государственнаго казначейства, съ прекращеніемъ ассигнованія въ распоряженіе Святейшаго Синода особаго пенсіоннаго кредита. Не смотря на это сообщеніе, жалобы со стороны духовныхъ пенсіонеровъ на невысылку имъ назначенныхъ пенсій во множествѣ прои

должаютъ поступать въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-  
Прокурору онаго и понынѣ.

Нынѣ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Си-  
нодѣ имѣеть возможность объявить, что по вышеозначен-  
ному представленію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода  
вослѣдствовало Высочайше утвержденное, во 2-й день сего  
іюня, мѣсяца Государственнаго Совѣта, которымъ постанов-  
лено: пенсіи духовнымъ лицамъ за епархіальную службу  
и ихъ семействамъ производить на будущее время изъ  
общаго пенсіоннаго кредита департамента государственнаго  
казначейства.

На основаніи этого Высочайшаго повелѣнія, списки  
всѣхъ тѣхъ пенсіонеровъ, коимъ пенсіи назначены еще въ  
1885 и 1886 и текущемъ году, сообщаются нынѣ же де-  
партаменту государственнаго казначейства для зависящихъ  
распоряженій о выдачѣ таковыхъ изъ мѣстныхъ казна-  
чействъ, и списки же пенсіонеровъ, коимъ пенсіи имѣють  
быть вновь назначены, будутъ сообщаемы департаменту  
государственнаго казначейства вслѣдствіе назначеніемъ та-  
ковыхъ пенсій Святѣйшимъ Синодомъ, причемъ пенсіи,  
причитающіяся каждому пенсіонеру за прѣжнее время, со  
дня выхода въ отставку или подачѣ прошенія и проч.,  
будутъ выданы изъ казначействъ разомъ, а на будущее  
время будутъ производиться установленнымъ порядкомъ  
помѣсячно. Такимъ образомъ, съ настоящаго времени уже  
не будетъ происходить той задержки въ выдачѣ пенсій,  
какая имѣла мѣсто донинѣ.

При этомъ Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи прекратить представленіе въ Управление третнихъ вѣдомостей объ убыли пенсіонеровъ, такъ какъ въ этихъ вѣдомостяхъ не представляется отнынѣ никакой надобности.

Хозяйственное Управление приглашаетъ редакціи всѣхъ епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать настоящее объявленіе.

**Отъ сиб. комитета духовной цензуры.** — Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 29 мая сего 1887 года, за № 1717, предписано сл. петербургскому комитету духовной цензуры, «по силѣ 2-й п. 6-х ст. устава герб. сборъ и № 26 алфавитнаго перечня документовъ и актовъ, подлежащихъ гербовому сбору и отъ него взимаемыхъ, опубликованнаго въ № 118 собранію законовъ и распоряженій за 1883 годъ, взимать установленный (съ 1-го іюля 1887 года по 80 коп.) гербовый сборъ за надписаніе цензурнаго дозволенія на напечатаніе разсмотрѣннаго комитетомъ сочиненія, независимо отъ оплаты тѣмъ сборомъ прошенія, если при немъ подлежащее цензурѣ литературное произведеніе представлено въ комитетъ».

Духовно-цензурный комитетъ проситъ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей перепечатать это объявленіе въ своихъ вѣдомостяхъ.

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состоящій на діаконской вакансіи при Бердянской Покровской церкви священникъ Александръ Солинъ утверждень на Священнической вакансіи при той же церкви.

Священники: Ильинской церкви сел. Сахъ, Евпаторійскаго уѣзда, Димитрій Александровъ и Захарія-Елисаветинской церкви м. Акмечеть, того же уѣзда, Димитрій Петровъ оставлены на прежнихъ своихъ мѣстахъ— Александровъ въ Акмечети, а Петровъ въ Сакахъ.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви селенія Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда, Карпъ Боноплянка перемѣщенъ на вторую Священническую вакансію къ Космодамиановской церкви селенія Верхнихъ Строговъ, того же уѣзда.

Священникъ Казанско-Богородичной церкви селенія Брилевоцкь, Днѣпровскаго уѣзда, Нифоръ Мироненко перемѣщенъ къ Архангело-Михайловской церкви селенія Семеновки, Мелитопольскаго уѣзда.

Священникъ Троицкой церкви селенія Петропавловки Бердянскаго уѣзда, Михайль Станкевичъ перемѣщенъ къ Казанско-Богородичной церкви селенія Брилевоцкь, Днѣпровскаго уѣзда.

Священникъ Успенской цер. сел. Ивановки (Бурачка) Днѣпровскаго уѣзда, Іоаннъ Черненко перемѣщенъ къ Александроневской церкви селенія Строгановки, того же уѣзда.

Священники: Рождество-Богородичной церкви селенія Бѣлицкаго, Бердянскаго уѣзда, Василиій Михайловскій и Николаевской церкви селенія Горблага Мелитопольскаго уѣзда, Георгій Пивоваровъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Успенской церкви м. Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда, Лазарь Загоруиченко за смертью исключенъ изъ списковъ.

Діаконъ Симферопольскаго Каедральнаго Собора Сумонъ Максоровъ рукоположенъ во Священника къ церкви Св. Софїи въ селеніи Мордвиновкѣ, Бердян. уѣзда.

Состоящій на уподіаконской вакансіи при Симферопольскомъ Каедральномъ Александроневскомъ Соборѣ діаконъ Павелъ Поповъ, перечисленъ на штатную діаконскую вакансію при томъ же соборѣ.

Псаломщику Симферопольскаго Каедральнаго Александроневскаго собора Василию Никольскому предоставлена уподіаконская вакансія при томъ же соборѣ.

Состоящій на псаломщицкой вакансіи при Архангело-Михайловской церкви селенія Барги, Днѣпровскаго уѣзда, діаконъ Босьма Блошенко перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Свято-Духовской цер. сел. Голой Пристани, Днѣпр. у.

Священническій сынъ Тиконъ Бабенко определенъ на псаломщицкую вакансію въ Архангело-Михайловской ц. сел. Барги, Днѣпров. уѣзда.

Обонявший курсъ наукъ въ Таврической Духовной Семинаріи Григорій Поповъ опредѣленъ на псаломщичью вакансію къ Севастопольской Петропавловской церкви.

Священническій сынъ Николай Юрьевъ опредѣленъ на псаломщичью вакансію къ Пантелеимоновской церкви селенія Балточокракъ, Симферопольскаго уѣзда.

Исправляющ. долж. псаломщика при Покровской ц. сел. Ново-Ванутъ, Симферопольскаго уѣзда, Гавриилъ Райко утверждены въ должности псаломщика.

Отставной унтеръ-офидеръ Василій Константиновъ опредѣленъ въ число послушниковъ Бахчисарайскаго Успенскаго Скита.

Крестьянинъ Гордѣй Ткаченко опредѣленъ въ число послушниковъ Балаклавскаго монастыря.

Отставной рядовой Петръ Бриворотъ опредѣленъ въ число послушниковъ Катерлезской Киновіи.

Священникъ Архангело-Михайловской церкви селенія Большой Лепатики, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій Панквевъ назначенъ законоучителемъ Больше-Лепатихской церковно-приходской школы, вмѣсто тамошняго псаломщика Василя Знаменскаго.

Утверждены въ должности церковнаго Старосты: къ Николаевской ц. сел. Ново-Николаевки, Днѣпров. у., на

в первое трехлѣтіе, крестьян. Дмитрий Семеновъ; въ Покровской церкви селенія Дмитріевки, Бердянскаго у., на второе трехлѣтіе, крестьянинъ Осодоръ Изюмовъ; въ Георгиев. церкви сел. Романовки, Бердян. уѣзда, на пятое трехлѣтіе, поселянинъ Іорданъ Волчановъ; въ Кресто-Воздвижен. церк. селенія Верх. Бѣлозерки, Мелитопольск. у., на первое трехлѣтіе, крестьян. Іуда Круглякъ; въ Пантелеимоновской ц. сел. Верхн. Бѣлозерки, Мелит. уѣзда, на второе трехлѣтіе, крест. Агапій Бондаренко; въ Архангело-Михайловской церкви сел. Михайловки, Мелитоп. уѣз. на 1-е трехлѣтіе, крест. Алексѣй Романенко; въ Архангело-Михайлов. ц. сел. Двѣправки, Мелитоп. у., на первое трехлѣтіе, крест. Захарій Сидельниковъ; въ Николаев. ц. сел. Анновки, Бердян. уѣзда, на третье трехлѣтіе, поселянинъ Михаилъ Бачурскій.

Просвѣщена Св. Брещеніемъ—дочь поселянина деревни Коржавъ, Евпаторійскаго у. Куртъ Семъ Бай булду-оглу Ракипе съ нареченіемъ Гликерію.

Праздныя мѣста: Священническія: при Троицкой церкви сел. Петропавловки, Бердянскаго уѣзда; при Успенской церкви м. Большаго Токмака, того же уѣзда и при Успенской церкви селенія Ивановки (Бурачка) Двѣпровскаго уѣзда; діаконское при Николаевской ц. селенія Нижнихъ Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда.

# ОТЧЕТЪ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31-е Декабря 1886 года.

Въ 1-му Іюля 1886 года капиталъ Комитета состоялъ:

А Изъ процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ стоимости:

1) 5% облигацій 3 го Восточнаго займа, на 329,300 р.

2) такихъ же облигацій 1-го займа, на 150 р.

3) свидѣтельствъ Государственной Коммиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 108,625 р.

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р.

438,875 р. — в.

В) Въ наличныхъ деньгахъ на сумму 10,263 р. 83 1/2 д.

Итого 449,138 р. 83 1/2 в.

Въ нимъ поступило съ 1-го Іюля по 31-е Декабря 1886 года:

А) Пожертвованій наличными деньгами, чрезъ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ, на — — — 882 р. 36 1/2 к.

В) Процентовъ: а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталѣ Комитета. — — — 13,571 р. 64 к.

б) по суммамъ, находившимся въ 1886 году на текущемъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 11 р. 90 к. — — — 13,583 р. 64 к.

С) Получено обратно удержаннаго по % бумагамъ Комитета 5% купоннаго налога за 1885 и 1886 гг. — 951 р. 75 1/2 к.

Д) Получено отъ обращенія въ наличныя деньги 15—5% облигаций 3-го Восточнаго займа по 1000 р. и съ купонами на срокъ 1-го Ноября 1886 года каждая — — — 15,221 р. 87 к.

Е) Куплено 4 свидетельства Государственной Комиссiи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, 3 по 500 р. и 1 въ 125 р., всего по нарицательной стоимости, на — — — 1,625 р. — к.

Итого съ 1-го Юля по 31-е Декабря въ приходѣ — — — 32,264 р. 53 к.

всего, съ остаткомъ отъ перваго полугодія, къ началу Января 1887 года въ приходѣ — — — 481,403 р. 36 1/2 к.

Съ 1-го Юля по 31-е Декабря  
израсходовано наличными деньгами:

1) Переведено въ распоряженіе  
Филиппопольскаго Мѣстнаго Отдѣленія  
Комитета и завѣдующаго работами  
постройкѣ храма на текущіе расходы — 16,047 р. 95 к.

2) Уплачено купоннаго налога  
% бумагамъ Комитета — — — 394 р. 87 к.

3) Уплачено Государственному  
Банку за храненіе цѣнностей — — — 16 р. 80 к.

4) Израсходовано Предсѣдателемъ  
Комитета на поѣзду на мѣсто пост-  
ройки храма — — — 564 р. 20 1/2 к.

5) Уплачено за 4 свидѣтельства  
Государственной Комиссіи Погашенія  
Долговъ на 6% золотую ренту, на  
1,625 р. нарицательныхъ — — — 3,077 р. 27 к.

6) Издержано на дѣлопроизводство,  
помѣщеніе канцеляріи, канцелярскія  
принадлежности, печатаніе отчетовъ и  
бланковъ, телеграфныя и почтовые рас-  
ходы, освѣщеніе и т. п. — — — 956 р. 59 к.

7) Обращено въ наличныя деньги  
15—5% облигацій 3 го Восточнаго  
займа на нарицательную стоимость — 15,000 р. — к.

Итого съ 1-го Юля по 31-е Де-  
кабря въ расходѣ — — — 36,037 р. 68 1/2 к.

Затѣмъ къ 1-му Января 1887 г. въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ:

1) 5% облигацій 3-го Восточнаго займа, на 314,300 р.

2) 5% облигацій 1-го Восточнаго займа, на 150 р.

3) свидѣтельства Государственной Комиссіи Погашенія Долговъ на 6% золотую ренту, на 110,250 р.

4) 5% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества, на 800 р.

425,500 р. — к.

В) Наличными деньгами:

а) хранящихся на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ 19,503 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

б) находящихся въ кассѣ Комитета 342 р. 55<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

19,845 р. 68 к.

Итого въ наличности — 445,345 р. 68 к.

**БАЛАНСЪ** — 481,403 р. 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Изъ общей наличной суммы 445,345 р. 68 к., 117,825 р. процентными бумагами (въ томъ числѣ 116,700 руб. 5% облигаціями 3-го Восточнаго займа и 1,625 р. свидѣтельствами на 6% золотую ренту) и

3,049 р. 54 $\frac{1}{2}$  к. кредитными билетами составляют неприкосновенный запасный капитал на обезпечение причита и будущего ремонта сооружаемой церкви, а 900 р. 0/0 бумагами (въ томъ числѣ 4—5% облигации С. Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на 800 р. и 4—5% облигация 1-го Восточнаго займа въ 100 р.) и 100 р. 19 к. наличными деньгами имѣютъ данныя жертвователями спеціальныя назначенія.

Всѣмъ въ томъ числѣ —  
Поступило отъ —  
Съ открытія Комитета по 31-е Декабря 1886 года  
всего поступило:

Жертвованій на	—	—	—	431,919 р. 07 $\frac{1}{2}$ к.
Процентовъ на оныя	—	—	—	128,677 р. 20 к.
Полученнаго обратно, удержаннаго за 1885 и 1886 гг., 5% сбора съ капиталовъ Комитета	—	—	—	1,230 р. 09 $\frac{1}{2}$ к.
	—	—	—	561,826 р. 37 к.

Кромѣ того получено прибыли при продажѣ и покупкѣ, въ 1886 году, процентныхъ бумагъ — 17 р. 18 к.

Выручено отъ продажи процентныхъ бумагъ (облигаций 3-го Восточнаго займа на сумму 115,000 руб. нарицательныхъ) — 112,005 р. 90 к.

Употреблено изъ оныхъ на — 673,846 р. 45 к.

купку процентныхъ бумагъ (помѣщено въ процентныя бумаги) 586,743 р. 17½ к.

Израсходовано (въ томъ числѣ уплаченнаго 5% купоннаго налога 1,212 р. 76 в.) 66,610 р. 59½ к.

653,353 р. 77 к.

Въ остаткѣ — 20,495 р. 68 к.

Въ томъ числѣ процентными бумагами, поступившими отъ жертвователей (въ числѣ 431,919 р. 07½ к.) 650 р. — >

Дѣйствительный остатокъ наличными деньгами — — — 19,845 р. 68 к.

Куплено за 586,743 р. 17½ к. процентныхъ бумагъ по нарицательной цѣнѣ, на сумму — — — 539,850 р. — >

Изъ нихъ продано — — — 115,000 р. — >  
Остается — — — 424,850 р. — в.

А съ присоединеніемъ вышеозначенныхъ — — — 650 р. — >

Итого въ наличности процентными бумагами — — — 425,500 р. — в.

Поступившія пожертвованія распределяются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:

Всемилоостивше пожаловано въ Божѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕ-

РАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ — — — — — 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Свѣтлостью Бняземъ Александромъ Баттенбергскимъ — — — — — 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ — — — — — 30,032 „ 42 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисториальными чиновниками — — — — — 165,468 „ 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> „

NB. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аeonскими монастырями 8,112 руб.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ — — — — — 5,891 „ 63 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства — — — — — 20,924 „ 70 „

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства — — — — — 7,449 „ 86 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по

подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ — — — — — 55,289 , 32 ,

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА — 50,000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ — — — — — 7,184 , 58<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ,

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами — — — — — 78,341 , 23 ,

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста — — — — — 4,447 , 05 ,

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границую — — — — — 6,559 , 05<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ,

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ — — — — — 991 , 91 ,

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений — — — — — 2,222 , 40 ,

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и правленій и отъ страховыхъ обществъ — — — — — 16,813 , 62 ,

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ — — — — — 8,555 , 02 ,

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній — — — — — 5,763 , 07 ,

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей — — — — — 931 , 44 ,

Непосредственно отъ крестьянъ — — — — — 7,496 , 85 ,

Отъ клубовъ и общественныхъ со- браній — — — —	430	»	50	»
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно — — —	4,542	»	46	»
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній— — —	720	»	47	»
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нота- ріусовъ — — — —	462	»	50	»
	<hr/>			
	431,919	р.	07 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	в.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ посту-  
пили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приноше-  
нія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г., отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апо-  
столовъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и Братіи Благовѣщенской Никандро-  
вой Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго  
Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы  
и житія угодника, серебрянный вызолоченный крестъ и Св.  
Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оло-  
вяншикова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ,  
2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ков-  
чегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропо-  
мазальница, ковшигъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умы-  
вальный, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 ко-  
локоловъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевскаго прихода, слободы Ни-

кольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священниксмъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ. Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленные Ярославскимъ Губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбницкаго уѣзда, Ярославской губерніи—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-ти лѣтїа царствованїа въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василя Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника Л.-Гв. Егерскаго полка Протоіеря Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебряномъ позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Игонникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: Св. Равноапостольные Просвѣтителѣ славянъ Кириллъ и Меѳодій» и «Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ Просвѣтителѣ Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го Мая 1883 г. въ Исаакіевскомъ Соборѣ, Протоіереемъ Іоанномъ Палисадовымъ».

---

Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества (С.-Петербургъ, у Александринскаго театра, д. № 7-й).

Совѣтъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества, получивъ 3 Апрѣля 303 р. 96 к., присланные Консисторію при отношеніи отъ 21 Марта № 1797 и глубоко цѣня пастырское рвеніе Консисторіи и братолюбивые труды по сбору пожертвованій «въ пользу нуждающихся Славянъ», просить Духовную Консисторію принять за это искреннюю благодарность Совѣта и впредь поддерживать своимъ содѣйствіемъ церковный сборъ въ пользу нашихъ соплеменныхъ братьевъ, судьба которыхъ заслуживаетъ самаго горячаго участія и поддерживается единственно христіанскимъ милосердіемъ сыновъ святой Россіи, подписали: Предсѣдатель П. Дурново. Секретарь В. Аристовъ.

Пожертвованія слѣдуетъ высылать въ Славянское Общество по указанному выше адресу.

---

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и  
С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-  
тербургѣ въ зданіи Св. Синода)

*Продолются слѣдующія книги:*

### МОЛИТВОСЛОВЪ ІЕРЕЙСКІЙ

изд. с.-петербургской синодальной типографіи, 1885 г., ц.  
п., въ бум. пер. 1 р. 40 к., въ сафьянѣ 2 р.

### „ТРЕБНИКЪ“.

цер. печ., съ кинов. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр.,  
въ 2-хъ частяхъ.

Эта книга издана нынѣ съ нѣкоторымъ измѣненіемъ  
состава частей, а именно: въ первой части Требника на-  
стоящаго изданія оставлены только тѣ молитвы и чино-  
последованія, которыя чаще всего приходится произносить  
и совершать приходскому священнику; остальные же, въ  
воихъ нужда можетъ быть только въ рѣдкихъ случаяхъ,  
перенесены изъ первой части во вторую. Самая цѣнность  
книги уменьшена противъ цѣны прежняго изданія.

1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ  
80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ ко-  
жѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р.  
10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.

*Книга правилъ св. апостолъ, соборовъ вселенскихъ и по-  
мѣстныхъ и св. отецъ,*

въ листъ, съ кин., ц. п., издан. моск. синод. тип., цѣна  
въ кож. 4 р., въ кор. 3 р., и въ бум. 2 р. 50 к.

### АКАѦИСТЫ СЪ КАНОНЫ,

и прочая душеполезная моленія, крупн. гражд. печ., въ 8  
д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бум. 2 р.

*«Атласъ плановъ и фасадовъ церквей, иконостасовъ къ  
нимъ и часовень, одобренныхъ для руководства при цер-  
ковныхъ постройкахъ въ селеніяхъ»*

(изданіе (Св. Синода). Цѣна въ бумагахъ 3 руб.

### Е В А Н Г Е Л І Е

на слав. яз., въ 8 д. л., ц. п., съ киноварью, съ хромо-  
литографированными изображеніями евангелистовъ, на веле-  
новой бумагѣ. Цѣна въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р.  
65 к.; на бѣлой бумагѣ, въ бархатѣ, съ золот. обр. 6 р.  
20 к., въ доскахъ, съ золот. обр. 1 р. 40 к., въ бум. 1 р.  
5 коп.

### А П О С Т О Л Ъ

на слав. яз., ц. п., въ 8 д. л., съ киноварью и съ хромо-  
литографир. изобр. Цѣна на веленовой бум., съ золот. обр.,  
въ деревѣ 9 р. 50 к., въ шагр. франц. кожѣ 8 р. 75 к.,  
въ сафьянѣ 7 р. 50 к., въ бум. 4 р. 65 к.

### МОЛИТВОСЛОВЪ

полный, ц. п., въ 12 д. л., съ кинов. и хромолитографи-  
рованнымъ заглавнымъ листомъ и 15 свящ. изобр. Цѣна

на веленев. бум., съ золот., обр. въ шагр. кож. 10 р., въ бум. 6 р. 65 к., безъ кино., съ литографированными изображ., на бѣлой бум., въ переплетѣ кож. 2 р., въ бум. 1 р. 40 коп.

*Поступили въ продажу (отдѣльно) рисунки:*

а) къ св. ЕВАНГЕЛІЮ,

въ 16 д.—четыре рисунка (литографированные) св. евангелистовъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 к.

б) къ АПОСТОЛУ

четыре рисунка (литографированные): 1) св. апостолы Петръ и Павелъ; 2) Іаковъ, Андрей и Іуда; 3) Іаковъ Заведеевъ, Матѣй и Симонъ, и 4) Тома, Варсоломей и Филиппъ. Цѣна на одномъ листѣ 20 к., отдѣльно каждый рисунокъ 5 к.

и в) къ ПОЛНОМУ МОЛИТВОСЛОВУ,

хромолитографированные рисунки, полный экземпль.—16 рис., а именно: 1) заглавный рисунокъ (врата московскаго Благовѣщенскаго собора); 2) Сшествіе св. Духа; 3) Спаситель (сѣдящій); 4) Божія Матерь (сѣдящая); 5) соборъ архангеловъ; 6) изведеніе праотцевъ изъ ада; 7) Благовѣщеніе; 8) положеніе во гробъ; 9) распятіе Іисуса Христа; 10) соборъ верховныхъ апостоловъ и св. Николай Чудотворецъ; 11) Спаситель, съ четырьмя святителями (составителями литургій): св. апостоломъ Іаковомъ, Василиемъ Великимъ, Іоанномъ Златоустомъ и Григоріемъ Двоесловомъ; 12) св. Троица; 13) Іисусъ Христосъ; 14) Божія Матерь, съ младенцемъ Іисусомъ; 15) Ангелъ хранитель, и 16) Іоаннъ Предтеча.

Цѣна 2 р. 20 к., отдѣльно каждый листъ, съ 4 рисунк. 60 к., каждый рисунокъ отдѣльно 15 к.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 14

15 Іюля 1887 года.

№ 14

**Причины и способы распространения штунды и молоканства среди населенія русской деревни. (\*)**

Многіе изъ крестьянъ нашихъ среднихъ и сѣверныхъ губерній, какъ излишніе работники въ семьяхъ, уходятъ на югъ Россіи и «за Волгу» на заработки. Нѣкоторые уходятъ на зиму, нѣкоторые на лѣто, другіе же и круглый годъ бродятъ по чужимъ людямъ, переиѣняя одинъ рабочий инструментъ на другой.

Понятно само собою, что работать этимъ работникамъ приходится у лицъ разныхъ исповѣданій и толковъ: и у мнимо-благочестиваго штундиста, и у закоренѣлаго старообрядца. Домохозяинъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, наровитъ провести предъ работникомъ свои взгляды на вѣру и нравственность. Хитрый нѣмецъ-лютеранинъ будетъ толковать необразованному работнику, что русская вѣра — плохая вѣра, что настоящая вѣра — нѣмецкая: тамъ постовъ нѣтъ, на исповѣдь не ходятъ и т. д. Въ постный день нѣмецъ постарается накормить работника непремѣн-

\*) Выдержка изъ статьи свящ. Быстрова въ Пенз. Епарх. Вѣдом.

но скромнымъ и при этомъ такъ будетъ разсуждать: «чудень русскій человѣкъ! скоромную ложку взять— грѣхъ, а выругаться, украсть, обмануть ничего не значить. Посты установили ваши попы, а въ св. Писаніи сказано: не входящее въ уста сквернить человѣка, а исходящее изъ устъ»... Если подобныя бесѣды не произведутъ желательнаго для нѣмца дѣйствія, то отъ слова онъ не преминетъ перейти къ дѣлу. «Ѣшь скоромную пищу; не отдѣльно же для тебя готовить! Не будешь ѣсть и съ работы долой... другихъ найдемъ!» \*) И вотъ западаютъ въ душу неопытнаго крестьянина льстивыя рѣчи нѣмца и работникъ рѣшается посягнуть на святость поста. А разъ нѣмцу удалось заставить своего работника ѣсть скоромное, то онъ можетъ поздравить себя съ полной побѣдой, потому что заставить нашего крестьянина ѣсть по постамъ скоромное, значить пошатнуть и приверженность и любовь его къ Церкви и ея уставу.

Мы не будемъ говорить о томъ, какъ разставляютъ сѣти для неразвитыхъ работниковъ сами молокане, если только попадаютъ къ нимъ на работу наши крестьяне. вмѣстѣ съ льстивыми рѣчами, что «русскую вѣру попы выдумали», молокане посвящаютъ своихъ слушателей во всѣ тайны своей закулисной жизни, полной нравственной распущенности, чѣмъ, какъ нельзя больше, уловляютъ и развращаютъ молодыхъ неопытныхъ работниковъ. И вотъ

---

\*) Крестьяне, ходящіе на заработки, жалуются, относительно притѣсненій нарушать посты, на нѣмцевъ-колонистовъ болѣе, чѣмъ на самихъ молоканъ.

приходятъ наши работники домой и рассказываютъ, односельчанамъ о привольномъ житьѣ-бытьѣ за Волгой, о томъ, что тамъ ѣдятъ все пшеничный хлѣбъ, постовъ-де не соблюдаютъ, живутъ по особой, легкой и пріятной вѣрѣ. И пошла вѣсть между крестьянами, что нашу вѣру попы выдумали, что умные люди ни поповъ, ни церкви не имѣютъ, постовъ не соблюдаютъ; живутъ-де такъ, какъ велитъ святое евангеліе... Вообще южныя губерніи для Пензенскаго края составляютъ разсадникъ молоканства и др. ересей съ отрицательнымъ направленіемъ. Оттуда выходятъ наши молокане, оттуда всегда получаютъ они поддержку и руководящіе совѣты.

Благо еще то, что молоканскія идеи бродятъ пока, если можно такъ сказать, въ одиночку. Поэтому весьма полезно будетъ всякое слово, клонящееся къ выясненію тѣхъ причинъ, которыя могутъ способствовать развитію молоканства среди простаго народа, чтобъ заблаговременно, по возможности, ослабить ихъ силу и заранѣе приготовиться къ борьбѣ съ новымъ врагомъ православія, который такъ успѣшно дѣйствуетъ въ южныхъ губерніяхъ нашего отечества (Кіевской и др.).

Причинъ, благопріятствующихъ развитію молоканства, можно указать очень много. Всѣ ихъ можно раздѣлить на три разряда. Первые заключаются въ характерѣ самаго молоканства, вторыя вытекаютъ изъ условій жизни и обстановки нашего крестьянина, третьи нужно искать въ отношеніяхъ нашей сельской интеллигенціи и отчасти са-

мага сельскаго духовенства къ православной религіи вообще и къ церковному богослуженію и требованіямъ церковнаго устава въ особенности.

1) Молоканство проповѣдуетъ для человѣка полную свободу его дѣйствій. Стѣснительныхъ требованій, которыя обуздывали бы страсти и похоти, какъ, напр., подвиговъ поста и молитвы, у молоканъ нѣтъ. Молоканинъ долженъ жить по духу и устроить по евангелію свою жизнь такъ, какъ онъ самъ понимаетъ и находитъ лучшимъ. Никакого контроля за собой, ни за своими дѣйствіями молоканинъ не признаетъ. Эта-то вольность и составляетъ для крестьянъ, въ особенности молодыхъ, одну изъ главныхъ приманокъ, на которую ихъ очень легко ловятъ молокане. Въ православной семьѣ крестьянина заставляютъ и поститься, и Богу молиться, и жить «по закону». А иначе, если дозволить себѣ иногда «погулять», или «пошалить», то и старикъ-отецъ побранить, и жена будетъ ворчать, и батюшка сдѣлаетъ выговоръ. У молоканъ этого ничего нѣтъ. Всѣ эти стороны молоканства привлекательны для простолюдина, потому что развязываютъ ему руки и освобождаютъ его отъ опеки семьи и Церкви. Такимъ образомъ, молоканство своею тенденціонною стороною представляетъ первую причину той легкости и скорости, съ которою сѣется, принимается и распространяется эта ересь среди простаго народа.

2) Самый бытъ и обстановка нашего простолюдина представляютъ не мало благоприятныхъ для развитія моло-

канства условій. По замѣчаніямъ, молоканство скорѣй прививается въ деревняхъ, болѣе или менѣе отдаленныхъ отъ приходскихъ церквей. Это понятно само собою. Деревни являются сравнительно изолированными относительно нравственнаго воздѣйствія и просвѣтительной дѣятельности приходской церкви и духовенства, вслѣдствіе чего религіозно-нравственный уровень деревенскихъ жителей всегда стоитъ на болѣе низкой ступени развитія, чѣмъ таковой же уровень сельчанъ, живущихъ около храма. вмѣстѣ съ тѣмъ въ деревняхъ молоканскіе агитаторы могутъ дѣйствовать рѣшительнѣе и болѣе открыто, чѣмъ въ селахъ, потому что находятся въ этомъ случаѣ за глазами духовенства и полицейской власти. Священникъ, особенно имѣющій въ своемъ приходѣ пять-шесть деревень, побываетъ въ каждой деревнѣ только, можетъ быть, нѣсколько разъ въ годъ и то, по большей части, при отправленіи служебныхъ обязанностей, а молоканинъ можетъ ежеминутно сѣять свои заблужденія.

Главною же причиною, которая кроется въ бытѣ крестьянина, способствующею къ развитію молоканства, должна быть признана неразвитость нашего крестьянина, а съ другой стороны, отсутствіе, или вѣрнѣе, недостаточность средствъ для поднятія умственнаго и религіозно-нравственнаго состоянія его. Нашъ крестьянинъ, (по крайней мѣрѣ, крестьянинъ тѣхъ сель, гдѣ нѣтъ школы), малоразвитой въ умственномъ отношеніи, еще менѣе успѣлъ въ области религіозно-нравственнаго развитія. Понятія его въ этой области недостаточны, неосновательны,

иногда даже нелѣпы. Приобрѣтаются эти познанія, по большей части, путемъ подражанія, примѣра и привычки. Крестьянинъ ходитъ въ храмъ, усердно молится тамъ, ставитъ крупныя свѣчи; дома по воскреснымъ днямъ не работаетъ, творитъ, насколько позволяетъ его матеріальное благосостояніе, милостыню и др. дѣла христіанской благотворительности,—но все это онъ дѣлаетъ не въ силу голоса и требованій сердца, совѣсти, а потому, что «такъ дѣлали и жили отцы наши, такъ дѣлать и намъ велѣли». Сознательнаго же отношенія къ дѣйствіямъ и поступкамъ въ нравственной области у крестьянина, въ большинствѣ случаевъ, не оказывается. Такимъ образомъ, у крестьянина въ религіозно-нравственной жизни есть одна только внѣшность, форма, но нѣтъ того осмысленнаго отношенія къ религіи и дѣятельности, которое наполняло бы, объясняло и оживляло бы эту форму. Другими словами, у крестьянина нѣтъ твердой почвы подъ ногами, на которой онъ могъ бы основать свои религіозныя убѣжденія. Вотъ развить сознаніе крестьянина, дать ему осмысленный взглядъ на вещи, насадить въ его сердцѣ чистыя сѣмена христіанской вѣры и добродѣтели и есть задача современнаго сельскаго духовенства.

Для достиженія этой цѣли самыми лучшими средствами признаны въ настоящее время: усиленная проповѣдь слова Божія, внѣ-церковныя собесѣдованія и церковно-приходскія школы. Хотя несомнѣнная важность и плодотворность каждаго изъ названныхъ средствъ признана всѣми, тѣмъ не менѣе, дѣло просвѣщенія народа всегда

встрѣчало и до сихъ поръ встрѣчаетъ массу, иногда непреодолимыхъ, препятствій, тѣмъ болѣе два послѣднія изъ сейчасъ названныхъ средствъ просвѣщенія—средства новыя, только еще прилагающіяся на практикѣ. Впрочемъ, и проповѣдь слова Божія встрѣчаетъ много тормазовъ для желательнаго воздѣйствія ея на народъ. Тормазы эти заключаются прежде всего и болѣе всего въ самомъ же народѣ. Какъ вы ревностно и неопустительно каждую службу ни проповѣдуете съ церковной кафедры, вы никогда не достигнете того, чтобъ народъ усвоилъ полныя зачатки христіанскаго ученія, потому что не каждый прихожанинъ ходитъ къ службѣ и не каждый понимаетъ и запоминаетъ все то, что говорится пастыремъ. Вообще проповѣдь, при условіяхъ постановки ея въ наше время, даетъ только отрывочныя свѣдѣнія и уроки для крестьянина.

Въ помощь и дополненіе церковной проповѣди являются внѣбогослужебныя собесѣдованія. Современные пастыри съ полнымъ сочувствіемъ принимаются за открытіе подобныхъ собесѣдованій и, несомнѣнно, въ скоромъ будущемъ эта мѣра принесетъ благіе результаты; но въ настоящее время дѣло внѣ-церковныхъ собесѣдованій, какъ дѣло къ тому же новое, встрѣчаетъ тоже не мало препятствій. Открытіе собесѣдованій тормозится теперь недостаткомъ помѣщеній, на что жалуются положительно всѣ сельскіе пастыри. А вторымъ препятствіемъ успешности собесѣдованій является невозможность посѣщенія ихъ, по возможности, всѣми прихожанами. На бесѣды

сельскіе прихожане будутъ ходить, а деревенскіе — весьма немногіе и то, если удачно поведется дѣло.

Самымъ вѣрнымъ средствомъ для религіозно-нравственнаго воспитанія народа являются церковно-приходскія школы. Вотъ тутъ не забыты и деревни, въ которыхъ, по Высочайше утвержденному положенію, должны открываться школы грамотности, имѣющія цѣлью готовить крестьянскихъ дѣтей къ главной приходской школѣ (которая всегда предполагается при храмѣ). Планъ и задача церковно-приходскихъ школъ положительно грандіозны. Но когда онѣ достигнутъ, не говоримъ цвѣтущаго состоянія, болѣе или менѣе правильной организаціи? — При томъ холодномъ отношеніи нашего свѣтскаго общества къ судьбамъ церковной школы, о которомъ уже заявлялось въ печати, церковно-приходскія школы не скоро, кажется, могутъ достигнуть этого \*).

Изъ сказаннаго выводимъ такое заключеніе, что крестьянинъ стоитъ на самой низкой ступени своего развитія, а средства, употребляемыя въ настоящее время къ возвышенію его духовной жизни, обѣщаютъ благіе результаты только въ будущемъ. Между тѣмъ крестьянинъ въ высшей степени любознателенъ и страстный охотникъ

---

\*) Мы не отрицаемъ того положенія, что пастырь можетъ найти силы и возможность приложить на дѣлѣ всѣ возможныя средства для развитія народа, но плодотворность этихъ средствъ допускаемъ только при дружномъ содѣйствіи общества. Въ противномъ случаѣ, если общество будетъ пребывать въ прежней апатіи къ народному благу, пастырь, волей-неволей, ничего не сдѣлаетъ. Одинъ въ полѣ не воинъ, говорить пословица.

послужать про божественное. Но, не всегда имѣя возможность удовлетворить свою охоту до благочестивыхъ бесѣдъ посѣщеніемъ церкви или собесѣдованій, онъ, безъ разбора и критической оцѣнки, на что, конечно, онъ и не способенъ по своему умственному развитію, слушаетъ всякій вздоръ отъ невѣжественныхъ проповѣдниковъ разныхъ религіозныхъ заблужденій. Если-же при подобныхъ бесѣдахъ явилась книжка, нужная и пригодная для непризваннаго учителя, а въ этихъ книжкахъ, о чемъ мы скажемъ ниже, вынѣ нѣтъ недостатка, то крестьянина бери, какъ говорятъ, съ руками и ногами.

3) Если простой народъ можно обвинять въ религіозномъ невѣжествѣ, то про сельское интеллигентное общество нужно сказать, что къ требованіямъ православной религіи и церковнаго устава оно относится мало того, что поверхностно, но иногда съ явнымъ пренебреженіемъ и насмѣшкой. А для мужичка это великій соблазнъ, для мологанина же — подтвержденіе той мысли, что умные люди, даже господа, такъ не живутъ, какъ велятъ попы (т. е. постовъ не соблюдаютъ, въ церковь не ходятъ). Въ Руководствѣ для сельскихъ пастырей (3 №, 1887 года) яркими чертами изображены послѣдствія холоднаго отношенія нашего интеллигентнаго общества къ требованіямъ религіи и Церкви, при чемъ проводится такая мысль, что небрежность эта представляетъ одинъ изъ сильнѣйшихъ тормазовъ для пастыря при проведеніи имъ религіозно-нравственныхъ идей въ народную массу. «Въ самомъ дѣлѣ, — рассуждаетъ авторъ, толкуйте вы крестьянину о

необходимости исполненія христіанскихъ обязанностей: о посвѣщеніи храма Божія, о благоговѣйномъ стояніи въ немъ, о причащеніи св. Таинъ; онъ можетъ быть и послушалъ васъ, но вотъ онъ видитъ, что баре вовсе не ходятъ во храмъ Божій, а если и придутъ, то только переговариваются другъ съ другомъ, смотря по сторонамъ, да смѣются, даже и не перекрестятся; если же и вздумаютъ перекреститься, то какъ? помахаютъ по груди рукой, и все тутъ, даже и поклона не положатъ. Если поступаютъ такъ люди образованные, то ему, мужику, и простительно поступать такъ. Вы убѣждаете русскаго человѣка соблюдать приличіе въ словѣ, не употреблять сввернословія и хранить цѣломудріе; но вотъ онъ слышитъ, что въ городахъ царитъ развратъ: тамъ есть даже особые дома разврата, онъ видитъ, что кто-нибудь даже изъ близкихъ къ нему «господь» открыто живетъ съ любовницей; уѣздныя власти когда прїѣзжаютъ въ село, бранятся «сверноматерски неподобно». Толкуете вы на рѣду о честности и правдивости, о справедливомъ отношеніи другъ къ другу; но вотъ онъ во очію видитъ, что бывшій помѣщикъ надуваетъ ихъ вѣрно-нагрѣно, да и не стыдится; урядникъ, волостной старшина и даже сельскій староста только и глядятъ, какъ бы съ кого взятку содрать, почему же онъ одинъ, свѣрый мужикъ, долженъ быть честнымъ и правдивымъ? Да и какъ быть ему честнымъ, когда за честность и правду можно подвергнуться разнаго рода неприяностямъ? Горькая, поражающая истина! Въ дополненіе къ сказанному прибавимъ, что въ послѣдніе годы при многихъ помѣщичьихъ экономіяхъ

входить въ обычай, въ чисто-матеріальныхъ разсчетахъ, кормить рабочихъ по постамъ скоромною пищею! Зачѣмъ же намъ, послѣ этого, винить молобанъ, когда сама интеллигенція усердно подготавливаетъ для нихъ почву!.. Чтобъ быть безпристрастными, замѣтить нужно, что и само сельское духовенство отчасти виновато въ подрывѣ авторитета Перьви и ея предписаній. Есть такая пословица: слава добрая лежитъ, а недобрая, дурная, по дорожкѣ вдоль бѣжитъ. Призанное на высокое служеніе, духовенство всегда должно стоять на высотѣ своего положенія. Иначе каждый проступокъ, каждая слабость духовнаго лица будетъ истолкована и понята крестьяниномъ въ самомъ нежелательномъ смыслѣ. Но въ особенности каждый пастырь долженъ наблюдать, чтобы жизнь его не шла въ разрѣзъ съ его словомъ. «У многихъ пастырей, продолжаетъ тотъ же авторъ, жизнь идетъ въ разрѣзъ съ словомъ. И снова у простого человѣка недоумѣніе, почему это батюшка поучая другихъ, не учитъ себя самого? Если онъ находитъ невозможнымъ для себя того, чего требуетъ отъ другихъ, для чего же онъ и проповѣди говорить? Что такое выходитъ его проповѣдь? Пустое слово».

Наконецъ, нельзя не указать, какъ на вѣрныхъ агентовъ молобанства, штундизма и др. ересей съ духоборческимъ характеромъ, на извѣстныя брошюрки, изд. книгопродавческой фирмы «Посредникъ». Брошюрки эти буквально наводнили собою села и деревни. Книгоноши въ одинъ день распродаютъ по цѣлому коробу этихъ кни-

жекъ. Вредность простонародныхъ брошюрокъ, изд. «Посредникъ» не разъ была уже указываема: Но чтобъ понять весь тотъ вредъ, который происходитъ отъ обращенія этихъ книжекъ среди простаго народа, для этого нужно на опытъ прослѣдить, какъ понимаютъ и толкуютъ книжки, напр., графа Л. Толстаго наши крестьяне. Однажды былъ такой случай. Прочитавши извѣстный разсказъ Л. Толстаго «два старика» собравшимся въ кучку крестьянамъ, грамотей, нахватавшійся во время заработковъ разныхъ вольнымъ идеекъ, сдѣлалъ такое общее заключеніе: «слышь, ребята, что въ книжкѣ написано: въ церковь ходить—только грѣшить; лучше сдѣлать доброе дѣло, чѣмъ разныя моленья, да сорокоусты» и пр. Для молоканскихъ проповѣдниковъ такія книжки, очевидно, суть вѣрные помощники. Но что всего прискорбнѣй въ этомъ случаѣ, такъ это то, что проводникомъ этихъ книжекъ въ среду простаго народа является опять-таки наша сельская аристократія. Увлечшись виѣшнею стороною произведеній графа Л. Толстаго и К<sup>о</sup>, наша интеллигенція старается познакомить и простой народъ съ произведеніями великаго писателя и замѣчательнаго, какъ называютъ Толстаго наши мнимые прогрессисты, проповѣдника-моралиста. Но понимаютъ ли эти прогрессисты, какой ядъ всасываютъ въ себя крестьяне, читая и слушая эти книжки?

Все сказанное приводитъ къ этому заключенію, что для прекращенія зла, для борьбы съ новымъ и опаснымъ врагомъ, молоканствомъ, вѣрнѣйшее средство—это исправ-

леніе всего русскаго общества. (Пенз. Еп. Вѣд.) Свящ.  
Н. Быстровъ.

### Увѣщаніе Старообрядцамъ Безпоповцамъ Поморской секты.

Возлюбленные наши соотечественники, старообрядцы поморской секты! не смущайтесь тѣмъ, что нѣкоторые пастыри православной церкви живутъ не безупречно. Всѣ мы подвергнуты слабостямъ человѣческимъ, а также и пастыри православной церкви, такіе же люди, и также по слабости своей могутъ ошибаться или погрѣшати, но погрѣшность ихъ или недостойнство нисколько не можетъ быть препятствіемъ къ совершенію таинствъ, и къ нашему спасенію, какъ научаютъ насъ учителя церкви. Св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: Глаголеши яко скверненъ есть и золь (священникъ,) то что до того тебѣ есть? но аще и добрый за тя Бога молить, что успеетъ, аще ты будеши золь? Также и скверный тебѣ не вредитъ, аще еси вѣренъ: вся бо благодать отъ Бога есть. Яко іерей точію уста отверзаетъ, все же Богъ творить. (прологъ оевр. 24-й день).

Что убо, рече: всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ, и недостойныхъ; всѣхъ убо Богъ не рукополагаетъ, всѣми же той дѣйствуетъ. Аще и ти были бы недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла, и чрезъ Валаама, сквернаго чловѣка, людей ради глаголаше, много паче чрезъ Священника. Что бо не творить Богъ спасенія нашего ради? что бо ли не вѣщаетъ? чрезъ него же не

дѣйствуетъ? аще чрезъ Іуду дѣйствоваше, и чрезъ пророчествующихъ, имъ же глаголетъ: не вѣмъ васъ, отыдите отъ мене дѣлающіи беззаконіе, (а инии бѣсы изгнаша), много паче священниками дѣйствовати имать. Понеже аще быхомъ имѣли житія испытовати начальствующихъ, сами быхомъ хотѣли быти рукоположницы учителей, и горняя долу бываютъ, горѣ нозѣ, а долу глава.\*) И св. Θεофилактъ болгарскій пишетъ: Дивимся силѣ имене христова, како ти и недостойныхъ ради, и не ученикъ его сущихъ, дѣйствуетъ благодать, вышнему именуемому. Сице и поповъ ради, аще и недостойни суть, дѣйствуетъ благодать, и освящаются вси, аще и не чистъ есть іерей.\*\*)

Смотри же ми іерейскаго чина, яко божественъ есть. Богу бо еже отпущати грѣхи, онѣмъ же се дадеся. Тако убо чтемъ я, яко Бога, аще и не достойни суть. Что сія; Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими; яко же и осломъ валаамимъ глагола. Не оставляетъ бо благодати наше достоинство, яко іереомъ благодать дается, и того ради почитаемъ я.\*\*\*) Бирь Сумеонъ солунскій, глаголетъ: Недостойнѣ священнодѣйствующаго пріятя ли есть жертва, и крещеніе, и отъ него бываемая вся, или ни? или духовникъ бывъ, прощаетъ ли согрѣшенія многажды, и не именуя книгу или заповѣдь, убо ли суть прощена отъ него? яко же не всѣхъ убо избираетъ Духъ Святой, всѣми же дѣйствуетъ.\*\*\*\*)

Всякъ же не по прави-

\*) Бесѣды златоуст. на посл. къ тимое. зач. 221.

\*\*) Благов. на евангеліе отъ луки, зач. 47.

\*\*\*) Благов. на евангеліе отъ іоанна, зач. 65.

\*\*\*\*) Потреб. Іосеф. листъ 704. Или Номок. листъ 551.

ломъ рукоположенный святитель, или священникъ, или причетникъ, или духовнаго служенія слуга, дѣйствуетъ убо рукоположенія благодать за приходящихъ спасеніе, и кождо по вѣрѣ пріемлетъ, и ни одинъ есть не причастенъ, но рукополагаеміи отъ нихъ, рукоположени суть: и разрѣшеніи отъ грѣхъ или связаніи, разрѣшени суть или связаны, и тайны же вся тайны. Не человекъ бо дѣйствуетъ, но сквозѣ орудіе благодать \*).

Еще множайшіе доводы о семъ изволяя да чтеть въ слѣдующихъ мѣстахъ: Бесѣды Іоанна златоустаго на 14 посланій Св. Апостола Павла: Къ коринѣ. посл. 1 глава 3 бесѣда 8 зач. 127 стр. 601 глава 9, правоуч. 21 стр. 787. Къ галат. глава 1 зач. 199 стр. 14. 6. Къ Къ колосс. глава 1 зач. 251 правоуч. 3 стр. 2067—2070. Къ Фессал. посл. 1 глава 5, бесѣда 11 зач. 273 стр. 2300. Къ евреомъ глава 11 правоуч. 24 зач. 328, стр. 3011 и 12. Глава 13 бесѣда 34, зач. 335 стр. 3113 и 14.

Евангеліе баговѣстное, толкованое архіепископомъ Теофилактомъ болгарскимъ: Матѣ. глава 7 зач. 23. Лук. глава 19 зач. 95 Іоан. глава 11 зач. 40.

Вотъ еще и другое соблазняетъ васъ, а именно, что не вычитываютъ всего по уставу на службѣ, но пропускаютъ нѣкоторыя молитвы и псалмы. Что же: можетъ ли чрезъ это быть церковь не православною? Нѣтъ. Это мы видимъ было и прежде, когда еще по мнѣнію вашему несомнѣнно церковь была православною, во времена Іосифа

---

\*) Тамъ же листъ 56.

патріарха московскаго. Вотъ что говорить составитель стоглавника: Нынѣ бо видимъ и слышимъ, кромѣ Божественнаго устава, многія церковныя чины не сполна совершаются, не по священнымъ правиламъ и не по уставу. \*) Во уставѣхъ писано, по недѣлямъ пѣти отъ воздвиженія честнаго креста, до сырныя недѣли: хвалите имя господне, и исповѣдайтесь Господеви. А третій псаломъ пѣти: На рѣцѣ вавилонствѣ, трижды въ году: въ недѣлю блуднаго, мясопустную, и сыропустную.... Здѣсь того не поютъ. \*\*) Архимандриты и игумены нѣдѣи, и священники, и дѣяconi, въ своихъ обителяхъ, во святыхъ божіихъ церквахъ божественныя литургии не служатъ, ни за здравіе ни за упокой недѣль пять и шесть, а индѣ и въ полъ года. \*\*\*) Подобно сему и Іосифъ патріархъ московскій жалуется на свое время такъ: Обращеши ли чинъ и послѣдованіе по указанному святыхъ и богоносныхъ отецъ взаконенію; обращеши ли судъ и отищеніе въ вещехъ церковныхъ или начальника, или строителя правѣ исправляюща слово истины, и по чину вся бывающая въ церкви; но вѣмъ яко не удобь обрѣсти возможеши, не точію въ соборныхъ градскихъ церквахъ, но ниже въ епископіяхъ, паче же ни въ монастырѣхъ. \*\*\*\*).

И такъ изъ вышесказанныхъ свидѣтельствъ видно, что благодать св. духа, преподаваемая чрезъ рукоположеніе, и недостойными священниками дѣйствуетъ за при-

\*) Глава 5, вопросъ 1.

\*\*) Глава 41, вопросъ 10.

\*\*\*) Вопросъ 31, глава таже.

\*\*\*\*) Кормчая, предисловіе листъ 4.

ходящихъ къ нимъ съ вѣрою и пріемлющихъ отъ нихъ таинства. А что касается опусковъ некоторыхъ молитвъ или псалмовъ, то это было и въ древнія времена, однако чрезъ это не дѣлали раздору въ церкви, и не говорили, что церковь не православная, но вѣрили всѣ единодушно, что Церковь есть столпъ и утверженіе истины, и никогда неможетъ погрѣшати. И такъ, братіе, совѣтую вамъ больше за собою смотрѣть и не дѣлать того, что запрещено закономъ, болѣе же паче не осуждать никого. Не осуждайте (говоритъ Спаситель) да не осуждени будете. \*) подобно сему и Павелъ апостоль говоритъ: Ты кто еси судяй чуждому рабу? (своему господеву) стоять или падаетъ: станеть же, сидеть и боестъ Богъ поставити его. \*\*) Грѣшно простаго человѣка осуждать въ чемъ то ни было, а священника особенно. Вотъ что объ этомъ писано въ Номоканонѣ: «Яко не достоитъ просту чловѣку укоряти священника, или запрещати, или поношати, или клеветати, или обличати въ лице, аще нгдѣ и истинна суть. Аще же постигнетъ сіе сотвори простолудинъ— сирѣчь простой чловѣкъ, да есть анаѣема, и да изгнанъ будетъ изъ церкви, отлученъ бо есть отъ святаы троицы, и посланъ будетъ во іудино мѣсто». \*\*\*) Видите ли: если за священникомъ и действительно есть грѣхи, то никому не дозволяется изъ простецовъ укорять его; въ противномъ же случаѣ его ожидаетъ Іудино мѣсто, а вы дерза-

\*) Луки глава 6, ст. 37, зач. 277

\*\*) Въ римл. гл. 4, ст. 4, зач. 112.

\*\*\*) Номоканонъ, листъ 35, число 121.

ете укорять не только некоторых священниковъ, но  
всѣхъ по всей вселенной. Такъ подумайте, братіе, какому  
наказанію вы подвергаетесь за это.

Вашъ доброжелатель Александръ *Сопинъ*.

**ПРОЩАЛЬНАЯ ПѢСНЬ ПОДРУГЪ, (\*)**  
оканчивающихъ курсъ воспитанія и ученія въ Таврическомъ  
Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

(Посвящается авторомъ своимъ ученицамъ)

Изъ подъ крыль семьи родимой

И привѣтной, и любимой,

Ради знанья и труда,

Ради свѣтлаго ученья

Собралися мы сюда!

Вспоминая горы, доли,

Наши хижины и дома,

Всѣ мы здѣсь, семьей большой,

Шесть годовъ—родныя сестры—

Жили жизнью одной!

Мы сошлись совсѣмъ чужія—

Разстаемся, какъ родныя:

---

\*) Некоторые строфы этой пѣсни, превосходно положенныя  
на музыку священникомъ Д. П. Койко, стройно и съ одушевлени-  
емъ были исполнены на училищномъ Актѣ 14-го Іюня 1887 г.,  
хоромъ воспитанницъ, подъ управленіемъ самого композитора и съ  
акомпаниментомъ на рояли въ 4 руки—Г.-жи учительницы А. И.  
Гиртеврей и окончившей курсъ воспитанницы, О. В. Дмитриевой.

Рады-бъ вмѣстѣ вѣкъ прожить,  
Рады-бъ счастье и горе,  
Въ жизни поровну дѣлить.

Что-жъ за сила, что за сила,  
Что такъ кровно породила  
Насъ, сестрами назвала;  
Что подругами родными  
На всю жизнь насъ повела?

Эта сила—сладость знанья;  
Это плодъ образованья  
И обильный, и живой,  
Напитавшій наше сердце  
Здѣсь, подъ сѣною святой.

Здѣсь Царица Пресвятая,  
Въ храмѣ близко обитая,  
Насъ покровомъ берегла  
И хранительницъ усердныхъ  
Нашей юности дала,

Здѣсь, ученьемъ занята,  
Наши думы молодая  
Были свѣжи, какъ цвѣты,  
И сияли чистотою  
Наши юныя мечты.

Слава-жъ тѣмъ, кто здѣсь, съ участьемъ,  
Созидая наше счастье,  
Насъ лелѣялъ, охранялъ!

Слава тѣмъ, кто наши души  
Силой знанья укрѣплялъ!

Обоймемся-жъ на прощанье!...

Съ свѣтлымъ, радостнымъ рыдашемъ  
Бъ сердцу другъ друга прижметъ,  
И всѣ силы молодыя  
Въ жертву пользы принесемъ!

Понесемъ мы, сестры-друзи,  
Неразрывныя подруги,  
Въ жизнь весь свѣтъ и все добро,  
Что намъ дали эти стѣны —  
Наше злато - серебро!

О, привѣтъ тебѣ, обитель,  
Гдѣ нашъ Ангелъ, нашъ хранитель  
Насъ крылами осѣнялъ  
И незлобныя видѣнья  
Въ наши сны намъ навѣвалъ!

Тяжело намъ разлучиться  
Вы жизни — Богъ вѣсть, что случится...  
Но увѣренность живетъ,  
Что на жизненной дорогѣ  
Наше счастье насъ ждетъ!

Въ насъ увѣренность живетъ  
Что насъ счастье, счастье ждетъ!

И. Смирновъ.

Простое домашнее средство для лечения дифтерита глотки (гнилой жабы).\*)

Докторъ М. Галанинъ обращаетъ вниманіе публики на одинъ очень полезный способъ леченія дифтерита глотки, доступный всѣмъ и каждому по своей простотѣ. Это—вдыханіе горячихъ паровъ. Берутъ какойнибудь высокій и узкій сосудъ (например—высокій горшокъ или кувшинъ изъ-подъ молока), наливаютъ его кипяткомъ и накрываютъ воронкой такъ, чтобы узкій конецъ ея былъ обращенъ кверху. Для того, чтобы паръ изъ горшка не выходилъ черезъ щели между нимъ и воронкой, а проходилъ бы весь черезъ узкій конецъ ея,—горшокъ вмѣстѣ съ воронкой обертываютъ полотенцемъ. Затѣмъ весь этотъ приборъ ставятъ у постели ребенка, на стулѣ или скамейкѣ, но такъ, чтобы узкій конецъ воронки приходился противъ подушки, на которой лежитъ голова ребенка; самого же ребенка поворачиваютъ набокъ (лицомъ къ прибору), а узкій конецъ воронки помещаютъ на подушкѣ противъ его ротики. (отступя на 2—3 вершка отъ него). Такимъ образомъ горячіе пары изъ горшка проходятъ прямо черезъ воронку въ ротикъ ребенка, и онъ вдыхаетъ ихъ.

Вдыханіе горячихъ паровъ, устроенное указаннымъ способомъ, должно продолжаться непрерывно день и ночь, во все время болѣзни; воду нужно возобновлять каждыя 20—30 минутъ въ продолженіи дня и ночи. Для этого нужно постоянно имѣть наготовѣ горячій самоваръ или кипятокъ въ печкѣ. Заставлять ребенка дышать усиленно

\*) Изъ газеты «Прогрессивное сельское хозяйство».

не слѣдуетъ: при усиленномъ дыханіи ребенокъ вскорѣ устанетъ и совсѣмъ откажется отъ дальнѣйшаго вдыханія. Потому нужно ребенка оставлять спокойно лежать и дышать по обыкновенному.

Когда ребенокъ повернется на другой бокъ, тогда и приборъ переставляютъ на другую сторону кровати. Для этого необходимо, чтобы кровать была отодвинута отъ стѣны такъ, чтобы можно было подходить къ ней со всѣхъ сторонъ.

Докторъ Галанинъ предупреждаетъ о томъ, что этотъ домашній способъ лѣченія дифтерита можетъ, съ перваго взгляда, показаться довольно утомительнымъ для ухаживающихъ за больнымъ; но зато лѣчение это вполне вознаграждаетъ за труды: ребенокъ, прежде бывшій въ безпокойномъ состояніи, мало по малу успокаивается, начинаетъ дышать легче прежняго, и вскорѣ засыпаетъ. Уже черезъ первыя полусутки такого лѣченія замѣчается значительное ослабленіе лихорадки (жара), а еще черезъ полусутки ребенокъ уже чувствуетъ себя вполне хорошо.

Вдыханіе горячихъ паровъ необходимо продолжать до тѣхъ поръ, пока не начнутъ свободно отпадать и выхаркиваться дифтеритныя пленки въ глоткѣ (дифтеритный палетъ); послѣ того какъ ослабѣла лихорадка и ребенокъ почувствовалъ себя лучше, — вдыханія нужно продолжать еще день или два. Если же лѣчение это окончится раньше, то есть — тотчасъ, какъ появится ослабленіе лихорадки, то болѣзнь вскорѣ усилится снова.

При лѣченіи дифтерита вдыханіемъ горячихъ паровъ докторъ Галанинъ совѣтуетъ не употреблять болѣе никакихъ другихъ средствъ, кромѣ развѣ спринцованія зѣва тепловатою смѣсью известковой воды и молока (одна часть известковой воды и двѣ ложки молока).

---

## СОДЕРЖАНІЕ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. I. Опредѣленія Св. Синода. II. Отъ Хозяйств. Управленія и Комитета Духовной цензуры. III. Епархіальныя извѣстія. IV. Отчетъ Комитета по сооруженію храма у Балканъ. V. Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго общества. VI. Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1. Причины и способы распространенія штунды и молоканства среди населенія русской деревни. 2. Воззваніе къ старообрядцамъ. 3. Прощальная пѣснь. 4. Средство отъ дифтерита.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюля 1887 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ.*

---

Редакторы: Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Секретарь Консисторіи *А. Гроздовъ.*