

Уфимскія
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1 Юля. ○ № 13. ○ Годъ XXXVIII.

1916 г.

У Ф А.
Электрическая губернская типографія.
1916.

УФИМСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи Вѣдомостей
въ г. Уфѣ.

ГОДЪ
XXXVIII.

Цѣна годовому изданію
съ доставкою и пересылкою
5 руб. 50 коп.

№ 13.

1916.

1 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому.

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 декабря 1915 г. за № 40367, по Хозяйственному Управленію объ образованіи особаго капитала для оказанія вспомошествованія нуждающемуся духовенству какъ заштатному, такъ и служащему, равно и его вдовамъ и сиротамъ. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящее предложеніе, Святѣйшій Синодъ находитъ, что существующіе нынѣ способы и средства для обезпеченія заштатнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ, а равно и для оказанія вспомошествованія служащему духовенству въ несчастныхъ случаяхъ (болѣзни, пожара, неурожая и пр.), производимые на основаніи пенсіоннаго устава 1902 г. изъ суммъ епархіальныхъ попечительствъ, эмеритальныхъ кассъ и другихъ источниковъ какъ мѣстныхъ, такъ и находящихся въ распоряженіи центрального управленія вѣдомства Святѣйшаго Синода, являются крайне недостаточными. Если указанные источники не могли устранить тягостнаго по-

ложенія заштатныхъ священноцерковнослужителей и осиротѣлыхъ семействъ духовенства въ прежнее время, то теперь, при чрезвычайномъ вздорожаніи жизненныхъ условій и при сокращеніи нѣкоторыхъ кредитовъ въ центральномъ управленіи, острота бѣдственнаго положенія нуждающаго духовенства достигла особой силы. Намѣчаемые духовнымъ ведомствомъ проекты увеличенія духовенству получаемаго изъ казны содержанія и повышенія пенсіонныхъ окладовъ требующіе крупныхъ суммъ изъ казны не могутъ быть осуществлены въ ближайшее время въ виду обремененія государственнаго казначейства громадными расходами на войну. Вслѣдствіе сего представляется неотложной задачей времени изысканіе собственныхъ источниковъ какъ на мѣстѣ, такъ и въ центральномъ управленіи для оказанія вспоможенія нуждающемуся духовенству и потому предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора объ образованіи съ этою цѣлью особаго капитала является вполне отвѣчающимъ современнымъ нуждамъ. Имѣя же засимъ въ виду, что для составленія указаннаго капитала на ряду съ суммами центрального управленія потребуются въ значительномъ размѣрѣ и мѣстныя средства до самообложенія духовенства включительно, что тѣ или иныя мѣропріятія, направленные къ дѣйствительному улучшенію матеріальнаго быта духовенства къ предотвращенію среди него случаевъ крайней бѣдности и къ доставленію сиротамъ и вдовамъ надежныхъ средствъ пропитанія равно какъ и использование доходности образуемаго капитала желательно сообразовать съ взглядами на это дѣло самого духовенства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить на обсужденіе ближайшихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства вопросы о самообложеніи духовенства въ возможныхъ размѣрахъ и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспоможенія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ и вмѣстѣ съ симъ для ознакомленія съѣздовъ съ исторіей вопроса объ обезпеченіи духовенства, съ потребными для сего суммами и проектируемыми условіями пользования капиталомъ послать, въ печатномъ видѣ, содержащіяся въ упомянутомъ предложеніи свѣдѣнія по сему предмету съ тѣмъ, чтобы Преосвященные о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донесли Святѣйшему Синоду. Для должныхъ же по сему предмету распоряженій послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, съ приложеніемъ записки, а въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. 27 января 1916 года № 2.

Отъ подготовительной къ Епарх. Съѣзду Комиссіи.

На основаніи вышеприведеннаго циркулярнаго указа Св. Синода на имя Преосвященнаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго отъ 27 января 1916 г. за № 2 на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства сессіи 1916 года будетъ поставленъ, между прочимъ, вопросъ о самообложеніи духовенства и объ отчисленіи опредѣленнаго процента изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на образованіе особаго капитала для оказанія вспомошествованія какъ заштатному, такъ и служащему духовенству, его вдовамъ и сиротамъ.

Вслѣдствіе отношенія Уфимской Дух. Консисторіи на имя Комиссіи отъ 28 марта с. г. за № 4721, предлагается обсудить этотъ вопросъ предварительно на благотинническихъ съѣздахъ духовенства. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, согласно приложенной къ приведенному циркулярному указу Св. Синода запискѣ, что кромѣ личныхъ взносовъ духовенства на указанный предметъ возможно отчисленіе отъ кружечнаго и кошельковаго сбора и чистой свѣчной прибыли, а также 0/0% отчисленіе отъ чистой прибыли епарх. свѣчного завода.

Акты постановленій благотинническихъ съѣздовъ по указанному вопросу должны быть представлены въ предсъѣздную Комиссію не позднѣе 1 августа с. г.

Предсѣдатель Комиссіи, священникъ *Петръ Хитровъ*.

Архипастырское благословеніе.

Священникъ села Юсупкина, Мензелинскаго уѣзда, Алексій Сацердотовъ, доложилъ Его Преосвященству объ окончаніи ремонта храма въ названномъ селѣ, на что израсходовано 600 руб. пожертвованій отъ частныхъ лицъ; между прочими крестьянинъ д. Вольнаго Батраса Авраамій Дорофеевъ, пожертвовалъ 200 руб.—На рапортъ о. Сацердотова Его Преосвященствомъ положена резолюція: „*благодарю раба Божія Авраамія и всѣхъ жертвователей на святое дѣло; призываю на нихъ Божіе благословеніе*“.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, выражена Архипастырская благодарность крестьянину с. Бердина, Уфимскаго

у., Андрею Олюнину за пожертвованіе въ свою приходскую церковь запрестольныхъ металлическихъ крестовъ и иконы Божіей Матери, стоимостью въ 56 р.; проживающему въ селѣ Мелеузѣ, крестьянину Александру Михайлову Захаріеву, пожертвовавшему въ Парѣеніевскую церковь названнаго выше села напрестольное св. Евангеліе, стоимостью въ 50 руб.

* * *

Священникъ села Буруновки, Стерлитамакскаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій доложилъ Его Преосвященству, что для пополненія скудной ризницы мѣстной церкви имъ во время пасхальнаго хода со св. иконами по домамъ прихожанъ обносились особая кружка для сбора пожертвованій.—Къ его, о. Левицкаго, призыву прихожане отнеслись очень сочувственно и жертвовали кто сколько могъ—отъ 5 руб. до нѣсколькихъ копѣекъ. Всего собрано въ кружку 93 руб. 90 к. и, кромѣ того, пожертвовано еще бывшей прихожанкой, пожелавшей остаться неизвѣстной, 50 руб. На эти пожертвованія тотчасъ-же были куплены двѣ ризы, подризникъ, кадило и нѣкоторыя богослужебныя книги.

На рапортѣ о. Левицкаго Его Преосвященствомъ положена резолюція: „радуюсь, благодарю жертвователей“.

Отъ Уфимской Духовной Консистеріи.

Въ случаѣ открытія новыхъ приходовъ уже послѣ новаго (съ 1 іюля 1916 года) распредѣленія благочинническихъ округовъ по Стерлитамакскому, Белебеевскому и Златоустовскому уѣздамъ таковыя должны быть отнесены къ тому округу, къ которому принадлежитъ церковь дѣлимаго прихода.

* * *

Согласно постановленію Епархіальнаго Начальства, отъ 27 мая-11 іюня 1916 года за № 307, вновь образуемый приходъ сельца Ново-Петровскаго изъ перваго округа Уфимскаго уѣзда перечисленъ въ 6-й округъ того же уѣзда.

* * *

Постановленіемъ Уфимскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 1 апрѣля с. г. за № 199, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, при Спасской церкви села Монастырскихъ Дуваней, въ цѣляхъ наилучшаго благоустройства прихода въ религіозно-просвѣтительномъ отношеніи, открыта штатная діаконская вакансія съ отнесеніемъ содержанія по ней на мѣстныя средства.

Награжденіе.

Благочинный, священникъ с. Бижбуляка, Белебеевскаго у., Гавріиль Тихоновъ награжденъ знакомъ церковнаго отличія—набреденникомъ.

Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

* Назначаются: священникъ Никольской церкви, села Рязановки, Стерлитамакскаго у., Илія Васильевъ благочиннымъ 4 округа Стерлитамакскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви, села Вознесенскаго, Златоустовскаго у., Александръ Соколовъ, исправляющимъ должность благочиннаго 4-го округа Златоустовскаго у., священникъ села Давлеканова Николай Булычевъ и священникъ села Шарана Илія Леготинъ благочинными: о. Булычевъ четвертаго округа и о. Леготинъ шестого округа, Белебеевскаго уѣзда, всѣ съ 1 іюля с. г.

* Резолюціей Его Преосвященства, бывшій священникъ с. Петропавловки, Стерлитамакскаго уѣзда, нынѣ села Покровско-Ерлыково, Белебеевскаго уѣзда, Георгій Андреевъ освобожденъ отъ занимаемой имъ должности духовнаго слѣдователя по 5 округу Стерлитамакскаго уѣзда и на эту должность назначенъ священникъ села Ямансаса того же уѣзда, о. Владимиръ Петровъ.

* Резолюціей Его Преосвященства священникъ Покровской церкви села Гребней, Бирскаго уѣзда, Петръ Шишмагаевъ назначенъ помощникомъ благочиннаго по 1-му округу Бирскаго уѣзда.

* Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Константинъ Казанскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Кузайкина, Менаелинскаго уѣзда.

* Окончившій Духовную Семинарію Николай Тихановскій рукоположенъ во священника къ церкви с. Ново-Георгіевки, Стерлитамакскаго уѣзда.

* Окончившій Духовную Семинарію Александръ Севастьяновъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Леузовъ, Златоустовскаго у., по прошенію.

* Прослушавшій курсъ богословскихъ наукъ (5 и 6 классы) Уфимской Духовной Семинаріи діаконъ Константинъ Соловьевъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Артюховки, Стерлитамакскаго у.

* Окончившій курсъ богословскихъ предметовъ Духовной семинаріи, діаконъ Андрей Козловъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Аскина, Бирскаго у., на 2 штатъ.

* Священникъ Спасо-Преображенской церкви, Андомогорскаго прихода, Вытегорскаго у., Олонецкой епархіи, Алексѣй Поповъ опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Карань, Белебеевскаго у., по прошенію.

* Священникъ 1 штата с. Табынска, Стерлитамакскаго у., Александръ Куничевъ перемѣщенъ къ Покровской церкви г. Уфы на священническое мѣсто.

* Священникъ с. Ново-Макарова, Стерлитамакскаго у., Алексѣй Конововъ перемѣщенъ на священническую вакансію 1 штата къ церкви с. Табынска, того же уѣзда, а въ с. Ново-Макарово на священническое мѣсто назначенъ состоящій на діаконской вакансіи при церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго у., священникъ Климентъ Ищукъ.

* Состоящій на діаконской вакансіи с. Ильбахтина, Мензелинскаго у., свящ. Николай Васильевъ перемѣщенъ на священническое мѣсто въ с. Ахлыстино, Уфимскаго у., по прошенію.

* Псаломщикъ-діаконъ с. Бискаина, Стерлитамакскаго у., Константинъ Степановъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Дюртюллей, Белебеевскаго у.

* Священникъ 2 штата села Аскина, Бирскаго у., Іоаннъ Шавейниковъ перемѣщенъ на діаконское мѣсто къ Христорождественской церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго у., для пользы службы.

* Заштатный священникъ Василій Чемровъ уволенъ со службы по Уфимской епархіи за принятіемъ его въ Петроградскую епархію.

* Штатный діаконъ Никольской церкви г. Белебея Іоаннъ Еремѣевъ рукоположенъ во священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ діаконскомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ с. Богородскаго, Уфимскаго у., Іоаннъ Кожевскій рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ с. Ново-Покровки, Стерлитамакскаго у., Іоаннъ Колотиловъ принять въ духовное званіе, по прошенію.

* Псаломщикъ 2 штата Никольской церкви г. Белебея, Игнатій Спиридоновъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ.

* Псаломщикъ с. Веселовки, Златоустовскаго у., Θεодоръ Галкинъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Іоанно-Предтеченской церкви г. Златоуста съ рукоположеніемъ во діакона.

* Окончившій курсъ Казанской Духовной Академіи, кандидатъ богословія, Николай Митрофановъ назначенъ на псаломщическое мѣсто 1 штата къ Петропавловской церкви г. Златоуста.

* Псаломщикъ с. Матовъ, Белебеевскаго у., Василій Алексѣевъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Бишкаинъ, Стерлитамакскаго у.

* Псаломщикъ с. Новоишеева, Цивильскаго у., Казанской епархіи, Игнатій Спиридоновъ назначенъ на псаломщическое мѣсто 2 штата къ Никольской церкви гор. Белебея.

* Псаломщикъ 2 штата с. Топорнина, Уфимскаго у., Александръ Авраамовъ перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто въ с. Калтыманово, того же уѣзда.

* Крестьянинъ Григорій Бояркинъ назначенъ исп. об. псаломщика къ церкви с. Суккулова, Белебеевскаго у., по прошенію.

* И. д. псаломщика Христорождественской церкви Усть-Катавскаго завода, Уфимскаго уѣзда, Сергій Никольскій уволенъ заштатъ съ приписаніемъ по клировой вѣдомости къ Свято-Троицкой церкви Саткинскаго завода, Златоустовскаго уѣзда.

* Псаломщикъ села Орловки, Уфимскаго у., Михаилъ Никольскій уволенъ отъ занимаемой должности и вовсе изъ духовнаго званія.

* И. д. псаломщика Александро-Невской церкви с. Раевки, Белеб. у., Алексій Шишкинъ освобожденъ отъ занимаемой должности псаломщика, по прошенію.

* И. д. псаломщика села Ильбахтина, Мензелинскаго у., Кронидъ Степановъ уволенъ отъ занимаемой должности, по прошенію.

* И. д. псаломщика Тюинскаго завода Викторинъ Сливченко уволенъ отъ занимаемой должности за принятіемъ его на военную службу.

* Крестьянинъ Алексій Якимовъ уволенъ, по прошенію, отъ занимаемаго имъ псаломщическаго мѣста въ с. Языковъ, Мензелинскаго у.

* Крестьянинъ Иванъ Малышевъ уволенъ отъ должности псаломщика 1 шт. Благовѣщенскаго завода, Уфим. у.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 9 іюня с. г. за № 334, утверждены въ должности церковныхъ старостъ: къ церкви с. Ново-Александровки, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Внуковъ на второе трехлѣтіе; къ церкви с. Сергѣевки, того-же уѣзда, крестьянинъ Филиппъ Никитинъ на 1-е трехлѣтіе; къ церкви с. Бекетова, Уфимскаго уѣзда, крестьянинъ Миронъ Оіонинъ, на 1-е трехлѣтіе; къ церкви с. Аи-

зяка, Златоустовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Оноховъ; къ церкви с. Ново-Михайловки, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Косьма Бобровъ; къ церкви с. Александровки, Стерлитамакскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Смоленцевъ, — всѣ на 1-е трехлѣтіе; къ Свято-Троицкому собору г. Златоуста мѣщанинъ Сергѣй Адриановъ на 3-е трехлѣтіе, и къ церкви села Чегодаева, Белебеевскаго уѣзда, крестьянинъ Евсигнѣй Пѣшковъ на 4-е трехлѣтіе.

Отъ Уфимскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Уфимскій Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ къ подлежащему свѣдѣнію нижеслѣдующее разъясненіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ:

Циркулярно. Въ Епархіальные Училищные Совѣты. Въ дополненіе къ циркулярному разъясненію отъ 29 октября минувшаго года за № 244 относительно правъ окончившихъ церковныя школы на поступленіе въ военныя училища и въ школы прапорщиковъ. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ: 1) лица, выдержавшія испытаніе на званіе учителя церковно-приходской школы, могутъ быть принимаемы безъ экзамена въ военныя училища, наравнѣ съ окончившими учительскія семинаріи и церковно-учительскія школы, согласно циркулярному распоряженію Главнаго Управленія военно-учебныхъ заведеній отъ 31 марта 1916 г. за № 11409, и, согласно разъясненію Главнаго Управленія Генеральнаго Штаба, сообщенному Синодальному Училищному Совѣту въ отношеніи отъ 13 мая 1916 г. за № 28860, въ школы подготовки прапорщиковъ пѣхоты; въ послѣднія—при условіи предварительнаго поступленія въ одну изъ войсковыхъ частей для строевой подготовки и удостоенія строевымъ начальствомъ къ командированію въ школу, и 2) для лицъ, имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, экзамень на званіе вольноопредѣляющаго второго разряда (если бы они пожелали сдавать таковой), согласно разъясненію Департамента Народнаго Просвѣщенія, въ отношеніи отъ 10 марта сего года за № 2115, долженъ быть сокращенный, а именно только по двумъ предметамъ: геометріи и всеобщей исторіи, какъ и экзамень на первый классный чинъ“.

Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ завода покорнѣйше просить священно-церковно-служителей Уфимской епархіи деньги, посылаемыя почтой въ уплату долговъ по церковному магазину или въ задатокъ, адресовать на имя Комитета, а не на имя завѣдующаго магазиномъ. Черезъ Комитетъ же дѣлать и всякаго рода заказы (письменные) въ магазинъ. При личной уплатѣ долговъ или оставленіи задатка требовать отъ завѣдующаго магазиномъ установленныя на то квитанціи. За деньги, адресованныя на имя завѣдующаго, въ случаѣ какихъ-либо недоразумѣній, Комитетъ завода отвѣчать не будетъ.

Отъ Верхоторской второклассной школы.

Въ Верхоторскую второклассную школу въ наступающемъ 1916-17 уч. году приѣма ученицъ не будетъ, кромѣ обучавшихся въ образцовой школѣ при Верхоторской второклассной.

Отъ Совѣта Подлубовской второклассной школы.

Въ Подлубовскую второклассную школу Уфимскаго уѣзда принимаются мальчики 13—17 лѣтъ (въ особыхъ случаяхъ по ходатайству, могутъ быть приняты и 12-лѣтніе—въ I отдѣленіе, а во II-е—13-лѣтніе), окончившіе курсъ начальной школы—церковно-приходской, земской или министерской, и способные къ пѣнію. Желаящіе поступить сразу во 2-е отдѣленіе второклассной школы (если имѣютъ соотвѣтствующія познанія) подвергаются испытанію по программѣ за 1-е отдѣленіе второклассной школы. Приемные экзамены (въ I и II отд.) будутъ производиться 31 августа.

Желаящіе поступить должны привезти съ собою или прислать по почтѣ заблаговременно: 1) собственноручное прошеніе на имя Совѣта школы о допущеніи къ экзаменамъ, 2) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы (или удостовѣреніе о семъ), 3) метрическую выписку о времени рожденія и 4) свидѣтельство врача о привитіи оспы и объ общемъ состояніи здоровья.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна вноситься въ 3 срока: къ 1 сентября—за 3 мѣсяца впередъ, къ 1 декабря—тоже за 3 мѣсяца впередъ, а къ 1 марта—остальная сумма. Размѣръ платы опредѣляется въ началѣ учебнаго года. Въ

прошломъ учеб. году за содержаніе въ общежитіи взымалось 85 руб. 50 к. за годъ. Общежитники должны имѣть приличное верхнее платье, достаточное количество нижняго бѣлья (не менѣе 3-хъ смѣнъ), не менѣе 2-хъ простынь, 2 наволочекъ, подушку и одѣяло. Почтовый адресъ: Ст. Бузовьязы, Уфимской губ., Совѣту Подлубовской второклассной школы.

Совѣтъ школы.

Свѣдѣнія

О дополнительныхъ курсахъ при Подлубовской второклассной школѣ, Уфимскаго уѣзда.

1. Открытые въ 1911 году при Подлубовской второклассной школѣ дополнительные курсы своей прямой цѣлью, согласно указу Св. Синода отъ 3—15 марта за № 1655, имѣютъ подготовленіе воспитанниковъ, окончившихъ полный курсъ второклассной школы, а также принятыхъ по экзамену за второклассную школу, къ служенію въ Церкви Божіей въ должностяхъ псаломщиковъ и діаконовъ, а также помощниковъ священникамъ по преподаванію Закона Божія въ начальныхъ школахъ.

2. Курсы—двухлѣтніе; на нихъ преподаются слѣдующіе предметы, по программамъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ: 1) Вѣроученіе, 2) Нравоученіе, 3) Св. Писаніе, 4) Церковный уставъ, 5) Практическое руководство для церковнослужителей, 6) Методика Закона Божія, 7) Церковное пѣніе, съ начальными свѣдѣніями изъ теоріи гармоніи и методикой сего предмета, 8) Методика предметовъ начальной школы, 9) Исторія всеобщая и церковная, 10) Исторія русской литературы, до произведеній новѣйшихъ писателей включительно и 11) Сельское хозяйство. Въ связи съ преподаваніемъ соотвѣствующихъ предметовъ, идутъ и практическія занятія: ученики курсовъ практически знакомятся съ церковнымъ уставомъ черезъ отправленіе въ приходскомъ храмѣ богослуженій; слѣдятъ за ходомъ уроковъ въ образцовой школѣ и сами даютъ пробныя уроки по предметамъ курса начальной школы; практическія занятія по пѣнію идутъ на урокахъ, на спѣвкахъ и въ храмѣ за богослуженіемъ; по сельскому хозяйству—ведутся практическія работы въ школьномъ саду и огородѣ; ученики практически знакомятся съ формами церковнаго письмоводства, а также пишутъ сочиненія на темы, относящіяся къ изучаемымъ предметамъ.

3. На курсы принимаются лица отъ 16 до 19 лѣтъ включительно.

4. Окончившіе второклассную школу въ томъ же году, когда поступаютъ на курсы, принимаются на нихъ безъ экзамена, если имѣютъ соотвѣтствующій отзывъ отъ Совѣта второклассной школы.

5. Окончившіе второклассную школу за годъ и болѣе до поступления на курсы, подвергаются повѣрочному испытанію по Закону Божію и Богослуженію (практика), Церковному пѣнію (тоже главнымъ образомъ практика), Церковно-славянскому языку и русскому языку (устно и письменно) по программѣ второклассной школы.

6. Лица, не обучавшіеся во второклассныхъ школахъ и не окончившіе курсъ сихъ школъ, подвергаются испытанію по всѣмъ предметамъ курса второклассной школы (Программы для второклассныхъ школъ, ц. 20 коп. безъ пересылки, можно выписывать изъ Издательской Комиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ,—Петрогр., Кабинетская, 13).

7. На курсахъ имѣются 20 казенныхъ стипендій, изъ коихъ къ будущему учебному году будутъ свободными..... для 1-го курса. Зачисленіе въ число учениковъ курсовъ, а также въ число стипендіатовъ, будетъ производиться по конкурсу свидѣтельствъ.

8. Приѣмъ прошеній отъ желающихъ поступить на курсы будетъ продолжаться до 10 августа. Поступившіе на курсы должны явиться къ 1 сентября, а подвергающіеся испытанію —къ 27 августа.

9. При подачѣ прошенія необходимо прилагать слѣдующіе документы: 1) метрику о времени рожденія, 2) свидѣтельство объ окончаніи курса второклассной школы или удостовѣреніе съ свѣдѣніями объ успѣхахъ и поведеніи, 3) отзывъ Совѣта школы о нравственныхъ качествахъ, 4) отзывъ врача о состояніи здоровья. Лица, окончившія второклассную школу за годъ и болѣе до подачи прошенія, должны представлять, кромѣ того, удостовѣреніе о своемъ поведеніи и благонадежности отъ мѣстной полиціи. Лица, желающія получить стипендію, должны представить удостовѣреніе о бѣдности родителей.

10. Лица, уволенные изъ какого-либо учебнаго заведенія за неблагоповеденіе, не принимаются на курсы, почему поступающіе на курсы изъ какихъ-либо учебныхъ заведеній до окончанія въ нихъ курса (напр., изъ духовныхъ училищъ) должны представлять соотвѣтствующія удостовѣренія отъ завѣдующаго или Педагогическаго Совѣта сихъ учебныхъ заведеній.

11. Обучающіеся на курсахъ вносятъ за свое содержаніе въ общежитіи школы плату, размѣръ которой опредѣляется Совѣтомъ курсовъ предъ началомъ учебнаго года. Получившіе казенную стипендію дѣлають незначительную приплату за содержаніе. Въ 1915—1916 учеб. году размѣръ платы былъ—85 руб. 50 к. за учебный годъ (9^{1/2} мѣсяцевъ), а для стипендіатовъ—40 руб. 50 к. за учебный годъ.

12. Плата должна вноситься въ слѣдующіе сроки: къ 1 сентября за 3 мѣсяца впередъ, къ 1 декабря за 3 мѣсяца впередъ и къ 1 февраля—остальная сумма; стипендіаты вносятъ въ тѣ же сроки соотвѣтствующую сумму.

13. Поступившіе на курсы должны имѣть приличное верхнее платье, достаточное количество нижняго бѣлья (не менѣе 3-хъ смѣвъ), не менѣе 2-хъ простынь, 2-хъ наволочекъ, подушку и одѣяло.

14. Подробныя правила о дополнительныхъ курсахъ изложены въ журналѣ „Народное Образованіе“ за 1911 годъ, № 3, стр. 379—382.

15. Адресъ для прошеній: „Почт.-тел. отд. Бузовьязы Уфимской губ., Совѣту курсовъ при Подлубовской второклассной школѣ“.

16. Лица, окончившія дополнит. курсы, состоящія на **штатныхъ** псаломщическихъ мѣстахъ, освобождаются отъ исполненія воинской повинности.

17. Въ истекшемъ учеб. году учащіеся на курсахъ имѣли отсрочки по отбыванію воинской повинности.

ПРИМѢЧАНІЕ. Село Подлубово, Уфимской губ. и уѣзда, находится въ 45 верстахъ отъ города Уфы, по Оренбургскому тракту.

Совѣтъ курсовъ.

Отъ Совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ: 1) переэкзаменовки и повѣрочныя испытанія въ названномъ училищѣ назначены на 23 и 24 августа; 2) приѣмныя экзамены во всеѣ классы 25 и 26 августа; 3) 31 августа молебень предъ началомъ ученія и 1-го сентября начало занятій; 4) съ весны 1917 года желающія поступить во 2, 3, 4 и т. д. классы будутъ подвергаться экзамену по церковному пѣнію по программѣ Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища; 5) желающіе представить своихъ дѣтей (или родственницъ) приѣмнымъ

испытаніямъ должны подавать (или присылать по почтѣ) прошенія о семъ заблаговременно (а не въ день самыхъ испытаній, какъ это часто дѣлается теперь) и обязательно съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства (или выписи) о рожденіи представляемыхъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1915-16 учебнаго года и выпускныхъ испытаній.

Нормальное отдѣленіе IV' классъ.

Разрядъ 1-й. Ассіонскій Геннадій, Огородниковъ Сергѣй.

Разрядъ 2-й. Оглоблинъ Николай, Логочевскій Димитрій, Хитровъ Иванъ, Туктаровъ Алексѣй, Желателевъ Василій, Аванасьевъ Николай, Теплоу Михаилъ, Хитровъ Вячеславъ, Волковъ Виталій, Перловъ Николай, Левитскій Михаилъ, Еварестовъ Викторъ, Целярицкій Артемій, Павлухинъ Сергѣй, Шупмарченко Василій, Образцовъ Николай, Шишкинъ Николай, Перовъ Сергѣй. —Окончили полный училищный курсъ съ правомъ поступленія въ 1-й классъ духовной Семинаріи безъ повѣрочныхъ попытаній.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Альбановъ Петръ—по диктанту, Гирляндовъ Иванъ—по диктанту и ариѳметикѣ, Золотовъ Владиміръ—по диктанту и латинскому языку, Ивановъ Мануиль—по диктанту, Лиценко Александръ—по диктанту, Напалковъ Владиміръ—по диктанту, Разумовъ Сергѣй—по русско-устному, диктанту и сочиненію, Томиловъ Алексѣй—по ариѳметикѣ. Допускаются къ экзаменамъ по всѣмъ предметамъ: Высоцкій Александръ, Ляпустинъ Сергѣй.

III классъ

Разрядъ 1-й. Зысковъ Николай. Разрядъ 2-й. Целярицкій Павелъ, Брюшковъ Димитрій, Первозванскій Алексѣй, Богоявленскій Иванъ, Добротворскій Борисъ, Добротворскій Анатолій, Салминъ Семень, Шутовъ Николай, Гордѣевъ Викторъ, Уряевъ Александръ, Макарьевскій Сергѣй, Маловъ Сергѣй, Селивановъ Григорій, Остроумовъ Петръ, Катунинъ Анатолій, Андреевъ Леонидъ, Брюшковъ Сергѣй, Надеждинъ Михаилъ, Крохинъ Георгій, Перовъ Владиміръ, Русановъ Григорій, Сѣверовостоковъ Викторинъ, Скворцовъ Иліодоръ. Перведены въ четвертый классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Аманацкій Аркадій—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, диктанту и латинскому языку. Дановъ Николай—по русскому яз. съ ц.-славянскимъ, диктанту, латинскому яз., греческому языку и ариѳметикѣ. Кибардинъ Иннокентій—по церковному пѣнію. Киселевъ Борисъ—по латинскому языку. Козловъ Николай—по диктанту. Лепоринскій Михаилъ—по латинскому и греческому яз. и по церковному пѣнію. Михеевъ Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, диктанту и ариѳметикѣ. Пономаревъ Николай—по диктанту. Разумовъ Борисъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и диктанту. Сѣверовостоковъ Серафимъ—по диктанту, латинскому языку и ариѳметикѣ. Туберововъ Николай—по катихизису, диктанту, латинскому яз., греческому яз., природовѣдѣнію, географіи и церковному пѣнію.

К л а с с ь.

Разрядъ 1-й. Рѣшетниковъ Петръ, Кобзевъ Петръ. Разрядъ 2-й. Егоровъ Николай, Гурьяновъ Павелъ, Ассіонскій Димитрій, Соколовъ Евгеній, Емельяновъ Иванъ, Долонинъ Геннадій, Ливановъ Θεодоръ, Лестевъ Георгій, Аникинъ Константинъ, Смыковъ Сергѣй, Волковъ Θεодоръ, Перовъ Анатолий, Селивановъ Евгеній, Юрасовъ Борисъ. Переведены въ третій классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Афанасьевъ Михаилъ—по славянскому яз., латинск. яз., ариѳметикѣ, чистописанію и церковному пѣнію. Булдырскій Анатолий—по священной исторіи, славянскому яз. и чистописанію. Виноградовъ Александръ—по ариѳметикѣ. Виноградовъ Николай—по ариѳметикѣ. Еварестовъ Александръ—по диктанту. Жуковъ Александръ—по диктанту. Ивановъ Александръ по славян. яз., диктанту, латинск. яз. черченію и церковному пѣнію. Коринскій Владиміръ—по латинскому языку. Мокринскій Серафимъ—по черченію. Михайличенко Анатолий—по славянскому яз., диктанту, ариѳметикѣ, чистописанію, черченію и церковному пѣнію. Никитинъ Владиміръ—по славянскому яз., русскому яз., диктанту и церковному пѣнію. Осиповъ Петръ—по латинскому яз., ариѳметикѣ и чистописанію. Перловъ Гавріиль—по диктанту. Плѣхановъ Александръ—по церковному пѣнію. Рождественскій Александръ—по латинскому языку. Таланкинъ Виталій—по славян. яз., русскому яз., диктанту, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Цыпинъ Александръ—по священной исторіи, диктанту, латинскому яз., ариѳметикѣ, черченію и церковному пѣнію.

I к л а с с ъ.

Разрядъ 1-й. Петрикъ Яковъ, Осиповъ Сергѣй. Разрядъ 2-й. Огородниковъ Константинъ, Богоявленскій Павелъ, Аванасьевъ Михаилъ, Соколовъ Георгій, Аванасьевъ Борисъ, Егоровъ Василій, Григорьевъ Сергѣй, Желателевъ Адрианъ, Григорьевъ Борисъ, Кошейкинъ Константинъ, Поляковъ Петръ, Никитинъ Александръ, Морозовъ Михаилъ, Мурашевъ Василій, Сурсовъ Николай, Еварестовъ Веніаминъ, Чемодановъ Сергѣй, Негановъ Николай. Переведены во второй классъ.

Разрядъ 3-й. Допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Алфеевъ Александръ—по ариѳметикѣ. Бедровъ Сергѣй—по диктанту, географіи, ариѳметикѣ, чистописанію, черченію и церковному пѣнію. Бромъ Владиміръ—по церковному пѣнію и чистописанію. Ванидовскій Θεодоръ—по чистописанію и черченію. Денисовъ Анатолій—по русскому яз. съ цер.-славянскимъ, диктанту, географіи, черченію и церковному пѣнію. Касимовъ Николай—по диктанту и церковному пѣнію. Крохинъ Владиміръ—по церковному пѣнію и чистописанію. Крыловъ Евгеній—по диктанту, географіи, черченію и церковному пѣнію. Лавровъ Петръ—по священной исторіи. Лобовъ Александръ—по священной исторіи, географіи, ариѳметикѣ, черченію и церковному пѣнію. Мокеевъ Петръ—по русскому яз. съ цер.-славянскимъ, ариѳметикѣ и церковному пѣнію. Нечаевъ Михаилъ—по священной исторіи. Петровъ Иванъ—по священной исторіи, чистописанію и черченію. Поповъ Михаилъ—по чистописанію. Желѣзняковичъ Алексѣй—по церковному пѣнію. Цѣлоусовъ Петръ—по священной исторіи. Юртовъ Георгій, пробывшій по домашнимъ обстоятельствамъ въ теченіе всего учебнаго года дома—по всѣмъ предметамъ. Оставляются на повторительный курсъ: Гирияндовъ Михаилъ) по прошенію
Ивановъ Владиміръ)

Параллельное отдѣленіе. IV классъ.

Разрядъ 1-й: Мусинъ Василій, Соколовъ Василій, Софѣинъ Гурій, Михайловъ Михаилъ, Покровскій Александръ, Луговой Сергѣй, Прокопьевъ Петръ. Разрядъ 2-й: Сухаринъ Прокошій, Лебедевъ Алексѣй, Черновъ Михаилъ, Шапошниковъ Иванъ, Палабугинъ Виталій, Апышевъ Василій, Цыпинъ Владиміръ, Скворцовъ Викторъ, Покровскій Леонидъ, Юновидовъ Виталій, Скворцовъ Викторинъ, Капитоновъ Василій, Игнатьевъ Михаилъ, Бронникоръ Анатолій, Ишутиновъ Николай, Григорьевъ Петръ, Салтыковъ Димитрій,—окончили полный курсъ училищный съ правомъ поступленія въ 1 классъ духовной семинаріи безъ повѣрочныхъ испытаній.

Разрядъ 3-й: допускаются къ переэкзаменовкамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Агровъ Димитрій—по сочиненію, Агровъ Николай—по диктанту, ариѳметикѣ и сочиненію, Ермолаевъ Александръ—по географіи, Пчелинцевъ Яковъ—по географіи и ариѳметикѣ, Тимоѳеевъ Василій—по сочиненію, Щелчковъ Александръ—по диктанту, церковной исторіи и сочиненію.

III классъ.

Разрядъ 2-й: Мотовиловъ Иванъ, Герасимовъ Николай, Ильинъ Александръ, Софѣинъ Сергѣй, Виноградовъ Сергѣй, Выровскихъ Михаилъ, Дубровскийъ Борисъ, Стефановичъ Борисъ, Тихановскій Борисъ, Канарскій Павелъ, Леготинъ Николай, Ѳедотовъ Валеріанъ, Головинъ Николай, Агровъ Борисъ—переведены въ четвертый классъ.

Разрядъ 3-й: допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Воробьевъ Павелъ—по сочиненію, Инфантьевъ Николай—по церковному пѣнію, Кирсановъ Димитрій—по сочиненію, Коринскій Александръ—по церковному пѣнію, Котловъ Николай—по ариѳметикѣ, Сурайкинъ Николай—по сочиненію и диктанту, Чепуровъ Василій—по ариѳметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ Столяровъ Николай—по прошенію.

II классъ.

Разрядъ 1-й: Ляпинъ Петръ, Степановъ Василій, Похваленскій Александръ, Разрядъ 2-й: Гладковъ Михаилъ, Южаковъ Донатъ, Кандарицкій Александръ, Капитоновъ Леонидъ, Марининъ Аркадій, Бурѣевъ Константинъ, Протопоповъ-Жарскій Сергѣй, Степановъ Петръ, Преображенскій Александръ, Пчелинцевъ Николай, Рябцевъ Иванъ, Григорьевъ Константинъ, Королевъ Анатолій, переведены въ третій классъ.

Разрядъ 3-й: допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ; Агровъ Леонидъ—по диктанту, Алфеевъ Борисъ—по диктанту и чистописанію, Василевскій Вячеславъ—по славянскому яз., русскому яз., диктанту, латинскому яз., географіи, ариѳметикѣ и церковному пѣнію, Васильевъ Владиміръ—по пер.-славянскому яз., латинскому яз. и ариѳметикѣ, Геллертовъ Константинъ—по диктанту, Колокольцовъ Викторъ—по диктанту и ариѳметикѣ, Мальцевъ Серафимъ—по диктанту, латинскому яз., чистописанію и церковному пѣнію, Новоселовъ Андрей—по русскому яз. и церковн. пѣнію, Скворцовъ Серафимъ—по диктанту и церковному пѣнію, Трапезниковъ Иванъ—по церковному пѣнію, Черновъ Валентинъ—по диктанту и церковному пѣнію, Шалагинъ Михаилъ—по церковному пѣнію, Галкинъ Владиміръ, пробывшій, по болѣзни, въ теченіе всего

учебнаго года дома—по всѣмъ предметамъ, а также и Микушевъ Борисъ.

К л а с с ь.

Разрядъ 1-й: Рѣдниковъ Николай, Кандарицкій Михайлъ.
 Разрядъ 2-й: Николаевъ Владиміръ, Θεодоровъ Валентинъ, Марининъ Анатолій, Некрасовъ Серафимъ, Цѣневъ Павелъ, Каргинъ Владиславъ, Желателевъ Вячеславъ, Луговой Александръ, Кузнецовъ Михайлъ, Луневъ Константинъ, Михайловъ Леонидъ, Филатовъ Константинъ, Кирилловъ Сергѣй, Ведерниковъ Кронидъ, Авижусъ Валеріанъ, Коровинъ Владиміръ, Гребеневъ Николай, Жуковъ Серафимъ, Куклинъ Александръ, Мосуновъ Павелъ, Сухановъ Георгій, Сизовъ Николай, переведены во 2-й классъ.

Разрядъ 3-й: допускаются къ экзаменамъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Адамантовъ Серафимъ—по церковному пѣнію, Григорьевъ Владиміръ—по церковному пѣнію, Галкинъ Иванъ—по русскому яз. и чистописанію, Зиновьевъ Иванъ—по русскому языку и церковно-славянскому, диктанту, географіи, чистописанію, черченію и церковному пѣнію, Ивановъ Николай—по географіи, чистописанію, черченію и церковному пѣнію, Казинъ Николай—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ и ариѳметикъ, Козырскій Виталій,—по черченію, Ларіоновъ Аркадій—по ариѳметикъ и черченію, Лопатинъ Борисъ—по ариѳметикъ, Михайловъ Іосифъ—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ, Муромцевъ Николай—по географіи и черченію, Смѣльчаковъ Виталій—по чистописанію и черченію, Соколовъ Николай—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, географіи, ариѳметикъ, чистописанію, черченію и церковному пѣнію, Тишинъ Александръ—по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикъ, Яблонскій Гавріиль—по чистописанію, Ивановъ Анатолій оставляется на повторительный курсъ по прошенію.

РАСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ годичныхъ и пріемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяць сего 1916 года, а также полныхъ испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.

Мѣсяць и число.	Дни.	НАИМЕНОВАНИЕ ПРЕДМЕТОВЪ.
Августъ		
17	Среда	Перезкзаменовки въ IV классѣ-письменные и устные по всѣмъ предметамъ.
18	Четвергъ	
19	Пятница	Экзамены по Закону Божию, географіи, ариметикѣ, природовѣдѣнію, гражданской исторіи и церковной въ I, II и III классахъ.
20	Суббота	Экзамены по русскому языку въ письменныхъ упражн. въ I, II и III классахъ.
22	Понедѣльн.	Экзамены по русскому языку—устному съ церковно-славянскимъ и латинскому въ I, II и III классахъ.
23	Вторникъ	Экзамены по греческому языку, церковному пѣнію, чистописанію и черченію въ I, II и III классахъ.
24	Среда	Письменные испытанія по русскому языку для поступающихъ въ I классъ.
25	Четвергъ	Устные испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ въ I классъ.
26	Пятница	
27	Суббота	Письменные и устные испытанія по всѣмъ предметамъ для поступающихъ во II и III и IV классы.
31	Среда	Педагогическое собраніе.
Сентяб.		
1	Четвергъ	Молебенъ въ 10 часовъ утра и педагогическое собраніе.
2	Пятница	Начало учебныхъ занятій.
2,	3 и 5 Пятница,	Суббота и Понедѣльникъ. Полныя испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы.

Примѣчаніе: Экзамены тѣмъ воспитанникамъ, кои по болѣзни или по другимъ причинамъ не имѣютъ годовыхъ балловъ или не подвергались испытаніямъ весной, будутъ произведены: IV класса—17 и 18, а остальнымъ—19, 20, 22 и 23-го августа.

1. Правленіе училища считаетъ долгомъ предупредить родителей и родственниковъ, намѣреющихся представить своихъ дѣтей или воспитанниковъ къ пріемнымъ испытаніямъ, что будутъ приняты въ училище только наиболѣе подготовленные по всемъ предметамъ; особенное же вниманіе будетъ обращено на подготовленность дѣтей въ правильномъ и свободномъ чтеніи по русски и славянски и на подготовленность въ письменныхъ упражненіяхъ по русскому языку.

Программа для поступающихъ въ 1 классъ духовнаго училища напечатана въ № 7, „Уфим. Епарх. Вѣд.“ отъ 1-го апрѣля текущаго года.

2. Къ прошеніямъ о допущеніи къ пріемнымъ испытаніямъ непременно должно быть приложено метрическое свидѣтельство или выпись изъ метрической книги и свидѣтельство о привитіи оспы. Безъ этихъ документовъ дѣти не будутъ допускаться къ испытаніямъ.

Смотритель училища *М. Подъяковъ.*

Членъ-дѣлопроизводитель *М. Цивилевъ.*

Отъ Уфимскаго Отдѣла Всероссийскаго Общества попеченія о бѣженцахъ.

Настоящимъ Отдѣлъ вновь подтверждаетъ, что по соглашенію съ земскою организаціею въ складъ Отдѣла, въ Архіерейскомъ домѣ выдаются бѣлье и одежда только лишь *для дѣтей бѣженцевъ до-школьнаго возраста*, поэтому Отдѣлъ проситъ о. настоятелей церквей при обращеніяхъ въ складъ Отдѣла за одеждою имѣть въ виду только этихъ дѣтей, такъ какъ взрослымъ, а равно учащимся дѣтямъ изъ склада ничего не выдается, какъ о томъ уже сообщалось въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

праздныхъ священно-церковно—служительскихъ мѣстъ
Уфимской епархіи.

Мѣсто по порядку.	Наименованіе мѣстъ и содержаніе причта.	Съ какого времени мѣсто праздно.
<i>Священническія:</i>		
1	Село Абызово, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 2086; земли на причтъ нѣтъ; кружечныхъ доходовъ получено на причтъ за 1915 г. до 600 руб., казеннаго жалованья священнику 300 р. въ годъ.	съ 18 іюня 1916 г.
<i>Діаконскія:</i>		
1	с. Васильевка, Белебеевскаго уѣзда, 1040 душъ об. п., земли на причтъ 33 десятины 1600 кв. сажень, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 200 руб., казеннаго жалованья діакону нѣтъ.	съ 8 мая 1915 г.
2	с. Верхне-Троицкое, Белебеевскаго уѣзда, 1626 душъ об. п., земли на причтъ 99 дес. 1140 кв. саж., казеннаго жалованья діакону нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 300 руб.	съ 18 сентября 1915 г.
3	с. Бижбулякъ, Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 3857, прихожане по преимуществу чуваша, земли на причтъ 35 десятинь, кружечныхъ доходовъ на причтъ получено въ годъ 312 руб. 48 коп., казеннаго жалованья діакону 150 руб. въ годъ.	съ 19 мая 1916 г.
4	с. Ильбахтино, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 2827, земли на причтъ 35 десятинь 1320 кв. саж., кружечныхъ доходовъ за годъ получено 602 руб. 21 коп., казеннаго жалованья діакону нѣтъ.	съ 2 іюня 1916 г.
5	с. Чергауль, Бирск. у. число душъ об. п. 2550, земли на причтъ 24 дес. 1164 кв. саж. круж. доход. за 1914 г. 380 руб. казеннаго жал. 150 руб. въ годъ.	съ 2 іюня 1916 г.

Псаломщическія:

- | | | |
|---|--|-----------------------------|
| 1 | с. Шугань, Мензелинскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 1031 душа обоого пола, земли на причтъ нѣтъ, кружечнаго дохода за 1913 г. на причтъ получено 140 руб., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ. | съ 25
ноября
1914 г. |
| 2 | с. Айлино, Златоустовскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 528 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 186 руб. 80 коп., казеннаго жалованья псаломщику 125 руб. въ годъ. | съ 30
апрѣля
1915 г. |
| 3 | с. Ахманово, Белебеевскаго уѣзда, 1865 д. об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 187 р. 11 к., казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ годъ. | съ 29
октября
1915 г. |
| 4 | с. Приволье, Стерлитамакскаго уѣзда, 1541 д. об. п., земли на причтъ 9 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 268 руб. 32 коп., казен. жалов. псаломщ. 100 р. въ годъ. | съ 7
марта
1916 г. |
| 5 | с. Екатериновка, Мензелинскаго уѣзда, 937 д. об. п., земли на причтъ 33 дес., кружечнаго дохода за 1915 г. получено на причтъ 168 руб., казеннаго жалован. псаломщику 150 руб. въ годъ. | съ 10
марта
1916 г. |
| 6 | с. Маткаушъ, Мензелинскаго уѣзда, 1731 д. земли на причтъ 33 дес. 600 кв. саж., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ руб. коп., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ. | съ 10
марта
1916 г. |
| 7 | с. Верхне-Троицкое, Белебеевскаго уѣзда, единовѣрческая церковь, 380 душъ об. п., земли на причтъ 99 десятинь, кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 77 р. 85 к., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ. | съ 4
ноября
1915 г. |
| 8 | с. Помряскино, Стерлитамакскаго уѣзда, 2 шт. 2662 д. об. п., земли на причтъ 17 десят. 1200 кв. саж., кружечнаго дохода за 1914 г. получено на причтъ 611 руб. 2 коп., казеннаго жалов. псаломщику 2 шт. 100 р. въ годъ. | съ 12
января
1916 г. |
| 9 | с. Ильбахтино, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 2827, земли на причтъ 35 десятинь 1320 кв. саж., кружечныхъ доходовъ за годъ получено 602 руб. 21 коп., казеннаго жалова- | съ 29
мая
1916 г. |

10	<p>вья псаломщику 52 руб. 92 коп. с. Александровка, Златоустовскаго уѣзда, Единовѣрческая церковь, 411 душъ об. п., земли нѣтъ, кружечнаго дохода за 1914 годъ получено на причтъ 135 руб., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ.</p>	съ 9 ноября 1915 г.
11	<p>с. Богородицкое, Стерлитамакскаго уѣзда, число душъ об. п. 1927, земли на причтъ 33 десятины, кружечныхъ доходовъ на причтъ получено въ годъ 400 руб., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.</p>	съ 9 мая 1916 г.
12	<p>Тюинскій заводъ, Бирскаго уѣзда, число душъ об. п. 2565, земли на причтъ 31$\frac{1}{2}$ десятина, кружечныхъ доходовъ на причтъ получено 250 руб. въ годъ, казеннаго жалованья псаломщику 122 руб. 50 коп. въ годъ.</p>	съ 26 января 1916 г.
13	<p>с. Раевка, Белебеевскаго уѣзда, число душъ об. п. 623, земли на причтъ 55 десятинъ, кружечныхъ доходовъ за годъ на причтъ получено 414 руб. 27 коп., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб. въ годъ.</p>	съ 1 іюня 1916 г.
14	<p>Всѣхсвятская церковь гор. Уфы, число душъ об. п. 1704, земли на причтъ нѣтъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ получено 815 руб. 40 коп., казеннаго жалованья псаломщику 150 руб.</p>	съ 21 мая 1916 г.
15	<p>1 штатъ Христорождественской церкви Юрюзанскаго завода, Златоустовскаго у., число об. п. 9677; земли на причтъ 33 десят., кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено на причтъ 1396 р. 97 коп., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.</p>	съ 1 апрѣля 1916 г.
16	<p>Село Веселовка, Златоустовскаго уѣзда, число душъ об. п. 908, земли на причтъ нѣтъ, кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено до 200 руб. казеннаго жалованья псаломщику 100 р. въ г.</p>	съ 8 іюня 1916 г.
17	<p>Село Языково, Мензелинскаго уѣзда, число душъ об. п. 1371; земли на причтъ нѣтъ, кружечныхъ доходовъ на причтъ за 1915 г. получено 323 р., казеннаго жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ.</p>	съ 1 января 1916 г.
18	<p>2 штатъ села Топорнина, Уфимскаго у., число</p>	съ 8

19	душъ об. п. 6548, земли на причтъ 33 десят. Благовѣщенскій заводъ, Уфимскаго у., 1 шт. число душъ об. п. 4388, земли на причт. 33 дес. кружечныхъ доход. за 1915 г. получено на причтъ 900 р., казеннаго жалованья псаломщику 1 шт. 150 р. въ годъ.	іюня 1916 г. съ 21 марта 1916 г.
22	Усть-Катавскій заводъ, Уфимскаго уѣзда, 1 штатъ, число душъ об. п. 7605, земли на причтъ 30 десятинъ 1608 кв. саж., кружечныхъ доходовъ за 1915 г. получено на причтъ 1435 р. 80 к., казеннаго жалованья псаломщ. 1 шт. нѣтъ.	съ 5 іюня 1916 г.
23	Село Орловка, Уфимскаго уѣзда, число душъ об. п. 1632, земли на причтъ 33 десятины, кружечныхъ доходовъ за годъ получено 42 р. 40 к., казеннаго жалованья псаломщику 125 р. въ годъ.	съ 18 іюня 1916 г.



Содержаніе официалнаго отдѣла. Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Андрею, Епископу Уфимскому и Мензелинскому. Отъ подготовительной къ Епарх. Съѣзду Комиссiи. Архипастырское благословеніе. Архипастырская благодарность. Отъ Уфимской Духовной Консисторiи. Награжденіе. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ. Отъ Уфимскаго Епархіальнаго Училищнаго совѣта. Отъ Комитета Уфимскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Отъ Верхотореккой второклассной школы. Отъ Совѣта Поддубовской второклассной школы. Свѣдѣнія о дополнительныхъ курсахъ при Поддубовской второклассной школѣ, Уфимскаго уѣзда. Отъ совѣта Уфимскаго епархіальнаго женскаго училища. Разрядный списокъ воспитанниковъ Уфимскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи 1915-16 учебнаго года и выпускныхъ испытаній. Расписаніе переэкзаменовокъ годичныхъ и приемныхъ экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Уфимскомъ духовномъ училищѣ въ августъ мѣсяць сего 1916 года, а также полныхъ испытаній на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы. Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Уфимской епархіи.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О сребролюбіи и наживѣ около смерти солдатской. *)

Братіе, хочу съ Вами говорить объ одномъ изъ постыднѣйшихъ явленій нашихъ дней—о лихоимствѣ. Вы всѣ, конечно, читаете, а если не читаете, то слышите о томъ, что во дни переживаемой отечествомъ нашимъ великой скорби находятся среди „христіанъ“ люди, которые пользуются всеобщимъ несчастьемъ въ цѣляхъ наживы. Одни жертвуютъ своею жизнью, защищая отечество, другіе—раненые на поляхъ брани—излѣчиваютъ свои раны для того, чтобы остатокъ силъ своихъ принести на алтарь отечества, третьи оплакиваютъ горькими слезами дорогихъ своихъ убитыхъ и раненыхъ, четвертые выносятъ всяческія лишения вслѣдствіе дороговизны жизни и въ это же самое время пятые, потерявъ страхъ Божій и совѣсть, стараются только объ одномъ—какъ бы создать или удешевить свой капиталъ. Я не знаю болѣе грѣховнаго самолюбія, чѣмъ подобное забвеніе Божіихъ заповѣдей. Несчастные сребролюбцы и золотолубцы порабощены своей страсти до такой степени, что ихъ не отрешаетъ рѣшительно ничто: ни тысячи ежедневныхъ смертей защитниковъ отечества на поляхъ брани, ни море страданій и слезъ во всей странѣ, ни опасность отъ внѣшнихъ враговъ угрожающая всему отечеству.

Что же мнѣ сказать симъ сынамъ погибели! Именемъ Христовымъ я просилъ бы такихъ людей прежде всего размыслить о своемъ поведеніи, ибо, несомнѣнно, они своей пагубной дорогой идутъ словно съ завязанными глазами. Въ самомъ дѣлѣ, размысливши, очень не трудно понять, что вздуваніе цѣнъ на всякіе продукты ради наживы вѣдь это грабежъ по существу, грабежъ во время пожара. Грабитель, перейдя дорогу въ лѣсу и угрожая кровавой расправой, вынуждаетъ съ необходимостью свою несчастную жертву отдать послѣднюю копейку; во время пожара, въ то время, когда люди, имущество которыхъ пожи-

*) По распоряженію Его Преосвященства настоящее поученіе должно быть прочтано во всѣхъ храмахъ епархіи.

рается огненной стихіей, переживають состояніе страха и отчаянія, воръ въ это время думаетъ только объ одномъ, чтобы что-нибудь изъ чужого добра присвоить себѣ. Не уподобляются ли имъ всякаго рода лихоимцы нашихъ дней? Размышляя о своемъ поведеніи очень полезно бы заглянуть и въ будущее. Вѣдь пройдутъ годы, война кончится — многихъ не досчитаются въ семьяхъ, многіе вернутся калѣками или съ надорваннымъ здоровьемъ, живые люди — свидѣтели и печать будутъ рассказывать безчисленные чудеса геройства и самоотверженія на поляхъ брани, а еще нѣкоторые будутъ пересчитывать свои тысячи и миллионы, нажитые вымогательствомъ съ страдную для всего народа пору. Если сребролюбцы останутся тѣмъ, чѣмъ они были, то, конечно, они попрежнему останутся глухи къ каждодневнымъ повсемѣстнымъ укорамъ въ отношеніи ихъ поведенія къ отечеству и согражданамъ. Но если совѣсть у кого-либо изъ лихоимцевъ пробудится, чѣмъ онъ, несчастный, успокоитъ ее? Онъ долженъ будетъ сказать о себѣ: „я грабитель, я воръ, я недостойный сынъ своего народа, я не гражданинъ своего отечества, а негодный вредный сынъ моей матери родины“. Пройдутъ еще годы; солнце восходитъ и заходитъ, растеніе и животное появляется, развивается, дряхлѣетъ и умираетъ, и челоувѣкъ подлежитъ этому же закону всего земного бытія. Придетъ старость и для лихоимца, а съ нею незамѣтно и неизбѣжно подойдетъ день разлуки души съ тѣломъ, страшный часъ смертный. Съ какими мыслями, съ какимъ настроеніемъ встрѣтитъ безсовѣстный лихоимецъ свою смерть и перейдетъ ту таинственную границу, которая отдѣляетъ жизнь отъ смерти: позади страданія, слезы тысячъ обиженныхъ, на совѣсти одни терзанія въ рукахъ уже ненужное бесполезное золото и серебро, а впереди грозный судъ предъ Всевѣдующимъ Создателемъ.

Но возможно, что во многихъ лихоимцахъ вѣра и совѣсть умерли окончательно. Въ такомъ случаѣ имъ не должно бы быть чуждо всетаки чувство любви къ отечеству въ цѣломъ, хотя въ такой степени, въ какой благополучіе каждаго челоувѣка связано съ благомъ его отечества. Подумали бы они, лихоимцы, по крайней мѣрѣ, о томъ, что лихоимство въ настоящее время опаснѣйшее для отечества преступленіе. Отечеству нашему для побѣды надъ многочисленными ополчившимися на него врагами очень нуженъ миръ внутри его. Между тѣмъ лихоимцы своей эгоистической работой разстраиваютъ этотъ миръ и въ этомъ отношеніи являются опаснѣйшими внутренними врагами. Сколько ропоту, неудовольствій они въ народѣ породили, сколько вражды и злобы въ немъ они приумножили! Неужели совершенно недоступнымъ ихъ пониманію стало то, что если бы враги на-

ши восторжествовали надъ нами при ихъ безумномъ содѣйствіи, то несчастіе родины неизбѣжно падеть и на голову лихоимцевъ и на голову ихъ дѣтей и потомковъ. Если у лихоимцевъ замолкла совѣсть, то пусть заговорить въ нихъ здравый практическій смыслъ, чувство любви къ своимъ собственнымъ дѣтямъ, къ своему собственному потомству.

О, если бѣ, пока не поздно, прозрѣли лихоимцы, о, если бы они не подавляли голоса совѣсти блескомъ золота и перспективой роскошной богатой жизни, а прислушались къ этому голосу, о, если бы они почувствовали себя не оторванными эгоистами, а добрыми членами великой семьи, которая называется народомъ, о, если бы они сознательно приняли участіе въ переживаемыхъ ею страданіяхъ, чтобы вмѣстѣ съ нею потомъ порадоваться, о, если бы лихоимцы изъ „христіанъ“ вспомнили о своемъ христіанскомъ имени и о завѣтѣ Божественнаго учителя и Господа любить и ближняго, какъ самого себя, о, если бы они причастились той неизъяснимой духовой радости, которую переживаетъ человѣкъ трудящійся и живущій не только для своего личнаго благополучія, но и для устроенія на землѣ царства Божія, царства правды и любви. О, если бы все это произошло и безотложно, и возможно скорѣй!

А теперь мое слово къ вѣрнымъ сынамъ Церкви святой— добрымъ христіанамъ. Добрые христіане не нуждаются въ какихъ либо нарочитыхъ указаніяхъ въ данномъ случаѣ лично сами. Духъ святой научаегъ ихъ всегда распознавать, что добро и что зло и соотвѣтствующимъ образомъ поступать. Вѣрныхъ сыновъ Церкви я усерднѣйше просилъ бы лишь о томъ, чтобы они свое христіанское разумѣніе и вообще сокровища своей внутренней жизни хранили не для себя только, но по возможности служили ими и другимъ, воздѣйствуя на совѣсть немощныхъ настойчивымъ вразумленіемъ, благожелательнымъ совѣтомъ и искреннею попечительною любовью. Могли бы добрые христіане повліять и на лихоимцевъ къ ихъ исправленію. Въ частности они могли бы напомнить лихоимцамъ, что христіанинъ перестаетъ быть христіаниномъ, становясь лихоимцемъ, потому что, по слову Божію, (Еф. 5,5) лихоиманіе есть идолослуженіе. въ особенности же слѣдовало бы познакомить лихоимцевъ съ отношеніемъ къ нимъ Церкви, нашедшимъ себѣ выраженіе въ 3 правилѣ Св. Григорія Неокесарійскаго, принятомъ 6 Вселенскихъ соборомъ. Вотъ, послушайте, что говоритъ это правило о лихоимствѣ и лихоимцахъ.

„Тяжкое дѣло есть лихоиманіе и невозможно въ единомъ посланіи предложить божественныя писанія, въ которыхъ не токмо грабительство, но и вообще любостыжаніе и присвоеніе

чуждаго, ради гнуснаго прибытка, оmlашается, яко дѣло отвратительное и страшное, и всякъ, виновный въ ономъ, подлежитъ отчужденію отъ Церкви Божіей. А что, во время нашествія варваровъ среди толикаго стѣсненія и толикаго плача, нѣкіе дерзнули, сіе время всѣмъ угрожающее погибелію, почитати для себя временемъ корысти, сіе свойственно людямъ нечестивымъ и богоненавистнымъ, дошедшимъ до крайней степени гнусности. Посему справедливымъ признается всѣхъ таковыхъ отлучити отъ Церкви, да не како прійдетъ гнѣвъ на весь народъ и церкве на самихъ предстоятелей, не взыскающихъ за сіе. Боюся бо, какъ глаголетъ писаніе, да не купно съ собою погубить нечестивый праведнаго, ибо, глаголетъ писаніе, блудъ и лихоиманіе, ихъ-же ради грядетъ гнѣвъ Божій на сыны непокоривыя. Не бывайте убо сопрічасницы симъ. Аще же нѣкіе, неся наказаніе за прежнее любостяженіе во время мира бывшее, паки въ самое время гнѣва обращаются къ любостяженію, корыстуясь отъ крови и гибели человѣковъ бѣгствующихъ, или плѣнниковъ убиенныхъ: то чего инаго надлежитъ ожидать, развѣ того, что подвизающіеся за любостяженіе соберутъ гнѣвъ и себѣ самимъ и всему народу!" Вотъ что Церковь говоритъ о лихоимствѣ и лихоимцахъ. Запомните, добрые христіане, эти ея слова сами и познакомьте съ ними всѣхъ, кому особенно полезно было бы знать это предостереженіе матери Церкви. Тяжелое время переживаетъ наше отечество. Сильные вѣрою въ Господа вѣрные сыны Церкви, явите красоту и силу своей вѣры въ исключительныхъ обстоятельствахъ нашихъ дней и не только сами всемѣрно старайтесь во всемъ быть на высотѣ своего христіанскаго званія, но и служите силою своей вѣры другимъ и особенно тѣмъ, которые въ своемъ нравственномъ безчувствіи губятъ свою душу, вредятъ своему народу и отечеству и печалютъ Церковь, въ водѣ крещенія породившую ихъ не для постыднаго лихоимства и всякаго другаго безумія, а для жизни въ духѣ истинной любви и добродѣланія. Да славится же нашей христіанскою жизнію, а не хулится имя Спасителя нашего и да милость Его, а не праведный гнѣвъ пребудетъ съ нами. Аминь.

Свящ. Ник. Концевичъ.

О значеніи интеллигенціи съ точки зрѣнія деревни и о методахъ ея дѣятельности.

(Рѣчь священника о. А. Кулясова на первомъ общемъ собраніи членовъ Восточно-Русскаго культурно-просвѣтительнаго Общества 14 мая 1916 года.)

Владыка началъ свою рѣчь съ того, что обстоятельства слагаются такъ, что приходится говорить мірскимъ, не духовнымъ языкомъ. Мнѣ, духовному, приходится говорить о матеріальной культурѣ (§ 2 п. г. устава Общества) по слѣдующимъ причинамъ.

Когда я былъ крестьянскимъ мальчикомъ, бѣднымъ сироткой, мое дѣтское воображеніе поразила грандіознѣйшая міровая картина страшнаго суда, изображенная Спасителемъ: „Когда придетъ Сынъ Человѣческой во славу Своей и всѣ святыя Ангелы съ Нимъ, тогда сядетъ на престолѣ славы Своей.. Тогда скажетъ Царь тѣмъ, которые по правую сторону Его: придите, благословенные Отца Моего, наследуйте Царство, уготованное вамъ отъ созданія міра: ибо алкалъ Я, и вы дали Мнѣ ѣсть... былъ нагъ, и вы одѣли Меня... Тогда скажетъ и тѣмъ, которые по лѣвую сторону: идите отъ Меня, проклятые, въ огонь вѣчный, уготованный діаволу и ангеламъ его: ибо алкалъ Я, и вы не дали Мнѣ ѣсть... былъ нагъ, и не одѣли Меня“..

Вотъ эта-то величественнѣйшая потрясающая картина произвела такое неизгладимое впечатлѣніе, что обусловило направление всего моего мышленія и всей моей дѣятельности.

2 февраля и сейчасъ высказались самые видные представители Церкви и науки. Выдающіеся жители города выяснили значеніе общества и его задачи, я же, коренной житель деревни, человѣкъ земли, немудро по простонародному въ дополненіе скажу о неотложной необходимости общественной работы и о методахъ ея съ точки зрѣнія деревни простонародной окранны города.

Извѣстный профессоръ К. А. Тимирязевъ выдвинулъ весьма важный методъ въ агрикультурѣ. Онъ предлагаетъ агрономамъ не пичкать землю разными искусственными минеральными удобрениями по заграничному шаблону, а *сумѣть спросить свою родную кормилицу землю, въ чемъ она нуждается*. Опыты спрашиванья при помощи вегетаціонныхъ горшковъ онъ демонстрировалъ еще въ 1896 году на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ Новгородѣ.

Этотъ методъ важный, но не новый. Народное творчество всѣхъ странъ и временъ имѣло въ виду его. Такъ напр. классическая Греція во время своего высшаго расцвѣта, во времена Фидія и другихъ геніевъ создало глубоко проникновенное сказаніе о сынѣ земли-Антеѣ. Онъ черпалъ силы при прикосновеніи къ матери-землѣ. Гераклъ узналъ въ чемъ источникъ его необходимости, оторвалъ отъ почвы и легко погубилъ.

Русское народное творчество гораздо богаче въ этомъ отношеніи и съ болѣе свѣтлыми и бодрыми заключеніями. Древне-русскіе богатыри припадали къ груди матери сырой земли, слушали ея отвѣты и были непобѣдимы. Даже самая, какъ будто наипустячная дѣтская сказка объ Иванушкѣ-дурачкѣ имѣетъ болѣе глубокое значеніе безъ трагическаго конца, чѣмъ сказаніе объ Антеѣ. Когда стихійныя силы природы, олицетворенныя Сивкой-Буркой, стали губить пшеницу, то отецъ послалъ умныхъ старшихъ сыновей караулить; но они, какъ говорится, формально отнеслись къ приказу родителя и проспали Сивку-Бурку. Нужда заставила и Иванушку-дурачка слѣзть съ печки и итти на караулъ въ полѣ. Онъ тамъ и „краюху уплеталъ, звѣзды на небѣ считалъ“, отнесся къ природѣ такъ непосредственно, какъ лѣсникъ въ разсказѣ Короленко „Лѣсъ шумитъ“. При такой наблюдательности Иванушка учуялъ приближеніе Сивки-Бурки, хотя неуклюже, неловко, но здорово удѣпилъ за нее. При помощи этого олицетворенія стихійныхъ силъ природы онъ сочетался съ представительницей городской культуры—царевной и сталъ такой красавецъ, что „не въ сказкѣ сказать, не перомъ описать“...

Таково инстинктивное предчувствіе богатыря-народа значенія гармоническаго сочетанія силъ природы съ силами культуры!...

Чутко-проникновенный педагогъ Н. И. Ильминскій эти народныя мечты осмыслилъ, завѣщавъ своимъ питомцамъ не порывать связи съ кормилицей землей, съ родными мужиками. И вотъ эти-то непорванныя связи почти за 25 лѣтъ ¹⁾ и помогли пользоваться методомъ Тимирязева въ общей культурно-просвѣтительной дѣятельности. На постоянныя спрашиванья крестьянъ, почему они не стремятся дать своимъ дѣтямъ дальнѣйшее образованіе, получались съ перваго взгляда странные, несуразные отвѣты. Лучшіе крѣпкіе трудолюбивые хозяйственные крестьяне, ставящіе общегосударственные интересы выше личныхъ, говорили: „При ученіи дѣти сдѣлаются, *не рабочими людьми*“, а если всѣ они сдѣлаются чиновниками, то кто

¹⁾ Ильминскій скончался 27 декабря 1891 г.

станетъ выработывать хлѣбъ и куда дѣнутся дѣти чиновниковъ? Зато бездомовые бездѣльники-мужичишки сладко мечтали: „Эхъ, какъ бы вывести въ люди Ваньку, не сталъ бы онъ батрачить, пожилъ бы въ свое удовольствіе „господиномъ“, „бариномъ“...“

Теперь во время небывалой борьбы народовъ обнаружилось, что мы у горъ желѣзной руды сидимъ безъ желѣза, имѣя безграничныя богатства въ нѣдрахъ земли, переживаемъ финансовый кризисъ и на необозримыхъ поляхъ чувствуемъ недостатокъ с.-х. продуктовъ; теперь намъ здѣсь, въ богатѣйшемъ Приуральѣ, весьма своевременно задуматься надъ отвѣтами хорошихъ крестьянъ; тѣмъ болѣе, что разбираясь въ народномъ міровоззрѣніи, датскій священникъ Николай Грундтвигъ послѣ разорительной германо-датской войны „земледѣльческое благочестіе“ (выраженіе одного изъ столповъ нашего славянофильства) и трудъ среди природы гармонично сочеталъ съ наукой и создалъ такія крестьянскія академіи (высшія народныя школы), что онѣ являются идеаломъ для всѣхъ сельскихъ народныхъ училищъ повышеннаго типа и положили прочное начало подъему благосостоянія скандинавскихъ странъ.

Означенный взглядъ крестьянъ на наше просвѣщеніе находитъ поясненіе не только у славянофиловъ, не только въ полной грустной прелести картинкѣ Гарпина „Attalea princeps“, но и у западниковъ-Овсянико-Куликовскаго, Герцена и нѣк. др.

Академикъ Овсянико-Куликовскій на страницахъ „Вѣстника Воспитанія“ въ „Итогахъ русской художественной литературы XIX в.“ (въ отдѣльномъ изданіи—*Исторія русской интеллигенціи*) припелъ къ слѣдующему выводу:

„Давно извѣстно, что Россія есть страна контрастовъ. Чуть ли не самый яркій—это контрастъ между убожествомъ нашей матеріальной культуры и относительнымъ богатствомъ идейной жизни интеллигенціи. Въ Россіи плохо обрабатываютъ землю, но отлично культивируютъ всякую—нужную и ненужную—идеологію. У насъ неурожай и недородъ стали хроническими бѣдствіями, и нѣтъ запасовъ матеріальныхъ благъ, но за то у насъ не прерывается урожай идей и всегда есть запасы всякихъ „догматовъ“ для всѣхъ интеллигентскихъ „вѣроисповѣданій.“ „Отъ времени до времени наблюдается даже перепроизводство въ этой области“ (Часть 3-я, 89 стр.)... „Въ предыдущей главѣ я указалъ на тотъ контрастъ, который образуетъ коренную и роковую черту русской дѣйствительности: это именно противорѣчіе между скудностью, можно сказать, безпомощностью нашей матеріальной культуры и относительнымъ богатствомъ идейной и моральной жизни интеллигенціи. Нищета народныхъ

массъ, жалкія избы, разобранныя крыши, хроническія голодовки, отсталость земледѣлія и промышленности и т. д. съ одной стороны, и высота моральныхъ запросовъ, обиліе благородныхъ чувствъ, постоянный урожай идей, болѣе или менѣе возвышенныхъ,—съ другой. Въ прежнее время эготъ вопіющій контрастъ не такъ бросался въ глаза: онъ былъ замаскированъ разными иллюзіями, однѣ изъ которыхъ основывались на утѣшительной мысли о несмѣтныхъ природныхъ богатствахъ страны, а другія возникали на почвѣ предвзятаго воззрѣнія, будто движущую силу прогресса и залогъ лучшаго будущаго нужно видѣть не въ развитіи матеріальной культуры, а въ готовности къ самопожертвованію. Эти иллюзіи стали колебаться, и указанный контрастъ обнаружился съ большею ясностью въ 90-хъ годахъ, когда на Руссію обрушились стихійныя бѣдствія (неурожай, голодь, эпидеміи) и стала очевидною полная неспособность населенія бороться съ ними. Вопіющіе факты и краснорѣчивыя цыфры говорили о томъ, что у насъ народа искони земледѣльческаго, нѣтъ запасовъ хлѣба, нѣтъ и запаса энергіи, зато есть залежи невѣжества, лѣни и тупого терпѣнія. Грозный призракъ вырожденія, какъ роковое „memento“ всталъ предъ сознаніемъ мыслящей части общества. Интеллигенція, какъ она всегда это дѣлала, поспѣшила на помощь народу и, какъ всегда, обнаружила безкорыстную и беззавѣтную самоотверженность. Многіе находили въ этихъ подвигахъ высокое нравственное удовлетвореніе, обрѣтали — на время — покой совѣсти и „смысль своей жизни“. И въ самомъ дѣлѣ: сколько столовыхъ было открыто, сколько голодныхъ накормили, сколько жизней спасли! Правда, это не помѣшало процессамъ обнищанія, оскудѣнія и вырожденія итти впередъ, все усиливаясь. Нѣкоторымъ, а можетъ быть и многимъ, это было ясно, и они, принимая дѣятельное участіе въ организаціи помощи страждущему населенію, не обрѣтали однако въ этой дѣятельности покоя совѣсти“ (109 и 110 стр.)...

На дняхъ, 11 мая, на банкетѣ въ Британскомъ клубѣ въ сердцѣ Россіи — Москвѣ депутатъ В. А. Маклаковъ въ блестящей рѣчи, между прочимъ, почти повторилъ слова историка нашей интеллигенціи: „эта война, грозное memento моги цивилизации; уроки этой войны, искупленія за наши ошибки переживаемъ мы всё одинаково. Благо тому, кто этимъ урокомъ воспользуется, кто его пойметъ правильно, но для насъ, русскихъ, въ немъ есть специальное указаніе. Не только для нашей внутренней жизни,—ибо война показала все значеніе культуры, техники, всю цѣну экономическаго развитія и независимости, опасность всякой неорганизованности и отсталости,—она положила

грань и въ нашей международной политикѣ“... Онъ вѣрить, что въ Россіи, чудесной странѣ, съ ея сказочными богатствами, въ которой такъ много несовершеннаго, такъ мало использованнаго, зоркій глазъ Англіи долженъ прочесть великое будущее. Маклаковъ въ заключеніе своей вдохновенной рѣчи выражаетъ надежду, что народъ, создавшій мощь Британской имперіи, можетъ намъ воспользоваться урокомъ войны.

Но дѣль рѣчи справками изъ исторіи русской интеллигенціи лишь пояснить отвѣтъ крестьянъ, ихъ взглядъ на наше просвѣщеніе. Они поняли урокъ войны—значеніе техники, но выражаютъ опасеніе, какъ бы намъ, вырвавшись изъ „учениковъ“ нѣмцевъ, не попасть въ чьи-либо иные. Поэтому, установивъ правильность взгляда деревни, что ученіе создастъ „нерабочихъ“ людей, попытаемся разобраться въ причинахъ беспомощности нашей культуры, кто виноватъ въ этомъ. Извѣстный западникъ и эмигрантъ въ знаменитомъ романѣ „Кто виноватъ?“ даетъ отвѣтъ. „Кто виноватъ“, спрашиваетъ академикъ Овсянниковъ Куликовскій, что Бельтовъ оказался „лишнимъ человѣкомъ“, „празднымъ туристомъ“ неспособнымъ найти себѣ подходящаго дѣла? На этотъ вопросъ самъ историкъ отвѣчаетъ: „Добролюбовъ, который питалъ какъ бы органическое отвращеніе ко всѣмъ этимъ Бельтовымъ, Рудинымъ и т. д., сказалъ бы намъ, что „виноватъ“ прежде всего *самъ* Бельтовъ, „виноватъ“ тѣмъ, что онъ—баринъ, баловень, бѣлоручка, человѣкъ безъ выдержки, неспособный къ труду и т. д. Для обоснованія такого взгляда въ романѣ найдется не мало данныхъ. Вспомнимъ хотя бы слѣдующія строки: „Побился онъ съ медициной да съ живописью, покутилъ, поигралъ да и уѣхалъ въ чужіе края. Дѣла, само собою разумѣется, и тамъ ему не нашлось; онъ занимался всѣмъ на свѣтѣ, удивлялъ нѣмецкихъ специалистовъ многосторонностью русскаго ума; удивлялъ французовъ глубокомысліемъ и въ то время, когда нѣмцы и французы дѣлали много, онъ—ничего... У него не доставало того практическаго смысла, который выучиваетъ человѣка разбирать связанный почеркъ живыхъ событій; онъ былъ слишкомъ разобщенъ съ міромъ, его окружающимъ. Причина этой разобщенности Бельтова понятна; Жозефъ (воспитатель его, швейцарецъ) сдѣлалъ изъ него человѣка вообще, какъ Руссо изъ Эмиля; университетъ продолжалъ это общее развитіе... и Бельтовъ „очутился въ странѣ, совершенно ему неизвѣстной, до того чужой, что онъ не могъ приладиться ни къ чему“.. Бельтовъ былъ виноватъ, что его воспиталъ такъ иностранецъ. „Онъ (воспитатель) былъ человѣкъ отлично образованный... Въ дѣлѣ воспитанія мечтатель съ юношеской добросовѣстностью видѣлъ исполненіе долга, страшную отвѣтственность“

онъ изучилъ всевозможные трактаты о воспитаніи и педагогiи отъ Эмиля и Песталоцци до Базедова и Николаи; *одного онъ не вычиталъ въ книгахъ,—что важнѣйшее дѣло воспитанія состоитъ въ приспособленіи молодого ума къ окружающему, что воспитаніе должно быть климатологическое, что для каждой эпохи, такъ, какъ для каждой страны, еще больше для каждого сословія, а можетъ быть и для каждой семьи должно быть свое воспитаніе“* (2 ч. 353 стр.). .

Эти выводы свидѣтельствуютъ, что знаменитый западникъ, эмигрантъ пришелъ къ одинаковому со славянофилами заключенію: Бельтовы у насъ беспомощны отъ того, отъ чего погибъ Антей; виновата ихъ беспочвенность, ненародность...

Но мы ли одни страдаемъ отъ тепличности и искусственности школы? Обстоятельное знакомство съ педагогическими сочиненіями родного народу страдальца-педагога Песталоцци убѣждаетъ, что сто лѣтъ тому назадъ во время европейскихъ войнъ въ Западной Европѣ народъ переживалъ такой же кризисъ, какой переживаетъ нашъ и былъ темнѣе, пьянѣе, бѣднѣе и неблагодарнѣе нашего; интеллигенція была всецѣло занята политикой; школьное дѣло было поставлено гораздо хуже нашею, и воспитаніе было чисто Бельтовское; недаромъ Бельтова воспитывалъ не какой-нибудь домостроевскій наставникъ, а швейцарецъ Жозефъ.

Сиротство Песталоцци, посѣщеніе съ дѣдомъ-пасторомъ бѣдныхъ и больныхъ крестьянъ развили во впечатлительномъ мальчикѣ въ высшей степени чувство состраданія. Тогда же запала въ его душу идея о трудовой школѣ. „Въ началѣ слова Божія, говоритъ Песталоцци, сказано: „въ потѣ лица твоего будешь есть хлѣбъ“, и мой дѣдъ, говоря объ этихъ словахъ, всегда прибавлялъ „если ты не хочешь быть дуракомъ и негодяемъ“... Но чисто Бельтовское воспитаніе въ средней и высшей школѣ создало страшную драму въ жизни этого педагога-мученика, когда онъ не на *словахъ*, а на *дѣлѣ* пытался ввести въ обученіе трудовое начало.

Утомленіе достопочтеннаго собранія, позднее время и необходимость выборовъ не позволяютъ долго останавливаться на полной потрясающаго трагизма 60-лѣтней педагогической дѣятельности Песталоцци, самоотверженно бившагося надъ созданіемъ *трудовой школы*. Поэтому ограничусь лишь слѣдующими его предсмертными словами „О, я ужасно страдаю, написано было на листкѣ, найденномъ послѣ смерти Песталоцци на его столѣ, никто не можетъ понять мою скорбь. Поворять стараго, слабого, надломленнаго человѣка; смотреть на него, какъ на негодную вещь. Мнѣ больно не изъ-за себя;

мнѣ только одно больно, что надругаются надъ моимъ дѣломъ, что топчуть ногами то, что для меня священно и за что я боролся въ теченіе всей моей долгой и скорбной жизни. Умереть не трудно; я охотно умру, я усталъ и желалъ бы, наконецъ, отдохнуть. Но прожить жизнь, всёмія пожертвовать и нечего не достигнуть, всегда только страдать, въ концѣ концовъ видѣть разбитымъ свое дѣло и съ этимъ сойти въ могилу... О, это ужасно, я не могу это выразить; мнѣ хотѣлось бы плакать, да слезъ нѣтъ. И мои бѣдные, бѣдные угнетенные, презираемые и отверженные... бѣдные люди, васъ покинуть, васъ станутъ презирать, какъ сдѣлали со мной... Но Богъ, живущій на небесахъ, Богъ, думающій даже о мелкихъ пташкахъ, Богъ не оставитъ и утѣшитъ васъ, какъ не забудетъ и утѣшитъ меня".

Ни одинъ педагогъ не заканчивалъ въ Россіи такъ трагически свою дѣятельность...

Трудность осуществленія трудовой школы на дѣлѣ для помощи тѣмъ алчущимъ и нагимъ, коихъ Христосъ назвалъ братьями Своими меньшими, равна ея необходимости. Въ этомъ убѣдился современный послѣдователь Песталоцци—Георгъ Кершенштейнеръ. Если только прочесть во 2 изд. „*Исторію педагогическихъ системъ*“ Соколова главу о трудовомъ воспитаніи, „*Современныя педагогическія теченія*“ Каптерева и Музыченко, „*Новыя идеи въ педагогикѣ. Сборникъ № 2. Трудовая школа*“ подъ редакціей Зоргенфрея, „*Культура народа и культура личности*“ Наторна и труды Кершенштейнера, постановления Перваго Общеземскаго Съѣзда по народному образованію въ 1911 г., Дрезденскаго и Берлинскаго конгрессовъ, С.-Америк. конвента учительск. ассоціацій, Лондонскаго совѣщанія англійскихъ педагоговъ въ 1913 г., если ознакомиться съ этимъ, то можно понять, что отвѣты крестьянъ имѣютъ подъ собой прочную почву.

Война доказала даже деревенскимъ бабамъ, что ученіе теперь стало необходимымъ не только для подготовки чиновниковъ, но и техниковъ, механиковъ и т. п. специалистовъ. Въ деревнѣ война создала запросъ на газеты, книги и чтенія. Видя это, думалось: „встаетъ на ноги Илья Муромецъ“. Но, вставши, онъ оказался на распутіи; вотъ что пишутъ съ юго-запада Россіи: „Запретили водку,—покупаютъ и пьютъ ханжу; нѣтъ ханжи,—пьютъ политуру, пьютъ до полного одуренія, до полусмерти; нѣтъ ни того, ни другого—древняя бражка появляется и... растетъ „сухое пьянство“—игра въ карты, игра азартная“ .. Дѣлая сводку сообщеній по Россіи, І. Звягинцевъ въ № 14—15 „*Новаго Колоса*“ говоритъ: „Ужасъ въ томъ, что

народъ въ такіе жуткіе дни растрчиваетъ время, силы, нервы и деньги на это... Такой буйный ростъ плевель, какихъ никто не сѣялъ, но которые неизбежно вырастаютъ сами тамъ, гдѣ нѣтъ посѣва добрыхъ сѣмянъ, гдѣ нѣтъ ухода за культурными всходами. Деревня начинаетъ взвинчиваться ханжей, кислушками и карточной игрой. Поднимаютъ голову худшіе люди изъ населенія, содержа притоны и тайныя винокурни. Что же дѣлать? Гдѣ искать выхода?

Спрашиванье деревни, простонародной городской окраины на сѣверо-востокъ Россіи вызвало и у меня такія же недоумѣнія (см. № 9. „Уфим. Еп. Вѣд.“). Но счастливое сочетаніе въ открываемомъ Обществѣ лучшихъ представителей Церкви и науки, города и деревни позволяетъ облегченно вздохнуть, сердце радостно бьется за встающаго Илью Муромца. Отрадное единеніе представителей культуры и земли общаетъ русскому народу такое свѣтлое будущее, что „не въ сказкѣ сказать, не перомъ описать“. Еще враги нашихъ предковъ говорили, что ихъ нельзя побѣдить въ открытомъ честномъ бою, а лишь можно спойть да перессорить. Вильгельмъ только въ надеждѣ на послѣднее и зажегъ міровой пожаръ. При непобѣдимости нашихъ доблестныхъ войскъ теперь нужны Минины для мобилизаціи общественной арміи просвѣщенія ради отраженія незамѣтнаго массѣ мирнаго завоеванія нашего Отечества нѣмцами; они необходимы въ настоящее время для созданія той культурной и умственной традиціи, въ силу коей Бельтовы получаютъ надлежащую поддержку въ трудѣ, найдутъ себѣ специальное дѣло и станутъ работоспособными дѣятелями жизни.

Мы видѣли на плакатахъ о подпискѣ на военный заемъ, какъ при поддержкѣ общественнаго капитала русскій двухглавый орелъ бьетъ одноголаваго германскаго. Видъ этого плаката невольнo вызываетъ въ воображеніи другую еще болѣе увлекательную картину: освобожденный отъ тенетъ пьянства и хулиганства русскій орелъ поднялся въ высь, недостижимую для нѣмецкаго хищника и разныхъ совъ, откуда не опустится до того, чтобы обидѣть какую-либо мелкую птаху, беспомощное существо.

Да поможетъ Всемогущій Обществу начать распутыванье тенетъ, дабы доказать, что въ единеніи, дѣйствительно громадная и несокрушимая сила! И я, сынъ земли, человѣкъ изъ простонародья, горячо по крестьянски привѣтствую это великое начинаніе: „Богъ на помощь! Въ добрый часъ!“ И какъ выразитель завѣтныхъ думъ народа низко кланяюсь съ безграничной признательностью организаторамъ Общества.

Торжество преобразованія Владимірской женской общины, что близъ села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, во Владимірскій женскій монастырь.

Торжество открылось крестнымъ ходомъ изъ Крестовой церкви, откуда во Владимірекій женскій монастырь должно было перенести икону св. Равноапостольнаго и Великаго Князя Владиміра. Икона эта сооружена и освящена на честныхъ мощахъ Равноапостольнаго Князя и прислана монастырю въ даръ вмѣстѣ съ пеленами и покровцами со св. мощей св. Равноапостольнаго Князя приснопамятнымъ Флавіаномъ, митрополитомъ Кіевскимъ. Икона прекраснаго художественнаго письма на чеканномъ фонѣ, въ натуральную величину въ поясномъ видѣ. Заботами настоятельницы монастыря для иконы устроенъ былъ прекрасный кіотъ, приспособленный къ крестному ходу такъ, что, благодаря носилкамъ, вдѣтымъ съ боковъ кіота, икона во время крестнаго хода какъ-бы шествовала надъ толпой сопровождавшаго ее народа, что при непрерывномъ пѣніи пѣснопѣній въ честь Равноапостольнаго Князя Владиміра производило особенно сильное впечатлѣніе.

Къ 2 часамъ дня 17 мая въ Крестовую церковь стали стекаться богомольцы. Крестный ходъ начался совершеніемъ молебна предъ иконой Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, который, по совершеніи молебна, сопровождалъ святую икону до св. вратъ Архіерейскаго дома и далѣе благословилъ сопровождать икону и. об. Уфимскаго епархіальнаго миссіонера, протоіерея Θεодора Стрѣлкова, который, совмѣстно со священникомъ Крестовоздвиженской церкви г. Уфы о. Люперольскимъ и іеромонахомъ Крестовой церкви о. Родіономъ, проводили икону до Уфимскаго вокзала, гдѣ поданъ былъ особый вагонъ 3-го класса, какъ для св. иконы, такъ и для сопровождавшихъ икону настоятельницы монастыря монахини Кетевани съ сестрами, протоіерея Θεодора Стрѣлкова, протоіерея Виктора Полярова и др. Какъ по улицамъ гор. Уфы, такъ и на вокзалѣ, всюду около иконы тѣснился народъ, желая приложиться къ ней. По отходѣ поѣзда со станціи сопутствующіе икону начали совершать предъ ней молебенъ съ акафистомъ. Такъ какъ 18 мая было отданіе Пасхи, то поздно вечеромъ, предъ иконою совершили уставную вечерню отданія при участіи хора монастырскихъ пѣвчихъ. Какъ было бы хорошо, если бы хотя на нѣкоторыхъ пассажирскихъ поѣздахъ имѣлись молитвенные вагоны отъ времени до времени совершались въ нихъ богослуженія, читались и продавались листки и брошюры,

удовлетворяя религіозныя нужды православнаго народа и за-полняя слушаніемъ или чтеніемъ религіозно-нравственной книги дорожный досугъ его. На молебнѣ и вечернѣ присутствовали нѣкоторые пассажиры изъ другихъ вагоновъ, даже заказывались отдѣльные молебны.

Въ часа ночи поѣздъ прибылъ на станцію Приютово, гдѣ икона перенесена была изъ вагона въ залъ I и II класса. Несмотря на позднее ночное время св. икона встрѣчена массою народа во главѣ съ мѣстнымъ о. благочиннымъ; однако, въ виду поздняго времени, предъ иконою совершенъ былъ только молебенъ, а утромъ въ 4 часа при большомъ стеченіи народа совершена утреня отданія Пасхи и общій молебенъ. По усиленнымъ просьбамъ жителей, проживающихъ на станціи Приютово, съ молебными пѣніями икона посѣщала ихъ дома. Вскорѣ на станцію изъ сосѣдняго села Кожай-Максимова прибылъ встрѣчный крестный ходъ, и икона съ этимъ крестнымъ ходомъ направилась въ это село. Въ попутныхъ селеніяхъ совершались не только общія молебны, но по усиленнымъ просьбамъ жителей и отдѣльные молебны въ ихъ домахъ, почему крестный ходъ прибылъ въ Кожай-Максимово только предъ всенощнымъ бдѣніемъ. Довольно обширная сельская церковь была переполнена народомъ. Богомольцы были почти все мордва, почему епархіальный миссіонеръ проповѣди на бдѣніи и литургіи, а также бесѣду предъ литургіей произносилъ на мордовскомъ языкѣ. Темами проповѣдей и бесѣды были: просвѣщеніе русской земли св. равноапостольнымъ Княземъ Владиміромъ, просвѣщеніе инородцевъ свѣтомъ Христова ученія и участіе православнаго народа въ дѣлѣ просвѣщенія язычниковъ и магометанъ и привлеченіе разныхъ сектантовъ и раскольниковъ обратно въ церковь Христову. Во время крестнаго хода съ иконою по просьбѣ многихъ православныхъ мордвовъ епархіальный миссіонеръ посѣщалъ ихъ дома и здѣсь въ частныхъ бесѣдахъ разрѣшалъ все недоумѣнные вопросы на родномъ для слушателей мордовскомъ языкѣ. Всѣхъ онъ убѣждалъ крѣпко держаться православной вѣры со всеми церковными установленіями и обрядами, всякій разъ за разрѣшеніемъ разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ обращаться только къ своему приходскому священнику, а не къ проходивцамъ расколосектантамъ. Видимо религіозная жизнь здѣшней мордвы пробуждается во всѣхъ отношеніяхъ, почему приходъ этотъ нуждается въ постоянныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдахъ, дабы ни одинъ недоумѣнный вопросъ, возникающій среди нихъ, не оставался бы неразрѣшеннымъ; иначе, благодаря мистицизму мордвы, здѣсь можетъ возникнуть сектантское движеніе. Здѣсь

же передавали, что на станціи Раевкѣ пресвитеромъ у баптистовъ состоитъ какой то мордвинъ.

Послѣ литургіи при громадномъ стеченіи народа икона отправилась къ сосѣднее по пути село Чегодаевку. Многіе кожай-максимовцы желали-бы еще принять икону въ свои дома но за краткостью времени икона не могла быть у всѣхъ желающихъ, почему былъ отслуженъ только общій молебенъ, и крестный ходъ отправился далѣе. Въ попутныхъ селеніяхъ за краткостью времени совершались также только общіе молебны. Въ Чегодаевкѣ бдѣніе началось около 7 часовъ вечера; какъ за всенощнымъ бдѣніемъ, такъ и на литургіи были произнесены епархіальнымъ миссіонеромъ поученія о просвѣщеніи русскаго народа свѣтомъ Христова ученія и обязанности православнаго народа заботиться не только объ укрѣпленіи себя въ православіи, но и о просвѣщеніи инородческаго населенія, живущаго совмѣстно съ русскими—это завѣтъ св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра.

Изъ Чегодаевки св. икона въ сопровожденіи народа отправилась чрезъ множество мелкихъ деревень до села Каменки, которое отъ Чегодаевки отстоитъ въ 25 верстахъ. Погода была крайне пасмурная, дулъ сѣверный вѣтеръ, шелъ то дождь то снѣгъ. Не смотря однако на это, вездѣ икону встрѣчали и провожали громадныя толпы народа, вездѣ служили молебны и пѣли: „Святый Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ.“

Въ предѣлахъ Каменскаго прихода встрѣчался уже цѣлый рядъ деревень исключительно съ мордовскимъ населеніемъ, которое отъ мала до велика встрѣчало и провожало икону, хотя погода все болѣе и болѣе портилась и затрудняла крестный ходъ. Обширный деревянный храмъ села Каменки, куда къ 6 часамъ вечера была принесена св. икона, едва вмѣщала богомольцевъ. Торжественное богослуженіе сопровождалось поученіями на всенощномъ бдѣніи и на литургіи и бесѣдой предъ литургіей (около 2-хъ часовъ съ 7—9 ч. утра) на мордовскомъ языкѣ. Темой бесѣды и поученія были также о св. Равноапостольномъ Князѣ Владимірѣ, просвѣщеніи русскаго народа и мордвовъ святымъ Крещеніемъ, утверженіе просвѣщенныхъ народовъ въ христіанствѣ, распространеніе христіанства среди непросвѣщенныхъ народовъ и сохраненіи себя отъ пропаганды раскола и сектантства. На бесѣдѣ разрѣшались всевозможныя вопросы религіозно-нравственнаго характера. Многіе послѣ бесѣды, по усиленной просьбѣ, миссіонеромъ исповѣданы и на божественной литургіи причащены.

21 мая послѣ литургіи крестный ходъ при громадномъ стеченіи народа направился во Владимірскій монастырь (въ 6 верстахъ отъ Каменки). Погода прояснилась, дѣлалась все теплѣе, это народъ приписывалъ особому благоволенію Божію и выражалъ открыто свою радость, такъ какъ сухая и холодная дотолѣ предъ вчерашнимъ дождемъ погода сильно задерживала ростъ хлѣбовъ и травъ и грозила населенію большими бѣдствіями. Чѣмъ ближе подвигался крестный ходъ къ монастырю, тѣмъ все болѣе и болѣе увеличивались народныя толпы и все громче и громче раздавалось мощное общенародное пѣніе священныхъ пѣсней. Не доходя около 2-хъ верстъ до монастыря, изъ-за горки увидѣли встрѣчный монастырскій крестный ходъ, возглавляемый самимъ Архипастыремъ и сопровождаемый многочисленнымъ народомъ. Скоро два этихъ крестныхъ хода слились въ одинъ грандіозный ходъ. Звуки народного пѣнія болѣе чѣмъ въ тысячу голосовъ далеко разносились среди мирныхъ сельскихъ полей. „Святой Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ“ громко пѣлъ народъ и, казалось, да это чувствовалъ и каждый изъ присутствующихъ здѣсь, что въ крестномъ этомъ ходѣ самъ Равноапостольный Князь Владиміръ духомъ своимъ шествовалъ среди восторженной толпы народа, продолжая завершать великое свое служеніе, просвѣщеніе свѣтомъ Христовымъ необъятной державы Россійской.

Быстро крестный ходъ приблизился къ монастырю, вступилъ на монастырскую площадь и остановился предъ небольшимъ деревяннымъ монастырскимъ храмомъ. Вся площадь монастыря, дворъ, звонница и многія крыши переполнились народомъ. Вся эта масса людей, по крайней мѣрѣ 90%, были мордва, собравшіеся не только изъ Уфимской губерніи, но и изъ сосѣднихъ Самарской и Оренбургской. Говорили, что среди было немало сектантовъ. Погода настолько прояснилась и сдѣлалось такъ тепло, что всеобщее бѣднѣе совершалось на открытомъ воздухѣ тутъ же предъ храмомъ. Уставное Архипрейское богослуженіе, благословеніе хлѣбовъ не только обычныхъ пяти хлѣбцевъ, но и не мало другихъ большихъ пшеничныхъ хлѣбовъ для раздачи ихъ народу на елеопомазаніи и вся эта необычайная величественная картина богослуженія производили на народныя массы сильное впечатлѣніе: народъ умилялся, многіе плакали. Бѣднѣе продолжалось 4—5 часовъ и закончилось поздно ночью.

На другой день, въ 7 час. утра, начался звонъ къ литургіи. Народъ уже покрывалъ всю монастырскую площадь. Кое гдѣ раздавались голоса сожалѣнія, что за тѣсною храма, вся

масса народа лишена будетъ возможности участвовать за божественной литургіей. Каково же было удивленіе и всеобщая радость, когда узнали, что литургія до херувимской пѣсни будетъ совершаться предъ храмомъ на открытомъ воздухѣ среди безчисленнаго народа. Дѣйствительно, божественная литургія началась на открытомъ воздухѣ среди цѣлаго моря головъ собравшагося народа, объединеннаго въ единой чудной божественной литургійной молитвѣ. Пропѣты изобразительные псалмы, вотъ и малый входъ, раздаются чудные звуки большого распѣва „Придите, поклонимся и припадемъ ко Христу“; здѣсь же, среди народа, благовѣствуется апостоль и евангеліе. Незамѣтно быстро прошла литургія оглашенныхъ, сонмъ священнослужителей во главѣ съ Архипастыремъ вступаетъ въ храмъ, во святой алтарь, литургія продолжается, оставшійся народъ внѣ храма продолжаетъ пѣть литургійныя пѣснопѣнія, простымъ, но чрезвычайно воодушевленнымъ распѣвомъ, на каждый возгласъ священнослужителей народъ внѣ храма дружно отвѣтствовалъ громогласнымъ и стройнымъ пѣніемъ. Получилось пѣчто необычайное: во святомъ алтарѣ, предъ престоломъ Божиимъ, святитель Божій, окруженный сонмомъ іереевъ Божіихъ, совершаетъ тайнодѣйствіе божественной литургіи; въ храмѣ, въ глубокой тишинѣ, съ благоговѣніемъ внималъ совершающемуся предстоящій народъ, а внѣ храма стояли тысячи людей и на всѣ возгласы священнодѣйствующаго отвѣчали громогласнымъ стройнымъ пѣніемъ. Все это производило на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе.

По окончаніи литургіи молебень святому Равноапостольному Князю Владиміру спяте на открытомъ воздухѣ на площади. Предъ молебномъ по благословенію Его Преосвященства протоіереемъ Стрѣлковымъ было сказано поученіе по поводу торжества въ честь просвѣтителя русской земли Равноапостольнаго Князя Владиміра объ обязанностяхъ православныхъ христіанъ не только самимъ укрѣпляться въ православіи, но и способствовать въ укрѣпленіи въ православіи другихъ и тѣмъ споспѣшествовать призыву въ ограду Церкви православной овецъ „яже не суть отъ двора сего“. По окончаніи молебна въ дополненіе къ сказанному самъ Владыка, произнесъ краткую, но сильную рѣчь съ окончательномъ отрешеніемъ народа отъ пьянства. Воодушевленная рѣчь Владыки заставила многихъ изъ предстоящихъ прослезиться. По обнародованіи во всеуслышаніе преобразованія женской общины въ монастырь и провозглашеніи обычнаго многолѣтія начался крестный ходъ со святыми иконами вокругъ храма и монастырской площади. Умилительная картина

представилась взору: вся масса народа съ чисто дѣтской вѣрой, тѣсясь къ святынѣ, падала ницъ предъ иконою: каждому хотѣлось хотя еще разъ приложиться къ образу Угодника или же хотя быть осѣненнымъ имъ. Всѣ становились по 2-3 человекъ одинъ за другимъ на колѣни, а икону проносили надъ безконечной цѣпью наклонившихся богомольцевъ при безпрерывномъ пѣніи „Святый Равноапостольный Княже Владиміре, моли Бога о насъ“. Такимъ образомъ, хотя шествіе святой иконы нѣсколько и задерживалось, но зато всѣ были удовлетворены: всѣ осѣнены святыней и съ великою радостью расходились по своимъ мѣстамъ, унося съ собою въ свои селенія и дома высокое религіозное воодушевленіе, необыкновенный подъемъ духа и благодатный миръ и радость о Духѣ Святѣ.

Между прочимъ здѣсь присутствовали два брата изъ дер. Димитріевки, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи, Евсевій и Ѳома Долженко. Они прибыли сюда за 25 верстъ. Они сильно совращались въ секту прыгуновъ и Ѳома Долженко даже измѣнялъ вѣрѣ православной. Присутствуя же среди воодушевленнаго православнаго народа, окончательно сознали всю глубину сектантскихъ заблужденій, искренне раскаивались въ своихъ увлеченіяхъ, проливали обильныя слезы и говорили что послѣ всего видѣннаго и пережитаго ими за эти два дня они уже никогда не измѣнятъ православію. Такъ велико было впечатлѣніе, произведенное на всѣхъ богомольцевъ на торжествахъ въ тѣсномъ единеніи со своимъ Архипастыремъ. Отнынѣ тихая Владимірская обитель со своей святыней, если проникнется началами великаго служенія человѣчеству св. Равноапостольнаго Великаго Князя Владиміра, будетъ неусыпнымъ стражемъ и вдохновительницей православныхъ началъ среди православныхъ жителей всего здѣшняго мордовскаго края, укрѣпляя ихъ въ православіи и привлекая въ ограду Церкви заблудшихъ овецъ „яже не суть отъ двора сего“.

Протоіерей *Ѳеодоръ Стрѣлковъ*.

Епархіальная хроника.

9 Іюня всенощное бдѣніе и 10-го литургію Его Преосвященство совершилъ въ церкви Уфимскаго Успенскаго мужского монастыря по случаю храмоваго праздника. Въ тотъ же день въ кафедральномъ Соборѣ Владыкою былъ отслуженъ молебенъ

св. новоявленному Чудотворцу Іоанну, Митрополиту Тобольскому.

* * *

11-го іюня всенощное бдѣніе и 12 литургію Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи с. архимандрита Николая, каѳедральнаго протоіерея Е. Еварева, профессора Казанской Дух. Академіи прот. о. А. Дружинина, читавшаго въ г. Уфѣ лекціи по педагогикѣ на законоучительскихъ курсахъ, соборнаго духовенства и о.о. курсистовъ.

* * *

14 іюня, на обратномъ пути изъ г. Тобольска, съ торжества прославленія новоявленнаго Чудотворца Святителя Іоанна (Максимовича,) чрезъ Уфу съ поѣздомъ № 11 мѣ прослѣдоваль Его Высокопревосходительство, г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода гофмейстеръ А. Н. Волжинъ. Для встрѣчи г. Оберъ-Прокурора Его Преосвященство выѣзжалъ на ст. Иглино Самаро-Златоуст. ж. дороги, откуда Владыка слѣдовалъ до Уфы вмѣстѣ съ Его Высокопревосходительствомъ. Встрѣтить г. Оберъ-Прокурора въ Уфѣ на вокзалѣ выѣзжали завѣдующій Уфимскою миссіею о. архимандритъ Николай и г. Уфимскій Губернаторъ.

* * *

15 іюня въ церкви Уфимской духовной семинаріи Его Преосвященство совершилъ благодарственный молебенъ по случаю закрытія законоучительскихъ курсовъ.

18 іюня всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ Соборѣ, а 19-го литургію въ церкви Благовѣщенскаго женскаго монастыря. За литургіей на настоятельницу монастыря игуменію Клавдію Владыкою былъ возложенъ наперсный крестъ. Въ 8-мъ часовъ вечера того же дня на пароходѣ Владыка изволилъ отбыть изъ Уфы въ предѣлы Уфимской и Казанской епархій.

* * *

Въ селѣ Маядыкъ, Бирскаго уѣзда, организованъ миссіонерскій кружокъ ревнителей православія. Въ составъ кружка вошло 2 лица обоего пола. Предсѣдателемъ кружка избранъ мѣстный священникъ Владиміръ Борецкій, а казначеемъ—крестьянинъ Павелъ Васильевъ. На актѣ объ организаціи кружка Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Господь да благословитъ“.

* * *

Такой же кружокъ открытъ въ селѣ Кельтешкѣ, Бирскаго уѣзда, въ его составъ вошли: мѣстный священникъ Арсеній

Зубовъ (предсѣдатель), діаконъ Петръ Разумовъ (секретарь), жена священника Серафима Зубова, учительница Графской школы Нина Кодратова и 10 человекъ прихожанъ. Кружокъ этотъ, между прочимъ, постановилъ—открыть при мѣстной церкви иконо-книжный складъ.—На актѣ объ организаци кружка Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Призываю Божіе благословеніе на это святое дѣло.“

* * *

Въ селѣ Андреевкѣ, Бирскаго уѣзда, организованъ миссіонерскій кружокъ ревнителей православія. Предсѣдателемъ этого кружка избранъ приходскій священникъ Александръ Оглобинъ, казначеимъ—Георгій Куфтеринъ и дѣлопроизводителемъ псаломщикъ Михайль Колокольцовъ.—Кружокъ, между прочимъ, поставилъ своею цѣлью: 1) устроить въ разныхъ концахъ села, въ домахъ своихъ членовъ, бібліотечки для бесплатнаго пользованія прихода; 2) устроить при мѣстной церкви для снабженія бібліотечекъ, а также и для продажи—складъ книгъ; 3) устроить уличныя читальни подъ наблюденіемъ членовъ (въ церковной оградѣ, на торговой площади и въ другихъ мѣстахъ); 4) строго слѣдить и своевременно извѣщать своего настоятеля о посѣщеніи прихода разными сектантами; 5) принять мѣры къ прекращенію выдѣлки и продажи пьяной браги; 6) принять мѣры къ перенесенію сѣяного базара отъ церкви на другое мѣсто и т. д.—На актѣ объ организаци кружка Его Преосвященствомъ положена резолюція: „Господь да благословитъ святое дѣло новаго кружка ревнителей святой Церкви“.



Содержаніе неофициальнаго отдѣла. О сребролюбіи и наживѣ около смерти солдатской. О значеніи интеллигенціи съ точки зрѣнія деревни и о методахъ ея дѣятельности. Торжество преобразования Владимірской женской общины, что близъ села Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Уфимской губерніи, во Владимірскій женскій монастырь. Епархіальная хроника.

Редакторъ **Б. Брянцевъ.**

Печатать дозволено, Цензоръ Каѳедральный Протоіерей **Е. Еварестовъ.**

О Б ъ я в л е н і е .

**Книгопродавецъ душеполезныхъ книгъ
С. Ариневскій** въ гор. Ставрополь-
Кавказскомъ.

Каталогъ душеполезныхъ книгъ по требованію **высылается бесплатно.**
Адресъ: гор. Ставрополь-Кавказскій, книгопродавцу душеполез-
ныхъ книгъ **С. АРИНЕВСКОМУ.**

Поступила въ продажу книга подъ заглавіемъ
СБОРНИКЪ ДУШЕПОЛЕЗНЫХЪ БРОШЮРЪ С. АРИНЕВСКАГО.

Названіе брошюръ находящихся въ сборникѣ:

- 1) Слова Священнаго Писанія, относящіяся къ пастырямъ и
всѣмъ христіанамъ; 2) Молящимся за другихъ: о тѣлесномъ и
душевномъ здравіи, о душевномъ спасеніи, о тѣлесномъ исцѣ-
леніи и о душевномъ упокоеніи; 3) Ищущимъ истиннаго пути
душевнаго спасенія; 4) О языкѣ (изъ Священнаго Писанія);
- 5) Можно-ли заботиться о завтрашнемъ днѣ? и 6) О терпѣніи.

Цѣна сборника съ приложеніями 1 руб. 50 коп.

Адресъ: гор. Ставрополь-Кавказскій, книгопродавцу душепо-
лезныхъ книгъ **С. Ариневскому.**

Напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ

ПИСЬМА КЪ ПАСТЫРЯМЪ УФИМСК. ЕПАРХІИ
(1914 года).

СЛОВА И БЕСѢДЫ

Преосвященнаго Андрея

Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.



Изданіе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

Цѣна 40 коп. безъ пересылки.

Чистая прибыль поступить на содержаніе пріюта
Братства Воскресенія Христова.

Брошюра продается въ Епархіальномъ магази-
нѣ по Александровской улицѣ домъ № 15 и въ
Архіерейскомъ домѣ.