

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 43 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 43

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, во время Своего пребыванія въ гор. Ровно, Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать: преосвященному **Модесту**, епископу Волынскому, золотой наперсный крестъ, украшенный бризювами и брилліангами, каедральному протоіерею гор. Житомира **Николаю Трипольскому**—золотой наперсный крестъ, украшенный драгоцѣнными камнями, протоіерею **Владимиру Кваснецкому**—золотой наперсный крестъ безъ украшеній, протодіакону **Анастасію Соханевичу**—золотые часы, діаконамъ **Федору Левитскому** и **Іонѣ Котыковичу**—золотые часы каждому и иподіаконамъ **Іосифу Симоновичу** и **Филиппу Коханевичу** по 50 руб. каждому.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 19—30 сентября 1890 года, постановлено: утвердить заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта о допущеніи книги протоіерея **Василія Пѣвцова** „Евангельскіе рассказы“ къ употребле-

нію въ качествѣ учебнаго пособія по Закону Божію въ церковно-приходскихъ школахъ и въ начальныхъ училищахъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коншь, за заслуги и пожертвованія во духовному вѣдомству, опредѣленіемъ отъ 3 Августа—5 Сентября 1890 года за № 1820, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода.

а) съ выдачею грамотъ.

По епархіямъ: Екатеринославской—женѣ статскаго совѣтника **Софѣ Ковалевской**. Иркутской—крестьянину Оскской волости **Петру Бабакину**; крестьянамъ Уинскаго селенія: **Петру Мурашову** съ женою; **Ивану Мурашову**; **Ивану Константинову** и **Данилу Кошкарору**; времонному 2-й гильдіи купцу **Гаврилу Васильеву**; Читинскому 2-й гильдіи купцу **Ивану Переломову**; крестьянской вдовѣ **Зиновиѣ Съркиной**; Якутскому мѣщанину **Ивану Попову** и крестьянину Усть-Кутской волости Каймоновскаго селенія **Инноентію Антипину**. Камчатской—миссіонеру **Корсаковского** Корейскаго става въ Южно-Уссурійскомъ краѣ священнику **Александру Новокшенову**; казаку Амурскаго пѣшаго казачьяго полубаталіона поселка Виджанскаго **Ивану Журавлеву** и старостѣ **Корсаковской** тюревной церкви маіору **Виктору Шелькину**. Могилевской—старостѣ **Городищенской** церкви крестьянину **Василію Данилову**; Гомельскому 2-й гильдіи купцу **Павлу Ишкову** и свѣтѣйшему князю **Федору Паскевичу**. Уфимской—дѣйствиельному статскому совѣтнику **Николаю Гурвичу**; дворянину **Василію Рогодушеневу**; Уфимскому 2-й гильдіи купцу **Григорію Соловьеву**; старостѣ **Градо-Уфимской** Ильинской церкви, Уфимскому мѣщанину **Ивану Лопатину**; члену **Саткинскаго** церковно-приходскаго

попечительства Златоустовскому 2-й гильдіи купцу Николаю Варганову и старостѣ Іоанно-Предтеченской церкви села Баскакова, Уфимскаго уѣзда, мѣщанину Ивану Елизарьеву. Ярославской — старостамъ: церкви погоста Никольскаго, на Печегдѣ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Арсенію Лошакову; церкви села Алексѣевского въ Горахъ, того же уѣзда, крестьянину Дмитрію Селиванову; церкви села Дмитріановскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Малышеву; церкви села Родавлева, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Рябинкину; церкви села Георгіевскаго на Песняхъ Лукахъ, того же уѣзда, мѣщанину Михаилу Жукову; церкви села Новопаоловскаго, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Егору Михайлову; церкви села Филимонова Горяиновыхъ, того же уѣзда крестьянину Якову Калининну; Воскресенской церкви села Георгіевскаго въ Раменѣхъ, Рыбинскаго уѣзда, крестьянину Василию Смирнову; церкви села Христорожественскаго на Черемхѣ, того же уѣзда, крестьянину Петру Круглову; церкви села Поймаша, Угличскаго уѣзда, крестьянину Митрофану Крохи-ну; церкви погоста Димитріевскаго на Висть-мѣ, того же уѣзда, крестьянину Федоту Орлову; церкви села Шельпедомъ, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Василию Тимошееву; церкви села Воскресенскаго въ Волковѣ, того же уѣзда, Солигаличскому мѣщанину Захару Смыслову; Любимской градской Предтеченской церкви Любимскому купцу Геннадію Яровицину; церкви села Ильинскаго-Урусовыхъ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Ивану Теплякову; церкви села Верлюкова, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Аверкію Рыбину; церкви села Фатьянова, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Михайлову; церкви села Богородскаго на Карабитовой горѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянину Алексѣю Шишонкову; церкви села Пужболь, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Андрею Ушакову; церкви села Никольскаго въ Горахъ, того же уѣзда, крестьянину Николаю Григорьеву; и церкви села Поклонъ, Ростовскаго уѣзда, крестьянину Никифору Шитову; попечителю Новополевской церковно-приходской школы, Даниловскаго уѣзда, крестьянину Ивану Иванову; Кронштадтскому 2-й гильдіи купцу Ивану Рудакову; діакону церкви села Гаврилова Яму, Ярослав-

скаго уѣзда, Петру Градусову; С.-Петербургской мѣщанской вдовѣ Татьянѣ Голубиной и С.-Петербургской купеческой вдовѣ Анастасіи Мокроусовой.

и б) ВЕЗЬ ГРАМОТЬ:

Иркутской — крестьянину Братско-Острож-наго села Ивану Карпову; крестьянамъ Уланскаго селенія: Павлу Скуратову, Захарію Усольцеву, Матвѣю Касьянову, Ксенофонту Горностаеву, Корнелію Сивыхъ, Бельсію Шульгину, Ильѣ Тазорскому и Верхнеудовскаго селенія крестьянину Александру Тарасову; Нерчинско-заводскому окружному начальнику коллежскому ассесору Николаю Вушакову; крестьянамъ Улейскаго селенія, Малышовской волости Балаганскаго округа — Евемію, Алексѣю и Павлу Варановымъ; крестьянину Андрею Зарубину; крестьянскимъ обществамъ Харатскаго, Верхне-и Нижне-Букутскаго селеній; купеческой женѣ Елизаветѣ Голдобной; осѣдлому инородцу Иларіюу Верховану; Нижнеудинскому купцу Петру Карнаузову; Хаитской деревни крестьянамъ: Ивану Врусенцову, Ивану Юдину и поселенцу Іакову Гувову; Хаитскому ясачному инородцу Николаю Вѣломѣстныхъ и торгующему казаку Филиппу Туркину. Уфимской — Белебеевскимъ 2-й гильдіи купцамъ: Егору Рогову и Дмитрію Хожракову; церковно-приходскому попечительству г. Белебея. Иркутской — старостѣ Нерюктейской Предтеченской церкви, Олекминскаго округа, инородцу 1-го Нерюктейскаго наслѣга Ивану Габышеву и инородцамъ Мегинскаго улуса, Жабильскаго наслѣга, Петру Верезкину и Давиду Цопову.

Оберъ - Прокуроръ Святѣйшаго Синода, по возвращеніи въ С.-Петербургъ, вступилъ, съ Высочайшаго соизволенія, въ отправленіе своихъ обязанностей.

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 43

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ

№ 43

БЕСѢДА

о бытіи Божіемъ и богопознаніи *).

Нѣкто сравнилъ атеиста, направляющаго свою мысль на отрицаніе Бога, съ неразумнымъ работникомъ, который, въ крайней разсѣянности, рубить ту самую вѣтвь, на которой онъ стоитъ на деревѣ, не принимая въ соображеніе, что, когда онъ доведетъ до конца свое дѣло, онъ и самъ упадетъ и убьется. Кто не привыкъ къ анализу своихъ духовныхъ состояній, тотъ, можетъ быть, и не подозреваетъ того, какъ глубоко онъ весь, съ своимъ разумомъ, даже съ своимъ словомъ, утверждаетъ на мысли о Богѣ и какъ невозможно ему обойтись безъ этой краеугольной идеи разума. Идея о живомъ и личномъ Богѣ, верховномъ Владыкѣ міра, есть именно то начало, на которомъ стоитъ вся область мысли. Она то же для всякаго проявленія мыслительной способности человѣка, что законъ вещественнаго тяготѣнія для матеріальныхъ предметовъ. Какъ матеріальные предметы никогда не могутъ отрѣшиться отъ воздѣйствія на нихъ силы тяготѣнія, какъ земная масса неужержимо тяготѣетъ къ вещественному солнцу, такъ всѣ проявленія че-

ловѣческой мысли не могутъ отрѣшиться отъ воздѣйствія на нихъ центральной и лучезарной мысли о Богѣ, никогда не оставляющей человѣка со дня его созданія. Прислушайтесь къ рѣчи самаго отъявленнаго атеиста, вы непременно встрѣтите и въ ней такія абсолютныя понятія и выраженія, которые имѣютъ смыслъ только на языкѣ вѣрующаго человѣка (напр., безпредѣльность, безконечность, всемогущество и другія свойства, исключительно принадлежащія Божеству), но отъ которыхъ и онъ, несмотря на свое невѣріе, не можетъ отрѣшиться и отвыкнуть. При всемъ своемъ желаніи, атеистъ не можетъ обойтись даже безъ прямого призванія имени Божія, какъ ни странно это слышать изъ его устъ. Не успѣетъ сказать человѣкъ двухъ трехъ словъ,—даже если онъ крайній атеистъ,—какъ у него, противъ воли его, сорвались выраженія: *дай Богъ*, или: *слава Богу*, или: *помилуй Богъ* и т. д... Что это значить? Почему человѣкъ не можетъ обойтись безъ мысли о Богѣ? Почему, при всемъ своемъ усиліи погрузиться въ мракъ сомнѣнія и невѣрія, умъ человѣка постоянно озаряется, какъ бие-

*) Означеніе. Ст. № 42 „Прибавленій къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ 1890 года.

скомъ молній вокругъ своего горизонта, воспоминаніями о Богѣ? Прежде всего, это значитъ, что Богъ есть, ибо не суще не можетъ имѣть такого живого и непрестающаго вліянія. Не странно ли было бы утверждать, что тяготѣніе, обнаруживаемое матеріею, есть вымыселъ, что такого великаго тѣла, къ которому могла бы тяготѣть земная масса, не можетъ и быть? Точно также странно, въ виду вѣковыхъ опытовъ чело-вѣчества, утверждать, что тяготѣніе чело-вѣческой мысли къ Богу есть вымыселъ или недоразумѣніе, что для чело-вѣка нѣтъ высшаго бытія, къ себѣ его влекущаго и своимъ могуществомъ его поддерживающаго и охраняющаго, и что, напротивъ, духъ чело-вѣка въ себѣ самомъ имѣетъ довлѣющее основаніе и въ себѣ сосредоточиваетъ всѣ свои тяготѣнія. Говорятъ, что усматриваемое тяготѣніе мысли къ Богу есть „только привычка, привитая воспитаніемъ, что, при другомъ воспитаніи, въ душѣ чело-вѣка не останется никакого мѣста памяти о Богѣ“. Но не странно ли было бы встрѣтить случайно нажитую привычку памяти о Богѣ и призванія Его имени у атеиста, т. е. у чело-вѣка, поставившаго задачей для себя именно то, чтобы устранить изъ области своего духа всякую память о Богѣ? Говорятъ: „не могутъ же атеисты создать для себя вдругъ новый атеистическій языкъ, но по необходимости должны пользоваться общечело-вѣческимъ языкомъ, основаннымъ на идеѣ Бога, хотя они и не одобряютъ его; но задача атеистовъ постепенно освободить мысль и слово отъ всякихъ религіозныхъ вліяній“. Но чему же мы должны довѣрять въ этомъ случаѣ всемірному ли общечело-вѣческому языку, всегда и вездѣ, отъ начала міра до нынѣ, утверждавшемуся на мысли о Богѣ - Творцѣ, какъ на послѣднемъ своемъ основаніи,

или этой попыткѣ нѣкоторыхъ исключительныхъ людей, похваляющихся своими силами сдѣлать невѣроятнѣйшую вещь — радикально измѣнить природу мысли и слова, съ корнемъ вырвать изъ нея ея основныя тяготѣнія? Всѣмъ этимъ атеистъ не напоминаетъ ли того пернатого героя басни, который брался найти средства выжечь море? Еще болѣе невозможно выжечь вѣковѣчное море чело-вѣческой мысли. Но не только мысль, но и весь чело-вѣкъ, съ своимъ сердцемъ и волею, не можетъ отрѣшиться отъ чувства Божества. Отчего тотъ чело-вѣкъ, который признаніе Бога считаетъ лишь вреднымъ суевѣріемъ, содрагается, совершая преступленіе противъ заповѣдей Божіихъ? Кого онъ боится, если Бога нѣтъ, если самый законъ добродѣтели въ его сердцѣ, по его мнѣнію, начертанъ лишь неправильнымъ воспитаніемъ, какъ и мысль о Богѣ въ чело-вѣческомъ разумѣ?

Не вѣрьте поборнику невѣрія, что онъ совершенно покончилъ съ мыслию о Богѣ, что онъ нашелъ успокоеніе въ своемъ невѣрїи. Свою злою волею онъ могъ затмить память о Богѣ, но не изгладить ее. Нѣтъ и быть не можетъ полнаго и равнодушно-спокойнаго невѣдѣнія Бога. Постоянное недовольство и недовѣріе ко всему окружающему, раздражительность — вотъ черты, неизбѣжно отличающія атеиста. „Любопытно было видѣть, говоритъ одинъ историкъ французскаго невѣрія, какъ ученые ораторы, громившіе съ своихъ кафедръ церкви и вѣру, ѣжились при встрѣчѣ съ своими недавними еще духовниками, повѣренными ихъ совѣсти, или при взглядѣ на приходскіе храмы, въ которыхъ они недавно еще молились, но отъ которыхъ теперь публично отреклись“. Говорятъ, что Вольтеръ, отецъ новѣйшихъ атеистовъ, имѣлъ особен-

ную молитву: „Господи! можетъ быть Ты есть, вопреки всему, что я разсуждалъ и писалъ о Тебѣ; въ такомъ случаѣ, помилуй меня грѣшнаго“. Графъ Л. Толстой, устами одного изъ самыхъ излюбленныхъ своихъ героевъ, философа князя Андрея Болконскаго, въ „Войнѣ и Мирѣ“, говоритъ: „какъ бы счастливъ и покоенъ я былъ, если бы могъ сказать теперь: *Господи, помилуй меня!*.. Но кому я это скажу? Или это—сила неопредѣленная, непостижимая, къ которой я не только не могу обращаться, но которой не могу выразить словами,—все или ничего? или это—тотъ Богъ, который вотъ здѣсь зашитъ, въ этой ладопкѣ, княжной Марьей? Ничего, ничего нѣтъ вѣрнаго, кромѣ ничтожества всего того, что мнѣ понятно, и величія чего то непонятнаго, но важнѣйшаго“... Вотъ картина, написанная вполне вѣрно въ психологическомъ отношеніи! Человѣкъ отвергъ все безъ остатка, все ученіе о Богѣ, изложенное въ откровеніи, всѣ вѣрованія всего рода человѣческаго и, слѣдовательно, завоевалъ широкій просторъ для мысли и жизни. Почему же онъ не дышетъ свободно на этомъ просторѣ безвѣрія? Что исторгаетъ изъ его невѣрующихъ устъ удивляющія его самого слова: *Господи, помилуй меня?* И все это не доказываетъ ли самымъ нагляднымъ образомъ, что отрицаніе бытія Божія есть попытка человѣческаго ума не только бесполезная и невозможная, но и глубоко вредная, всегда при этомъ чувствуемая, какъ таковая, а потому не имѣющая для себя никакого оправданія и извиненія, попытка безумная, по выраженію Псалмопѣвца?.. Ибо человѣкъ никуда не можетъ уйти отъ Бога, открывающагося его разуму и милостиво влекущаго его къ Себѣ изъ состоянія земнаго ничтожества и пе-

вѣдѣнія въ состояніе славы и вѣдѣнія. *Камо пойду отъ духа Твоего и отъ лица Твоего камо бѣжу?* (Пс. 138, 7).

„Но, во всякомъ случаѣ, говорятъ, существуютъ же, по крайней мѣрѣ, попытки отрицанія Бога. Между тѣмъ, то, что безусловно необходимо существуетъ, не должно возбуждать и этихъ попытокъ. Никому никогда не приходило на мысль отрицать, что существуетъ солнце, которое освѣщаетъ землю и къ которому она тяготѣетъ всею своею массою. Почему же не такъ легко для всякаго бытіе Бога, но въ то время, какъ съ одной стороны оно признается необходимымъ, съ другой стороны всетаки покрывается для разума нѣкимъ покровомъ невѣдомаго и сомнительнаго?“...

Слово Божіе объясняетъ, что необходимымъ со стороны человѣка условіемъ для утвержденія его въ богопознаніи есть не одно только стремленіе ума знать Бога, но и чистота сердца къ воспріятію богопознанія. *Чистии сердцемъ Бога узрятъ.* Это условіе совершенно забыто въ настоящее время. Ключи Богопознанія нынѣ берутъ въ свои руки люди совершенно чуждые чистоты сердца. „При чемъ здѣсь чистота сердца, разсуждаютъ мудрые вѣка сего; было бы что изслѣдовать, мы сдѣлали бы это, не смотря на свою нечистоту, лучше всякаго чистаго сердцемъ, ибо мы хорошо владѣемъ методомъ пріобрѣтенія знаній“. Говорящіе это едва ли хорошо знаютъ методъ общей науки, и во всякомъ случаѣ не знаютъ метода Богопознанія. Всякая научная область требуетъ извѣстной степени чистоты духа, для успѣшнаго хода изслѣдованія. При каждомъ изысканіи необходимо, чтобы приступающій къ нему не былъ омраченъ предразсудками, предвзятыми мыслями, несовмѣстимыми съ предметомъ изслѣдованія. Напримѣръ, тотъ затруд-

нѣ бы для себя изученіе врачебной науки, кто приступилъ бы къ ней зараженный предразсудками невѣжественныхъ знахарей. Чистота сердца здѣсь будетъ означать ясную открытость къ воспринимаемой истинѣ. Чѣмъ выше предметъ изученія, тѣмъ болѣе можетъ быть вокругъ него суевѣрій и предразсудковъ, вообще, сторонъ, препятствующихъ его уразумѣнію и требующихъ предварительнаго очищенія сердца. Но самая высшая степень чистоты духа требуется, когда предметъ его изученія будетъ богопознаніе. Здѣсь не только положительные религиозные предразсудки и суевѣрія, но и все грѣховное и нечистое въ духѣ человѣка будетъ неблагоприятнымъ условіемъ, препятствующимъ богопознанію, ибо всякое грѣховное чувство, всякій грѣховный помыслъ предрасполагаетъ къ неправильному представленію о Богѣ и въ известной, хотя не всегда замѣтной мѣрѣ наклоняетъ человѣка къ безбожію. Напримѣръ, по опытамъ Премудраго, грѣхъ пресыщенія, скрывающійся въ чловѣкѣ, можетъ предрасполагать его къ лѣности, къ нежеланію исполнять заповѣди Божіи, а затѣмъ уже и къ отрицанію Бога. Поэтому Премудрый проситъ Бога не давать ему богатства, чтобы, *пресытившись вѣтъ, я не отрелся Тебя и не сказалъ: кто Господь?* (Притч. 30, 9). И вообще, всякій злотворяй не можетъ имѣть, по ученію Апостола, яснаго представленія о Богѣ (3 Іоан. 1, 11). Чтобы судить безпристрастно въ предметахъ божественныхъ, необходимо отрести всю *тину очесе умнаго*, необходимо отречься своего ветхаго чловѣка съ его стихійною мудростію, рожившеюся подъ влеченіями страстей и грѣха и являющеюся лишь предразсудкомъ и буйствомъ предъ истиннымъ Богопознаніемъ. Но и этого мало. Предметъ богопознанія—

не мертвый какой либо предметъ изу-

ченія, не равнодушное пѣкое особенное свѣтило, равно видное для всякаго при соблюденіи известныхъ вѣшнихъ условій. Богъ—живая Личность, для Которой люди раздѣляются на благочестивыхъ и угодныхъ Ему, которымъ Онъ открываетъ лице Свое, и на нечестивыхъ и неугодныхъ Ему, отъ которыхъ Онъ закрывается непроницаемымъ облакомъ. (Плач. 3, 44). Какъ для знакомства съ другимъ чловѣкомъ, нашимъ ближнимъ, намъ необходимо искать близости съ нимъ, такъ и для яснѣйшаго познанія Бога необходимо искать пути непосредственнаго приближенія къ Нему. Такой путь состоитъ въ молитвѣ, которая возвышаетъ чловѣка къ Богу и разсѣваетъ образованное грѣхопадѣніемъ непроницаемое облако предъ духовнымъ взоромъ чловѣка. Этимъ путемъ чловѣкъ такъ близко знаетъ Бога, такъ ясно чувствуетъ на себѣ дѣйствіе благодати Божіей, что для него такъ же невозможно сомнѣніе въ бытіи Божіемъ, какъ для зрячаго чловѣка невозможны сомнѣнія въ дневномъ сіяніи надъ нимъ солнца. Въ сознаніи такой близости къ Богу, исключающей всякую возможность сомнѣній, царь-пророкъ Давидъ говорилъ: *предзрѣвъ Господа предо мною вѣтъ, яко одесную мене естъ* (Псал. 15, 8). Что же дѣлаетъ нѣмнѣшній мудрецъ, любозумствующій о вещахъ божественныхъ? Не чувствуя Бога близъ себя по своей грѣховной отчужденности отъ Него и забывая объ этомъ препятствіи на пути Богопознанія, онъ спѣшитъ вывести такое свое послѣднее умозаключеніе: „Бога личнаго, живаго и вездѣсущаго нѣтъ, ибо въ моемъ продолжительномъ опытѣ я никогда не чувствовалъ Его дыханія, Его прикосновенія къ моему духу, но вездѣ, ища Бога, находилъ только одну равнодушную, мятущуюся натуру“.

Итакъ, вполнѣ признаютъ бытіе

Божіе люди чистые сердцемъ, открытые впечатлѣнію истины, а стараются отвергнуть Его люди чуждые христіанской чистоты сердца, оцѣнивающіе все по личной мѣрѣ своихъ собственныхъ представленій и по наклонностямъ своей воли, поставившіе себѣ задачею разметать все, что стоитъ на дорогѣ ихъ эгоизма и все подвести подъ свою руку. Но я спрашиваю васъ: къ кому изъ этихъ людей вы больше чувствуете довѣрія вообще, независимо отъ поставленнаго вопроса? Еслибы тотъ и другой давали показанія даже равной силы, на чью сторону вы больше были бы расположены склониться? Нужно не имѣть понятія о достоинствѣ человѣка, чтобы колебаться здѣсь въ выборѣ. Но если кто и здѣсь имѣетъ какое либо сомнѣніе, тотъ можетъ сдѣлать еще свой опытъ повѣрши людской правды. Возьмите человѣка, въ которомъ вы ясно видите воплощеніе чистоты, христіанской правдивости и благочестія, и затѣмъ возьмите лицо, воплощающее въ себѣ идеалъ нынѣшняго вѣка, ни чему не вѣрующее, слѣдующее лишь тому, что называютъ требованіями тѣлесной природы. Повѣрьте ихъ на простыхъ вещахъ, чтобы вамъ убѣдиться, насколько тотъ и другой изъ нихъ владѣютъ въ мысли и словѣ неомраченнымъ чувствомъ истины. При всякомъ, самомъ простомъ, опытѣ вы легко увидите, что нынѣшнему стихійному человѣку, похваляющемуся своею нерасположенностію къ вѣрѣ и въ то же время преисполненному самыхъ грубыхъ и мелкихъ суевѣрій, все представляется подъ угломъ его эгоизма, что онъ ищетъ не правды совершенной и независимой, а правды для себя, своей собственной правды и истины, что для него дѣйствительно только то, что чувственно и что полезно. Отъ простыхъ житейскихъ опытовъ, которые

легко могутъ быть вами провѣрены, идите къ вопросамъ болѣе важнымъ и не столь нагляднымъ. Чѣмъ дальше вы будете идти, тѣмъ болѣе будетъ озадачивать васъ человѣкъ вѣка сего своими *идеолами потопными*, направленными къ ниспроверженію и разрушенію всего сущаго и къ созиданію только своего я и своихъ матеріальныхъ интересовъ, и когда, наконецъ, онъ дойдетъ до своего послѣдняго и всепоглощающаго слова: *нѣтъ Бога*, для васъ будетъ вполне ясно, что умъ этого человѣка не есть то чистое зеркало, въ которомъ можетъ отражаться свѣтъ истины, не заслоняясь чуждыми ей тѣнями. Напротивъ, человѣкъ истинно христіанской жизни вполне открытъ впечатлѣнію истины, не заслоняемой для него страстями вѣка. Почему же этотъ послѣдній человѣкъ, котораго вы не можете упрекнуть въ какой либо намѣренной неправдѣ, этотъ благочестивый и праведный человѣкъ, почему онъ никогда не скажетъ: *нѣтъ Бога*?

Наконецъ, гдѣ для человѣка источникъ богопознанія и кто дѣйствительные учителя въ дѣлѣ богопознанія? Нынѣ многіе образованные и необразованные русскіе люди, для удовлетворенія своей духовной жажды боговѣдѣнія, обращаются не къ пастырямъ церкви, ближайшимъ служителямъ Божіимъ и строителямъ таинъ Божіихъ, а къ разнаго рода стихійнымъ мудрецамъ и начетчикамъ, берущимся рѣшительно по своему всѣ вопросы о Богѣ и спасеніи. Какъ нѣбыхъ орловъ богословія, слушаютъ графа Л. Толстого, полковника Пашкова и друг. Спрашивается, что именно привлекаетъ учениковъ и послѣдователей къ такимъ учителямъ, которые и сами *не искусили Бога умомъ въ разумѣ*? Говорятъ, что „мірскіе богословы проповѣдуютъ ближе къ жизни, чѣмъ

православные пастыри церкви". Признаться, мы не понимаемъ этого объясненія. Не то ли оно значитъ, что мірскіе богословы изъ науки богопознанія дѣлаютъ лишь орудіе другихъ небогословскихъ интересовъ? Мы знаемъ, что, напримѣръ, графъ Толстой своимъ ученіемъ выходитъ далеко за предѣлы богословія. Но стоитъ ли онъ своимъ ученіемъ ближе къ нашей повседневной жизни, чѣмъ стоитъ проповѣдь православныхъ пастырей церкви? Въ томъ то и дѣло, что нѣтъ. Графъ Толстой проповѣдуетъ складъ жизни, далеко отстоящій отъ утвердившагося нормальнаго склада. Къ чему же онъ стоитъ ближе?.. Если подъ жизнію разумѣть не новѣйшія мечтанія о жизни, а то, что дѣйствительно есть благочестивая и добродѣтельная жизнь, то къ этой жизни ближе всего стоитъ ученіе отцевъ и учителей церкви, а ученіе нынѣшнихъ мірскихъ стихійныхъ мудрецовъ, напротивъ, стоитъ весьма далеко отъ нея. Правда, Л. Толстой старается установить искусственную связь своего религіознаго ученія съ народными воззрѣніями. Одинъ изъ героевъ его романа „Анна Каренина“, въ которомъ не трудно угадать самого автора, узнаетъ основныя религіозныя истины, произведшія переломъ во всемъ его міровоззрѣніи, отъ своего работника, подавальщика Θεодора. „При словахъ подавальщика о томъ, что Θεоканъчъ живетъ для души, по правдѣ, по Божью, неясныя, но значительныя мысли толпою какъ будто вырвались откуда то изъ заперти, и всѣ, стремясь къ одной цѣли, закружились въ его головѣ, ослѣпляя его своимъ свѣтомъ... Слова, сказанныя мужикомъ, произвели въ его душѣ дѣйствіе электрической искры, вдругъ преобразившей и сплотившей въ одно цѣлый рой мыслей!“.. Такимъ образомъ, герой графа Толстого,

упорно отказывавшійся слышать ученіе о Богѣ изъ устъ священника, побѣждается тремя словами своего работника, принятыми имъ за голосъ народа. Конечно, всеобщность вѣры въ Бога, видимая въ массѣ народа и всего человечества, есть убѣдительно доказательство бытія Божія; но если графъ Толстой имѣетъ въ виду не то блѣдное богопознаніе, которое продолжаетъ держаться въ душѣ каждого павшаго чловека при всякомъ его состояніи, а чистое и полное христіанское ученіе о Богѣ, то онъ не туда, куда слѣдуетъ, направилъ своего героя, жаждущаго богопознанія. Большая разница, народъ, какъ народъ, въ нѣдрахъ котораго могутъ имѣть мѣсто и стихійныя нехристіанскія воззрѣнія и стремленія, и народъ, какъ общество православныхъ христіанъ. Въ обществѣ же христіанъ есть пасомые, которые могутъ и не вполне ясно знать всю систему христіанскаго вѣроученія, и есть пастыри церкви, которые затѣмъ и поставлены, чтобы учить христіанскому боговѣднію. Къ нимъ то графу Л. Толстому и нужно было направить невѣрующаго Левина, тѣмъ болѣе, что, по ходу романа („Анна Каренина“), онъ раньше еще обѣщаль подумать и приять къ свѣдѣнію то, что говорилъ ему его духовникъ на его вынужденной предбрачной исповѣди по поводу его невѣрія... Когда же онъ, наконецъ, подумаетъ объ этомъ?..

Акимъ Олесницкій.

Образцовая начальная школа при Ярославской духовной семинаріи.

Значеніе образцовыхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ въ настоящее время очень велико. Державная воля Монарха призвала духовенство къ дѣятельному участию въ дѣлѣ народнаго образо-

ванія, къ устройству церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Народъ русскій, который, по выраженію митрополита Филарета, въ продолженіе 900 лѣтъ не зналъ другаго училища, кромѣ церкви, и другаго учителя, кромѣ духовенства, съ сочувствіемъ относится къ новымъ школамъ и ждетъ отъ нихъ гораздо большаго, чѣмъ отъ школъ свѣтскихъ. Такое отношеніе Монарха и народа русскаго къ церковно-приходской школѣ требуетъ тщательной заботы о наилучшемъ устройствѣ ея. Но главные руководители и учителя въ церковно-приходскихъ школахъ—священники, діаконы, псаломщики или кандидаты на эти должности получаютъ свое образованіе въ духовныхъ семинаріяхъ, и именно въ образцовыхъ школахъ знакомятся со школьнымъ дѣломъ, съ порядками, духомъ и направленіемъ школы, съ приемами и способами преподаванія, средствами поддержанія дисциплины и т. п. Несомнѣнно, поэтому, характеръ и порядки церковно-приходскихъ школъ епархій—прежде всего будутъ зависѣть отъ характера и порядковъ образцовой школы, къ которой невольно обратятся мысли воспитанниковъ семинаріи, когда имъ придется устроить новыя школы или руководить уже существующими. Такимъ образомъ, образцовая школа, въ силу своего положенія, получаетъ большое значеніе,—она дѣлается школою школъ, учителемъ учителей.

Но эта самая высота положенія налагаетъ на нее и великую отвѣтственность. Воздѣйствуя чрезъ воспитанниковъ семинаріи на всѣ школы епархій, образцовая школа отвѣчаетъ не только за свои собственные промахи, но и за тѣ, которые она породила въ другихъ школахъ. Сколько поэтому осторожности, сколько внимательности требуется отъ учителей и руководителей образцовыхъ школъ!.. Образцовая школа и должна быть „образцовою“. Но личный опытъ и знанія каждаго руководителя школы въ отдѣльности далеко не достаточны для того, чтобы сдѣлать школу въ полномъ смыслѣ „образцовою“. Образцы вырабатываются усиліями многихъ. Только при взаимной помощи, при взаимныхъ

услугахъ и указаніяхъ всѣхъ, призванныхъ къ дѣлу народнаго образованія и сочувствующихъ ему, можно устранить недостатки веденія школьнаго дѣла и поставить школу на подобающую ей высоту...

Вотъ побужденія, по которымъ мы рѣшились описать одну изъ знакомыхъ намъ школъ, именно школу, находящуюся при Ярославской духовной семинаріи. Пусть наше описаніе дастъ поводъ и случай людямъ компетентнымъ указать недостатки школы. Этого мы желаемъ,—это поможетъ намъ устранить ихъ; это послужитъ и къ общей пользѣ, къ выработкѣ нормальнаго типа образцовой школы,—а вмѣстѣ съ тѣмъ однихъ побудитъ исправить ошибки и промахи, другихъ уберечь отъ нихъ.

Образцовая школа при Ярославской духовной семинаріи учреждена 26-го ноября 1886 года. Послѣ молебнаго иѣнія, совершеннаго преосвященнымъ Іоанномъ, школа, напутствуемая архипастырскимъ благословеніемъ и искренними благожеланіями, отерла свои занятія. Во время перваго учебнаго года (1886—87) школа помѣщалась въ частномъ наемномъ домѣ. Съ начала слѣдующаго 1887—88 учебнаго года, по распоряженію преосвященнаго, для школы временно отведено было помѣщеніе въ новомъ зданіи, еще не вполне устроенномъ,—рядомъ съ главнымъ семинарскимъ корпусомъ, которое предназначалось для параллельныхъ классовъ и своекоштныхъ воспитанниковъ семинаріи. Лѣтомъ 1888 года на семинарскомъ дворѣ выстроено было отдѣльное зданіе для школы, очень удобное,—стоимостью въ 3,878 р. 70 к., на средства, присланныя изъ Святѣйшаго Синода (2,500 р.), по ходатайству чиновника особыхъ порученій при Г. Оберъ-Прокурорѣ Святѣйшаго Синода В. Ив. Шемякина, лично посѣтившаго школу, и отчасти на епархіальныя деньги (1,378 р. 70 к.). Съ начала 1888—89 учебнаго года школа и переселилась въ это новое собственное помѣщеніе.

Имѣя хорошее помѣщеніе, школа въ достаточномъ количествѣ снабжена и

всѣми необходимыми принадлежностями. Нѣкоторыя изъ этихъ принадлежностей унаслѣдованы отъ ранѣ существовавшей при семинаріи воскресной школы, нѣкоторыя приобрѣтены вновь на средства попечителя школы Ярославскаго купца В. К. Иванова. Всѣмъ принадлежностямъ школы имѣется опись, находящаяся въ особой книгѣ. Школа имѣетъ свою бібліотеку. Нельзя назвать ее богатою, но все существенно необходимое въ ней есть. Она заключала въ себѣ въ истекшемъ году до 270 названій, въ числѣ которыхъ находятся книги общепедагогическаго характера, изслѣдованія и методички по каждому предмету школьнаго преподаванія въ отдѣльности, нѣсколько педагогическихъ периодическихъ изданій за прошедшіе годы, книги для дѣтскаго чтенія. Выписывается въ школу издаваемый Киевскимъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ журналъ: „Церковно-приходская школа“. Основу настоящей бібліотеки составила бібліотека бывшей воскресной школы; нѣкоторыя книги (педагогическія изданія) переданы въ школу изъ семинарскихъ бібліотекъ — ученической и фундаментальной, нѣкоторыя присланы изъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, нѣкоторыя пожертвованы попечителемъ школы Ивановымъ и бывшимъ ея руководителемъ А. А. Остроумовымъ, нѣмнѣ инспекторомъ народныхъ училищъ изъ городѣ Козловѣ (Тамбовской губерніи). Въ настоящее время бібліотека пополняется исключительно только на средства попечителя. Болѣе постояннаго источника средствъ для поддержанія бібліотеки пока еще нѣтъ, но можно отыскать его тамъ же, гдѣ находятъ ученическая бібліотека семинаріи, т. е. въ добровольныхъ ежегодныхъ пожертвованіяхъ воспитанниковъ семинаріи V и VI классовъ. Эти пожертвованія воспитанниковъ вполне законныя, такъ какъ бібліотекою школы они пользуются, — и въ тоже время нисколько не обременительныя для нихъ по своей незначительности (напр., отъ 10 до 20 к. въ годъ съ чело-вѣка) и необязательности, будутъ очень важны для благосостоянія бібліотеки. Та-

кой проектъ былъ уже предложенъ въ началѣ 1890 года послѣ рождественскихъ каникулъ, когда производятся сборы на ученическую бібліотеку. Для записи выдаваемыхъ книгъ существуетъ особая книга.

Школа находится съ начала своего учрежденія подъ покровительствомъ мѣстнаго преосвященнаго и наблюденіемъ ректора семинаріи. Отношеніе преосвященнаго къ школѣ въ высшей степени заботливое и отеческое. Онъ принималъ самое дѣятельное участіе въ ея учрежденіи и устройствѣ; его стараніемъ и попечительностью приобрѣтено было 1,378 руб. на устройство зданія для школы, ревностно заботится онъ о школѣ и въ настоящее время, что доказывается его частыми посѣщеніями школы и внимательнымъ отношеніемъ къ учащимъ и учащимся въ ней. Ректоръ семинаріи протоіерей Н. А. Барскій имѣетъ непосредственное и неослабное наблюденіе за школой. Руководителемъ образцовой школы до 1 марта 1889 года былъ преподаватель дидактики въ семинаріи А. Остроумовъ. Ему собственно принадлежитъ честь организаціи школы вообще, уроковъ церковнаго пѣнія и практическихъ занятій воспитанниковъ семинаріи въ частности. Знатокъ своего дѣла и ревностно преданный ему, г. Остроумовъ много сдѣлалъ для образцовой школы, — и если послѣдняя, по отзыву компетентныхъ дѣятелей, посѣщавшихъ ее, находится въ хорошемъ состояніи, то этимъ она много обязана г. Остроумову. Въ настоящее время, съ 1 марта 1889 года, руководителемъ школы состоитъ преподаватель дидактики въ семинаріи К. Смирновъ. Законоучителемъ школы состоитъ семинарскій духовникъ священникъ Іоаннъ Флоровскій, а учителемъ священникъ Петръ Федоровскій. Тотъ и другой — лица вполне опытные въ преподаваніи, такъ какъ ранѣ своихъ занятій въ образцовой школѣ они не малое время занимались въ земскихъ школахъ — одинъ (Флоровскій) въ качествѣ законоучителя, другой (Федоровскій) въ качествѣ учителя, и вполне преданныя своему дѣлу. Такое мнѣніе высказали высокіе посѣти-

тели школы. Попечителемъ школы съ 26 апрѣля 1887 года, съ утверждѣнія преосвященнаго, состоитъ Ярославскій купецъ В. К. Ивановъ. Онъ очень много заботится о благосостояніи школы. Онъ снабдилъ школу многими принадлежностями (устроилъ парты, купилъ лампы для вечернихъ занятій и мн. др.), жертвовалъ и жертвуетъ деньги на нужды школы, приобретаетъ книги для библиотеки и для раздачи ученикамъ, снабжаетъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью; кромѣ того онъ пожертвовалъ въ семинарскую церковь довольно нѣбольшую хоругвь съ надписью: „отъ образцовой школы“. Въ общемъ пожертвованія попечителя на школу за 3 года ея существованія равняются приблизительно 500 рублямъ.

Не смотря на то, что школа при семинаріи находится въ довольно невыгодномъ такъ сказать географическомъ положеніи, потому что далеко отстоитъ отъ центра и болѣе населенныхъ мѣстъ города, — не смотря также на то, что въ гор. Ярославлѣ довольно много начальныхъ училищъ и общественныхъ и частныхъ, недостатка въ учащихся въ ней никогда не было. Такъ даже въ 1-й годъ своего существованія, хотя занятія открылись въ ней только съ конца ноября, т. е. въ то время, когда всѣ желающіе учиться поступили уже въ учебныя заведенія, она имѣла 24 питомца. На второй годъ это число увеличилось до 45; въ третій годъ въ ней было 50, въ 4-й—51. Но эти цифры далеко не обозначаютъ всего количества желающихъ поступить въ образцовую школу: ихъ бываетъ всегда болѣе, чѣмъ сколько позволяетъ принять выѣстимость зданія, и притомъ съ каждымъ годомъ число это увеличивается. Нерѣдко поступаютъ прошенія о принятіи въ школу такихъ дѣтей, которыя учатся въ другихъ школахъ и учатся, нужно замѣтить, хорошо. Основанія, по которымъ образцовую школу предпочитаютъ другимъ начальнымъ училищамъ и которыя приходится слышать отъ родителей и родственниковъ, представляемыхъ въ школу дѣтей,

слѣдующія: большее количество дневныхъ часовъ для занятій, хорошее обученіе Закону Божію, церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, хожденіе въ семинарскую церковь, нѣкоторая матеріальная помощь наиболѣе бѣднымъ ученикамъ. Въ виду большаго количества желающихъ поступить въ школу дѣтей подходящаго возраста предъ началомъ занятій въ школѣ бывають приемныя испытанія, которыя производятся комиссіей, состоящей подъ предсѣдательствомъ ректора семинаріи, — изъ преподавателя дидактики, законоучителя и учителя школы. На этихъ испытаніяхъ опредѣляется способность и степень развитія дѣтей, а также и ихъ домашняя подготовка. Охотнѣе принимаются въ школу дѣти, вовсе нигдѣ не учившіяся и совершенно не знающія грамоты. Умѣющія хорошо писать и читать вовсе не принимаются. Побужденія для такого отношенія къ подготовленнымъ дѣтямъ кроются въ самомъ назначеніи образцовой школы. Образцовая школа имѣетъ въ виду не только учить дѣтей, но и готовить учителей, познакомить воспитанниковъ семинаріи съ приемами обученія и со всѣми затруднительными случаями, какіе могутъ встрѣтиться при преподаваніи въ школѣ. Все это возможно лишь въ томъ случаѣ, если дѣти будутъ вовсе не подготовлены, потому что подготовленные дѣти не обнаружатъ достоинствъ и недостатковъ разныхъ приемовъ, они будутъ усвоить имъ извѣстное и при плохомъ преподаваніи, а чрезъ это могутъ породить въ готовящихся къ учительскому званію ложное представленіе объ обученіи въ школѣ вообще и въ частности о значеніи того или другаго дидактическаго приема. Большее количество дѣтей, обучающихся въ школѣ, принадлежить къ возрасту отъ 8—11 лѣтъ; есть нѣсколько дѣтей, которымъ не хватаетъ до 8 лѣтъ, есть нѣкоторыя, которымъ болѣе 11. Семилѣтнія принимаются вообще рѣдко, потому что они въ большинствѣ случаевъ не могутъ успѣвать за своими товарищами, такъ что учителя приходится задерживать изъ-за нихъ весь

классъ. Съ другой стороны—дѣтямъ, принятымъ въ школу семи лѣтъ, приходится, вмѣсто 2-хъ лѣтъ, учиться въ школѣ 4 года, чтобы имѣть право получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности. Неохотно принимаются и дѣти старше 11 лѣтъ, съ одной стороны потому, что они уже большею частью бываютъ грамотны, а это для образцовой школы неудобно, съ другой потому, что возрастныя дѣти вносятъ въ школу разныя непозволительныя шалости и распространяютъ ихъ среди своихъ меньшихъ товарищей. — По своему происхожденію ученики школы принадлежатъ къ различнымъ сословіямъ: есть дѣти дворянъ, не мало дѣтей духовнаго званія, купцовъ и чиновниковъ, но больше мѣщанъ. Что касается числа окончившихъ курсъ ученія въ школѣ съ правомъ на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности, то оно невелико: всего окончило только 10 человекъ. Причина такого незначительнаго количества окончившихъ курсъ заключается не въ малоуспѣшности учениковъ, а въ ихъ возрастѣ. Такъ по отбѣткамъ экзаменаціонной комиссіи, производившей испытанія въ 1888 году, изъ 14 учениковъ старшей группы, подвергшихся экзамену, оказались заслуживающими свидѣтельство на льготу, 12 человекъ, а на основаніи испытаній въ 1889 г.—такими оказались 20—изъ 24. Но свидѣтельства могли получить въ 1888 г. только 1, а въ 1889—9 чел.; остальные не имѣли на это права, такъ какъ были моложе 11 лѣтъ. При томъ нѣкоторые изъ учащихся вовсе не сдають экзамена на льготу, потому что имѣютъ въ виду дальнѣйшее обученіе и переходятъ въ другія заведенія.

Въ школѣ обращается большое вниманіе на воспитаніе дѣтей: всѣ порядки школы направляются къ тому, чтобы развить въ дѣтяхъ добрыя благочестивыя навыки. Каждый день утромъ на первомъ урокѣ Закона Божія зажигается лампадка предъ иконою, и подъ руководствомъ законоучителя прочитываются положенныя молитвы. Чтеніе молитвъ въ первое время года совершаютъ самъ законо-

учитель, и по очереди ученики старшей группы, а во вторую половину года и ученики младшей группы. При этомъ обращается вниманіе на то, чтобы чтеніе было внятное, ясное, неторопливое, совершалось съ должнымъ благоговѣніемъ, сопровождалось истовымъ крестнымъ знаменіемъ и благоговѣйнымъ поклономъ. Это послѣднее наблюденіе бываетъ особенно необходимо на первыхъ порахъ, потому что перѣдко можно встрѣтить дѣтей, вѣдвѣ поступающихъ въ школу, которыя не умѣютъ слагать персты для крестнаго знаменія, вмѣсто крестнаго знаменія дѣлаютъ какое то маханье руками и вмѣсто поклоновъ какіе то кивки головами. Сверхъ этихъ молитвъ каждый урокъ начинается и оканчивается молитвой („Царю Небесный“ и „Достойно есть“), которая иногда читается, иногда поется всѣми учениками. Обращается вниманіе на посѣщеніе учащимися храма Божія. Ученикамъ, живущимъ далеко отъ школы, вмѣняется въ обязанность непремѣнно ходить въ каждый праздничный и воскресный день въ ближайшую къ ихъ мѣсту жительства или въ приходскую церковь за всенощную и литургію, вести себя въ церкви прилично, а гдѣ можно—участвовать въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ (что многіе и дѣлаютъ). Родители обя-зываются слѣдить за исполненіемъ указанныхъ предписаній школы. Большая часть учениковъ школы за литургію ходитъ въ семинарскую церковь. Они передъ литургіей приходятъ въ школу. Дежурный по школѣ—воспитанникъ семинаріи VI класса—ведетъ ихъ въ порядкѣ въ семинарскую церковь и здѣсь стоитъ съ ними въ продолженіе богослуженія, наблюдая за порядкомъ. Такъ какъ въ семинаріи нѣкоторые пѣснопѣнія поются всѣми воспитанниками семинаріи, то въ этомъ пѣніи принимаютъ участіе и ученики школы. На говѣніе, исповѣдь и причастіе Святыхъ Таинъ, соблюденіе постовъ въ школѣ обращается самое серьезное вниманіе, и послабленій въ этомъ отношеніи никакихъ не допускается.

(Продолженіе будетъ).

**Библиотека и школьно-статистическій
отдѣлъ Училищнаго при Святѣйшемъ
Синодѣ Совѣта.**

Въ № 27-мъ официальной части „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій 1890 годъ напечатанъ утвержденный Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журналъ Училищнаго Совѣта объ учрежденіи въ зданіи Синода особаго школьно-статистическаго отдѣла Совѣта. Въ настоящее время помѣщеніе для названнаго отдѣла уже готово, съ разныхъ концовъ Россіи получаютъ предметы, вошедшіе въ оповѣщенную программу отдѣла. Открытіе отдѣла послѣдуетъ, вѣроятно, въ началѣ будущаго 1891 года.

Цѣль учрежденія отдѣла—наглядно показать всѣмъ невѣрующимъ и предубѣжденнымъ истинное положеніе церковно-школьнаго дѣла въ имперіи. Здѣсь также ясно будетъ видно, какъ приходское духовенство постаралось оправдать милостивыя слова Государа Императора, выразившія надежду, что оно окажется достойнымъ своего призванія въ важномъ дѣлѣ народнаго просвѣщенія.

Ко времени открытія отдѣла будутъ извѣстны результаты школьной дѣятельности духовенства за шесть лѣтъ со дня обнародованія Высочайшеутвержденныхъ „Правилъ для церковно-приходскихъ школъ“. Но и въ настоящее время, за пять лѣтъ существованія этихъ школъ, духовенство оказало уже огромную услугу дѣлу народнаго просвѣщенія.

Въ 1884 году въ распоряженіи центрального управленія духовнаго вѣдомства находилось 55,500 р. на школы всей Россіи. Черезъ пять лѣтъ постояннаго пособія отъ правительства церковнымъ школамъ было уже 337,000 руб. Всего же израсходовано на церковно-приходскія школы и школы грамоты за 1888—89 учебный годъ 1,349,339 руб. 8 коп. Остатка къ слѣдующему учебному году—311,116 руб. и постояннаго капитала на обезпеченіе школъ—215,400 руб.—всего 1,875,855 р.

Число церковныхъ школъ въ 1884 году равнялось съ небольшимъ 3000. Это были, по большей части, простыя школы

грамоты, преимущественно въ сѣверо- и юго-западномъ краѣ. Въ 1888—89 учебномъ году было 8449 церковно-приходскихъ школъ и 8839 школъ грамоты—всего 17,288 школъ (кроме Гродненской губерніи, о коей свѣдѣній еще не получено). Учащихся въ нихъ было 463,375 дѣтей обоюго пола.

По каждой епархіи предполагается имѣть слѣдующія статистическія данныя:

I. Таблица ежегоднаго роста школъ, учащихся и средствъ содержанія, начиная съ 1884 года.

II. Карты епархій, съ раздѣленіемъ на уѣзды. По каждому уѣзду будутъ обозначены монастыри и церкви, при коихъ служатъ оо. благочинные, причемъ каждое благочиніе будетъ означаться особою римскою цифрою. Въ каждомъ благочиніи будетъ обозначено число приходоу, число школъ церковныхъ и министерскихъ. Особыми штрихами будетъ показано присутствіе раскольниковъ или сектантоу. Предполагается налитографировать географическія бланки епархій, съ обозначеніемъ лишь рѣкъ, границъ епархій и уѣздовъ, а также губернскихъ и уѣздныхъ городовъ. Въ каждый епархіальный училищный совѣтъ будетъ отправлено по два бланка. Одинъ, съ указанными данными, будетъ возвращенъ въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, а другой остается въ мѣстномъ совѣтѣ и въ началѣ учебнаго года пополняется новыми данными и въ такомъ дополненномъ видѣ пересылается въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, откуда высылаются новыя бланки.

III. Альбомъ, заключающій планы и фасады наиболѣе замѣчательныхъ школьныхъ зданій, фотографическія снимки школъ и группъ учащихся (желательно, чтобы школы были снимаемы вмѣстѣ съ церковью, при которой открыты). Необходимо также имѣть нормальный, наиболѣе распространенный въ епархіи типъ школьныхъ зданій. При этомъ желательно имѣть исторію наиболѣе замѣчательныхъ школъ, возникшихъ за послѣдніе годы.

IV. Снимки мѣстныхъ святынь (хра-

мовъ и чудотворныхъ иконъ, монастырей) съ ихъ описаніемъ. Желательно знать, есть ли обычай по окончаніи ученія ходить на богомолье всюю школой къ мѣстнымъ святынямъ.

V. Всѣ правила, инструкціи и распоряженія епархіальной власти по церковнымъ школамъ, образцы классныхъ журналовъ, школьныхъ инвентарей, каталоговъ, похвальныхъ листовъ и пр.

VI. Образцы письма (тетради по чистописанію и русскому языку) изъ школъ лучшихъ, среднихъ и слабыхъ. Причемъ по каждой школѣ желательно имѣть тетрадку ученика лучшаго, средняго и слабаго. Образцы руководѣлій и работъ, если при школахъ имѣются руководѣльные и ремесленные классы. Планъ школьнаго сада-огорода, гдѣ таковые имѣются.

VII. Всѣ назидательныя книги для народнаго чтенія: слова, поученія, сборники, житія мѣстныхъ святыхъ и службы имъ, брошюры и листки и журналы духовно-религіознаго содержанія, историческія монографіи о наиболѣе замѣчательныхъ мѣстныхъ церквахъ и монастыряхъ; статьи и сочиненія противъ раскольниковъ и сектантовъ.

Конечно, все это нельзя доставить вдругъ. Пусть всякій даетъ, на первое время, все что есть изъ указаннаго подъ рукою, и то будетъ хорошо. Надо нѣсколько лѣтъ упорнаго труда, чтобы выполнить намѣченную Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ программу.

Къ этой работѣ призваны епархіальные училищныя совѣты и ихъ отдѣленія. Уѣздныя отдѣленія могутъ самостоятельно высылать въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ предметы, означенные въ пп. III, IV, VI и VII настоящей статьи, увѣдомляя лишь объ этомъ для свѣдѣнія мѣстный епархіальный училищный совѣтъ.

Школьно-статистическій отдѣлъ Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта долженъ быть вѣрнымъ и нагляднымъ изобразителемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіяхъ. Между нимъ и епархіальными совѣтами и ихъ отдѣленіями должно быть постоянное взаимодѣйствіе, осно-

ванное на личныхъ посѣщеніяхъ и сношеніяхъ.

Предполагается раза два въ недѣлю отерывать отдѣлъ и библиотеку для посѣщенія лицами, интересующимся ходомъ начальнаго народнаго просвѣщенія. При отдѣлѣ будетъ примѣрная библиотека церковной школы, состоящая изъ 2-хъ частей: классныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія; тутъ же будетъ организована и продажа книгъ для желающихъ. Для членовъ же епархіальныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, для лицъ православнаго духовенства, временно посѣщающихъ столицу и для всѣхъ ревнителей церковнаго просвѣщенія—библиотека и школьно-статистическій отдѣлъ будутъ открыты, по мѣрѣ возможности, ежедневно. Чѣмъ больше будетъ живаго общенія между учрежденіями и лицами, вѣдающими начальное обученіе и церковную школу, тѣмъ будетъ лучше дѣла. Будемъ надѣяться, что на примыселъ Училищаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отзовутся охотно всѣ лица, заинтересованныя благимъ дѣломъ народнаго просвѣщенія въ духѣ церкви православной и дадутъ возможность въ началѣ будущаго года открыть библиотеку и отдѣлъ въ возможно полномъ составѣ. Училищный Совѣтъ, съ своей стороны, представитъ образцы своихъ учебныхъ изданій и принятія имъ за лучшія школьныя пособия. И въ этомъ отношеніи кое-что уже сдѣлано.

В. Шемякинъ.

Извѣстія и записки.

17-е октября въ С.-Петербурѣ.

Въ преспомятныя для Россіи день великой милости Божіей, явленной въ чудесномъ спасеніи Государа Императора и всего Августѣйшаго Семейства отъ неминуемой опасности, во всѣхъ храмахъ столицы съ особеннымъ торжествомъ совершены были божественная литургія и послѣ оной благодарственное и молебное пѣніе по особому, преподанному отъ Свя-

тѣйшаго Синода, чинопослѣдованію. Въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ божественную литургію совершалъ преосвященный Антоній, епископъ Выборгскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи. Проповѣдь говорилъ профессоръ сѣй же академіи священникъ С. А. Соллертинскій. Молебенъ совершилъ нервнствующій членъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ вмѣстѣ съ членомъ Синода высокопреосвященнымъ Палладіемъ, Экзархомъ Грузіи, присутствующими въ Синодѣ преосвященными епископами Германомъ и Марвелломъ и обоими викаріями—преосвященными Антоніемъ и Николаемъ, въ сослуженіи архимандритовъ, соборнаго отъ приходскихъ церквей духовенства. Военные и гражданскіе чины присутствовали въ соборѣ, какъ въ высокаторжественные царскіе дни, и весь обширный храмъ былъ полонъ молящимися. Утѣшительно было видѣть это великое множество едиными усты и единымъ сердцемъ неовѣдывавшихъ милость Господню въ спасеніи возлюбленнаго Монарха и Царственной Семьи. Назидательныя слова благодарственнаго и молебнаго пѣнія глубоко впечатлѣвались въ умы и сердца, избранныя мѣста пророческія, апостольскія и евангельскія какъ бы живописали совершившееся великое событіе. Съ особеннымъ умиленіемъ, въ преклоненіи колѣнъ душъ и тѣлесъ, была выслушана заключительная молитва изъ устъ высокочтимаго первосвятителя. Ясный и свѣтлый день соотвѣтствовалъ радостному настроенію великою милостію Божіею спасенныхъ отъ бѣды и напастей, о коихъ и вспомнить страшно. Да пробавитъ Господь милость Свою увѣдѣвшимъ Его грозную и жгучую Десницу и да сохранитъ Помазанника Своего и весь Царствующій Домъ на многая лѣта!

* *

Изъ Императорскими Высочествами, Государямъ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Государемъ Великимъ Княземъ Георгіемъ Александровичемъ пожертвовано въ Мещовскій Георгіевскій монастырь пятьсотъ руб. (500 р.), съ тѣмъ, чтобы проценты съ

нихъ расходовались ежегодно на нужды монастыря на общемъ основаніи, и кромѣ того отъ Великаго Князя Георгія Александровича—святцы 12-ти мѣсяцевъ на 12-ти иконахъ и къ нимъ кіотъ съ серебряными украшениями („Калуж. Епар. Вѣд.“ № 18).

* *

17-го октября исполнилось 2 года съ того времени, когда Господу Богу благоугодно было явить спасительное чудо милосердія Своего—спасти Державнаго Помазанника Своего и Его Царственную Семью отъ неминуемой опасности, грозившей Августѣйшимъ Путешественникамъ при крушеніи Царскаго поѣзда у станціи Борки, Курско-Харьково-Азовской желѣзной дороги. Тотчасъ же, какъ только прошла первая минута потрясающаго впечатлѣнія, стали строиться и до сихъ поръ строятся храмы, часовни, устроятся дорогіе кіоты, иконы, лампы, дѣлаются большія пожертвованія на постройку богадѣленъ, школъ, на образованіе стипендій при учебныхъ заведеніяхъ, и т. д. и т. д. И въ этомъ патріотическомъ движеніи принимаютъ участіе всѣ русскіе люди, безъ различія возраста, положенія и состоянія, богатые и бѣдные, знатные и простые, старики, взрослые и дѣти. Изъ послѣднихъ въ Кіевѣ починъ въ этомъ направленіи сдѣлали ученики мѣстной 2-й гимназіи, которые, желая увѣковѣчить память о спасительномъ чудѣ милости Божіей 17 октября 1888 года, приобрѣли священныя сосуды (потиръ, дискосъ, лжица, звѣздца и два блюдечка) для храма при гимназіи. Сосуды эти, очень цѣнные, серебряныя (84 пробы) вызолоченныя, чеканной работы, были заказаны въ Московской мастерской кузца Хлѣбникова. На потирѣ внизу вычеканена надпись: „Въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора Александра III и Его Царственной Семьи 17-го октября 1888 г. Боже, снаси Царя!“, а на дискосѣ—„Жертва учениковъ Кіевской 2-й гимназіи. Мартъ 1890 г.“ 30-го августа, въ престольный праздникъ церкви Кіевской 2-й гимназіи и въ высокаторжественный день Тезоименитства Его Императорскаго

Величества Государя Императора, послѣ божественной литургіи и обычнаго молебствія, святыя сосуды эти были освящены законоучителемъ гимназіи о. А. Коровицкимъ съ особеннымъ, подобающимъ событію, торжествомъ, въ присутствіи директора гимназіи, преподавателей, учениковъ гимназіи и многочисленныхъ молящихся; въ концѣ священнодѣйствія было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ и всему Царствующему Дому, послѣ чего присутствовавшіе въ храмѣ преклонили колѣна и всѣ ученики гимназіи пропѣли общимъ хоромъ молитву за Царя. Во время освященія сосудовъ законоучитель гимназіи о. А. Коровицкій обратился къ воспитанникамъ съ рѣчью, въ которой разъяснилъ имъ значеніе ихъ жертвы.

Теперь, какъ намъ извѣстно, объявлена чрезъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа Высочайшая благодарность ученикамъ Кіевской 2-й гимназіи за ихъ усердную жертву.

Освященіе домової церкви при Вологодской духовной семинаріи.

26-го минувшаго сентября въ Вологодской духовной семинаріи совершенно было освященіе домової церкви во имя преподобнаго Кирилла, Бѣлозерскаго Чудотворца *). Означенная церковь помѣщается въ просторной и свѣтлой залѣ въ сѣверо-восточномъ углу главнаго семинарскаго корпуса, занимая пространство въ 49 квадратныхъ саж. и простираясь въ высоту до 13 арш. Въ западной части, противъ алтаря, церковь имѣетъ просторныя хоры, раздѣленные по лицевой сторонѣ тремя арками. Включая хоры; церковь можетъ вмѣстить въ себѣ до 650 человекъ, чтд, при 540 учащихся въ семинаріи, даетъ возможность бывать въ

*) Преподобный Кириллъ Бѣлозерскій издавна почитается покровителемъ семинаріи, такъ какъ и мѣсто, ею занимаемое въ Вологдѣ, принадлежало прежде Кирилло-Бѣлозерскому монастырю, который нѣтъ здѣсь свое подворье.

ней и постороннимъ богомольцамъ. Такъ какъ существующая на семинарскомъ дворѣ Кирилловская церковь, бывшая прежде приходскою и потомъ переданная въ вѣдѣніе семинаріи, въ настоящее время пришла въ крайнюю ветхость и требуетъ капитальнаго ремонта, то, впрямь до окончательнаго рѣшенія вопроса о ремонтіровкѣ означенной церкви, Святейшій Синодъ и напелъ возможнымъ отпустить необходимыя средства на устройство временной церкви въ актовомъ залѣ семинаріи. Освященіе повоустроеннаго храма совершилъ преосвященный Израиль, епископъ Вологодскій и Тотемскій, въ сослуженіи съ почетнымъ городскимъ и всѣмъ семинарскимъ духовенствомъ. За литургіею, въ установленное время, произнесено было о. ректоромъ семинаріи назидательное слово, въ которомъ раскрывалась та мысль, что совмѣщеніе подъ однимъ кровомъ и дома учебнаго, и храма молитвеннаго есть видимое выраженіе долженствующаго всегда быть союза между вѣрою и наукою, между знаніемъ и добродѣтелію. Какъ во время чина освященія, такъ и слѣдовавшей за тѣмъ божественной литургіи пѣлъ прекрасно организованный хоръ семинарскихъ пѣвчихъ подъ руководствомъ учителя пѣнія, при чемъ нѣкоторыя пѣснопѣнія за литургіею, какъ, напр., „Символь вѣры“, „Тебе поемъ“, „Достойно есть“ и „Отче нашъ“, исполнены были всѣми учащимися въ семинаріи. Общее и въ то же время стройное и плавное пѣніе всѣхъ присутствовавшихъ въ церкви воспитанниковъ семинаріи производило особенно сильное впечатлѣніе на молящихся и вызвало въ нихъ видимыя проявленія духовнаго восторга и умиленія. Торжество освященія семинарскаго храма почтили своимъ присутствіемъ многія начальствующія лица разныхъ вѣдомствъ и учреждений и немалое число изъ Вологодскихъ гражданъ.

Нынѣшній учебный годъ начался для Вологодской семинаріи при особенно благоприятныхъ условіяхъ. Производившіяся съ весны 1887 года работы по расширенію и капитальному ремонту семинар-

скихъ зданій благополучно окончились къ сентябрю мѣсяцу текущаго года: 31-го августа совершенно было освященіе семинарскаго корпуса, а съ 1-го сентября начались въ немъ регулярныя учебныя занятія. Епархіальный домъ семинарскаго общежитія, въ которомъ послѣдніе три года временно помѣщалась семинарія, получилъ теперь свое прямое назначеніе. Съ 1-го сентября здѣсь открыто общежитіе, рассчитанное первоначально на 150 своекоштныхъ воспитанниковъ. Въ настоящее время число пансіонеровъ общежитія достигло лишь до 110 человекъ, но есть основанія надѣяться, что въ ближайшемъ будущемъ оно превыситъ предположенную цифру и можетъ возрасти до 200 человекъ. Хотя семинарскимъ начальствомъ и приняты были своевременно мѣры къ извѣщенію духовенства объ открытіи съ 1-го сентября общежитія черезъ объявленіе о томъ въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, отъ 15 іюля), однако, въ силу мѣстныхъ условій, каковы—дальность разстоянія, отсутствіе правильныхъ путей сообщенія и т. под., многіе изъ родителей учащихся къ началу учебнаго года не могли получить этихъ свѣдѣній, вслѣдствіе чего и не приняли своевременно мѣръ къ помѣщенію дѣтей своихъ въ общежитіе.

Въ общежитіе принимаются только половинные пансіонеры, съ платою по 50 р. въ годъ за помѣщеніе и содержаніе пищи. Изъ числа пансіонеровъ 10 человекъ, наиболѣе бѣдныхъ, содержатся на средства попечительства о недостаточныхъ воспитанникахъ семинаріи, 25 человекъ, съ болѣе или менѣе значительнымъ пособіемъ изъ того же попечительства и остальные на средства своихъ родителей.

Въ скоромъ времени въ Вологдѣ, по почину преосвященнаго и при содѣйствіи Вологодскаго братства во имя Всемилостиваго Спаса, предстоитъ учрежденіе „Епархіальнаго Древлехранилища“, въ которое будутъ собраны мѣстныя древности, преимущественно церковныя, каковыхъ и доселѣ еще немало разсыяно по монастырямъ и церквамъ епархіи. По-

мѣщеніе для означеннаго „Древлехранилища“ предполагается, какъ слышно, отвести при архіерейскомъ домѣ.

Саратовская епархіальная бібліотека.

Въ городѣ Саратовѣ учреждается епархіальная бібліотека, которая будетъ помѣщаться въ зданіи, принадлежащемъ церкви Срѣтенія Господня. При бібліотекѣ учреждается складъ релігиозно-нравственнаго содержанія книгъ и брошюръ для пользованія церквей всей епархіи, за объявленную на книгѣ или брошюрѣ цѣну.

Цѣль учрежденія бібліотеки—способствовать возможно большому распространенію духовнаго просвѣщенія и богословскаго образованія въ духовныхъ и свѣтскихъ лицахъ Саратовской епархіи чрезъ чтеніе книгъ и журналовъ духовнаго содержанія. Бібліотека составляется изъ книгъ, журналовъ, брошюръ и листовъ духовнаго содержанія, каждагодно выписываемыхъ по опредѣленію ея комитета, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, а также пожертвованныхъ церквами и частными лицами. Получаемые редакціею „Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ обмѣнъ на свое изданіе, духовные журналы и Епархіальныя Вѣдомости поступаютъ въ собственность епархіальной бібліотеки. Для управленія бібліотекой учреждается комитетъ изъ пяти лицъ: предсѣдателя, двухъ членовъ изъ городскаго духовенства, одного—изъ редакторовъ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей и одного—изъ преподавателей духовной семинаріи или духовныхъ училищъ. Въ комитетѣ при выпискѣ книгъ могутъ участвовать съ совѣщательнымъ голосомъ всѣ оо. благочинные епархіи и наблюдатели за церковно-приходскими школами, если они случайно будутъ въ гор. Саратовѣ. Кромѣ того, духовенство всей епархіи можетъ дѣлать письменныя заявленія комитету о выпискѣ полезныхъ книгъ и журналовъ для епархіальной бібліотеки. Посѣтители бібліотеки также могутъ заносить таковыя

завлѣнія въ особо заведенную для сего книгу. На обязанности комитета лежить между прочимъ: 1) приобрѣтеніе въ бібліотеку книгъ и журналовъ духовнаго содержанія, съ разрѣшенія преосвященнаго; 2) завѣдываніе суммами бібліотеки; 3) составленіе ежегодной смѣты прихода и расхода суммъ; 4) полугодовая повѣрка книгамъ и имуществу съ представленіемъ актовъ свидѣльствованія его преосвященству; 5) составленіе ежегоднаго отчета о состояніи бібліотеки, который публикуется во всеобщее свѣдѣніе, и 6) указанія бібліотекарю для надлежащаго управленія бібліотекою. Средства бібліотеки состояются: 1) изъ ежегоднаго взноса въ пользу оной отъ приходскихъ и кладбищенской церкви гор. Саратова по 800 рублей; 2) единовременнаго взноса отъ каждаго штата кафедральнаго собора, приходскихъ и домовыхъ церквей гор. Саратова по 5 руб. изъ личныхъ средствъ духовенства; 3) изъ прибылей свѣчнаго завода, по усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго *); 4) изъ прибыли отъ продажи книгъ книжной лавки, имѣющей открытѣя при бібліотекѣ; 5) штрафныхъ денегъ, взимаемыхъ съ читателей за продержаніе книгъ бібліотеки сверхъ назначеннаго срока, и 6) добровольныхъ пожертвованій отъ монастырей, церквей, духовенства и свѣтскихъ лицъ. Для усиленія средствъ бібліотеки, при открытіи ея, предполагено пригласить чрезъ благочинныхъ къ единовременнымъ пожертвованіямъ духовенство всей Саратовской епархіи, каковыя приглашенія комитетъ, съ разрѣшенія преосвященнаго, можетъ дѣлать и въ послѣдующее время, смотря по надобности. Библиотека будетъ открыта для чтенія, подписки и полученія книгъ на домъ ежедневно. Брать книги изъ бібліотеки на домъ на извѣстный срокъ могутъ всѣ желающіе того, причемъ самый продолжительный срокъ пользованія книгами на домахъ — двухнедѣльный, и брать

*) По резолюціи преосвященнаго, „комитетъ, завѣдующій свѣчнымъ заводомъ, отпуститъ единовременно на потребности епархіальной бібліотеки 2000 руб. и ежегодно для той же дѣли по 400 р.“

каждый разъ можно только по одной книгѣ. За продержаніе книги долѣе двухнедѣльнаго срока — просрочившіе платятъ за каждый просроченный день по 10 к., а въ случаѣ порчи книгъ или утраты ихъ, виновные платятъ цѣну попорченныхъ или утраченныхъ книгъ.

Чтеніе книгъ и журналовъ въ залѣ бібліотеки, а также отпускъ книгъ и журналовъ на дома для всѣхъ желающихъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ, безъ платы.

(„Саратовск. Епарх. Вѣд.“ № 14).

Школа церковнаго пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ.

Названная школа открывается съ цѣлію подготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Починъ и направленіе дѣла къ ея открытію принадлежитъ еще такъ недавно вступившему на Тамбовскую архіерейскую кафедру преосвященнѣйшему епископу Іерониму.

Опытъ устроенія подобной школы сдѣланъ былъ преосвященнѣйшимъ Іеронимомъ еще въ Кіевѣ, въ 1887 году, въ бытность его епископомъ Чигиринскимъ. Школа была открыта при Михайловскомъ монастырѣ; ближайшею задачею ея было подготовленіе псаломщиковъ, „которые понимали бы церковное пѣніе, знали церковный уставъ и церковно-богослужебное чтеніе“. Внѣдствіи курсъ и задачи названной школы расширились: она стала готовить и къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ („Церк. Вѣд.“ 1888, № 4).

Пѣвческая школа при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ будетъ безплатною. Но этого мало: половина принятыхъ въ нее учениковъ (10) будетъ получать въ монастырѣ отъ архіерейскаго дома полное содержаніе (за исключеніемъ одежды и обуви), именно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, книги, скрипки, струны и прочія учебныя пособія; остальные же ученики будутъ приняты въ школу съ

тѣмъ, чтобы они жили вѣдъ монастыря, не при готовой квартирѣ (въ принадлежащемъ монастырю зданіи), а также при готовомъ отопленіи и освѣщеніи, хотя и на своемъ содержаніи (т. е. при своемъ столѣ и одеждѣ).

Всѣ расходы по новому учрежденію, именно какъ по приспособленію зданія въ Казанскомъ монастырѣ для житія въ немъ наисощерошь школы (около 500 р.), такъ и по первоначальному его оборудованію всѣми необходимыми предметами житейскаго обихода (устройству принадлежностей для спанья, чаешитія и пр.) и разными учебными пособиями — книгами, нотами, скрипками, струнами и пр. (всего приблизительно на сумму около 500 руб.), — равнымъ образомъ всѣ расходы, обеспечивающіе дальнейшее существованіе школы (плата учителямъ за уроки, возобновленіе издержавшихся вещей и учебныхъ пособій и т. под.), преосвященный Іеромимъ, впредь до присланія другихъ источниковъ или могущихъ быть на такое общеположеніе дѣло частныхъ пожертвованій, принялъ на свой счетъ.

Самая школа церковнаго пѣнія будетъ существовать совместно съ открытою уже въ Казанскомъ монастырѣ церковно-приходскою образцовою школою, — т. е. будетъ центрироваться съ нею въ одномъ зданіи, хотя учебныя занятія въ той и другой школѣ будутъ происходить въ разное время и независимо другъ отъ друга. — Утромъ съ 8 до половины 12 часа и днемъ съ половины 3-го до половины 5-го часа будутъ занятія въ церковно-приходской школѣ, а съ 12 до 2 часовъ дѣи и съ 5-ти до половины 7-го часа вечера — въ школѣ пѣнія.

Между учебными предметами школы пѣнія, какъ значится въ объявленіи, находится и методика начальнаго обученія. Теоретическое прохожденіе курса методики будетъ сопровождаться и практическими школьными занятіями. Съ этою послѣднею цѣлію ученики пѣвческой школы будутъ посѣщать въ особо назначаемые для нихъ часы уроки церковно-приходской образцовой школы, гдѣ, подъ руководствомъ учителя методики, а также

законоучителя и учителя этой послѣдней школы, будутъ наглядно и практически знакомиться съ дѣломъ начальнаго пѣвческаго обученія.

Для руководства учителямъ пѣвческой школы при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ школы церковнаго пѣнія приняты учебныя программы Кіево-Михайловской цѣвческой школы. Первою задачею преподаванія поставлено *изученіе древняго пѣнія, оно должно служить первою заботою преподаванія церковнаго пѣнія*. Поеліку все пѣніе православной церкви зиждется на осмѣсленіи, то вниманіе руководителя главнымъ образомъ должно быть направлено на твердое и отчетливое изученіе гласовъ, дабы учащійся каждый гласъ (на Господи возвахъ, Богъ и Господь, прокимены и пропсы) могъ воспроизвести по первому требованію. Изученіе церковнаго пѣнія по квадратнымъ нотамъ совершается непрерывно въ теченіи всего учебнаго курса. Обученіе сему предмету въ первое время имѣетъ характеръ чисто практическій — изучитъ всеобщее бѣдніе, литургію (Іоанна Златоуста, Василія Великаго, Преподосвященныя Дарова), величественныя и повседневныя службы — пѣніемъ исключительное унисоннымъ, и довести технику чтенія нотныхъ книгъ до совершенства, такъ, чтобы учащійся могъ читать квадратное писмо на всякомъ открытомъ мѣстѣ. Впослѣдствіи преподаватель выношетъ учащимся отличительныя свойства главныхъ роспѣвовъ нашей церкви и въ особенности знакомитъ ихъ съ роспѣвомъ знаменнымъ, какъ составляющимъ истинно-музыкальное богатство православной церкви. Въ заключеніе предоставляется учителю приступить къ разучиванію избранныхъ многоголосныхъ переложеній и сочиненій указанныхъ въ программѣ авторовъ.

Вторая задача учебная — совместно съ прохожденіемъ одоголоснаго пѣнія — преподавать обучающимся въ школѣ общія элементарныя свѣдѣнія по теоріи музыки, сольфеджіо и существенныя краткія свѣдѣнія по гармоніи, т. е. преподавать необходимыя для будущихъ руководителей хороваго пѣнія въ церковно-приходскихъ

школахъ теоретическія правила многоголоснаго пѣнія.

Заключивается программа церковнаго пѣнія слѣдующимъ весьма характернымъ замѣчаніемъ: Задача учителя сводится къ тому, дабы въ ученикахъ развить вкусъ къ духовно-музыкальнымъ переложеніямъ и сочиненіямъ, дѣйствительно заслуживающимъ особаго вниманія и уваженія и еще на школьной скамьѣ предостеречь ихъ отъ употребленія *итальянскихъ самородныхъ, слащавыхъ композицій, чуждыхъ всякой церковности и недостойныхъ быть исполняемыми въ храмѣ Божіемъ.*

Церковное чтеніе, говорится въ программѣ, должно быть неспѣшное, съ произношеніемъ каждаго слова внятно и раздѣльно, съ остановками на знакахъ препинанія; поэтому - то чтеніе должно быть роспѣвное (псалмодическое), какъ единственное молитвенное чтеніе. Ни въ какомъ случаѣ не допускается чтеніе близкое по тону къ разговорной рѣчи и отрывочное, съ повышеніями и пониженіями тона голоса.

Классное изученіе церковно-богослужбенаго чтенія и пѣнія, равно какъ и церковнаго устава, для всѣхъ учениковъ повооткрываемой пѣвческой школы будетъ, такъ сказать, завершаться и закрѣпляться въ храмѣ Божіемъ. Ученики школы, подчиняясь въ своей жизни общимъ требованіямъ монастырскаго устава, должны будутъ также присутствовать при ежедневныхъ монастырскихъ службахъ, всѣ обязательно участвуя въ влиросномъ чтеніи и пѣніи, не исключая и живущихъ внѣ монастыря („Тамб. Еп. Вѣд.“, 1890 года, № 17).

Первый съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ въ Тобольской епархіи.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ 28 мая 1888 года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ (по § 6 лит. ж.) въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія

епархіальнаго совѣта входитъ, между прочимъ, устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея.

Такіе педагогическіе курсы были впервые устроены въ Тобольской епархіи, въ гор. Ялуторовскѣ, въ іюлѣ мѣсяцѣ 1889 года. Въ концѣ 1888 года преосвященный Авраміи, епископъ Тобольскій и Сибирскій, заботясь о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ своей епархіи и основываясь на вышеупомянутыхъ правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, разрѣшающихъ открывать временные педагогическіе курсы, сдѣлалъ распоряженіе о выработкѣ программы для устройства и веденія подобныхъ курсовъ. Членъ училищнаго совѣта, учитель дидактики Тобольской семинаріи А. Недосѣковъ въ скоромъ времени представилъ на разсмотрѣніе совѣта „записку“ о проектируемыхъ курсахъ. Въ этой запискѣ заключалась программа веденія курсовъ. Тобольскій епархіальный училищный совѣтъ, принявъ означенную „записку“ въ основаніе устройства и веденія курсовъ, представилъ ее на благоусмотрѣніе его преосвященства вмѣстѣ съ своими заключеніями о времени и мѣстѣ устройства курсовъ, о руководителяхъ, о средствахъ, потребныхъ на устройство курсовъ и др.

Преосвященный Авраміи, предоставляя уѣзднымъ отдѣленіямъ совѣта самимъ собирать съѣзды учителей на будущее время, назначилъ собираться учителямъ и учительницамъ церковно-приходскихъ школъ по тремъ округамъ каждый годъ, — въ такомъ порядкѣ: 4-го іюля 1889 года въ гор. Ялуторовскѣ, по округамъ Ялуторовскому, Курганскому и Ишимскому; 4-го іюля 1890 года въ гор. Тюмени, по округамъ Тюменскому, Тобольскому и Туринскому, и, наконецъ, 4-го же іюля 1891 г. въ гор. Тюкалѣ, по округамъ Тарскому, Тюкалинскому и Омскому съ Семипалатинскою и Акмолинскою обла-

стями. Руководителемъ курсовъ назначался учитель дидактики г. Недосѣковъ, которому предложено ознакомить учителей и учительницъ, примѣнительно къ программѣ церковно-приходскихъ школъ, съ лучшими приемами методики преподаванія положенныхъ предметовъ и особенно Закона Божія, съ церковно-славянскимъ языкомъ и пѣніемъ, и дать сравнительную оцѣнку болѣе употребительныхъ въ церковныхъ школахъ учебныхъ руководствъ и пособій. Въ то же время наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ первыхъ трехъ округовъ, въ виду назначеннаго на 4-е іюля 1889 г. съѣзда въ гор. Ялуторовскѣ, предписано было предложить болѣе выдающимся по способностямъ и педагогическому умѣнію въ преподаваніи учителямъ этихъ школъ—заблаговременно приготовить рефераты небольшого объема, по предметамъ религіознаго нравственно-воспитательнаго и дидактико-педагогическаго содержанія. Эти рефераты, изложенные сжато, основательно и ясно, прежде должны быть представлены для просмотра и одобренія въ училищный совѣтъ къ 1-му апрѣля. Несмотря на то, что это требованіе многихъ изъ преподавателей и преподавательницъ поставило, видимо, въ затруднительное положеніе, тѣмъ не менѣе, къ Пасхѣ въ училищный совѣтъ поступило до пяти замѣтокъ по разнымъ вопросамъ учебно-воспитательной практики въ начальной школь. Прочимъ же преподавателямъ мѣнилось въ обязанность приготовить уроки по одному или двумъ предметамъ учебнаго курса церковныхъ школъ и лучшіе изъ нихъ должны быть даны въ видѣ образцовыхъ практическихъ уроковъ. Для примѣрныхъ уроковъ по церковному пѣнію, предсѣдатель мѣстнаго отдѣленія совѣта, по предварительному сношенію съ наблюдателями церковно-приходскихъ школъ, долженъ былъ пригласить на съѣздъ когонибудь изъ наличныхъ членовъ клира, наиболѣе способныхъ и опытныхъ въ церковномъ пѣніи.

Согласно распоряженію епархіальнаго начальства, дѣйствительно, къ 5 іюля

1889 г. въ Ялуторовскѣ съѣхались до 40 учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности съ округовъ Ялуторовскаго, Курганскаго и Ишимскаго. На проѣздъ имъ, впередъ и обратно, а также на содержаніе во время курсовъ (по 30 коп. на человѣка въ день), было ассигновано изъ средствъ епархіальнаго совѣта 658 руб. 58 коп. Въ городѣ пріѣхавшіе остановились на ранѣе отведенныхъ о. предсѣдателемъ отдѣленія квартирахъ по нѣскольку человѣкъ вмѣстѣ. Сюда же къ этому времени прибыли изъ Тобольска руководитель курсовъ г. Недосѣковъ и командированные, для дачи примѣрныхъ уроковъ по предметамъ школьнаго обученія, учитель и законоучитель образцовой при семинаріи школы. 5-го іюля, въ 9 час. утра, въ присутствіи членовъ мѣстнаго отдѣленія совѣта, всѣхъ пріѣхавшихъ учителей и учительницъ и учениковъ примѣрной школы, былъ отслуженъ Просвѣтителямъ славянскимъ молебенъ, послѣ котораго открытъ первый въ Сибири съѣздъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Запятія съѣзда происходили утромъ и вечеромъ. Утреннія занятія, начинавшіяся въ 9 час., носили характеръ практической: на нихъ въ примѣрной школь, составленной изъ учениковъ мѣстной церковно-приходской школы и нѣсколькихъ не учившихся еще мальчиковъ, давались съѣхавшимися учителями и учительницами уроки по предметамъ школьнаго обученія. Число уроковъ въ первое время было 3, изъ которыхъ одинъ обязательно по пѣнію, а потомъ доходило до пяти. Предметъ урока обыкновенно выбирался самимъ практикантомъ, но только непременно долженъ былъ быть продолженіемъ урока, даннаго учителемъ или законоучителемъ образцовой школы.

Большинство практикантовъ прежде, чѣмъ дать урокъ, представляло руководителю конспектъ его, который разсматривался и выправлялся. На утреннихъ занятіяхъ, кромѣ непремѣнныхъ слушателей—учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, присутствовали и

посторонніе посѣтителѣ, число которыхъ иногда доходило до 15 челов., не считая членовъ мѣстнаго отдѣленія.

Вечернія занятія имѣли характеръ теоретическій: на нихъ происходилъ разборъ уроковъ, данныхъ утромъ, бесѣды по поводу уроковъ, чтеніе рефератовъ, разборъ ихъ, рѣшеніе возбужденныхъ къ имъ либо изъ присутствующихъ вопросовъ учебно-воспитательнаго характера, чтеніе руководителемъ статей по педагогикѣ и дидактикѣ. Самый разборъ уроковъ шелъ въ такомъ порядкѣ: первоначально по поводу даннаго урока говорилъ самъ давшій этотъ урокъ—указывалъ обыкновенно тѣ недостатки, какіе онъ замѣтилъ за собой, а затѣмъ говорилъ уже назначенный руководителемъ оппонентъ (и даже двое), который обязанъ былъ внимательно прослѣдить весь ходъ урока, замѣтить и записать какъ достоинства, такъ и недостатки его. Когда тотъ и другой высказывались по поводу урока, могли дѣлать свои замѣчанія и другіе желающіе, а потомъ дѣлалъ свое заключеніе объ этомъ урокѣ руководитель. На вечернихъ же засѣданіяхъ обыкновенно представлялись практикантами, намѣревающимися дать уроки на слѣдующій день, конспекты, которые тутъ же просматривались и одобрялись, а также каждому дающему на завтра урокъ назначались оппоненты. Ходъ занятій и предметы ихъ, какъ утреннихъ засѣданій, такъ и вечернихъ, записывались въ протоколы, отпечатанные потомъ въ „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1889 годъ съ № 15 по 21—22.

Вслѣдъ за этимъ съѣздомъ, бывшимъ въ гор. Ялutorовскѣ, учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ благочинія священника Ниванора Грифцова собирались въ гор. Курганѣ и здѣсь, подъ руководствомъ учителя градо-Курганской церковно-приходской школы Михаила Батарлыкова, практиковались въ преподаваніи начальныхъ предметовъ обученія почти до 15-го сентября 1889 года. Кромѣ правоспособныхъ учительницъ слѣдилъ за ходомъ начального обу-

ченія въ названной школѣ и самъ участвовалъ потому въ обученіи и учитель школы грамотности въ деревнѣ Ново-Камогоровской, прихода Чеснововскаго. Насколько показалъ первый опытъ, собраніе учителей и учительницъ и практикованіе ихъ въ преподаваніи начальныхъ предметовъ обученія—дѣло полезное и желательное,—читаемъ въ отчетѣ Курганскаго уѣднаго отдѣленія. Можно бы рекомендовать сіе и для всѣхъ другихъ учителей и учительницъ округа, если бы на прогоны и продовольствіе ихъ даны были достаточныя средства, каковыхъ Курганское уѣздное отдѣленіе въ настоящее время не имѣетъ.

Открытие Николаевской двухклассной церковно-приходской школы въ селѣ Лугахъ, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи.

1-го октября торжественно освящена и открыта двухклассная церковно-приходская школа въ селѣ Лугахъ, Рославльскаго уѣзда, Смоленской епархіи, названная по мѣстному храму *Николаевскою*. Школа эта всецѣло обязана своимъ открытіемъ мѣстному землевладѣльцу, помещику Николаю Михайловичу Суходольскому. По его предложенію, крестьяне Луговской волости составили приговоръ, которымъ постановили ходатайствовать о преобразованіи существовавшего при волостномъ правленіи сельскаго училища въ церковно-приходскую школу, съ обязательствомъ вносить на содержаніе ея до 165 руб. въ годъ, т. е. ту сумму, какую они давали на содержаніе сельской школы. На закрытіе сельскаго училища и открытіе вмѣсто него въ селѣ Лугахъ церковно-приходской школы было получено согласіе и мѣстной дирекціи народныхъ училищъ. Г. Суходольскій уступилъ навсегда для помѣщенія школы домъ съ надворными постройками и землею подъ нимъ и прилегающимъ къ нему мѣстомъ, мѣрою около десятины, гдѣ могутъ быть заведены садъ и огородъ. Домъ, уступленный г. Суходольскимъ, состоитъ изъ

двухъ классовъ, правда, не особенно просторныхъ, но свѣтлыхъ и чистыхъ комнатъ, теплыхъ между ними сѣней и большой комнаты наверху для учителей. Внутри всѣ помѣщенія општукатурены, а снаружи обшиты тесомъ и окрашены. Зданіе стоитъ особнякомъ, на красивой возвышенной мѣстности, гдѣ сохранились и теперь еще остатки когда то бывшаго здѣсь барскаго сада. Изъ оконъ зданія открывается прекрасный видъ на храмъ, который стоитъ противъ школы на другой горѣ. На содержаніе школы, въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, г. Суходольскимъ внесены въ совѣтъ Авраміевскаго братства капиталъ въ 3000 руб. процентными бумагами. Для устройства ночлежнаго пріюта для мальчиковъ жертвователъ предполагаетъ воспользоваться зданіемъ прежней сельской школы, сдѣлавъ изъ него пристройку къ пожертвованному имъ дому. Кромѣ того, онъ уже началъ дѣло объ отчужденіи 10 десятинъ земли въ пользу церкви съ тѣмъ, чтобы впоследствии на этой землѣ устроить при школѣ сельско-хозяйственную ферму.

Когда все было готово къ открытію школы и опредѣлены средства на ея содержаніе, преосвященнѣйшимъ Гуріемъ, епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, по представленію совѣта Авраміевскаго братства, назначены въ нее два учителя, съ содержаніемъ одному въ 225 рублей въ годъ и другому въ 180 рублей Завѣдующимъ школою и законоучителемъ назначенъ мѣстный священникъ Николай Лебедевъ, а г. Суходольскій, на основаніи § 15 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, утвержденъ въ званіи попечителя школы.

Днемъ освященія, а вмѣстѣ и официальнаго открытія школы назначено было 1-е октября, въ виду престольнаго праздника въ одномъ изъ придѣловъ Луговскаго храма. Освященіе школы, по приглашенію г. Суходольскаго, совершено преосвященнымъ Гуріемъ. Съ утреннимъ поѣздомъ желѣзной дороги, въ воскресенье, 30-го сентября, преосвященный въ сопровожденіи предсѣдателя

совѣта Авраміевскаго братства, ректора семинаріи, протоіерея Петра Черепнина, свиты и хора пѣвчихъ, отбылъ въ гор. Рославль. Въ Рославльскомъ вокзалѣ преосвященнаго встрѣтили: г. Суходольскій, представители градскаго духовенства и духовнаго училища. Послѣ непродолжительнаго отдыха въ служебныхъ комнатахъ вокзала владыка посѣтилъ городской соборъ, монастырь и духовное училище. Въ училищѣ преосвященный подробно осматривалъ новую надстройку надъ училищнымъ корпусомъ. Около 2-хъ часовъ по полудни преосвященный отправился изъ Рославля далѣе по направленію къ селу Лугамъ и на пути посѣтилъ церковь въ селѣ Екимовичахъ. Во всѣхъ селеніяхъ Луговскаго и Екимовичскаго приходовъ, чрезъ которыя лежалъ путь преосвященнаго, его встрѣчали крестьяне съ хлѣбомъ-солью; Владыка выходилъ изъ экипажа и преподавалъ всѣмъ архипастырское благословеніе.

По прибытіи въ село Луги, ректоромъ семинаріи, соборне съ мѣстнымъ духовенствомъ, было совершенно всенощное бдѣніе, при пѣніи архіерейскаго хора (Преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе, совершенное въ домѣ, при пѣніи хора мальчиковъ, устроеннаго стараніями г. Суходольскаго). На другой день въ придѣльномъ храмѣ въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы были совершены утреня и ранняя литургія. Позднюю литургію, которая началась въ 10 часовъ, совершалъ преосвященнѣйшій Гурій соборне.

Торжественное архіерейское богослуженіе привлекло множество народа. Обширный и весьма благолѣпный Луговскій храмъ не могъ вмѣстить всѣхъ желающихъ присутствовать при богослуженіи. По окончаніи литургіи, съ хоругвями и мѣстно чтимую древнюю иконою Святителя и Чудотворца Николая направился къ школьному зданію крестный ходъ, въ сопровожденіи громадной толпы народа. Ограда церковная и школьное зданіе были убраны флагами, а путь, по которому слѣдовалъ крестный ходъ, искусственною аллеею изъ елоговъ. Въ школѣ были со-

вершены молебень предъ началомъ ученія и малое водоосвященіе; въ концѣ богослуженія, предъ многолѣтіемъ, владыка сказалъ рѣчь, въ которой указалъ на то, что школа должна не только обогащать умъ учениковъ познаніями, но главнымъ образомъ, и развивать ихъ сердце и направлять волю къ добру. Въ Евангелии, которое сейчасъ читалось, говорилъ владыка, Спаситель нашъ учить насъ, что кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. Дѣтскую чистоту особенно должны блюсти въ себѣ руководители школы—наставники; сохраняя ее въ себѣ, они должны хранить ее и развивать въ питомцахъ. Затѣмъ, обратясь къ учредителю школы, преосвященный просилъ его не оставлять свое дѣтище и въ будущемъ. Въ заключеніе, владыка благословилъ учредителя школы, учителей и учениковъ святою иконою Божіей Матери Одигитрии. Многолѣтіемъ Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику престола и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и преосвященнѣйшему епископу Гурію, учредителю школы, учащимъ и учащимся въ ней и обропленіемъ предстоящихъ и всего школьнаго зданія святою водою закончилось, около 2-хъ часовъ по полудни, торжество открытія и освященія школы.

О школахъ грамоты въ Могилевской епархіи.

На основаніи § 6 Высочайше утвержденныхъ 13-го іюня 1884 года правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства подлежатъ открываемыя по деревнямъ и поселямъ, входящимъ въ составъ прихода, домашнія крестьянскія школы грамоты.

Изъ напечатаннаго въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты за 1887—1888 учебный годъ видно, что

во многихъ епархіяхъ, по показаніямъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ, число домашнихъ школъ грамоты очень ограничено, напримѣръ, въ Харьковской епархіи—24 такихъ школъ, въ Воронежской и Таврической—по 21, въ Кишиневской—14, въ Пензенской—13 и въ Симбирской—9 школъ грамоты.

Умолчаніе о многихъ существующихъ школахъ происходитъ, съ достовѣрностію можно сказать, частію отъ затрудненія въ собраніи точныхъ свѣдѣній и составленіи отчетности о нихъ и частію отъ недоразумѣній, относятся ли къ вѣдомству епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ школы грамоты, открываемыя не духовенствомъ, а частными лицами, или крестьянскими обществами, или земствами. Но „школы грамоты, говорится въ томъ же отчетѣ, по своей доступности для народа и дешевизнѣ, имѣютъ большое значеніе во всенародномъ образованіи, и духовенство стало обращать на нихъ особенное вниманіе. Равнымъ образомъ и земство, сознавая пользу этихъ школъ, начинаетъ открывать ихъ. Для образованія же пригодныхъ для школъ грамоты учителей устроятся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ двухклассныя церковно-приходскія школы, а Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ приступлено къ изданію подходящихъ для такихъ школъ учебниковъ“.

Сообщаемъ здѣсь свѣдѣнія о школахъ грамоты въ послѣднемъ учебномъ году—въ Могилевской епархіи, выдающейся численностію этихъ школъ въ противоположность означеннымъ выше епархіямъ.

Школъ грамоты въ Могилевской епархіи состоитъ 812. Онѣ имѣются въ 319 приходахъ и распределяются въ нихъ слѣдующимъ образомъ: въ 2 приходахъ (Княжичскомъ и Милославичскомъ)—по 10 школъ, въ 2 приходахъ (Ново-Быховскомъ и Краснопольскомъ)—по 9 школъ, въ 2 приходахъ (Стрѣшинскомъ и Святошницкомъ)—по 8, въ 3 приходахъ—по 7, въ 9 приходахъ—по 6, въ 27 приходахъ—по 5, въ 33 приходахъ—по 4, въ 42 приходахъ—по 3, въ 91 прихо-

дѣ — по 2 и въ 108 приходяхъ — по 1 школь. Священники, въ приходяхъ коихъ состоятъ школы грамоты, принимали мѣры къ возможному матеріальному обезпеченію сихъ школъ и руководили учителями ихъ въ дѣлѣ обученія. Благочинные же и ихъ помощники не менѣе двухъ разъ въ годъ обозрѣвали школы и, въ случаѣ нужды, дѣлали необходимыя распоряженія по благоустроенію школъ, доносилъ вмѣстѣ съ тѣмъ о ихъ состояніи мѣстному преевященному, въ полугодичныхъ вѣдомостяхъ о нихъ. Обязанности свои въ отношеніи къ школамъ грамоты духовенство вообще исполняло съ полнымъ усердіемъ.

Учителями школъ грамоты состоятъ: 2 священника, 1 діаконъ, 12 псаломщиковъ (въ томъ числѣ 6 заштатныхъ), 10 обучавшихся въ духовной семинаріи, 49—въ духовныхъ училищахъ, 41—въ городскихъ и уѣздныхъ училищахъ, 2—въ Горещкомъ земледѣльческомъ училищѣ, 7—въ учительскихъ семинаріяхъ, 3 учительницы—въ женской гимназіи, 19 учителей—въ Милославичской двухклассной школѣ (изъ нихъ 6 удостоенныхъ званія начального учителя), 5—въ Пустынской двухклассной школѣ (изъ нихъ 1 имѣетъ званіе начального учителя), 1—въ военной гимназіи, 1—въ двухклассной школѣ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, 41—въ церковно-приходскихъ школахъ, 510—въ народныхъ училищахъ вѣдомства министерства народнаго просвѣщенія, 85 — въ полковыхъ школахъ и 23 учителя домашняго образованія (крестьянъ-самоучекъ).

Вознагражденіе, какое получаютъ учителя школъ грамоты, вообще незначительно, а именно: 1 учитель получаетъ 90 рублей въ годъ, 1—83 руб., 4—по 60—70 руб., 24—по 50—60 руб., 79—по 40—50 руб., 165—по 30—40 руб., 253—по 20—30 руб., 265—по 10—20 р. за учебное время и 8 учителей—по 5—10 руб. за учебное время. Кромѣ того, 15 учителей изъ членовъ причта занимаются въ школахъ бесплатно.

Общая сумма расходовъ по содержанію школъ грамоты простирается въ отчет-

номъ году деньгами до 30,262 руб. 53 к. Такимъ образомъ, на 1 школу среднимъ числомъ приходится на содержаніе около 37 рублей, не считая сборовъ натурою; вмѣстѣ же съ послѣдними расходъ по содержанію школъ грамоты можно опредѣлить среднимъ числомъ по 50 рублей на школу. Изъ средней цифры 37 рублей на жалованіе учителю приходится среднимъ числомъ до 26 рублей. А изъ 50 рублей расходъ по содержанію учителя можетъ быть принятъ среднимъ числомъ въ 35 рублей въ учебный годъ.

Учебниками въ школахъ грамоты служатъ тѣ же книги, какъ и въ школахъ церковно-приходскихъ, кромѣ букваря Лубенца, въ школахъ грамоты замѣняемаго букваремъ Синодальнаго изданія.

Помѣщенія школъ грамоты въ большинствѣ случаевъ тѣсны и неудобны. Собственныхъ школьныхъ домовъ вообще немного—156 на 812 школъ. Въ большинствѣ случаевъ школы грамоты помѣщаются въ простыхъ крестьянскихъ избахъ, по найму или бесплатно, немногія—въ церковныхъ домахъ и квартирахъ членовъ причта, а также въ сторожкахъ церковныхъ. Въ наемныхъ помѣщеніяхъ было 474 школы, въ частныхъ и церковныхъ домахъ—158, въ церковныхъ сторожкахъ—7. Новыхъ школьныхъ домовъ для школъ грамоты устроено въ отчетномъ году 20.

Учащихся въ школахъ грамоты, было 14,202 человекъ, изъ коихъ 13,310 мальчиковъ и 892 дѣвочекъ. Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соотвѣтственно ближайшему ихъ назначенію—проводить простую грамотность въ народъ, могутъ быть признаны уже и въ настоящее время въ общемъ достаточно удовлетворительными, и школы грамоты, несмотря на ихъ бѣдную обстановку и на малый образовательный цензъ большинства ихъ учителей, должны быть признаны существенно важнымъ орудіемъ въ дѣлѣ распространенія въ народѣ первыхъ началъ грамотности, такъ какъ повсемѣстное устройство правильно поставленныхъ школъ, въ виду большаго числа ихъ, потребнаго для вмѣщенія всѣхъ дѣтей

школьного возраста, невозможно за нимъ нѣмъ на то матеріальныхъ средствъ, между тѣмъ и оставлять народъ на будущее время безграмотнымъ въ его большинствѣ также невозможно. Школы грамоты всѣмъ строимъ своимъ поддерживаютъ въ народѣ тотъ духъ церковности, коимъ всегда была проникнута жизнь русскаго народа и въ коемъ его нравственная сила.

* *

Въ воскресенье, 23-го сентября, состоялось открытіе вѣнбогослужебныхъ собесѣдованій въ Петербургской Рождественской церкви, на Пескахъ, по 6-й улицѣ. Собесѣдованія открыты при содѣйствіи „Общества распространенія религіозно - нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви“ и при участіи членовъ причта Рождественскаго прихода. Еще за нѣсколько дней у дверей церкви были вывѣшены объявленія объ открытіи собесѣдованій. Согласно этому объявленію, въ 3 часа началъ собираться въ церковь народъ. Здѣсь сначала о. Полянскимъ былъ совершенъ молебенъ, при участіи хора воспитанниковъ Рождественскаго приюта. По окончаніи молебна о. Полянский сказалъ предварительное поученіе. Члены общества предполагаютъ на первое время вести рассказы и собесѣдованія по исторіи Ветхаго Завета.

Слушателей на первый разъ собралось немало и они, насколько намъ пришлось видѣть, относились къ дѣлу съ должнымъ вниманіемъ: эти, въ большинствѣ, простые люди еще разъ показали, что они готовы слушать живую и понятную для нихъ рѣчь пастырей церкви, особенно если она выливается изъ сердца, съ близкимъ пониманіемъ ихъ духовныхъ потребностей. Когда въ поученіи упоминалось имя Божіе, многіе благоговѣнно крестились, повторяя святые для нихъ слова. Когда, по окончаніи собесѣдованія о. Полянскаго, хоръ запѣлъ: „Достойно есть яко воистину“,—то многіе также приняли участіе въ пѣніи. Какъ объявлено, чтенія на указанныя темы будутъ происходить по воскрес-

нымъ и праздничнымъ днямъ, въ 3 часа, предъ вечерней, въ той же церкви.

М. П.—въ.

* *

3-го октября въ церкви С.-Петербургской духовной академіи совершилось скромное, но выдающееся по своему характеру торжество поминованія умершихъ начальниковъ, наставниковъ и студентовъ XXVI курса академіи, согласно съ положеніемъ объ учрежденной въ нынѣшнемъ году, съ благословенія Святѣйшаго Синода, стипендіи этого курса.—Въ январѣ текущаго года неизвѣстный студент XXVI курса прислалъ на имя ректора академіи пресвященнаго Антонія, епископа Выборгскаго, четыре 5% билета государственнаго банка I выпуска, на номинальную сумму въ четыре тысячи рублей, для учрежденія „стипендіи XXVI курса С.-Петербургской духовной академіи“. Въ письмѣ своемъ неизвѣстный жертвователь, высказавъ тѣ побужденія, которыя привели его къ мысли—ознаменовать предстоящее 25-лѣтіе означеннаго курса учрежденіемъ при академіи стипендіи, изложилъ и свои соображенія относительно условій, обязательныхъ для лицъ, поступающихъ на эту стипендію (См. „Церков. Вѣст.“ 1890 г. № 6). Но такъ какъ пожертвованной суммы было еще недостаточно для образованія изъ процентовъ съ нея ежегодной стипендіи въ 225 руб., то другіе товарищи по курсу съ готовностью изъявили желаніе дополнить недостающее, и составившаяся изъ присланныхъ ими денегъ тысяча рублей была присоединена къ прежде пожертвованнымъ. Послѣ этого, по порученію совѣта академіи, бывшими воспитанниками XXVI курса, экстра-ординарными профессорами академіи, протоіереями П. Ѳ. Николаевскимъ и В. Г. Рождественскимъ, примѣнительно къ желаніямъ неизвѣстнаго жертвователя, былъ составленъ проектъ положенія о вновь учреждаемой стипендіи; проектъ былъ принятъ совѣтомъ и утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ. По этому положенію, стипендія XXVI курса „присуждается совѣтомъ академіи обучающемуся

въ академіи студенту изъ воспитанниковъ семинаріи, сыну одного изъ русскихъ священно-церковнослужителей или наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній, преимущественно священнику-вдовцу". При этомъ ежегодно, 3-го октября, въ академической церкви должна совершаться божественная литургія и панихида по умершимъ начальникамъ, наставникамъ, служившимъ въ академіи въ 1861—1865 годахъ, и бывшимъ студентамъ XXVI академическаго курса („Церковн. Вѣстн.“ 1890 г. № 36).—Въ исполненіе этого послѣдняго условія, а также и по случаю исполнившагося въ іюнѣ настоящаго года 25-лѣтія XXVI курса, прѣживающіе въ столицѣ бывшіе студенты этого курса собрались въ академическую церковь, чтобы почтить память умершихъ начальниковъ, наставниковъ и товарищей. Заупокойную литургію совершали профессора академіи, протоіереи—П. Ѡ. Николаевскій и В. Г. Рождественскій, на панихидѣ же, во главѣ съ преосвященнымъ ректоромъ академіи епископомъ Антоніемъ, участвовали еще семь бывшихъ студентовъ XXVI курса. Въ произнесенныхъ здѣсь рѣчахъ—протоіерея В. Г. Рождественскаго предъ панихидою и преосвященнаго Антонія предъ отпускомъ панихиды—были выяснены смыслъ и значеніе настоящаго торжества для характеристики какъ нашего высшаго духовнаго образованія вообще, такъ, въ частности, и духовнаго роста самой академіи. „Чѣмъ больше академія—и сама въ себя, и въ своихъ питомцахъ—сознаетъ себя, какъ единый, живой, цѣлостный организмъ, говорилъ между прочимъ преосвященный ректоръ академіи—тѣмъ больше она обнаруживаетъ своей силы и живучести и плодотворности въ осуществленіи своихъ задачъ и цѣлей. Въ этомъ ея жизненность, ея сила, ея мощь. Поэтому мы дорожимъ всѣми традиціями академіи, обеспечивающими ея правильное развитіе въ предѣлахъ ея историческаго существованія. Здѣсь связь младшихъ поколѣній съ старшими, какъ выраженіе органической жизни, дастъ ей крѣпость и устойчивость. Но академія, дорожа

историческими своими традиціями и связями, высшею цѣлію своего существованія полагаетъ раскрытіе, усвоеніе и распространеніе началъ истиннаго свѣта, способствующихъ къ утвержденію царства Божія на землѣ. Въ царствѣ Божіемъ, въ церкви Христовой, она полагаетъ высшее, идеальное обнаруженіе своего сознанія. Здѣсь для нея исчезаютъ границы времени и міровъ, различіе между живыми и умершими. Все объединяется въ единой любви Христовой, все является живымъ въ единой жизни Христовой. Настоящее наше молитвенное собраніе и представляетъ собою одно изъ такихъ обнаруженій этого высшаго сознанія академіи. Оно есть всецѣлое обнаруженіе живой вѣры, крѣпкаго упованія и истинной любви во Христа“...

По окончаніи богослуженія товарищи зашли на Александровское кладбище, гдѣ на могилѣ покойныхъ профессоровъ Н. П. Рождественскаго и А. Е. Свѣтлина († 3-го октября), принадлежавшихъ въ XXVI курсу, за краткою литією снова помянули усопшихъ. Затѣмъ, отъ лица бывшихъ студентовъ XXVI курса отправлены были телеграммы высокопреосвященному Іоанникію, митрополиту Московскому, бывшему тогда ректоромъ академіи, преосвященному Владиміру, епископу Нижегородскому, бывшему инспекторомъ академіи, съ выраженіемъ имъ сыновятаго уваженія и благодарности, и преосвященному Димитрію, епископу Балтскому, съ выраженіемъ товарищескихъ добрыхъ чувствъ и привѣтствіемъ съ совершившимся двадцатипятилѣтіемъ. Высокопреосвященный митрополитъ Іоанникій удостоилъ бывшихъ своихъ учениковъ архапастьрскаго благословенія и молитвеннаго благопожеланія: „Сердечно благодарю за добрую память; съ молитвой во Всевышнему призываю на всѣхъ васъ Его благословеніе. Дай Богъ, чтобы союзъ сердечной любви между старшими и младшими поколѣніями никогда не прекращался въ академіяхъ“.

XXVI курсъ при выходѣ изъ академіи состоялъ изъ 74 студентовъ, изъ нихъ 21 были удостоены степени магистра

богословія (Н. И. Ивановскій въ послѣдствіи удостоенъ и степени доктора богословія) 33—кандидата, 9 выпущены дѣйствительными студентами и 11 за непредставленіемъ сочиненій не получили никакой степени. Кромѣ преосвященнаго Димитрія, изъ студентовъ этого курса святительскаго сана достигъ преосвященный Смарагдъ (Троицкій), бывшій епископъ Ковенскій, нынѣ уже скончавшійся. (См. „Церков. Вѣст. 1890 г. № 41).

* * *

Въ редакціи „Церк. Вѣд.“ получена слѣдующая замѣтка врача о картахъ и табакѣ: Въ послѣднее время карты и табакъ такъ распространились между всѣми сословіями, что на нихъ не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія, какъ будто это самыя невинныя—безвредныя удовольствія. Между тѣмъ какъ карты, такъ и табакъ сильно вліяютъ на нравственную и физическую жизнь человѣка. Противъ такого зла, кажется, и нечего говорить много,— истина для всѣхъ ясна, какъ Божій день. Мы, съ своей стороны, скажемъ только, что всеобщее нервное расстройство у молодыхъ людей, всеобщая тѣлесная мало-развитость суть слѣдствіе никотина и картъ. Само собою разумѣется, что есть и другія причины болѣзней у молодыхъ людей, но мы говоримъ, что табакъ и карты суть немаловажныя причины. Карты дѣлаютъ человѣка раздражительнымъ, нетерпѣливымъ, завистливымъ, особенно при малоуспѣшности, такъ что изъ кроткаго, спокойнаго юноши, дѣлаютъ юношу съ противоположными качествами. Вотъ, въ кратчайшихъ словахъ вредъ отъ картъ. Табакъ, приводя въ постоянное колебаніе особенно грудные—горловые нервы, дѣлаетъ ихъ слабыми раздражительными;—проходя чрезъ дыхательное горло въ легкія и сердце, насилуетъ біеніе ихъ, во вредъ здоровью, слѣдствіемъ чего бываетъ аневризмъ;— вмѣстѣ съ слюною, проходя въ желудокъ, гдѣ осаживается, засариваетъ его стѣнки, а потому ослабѣваетъ пищевареніе, слѣдствіемъ чего бываютъ кишечные и желудочные катарры. Особенно никотинъ сильно колеблетъ нервы въ соединеніи

съ алкоголемъ. Вотъ въ малыхъ словахъ вредъ отъ табаку. Въ виду всего вышесказаннаго, мы очень желали бы, чтобы о. о. іереи и діаконы и учителя народные возвысили свой голосъ противъ картъ и табаку. Издаваемые въ разныхъ городахъ и мѣстахъ „Дисточки“, для бесплатной раздачи народу, могли бы въ семь случаевъ немалую оказать пользу. Что дѣлать! Если зло истребляетъ людей безпощадно, нужно возстать противъ него поголовно
Врачъ Сперанскій.

Изъ духовныхъ журналовъ.

Троицкіе листки.

Неутомимый издатель „Троицкихъ листковъ“ соборный іеромонахъ Никонъ продолжаетъ трудиться на своемъ поприщѣ, на которомъ снискалъ всероссийскую извѣстность. Нѣкоторыя изъ поученій, издаваемыхъ имъ, касаются самыхъ больныхъ мѣстъ современнаго общества, но тѣмъ живѣе и полезнѣе должно быть ихъ дѣйствіе на слушателей и читателей. Въ № 33-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ было помѣщено живое и энергическое поученіе, повидимому, принадлежащее самому издателю, подъ заглавіемъ: „Горькая правда о невинной забавѣ“, въ которомъ онъ, хотя и съ оговорками, но довольно резко, обличаетъ любителей карточной игры. Въ поученіи № 540-й, уже безъ оговорокъ, авторъ прямо говоритъ горькую правду о „дымной привычкѣ“ и свои слова подкрѣпляетъ сужденіемъ о сей привычкѣ московскаго святителя Филарета, словами котораго и начинается обличеніе слабости; надъ столь многими и съ такой ранней поры господствующей и столь вредной для здоровья.

„Оставилъ ли А. свою дымную привычку? А если хотя скрытно будетъ слѣдовать ей, не хорошо будетъ. Желаю, чтобы онъ одержалъ побѣду надъ негодною травой и дымомъ“. Такъ писалъ въ Богѣ почившій Московскій святитель, митрополитъ Филаретъ, объ одномъ изъ

подчиненныхъ своихъ, который имѣлъ дурную привычку курить табакъ.

Горе намъ, друзья—читатели мои, съ своими дурными привычками! А сколько ихъ... и не перечесть!.. Одинъ не можетъ побѣдить своего гнѣва и сердится на всякіе пустяки; другой привыкъ объѣдаться; третій сокращаетъ свою жизнь пьянствомъ, а иной блуднымъ невоздержаніемъ... У всякаго—свой идолъ, своя господствующая страсть, какъ говорятъ святые отцы—подвижники. И всѣ эти страсти имѣютъ корень въ грѣховной природѣ человѣческой: человѣкъ, напримеръ, отъ природы самолюбивъ; если онъ не побѣдитъ своего самолюбія, то будетъ и гордъ, и гнѣвливъ. Но вотъ—горе, вотъ стыдъ и позоръ нашъ: мало намъ этихъ, такъ сказать, природныхъ враговъ нашихъ; мы сами себѣ придумываемъ враговъ, сами себѣ наживаемъ, вопреки природѣ нашей, дурныя, грѣховныя привычки, въ родѣ куренья ядовитой травы, и дѣлаемъ по доброй нашей волѣ рабами этихъ выдуманыхъ, вредныхъ, бессмысленныхъ привычекъ, и служимъ имъ всю жизнь усердно, какъ идоламъ своимъ любимымъ!.. Этого ужъ ни одно животное не дѣлаетъ; человѣкъ, разумное Божіе созданіе, въ этомъ случаѣ становится какъ будто хуже скота несмысленнаго... Не стыдъ ли? Не позоръ ли это? Или, можетъ быть, мнѣ скажутъ, что я преувеличиваю, что обращаю вниманіе на мелочь? На это отвѣчу словами святителя Филарета: „обвиняйте меня въ семъ, если угодно, но вамъ отъ этого не будетъ пользы. Полезнѣе вамъ помыслить, можете ли вы оправдать самихъ себя, когда въ чужой землѣ собираете, конечно, не мудростію указанныя мелочи, какъ напримеръ, это чужеземное лакомство“—куренье табаку... Да и правда ли, что это—мелочь? Ты выдумалъ себѣ идола, нажилъ привычку дурную, противную даже грѣховной природѣ твоей: развѣ это мелочь? Ты служиши этому идолу, не жалѣя ни времени, ни средствъ, ни здоровья, и это—мелочь?! Сочти, сколько каждый день употребишь ты минутъ, или, что я говорю—минутъ? Сколько часовъ

уходить у тебя на это лакомство прахомъ и дымомъ худероднаго зеля!.. А вѣдь за каждый часъ, за каждую минуту, праздно проведенную, мы должны будемъ Богу отвѣтъ отдать! Исчисли: сколько въ годъ потратишь ты средствъ на это зелье негодное? А вѣдь все, что имѣемъ, не наше, а Божіе достоиніе, мы только приставники Божіи у благъ земныхъ и въ каждой копѣйкѣ мы должны Богу—Небесному Домовладыгѣ—отчетъ отдать! А вѣдь на эти гроши—копѣйки, которые идутъ у тебя на прихоть твою, сколько бы можно добра сдѣлать! Если бы эти деньги, что теперь у тебя дымомъ и прахомъ уходятъ, цѣликомъ отдѣлялъ ты на дѣла Богу угодныя, на помощь убогимъ братіямъ, то сколько бы слезъ осушилъ ты, сколько бы благословеній заслужилъ отъ нихъ! Сколько бы молитвъ возносилось за тебя ко Господу Богу, какъ еиміамъ кадилыный, взамѣнъ этого смраднаго дыма, который курится изъ устъ твоихъ, заражая воздухъ и оскорбляя тѣхъ, которые не хотятъ подражать твоей прихоти!.. А здоровье—развѣ это не великій даръ Божій? Развѣ не грѣхъ отравлять себя ядомъ, сокращать свою жизнь,—развѣ не грѣхъ лишать себя свѣжести и бодрости духа, связывать себя привычкою, прихотью, вовсе природѣ твоей несвойственною?.. Или скажешь: табакъ безвреденъ, живутъ же иные курители до глубокой старости? Но чѣмъ ты докажешь, что эти старцы почтенные не прожили бы еще дольше, если бы вовсе не курили? Кому лучше знать вредъ табаку, какъ не знаменитымъ врачамъ? А спроси ихъ по совѣсти: къ какому разряду зелей относить ихъ наука табакъ? Каждый врачъ тебѣ скажетъ, что табакъ относится по наукѣ къ ядамъ. А всякій ядъ отравляетъ, убиваетъ; одинъ—медленнѣе, другой—скорѣе. Табакъ ядъ: это говоритъ наука, говорятъ люди, больше насъ съ тобою знающіе природу вещей. Значить, табакъ отравляетъ человѣка, хотя медленно, не вдругъ, но все же отравляетъ, сокращаетъ человѣческую жизнь, и безъ того—увы—недолгую. Ученые люди дѣлали опыты надъ животны-

ми и убѣдился, что во всякомъ табакѣ есть сильнѣйшій ядъ. Бывали случаи, что и люди умирали отъ куренія табаку, особенно люди съ слабою грудью, съ больнымъ сердцемъ, или же дѣти. А если табакъ—ядъ, то курить его не значить ли отравлять себя? Это ли не грѣхъ? Это ли мелочь?..

Нѣтъ, не обманывай себя усердный куритель травы негодной, ты сугубо отвѣтишь предъ Господомъ Богомъ за твою дымящую привычку: отвѣтишь и за то, что выдумалъ себѣ этого идола, вопреки природѣ твоей, и насилуешь эту природу; отвѣтишь и за то, что не жалѣешь себя самого и тратишь время и средства, Богомъ тебѣ данныя, на это суетное и вредное удовольствіе!

Но еслибъ даже и безвреденъ былъ табакъ, то все же это прихоть, похоть, страсть, которая связываетъ человѣка. Вотъ настала постъ, ты хотѣлъ бы поговѣть, хотѣлъ бы воздержаться хотя на одну недѣлю отъ этой прихоти, но тебѣ страстно хочется курить; ты желалъ бы, по крайней мѣрѣ, чтобы въ церковь Божию не вносилъ съ собою запаха этой негодной травы, не оскорблялъ святости храма Божія ея зловоніемъ, а тебя такъ и тянетъ покурить, — до того тянетъ, что ты становишься самъ не свой, собою не владѣешь, на всѣхъ сердбишься... Суди ты самъ: не рабство ли это? Не грѣшно ли разумному Божию созданію такъ привязываться къ негодной травѣ? Не стыдно-ли?.. И ради чего это? Ради минутнаго удовольствія—и каковаго же удовольствія? *Одуренія!*..

Больно подумать, други мои, что между православными христианами есть такіе несчастные рабы этой прихоти, которые не могутъ воздержаться отъ куренія до обѣдни; курятъ, а потомъ идутъ въ церковь, стоятъ при совершеніи божественной литургіи, цѣлуютъ крестъ святой, святыхъ иконы, прикладываются къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ... Есть преданіе, что преподобный Михай, келейникъ преподобнаго Сергія, когда увидѣлъ Матерь Божию, пришедшую посѣтить Своего избранныка въ его келліи, то

увалъ на землю и закрывъ уста свои мантиею, потому что за три года предъ тѣмъ выпилъ чашницу вина и боялся оскорбить Царицу небесную своимъ дыханіемъ... Вотъ какъ зазирали себя въ малѣйшей слабости святые Божіи! А нынѣ иной до того накурится, что стоять около него тяжело, говорить съ нимъ противно, а онъ идетъ въ храмъ Божій и ничтоже сумняся прикладывается къ святынямъ... Мало того, есть такіе, слава Богу, кажется, немногіе курители, которые, странно сказать, и къ святымъ тайнамъ приступаютъ послѣ куренія! Подумали бы они: какимъ смрадомъ они осверняютъ свою храмину тѣлесную предъ тѣмъ, какъ принять въ нее Самого Господа Ангеловъ! И это вмѣсто того, чтобы омыть свою душу слезами, окадить ее благоуханіемъ молитвы и чистоты! О, человѣкъ! До чего ты можешь забиться! Вспомни, кто—ты, и кто Господь Вотъ твой, Котораго ты такъ оскорбляешь во святыхъ Тайнахъ Его!..

Что бы кто ни говорилъ въ защиту этой ядовитой травы, православный христианинъ не можетъ оправдать ея употребленіе: это—суетная прихоть, выдуманная помимо природы, это—страсть, которая порабощаетъ человѣка. Ея не знали наши предки благочестивые; она занесена къ намъ изъ чужихъ странъ; ее грѣхомъ считаютъ и теперь люди простые, не умѣющие лукавить въ своей свѣсти. Правда, и табакъ Богомъ сотворенъ; въ немъ самомъ, какъ и во всякомъ твореніи Божиемъ, скверны нѣтъ; но скверна—въ грѣховной страсти, въ томъ, что ты во зло употребляешь Божіе твореніе, дѣлаешь себѣ изъ него идола, привязываешься къ нему до того, что и ради Бога не хочешь бросить свою привычку—вотъ въ чемъ грѣхъ! „Не странно ли, говоритъ святитель Филаретъ, что люди сами избобрѣли такого рода гѣлодь, котораго природа не знала, и новаго рода пищу, о которой природа не думала; привыкли и стали рабами самой несчастливой прихоти и чрезъ то умножили число своихъ нуждъ?..“ Говорятъ: многими принято курить. Но люди умные

должны ли слѣпо принимать обычай, принятый другими безъ разсужденія? Скажешь: предметъ маловажный, не стоитъ строгаго вниманія. Но почему же ты не откажешься отъ этого маловажнаго предмета и держишься за него упорно, и хочешь даже, чтобы другіе отказались отъ справедливаго сужденія противъ него въ пользу твоей прихоти? А соблазнить ближняго куреніемъ—развѣ маловажное дѣло? Вспомни, что Христосъ сказалъ: *горе человеку тому, имже соблазнъ прихотитъ!* (Мате. 18, 7). А соблазнъ есть и притомъ не одинъ... Соблазняются тѣ простецы, которые считаютъ грѣхомъ куреніе, и осуждаютъ тебя; соблазняются дѣти и юноши и начинаютъ подражать тебѣ... Да, къ этому зелью курители привыкаютъ большею частью въ дѣтствѣ, въ юности. Кто не привыкъ въ юности, тотъ рѣдко начинаетъ потомъ курить... Юношѣ хочется быть большимъ, онъ видитъ, что большіе курятъ, вотъ и онъ отвѣдываетъ этого зелья. А тамъ—привычка на цѣлую жизнь... Ахъ, юность—юность! Какъ ты неопытна, какъ легкомысленна!..

Дѣти! юноши! Никогда не начинайте курить. Вы всю жизнь потомъ будете считать себя счастливыми, что не привыкли къ этому зелью въ дѣтствѣ. А вы, любители травы негодной, бросьте свою дымную привычку! Знаю, что это вамъ не легко, но не надѣйтесь на себя: призовите Бога въ помощь и для Бога разомъ, непременно сразу—отсѣкните это зло! Трудно будетъ, но не долго: недѣля, двѣ, много мѣсяцъ, и вы сами почувствуете, что силы ваши обновляются, грудь дышитъ свободнѣе, духомъ вы становитесь бодрѣе... Богъ вамъ на помощь, братья мои! Безъ борьбы христіанинъ—не воинъ, а мы всѣ должны воевать со своими страстями во имя Христова. Царствіе Божіе не даромъ достается, а съ усиліемъ и трудами воспріемлется. Аминь.

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Письма Московскаго митрополита Филарета къ игуменіи Спасо-Бородинскаго монастыря Сергія. Изданы Саввою, архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. Тверь, 1890 года, стр. I—VII+1—41.

Игуменія Сергія, къ которой адресованы письма, происходила изъ рода князей Урусовыхъ. Въ мирѣ она именовалась Софіей. Отецъ ея, Василій Алексѣевичъ Урусовъ, въ чинѣ генераль-маіора занималъ должность оберъ-кригсъ-коммисара и жилъ въ Ярославлѣ. Мать, Анна Ивановна—дочь бригадира Семичева, Послѣ домашняго тщательнаго образованія и воспитанія, Софія Васильевна на 18 году отъ рожденія вступила въ бракъ съ отставнымъ гусарскимъ маіоромъ, княземъ Александромъ Андреевичемъ Волконскимъ. Въ теченіе двадцатилѣтней супружеской жизни, потерявши четырехъ малолѣтнихъ дѣтей и, наконецъ, лишившись въ 1847 году мужа, она увидѣла въ этихъ тяжкихъ лишеніяхъ персть Божій, указующій ей на уединенную монашескую жизнь. Похоронивъ въ Спасо-Бородинскомъ монастырѣ своего мужа, она рѣшилась навсегда остаться здѣсь. Основательница и первая игуменія этой обители, супруга героя Бородинской битвы А. А. Тучкова, Маргарита Михайловна, въ иночествѣ Марія, съ радушіемъ приняла въ свою обитель благочестивую и высокообразованную княгиню-вдову, а эта послѣдняя, чрезъ 40 дней по смерти мужа, облекшись въ монастырское послушническое одѣяніе, со всею ревностію предалась исполненію возлагаемыхъ на нее монастырскихъ послушаній. Когда скончалась игуменія Марія, княгиня Софія Васильевна была призвана, по избранію сестеръ, занять ея мѣсто и продолжать ея труды по сооруженію начатаго храма и по внутреннему благоустройству обители.

Письма къ ней митрополита Филарета, числомъ двадцать два, обнимаютъ небольшой періодъ времени, съ 22-го сен-

тября 1852 года. по 15 е сентября 1859 года, хотя Сергія оставалась въ Спасо-Бородинскомъ монастырѣ до 15-го марта 1871 года, когда была перемѣщена въ Московскій Вознесенскій монастырь, гдѣ и скончалась 29-го октября 1884 года, на 76 году отъ рожденія.

Спасо-Бородинская обитель основана трудами Маргариты Михайловны Тучковой и почти на ея средства. Самыя крупныя пожертвованія были—отъ Платона Васильевича Голубкова 15,000 руб. („Чт. люб.“, 1873 года, XI, 150—151), графини А. А. Орловой-Чесменской 5,715 руб. („Душ. Чт.“, 1885 года, XII, 501) и отъ Святѣйшаго Синода, на достройку храма, 8,715 руб. („Чт. люб.“, 1877 года, IX, 65—66). Поэтому, въ началѣ жизнь сестеръ отличалась крайнею бѣдностію. „Въ Бородинскомъ монастырѣ, писалъ митрополитъ Филаретъ своему викарію, епископу Виталию Щепетеву, кушаютъ пустыя щи и ячменную кашу“ (пис. Вит. 43). Скудость средствъ къ жизни вынуждала сестеръ къ частымъ путешествіямъ въ Москву, чтобы тамъ найти себѣ работу, а это ослабляло внутренній строй обители. Жалуюсь игуменіи Маріи, что „ея сестры часто приходятъ въ Москву“ (Чт. люб., 1869 г., VII, 33), митрополитъ Филаретъ совѣтуетъ ей „не спѣшить принимать многихъ“ (1868 года, V, 65—66) и вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ сборную книгу, „чтобы не дошло до совершеннаго голода“ (пис. Вит. 43). Но къ 1851 году монастырь имѣлъ уже до 200 сестеръ - и почти никакихъ средствъ. Къ концу жизни игуменіи Маріи († 29-го апрѣля 1852 года) дисциплина значительно ослабѣла. „Монастырь Спасо-Бородинскій озабочиваетъ меня“, писалъ митрополитъ Филаретъ намѣстнику Троицко-Сергіевой лавры, архимандриту Антонію. „Отерываются дѣла, которыя надобно и трудно поправить. Бывшій дядька сына покойной игуменіи (Маріи), параличній старикъ Евграфъ, живетъ въ монастырѣ въ гостиномъ домѣ, и за нимъ ходитъ монахиня. Есть важныя причины монахино сію отдѣлить отъ него и взять въ монастырь“ (пис. Ан., II, 159). Въ сихъ то

обстоятельствахъ святитель обратилъ вниманіе на проживавшую въ монастырѣ княгиню Софію Волконскую. Произведенныя выборы настоятельницы не дали рѣшительнаго большинства, но голоса старшихъ монахинь оказались на сторонѣ Волконской. Въ сентябрѣ 1852 года Софія Волконская пострижена съ именемъ Сергіи и опредѣлена настоятельницею.

Начало своей дѣятельности игуменія Сергія ознаменовала стремленіемъ къ возстановленію авторитета настоятельницы, значительно ослабленнаго въ послѣдніе годы жизни игуменіи Маріи. Отсюда столкновенія Сергіи съ сестрами, жалобы послѣднихъ митрополиту и совѣты святителя игуменіи пользоваться властію съ благоразуміемъ. Уже 8-го ноября митрополитъ пишетъ намѣстнику: „О новой Бородинской игуменіи услышалъ я, что она и мѣсто настоятельское, котораго при покойной не было, въ церкви поставила, и поклонныя настоятельницѣ ввела. Жаль ропщущихъ на сіе; жаль и подавшей поводъ къ ропоту, и не сохранившей прежней простоты послѣ того, какъ недавно она охотно прислуживала съ сестрами въ трапезѣ“ (пис. Ан., III, 173).

Письма къ Сергіи представляютъ драгоценный матеріалъ для исторіи Спасо-Бородинскаго монастыря и для оцѣнки взгляда святителя на взаимныя отношенія начальствующихъ и подчиненныхъ въ обителяхъ. Вступивъ въ должность, Сергія усмотрѣла, что въ монастырѣ живутъ лица, не имѣвшія установленныхъ видовъ, и потребовала, чтобы они оставили обитель. Поднялся ропотъ; пошли ссылки на игуменію Марію, которая знала объ этомъ и молчала. Ропотъ дошелъ до митрополита, и послѣдній пишетъ Сергіи: „Удивляюсь непонимающимъ, что людей, не имѣющихъ законныхъ письменныхъ видовъ, нельзя держать въ монастырѣ. Сіе запрещаетъ законъ, и за нарушеніе сего закона въ законѣ же предписано взыскаііе. Если при вашей предшественницѣ допущено было нарушеніе сего закона: то надобно благодарить Бога, что не было это примѣчено и не подвергло монастырь нареканію и

отвѣтственности; но нельзя сего терпѣть и продолжать безпорядокъ, который, чѣмъ далѣе продолжался бы, тѣмъ тяжелѣе была бы отвѣтственность. Напомните также, что сказано было начальствомъ вскорѣ послѣ кончины предшественницы вашей, именно: какъ она устраивала монастырь вновь и при томъ способами лично ей принадлежавшими, то по снмъ обстоятельствамъ имѣла нѣкоторое право на снисхожденіе, если распорядилась болѣе произвольно, нежели строго законно" (стр. 4—5). По поводу ропота сестеръ на требованія, чтобы всѣ ходили въ церковь, святитель пишетъ: „такія пусть не только грозятъ выходомъ изъ монастыря, но и дѣйствительно выйдутъ. Нехожденіе въ трапезу не такъ важно, какъ нехожденіе въ церковь" (стр. 8). На вопросъ Сергія, что будетъ, если она начнетъ искоренять худшее? Митрополитъ отвѣчаетъ: „это, т. е. худшее, намъ паче искоренять надобно; то, что хуже нехожденія въ трапезу, надобно пресѣкать сильнѣе, нежели нехожденіе въ трапезу!" Но „надобно, по возможности, избѣгать необходимости вдругъ сильно дѣйствовать на многихъ: можно открывшемуся безпорядку въ одномъ лицѣ противупоставить умѣренныя, но твердыя мѣры, чтобы одни исправились дѣломъ, а другіе остерегаемы были примѣромъ" (стр. 8). „Вамъ надобно принять въ разсужденіе, что немногіе охотно выдерживаютъ рѣшительную вдругъ перемѣну, хотя бы то было и отъ худшаго къ лучшему. Отъ ослабленія порядка къ точности надобно переходить съ нѣкоторою постепенностію. Пороковъ не надобно терпѣть, но впадшихъ въ нѣкоторыя порочныя дѣяствія, если не потеряна еще надежда исправленія, надобно съ терпѣніемъ исправлять, а къ недостаточности имѣть снисхожденіе" (стр. 9—10). Но, какъ видно, Сергія мало имѣла „къ недостаточности снисхожденія". По поводу неласковаго обращенія ея съ казначеей Палладіей, которую она заподозрила въ любоначалия, митрополитъ пишетъ ей: „любоначалие можетъ быть побѣждено смиреніемъ удобнѣе, нежели сильнымъ

оказательствомъ власти" (стр. 10). „Апостолъ даетъ намъ наставленіе и примѣръ обращаться съ братією не подобно властелинамъ, а подобно кормилицѣ, итиющей на рукахъ младенца. Если онъ и упрямо раскричится: его не бранью и угрозами, но ласкою и кротостію приводить въ покой. Не думайте, что пишу сіе въ неудовольствіе на васъ. Желаю только показать вамъ образъ дѣйствованія, который, по моему мнѣнію, или, лучше, по ученію отцовъ, болѣе надеженъ" (стр. 20). На донесеніе Сергія „о возмутительномъ духѣ" двухъ инокинь и о ихъ дерзости, митрополитъ Филаретъ пишетъ: „Обвиненіе въ дерзости одно изъ слабыхъ обвиненій. Дерзко сказалъ упоминаемый въ притчѣ сынъ отцу: не иду; но когда дѣло сдѣлалъ лучше слова, то оправданъ. Легко можетъ показаться, что начальникъ высоко себя ставитъ, обвиняя подчиненныхъ въ дерзости. Ваше слово „перестань тѣшить бѣса" не хорошо, если бы и не въ церкви сказано было, тѣмъ болѣе въ церкви. На что вамъ поминать о немъ безъ нужды? Только спокойныя и кроткія обличенія вразумляютъ людей: жестокія болѣе раздражаютъ, нежели пользуют. Что монахиня одна подошла прикладываться къ образу, это не такой безпорядокъ, за который бы тотчасъ надобно было вступить. Вы больше произвели безпорядка, заведя о семъ судъ во время богослуженія и употребя вышесказанныя слова. Если бы вы, замѣтивъ небольшой безпорядокъ, помолились о немъ внутренно и спокойно продолжали слушать службу, а на другой день сдѣлали виновной увѣщаніе скромными словами, не поминая бѣса: то, можетъ быть, дѣло кончилось бы какъ должно и съ ея стороны. Приказаніе ваше, чтобы виновная просила прощенія у васъ,—другой начальникъ не употребилъ бы. Начальникъ долженъ быть выше оскорбленій подчиненныхъ, и вступаться за правду, за порядокъ, за спокойствіе другихъ, а не за себя. Одинъ начальникъ, которому подчиненный въ прошеніи написалъ обидныя слова, далъ на сіе слѣдующую резолюцію: „объявить проси-

телю, что ежели бы онъ такіа слова написалъ или сказалъ не мнѣ, а другому, то я наказалъ бы его, какъ обидчика". Совѣтую остерегаться рѣзкости въ поступкахъ и словахъ, и управлять слова и дѣйствія кротостію и терпѣніемъ. Въ минуты негодованія и гнѣва не надобно позволять себѣ говорить и дѣйствовать, а надобно взять время, утишить страсть разсужденіемъ и молитвою, и потомъ съ умѣренностію произнести обличеніе, и съ снисхожденіемъ произнести наказаніе согрѣшившему. *Плодъ правды съется въ миръ творящимъ миръ*" (стр. 28—29).

Сергія жалуется на трудность своего положенія, и святитель пишетъ ей: „Разсудите, что искушеніе перенести можно, *ако не дастъ Господь искуситися маче еже мочи*, если мы терпимъ и на Него уповаемъ;—что перенесенное искушеніе приноситъ пользу; а желаніе избѣжать искушенія не всегда можетъ быть успѣшно. Нѣкоторые, тяготаясь искушеніями настоятельской службы, отказывались отъ нея, и впадали въ новыя не меньшія, или большія искушенія. Напротивъ того, не далѣе, какъ сегодня, видѣлъ я одного настоятеля, который много потерпѣлъ отъ немирнаго состоянія братіи: но велику терпѣлъ, то, наконецъ, побѣдилъ, и теперь, и онъ и братія, наслаждаются миромъ. Вы освободились отъ нѣкоторыхъ тяжелыхъ вамъ людей. Думаю, и распоряженіями начальства достоинство вашего начальствованія поддержано. Должно надѣяться, что можете, и будете имѣть миръ, растворяя дѣйствія власти терпѣніемъ и любовію, по слову апостольскому, *якоже доумица иреть своя чада*" (1 Сол. 11, 7). Такимъ образомъ, настоятель обители, по воззрѣнію митрополита, не начальникъ, облеченный властію карать виновныхъ, а отецъ, терпѣніемъ, кротостію и любовію исправляющій порочныя дѣйствія братіи. Этотъ превосходный образъ настоятеля особенно желателенъ въ настоящее время, когда старчество въ обителяхъ почти совершенно исчезло, и руководителемъ братіи на пути ихъ иноческихъ подвиговъ остается исключительно настоятель. Намъ думается, что высоко-

преосвященный издатель настоящихъ писемъ оказалъ истинную услугу дѣлу нашего монашества, которое найдетъ въ нихъ весьма важныя указанія для своего преуспѣянія.

Уважемъ взгляды святителя на нѣкоторые церковные вопросы. Въ Спасо-Бородинской обители монахиня, входя въ алтарь, позволила себѣ возжигать свѣтильникъ на святомъ престолѣ. Этотъ безпорядокъ замѣчается по мѣстамъ и нынѣ. На предложенный игуменіей Сергіей по этому предмету вопросъ, митрополитъ Филаретъ пишетъ: „Монахиня можетъ пользоваться правами диакониссы, входить въ предъалтаріе къ жертвеннику и въ другое предъалтаріе, но къ престолу прикасаться могутъ только священнослужители. Прекратить нарушеніе порядка“ (стр. 19). Не усматривалъ святитель и особой заслуги въ заботѣ о умноженіи „высокихъ и толстыхъ“ свѣчей въ храмѣ. „Забота о свѣчахъ для храма не должна быть чрезмѣрна“, писалъ онъ въ іюль 1859 года. „Высокія и толстыя свѣчи и умноженіе ихъ безъ нужды нерѣдко вредятъ благообразію храма. Свѣтъ свѣчи долженъ означать благоговѣніе къ святой иконѣ и давать удобство видѣть ее, а большая свѣча заграждаетъ ее для зрителя. Должно дѣлать нужное и приличное, а не мечтать о великолѣпнн безполезномъ“ (стр. 39).

Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что настоящія письма съ интересомъ и душевною пользою будутъ прочитаны не только насельниками нашихъ обителей, но и всѣми чтителями памяти приснопамятнаго святителя Московской церкви и всѣми любителями духовнаго просвѣщенія. Письма напечатаны четко и на хорошей бумагѣ, съ сохраненіемъ орфографіи митрополита. Цѣна ихъ 30 коп., съ перес. 40 коп. (См. объявл. въ № 41 „Церковныхъ Вѣдомостей“).

А. Г.—ъ.

Аѳонскій патерикъ или жизнеописаніе святыхъ, на святой Аѳонской горѣ про-сіявшихъ.—Часть I и II. Изданіе шестое, исправленное и переработанное. Издатель-ствомъ русскаго Пантелеимонова монастыря на Аѳонѣ. Москва 1890 г.

„Святая Гора—небольшой полуостровъ Эгейскаго моря, населенный монахами. Тамъ сохранилась до нашихъ дней и продолжаетъ непрерывно процвѣтать особая жизнь, начавшаяся съ первыхъ вѣковъ христіанства и уже почти тысячу лѣтъ назадъ вполне сложившаяся въ свои формы... Тамъ живетъ духъ нашего православнаго благочестія. Тамъ—одно изъ чистѣйшихъ воплощеній того животворнаго начала, которое составляетъ истинную душу русскаго народа. Аѳонъ есть поприще и училище святости, а святой человекъ есть высшій идеалъ русскихъ людей“, говоритъ нашъ писатель-ученый Н. Н. Страховъ, осенью 1881 г. посѣтившій Святую Гору. Святые лучи ея падали и на русскую землю, и на насъ изливалось ея благословеніе, и до насъ простиралась ея духовная попеченія. Она дала намъ сослужившее и доселѣ служащее великую историческую службу монашество въ самомъ началѣ нашего христіанскаго просвѣщенія, въ лицѣ преподобнаго Антонія Печерскаго; она не оставила насъ безъ помощи и въ тяжелое время бѣдствій народныхъ, рукою своего прозорливаго сына святаго патріарха Аѳанасія воздвигнувъ намъ свѣтильникъ въ лицѣ святаго Петра; она не отказывала намъ въ свѣтѣ и руководствѣ, когда начинало потухать у насъ просвѣщеніе, выслая изъ нѣдръ своихъ святаго Кипріяна, преподобнаго Максима; она воспитывала даже разносителей нашего просвѣщенія и государственности по далекимъ окраинамъ нашего обширнаго отечества, то непосредственно на своемъ лонѣ, какъ преподобнаго Арсенія Коневскаго, Сергія Муромскаго и Нила Сорскаго, то чрезъ посредство своихъ воспитанниковъ, какъ преподобнаго Лазаря Муромскаго, ученика святаго Аѳанасія патріарха, преподобнаго Аѳанасія Высоч-

скаго и святаго Арсенія Тверскаго, друзей и послѣдователей святаго Кипріяна. И чувствуетъ это благодарный русскій народъ, угадываетъ часто инстинктомъ, тяготѣя къ Аѳону, къ его святынямъ, интересуясь его настоящимъ и прошлымъ, доказывая это не только тѣми лептами, которыя посылаетъ онъ въ его монастыри, но и поддержкой его издашій. Предъ нами шестое изданіе названной книги. Пусть это въ теченіи 32 лѣтъ съ 1858 года, когда вышло первое изданіе, но для книги вродѣ Патерика и этого немало: во-первыхъ, она не каждому доступна по цѣнѣ, хоть цѣна ея по величинѣ и изящности книги и крайне дешева (3 рубля за 1016 стран. текста въ большую осьмушку листа на прекрасной бумагѣ и изящно изданнаго); во-вторыхъ, религиозное чтеніе у насъ, къ сожалѣнію, далеко еще не въ такомъ распространеніи, какъ чтеніе современныхъ реальныхъ романовъ, особенно французскаго производства.

Къ нравственно-религиозному значенію Патерика присоединяется еще и значеніе историческое. Это—памятникъ историческій, описывающій жизнь народа къ намъ близкаго, съ которымъ мы находились всегда въ самыхъ частыхъ, можно сказать, постоянныхъ сношеніяхъ. Многія житія его представляютъ переводъ съ греческихъ изданій, у насъ очень малоизвѣстныхъ: Νέον Ἐκλόριον, Νέον Μαρτορολόγιον, Νέον Παράδεισος, Ἀχολοουθία τῶν ἁγιορειτῶν πατέρων, Νέον Λαζονάριον, а нѣкоторыя житія переведены даже прямо съ рукописей. Кромѣ житій въ Патерикѣ помѣщены: Слово преподобнаго Никифора монаха о трезвеніи и храненіи сердца (ч. I, 386), Духовное завѣщаніе преподобнаго Аѳанасія (ч. II, 49) и святаго Феодолита, епископа Филадельфійскаго—слово и 9 главъ (ч. II, 111). Въ Патерикѣ встрѣчаемъ мы и своихъ соотчичей, въ послѣднее время запечатлѣвшихъ въру своею кровію: священномученика Константія, великоросса, пострадавшаго въ 1743 году 26-го декабря, и преподобномученика Пахомія, малоросса, усѣкнутаго 8-го мая 1730 года. Могица преподобно-

жученика Пахомія почитаютъ на островѣ Патмосѣ, въ монастырѣ апостола и евангелиста Іоанна Богослова. Архивы министерства иностранныхъ дѣлъ и Святѣйшаго Синода хранятъ матеріалъ для уясненія жизни святаго Константія, священника при посольствѣ въ Константинополь, и на обязанности русскихъ лежитъ дополнить и разъяснить житіе этого священномученика, написанное знавшимъ его грекомъ іеромонахомъ Іоной. Настоящее, шестое, изданіе отличается отъ предшествовавшихъ тѣмъ, что оно дополнено нѣсколькими новыми сказаніями (повѣсть о нашествіи на Святую Гору папистовъ, житія сербскихъ святыхъ и другія), многія житія помѣщаются здѣсь то въ новомъ переводѣ, то въ исправленномъ изложеніи. Кромѣ того, въ видахъ большаго удобства для постоянного чтенія, памяти святыхъ распределены не по вѣкамъ, а по днямъ мѣсяцевъ на цѣлый годъ; въ концѣ же приложено хронологическій указатель и азбучный списокъ именъ святыхъ Патерика. Намъ кажется, впрочемъ, что новое расположеніе житій представляетъ и свои неудобства: для благочестиваго читателя, привыкшаго ежедневно прочитывать память святаго дня, это, пожалуй, удобно: онъ можетъ теперь не искать по всей книгѣ житій, приходящихся на данный день, но зато предъ читателемъ не развертывается теперь во всей своей исторической послѣдовательности картина исторической жизни Святой Горы, какъ прежде. Должно замѣтить еще, что читать Патерикъ ежедневно, для памяти святаго дня нельзя, такъ какъ не на всѣ дни года приходится памяти аѳонскихъ святыхъ, а потому не достигаются ни первая цѣль, ни вторая.

Въ изложеніи житій мы съ удовольствіемъ встрѣтили, что святой Кипріанъ, вопреки всѣмъ ученымъ русскимъ авторамъ словесностей, не называется *сербомъ*, а болгарининомъ, каковымъ онъ и былъ. Но въ хронологіи есть старая погрѣшности: рукоположенъ онъ 2-го декабря 1375 года, а прибылъ въ Москву 3-го мая 1380, а не 23-го мая 1381 года, какъ повторяется вслѣдъ за Карамзинимъ въ хроно-

логическомъ указателѣ есть и другіе недосмотры.

Переходя къ внѣшней сторонѣ Патерика, слѣдуетъ принять, что здѣсь нѣтъ даже и такихъ незначительныхъ недостатковъ, какія требовательный изслѣдователь древности можетъ предъявить къ изложенію: изданъ Патерикъ роскошно. Изящный форматъ и вообще внѣшній видъ, превосходная бумага, отличная четкая печать, изящныя заставки, изъ которыхъ двѣ, въ 1-й части, представляютъ видъ святой Аѳонской горы съ югозападной стороны и видъ Руссика съ юго-восточной,—остальные заставки представляютъ различные, очень изящные орнаменты. Въ самомъ началѣ изданія, какъ и въ первомъ, только на гораздо лучшей бумагѣ, приложено литографированное изображеніе святыхъ Аѳонскихъ подъ изображеніемъ Пресвятой Покровительницы Аѳона съ Предвѣчнымъ Сыномъ на лонѣ.

Н. Шляковъ.

Отвѣты Редакціи.

Слѣдующія статьи, замѣтки и корреспонденціи не будутъ напечатаны въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“:

О сѣздахъ духовенства.

Слово въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Слово въ 4-ю недѣлю Великаго поста.

Слово въ 15-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Сообщеніе изъ села Д—ва, Подольской губ.

Вратская помощь К—скаго Мазарьевскаго монастыря.

Общества трезвости. Сообщеніе свящ. І. З.

Корреспонденція изъ Владикавказа. Н. М.

Сообщеніе изъ Омска. Я. А. З.

Поученіе въ недѣлю 17-ю по Святой Троицѣ. Н. Я.

Примчаніе. Авторы, желающіе получить обратно свои статьи и замѣтки, благоволятъ прилагать на пересылку погребное по объему рукописи количество почтовыхъ марокъ и точно указывать свой почтовый адресъ.

Свящ.—ку Н. О. Симфоніи Антиоха Кантемира въ продажѣ не имѣется.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ
ЖУРНАЛЬ:

„ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА“

каждый выходитъ въ будущемъ 1891-мъ году (2-й г. изд.) по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ. Журналъ имѣетъ цѣлью путемъ изаннаго обмѣна мыслей содѣйствовать военнымъ пастырямъ возможно болѣе успѣшному прохожденію ими своего служенія; при этомъ сообщаетъ необходимыя официальныя свѣдѣнія, историко-статистическія свѣдѣнія о церквахъ военно-морскаго вѣдомства, о находящихся въ нихъ святыхъ, о дѣятельности замѣчательныхъ военныхъ пастырей въ мирное время и на войнѣ, и о герояхъ-воинахъ.

Цѣна годового изданія, каждаго выходитъ 1-го и 15 числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 8 р. съ доставкой и пересылкою. Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ канцеляріи Протопресвитера Военнаго и Морскаго Духовенства: С.-Петербургъ, Большая Подъячская ул., д. № 32.

1—1

БЕСѢДЫ

(въ формѣ краткихъ поученій)

о церкви, таинствахъ и исповѣданіи книга, съ опроверженіемъ мнѣній о семъ глаголемыхъ старообрядцевъ.

Рецензія о ней въ № 84 „Церковнаго Вѣстника“ за 1890 г. Продается: въ г. Архангельскѣ, у священника *Илии Литовова*. Ц. 1 р. 50 к. съ пересылкой. Мелочь можно присылать марками.

1—1

ВЪ г. ВИЛЬНѢ ТОЛЬКО ЧТО ВЫШЛА ИЗЪ
ПЕЧАТИ КНИГА:

Островоротная или Остробравацкая икона
Богородицы

въ городѣ Вильнѣ. Историческое исследование.

Изданіе 2-ое, исправленное и умноженное разными свѣдѣніями, касающимися города Вильны и Западнаго края Россіи. Съ 8-ю рисунками и указателемъ.—Въ книгѣ 664 страницы и ССХХVI Указателя, на бумагѣ лучшаго качества. Составилъ и издалъ архимандритъ *Иосифъ* (прежде священникъ *Никодимъ Соколовъ*). Цѣна 1 р. 75 коп. У ректора Литовской духовной семинаріи.

Тамъ же книги того же автора:

Ченстоховская святая икона Богородицы и церковь въ городѣ Ченстоховѣ. Цѣна 15 к.

Почему въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду? Цѣна 5 к.

Молитва, читаемая предъ чюдотворною святою иконою Богородицы Виленской. Цѣна 5 к.

5—4

1) **ПОУЧЕНІЯ** для простаго народа, сельскаго священника Петра *Красоскаго*. Выпускъ 1-й. Изданіе 8-е. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

2) **ПОУЧЕНІЯ** для простаго народа, его же. Выпускъ 2-й. Цѣна 1 рубль съ пересылкою.

3) **СИСТЕМАТИЧЕСКОЕ СОВРАЩЕНІЕ** церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, его же. Цѣна 1 руб. съ пересылкою.

Продаются у автора, адресъ коего: „Въ Спасское, Нижегородской губерніи, въ село Монастырскій Ватрасъ“. 1—1

УЧЕБНЫЯ ПОСОБІЯ ПО
РУССКОМУ ЯЗЫКУ,

составленныя В. А. Зелинскимъ:

Справочникъ по русскому правописанію. Съ приложеніемъ полного списка словъ съ буквой **Ъ**. Сост. по руководству академіи наукъ. Изд. 5-е. Ц. 50 к. Безъ приложенія — 35 коп.

Грамматическій задачникъ для письменныхъ и устныхъ упражненій по русскому языку. Изд. 2-е. Цѣна 35 коп.

Зрительный диктантъ. (Самодиктованіе и самоисправленіе). Новая система для практическаго самоизученія русскаго правописанія. Часть I. Изд. 3-е. Цѣна 45 к.—Часть II (знаки препинанія). Цѣна 40 коп.

Справочный словарь буквы ъ. Изд. 2-е. Цѣна 25 к. (Полнѣе его нѣтъ въ нашей учебной литературѣ).

Четыре таблицы для письменнаго грамматическаго разбора. Цѣна 8 коп.

Корнесловъ русскаго языка. Цѣна 50 коп.

Можно получать въ книжныхъ магазинахъ и въ складѣ изданій Зелинскаго: Москва, Патриаршіе пруды, домъ Миротубовой. Выписывающіе отъ 1-го до 3-хъ экземпля. прилагаютъ на пересылку по 10 к. на каждый экз.; отъ 4-хъ экземпля. пересылка на счетъ склада. Мелочь почтовыми марками въ заказныхъ письмахъ.

1—1

Собраніе духовныхъ пѣснопѣній разныхъ композиторовъ для полнаго хора съ ортешиано:

1) Галушки „Слава и мѣръ“, „Единородный Сынъ“. 2) Херувимская Симоновская. 3) Березовскаго „Вѣру“. 4) Махарова „Ангель вопіаше“. 5) Галушки „Плотію уснувъ“. 6) Галушки „Благообразный Іосифъ“. 7) Грибовичъ „Плотію уснувъ“.

Всѣ номера въ одномъ томѣ. Партитура 75 к. Голосъ 75 коп. Отдѣльные номера по 15 и 20 коп. Москва, у **Н. Юргенсона**. 3—3

УРОКИ

по Закону Божію для полковыхъ учебныхъ командъ. Одобренъ протопресвитеромъ военнаго и морскаго духовенства и военными и морскимъ учебными комитетами.

Цѣна 30 к., съ пересылкою 35 к. Выписывать можно отъ составителя, настоятеля Адмиралтейскаго собора въ Петербургѣ, протоіерея *Д. Поповича*.

6—4

НОВАЯ КНИГА:

„Источники и предметъ догматизи по воззрѣнію католическихъ богослововъ послѣдняго полу-столѣтія“. А. Шосткина. (Цѣна 1 р. 50 к.).

Можно получить въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (у ТУЗОВА) и у автора, додента Моск. дух. академіи (въ Сергіевомъ посадѣ).

2—2

ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ

„ПРОПОВѢДНИЧЕСКАГО ЛИСТКА“

въ 1891 г.

Въ 1891 году (десятый годъ отъ начала издавія) „Проповѣдническій Листокъ“ будетъ издаваться по прежней программѣ.—1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравниваемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней;—2) по изложенію поученія будутъ просты;—3) изданіе будетъ ежемѣсячное, и при томъ каждый номеръ будетъ выходить за мѣсяцъ до того времени, на которое онъ назначенъ;—4) въ видѣ приложения будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣнчаніе и т. д.);—5) въ приложеніи же будутъ помѣщаться темы и планы для самостоятельнаго составленія проповѣдей;—6) цѣна годовому изданію 1 руб. сер. съ перес.

За прежніе восемь лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885, 1886, 1888, 1889, 1890 гг.) можно получить „Листокъ“ по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 г. (въ расширенномъ видѣ) по 1 руб. 50 коп. съ перес. Подписавшіеся же на всѣ годы (т. е. съ 1882-го по 1891-й включительно) прилагаютъ только 10 руб. вмѣсто 10 р. 50 к.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора-издателя, профессора Кіевской духовной академіи, Маркеліина Алексѣевича Олесницкаго. 3—1

ЦЕРКОВНЫЕ КОЛОКОЛА

ОТЛИЧНАГО ЗВУКА

ПРИГОТОВЛЯЕТЪ ПОПРЕЖНЕМУ СЪ РУЧАТЕЛЬСТВОМЪ ВЪ ПРОЧНОСТИ

ИЗВѢСТНЫМЪ КОЛОКОЛЬНЫМЪ ЗАВОДЪ

А. С. ЛАВРОВА

въ г. Гатчинѣ, близъ С.-Петербурга.

Адресъ: г. Гатчина, С.-Петербургской губ., Коштора завода, или: С.-Петербургъ, внутри Гостиного двора, 105. 12—3

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

ПЕЛАГА ИВАНОВНЫ

УСАЧЕВОЙ,

въ г. Валдаѣ, Новгородской губ.

Владѣтельница колокольно-литейнаго завода Пелага Ивановна Усачева симъ объявляетъ, что въ принадлежащемъ ей съ давнихъ поръ колокольномъ заводѣ, находящемся въ г. Валдаѣ, Новгородской губ., принимаются заказы на отливку новыхъ различной величины церковныхъ колоколовъ, отличающихся пріятнымъ звукомъ. Колокола, по желанію заказчиковъ, могутъ быть украшены изображеніями Святыхъ, разными орнаментами и надписями. Принимается также и переливка старыхъ колоколовъ, по самымъ сходнымъ цѣнамъ, съ расрочною платою для общественныхъ и казенныхъ учрежденій. Доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ заводъ принимаетъ на свой счетъ. Съ заказами и справками обращаться по адресу: П. Валдаѣ, Новгородской губерніи. П. И. Усачевой. 26—21

ОТПЕЧАТАНЪ и ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ

КАЛЕНДАРЬ И СПРАВОЧНАЯ КНИЖКА

„СЕЛЬСКАГО ВѢСТНИКА“ 1891 ГОДА,

въ которомъ, кромѣ обновленныхъ календарныхъ, помѣщены слѣдующія свѣдѣнія и статьи:

Пространство и населеніе Россійской Имперіи по губерніямъ и уѣздамъ.

Движеніе населенія въ Россійской Имперіи (число родившихся и умершихъ по губерніямъ).

Какъ образовался расколъ и на чемъ нынѣ стоитъ.

Положеніе о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ, съ прибавленіемъ другихъ узаконеній, касающихся торговли и промысловъ.

Расчетъ выкуднаго долга бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Наставленіе о воспитаніи и содержаніи рабочей лошади.

Объ измѣреніи и разбивкѣ земельныхъ участковъ (съ чертежами).

Продается въ Редакціи и во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ (выписывающіе изъ Редакціи ничего не платятъ за почтовую пересылку). Цѣна 25 коп. въ бумажкѣ и 30 коп. въ папкѣ.

Подписчики на „Сельскій Вѣстникъ“ получаютъ „Календарь“ безплатно, въ приложеніи къ № 1.

ПОДПИСКА НА „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“ 1891 г.—въ Кошторѣ редакціи „Привѣтственнаго Вѣстника“.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ доставкою на домъ въ Петербургѣ 2 руб. съ пересылкою иногороднимъ 1 р. 50 к., а желавшіе получить газету чрезъ волостнаго правленія платятъ всего 1 рубль.

1—1

Въ 1891 году

ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ

БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ

ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННОЙ ПРОГРАММѢ

„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМИИ“,

ЖУРНАЛЪ

научнаго содержанія и характера.

Въ немъ будутъ помѣщаться научныя статьи по всемъ отраслямъ наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по предметамъ общезанимательнымъ, по изложенію доступнымъ большинству читателей.

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаженнаго Августина, которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ общимъ названіемъ: „Библіотека твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви западныхъ“.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8—19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ „Труды Кіевской духовной академіи“, такъ и на „Библіотеку твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

„Труды Кіевской духовной академіи“ будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 листовъ.

Цѣна за годъ съ пересылкою „Трудовъ Кіевской духовной академіи“—7 р.

Адресъ: въ Редакцію Трудовъ, при Кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглоблина, въ Кіевѣ, на Брешатскій,—2) Игн. Л. Тузова, въ С.-Петербургѣ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„РУССКАЯ СТАРИНА“

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ

1891 г.

ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

12 книгъ съ портретами, цѣна ДЕВЯТЬ рублей съ пересылкою.

Въ „РУССКОЙ СТАРИНѢ“ изд. 1891 года, будутъ, между прочими, напечатаны: „Записки А. М. Тургенева“.—„Дневникъ академика А. В. Никитенко (1860—1873 гг.)“.—Записки профессора Н. В. Берга († 1884 г.)—„Записки Н. А. Огаревой-Тучковой (1856—1878 гг.)“.—Очерки и воспоминанія: „Ген.-отъ инф. князя Н. С. Голицына; ген.-отъ-инф. А. А. Одинцова; Н. В. Вершина“, М. А. Бестужева, В. К. Кюгельбекера, князя Яшвиля, Барановича, архимандрита Терлецкаго, профессора Д. И. Ростиславова, Можайскаго (о событіяхъ 1881 г.). Разсказъ служившаго при Л. О. Рылеевѣ Агана Иванова, записки полковника Гагерна—„Исслѣдованіе о царствованіи Александра I“, Н. К. Шильдера,—и много друг.

Подписка на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ 1891 г. принимается для иногороднихъ въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „РУССКОЙ СТАРИНЫ“, по Большой Подъяческой, д. № 7.

Городскіе подписчики въ С.-Петербургѣ благоволятъ подписываться въ книжномъ магазинѣ А. О. Цинверлинга (Невскій пр., д. № 20).

Подписчики на „РУССКУЮ СТАРИНУ“ 1891-го года, возобновившіе такую въ 1-е декабря 1890 года, получаютъ за ОДИНЪ рубль съ пересылкою: Пятое собраніе портретовъ, превосходно выполненные, весьма точные снимки гелиографуръ съ лучшихъ старинныхъ гравюръ на металлѣ.

Издатель-Редакторъ „Русской Старины“ М. И. Семевскій.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВНАХЪ

(ВЪ МОСКВѢ И С.-ПЕТЕРБУРГѢ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Минен-Четьи, въ 8 д. л., въ 12-ти книгахъ, изд. Московской Сунод. типографіи 1889 г. (съ вновь изготовленнымъ изображеніемъ святаго Дмитрія Ростовскаго). Цѣна: въ кожѣ 18 руб., въ кор. 15 р., въ бум. 12 р. 65 к.

Новыя изданія напечатаны въ С.-Петербургской Сунодальной типографіи:

Новый Заветъ Господа нашего Иисуса Христа и **Псалтирь** на рускомъ яз., мал. форм., въ 32 д. л. Цѣна: въ кол. 45 к., въ кор. 40 к., въ печ. оберткѣ 25 к.

Господа нашего Иисуса Христа святое Евангеліе, на слав. яз., въ 16 д. л., на бѣл. бум. Цѣна: въ кол. 50 к., въ кор. 40 к., въ печ. оберткѣ 20 к.

Евангеліе на русск. яз., мал. формата, въ 32 д. л., на бѣлой бумагѣ. Цѣна: въ печатной оберткѣ 7 коп.

Псалтирь на слав. яз., въ 36 д. л., на бѣл. бум. Цѣна: въ кол. 35 к., въ шагр. папкѣ 25 к., въ печ. оберткѣ 15 к.

Избранныя мѣста изъ твореній святаго Тихона, Епископа Воронежскаго (Вин. IX духовно-нравственное чтеніе для народа). Цѣна въ лент. 10 коп.

Молитвы при Божественной литургіи. Гражд. печ. Цѣна въ бумажкѣ: на велен. бум. 10 к., на бѣл. 5 к.

Утѣшеніе человеку въ скорби, бѣдѣ и гоненіи, изъ сочиненій святаго Дмитрія (митрополита Ростовскаго), на русск. яз., въ бум. 3 коп.

Содержаніе: Высочайшія награды.—Определеніе Святейшаго Сунода.—Списокъ лицамъ, коимъ преподано благословеніе Святейшаго Сунода. *Прибавленія*: Бесѣда о бытіи Божіемъ и богопознаніи. (*Окочаніе*).—Образцовая начальная школа при Ярославской духовной семинаріи.—Библиотека и школьно-статистическій отдѣлъ Училищнаго при Святейшимъ Сунодѣ Совѣта.—Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты Редакціи.—Объявленія.

◆ При семъ номерѣ сейтъ подписчикамъ разсылаются объявленіе объ изданіи еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала «Царь-Колоколъ». ◆

◆ Адресъ Редакціи и Конторы „ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ“:
С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. № 5, кв. 7. ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ. 18 октября 1890 г. Каѳедральный Протоіерей Петръ Омпрковъ.

Сунодальная Типографія.