

Годъ **XLII**-й.

18-го Марта 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## СПИСОКЪ

наградамъ, назначеннымъ Епархіальнымъ Архіереемъ 7 марта.

### 1. Скуфья.

*Владимірскаго уѣзда:*

1. Села Головенцына священникъ Николай Ключаревъ.
2. Пог. Старинскаго священникъ Іоаннъ Благовѣщенскій.

*Покровскаго уѣзда:*

3. Села Зарѣчья священникъ Ѳеодоръ Ключаревъ.
4. Села Маркова священникъ Іоаннъ Невскій.
5. Села Панькова священникъ Николай Остроумовъ.

*Переславскаго уѣзда:*

6. Села Добрилова священникъ Сергій Ильинскій.
7. Села Велькова священникъ Илья Косаткинъ.
8. Села Купани священникъ Алексій Магницкій.
9. Села Иванисова священникъ Александръ Добровольскій.
10. Села Никольскаго священникъ Іоаннъ Ставровскій.
11. Гор. Переславля Духовской церкви свящ. Павелъ Борисовскій.

*Ковровскаго уѣзда:*

12. Села Зименокъ священникъ Василій Свирѣлинъ.
13. Села Плесца священникъ Евлампій Либеровскій.
14. Села Хомутова священникъ Петръ Бѣлороссовъ.
15. Села Эдемскаго священникъ Владиміръ Чижовъ.

*Гороховецкаго уѣзда:*

16. Села Мячкова священникъ Николай Миролюбовъ.
17. Села Верхняго Ландеха священникъ Михаилъ Добродѣевъ.

*Муромскаго уѣзда:*

18. Села Новошина священникъ Михаилъ Магницкій.
19. Села Окулова священникъ Дмитрій Орловъ.

*Александровскаго уѣзда:*

20. Села Романовскаго священникъ Ѳеодоръ Сиротинскій.
21. Села Козлова священникъ Михаилъ Богоявленскій.
22. Села Парфенова священникъ Александръ Лебедевъ.

*Шуйскаго уѣзда:*

23. Села Кулеберева священникъ Іоаннъ Лавровъ.
24. Села Кочнева священникъ Сергій Миловичевъ.
25. Села Стромихина священникъ Іоаннъ Покровскій.
26. Села Дунилова священникъ Матвѣй Миловичевъ.

*Юрьевскаго уѣзда:*

27. Гор. Юрьева Петропавловскаго женскаго монастыря священникъ Александръ Лихаревъ.
28. Села Краснаго священникъ Николай Розановъ.

*Суздальскаго уѣзда:*

29. Села Непотягова священникъ Александръ Виноградовъ.
30. Села Глѣбовскаго священникъ Павелъ Харизоменовъ.
31. Гор. Суздаля Предтеченской церкви свящ. Павелъ Казанскій.

*Вязниковскаго уѣзда:*

32. Пог. Успенскаго священникъ Константинъ Свѣтозаровъ.
33. Села Варѣва священникъ Дмитрій Афонскій.
34. Села Большой Ламны священникъ Сергій Діаконовъ.

*Судогодскаго уѣзда:*

35. Села Емельянова священникъ Викторъ Беневоленскій.

*Меленковскаго уѣзда:*

36. Гусевской хрустальной фабрики свящ. Александръ Тихонравовъ.
37. Села Санчуръ священникъ Николай Веселовскій.
38. Пог. Унжи священникъ Василій Чижовъ.
39. Пог. Игова священникъ Алексѣй Доброхотовъ.
40. Муромскаго Троицкаго монастыря свящ. Павелъ Добровольскій.

## 2. На бедренникъ.

### *Владимірскаго уѣзда:*

1. Села Рождествина священникъ Николай Бужинскій.
2. Села Коверина священникъ Іоаннъ Ганимедовъ.
3. Села Лемешка священникъ Іоаннъ Канаровскій.
4. Села Сеславскаго священникъ Гавріиль Быстровзоровъ.
5. Пог. Борисоглѣбскаго священникъ Александръ Покровскій.

### *Покровскаго уѣзда:*

6. Села Беречина священникъ Константинъ Миловскій.

### *Переславскаго уѣзда:*

7. Села Елпатьева священникъ Николай Строевъ.
8. Села Выползовой слободки священникъ Іоаннъ Колоколовъ.
9. Села Соломидина священникъ Павелъ Лебедевъ.
10. Села Рогозинина священникъ Александръ Елпатьевскій.
11. Переславскаго собора священникъ Владиміръ Побѣдинскій.

### *Ковровскаго уѣзда:*

12. Села Дубакина священникъ Дмитрій Смирновъ.
13. Села Лучкина священникъ Сергій Смирновъ.
14. Села Панькова священникъ Николай Алѣевъ.

### *Гороховецкаго уѣзда:*

15. Села Растригина священникъ Николай Рождественскій.
16. Села Купли священникъ Александръ Архангельскій.

### *Муромскаго уѣзда:*

17. Села Польца священникъ Владиміръ Соколовъ.
18. Села Талызина священникъ Павелъ Гусевъ.

### *Александровскаго уѣзда:*

19. Села Сваткова священникъ Николай Смирновъ.
20. Села Ново-Воскресенскаго священникъ Михаилъ Алексинскій.
21. Села Никольскаго священникъ Михаилъ Архангельскій.

### *Юрьевскаго уѣзда:*

22. Села Клинь священникъ Павелъ Перемиловскій.

### *Суздальскаго уѣзда:*

23. Села Поддыбья священникъ Григорій Колоколовъ.
24. Села Козлова священникъ Алексій Протодіаконовъ.
25. Села Тюгаева священникъ Александръ Харизоменовъ.
26. Гор. Суздаля Цареконстантиновской церк. свящ. Сергій Рѣзовъ
27. Васильевскаго женскаго монастыря священ. Михаилъ Соловьевъ.

### *Вязниковскаго уѣзда:*

28. Слободы Холуй священникъ Николай Сперанскій.
29. Села Крутца священникъ Павелъ Добровольскій.
30. Села Пировыхъ Городищ священникъ Петръ Альбицкій.

*Судогодскаго уѣзда:*

31. Пог. Георгіевскаго священникъ Александръ Смирновъ.
32. Пог. Спасъ-Желѣзина священникъ Петръ Покровскій.

*Меленковскаго уѣзда:*

33. Села Польнаго священникъ Николай Сарыевскій.
34. Села Тапилова священникъ Александръ Постниковъ.
35. Села Лавси священникъ Василій Шустовскій.
36. Переславскаго Феодоровскаго монастыря свящ. Николай Дунаевъ.
37. Солбинской пустыни священникъ Леонидъ Гиляревскій.
38. Крестовой церкви Иеромонахъ Сергій.

---

### 3. Архипастырское благословеніе.

*Владимірскаго уѣзда:*

1. Села Авдотѣина священнику Ксенофонту Рождественскому.
2. Села Обобурова священнику Николаю Косаткину.
3. Села Стараго Заозерья священнику Іоанну Петрову.

*Покровскаго уѣзда:*

4. Села Власовскаго священнику Феодору Анисову.
5. Села Филипповскаго псаломщику Павлу Никольскому.
6. Села Богородскаго псаломщику Дмитрію Аристову.
7. Киржачскаго собора псаломщику Алексѣю Безсонову.
8. Того же собора псаломщику Павлу Магницкому.

*Ковровскаго уѣзда:*

9. Села Марыина священнику Николаю Архангельскому.

*Александровскаго уѣзда:*

10. Села Рюминскаго священнику Александрѣ Вѣляеву.
11. Пог. Троицкаго священнику Іоанну Смирнову.
12. Гор. Шуи Петропавловской церкви свящ. Алексѣю Доброхотову.

*Суздальскаго уѣзда:*

13. Села Стараго Быкова священнику Евѣимію Хлѣбникову.
  14. Села Шумилова священнику Виктору Покровскому.
  15. Села Щукова священнику Евгенію Соколову.
  16. Вязниковскаго собора священнику Іоанну Орфанову,
  17. Слободы Холуй священнику Виктору Троицкому.
  18. Села Рѣшнаго священнику Василію Солярекому.
  19. Гор. Иваново-Вознесенска Единовѣрческой церкви діакону Іакову Сперанскому.
  20. Села Яковцева, Муромскаго уѣзда, діакону Іоанну Веселовскому.
-

## ЖУРНАЛЬ

съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства Переславскаго училищнаго округа

7-го февраля 1906 года.

1. 1906 года февраля 7 дня о. о. уполномоченные Переславскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи училища въ количествѣ 11 человекъ, по молитвѣ Господу Богу, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя настоящаго съѣзда и единогласно, посредствомъ открытой подачи голосовъ, избрали предсѣдателемъ прежде бывшаго предсѣдателя священника села Струнина Алексѣя Рождественскаго, а дѣлопроизводителемъ села Скоморохова священника Іоанна Соколова.

2. При открытіи засѣданія съѣздомъ были заслушаны журналы прежде очереднаго съѣзда, бывшаго 22-го февраля 1905 года, съ резолюціей на нихъ Его Преосвященства.

Постановили принять къ свѣдѣнію и руководству.

3. Слушали журналы Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономическаго отчета Переславскаго духовнаго училища за 1905 годъ въ епархіальныхъ суммахъ, ассигнуемыхъ на содержаніе училища, — нашли ихъ вполне правильными, почему и постановили: членовъ означеннаго Комитета благодарить и просить прежнихъ членовъ — священниковъ г. Переславля — Никольскаго женскаго монастыря Θεодора Делекторскаго, Вознесенской церкви — священника Іоанна Покровскаго и Феодоровскаго женскаго монастыря священника Николая Охотина быть членами Ревизіоннаго Комитета и на 1906 годъ; а священниковъ Петромитрополитской церкви Константина Снятинскаго и Духовской церкви Павла Борисовскаго — кандидатами къ нимъ. Также постановили выразить глубокую благодарность г. преподавателю училища В. В. Фарфоровскому за трехлѣтнее несеніе обязанностей по составленію отчетовъ объ экономической части училища.

4. Разсматривали и обсуждали представленную училищнымъ Правленіемъ смѣту прихода и расхода суммъ на 1906 г. При разсмотрѣніи оказалось, что Правленіе училища не приняло во вниманіе просьбы съѣзда прошлаго года: „составлять на будущее время смѣту болѣе подробно и не соединять разнородные предметы въ однѣ статьи, особенно имѣть это въ виду при показаніи смѣты и расходовъ на пищевые продукты“, посему постановили: снова просить о семъ Правленіе, а смѣту утвердить.

При разсужденіи о пищѣ учениковъ постановлено съѣздомъ: „вмѣсто дневной порціи мяса въ 1 п. 5 ф.—употреблять порцію—въ 1 п. 20 ф.,—постный столъ улучшить разнообразіемъ и количествомъ пищи,—при семъ желательно составленіе недѣльнаго росписанія кушаній.

Улучшеніе ученическаго стола покрыть вполнѣ возможно смѣтнымъ назначеніемъ въ виду значительнаго остатка суммы (951 р. 20 к.) отъ прошлогодней смѣты по этой статьѣ.

5. Разсуждали о недостаткѣ освѣщенія свѣтовыми лампами занятныхъ комнатъ учениковъ и постановили: просить Правленіе училища пригласить врача и по его указанію приобрести свѣтовыя керосинныя лампы въ количествѣ и качествахъ имъ указанномъ. Расходъ покрыть остаточной суммой, если не достанетъ ассигнованной по § 3.

6. Слушали представленіе Правленія о томъ, что 1, необходимъ ремонтъ половъ въ верхнемъ и нижнемъ этажахъ училища, а также неисправныхъ подоконниковъ и рамъ въ тѣхъ же этажахъ. Существуютъ различные способы ремонтъ половъ. Какой именно избрать—зависитъ отъ рѣшенія съѣзда духовенства. Правленіе училища представляетъ только проектъ ремонта половъ и подоконниковъ подрядчика Спасскаго. 2. До 1906 года изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ, получающимъ въ училищѣ епархіальное пособіе, высылались безмездно учебники и учебныя пособія. Съ 1906 г. Хозяйственное Управленіе увѣдомило Правленіе училища, что безмездно книгъ оно высылать не будетъ, и чтобы снабженіе сиротъ и бѣдныхъ учениковъ Правленіе производило на мѣстныя средства. Въ настоящее время имѣется въ училищѣ сиротъ 15, получающихъ епархіальное пособіе неопредѣленно. Въ продажной библіотекѣ съ начала ея до настоящаго времени накопились учебники и учебныя пособія, вышедшія изъ употребленія (перечень имъ при семъ прилагается) и какъ таковыя, они не идутъ въ продажу, а потому въ составѣ книгъ продажной библіотеки излишни и сокращаютъ оборотную библіотечную сумму, о чемъ Правленіе училища и доводитъ до свѣдѣнія съѣзда о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства училищнаго округа для распоряженія ихъ объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ въ продажной библіотекѣ, вышедшихъ изъ употребленія. 3. Съ прошлаго 1905 года преподаватели несутъ новый налогъ въ 2% жалованья въ казну, кромѣ вычета на пенсію въ 2% съ того же жалованья. А въ числѣ доходовъ на содержаніе училища есть сумма, собираемая за обученіе инословныхъ, которою преподаватели не пользуются. За прошлый годъ такой суммы было 330 руб. Правленіе училища по-

лагало бы справедливымъ изъ суммы, собираемой за обученіе иносословныхъ учениковъ, внести годичный налогъ, взимаемый съ жалованья преподавателей въ количествѣ 140 руб.—

4. Въ виду истекшаго срока службы Членовъ Правленія училища отъ духовенства, Правленіе училища предлагаетъ произвести выборы Членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе. Состоящіе въ настоящее время членами выслужившіе срокъ суть: священникъ Александръ Розановъ, выслужившій четыре трехлѣтія—12 лѣтъ и священникъ Константинъ Никольскій, поступившій въ Члены Правленія изъ кандидатовъ къ членамъ до съѣзда духовенства, вмѣсто уволеннаго по прошенію о. Василия Яновскаго.

П о с т а н о в и л и: По пункту 1 въ виду важности просимаго ремонта и значительности суммы расхода на него просить Правленіе училища выработать подробную смѣту при участіи специалиста, который могъ бы указать болѣе раціональный способъ этого ремонта, для чего просить Правленіе пригласить такого специалиста и расходъ на его приглашеніе покрыть изъ экстр-ординарныхъ суммъ, ассигнованныхъ по смѣтѣ на 1906 г. Настоящее положеніе половъ, по мнѣнію о. о. съѣзда, подробно осмотрѣвшихъ ихъ, можетъ вполне ожидать болѣе детального составленія смѣты на этотъ предметъ и не вызываетъ необходимости въ немедленномъ ремонтѣ.

По пункту 2-му постановили ассигновать изъ остатковъ по смѣтѣ 40 руб. на приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій для выдачи сиротамъ и бѣднымъ ученикамъ, которые ранѣе получали таковыя изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, а относительно учебниковъ и учебныхъ пособій, вышедшихъ изъ употребленія,—то таковыя просить Правленіе употребить по своему усмотрѣнію.

По пункту 3-му постановили просить Правленіе внести 140 руб. въ качествѣ 2% вычета съ жалованья г.г. преподавателей въ казну, позаимствовавъ эти деньги изъ суммы 330 руб., собираемой за обученіе иносословныхъ.

По пункту 4-му постановили благодарить священника о. Розанова за его двѣнадцатилѣтнюю службу въ должности Члена Правленія въ училищѣ и просить продолжать несеніе этихъ обязанностей и на будущее трехлѣтіе. Далѣе,—просить священника о. Никольскаго быть Членомъ Правленія на будущее трехлѣтіе. Кандидатомъ къ нимъ избрали священника г. Переславля о. Іоанна Веселовскаго.

7. Въ виду усердной службы о. эконома училища діакона Соколова, которому Правленіе училища ходатайствовало о прибавкѣ жалованья еще въ прошломъ году,—постановили: выдать единовременно въ видѣ награды 60 руб., заимствовавъ означенную сумму изъ остатковъ по смѣтѣ.

8. Слушали докладъ священника о. Александра Розанова о возможности устройства 4-хъ классной духовной женской прогимназіи въ г. Переславлѣ, согласно предложенію Владимірскаго экстреннаго съѣзда, и о приобрѣтеніи продающихся зданій наслѣдниковъ г-жъ Гладковыхъ за умѣренную цѣну, — постановили: назначить комиссію изъ священниковъ: о. Преображенскаго, о. Коротыгина и о. Грандицкаго, — осмотрѣть на мѣстѣ зданія и участокъ земли. Комиссія нашла: какъ докладъ, такъ и планъ, составленные о. Розановымъ, вполне соответствующими дѣйствительности, что же касается стоимости, то она вчетверо превышаетъ цѣну, указанную въ докладѣ. При чемъ, при затратѣ нѣсколькихъ сотенъ руб. на приспособленіе, — еданіе вполне будетъ пригодно къ открытію въ немъ учебныхъ занятій съ будущаго 190<sup>6</sup>/<sub>7</sub> уч. года. Постановили: докладъ и планъ священника Розанова представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ оказать Архипастырскую милость Переславскому округу принять отеческое участіе въ осуществленіи этого поистинѣ благого дѣла для духовенства Александровскаго, Переславскаго, Юрьевскаго и части Покровскаго уѣздовъ, такъ какъ въ устройствѣ въ г. Переславлѣ женскаго училища ощущается духовенствомъ давно крайняя нужда, въ виду дальности разстоянія нашего округа отъ г. Владиміра, переполненія Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища и отказа въ приѣмъ въ мѣстныхъ гимназіяхъ. Изъ за коммерческихъ же соображеній необходимо какъ можно скорѣе совершить эту операцію.

9. Въ виду ветхости одежныхъ ученическихъ гардеробовъ и ящиковъ постановили: просить Правленіе произвести необходимый ремонтъ ихъ хозяйственнымъ образомъ, на что израсходовать не свыше 50 руб. изъ остаточныхъ суммъ.

По обсужденіи всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію, съѣздъ постановилъ: председателя съѣзда священника Алексея Рождественскаго и дѣлопроизводителя священника Іоанна Соколова благодарить за труды по настоящему съѣзду; будущій назначить на 27 февраля 1907 года.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 27-го февраля 1906 года за № 357: *„Утверждается. По статьѣ 8-й о покупке домовъ отъ наслѣдниковъ Гладковой и объ открытіи четырехкласснаго Епархіальнаго женскаго училища въ гор. Переславлѣ представить на разсмотрѣніе общепархіальнаго съѣзда духовенства съ подробными и точными свидѣніями о размѣрахъ усадьбы, зданій и цѣнъ ихъ. Епископъ Никонъ“.*



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

18-го Марта

№ 11.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ПРОЕКТЪ

реформы Епархіальныхъ женскихъ училищъ, составленный  
Совѣтомъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

[Окончаніе].

ВТОРОЕ ЧЕТЫРЕХЛѢТІЕ.

Предметы обученія.

*Законъ Божій*— по три урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ. Въ пятомъ, шестомъ и седьмомъ классахъ предметомъ занятій на этихъ урокахъ будетъ служить послѣдовательное чтеніе Новаго Завѣта, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на положительную сторону вѣро- и нравоученія, содержащагося въ новозавѣтныхъ книгахъ, и краткій курсъ церковной исторіи. Въ восьмомъ классѣ, какъ выводъ изъ предыдущихъ уроковъ, изучаются въ систематическомъ изложеніи основныя положенія православнаго христіанскаго вѣро- и нраво-ученія, при чемъ въ преподаваніе долженъ быть введенъ и элементъ апологетическій.

*Словесность*— въ пятомъ классѣ шесть уроковъ, въ шестомъ, седьмомъ и восьмомъ по четыре урока. Здѣсь проходится болѣе подробный, по сравненію съ дѣйствующей программой, курсъ исторіи русской литературы, съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на народную и новую литературу и въ связи съ аналогичными и имѣвшими вліяніе на нашу литературу явленіями иностранныхъ литературъ. Такъ, при ознакомленіи съ русской народной словесностью учащіяся могутъ быть ознакомлены съ классическими поэмами, какъ съ аналогичнымъ явленіемъ; при изученіи Пушкина—съ имѣв-

шими на него вліяніе англійскими писателями—Байрономъ и Шекспиромъ, и пр. Необходимо, чтобы уроки эти всегда соединялись съ чтеніемъ самыхъ изучаемыхъ произведеній и по возможности представляли выводы изъ этого чтенія съ помощію наводящихъ вопросовъ. Въ заключеніе курса желательны теоретическіе выводы относительно сущности поэтическаго творчества и его главнѣйшихъ формъ. Часть времени удѣляется на классныя сочиненія.

*Математика*—въ пятомъ и шестомъ классахъ по четыре урока, въ седьмомъ и восьмомъ классахъ по два урока. На этихъ урокахъ проходятся оставшіяся непройденными въ первомъ четырехлѣтніи болѣе трудные отдѣлы ариѳметики, напр., о періодическихъ дробяхъ, о сложныхъ процентахъ, объ учетѣ векселей и пр., затѣмъ алгебра и геометрія.

*Физика и космографія*—въ шестомъ и седьмомъ классахъ по три урока, въ восьмомъ классѣ два урока. Такъ какъ главная цѣль обученія въ среднемъ учебномъ заведеніи есть не изученіе науки, а наибольшее умственное развитіе учащихся, то преподаватель физико-математическихъ наукъ долженъ заботиться не столько о полнотѣ курса, сколько о возможной строгости доказательствъ. Въ курсѣ математики должно занимать значительное мѣсто рѣшеніе задачъ, какъ могущественное средство для уясненія теоремъ и укрѣпленія ихъ въ памяти. При преподаваніи физики и космографіи очень важно устремлять вниманіе учащихся на то обстоятельство, чтобы не смѣшивалась фактическая часть науки съ гипотезами; также полезно при всякомъ удобномъ случаѣ указывать высокое значеніе математики для изслѣдованія физическихъ явленій, чтобы учащіеся видѣли связь между отвлеченными истинами числа и протяженія съ одной стороны и законами природы съ другой стороны.

*Географія*—по два урока въ пятомъ, шестомъ и седьмомъ классахъ. Здѣсь полагается болѣе обстоятельное изученіе географіи внѣ-европейскихъ странъ, европейскіхъ государствъ и особенно Россіи, при чемъ это изученіе должно основываться не на памяти главнымъ образомъ, а на разсудочной дѣятельности. Въ виду этого къ изученію географіи въ старшихъ классахъ желательно приложить методъ сравнительнаго землевѣдѣнія, по которому каждое отдѣльное пространство земли разсматривается въ географическомъ отношеніи съ девяти точекъ зрѣнія. Точки эти слѣдующія: географическое положеніе, очертаніе, геологическое строеніе почвы, поверхность, орошеніе, климатъ, флора, фауна и человѣкъ. Эти географическіе элементы должны входить въ преподаваніе не изолированно, а во взаимномъ соотношеніи, чтобы ученицы видѣли вліяніе одного элемента на другой и пріучались къ географическимъ умозаключеніямъ отъ извѣстнаго къ неизвѣстному, напр., исходя изъ географическаго положенія и пластическаго построенія извѣстной мѣстности, дѣлали выводы относительно климата, флоры, фауны, занятій жителей и т. п. Понятіе о странѣ, составленное такимъ путемъ, никогда не забудется ученицей, будучи продуктомъ ея самодѣятельности.

*Гражданская исторія*—всеобщая и русская въ пятомъ и шестомъ классахъ по четыре урока, въ седьмомъ и восьмомъ классахъ по три урока.

Изученіе гражданской исторіи не должно носить характера изученія исключительно вышнихъ событій и лицъ, царствъ и народовъ. Должно быть обращено вниманіе на условія и обстановку жизни народной, быть, культурное развитіе, цивилизацію, касаясь вышней стороны настолько, насколько она помогаетъ уясненію внутренней стороны народной жизни. Въ русской исторіи политической ростъ русскаго государства, формы государственнаго правленія, условія и бытъ народной жизни должны служить предметомъ особеннаго вниманія; предполагается, что знакомство съ вышней исторіей русскаго государства въ первомъ четырехлѣтіи даетъ достаточную почву для изученія политической и бытовой жизни государства во второмъ четырехлѣтіи. Въ виду того, что нѣкоторые отдѣлы гражданской исторіи по своей трудности не могутъ быть пройдены съ надлежащею полнотою въ первые года, желательно было бы, чтобы эти отдѣлы восполнились въ концѣ всего учебнаго курса.

*Естественновѣдніе*—въ пятомъ и шестомъ классахъ по три урока, въ седьмомъ классѣ два урока. Преподаваніе естественныхъ наукъ ведется здѣсь по систематической программѣ и имѣеть въ виду, прежде всего, общеобразовательную цѣль: дать точныя и научнообоснованныя свѣдѣнія о жизни природы, научить и приучить къ наблюденію и сознательному отношенію къ ней. Но при этомъ должно быть отведено видное мѣсто и утилитарнымъ свѣдѣніямъ. Такъ, при изученіи минералогіи сообщаются свѣдѣнія о почвѣ, какъ объектѣ приложенія силъ земледѣльца, и о способахъ ея обработки (почвовѣдніе). При изученіи ботаники сообщаются основныя свѣдѣнія по культурѣ сельскохозяйственныхъ и садовыхъ растений (садоводство, огородничество, земледѣліе). При изученіи зоологіи сообщаются основныя свѣдѣнія по животноводству.

*Соматологія, общая гигиена и школьная гигиена*—два урока въ седьмомъ классѣ и три урока въ восьмомъ классѣ. Соматологія и гигиена проходятся здѣсь по систематической программѣ съ цѣлію сообщить точныя и научнообоснованныя свѣдѣнія о строеніи и жизни человѣческаго организма, объ законахъ и условіяхъ правильнаго развитія организма и жизни его. Въ качествѣ прикладныхъ свѣдѣній сообщаются: правила ухода за больными, первоначальная помощь въ несчастныхъ случаяхъ (кровотеченіе, отравленіе, обмерзаніе, ожоги и т. д.), уходъ за ребенкомъ и основы физическаго воспитанія дѣтей. Послѣ курса общей (личной) гигиены проходится школьная гигиена, въ тѣхъ видахъ, что она вмѣстѣ съ дидактикой дастъ хорошую теоретическую подготовку къ учительской дѣятельности, которую выѣраютъ себѣ многія изъ окончившихъ курсъ училища.

*Основанія психологіи*—три урока въ седьмомъ классѣ. Здѣсь предполагается дать сжатое объективное изложеніе результатовъ, достигнутыхъ современной описательной и частію экспериментальной психологіей.

*Общественныя науки*—три урока въ восьмомъ классѣ. Ходъ государственной и общественной жизни въ настоящее время настойчиво тре-

буєть отъ каждаго сознательнаго отношенія къ соціально-политическимъ и экономическимъ вопросамъ. Отсюда вытекаетъ необходимость изученія въ средней общеобразовательной школѣ наукъ общественныхъ. Программу преподаванія можно намѣтить въ такихъ общихъ чертахъ: 1) Основанія политической экономіи. 2) Элементарныя свѣдѣнія по государственному праву вообще и русскому съ частности и главнымъ образомъ; мѣстное и сословное самоуправленіе. 3) Законовѣдѣніе. Элементарныя свѣдѣнія по гражданскому праву (вещное право, обязательственное право, семейственное и наслѣдственное право) и уголовному праву (виды уголовныхъ преступленій, характеръ и цѣль наказаній, ходъ уголовного процесса).

*Дидактика и практическія занятія въ образцовой школѣ* — шесть уроковъ въ восьмомъ классѣ. Необходимо расширить и дать болѣе систематическую постановку общему курсу дидактики и поставить въ болѣе тѣсную связь съ классными занятіями практическія занятія въ школѣ.

*Новые языки: француз. и нѣмецкій* — по два урока въ каждомъ изъ четырехъ классовъ на тотъ и другой. Уроки эти являются продолженіемъ курса перваго четырехлѣтія и имѣютъ задачей дать навыкъ совершенно свободно пользоваться данными языками при чтеніи французскихъ и нѣмецкихъ книгъ, при чемъ и здѣсь, какъ и въ первомъ четырехлѣтіи, для желающихъ должна быть предоставлена возможность изучать оба языка.

*Руководліе* — три урока въ пятомъ классѣ, два урока въ шестомъ кл. и одинъ урокъ въ седьмомъ классѣ. Здѣсь изучается кройка, приемы сниманія мѣрки и черченія и изящныя работы.

*Пѣніе* — по одному уроку въ пятомъ, шестомъ и седьмомъ классахъ.

Общее количество уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ и ихъ распределеніе по классамъ можетъ быть представлено слѣдующими таблицами:

ПЕРВОЕ ЧЕТЫРЕХЛѢТІЕ.

	1 кл.	2 кл.	3 кл.	4 кл.	Всего
Законъ Божій . . . . .	3	3	3	3	12
Русскій и Церковно-славян. яз. . . . .	6	6	6	6	24
Ариметика . . . . .	3	3	3	3	12
Начальная геометрія . . . . .	—	—	—	3	3
Географія . . . . .	—	3	3	2	8
Отечественная исторія . . . . .	—	—	2	2	4
Природовѣдѣніе . . . . .	2	2	2	—	6
Соматологія и гигиена . . . . .	—	—	—	2	2
Новые языки . . . . .	2	2	2	2	8
Чистописаніе и рисованіе . . . . .	3	3	2	—	8
Руководліе . . . . .	3	3	3	3	12
Пѣніе . . . . .	1	1	1	1	4
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>24</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	

ВТОРОЕ ЧЕТЫРЕХЛѢТІЕ.

	5 кл.	6 кл.	7 кл.	8 кл.	Всего
Законъ Божій . . . . .	3	3	3	3	12
Словесность . . . . .	6	4	4	4	18
Математика . . . . .	4	4	2	2	12
Физика и космографія . . . . .	—	3	3	2	8
Географія . . . . .	2	2	2	—	6
Гражданская исторія . . . . .	4	4	3	3	14
Естествовѣдѣніе . . . . .	3	3	2	—	8
Соматологія, общая и школ. гигиѣна . . . . .	—	—	2	3	5
Основанія психологіи . . . . .	—	—	3	—	3
Общественныя науки . . . . .	—	—	—	3	3
Дидактика и практ. зан. въ шк. . . . .	—	—	—	6	6
Новые языки . . . . .	2	2	2	2	8
Рукодѣліе . . . . .	3	2	1	—	6
Пѣніе . . . . .	1	1	1	—	3
В с е г о . . . . .	28	28	28	28	

Число ежедневныхъ обязательныхъ уроковъ въ училищѣ должно быть не болѣе пяти, но въ теченіе недѣли въ каждомъ классѣ должны оставаться два свободныхъ часа для предоставленія возможности желающимъ изучать два новыхъ языка.

Каждый урокъ продолжается 45 минутъ. Перемены первая, вторая и четвертая продолжаются по 10 м., а послѣ третьяго урока должна быть большая перемена въ 30 м. Желательно, чтобы въ часы, оставшіеся свободными отъ обязательныхъ занятій, а также и во внѣклассное время желающіе воспитанницы были обучаемы латинскому языку, музыкѣ, танцамъ, домоводству и другимъ полезнымъ занятіямъ.

Число ученицъ въ младшихъ классахъ не должно быть болѣе 30, въ старшихъ—не болѣе 35.

Подробное распредѣленіе по классамъ назначаемого программой курса по тому или другому предмету въ каждомъ четырехлѣтїи должно находиться въ распоряженіи педагогическаго совѣта.

Балльная система отѣтоковъ замѣняется отѣтками: „знаетъ“, „не знаетъ“.

Для провѣрки знаній ученицъ преподавателями, по мѣрѣ надобности, устраиваются репетиціи. Ученицы, оказавшія удовлетворительные успѣхи въ теченіе года, переводятся въ слѣдующіе классы и оканчиваютъ курсъ безъ провѣрки въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ. Для оказавшихъ же въ теченіе года неудовлетворительные успѣхи назначаются экзамены передъ началомъ слѣдующаго учебнаго года.

Пріемные экзамены производятся въ два срока—весной и осенью.

Учебный годъ начинается съ 17 августа и заканчивается не позднѣе 20 мая. Необходимо, чтобы, кромѣ существующихъ вакацій, введены были осеннія вакаціи—въ октябрѣ.

Въ заключеніе проекта Совѣтъ училища считаетъ долгомъ высказать слѣдующее.

Предстоящая реформа должна быть разсмотрѣна и разработана при участіи избранныхъ отъ корпорацій представителей, чтобы она была результатомъ, дѣйствительно, совмѣстной работы лицъ, всего ближе соприкосновенныхъ съ духовно-учебнымъ дѣломъ и потому всего болѣе въ немъ заинтересованныхъ. Для этого долженъ быть созванъ всероссійскій съѣздъ педагоговъ съ делегатами отъ каждаго духовно-учебнаго заведенія. Разработанная на этомъ съѣздѣ реформа духовно-учебной школы подлежитъ разсмотрѣнію всероссійскаго духовнаго собора, въ составъ котораго входятъ не только черное и бѣлое духовенство, но и представители духовной науки и учебныхъ корпорацій. Желательно, чтобы выработанный уставъ могъ видоизмѣняться въ зависимости отъ вліяній и теченій жизни. Для такихъ поправокъ въ уставѣ должны быть учреждены періодическіе съѣзды педагоговъ, которые избираютъ постоянное Правленіе. Высшему вѣдѣнію послѣдняго и должны подлежать наиболѣе важныя изъ вопросовъ духовной школы.

## Пастырское собраніе духовенства губ. г. Владиміра, бывшее 1-го марта 1906 года.

1-го марта 1906 г. духовенство города Владиміра, въ составѣ 48 лицъ (24-хъ священниковъ, 17-ти діаконовъ и 7-ми псаломщиковъ), собралось подъ предсѣдательствомъ мѣтнаго о. Благочиннаго протоіерея Іоанна Красовскаго, въ зданіи образцовой, при духовной семинаріи, школы для обсуждения, согласно указу консисторіи, опредѣленія Св. Синода отъ 18-го ноября 1905 года за № 5900-мъ, по вопросу объ устроеніи церковно-приходской жизни и пастырскихъ собраній.

Такъ какъ оживленіе церковно-приходской жизни, дѣло величайшей церковной и гражданской важности, требуетъ основательной подготовки, серьезнаго и вдумчиваго отношенія къ себѣ со стороны пастырей церкви, а также тѣснѣйшаго единенія между ними, то вопросъ о пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ бы сами священники и ихъ ближайшіе помощники, діаконы и псаломщики, могли дѣлиться своимъ опытомъ и познаніями и обмѣниваться интересующими ихъ мыслями, былъ поставленъ въ первую очередь. Еженедѣльные собранія въ домѣ Его Преосвященства преподавателей духовно-учебныхъ заведеній и духовенства города Владиміра, на которыхъ, наряду съ другими, ставятся и рѣшаются вопросы пастырской дѣятельности, признаны собраніемъ весьма полезными и поучительными въ данномъ отношеніи; но исходя изъ того соображенія, что общія собранія подъ предсѣдатель-

ствомъ Владыки имѣють, съ одной стороны, болѣе широкую цѣль, а съ другой—не посѣщаются діаконами и псаломщиками, собраніе духовенства большинствомъ голосовъ **постановило**: не прерывая связи съ общими собраніями, составлять, какъ бы въ дополненіе къ нимъ, подъ предсѣдательствомъ о. Благочиннаго, свои частныя собранія, обязательныя—по разу въ мѣсяць, и экстренныя, по мѣрѣ накопленія вопросовъ у предсѣдателя и по его усмотрѣнію. Признано весьма желательнымъ присутствіе на этихъ собраніяхъ, хотя бы изрѣдка, церковныхъ старостъ и другихъ представителей приходо-въ. Для веденія записи рѣшеній имѣющихъ быть дальнѣйшихъ собраній избранъ дѣлопроизводитель—священникъ Борисоглѣбской церкви Дмитрій Гиляревскій.

Приступая за симъ къ главному вопросу—объ устроеніи церковно-приходской жизни и обсуждая руководственныя правила и указанія къ сему синодальнаго опредѣленія, собраніе съ грустью созвало трудность этой многосложной задачи для духовенства, особенно городского. Дѣло въ томъ, что церковныя приходы города Владиміра состоятъ изъ лицъ, принадлежащихъ къ самымъ различнымъ ступенямъ общественной лѣстницы, начиная съ высшихъ и кончая низшими. Собрать и сплотить воедино этотъ разнородный элементъ на церковно-приходской почвѣ представляется дѣломъ весьма не легкимъ. Кромѣ того, тѣснѣйшему единенію прихожанъ между собою и съ пастырями, а также усердному посѣщенію ими своихъ храмовъ приходскихъ много мѣшаетъ территоріальная путаница приходо-въ, раскинутыхъ каждый буквально по всему городу. Естественно, что прихожане дальнихъ районовъ присутствуютъ за богослуженіемъ въ ближайшихъ къ нимъ церквяхъ, свой же приходскій храмъ посѣщаютъ лишь въ дни своей исповѣди и причастія, да при т. н. требовахъ, когда тѣ совершаются въ храмѣ. Предвидя всѣ эти препятствія къ надлежащему устроенію церковно-приходской жизни, собраніе духовенства все же рѣшило съ помощію Божіей приступить къ этому величайшей важности и значенія дѣлу. Не смотря на указанные выше разобщенн. между прихожанами и отчужденность многихъ изъ нихъ отъ своихъ приходскихъ храмовъ, *рѣшено созывать собранія изъ прихожанъ*, приглашая на нихъ не только всѣхъ, достигшихъ совершеннолѣтія мужчинъ прихода, но и женщинъ, какъ болѣе усердныхъ ко храму Божіему и скорѣе отзывчивыхъ на нужды ближняго, при этомъ не смущаться ожидаемою малолюдностію такихъ собраній, но всячески стараться о возбужденіи въ прихожанахъ интереса къ дѣламъ храма и потребностямъ прихода, духовнымъ и матеріальнымъ. Вопросъ о томъ, какую дать организацію церковно-приходскимъ собраніямъ и вообще какъ вести это новое дѣло, особенно на первыхъ порахъ, подвергся подробному обсужденію, но, по своей обширности и за недостаткомъ времени, не рѣшенъ окончательно и отложенъ до слѣдующихъ собраній.

## ПОСТАНОВЛЕНІЕ

благочинническаго съѣзда 4-го округа Переславскаго уѣзда,

*1906 года февраля 22-го дня.*

Духовенство 4-го благочинническаго округа Переславскаго уѣзда, собравшись на благочиннической сѣздъ 22-го февраля сего 1905 года, по поводу обсужденія объ устройствѣ приходскихъ и пастырскихъ собраній, между прочимъ имѣли сужденіе о крайне затруднительномъ содержаніи своихъ дочерей во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ настоящее время при одномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ въ городѣ Владимірѣ многіе изъ духовенства округа за дальностью (180 верстъ по проселочному сообщенію) разстоянія принуждены, при всемъ своемъ нежеланіи воспитывать въ свѣтскихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, или оставлять дочерей своихъ совсѣмъ безъ образованія, ограничиваясь сельской школой, или обучать ихъ въ Переславской уѣздной женской гимназій, которая въ послѣднее время при громадномъ наплывѣ ищущихъ образованія не всегда въ состояніи удовлетворить просьбы родителей духовенства въ принятіи ихъ дѣтей въ гимназію. Не говоря уже о псаломщикахъ и діаконахъ, весьма не многіе священники въ нашемъ округѣ (всего четверо) имѣютъ возможность помѣщать своихъ дочерей въ Епархіальное женское училище. Тѣ расходы, которые производятся родителями на проѣзды дочерей на каникулы съ ихъ провожатыми изъ города Владиміра, чуть ли не равняются годовому содержанію ихъ на частныхъ квартирахъ въ городѣ Переславлѣ. Не говоря уже про то, что родители при обученіи дочерей во Владимірѣ не имѣютъ возможности слѣдить за ихъ успѣхами и воспитаніемъ. Тяжела не только для псаломщиковъ, но и для священниковъ плата въ 110 руб., въ особенности, если приходится одновременно обучать двоихъ и троихъ дѣтей. Тогда какъ въ городѣ Переславлѣ при прожитіи на квартирахъ и содержаніи ихъ своими сельскими продуктами тяжести такой не испытываютъ и менѣ состоятельные члены причта псаломщики. На минувшемъ Епархіальномъ сѣздѣ духовенства въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года на предложеніе сѣзда объ учрежденіи по нѣкоторымъ уѣзднымъ городамъ, гдѣ удобно найдутся особыя помѣщенія, 4-хъ классныхъ Епархіальныхъ училищъ, откуда бы воспитанницы, по окончаніи курса, могли переходить въ 5 классъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, Его Преосвященство выразилъ свое сочувствіе, при чемъ даже провелъ мысль, что съ учрежденіемъ подобныхъ отдѣленій низшіе члены причта могли бы участвовать въ содержаніи дочерей своими сельскими домашними продуктами. Учрежденіе подобнаго отдѣленія въ городѣ Переславлѣ, гдѣ имѣется и подборъ преподавателей, было бы истиннымъ благодѣяніемъ для нашего округа, который при дальности разстоянія отъ губернскаго города и при отсутствіи удобныхъ путей сообщенія—самый обездоленный, хотя въ то же время несетъ всѣ повин-



ности по содержанию Епархіальныхъ учебныхъ заведеній. Получивъ чрезъ своего уполномоченнаго на сѣзды свѣдѣнія о томъ, что имѣніе Гладковыхъ въ городѣ Переславль продается за весьма дешевую цѣну (20 тысячъ) и что сѣздъ уполномоченныхъ 7 февраля сего 1906 года чрезъ особую комиссію осматривалъ продающіеся дома ихъ и нашелъ, что они вполне годны къ открытію отдѣленія Епархіальнаго училища при небольшой затратѣ денежныхъ средствъ по приспособленіи означенныхъ зданій къ училищу, духовенство 4-го округа, какъ мѣстные жители хорошо знающіе стройку купчихъ Гладковыхъ и ихъ пригодность для устройства не только отдѣленія, но и цѣлаго Епархіальнаго училища, постановило: просить Его Преосвященство войти въ наше крайне тяжелое положеніе при обученіи своихъ дочерей во Владимірскомъ Епархіальн. училищѣ, отнестись сочувственно къ постановленію уѣзднаго Переславскаго училищнаго сѣзда объ устройствѣ въ городѣ Переславль отдѣленія Епархіал. женскаго училища на общія Епархіальныя средства, пользуясь удобнымъ случаемъ, пока на упомянутое имущество не явились другіе покупатели.

Слѣдуютъ подписи священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ.

На этомъ постановленіи послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „1906 года марта 1-го. Въ Епархіальный сѣздъ духовенства. Епископъ Никонъ“.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Отпускъ на пасхальныя каникулы.* Въ четвергъ, 23 марта, предположено отпустить воспитанниковъ и воспитанницъ духовно-учебныхъ заведеній г. Владиміра на пасхальныя каникулы.

*Отъездъ изъ Владиміра Преосв. Никона.* Въ понедѣльникъ, 13 марта, съ утреннимъ поѣздомъ Преосв. Никонъ отбылъ изъ г. Владиміра въ С.-Петербургъ. Въ Петербургъ Владыка отправился для доклада Св. Синоду о результатахъ ревизіи Екатеринбургской епархіи.

*Собраніе въ домъ Его Преосвященства.* 7 марта собраніе въ домѣ Его Преосвященства состоялось подъ предѣтельствомъ Преосв. Александра, Епископа Муромскаго. Преосв. Никонъ присутствовалъ на собраніи, по недостатку свободнаго времени, всего около четверти часа. Первый докладъ прочитанъ былъ преподавателемъ семинаріи А. И. Преображенскимъ, передавшимъ содержаніе напечатанной въ январьской книжкѣ журнала „Вѣстникъ воспитанія“ статьи „Причины разложенія средней школы“.

Авторъ статьи, останавливая вниманіе читателя на томъ броженіи, которымъ характеризуется жизнь нашей средней школы за послѣдніе мѣсяцы истекшаго года, со времени объявленія манифестомъ 17 октября свободы, пытается найти причины этого броженія главнымъ образомъ внутри самой же школы, — въ ея утвердившемся строѣ, въ ея полицейско-бюрократическомъ режимѣ, въ воцарившемся у насъ застоѣ живого дѣла школьнаго обученія и воспитанія. Факторы, которыми обусловливается, по мнѣнію автора, раз-

ложеііі нашей средней школы, слѣдующіе: 1) первая и главная причина школьной неурядицы—происходившая кругомъ школы политическая революція. 2) Реакціонное или пассивное отношеніе къ освободительному движенію со стороны школьной администраціи и большинства педагоговъ. 3) Неопредѣленность школьнаго дѣла, создавшаяся благодаря безконечнымъ проволочкамъ и неискренности въ проведеніи школьной реформы. 4) Деморализація учащихся, созданная 30-лѣтнимъ господствомъ полицейскаго строя въ школѣ.

По прочтеніи доклада Н. Н. Ушаковъ, восполняя указанныя авторомъ статьи причины разложенія средней школы, указалъ на усиленную агитацію, которой подверглась въ послѣднее время школа; агитація эта дѣйствовала на школу дезорганизующимъ образомъ. Прот. П. Евгеновъ и св. І. Уваровъ вспомнили о тѣхъ видныхъ дѣятеляхъ, которыхъ дала старая школа, и предостерегали отъ увлеченія новыми порядками и теченіями, которыя еще неизвѣстно, къ чему приведутъ.

Второе сообщеніе предложено было преподавателемъ семинаріи А. Н. Побѣдоносцевымъ, передавшимъ содержаніе статьи тогоже журнала „Учителя среднихъ школъ съ точки зрѣнія старшихъ классовъ“.

О томъ, каковы должны быть педагоги, такъ начинаетъ авторъ свою статью, много писалось теоретиками педагогій. Но вмѣсто того, чтобы заниматься различными апріорными разсужденіями по этому вопросу, гораздо интереснѣе, говорить онъ, было бы обратиться къ фактическому изслѣдованію вопроса: какіе учителя оказываютъ наиболѣе благопріятное вліяніе на молодежь? Не послѣднее слово въ этомъ вопросѣ должно бы принадлежать той самой молодежи, на которую воздѣйствуютъ учителя. Къ ней и нужно бы обратиться, ее разспросить. Такимъ путемъ пошли въ Америкѣ. Къ дѣлу была привлечена средняя школа, которая соотвѣтствуетъ тамъ старшимъ классамъ нашихъ гимназій. Ученикамъ предложено было высказаться въ одномъ изъ сочиненій, каковы были у нихъ самыя симпатичныя и несимпатичныя учителя, какими качествами отличались и какое вліяніе оказывали. Были приняты мѣры, чтобы ученики могли высказать свое мнѣніе совершенно откровенно и полно. Всего было собрано 881 отвѣтъ. 829 дали болѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія о симпатичныхъ и несимпатичныхъ учителяхъ. Резюмируя все сказанное учениками, авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ: лучшіе учителя, по мнѣнію учащихся, это—веселые, молодые, полные энтузіазма люди. Они вполне понимаютъ учащихся, отдаютъ себѣ ясный отчетъ во всѣхъ ихъ стремленіяхъ и мысляхъ, въ ихъ необычныхъ подчасъ чувствахъ и мучительныхъ сомнѣніяхъ. Они умѣютъ все ясно растолковать учащимся, обладаютъ тайной руководства, почему направляютъ въ надлежащую сторону ихъ силы и трудъ; они справедливы, терпѣливы и ласковы, никогда не нервничаютъ, не раздражаются, не глумятся надъ учащимися и т. п. Они пробуждаютъ активность и самостоятельность учащихся, а не ограничиваются задаваніемъ на домъ и высрашиваніемъ заученнаго на память. Они умѣютъ сдѣлать работу важной, интересной и увлекательной. Съ другой стороны, ученики говорили, что

нѣтъ ничего пагубнѣе, чѣмъ отсутствіе взаимнаго довѣрія и пониманія между учителями и учениками, что плохъ тотъ учитель, который перестаетъ двигаться впередъ, а преподаетъ рутинно, догматически, что онъ невыносимъ, если становится пристрастнымъ, придирчивымъ, нетерпѣливымъ, старчески-ворчливымъ и сварливымъ. Они говорили, что необходимы знанія для учителя; но они еще недостаточны сами по себѣ, нужно, чтобы онъ умѣлъ и передать ихъ учащимся. Они говорили, что если учитель вѣчно подозрѣваетъ ихъ въ дурныхъ намѣреніяхъ, въ мошенничествѣ и т. п., то они и начинаютъ дѣлать то, чего ждуть отъ нихъ. Заканчивается статья указаніемъ на необходимость считаться учителямъ съ требованіями, которыя ставятъ къ нимъ учащаяся молодежь. Хотя ученики и не могутъ вполне правильно судить о томъ, каковы должны быть хорошіе учителя, тѣмъ не менѣе не мѣшаетъ, говоритъ авторъ, расширить свой опытъ, посмотреть на вещи не только съ своей точки зрѣнія, но и глазами тѣхъ, для чьего блага они хотятъ работать.

При обсужденіи доклада было обращено вниманіе на то, какъ трудно сохранить жизнерадостность и энтузіазмъ учителямъ въ настоящее время, когда они обременены непосильною тяжестью уроковъ, отнимающею все свободное время и убивающею всякую энергію.

Третій докладъ, прочитанный Смотрителемъ дух. училища А. И. Троицкимъ, посвященъ былъ статьѣ Булгакова „О необходимости введенія общественныхъ наукъ въ программу дух. школы“ въ журналѣ „Богословскій Вѣстникъ“.

Вопросъ объ этомъ авторъ считаетъ въ настоящее время переустройства всей Россіи вопросомъ первостепенной важности. Существующія социальныя ученія враждебны христіанству и отторгаютъ отъ церкви ея членовъ не только изъ интеллигенціи, но и изъ народа. Причина усѣха—въ жизненности проповѣди социалистическихъ агитаторовъ. Пастыри же народные, духовные вожди его совершенно несостоятельны въ этой области. Объясненія сего нужно искать въ „параличѣ русской церкви“, но часть вины лежитъ и на школѣ, гдѣ слово „политика“ было ужаснымъ, гдѣ интересъ къ политическимъ вопросамъ преслѣдовался. Чтобы священникъ могъ съ успѣхомъ бороться за души своихъ пасомыхъ, стоять впереди, а не позади послѣднихъ, семинаристамъ должны сообщаться начатки общей теоріи права и политической экономіи. Для усвоенія сего они подготовлены. Но еще необходимо введеніе сихъ наукъ въ академіи. Безъ политической экономіи теперь невозможно преподаваніе даже исторіи. Она нужна и въ дѣлахъ апологетическихъ, такъ какъ именно отсюда почерпаются главные аргументы отрицателей религіи.—Включеніе общественныхъ наукъ въ кругъ христіанскаго богословія необходимо и ради болѣе высшихъ интересовъ. Задача христіанства не личное только спасеніе, но и общественное, торжество Царства Божія въ общественныхъ отношеніяхъ. Для этого необходимо изученіе общественной жизни и созданіе общественной науки на началахъ христіанскихъ. Это необходимо не только для христіанскаго сознанія, но и для самой об-

щественной науки, которая питается изъ общаго религіознаго и философскаго источника; а этотъ источникъ теперь оскудѣлъ. Особенно такую нужду испытываетъ политическая экономія, которъ я едва возникнувъ, попала въ атмосферу прозаической дѣловитости, безъ идейнаго прогресса. Богословско-философская подготовка академій въ данномъ отношеніи могла бы быть весьма полезной. Лица высшаго богословскаго образованія съ солидными знаніями социальныхъ наукъ могли бы составить кадръ преподавателей сихъ наукъ въ средней школѣ, выдѣлить изъ себя достойныхъ для сего священниковъ и христіанскихъ публицистовъ. Настоящее трудное время застало церковныхъ людей неготовыми для борьбы съ хулой и клеветой на христіанство, изливающимися въ морѣ газетъ, листовъ, брошюръ. Хочется вѣрить, что принципы христіанской общности войдутъ въ общественное сознаніе, будутъ провозглашены голосомъ общецерковной совѣсти—на церковномъ соборѣ.

По прочтеніи доклада свящ. П. Ильинскій возразилъ противъ положеній автора статьи, ссылаясь на антирелигіозность общественныхъ наукъ, на многопредметность семинарскаго курса и безъ общественныхъ наукъ и на то, что общественныя науки желающій можетъ изучить и по окончаніи курса. Сила этихъ возраженій была ослаблена выненіемъ того затруднительнаго положенія, въ какомъ нынѣ вездѣ оказалось духовенство въ борьбѣ съ пропагандой разнаго рода антихристіанскихъ социальныхъ ученій и при оцѣнкѣ тѣхъ политическихъ программъ, какія выставяются тѣми или другими партіями, вербующими голоса при выборахъ въ Государственную Думу.

Въ заключеніе собранія преподаватель семинаріи Н. В. Малицкій прочиталъ газетную статью, посвященную вопросу объ отношеніи христіанства къ политическому строю современныхъ государствъ.

*Засѣданія членовъ Правленія Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ дух. семинаріи.* На послѣднихъ двухъ засѣданіяхъ членовъ Правленія Общества рассмотрѣно 170 прошеній, поданныхъ нуждающимися учениками. По этимъ прошеніямъ постановлено выдать пособій на сумму 913 руб.

---

### По поводу текущихъ событій.

Въ настоящіе дни Россія переживаетъ важнѣйшій историческій моментъ: всюду идутъ дѣятельныя подготовленія къ выборамъ членовъ въ Государственную Думу. Избраны уже уполномоченные отъ крестьянъ, рабочихъ и мелкихъ землевладѣльцевъ, во многихъ мѣстахъ состоялось уже избраніе выборщиковъ въ губернское собраніе на създахъ городскихъ избирателей, уѣздныхъ землевладѣльцевъ, уполномоченныхъ отъ волостей. Въ скоромъ времени (26 марта во Владимірѣ) состоится и избраніе самыхъ членовъ Государственной Думы.

Составъ этой Думы и отсюда характеръ ея будущей дѣятельности конечно будетъ зависѣть отъ состава выборщиковъ членовъ Думы, отъ ихъ

политическихъ взглядовъ и убѣжденій. Предугадать заранѣе этотъ составъ очень трудно даже только въ нашей Владимірской губерніи.

Въ послѣднее время въ Россіи сформировалось и продолжаетъ еще формироваться множество политическихъ партій и каждая изъ нихъ конечно будетъ стараться провести на выборахъ своего кандидата. Не всѣ эти партіи одинаково сильны. Наибольше крупныя партіи три: консервативная подъ разными частными названіями—„союзъ русскихъ людей“, „патріотическій союзъ“, „самодержавно-монархическая“ и др., либеральная—подъ именемъ конституціонно-демократической или партіи „народной свободы“ и средняя между ними „союзъ 17 октября“, благодаря неопредѣленности своей программы объединяющая въ себѣ людей разныхъ политическихъ взглядовъ. Конечно, у насъ есть и крайнія лѣвыя партіи-соціалистическія, но онѣ лишены возможности вести открытую агитацію, хотя вліяніемъ ихъ, вѣроятно, объясняется тотъ фактъ, что на многихъ фабрикахъ рабочіе отказались отъ выборовъ уполномоченныхъ, выражая тѣмъ свой протестъ противъ системы выборовъ и противъ самой Думы, какъ она опредѣлилась положеніемъ 20 февраля сего года.

Вышеупомянутыя три партіи въ послѣдніе дни вели самую дѣятельную предвыборную агитацію: устраивали собранія съ пріѣзжими чтецами и ораторами, раскрывали и разъясняли свои программы, устраивали пренія и состязанія, намѣтили кандидатовъ въ выборщики и пр. Пріятно было видѣть это новое явленіе въ русской жизни, это политическое оживленіе даже въ нашемъ скромномъ городѣ.

Для характеристики общественной жизни послѣднихъ дней познакомимся съ тѣмъ, какъ подготовлялся къ выборамъ г. Владиміръ и какъ прошли въ немъ эти выборы.

Здѣсь открыто выступили три партіи: конституціонно-демократическая, союзъ 17 октября и патріотическій союзъ. Частныя собранія этихъ партій шли уже давно, но на прошлой недѣлѣ было устроено нѣсколько многочленныхъ открытыхъ собраній съ пріѣзжими лекторами и преніями. Перевѣсь на этихъ собраніяхъ былъ на сторонѣ представителей партіи конституціонно-демократической. Предъ выборами были намѣчены и кандидаты каждой партіи и на улицахъ города Владиміра мы увидѣли американскую новинку: афиши съ именами кандидатовъ съ приглашеніемъ голосовать за нихъ. При этомъ патріотическій союзъ, не надѣясь провести своихъ кандидатовъ, прикнулъ къ кандидатамъ, выставленнымъ союзомъ 17 октября. Отказалась отъ своихъ кандидат. и группа лицъ, служащихъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Но зато незадолго предъ выборами рѣшило образовать особую группу и выставить своихъ кандидатовъ духовенство г. Владиміра. Списокъ этихъ кандидатовъ былъ также выставленъ на улицахъ.

Выборы были произведены 12 марта. По городу Владиміру и уѣзду занесено было въ избирательные списки 3200 избирателей, но явились для подачи своего голоса только 1746 лицъ. 13 марта произведенъ былъ подсчетъ го-

лосовъ и рѣшительная побѣда оказалась на сторонѣ партіи „народной свободы“: всѣ выставленные ею кандидаты прошли громаднымъ большинствомъ голосовъ.

Намъ случайно пришлось быть при прочтеніи комиссіей избирательныхъ записокъ и наблюдать этотъ первый опытъ русскаго избирателя. Только въ партіи „народной свободы“ замѣтна была партійная дисциплина вотиловать только за выставленныхъ партіей кандидатовъ. Этой дисциплиной и вліяніемъ послѣднихъ предвыборныхъ собраній въ значительной степени объясняется успѣхъ партіи на выборахъ. У союза 17 октября этой дисциплины оказалось уже меньше: въ избирательныхъ запискахъ кандидаты, намѣченные этой партіей, нерѣдко перемѣшивались съ другими лицами. Еще менѣе дисциплины оказалось у группы духовенства. По ихъ предположенію за выставленныхъ ими кандидатовъ должно было быть не менѣе сотни голосовъ, въ дѣйствительности же эти кандидаты полностью записаны были вовсе не такъ много. Не мало записокъ оказалось и случайнаго характера, гдѣ одновременно заносились въ записку представители противоположныхъ возрѣвій или просто только знакомыя лица. Въ такихъ запискахъ, если не предполагать преднамѣренности, ясно проглядывалъ недостатокъ политическаго воспитанія.

Итакъ, г. Владиміръ пошлетъ въ губернское избирательное собраніе 5 выборщиковъ, принадлежащихъ къ партіи „народной свободы“, но что дадутъ другіе избирательные сѣзды, выяснится чрезъ недѣлю. Тогда можно будетъ судить о характерѣ будущаго губернскаго избирательнаго собранія и о вѣроятныхъ кандидатахъ въ члены Думы.

На ряду съ вышеуказанными важными событіями въ русской государственной жизни слѣдуетъ отмѣтить не менѣе важное событіе и въ жизни русской церкви.

8 марта въ зданіи Св. Синода состоялось торжественное открытіе особаго предсоборнаго присутствія. Послѣ литургіи въ синодальной церкви былъ отслуженъ молебенъ Св. Троицѣ, а послѣ молебна открыто было первое засѣданіе присутствія. Составъ присутствія извѣстенъ по сообщенію Церковныхъ Вѣдомостей, вновь приглашены только профес. кн. Е. Н. Трубецкой, Н. П. Аксаковъ и Д. Θ. Самаринъ. Первое засѣданіе было непродолжительно и ограничилось рѣчами—предсѣдателя присутствія митроп. Антонія, обер-прокурора Св. Синода кн. Оболенскаго и нѣкоторыхъ членовъ.

Присутствіе распределено на семь отдѣловъ: I—о составѣ помѣстнаго собора и порядкѣ разсмотрѣнія и рѣшенія дѣлъ на соборѣ церковнаго управленія, предсѣдатель архіепископъ Херсонскій Димитрій, II) о раздѣленіи Россіи на церковныя округа и о преобразованіи церковнаго управленія, предсѣдатель архіепископъ Литовскій Никандръ, III) объ организациі церковнаго суда—подъ предсѣдательствомъ архіеп. Ярославскаго Іакова, IV) о благоустройствѣ прихода, объ епархіальныхъ сѣздахъ и участіи священнослужителей въ общественныхъ учрежденіяхъ, подъ предсѣдательствомъ еписко-

па Могилевскаго Стефана, V) о преобразованіи духовной школы подъ предсѣдательствомъ епископа Псковскаго Арсенія, VI) по дѣламъ вѣры—подъ предсѣдательствомъ епископа Волынскаго Антонія и VII) о мѣрахъ къ укрѣпленію православной вѣры, предсѣдат. арх. Финляндскій Сергій.

Открытіе дѣйствій особаго присутствія свидѣтельствуетъ, что время созванія собора уже близко. Пожелаемъ этому присутствію плодотворной работы, которая повела бы къ дѣйствительному обновленію русской церковной жизни.

### *Изъ газетъ и журналовъ.*

— 18 февраля корпорація Вятской семинаріи представлялась епископу Николу. Интересъ сосредоточился на семинарскихъ дѣлахъ, и ярко обрисовалась противоположность порядковъ **во Владимірской и Вятской семинаріяхъ**. Епископъ Никонъ во всемъ пошелъ навстрѣчу чаяніямъ семинаристовъ и пожеланіямъ родительскаго собранія. Владимірцы, начавъ ученіе 9 января, послѣ забастовки, въ настоящее время практически пользуются уже свободой во многихъ случаяхъ, а Вятскимъ семинаристамъ она даже не обѣщается. (Церк. Общ. Жиз. № 11).

— Совѣтъ старостъ и совѣтъ профессоровъ СПб. университета по вопросу о принятіи **въ университетъ семинаристовъ** со свидѣтельствомъ 4 классовъ дух. семинарій высказались утвердительно (Церк. Общ. Жиз. № 11).

— Архіепископъ Рижскій и Митавскій Агаангель предоставилъ одному приходу самому избрать себѣ **священника** (Рус. Вѣд.).

— Въ февральской книжкѣ „Труды Кіевской дух. академіи“ въ статьѣ „**Къ вопросу о постановкѣ религіознаго образованія въ первыхъ классахъ семинаріи**“ авторъ приходитъ къ выводамъ, которые приняты въ проектъ реформы, выработанной Правленіемъ Владимірской семинаріи. Именно, по его воззрѣнію, къ 1-му классу семинаріи должно быть приурочено изученіе синоптическихъ евангелій, ко 2-му евангелія отъ Іоанна и соборныхъ посланій, къ 3-му—Дѣяній Апостольскихъ и посланій Ап. Павла и къ курсу 4 кл. изученіе религіи по ея идейной сторонѣ или т. н. основное богословіе.

— **Достойный вниманія проектъ.** Обложеніе церквей сборами на разныя нужды, содержаніе духовно-учебныхъ и другихъ епархіальныхъ учреждений всегда вызывало и вызываетъ ропотъ церковныхъ старостъ и прихожанъ, особенно въ видѣ того, что церкви несоразмѣрно обложены этими сборами. Священникъ Ягодинскій предлагаетъ такой проектъ: „Замѣнить обязательный и особенно неравномѣрный 25% взносъ и разныя другіе сборы опредѣленнымъ взносомъ съ каждаго проданнаго пуда свѣчей, т. е. измѣнить способъ обложенія церковныхъ доходовъ возвышеніемъ цѣны за отпускаемая свѣчнымъ заводомъ для церквей епархіи свѣчи настолько, насколько это нужно будетъ, чтобы увеличеніе цѣны на свѣчи въ общей своей суммѣ покрывало всѣ епархіальные расходы, и съ тѣмъ, чтобы эти расходы на епархіальныя потребности потерпѣлъ уже самъ свѣчной заводъ“ (Смол. Еп. Вѣд. № 19). Этотъ проектъ хорошъ слѣдующимъ: избавляетъ духовенство отъ сложной работы по раскладкѣ взносовъ, вызывающей нерѣдко неудовольствія, соразмѣряетъ сборъ съ церкви съ доходностью ея: чѣмъ богаче церковь, тѣмъ больше сбора съ нея, избавляетъ духовенство отъ нареканій со стороны прихожанъ за чрезмѣрное обложеніе церквей, даетъ возможность свѣчному заводу чистую прибыль употреблять на нужды церквей и сохранять въ немъ тѣ капиталы съ процентами, которые часто, по разнымъ епарх. нуждамъ, тратятся, въ силу чего заводъ принужденъ бываетъ прибѣгать къ займамъ съ уплатою процентовъ („Мин. Еп. Вѣд.“ № 22).

— **Уловія приема семинаристовъ въ Московскій университетъ.** Физико-математической факультетъ Московскаго университета, разсмотрѣвъ программу преподаванія въ духовныхъ семинаріяхъ, постановилъ требовать отъ лицъ, окончившихъ курсы ученія въ духовныхъ семинаріяхъ, при поступленіи ихъ на физико-математической факультетъ Московскаго университета, удостовѣреніе о сдачѣ ими экзамена по математикѣ и физикѣ въ полномъ объемѣ курса классическихъ гимназій. („Колоколъ“, № 55).

— „Новый Путь“ фактъ **виднаго участія духовенства въ выборахъ** объясняетъ, какъ сравнительно большей культурностью этого сословія въ массѣ сельскихъ обывателей, такъ и тѣмъ, что оно уже привыкло къ своего рода парламентской дѣятельности, ежегодно собираясь на съезды уѣздные и губернскіе. Эти съезды духовенства чаще всего по духовно-учебнымъ дѣламъ существуютъ уже нѣсколько десятковъ лѣтъ, прочно укоренились въ облѣмъ духовенствѣ, и среди него практика съездовъ выработала и лицъ, умѣющихъ организовать партіи и цѣлый рядъ ораторовъ, которые, если попадутъ въ Думу, то не уступятъ въ умѣньи говорить и постоятъ за свои идеи присяжнымъ говорунамъ изъ адвокатскаго сословія, а по знанію народнаго быта несомнѣнно превзойдутъ ихъ.

— 11 марта во второмъ **собраніи предсоборнаго присутствія** г. Самаринъ выдвинулъ вопросъ объ ограниченіи задачъ предстоящаго собора кругомъ однихъ лишь законодательныхъ вопросовъ объ устройствѣ церковнаго управленія. Даже и такой назрѣвшій вопросъ, какъ реформа духовной школы, ораторъ находилъ возможнымъ отложить, тѣмъ болѣе, что на броженіе и въ духовной школѣ вліяютъ тѣ же современные начальныя общегосударственныя условія, при которыхъ, кака бы ни была прекрасная мѣстная реформа, едва ли возможно поправить дѣло. Въ отвѣтъ на это прот. Свѣтловъ находилъ безотлагательно нужнымъ разрѣшить теперь же на первомъ соборѣ вопросы о реформѣ духовно-религіознаго образованія въ Россіи и въ частности о духовныхъ заведеніяхъ, доведенныхъ до послѣдней степени дезорганизаціи. Къ этому положенію присоединился Предѣлатель Учебнаго Комитета Епископъ Арсеній, который находилъ, что вопросы о реформѣ духовныхъ учебныхъ заведеній настолько назрѣли, что рѣшенія ихъ нельзя даже оставлять и до собора, — эти вопросы надо рѣшить немедленно, такъ какъ при нынѣшнемъ положеніи дѣлъ семинаріи никакъ не могутъ долѣе оставаться. Кн. Трубецкой указывалъ на аналогію съ хаосомъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, при которой нельзя было довести ихъ до Думы и пришлось издавать временныя правила.

13 марта въ 2 часа 15 мин. пополудни скончался протоіерей Владимірскаго Успенскаго монастыря **Василій Ильичъ Преображенскій.**

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшено произвести во всѣхъ церквяхъ Имперіи на службахъ Вербной недѣли тарелочный сборъ **для помощи православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.**

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества убѣдительно проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь вышеупомянутымъ сборомъ.

Редакторъ **Н. Малицкій.**