

ЖУРНАЛ СЛАВЯНСКОЙ ВЪДОМОСТИ.

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ЯНВАРЯ 16—23

№ 3.

1888 ГОДА

Выходятъ еженедельно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинари.

Цена годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Правительственныя распоряженія.

1. ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 16—24 декабря 1887 года, за № 2676, о раздѣль кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленія: а) Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, отъ 18 сентября 1887 года за № 2815, относительно раздѣла между членами причтовъ церквей города С.-Петербурга кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, и б) Преосвященнаго Митрополита Московскаго, отъ 15 декабря 1887 года за № 342, относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между всеми вообще причтами. Приказали: Разсмотрѣвъ означенныя представленія, Святѣйшій Синодъ находить: Въ настоящее время существуютъ слѣдующіе по



своему составу причты: 1) изъ двухъ членовъ священника и псаломщика, 2) изъ трехъ членовъ священника, діакона и псаломщика, 3) изъ пяти членовъ—2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, 4) изъ семи членовъ—3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 5) изъ трехъ членовъ—священника и 2 псаломщиковъ, 6) изъ четырехъ членовъ—2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, 7) изъ пяти членовъ—священника, діакона и 3 псаломщиковъ, 8) изъ шести членовъ—2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, 9) изъ шести членовъ—3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, 10) изъ семи членовъ—2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, 11) изъ четырехъ членовъ—священника, діакона и 2 псаломщиковъ, 12) изъ пяти и болѣе членовъ при соборахъ штатнаго протоіерея, при нѣкоторыхъ соборахъ ключаря, одного или нѣсколькихъ священниковъ, діакона или же протодіакона, діаконъ, ѱподіаконъ и причетниковъ (псаломщиковъ и пономарей).

Составы причтовъ, указанные въ пунктахъ 1, 2, 3 и 4, признаны Святѣйшимъ Синодомъ за нормальные, и въ раздѣлѣ доходовъ между членами сихъ причтовъ не встрѣчается никакихъ недоумѣній. Въ нихъ каждый священникъ, согласно съ распоряженіемъ Святѣйшаго Синода, получаетъ три части, діаконъ двѣ и псаломщики по одной. Нѣтъ также никакихъ препятствій примѣнить вышеозначенный раздѣлъ доходовъ и къ причтамъ, указаннымъ въ пунктахъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10, т. е. каждый священникъ будетъ получать по три части, діаконъ по двѣ и псаломщикъ по одной. Но въ виду того, что причты, поименованные въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, по своему составу не соответствуютъ нормальнымъ штатамъ, нужно назначить извѣстный срокъ, въ теченіе котораго излишніе псаломщики должны быть перевѣщены въ другіе приходы. Къ причту, указанному въ пунктѣ 11, примѣнить вышеозначенный раздѣлъ неудобно, такъ какъ при немъ на долю священника приходилось бы менѣе половины дохода. Представляется болѣе сообразнымъ оставить въ подобныхъ причтахъ прежній, издавна существующій раздѣлъ, т. е. священнику выдѣ-

лять $\frac{1}{2}$, діакону $\frac{1}{4}$ и псаломщикамъ по $\frac{1}{8}$. Составъ причтовъ, упомянутый въ пунктѣ 12, относится къ соборнымъ, при которыхъ полагаются штатные протоіереи; какъ людямъ болѣе заслуженнымъ, имъ должно дать преимущество предъ священниками. Представляется цѣлесообразнымъ назначить имъ 4 части изъ доходовъ, ключарю $3\frac{1}{2}$ части, священникамъ и протодіакону по 3 части, діаконамъ по 2 части, уподіаконамъ по $1\frac{1}{2}$ части и причетникамъ по 1 части. Соответственно изложеннымъ соображеніямъ Святейшій Синодъ опредѣляетъ: преподать, для руководства и исполненія, слѣдующія правила раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія между причтами: 1) При двухчленномъ составѣ причта — изъ священника и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, псаломщикъ 1 часть. 2) При трехчленномъ составѣ — изъ священника, діакона и псаломщика, — священникъ получаетъ 3 части, діаконъ двѣ части, псаломщикъ 1 часть. 3) При пятичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и 2 псаломщикамъ по 1 части каждый. 4) При семичленномъ — изъ 3 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 5) При трехчленномъ — изъ священника и 2 псаломщиковъ, — священникъ 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 6) При четырехчленномъ — изъ 2 священниковъ и 2 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, каждый псаломщикъ по 1 части. 7) При пятичленномъ — изъ священника, діакона и 3 псаломщиковъ, — священникъ 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 8) При шестичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 9) При шестичленномъ — изъ 3 священниковъ и 3 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 10) При семичленномъ — изъ 2 священниковъ, діакона и 4 псаломщиковъ, — каждый священникъ по 3 части, діаконъ

2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 11) При четырех-членномъ — изъ священника, діакона и 2 псаломщиковъ, — священникъ 4 части, діаконъ 2 части и каждый псаломщикъ по 1 части. 12) При соборныхъ причтахъ — штатный протоіерей 4 части, ключарь $3\frac{1}{2}$ части, каждый священникъ и протодіаконъ по 3 части, каждый діаконъ по 2 части, каждый влодіаконъ по $1\frac{1}{2}$ части и каждый причетникъ по 1 части. 13) Въ причтахъ, не соотвѣствующихъ по своему составу вышеисчисленнымъ, каждому священнику выдавать по 3 части, каждому діакону по 2 части и каждому псаломщику по 1 части. 14) Правила сіи не распространяютъ на причты каедральныхъ соборовъ Исаакиевскаго въ С.-Петербургѣ и во имя Христа Спасителя въ Москвѣ, а равно и на причты всѣхъ церквей въ Великомъ Княжествѣ Финляндскомъ, Закавказскомъ краѣ, Варшавской и Камчатской епархіяхъ, Придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, каковыя причты относительно раздѣла кружечныхъ доходовъ и другихъ имѣющихся средствъ содержанія остаются на существующихъ основаніяхъ, и 15) Если въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5, 7, 8 и 10, окажутся излишніе псаломщики, то они имѣютъ быть перемѣщены, въ теченіе двухъ лѣтъ со дня республикованія сего опредѣленія, въ другіе приходы, а въ случаѣ нежеланія оставить приходъ, въ которомъ служили, всѣ псаломщики, состоящіе при церкви, должны получать на свою долю — въ причтахъ, поименованныхъ въ пунктахъ 5 и 7, одну долю, а въ пунктахъ 8 и 10 — двѣ доли. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія со стороны Епархіальныхъ Преосвященныхъ и церковныхъ причтовъ напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковныя Вѣдомости“.

(Ц. Вѣд. № 2)

О ф ф и ц и а л ь н ы я и з в ѣ с т и я .

1. Распоряженія по Курскому Епархіальному Вѣдомству.

I Назначенія и утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей,—

13 генваря, на должность благочиннаго 4 округа Курскаго уѣзда опредѣленъ священникъ с. Лебядья Курскаго уѣзда *Василій Рождественскій*, а наблюдателемъ надъ церковно-приходскими школами и школами грамотности въ томъ же округѣ назначенъ священникъ с. Старо-Чермошнаго Александръ *Никифоровъ*;

18 генваря, на должность дух. слѣдователя по 3 благочинническому округу Рыльскаго уѣзда назначенъ священникъ села Миленина, Низовцево тожь, Рыльскаго уѣзда Александръ *Семеновъ*;

19 генваря, избранный на должность духовника по 3-му благочинническому округу Корчманскаго уѣзда священникъ с. Заячья Григорій *Петровскій*, утвержденъ въ сей должности.

13 генваря, священникъ с. *Винникова* Курскаго уѣзда Алексѣй *Поповъ* утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 1-го участка, въ должности законоучителя въ мѣстномъ сельскомъ училищѣ;

14 генваря, въ должности законоучителя въ Селинскомъ, Дмитріевскаго уѣзда, народномъ училищѣ, вмѣсто уволеннаго по прошенію священника Іоанна Булгакова, утвержденъ, согласно ходатайству инспектора народныхъ училищъ 2 участка, діаконъ с. Селина оконч. курсъ семинаріи Константинъ *Тимоновъ*.

По опредѣленію Курской духовной Консистоіи отъ 19 генваря, утвержденному Его Преосвященствомъ 20 генваря, утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе 1888—1890 гг. по 3-му благочинническому округу, Путивальскаго уѣзда, избранные къ церквамъ:

- Села Бѣгоши отставсѣй рядовой Яковъ *Фищенко*ъ,
— Бязева кр-нѣ Стефанъ *Махлаковъ*,
— Погаричч кр-нѣ Иванъ *Пеховъ*,
— Локтя кр-нѣ Маркъ *Обчинниковъ*,
— Шульгина, Ходино тожъ, кр-нѣ Алексѣй *Камарицкій*,
— Шалыгина кр-нѣ Василій *Лупоновъ*,
— Козива кр-нѣ Георгій *Федоровъ*,
— Гулова кр-нѣ Александръ *Десяревъ*,
— Старикова отстав. унтеръ-офицеръ Иванъ *Висленковъ*,
— Ревакина кр-нѣ Миханлъ *Мужеицкій* и
— Ковенокъ кр-нѣ Василій *Зиминъ*.

II. Опредѣленія на мѣста и увольненія

Резолюціей Ею Превосвященства, послѣдовавшей, —

13 генваря, окончившій курсъ дух. семинаріи Иоасафъ *Гурьевъ* опредѣленъ, согласно прошенію на псаломщицкое мѣсто въ *Успенской единоутрческой* церкви г. Курска;

18 генваря, псаломщикъ с. *Яковлева* Бѣлгородскаго уѣзда Андрей *Введенскій* уволенъ, согласно прошенію, по преклонности лѣтъ, въ за штатъ, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ с. Драгунскаго Обоянскаго уѣзда *Феодоръ Введенскій*;

14 генваря, священнику Николаю *Шкорбатову* дозволено временно исполнять въ с. *Терновкѣ* Бѣлгородскаго уѣзда обязанности приходскаго священника;

19 генваря, диаконъ села Кожлы Льговскаго уѣзда Алексѣй *Яхонтовъ* опредѣленъ, согласно прошенію на священническое мѣсто въ село *Макаровку* того же уѣзда;

19 генваря, псаломщикъ села Богородицкаго Щигровскаго уѣзда *Димитрій Мѣшковскій* опредѣленъ, согласно прошенію, на диаконское мѣсто въ томъ же селѣ;

19 генваря, псаломщикъ села Троицкаго, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда *Григорій Четвериковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на диаконское мѣсто въ томъ же селѣ.

III Перемѣщенія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей, —

14 гечваря, діаконъ с. Знаменскаго Трайворонскаго уѣзда Іаковъ *Онигивецъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, на такое же мѣсто въ Николаевской церкви с. Волховца Бѣлгородскаго уѣзда.

IV. В а к а н с і и:

а) священническія:

въ с. Колодномъ, при Знаменской ц., Курскаго уѣзда,

въ с. Лубошевѣ,

въ с. Меркуловкѣ,

въ с. Яндовищѣ и

въ слоб. Жидѣвкѣ,

Дмитріевскаго уѣзда,

въ Покровской церкви г. Старога Оскола,

въ с. Оскольцѣ,

въ с. Кобцевѣ,

въ с. Долгой Полянѣ и

въ с. Козачкѣ,

въ с. Киселевкѣ, Ново Оскольскаго уѣзда,

въ с. Туркахъ и

въ с. Ломакинѣ

Старо-Оскольскаго уѣзда,

Рылскаго уѣзда,

въ слоб. Медвѣнкѣ Обоянскаго уѣзда,

въ с. Разгребляхъ Суджанскаго уѣзда,

въ с. Татовѣ Шигровскаго уѣзда,

въ с. Терновкѣ Бѣлгородскаго уѣзда,

въ Кладбищенской Георгіевской церкви г. Корочи;

б) діаконскія:

при Покровской каменной церкви г. Путивля,

въ с. Кожлы Львовскаго уѣзда,

въ с. Камышигѣ, Дорогоща тожь, Трайворонскаго уѣзда;

въ с. Знаменскомъ Трайворонскаго уѣзда;

в) *псаломщикія*:

въ слоб. Бѣлой Корюпанскаго уѣзда,
въ с. Богородицкомъ Щигровскаго уѣзда,
въ с. Глушковѣ, при Троицкой церкви, Рыльскаго уѣзда,
въ с. Троицкомъ, что на Прутахъ, Фатежскаго уѣзда,
въ гимназической церкви города Бѣлгорода *для окончивших курсъ дух. семинари*, съ посвященіемъ въ санъ діакона, при вознагражденіи 120 рублей въ годъ.

2. ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, состоящихъ въ вѣдѣніи духовенства Курской епархіи за 188⁶/₇-й учебный годъ.

Благоустройство ц.-приходскихъ школъ и школъ грамотности, уже существовавшихъ въ Курской епархіи, и открытіе новыхъ составляло въ отчетномъ году предметъ особенной заботливости епархіальнаго начальства. Благодаря этой заботливости число церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности въ епархіи значительно увеличилось; учебная часть въ большинствѣ означенныхъ школъ мало по малу начала приводиться въ всеможное соотвѣтствіе съ существующими указаціями и издаваемыми Святѣйшимъ Синодомъ программами; составъ учащихъ пополняется лицами, получившими болѣе или менѣе правильное педагогическое образованіе; матеріальное средство школъ начало все болѣе и болѣе увеличиваться.

Успѣшному ходу дѣла способствовали: а) главнѣйшимъ образомъ благопопечительная и мудрая дѣятельность епархіальнаго начальства; б) цѣлесообразная, руководствуемая указаціями и распоряженіями этого начальства, дѣятельность училищнаго совѣта; в) такая же дѣятельность наблюдателей и завѣдующихъ школами и вообще ревностное отношеніе въ дѣлу епархіальнаго духовенства,

при сочувствіи и содѣйствіи ему въ его религіозно-просвѣтитель-
ной дѣятельности земствъ, общества крестьянъ и частныхъ лицъ.

А.

**Благопопечительная и мудрая дѣятельность Начальника
епархіи.**

Открытие и благоустроение церковно-приходскихъ школъ и
въ настоящемъ отчетномъ году составляло предметъ особенной
благопопечительности Преосвященнѣйшихъ: въ Возвъ почившаго Прео-
священнѣйшаго Михаила (и нынѣ управляющаго Курскою Епархією
Преосвященнѣйшаго Лустина, п.) Преосвященнѣйшій Михаилъ не-
рѣдко нарочито вызывалъ къ себѣ въ г. Курскѣ отцовъ благо-
чинныхъ всѣхъ церквей епархіи съ цѣлію руководственныхъ ува-
завій и наставленій касательно открытія новыхъ школъ и благо-
устроения существовавшихъ; съ ними онъ велъ подробныя бесѣды,
обнимающія всю религіозно-просвѣтительную чрезъ школы дѣятель-
ность духовенства. Для такихъ же бесѣдъ и для такого же Архи-
пастырскаго руководства въ Возвъ почившій Преосвященнѣйшій
Михаилъ приглашалъ къ себѣ особовсѣхъ о.о. благочинныхъ, а
потомъ и всѣхъ членовъ Курскаго епархіальнаго съѣзда духовен-
ства, бывшаго въ ноябрѣ 1886 года. Такія же бесѣды съ пре-
подачіемъ руководственныхъ наставленій Преосвященнѣйшій Михаилъ
велъ и всякій разъ, когда къ нему являлись отцы благочинные,
священники и діаконъ по дѣламъ своихъ прямыхъ обязанностей.

2) Преосвященнѣйшій Михаилъ для поощренія усердной дѣятель-
ности въ означенныхъ школахъ подвѣдомственнаго ему духовенства
оказывалъ особое свое милостивое вниманіе къ усерднѣйшимъ на
этомъ поприщѣ дѣлателямъ и былъ весьма требователенъ и взыска-
теленъ въ тѣмъ, которые относились къ дѣлу открытія и благо-
устроения церковно-приходскихъ школъ съ недостаточныхъ, по его
усмотрѣнію, вниманіемъ и усердіемъ.

3) Преосвященнѣйшій употре-
блялъ свое Архипастырское вліяніе на свѣтскихъ лицахъ и не-
рѣдко самъ лично входилъ съ ними въ частныя сношенія по пред-

метамъ открытія и благоустроенія этихъ школъ. 4) Дѣятельность Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году была также направлена руководственными указами и распоряженіями Преосвященнѣйшаго Михаила, которыя сообщались Совѣту или чрезъ предсѣдателя Совѣта или чрезъ письменныя резолюціи и предложенія.

Нынѣ управляющій Курскою епархіей, Преосвященнѣйшій Іустинъ, прибывшій на мѣсто новаго Святительскаго служенія своего 4 мая 1887 года, уже въ отчетномъ году немедленно заявилъ свою мудрую и плодотворную просвѣтительную дѣятельность на пользу распространенія и благоустроенія церковныхъ школъ. 1) Преосвященнѣйшій Іустинъ соизволилъ употребить свое Архипастырское вліяніе на свѣтскую администрацію, согласившись, по представленію епархіальнаго Училищнаго Совѣта, ходатайствовать предъ Начальникомъ Курской губерніи объ изысканіи и употребленіи мѣръ къ обязательному исполненію обществами мѣстныхъ крестьянъ приговоровъ, касающихся открытія и благоустроенія церковно-приходскихъ школъ. 2) Преосвященнѣйшій Іустинъ незамедлительно оказалъ свое благотворное вліяніе на открытіе и благоустроеніе церковныхъ школъ, входя въ частныя сношенія по этому предмету съ могущими принести пользу дѣлу свѣтскими лицами и оказывая свое Архипастырское благоволеніе къ лицамъ духовнаго званія, усердно трудящимся на пользу церковныхъ школъ. 3) Особенно благотворными послѣдствіями для распространенія и благоустроенія церковныхъ школъ уже начало сопровождаться, а въ будущемъ и еще болѣе должно сопровождаться распоряженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, по которому ни одинъ изъ воспитанниковъ, окончившихъ курсъ ученія въ духовной семинаріи, не можетъ получить священническаго сана, не прослуживши извѣстное, по усмотрѣнію Его Преосвященства, время въ санѣ діакона, съ каковымъ саномъ нынѣ необходимо связывается должность учителя въ церковной школѣ, — или не потрудившись на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ качествѣ учителя и преимущественно въ церковной школѣ.

Б.

Составъ и дѣятельность Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Курскій епархіальный Училищный Совѣтъ въ 1886/7-мъ учебномъ году состоялъ изъ Предсѣдателя, отца Ректора Курской духовной семинаріи, протоіерея Матеія Невскаго, и членовъ: г. директора Курской классической гимназіи дѣйствительнаго статскаго совѣтника Жаворонкова, директора народныхъ училищъ Курской губерніи Котлярова, инспектора Курской духовной семинаріи Ключарева, смотрителя Курскаго духовнаго училища Платонова, законоучителя Курской классической гимназіи о. протоіерея Алексѣя Танкова, священника Покровской г. Курска церкви Митрофана Ѳedorова и преподавателя дидактики въ Курской духовной семинаріи Михаила Четверикова. Дѣлопроизводителемъ въ совѣтъ состоялъ учитель начальной образцовой школы при Курской духовной семинаріи Иванъ Миловичъ.

Дѣятельность Училищнаго Совѣта состояла: а) въ разсмотрѣніи сдаваемыхъ Его Преосвященствомъ указовъ Святѣйшаго Синода, относящихся къ благоустроению церковно-приходскихъ школъ, и въ постановленіи, сообразно съ ними, своихъ опредѣленій, утверждаемыхъ Его Преосвященствомъ; б) въ разсмотрѣніи сдаваемыхъ Его Преосвященствомъ на заключеніе Совѣта и непосредственно поступающихъ въ Совѣтъ ходатайствъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности и о назначеніи учителей въ эти школы; в) въ заботахъ о правильной организаціи учебной части въ церковно-приходскихъ школахъ, для чего Совѣтомъ своевременно давались необходимыя разъясненія и указанія, выписывались и разсылались руководства и пособія, рекомендованныя въ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ для церковно-приходскихъ школъ программахъ, приглашались къ занятію учительскихъ мѣстъ въ школахъ окончившіе курсъ ученія въ семинаріи; г) въ назначеніи денежныхъ и книжныхъ пособій церковно-приходскимъ школамъ

и школамъ грамотности; д) въ разсмотрѣніи докладовъ с.о. наблюдателей, въ которыхъ послѣдніе исправляли назначенія комиссій для производства испытаній на полученіе учениками церковно-приходскихъ школъ льготныхъ свидѣтельствъ по отбыванію воинской повинности, въ назначеніи установленныхъ порядкомъ 11-ти комиссій для означенной цѣли, — причѣмъ въ составъ 2-хъ изъ этихъ комиссій входилъ въ качествѣ предсѣдателя членъ Совѣта, преподаватель дидактики въ семинаріи Михаилъ Четвериковъ, — въ разсмотрѣніи журналовъ 12-ти испытательныхъ комиссій, — въ этомъ числѣ и комиссіи при начальной образцовой при семинаріи школѣ, — въ разсмотрѣніи прошеній и письменныхъ работъ экзаменованныхъ и въ присужденіи послѣднихъ льготныхъ свидѣтельствъ; е) въ разсмотрѣніи заявленій, относящихся къ дѣлу устройства церковно-приходскихъ школъ, со стороны наблюдателей, причтовъ, приходовъ и частныхъ лицъ и въ постановленіи своихъ опредѣленій по этимъ заявленіямъ; ж) въ сношеніи по устройству церковно-приходскихъ школъ съ другими учрежденіями и частными лицами; з) въ руководственныхъ указахъ, предложенныхъ с.о. наблюдателямъ школъ въ началѣ отчетнаго года, касательно составленія отчетовъ о школахъ, и въ составленіи въ концѣ отчетнаго года подробной программы для тѣхъ же отчетовъ; и) въ разсмотрѣніи отчетовъ о школахъ епархіи, представленныхъ въ Совѣтъ с.о. наблюдателями и завѣдующими въ этихъ школахъ и въ составленіи общаго отчета о состояніи церковныхъ школъ въ цѣлой епархіи.

В.

Ревностная и плодотворная дѣятельность духовенства Курской епархіи на пользу церковныхъ школъ и содѣйствіе ему въ этой дѣятельности со стороны мѣстныхъ земствъ, обществъ крестьянъ и частныхъ лицъ открывается изъ нижеслѣдующаго.

1. Общія свѣдѣнія о школахъ.

1) *Количество школъ.* До 188⁶/7 учебнаго года въ Курской епархіи открыто 205 школъ; изъ нихъ 104 церковно-приходскихъ

школь и 101 школа грамотности. Въ теченіе 188^{6/7} учебнаго года вновь открыто 96 школь; изъ нихъ 36 церковно-приходскихъ и 60 школь грамотности и 8 школь преобразовано изъ школь грамотности въ церковно-приходскія. Всего въ іюнь текущаго 1887 года въ Курской епархіи существовало 301 школа; въ томъ числѣ 148 церковно-приходскихъ и 153 школы грамотности. Въ отчетномъ 188^{6/7} учебномъ году всѣ школы были открыты по почину и старанію мѣстныхъ церковныхъ причтовъ.

2) *Составъ учащихся въ школахъ, ихъ званіе и образованіе.* Завѣдывали школами мѣстные священники. Всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ въ школахъ, было 482; изъ нихъ а) 65 лицъ исполняли законоучительскія и учительскія обязанности вмѣстѣ; въ томъ числѣ 58 священниковъ и 7 дьяконовъ; б) 174 лица состояли только законоучителями, изъ нихъ 170 священниковъ, 2 псаломщика и 2 окончившихъ курсъ духовной семинаріи; в) 212 лицъ состояли учителями; изъ нихъ духовнаго званія: 1 священникъ, 54 дьякона, 74 псаломщика, 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, 4 изъ духовной семинаріи и 23 изъ духовнаго училища, въ томъ числѣ 3 имѣютъ право на званіе народнаго учителя; не духовнаго званія: 6 дворянъ, изъ нихъ 1 съ правомъ на учительскую должность, 19 военныхъ, 6 мѣщанъ, изъ нихъ 1 съ правомъ на учительскую должность, и 24 крестьянина, изъ нихъ 3 съ правомъ на учительскую должность; г) 31 лицо состояли учительницами: изъ нихъ 4 дочери священниковъ, окончившія курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 1 дворянка, имѣющая право на званіе учительницы; остальные 26 не имѣютъ этого права; изъ нихъ 2 мѣщанки и 1 крестьянка, остальные 23 вдовы и дѣти духовныхъ. 17 школь имѣли попечителей, въ числѣ которыхъ графъ К. П. Клейнмихель состоитъ въ званіи почетнаго попечителя церковныхъ школь Обоянскаго уѣзда.

3) *Составъ учащихся.* Всѣхъ учащихся дѣтей было 8981, въ томъ числѣ 8386 мужскаго пола и 595 женскаго пола. Всѣ они, за исключеніемъ 4-хъ раскольниковъ — безпоповцевъ, право:

славнаго вѣроисповѣданія; почти всѣ дѣти крестьянъ; возрастъ ихъ отъ 8 до 17 лѣтъ. Въ предъидущемъ учебномъ году было учащихся всего 6214, въ томъ числѣ мальчиковъ 5588 и дѣвочекъ 626; слѣдовательно въ истекшемъ учебномъ году число учащихся увеличилось вообще на 2767; въ частности мужскаго пола увеличилось на 2798, а женскаго пола уменьшилось на 31.

4) *Школьныя помѣщенія.* Въ особыхъ спеціально для школъ устроенныхъ зданіяхъ помѣщается 46 школъ; въ томъ числѣ 23 зданія вновь выстроено къ началу отчетнаго года, — на средства крестьянъ 20 и на средства частныхъ лицъ 3 школы. Остальныя школы помѣщаются: а) въ церковныхъ сторожежахъ 130 школъ, б) въ церковныхъ домахъ 18, в) въ наемныхъ помѣщеніяхъ 56 и г) въ даровыхъ помѣщеніяхъ 51. Всѣ спеціально для школъ устроенныя помѣщенія, какъ видно изъ отчетовъ, представленныхъ наблюдателями, болѣе или менѣе удобны и приличны, а нѣкоторыя изъ этихъ помѣщеній, особенно наприм. помѣщенія для школъ: въ селѣ Ивнѣ Обоянскаго уѣзда, въ селѣ Таволжанкѣ Вѣлгородскаго уѣзда, въ селѣ Воробжѣ Суджанскаго уѣзда, въ сл. Косминкѣ Корочанскаго уѣзда, въ селѣ Орлянкѣ Тимскаго уѣзда, въ селѣ Дубанкѣ Старооскольскаго уѣзда, въ селѣ Тазовѣ Бурскаго уѣзда, въ селѣ Дарьинѣ Суджанскаго уѣзда, въ селѣ Гвиломѣ Новооскольскаго уѣзда, въ селѣ Коренскомѣ Рыльскаго уѣзда и другія — устроены со всѣми удобствами и имѣютъ значительную цѣнность, болѣе 1000 рублей каждое. Помѣщенія въ церковныхъ домахъ также болѣе или менѣе удобны. Изъ помѣщеній, устроенныхъ въ церковныхъ сторожежахъ, болѣе половины, по отзывамъ наблюдателей, перестроены и приспособлены къ школьнымъ занятіямъ и потому болѣе или менѣе удобны, а прочія тѣсны и неудобны; помѣщенія наемныя и даровыя, за нѣкоторыми исключеніями, тѣсны и неудобны.

5) *Средства содержанія школъ.* Съ сентября мѣсяца 1886 г. по сентябрь мѣсяць 1887 года Курскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ получено: а) изъ Государственнаго Казначейства, по назначенію Святѣйшаго Синода 1000 р., б) собранныхъ въ кружки, учрежденныхъ въ церквахъ 1135 р. 23 к., в) собранныхъ по подписнымъ листамъ 1282 р. 98 к. и г) пожертвованныхъ помѣщикомъ Зеленцомъ на устройство и содержаніе школы 500 р., всего 3918 р. 21 к.; изъ нихъ въ теченіи отчетнаго учебнаго

года, съ сентября 1886 года по сентябрь 1887 года, Совѣтомъ израсходовано 2065 р. 39 к.; причеъ 1180 рублей было выдано въ пособіе 42 школамъ деньгами отъ 15 р. до 50 р. каждой, а остальные 885 р. 39 к. были уплачены книгопродавцу И. Иванову за забранныя у него и разосланныя въ школы разнаго рода учебныя принадлежности и пособія. Кроме того, тѣмъ же Совѣтомъ было разослано въ 133 школы 10486 экземпляровъ книгъ и учебныхъ пособій изъ числа безмездно присланныхъ по распоряженію Святейшаго Синода; а именно: 2 св. библія, 643 св. Евангелія, 626 Псалтирей, 423 часослова, 939 молитвослововъ, 2375 Букварей, 1474 начального ученія, 264 начатковъ православнаго христіанскаго ученія, 94 таблицы молитвы Господней, 91 таблица краткихъ молитвословій, 114 подвижныхъ азбукъ, 1998 Новыхъ азбукъ Толстаго, 1436 книгъ для чтенія его же, 4 картины Сидорскаго и 6 программъ учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ. Помимо Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ отчетномъ году на содержаніе школъ израсходовано разными уѣздными земствами 1115 р., обществами крестьянъ 3300 р. 13 к., частными лицами 2779 р. 25 к., — въ этомъ числѣ 213 р. 75 к. проценты съ капитала въ 5000 р., пожертвованнаго подпорукомъ П. И. Гаевскимъ (нынѣ умершимъ) — и приходскими церквами 165 р., всего 7359 р. 38 к. Вся эта сумма, вмѣстѣ съ 1180 р. выданными Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ пособіе 42 мѣ школамъ, составляетъ 8539 р. 38 к. Всѣ указанныя суммы расходовались на жалованье законоучителямъ и учителямъ школъ, на приобрѣтеніе книгъ и учебныхъ принадлежностей, на отопленіе и содержаніе въ чистотѣ школьныхъ помѣщеній; расходовались онѣ приблизительно въ такомъ видѣ: а) 522 р. 13 к. на 28 школъ въ размѣрѣ отъ 5 р. до 25 р., б) 1022 р. на 27 школъ въ размѣрѣ отъ 25 р. до 50 р. в) 1258 р. 14 к. на 16 школъ въ размѣрѣ отъ 50 р. до 100 р., г) 1128 р. 50 к. на 10 школъ въ размѣрѣ отъ 100 р. до 150 р., д) 1510 р. на 9 школъ въ размѣрѣ отъ 150 р. до 200 р., е) 643 р. 75 к. на 3 школы въ размѣрѣ отъ 210 р. до 220 р., ж) 1694 р. на 5 школъ въ размѣрѣ отъ 300 р. до 380 р.; итого 7778 р. 52 к. израсходовано на 98 школъ. Остальные 760 р. 86 к. израсходованы на переустройство и ремонтровку зданій для двухъ церковно-приходскихъ школъ въ селахъ: Гниломѣ и Русской Халани Ново-

оскольскаго уѣзда. Кромѣ того, въ 60 школахъ взиалась плата съ учениковъ, именно: въ 23-хъ школахъ отъ 25 к. до 50 к. въ учебный мѣсяць, въ 12-ти школахъ отъ 30 к. до 1 рубля въ мѣсяць, въ 19-ти школахъ отъ 50 коп. до 1 р. 80 к. въ учебный годъ, въ 1 школѣ по 2 рубля съ ученика въ годъ, въ 2-хъ школахъ по 3 р. въ годъ, въ 1 школѣ по 6 р. въ годъ и въ 1 по 12 р. въ годъ; наконецъ въ одной школѣ общество крестьянъ платило учительницѣ за труды по обученію дѣтей по 10 р. за учебный мѣсяць. Сколько именно въ этомъ видѣ израсходовано денегъ опредѣлить по отчетамъ наблюдателей школъ невозможно.

Такимъ образомъ, 158 школъ пользовались хотя весьма неодинаковыми по количеству, но болѣе или менѣе опредѣленными средствами содержанія. Изъ остальныхъ 143 школъ четыре церковно-приходскія школы: въ селѣ Ивнѣ Обоянскаго уѣзда, въ слободѣ Таволжанкѣ Бѣлгородскаго уѣзда, въ слободѣ Косминѣ Корочанскаго уѣзда и въ селѣ Даринѣ Суджанскаго уѣзда прилично содержались исключительно на средства попечителей этихъ школъ, одна школа въ слободѣ Цѣвахъ Обоянскаго уѣзда содержалась на церковныя средства; другія же 138 школъ не имѣли опредѣленныхъ средствъ содержанія: книги и учебныя принадлежности приобретаемы или самими учащимися или священниками на свои средства, школьныя помѣщенія отапливались или на счетъ священниковъ же, или на счетъ церковныхъ суммъ, а главнымъ образомъ на счетъ обществъ крестьянъ.

Лица духовнаго званія, занимавшіяся обученіемъ въ школахъ, въ преобладающемъ большинствѣ случаевъ никакого вознагражденія за труды не получали; что касается другихъ лицъ, то они получали весьма неодинаковое и неопредѣленное по количеству жалованье.

(Окончаніе будетъ.)

Содержаніе. 1) Опредѣленіе Св. Синода о раздѣлѣ доходовъ между членами причтовъ; 2) распоряженія по Курскому епарх. вѣдомству; 3) отчетъ о состояніи ц-приходскихъ школъ по Курской епархіи за 1887 учебный годъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Митрофанъ.

Въ Курскимъ епархіальнымъ вѣдомостямъ.

П Р И Б А В Л Е Н І Е

Часть неофициальная.

№ 3. 1888 года.

П о у ч е н і е в ь д е н ь с в. в с е л е н с к и х ь с в я т и т е л е й

Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. (30-го января),

Сегодня св. церковь празднуетъ въ честь трехъ св. вселенскихъ святителей: Василія Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Каждому изъ этихъ святыхъ православная церковь празднуетъ отдѣльно, именно: въ 1-й день января, т. е. на новый годъ, она празднуетъ въ честь св. Василія Великаго, въ 25-й въ честь св. Григорія Богослова и въ 27-й день января въ честь св. Іоанна Златоустаго, а сегодня церковь прославляетъ ихъ вмѣстѣ всѣхъ трехъ. Это общее торжество или празднество въ честь всѣхъ трехъ святителей установлено св. церковью вотъ по какому обстоятельству. Три эти вселенскіе святители Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ были настолько велики каждый порознь и отличались такими высокими достоинствами и добротелами, что вароль не могъ знать и рѣшить, кого изъ нихъ предпочесть и кому болѣе предписать заслугъ. И вотъ одни христіане превозносили Василія, другіе возвышали Григорія, иные предпочитали Іоанна. Отъ этого произошло раздѣленіе между чтилельми св. свѣтильниковъ міра, и далѣе дошло до того, что чти-

тели и подражатели Василия стали называть себя Василианами, подражатели Григорія—Григоріанами, а чтители и подражатели Іоанна—Іоаннитами. Этотъ ревностный, но неразумный споръ рѣшили сами святители: они все вмѣстѣ явились Іоанну, епископу Евхатскому и сказали: „Объяви христіанамъ, чтобы они оставили напрасный споръ о насъ, потому что мы все у Бога имѣемъ равное достоинство. Мы, какъ во время земной жизни старались о единокупіи, такъ и теперь по представленіи своемъ болѣе всего желаемъ единокупіа, а потому установи для насъ одинъ общій праздникъ“ Епископъ объявилъ о такомъ видѣніи церкви. Послѣ чего Церковь и установила въ честь трехъ св. вселенскихъ святителей общее торжество, которое съ тѣхъ поръ (1076 года) празднуется ежегодно 30-го января.

Въ этотъ день церковь, прославляя этихъ вселенскихъ святителей и учителей, уподобляетъ ихъ тремъ патріархамъ: Аврааму, Исааку и Іакову; мужамъ мудрымъ, художнымъ и смысленнымъ, отцамъ коихъ произволи Господь любить; праведнымъ и избраннымъ. Василия церковь называетъ церковнымъ свѣтиломъ и столпомъ непревратнымъ, Григорія—умомъ небеснымъ, архіереемъ превеличайшимъ, Іоанна—златословомъ всезлатнымъ; трие суть высочайшіе угодники Троицы и служители; троеострый мечъ благодати. (Изъ службы 30 ноября).

И дѣйствительно, эти три свѣтильника міра были столько надѣлены знаніемъ, сколько возможно для человѣческой природы, и въ тоже время съ высокимъ образованіемъ въ наукахъ они соединяли и чистоту вѣры. Они были образцовыми архипастырями, истинными правилами вѣры, образцами кротости и учителями воздержанія. Потому то они такъ свѣтло и величественно прославляются церковью земною и церковью небесною. Что

же послужило основаніемъ для ихъ такой великой образованности и такой Богоугодной жизни? Прежде всего ихъ рожденіе отъ такихъ, а не другихъ родителей, и ихъ первоначальное воспитаніе. Въ жизнеописаніяхъ ихъ говорится, что всѣ трое они родились отъ благочестивыхъ родителей. Первоначальныя лѣта дѣтства своего провели они подъ надзоромъ и руководствомъ родителей своихъ и были воспитанны ими въ вѣрѣ, благочестіи, каковое первоначальное воспитаніе ихъ и повліяло на всю ихъ жизнь. „Осмѣливаюсь похвалиться о Господѣ, пишетъ о себѣ Василій Великій, тѣмъ однимъ, что я никогда не держался погрѣшительныхъ мнѣній о Богѣ и не перемѣнялъ въ послѣдствіи мыслей, но то понятіе о Богѣ, которое приобрѣлъ съ дѣтства отъ матери моей и бабки Макрины, и возрастало во мнѣ“. „Понятіе о Богѣ, пишетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, которое приобрѣлъ я съ дѣтства отъ благочестивой матери своей и бабки, возрастало во мнѣ съ раскрытіемъ разума“.

Такъ, братіе, и всегда бываетъ въ жизни; отъ благо-разумныхъ, добрыхъ и благочестивыхъ родителей и дѣти рождаются такіе же, а отъ порочныхъ и худыхъ родителей и дѣти рождаются большею частію такіе же порочные. И это естественно: яблоко не падаетъ далеко отъ яблонки. Да и въ священномъ писаніи говорится, что грѣшный падшій человѣкъ рождаетъ дѣтей по виду своему и по подобію своему (Быт. V, 3). Тоже самое нужно сказать и о первоначальномъ воспитаніи. Какія привычки и нравы воспитываютъ въ человѣкѣ въ его молодости, съ такими онъ и вѣкъ свой проживаетъ. Всѣ привычки, всѣ мысли и желанія дѣтства хорошія или дурныя обращаются, можно сказать, въ плоть и кровь его, развиваются и укрѣпляются и, укрѣпившись въ немъ, остаются большею частію, если не всегда, до самой

смерти. Потому-то св. Иоаннъ Златоустъ тѣхъ родителей, которые не заботятся о хорошемъ воспитаніи своихъ дѣтей, считаетъ даже хуже дѣтоубійцы. „Родители, говоритъ онъ, которые пренебрегаютъ воспитывать дѣтей своихъ по христіански, незаконнѣ дѣтоубійцы. Ибо дѣтоубійцы тѣло отъ души разлучаютъ, а они и душу и тѣло ввергаютъ въ геенну огненную“.

Будемъ же помнить, братіе, что жизнь и благо дѣтей нашихъ зависятъ отъ родителей и именно прежде всего отъ самого рожденія и отъ первоначальнаго воспитанія. А потому, чтобы имѣть намъ хорошихъ и добродѣтельныхъ дѣтей, будемъ стараться и зачинать ихъ, чревоносить и воспитывать во всякомъ воздержаніи и цѣломудріи, въ страхъ Божіемъ и во всякой возможной намъ христіанской добродѣтели, оберегая дѣтей отъ вліяній дурныхъ примѣровъ и приучая ихъ ко всему доброму и душеспасительному. И тогда дѣти наши возрастутъ Господу нашему Создателю во славу, родителямъ на радость и утѣшеніе, Церкви и Отечеству на пользу. Аминь.

Корочанскаго уѣзда, села Лознаго

священникъ Михайль Чефановъ.

Св. Филиппъ, митрополитъ Московскій.

Празднуя въ 9-й день сего мѣсяца (генваря) память св. Филиппа, митрополита Московскаго, весьма благовременно и полезно намъ поразмыслить о его жизнедѣятельности, какъ пастыря мудраго, твердаго волею, пожертвовавшаго собою для блага церкви и отечества.

Филиппъ (въ мѣръ Θεодоръ) происходилъ изъ знатнаго и древняго боарскаго рода Колычевыхъ; отецъ его

былъ Стефанъ, а мать Барвара. 30 лѣтъ постригся онъ въ Соловецкомъ монастырѣ ⁴⁾. Примѣрная набожность счастливо сочеталась въ немъ съ практическими способностями, почему онъ былъ не только великій подвижникъ, но и образцовый хозяинъ, которому не было равнаго изъ современниковъ во всей русской землѣ. Во время своего игуменства Филиппъ позаботился о сообщеніи острова Соловецкаго съ материкомъ чрезъ улучшенное судоходство, продолжилъ дороги, прочистилъ заросли, образовалъ превосходныя пастбища, построилъ каменные церкви, гостиницы, больницы, кирпичные заводы, мельницы, подвинулъ производство соли въ монастырскихъ волостяхъ, слѣлалъ водопроводныя машины, зерносушальни и ввелъ многія другія улучшения. Какъ таковой дѣятель, Филиппъ пользовался всеобщимъ уваженіемъ и былъ достойнымъ человѣкомъ для занятія митрополичьяго престола. По смерти митрополита Макарія (1563), царь Іоаннъ Грозный, избирая ему преемника, остановился на Германѣ, архіепископѣ Казанскомъ; но послѣ того, какъ этотъ святитель рѣшительно потребовалъ уничтоженія опричнины, царь выгналъ его изъ митрополичьяго дома и вызвалъ въ митрополиты св. Филиппа, игумена соловецкаго (1566 года). Епископы и бояре, совмѣстно съ царемъ, уговаривали его принять высокій санъ митрополита, такъ какъ онъ долго отказывался. Еще до своего поставленія, будучи нареченнымъ митрополитомъ только, св. Филиппъ явился сильнымъ обличителемъ тогдашнихъ нестроеній въ церкви и государствѣ. Онъ не щадилъ въ своихъ обличительныхъ рѣчахъ ни епископовъ, потаковниковъ царскихъ черныхъ дѣяній, ни самого Грознаго царя, ежедневно обгравшаго

⁴⁾ Расположенъ на одномъ изъ группъ Соловецкихъ острововъ Бѣлаго моря.

руки свои кровью подданныхъ, давшаго волю опричникамъ, неистовавшимъ въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ, убивавшимъ всенародно на улицахъ и площадяхъ по нѣсколько десятковъ людей, часто ругавшимся даже надъ святынею. Выставляя на видъ епископамъ всю неумѣстность ихъ молчанія и вредъ отъ него происходящій, святой владыка говорилъ имъ въ собраніи: „на то ли собрались, мы отцы и братіе, чтобы молчать, страпась вымолвить истину? Развѣ не видите, что молчаніемъ мы вводимъ царя въ грѣхъ и свою душу въ погибель? Желаетъ ли славы тлѣнной? Но намъ ли забывать, что санъ міра сего не избавитъ насъ отъ муки вѣчной, что нашъ долгъ пецись о благочестіи благовѣрнаго царя, о мирѣ и благоденствіи христіанства? Намъ нечего смотрѣть на бояръ безмолвныхъ: они обязались куплями житейскими, имъ извинительно; но мы отреклись отъ міра, намъ щадить себя не для чего и не для кого“. Непривычны къ такой смѣлой рѣчи епископы молчали, а тѣ, которые старались угодить царю, возстали на Филиппа за это.

Когда всѣ епископы, утрапленные многочисленными казнями, безмолствовали, опасаясь за свое собственное существованіе, св. Филиппъ мужественно возвысилъ голосъ противъ опричнины, соглашаясь на принятіе митрополитскаго сана подъ непремѣннымъ условіемъ ея уничтоженія. „Оставь опричину, молилъ онъ царя, иначе мнѣ быть митрополитомъ не возможно. Твое дѣло не богоугодное...“ Уступая требованію царскому, также настойчивымъ просьбамъ епископскимъ, горя желаніемъ защиты своихъ духовныхъ чадъ, Филиппъ далъ согласіе ставиться въ митрополиты, не „вступаться въ опричину и въ царскій домовый обиходъ“. 25 іюля 1566 года послѣдовало его поставленіе въ Успенскомъ Московскомъ

соборъ, при соучастіи почти всѣхъ святителей русской земли.

Когда, послѣ нѣкотораго затишья, послѣдовали новыя пытки, казни, мучительства, насилія и истязанія, новый митрополитъ явился ходатаемъ за опальныхъ. Не могли быть равнодушнымъ зрителемъ совершавшихся ужасовъ, онъ старался укротить жестокость царя своими наставленіями, укорялъ его въ несправедливости. Грозный же царь, не снося сильныхъ обличеній святителя, сказалъ ему: „елино, отче чествѣй, говорю тебѣ: молчи. Что тебѣ, чернецъ, до нашихъ царскихъ совѣтовъ? не прекословь державѣ нашей, чтобы не постигнулъ тебя гнѣвъ мой...; посмотримъ, велика-ли твоя крѣпость! оставь эготъ санъ!“ Я, отвѣчалъ Филиппъ, не просилъ тебя о санѣ, не посылалъ къ тебѣ ходатаевъ, никого не подкупалъ; зачѣмъ самъ взялъ меня изъ пустыни? Если ты дерзаешь поступать противъ закона, твори какъ хочешь, а я не буду слабѣть, когда приходитъ время подвигу.“ Столь настойчиваго митрополита, усерднаго ходатаея за опальныхъ, старавшагося ослабить свирѣпость царскую и неудержимый гнѣвъ своими увѣщаніями не взлюбилъ царь, не допускалъ къ себѣ и избѣгалъ встрѣчи. Но встрѣчи были необходимы въ церкви и здѣсь же происходили обличенія. 31 марта 1568 года, въ воскресенье, царь пріѣхалъ къ обѣдни въ Успенскій соборъ съ толпою опричниковъ, которые были въ черныхъ ризахъ и высокихъ монашескихъ шапкахъ. По окончаніи обѣдни Іоаннъ Васильевичъ подошелъ къ митрополиту и просилъ благословенія. Но владыка молчалъ, не обращалъ вниманія на подошедшаго царя и не благословилъ его. Взглянувъ на царя, онъ сказалъ: „Кому ты думаешь угождать, измѣнивши такимъ образомъ благоугоднѣе лица своего? Побойся Бога, постыдись своей

багряницы. Съ тѣхъ поръ, какъ солнце на небесахъ сіяетъ, не было слышно, чтобы благочестивые цари возмущали такъ свою державу. Мы здѣсь приносимъ безкровную жертву, а ты проливаешь христіанскую кровь твоихъ вѣрныхъ подданныхъ. Доколѣ въ русской землѣ будетъ господствовать беззаконіе? У всѣхъ народовъ, и у татаръ, и у язычниковъ, есть законъ и правда, только на Руси ихъ нѣтъ. Во всемъ свѣтѣ есть защита отъ злыхъ и милосердіе, только на Руси не милуютъ невинныхъ и праведныхъ людей. Опомнись: хотя Богъ и возвысилъ тебя въ этомъ мірѣ, но и ты смертный человекъ. Вышется отъ рукъ твоихъ невинная кровь“. На угрозы разгнѣваннаго царя святитель отвѣчалъ: „я пришлецъ на земли и готовъ пострадать за истину; гдѣ же вѣра моя, если умолкну?“ Царь былъ взбѣшенъ обличеніемъ и рѣшилъ покончить съ митрополитомъ, тѣмъ болѣе, что нашлись безсовѣстные клеветники съ тяжкими обвиненіями, впрочемъ не подтвердившимися. Такъ какъ вся жизнь митрополита Филиппа сіяла добродѣтелями въ Москвѣ, то царь отправилъ особую депутацію на Соловки, чтобы добыть черныя показанія. Ласки, дары, угрозы и обѣщанія почестей нашли лжесвидѣтелей, между которыми былъ и самъ игуменъ Паисій, домогавшійся епископскаго сана. Съ возвратомъ царскихъ пословъ въ Москву, былъ открытъ соборъ здѣсь, подъ предсѣдательствомъ Пимена епископа Новгородскаго, на которомъ клеветники съ Паисіемъ старались подтвердить свои лжесвидѣтельства и клеветы. Считаая лишнимъ оправдываться на несправедливомъ судѣ, первосвятитель сказалъ Паисію: „чадо, что съешь, то и пожнешь“. Затѣмъ, обратившись къ царю и всему собору, заявилъ, что не боится смерти и что не желаетъ быть больше митрополитомъ. „Вотъ мой жезлъ, бѣлый клобукъ, мантия. Я болѣе не митро-

полить". Съ этими словами онъ повернулся къ дверямъ и намѣревался уйти, но царь остановилъ его и сказалъ: „Ты хитро хочешь избѣгнуть суда; нѣтъ, не тебѣ судить самого себя; дожидайся суда другихъ и осужденія, надѣвай снова одежду, ты будешь служить на Михайловъ день обѣдню“. Митрополитъ молча повиновался и взялъ знаки своей власти назадъ. Пришелъ скоро и назначенный день, 8 ноября, когда св. Филиппъ священнодѣйствовалъ въ своей кафедральной церкви. Сюда явился царь и съ нимъ буйная толпа опричниковъ. Въ храмѣ былъ прочитанъ вслухъ всего народа соборный на св. Филиппа приговоръ о низложеніи митрополита. И тотчасъ бросались на св. Филиппа безчеловѣчные опричники, сорвали съ него святительскія одежды, одѣли въ лохмотья и привели въ тюрьму. Черезъ нѣсколько дней низложенному и оскорбленному владыкѣ объявленъ былъ приговоръ. Его обвиняли въ пѣломъ рядѣ преступленій, между прочимъ въ волшебствѣ, приговорили къ вѣчному заключенію и отправили въ Отрочь монастырь, въ Тверь. Спустя около года Іоаннь, путешествуя въ Новгородъ для лютыхъ казней, проѣзжалъ мимо Твери, вспомнилъ о Филиппѣ, послалъ къ нему Малюту Скуратова, палача, взять благословеніе. Святитель не далъ благословенія и опричникъ задушилъ его наединѣ подушкою, 23 декабря 1569 года. Такъ кончилъ жизнь свою великій пастырь, низвергнутый за смѣлыя увѣщанія, будучи жертвою столкновенія ослабѣвшей власти церковной съ усилившеюся гражданскою, не устоявшей въ борьбѣ не равной. Съ первыхъ же дней кончины сего страдальца за вѣру и отечество память его окружена была ореоломъ славы и святости. Въ 1591 г. мощи святителя Филиппа были обрѣтены нетлѣнными и перенесены изъ мѣста кончины (Отрочь монастырь) въ Соловецкую обитель. Съ этого

же времени установлено ему празднество 23 декабря, въ день мученической кончины, а имя его причтено къ лику святыхъ.

Столь преступное дѣяніе Іоанна IV-го легло чернымъ пятномъ не только на его личности, но и на всей русской власти свѣтской. Послѣдней надлежало, по сему, принести искреннее раскаяніе, чтобы смыть съ себя позоръ и всенародно отказаться отъ возможности повторить подобный поступокъ въ будущемъ относительно церковной власти. Это совершилось въ половинѣ 17-го столѣтія.

Никонъ, митрополитъ новгородскій, сильно вліявшій на молодого мягкаго царя, Алексѣя Михайловича, уговорилъ его перенести мощи св. Филиппа изъ Соловецкаго монастыря въ Москву. Такое перенесеніе мощей не было только религіознымъ торжествомъ, оно было сильнымъ свидѣтельствомъ первенствующаго положенія церкви, ея правоты, обличеніемъ неправды власти свѣтской, произвольно посягнувшей на власть церковную, преклоненіемъ послѣдней предъ первой. Объ этомъ всего лучше судить можно изъ словъ грамоты царской къ св. Филиппу: „Молю тебя и желаю, чтобы ты пришелъ сюда разрѣшить согрѣшеніе правды нашего, царя Іоанна, совершенное противъ тебя безразсудно, по зависти и безпредѣльному гнѣву. Хотя я не виноватъ въ досадѣ, причиненной тебѣ, однако грѣбъ правды моего постоянно убѣждаетъ меня, и возбуждаетъ во мнѣ жалость, что вслѣдствіе твоего изгнанія и до сихъ поръ царствующій грѣбъ лишень твоей святительской паствы. И потому я преклоняю предъ тобою санъ царскій за правду моего, противъ тебя согрѣшившаго, чтобы ты своимъ пришествіемъ къ намъ отпустилъ ему согрѣшеніе; пусть упразднится то поношеніе, которое лежитъ на немъ за твое изгнаніе; пусть всѣ увѣрятся, что ты примирился съ нимъ: онъ раскаялся

тогда въ своемъ грѣхѣ, а ты, ради его покаянія и по нашему прошенію, преиди къ намъ св. владыка! ⁴⁾ Асны отсюда мотивы, вызвавшіе дѣло перенесенія въ Москву мощей св. Филиппа.

По прибытіи своемъ въ Соловки (3 іюня) Никонъ предъявилъ монастырской братіи двѣ грамоты—царскую и патріаршую,—положилъ ихъ въ раку святителя, назначилъ трехдневный постъ, также усиленные всенощныя моленія. Въ Троицынъ день, предъ началомъ литургіи, отправленъ былъ молебень съ водосвятиемъ, а по окончаніи оной Никонъ, на амвонѣ среди церкви, громгласно прочиталъ оба посланія къ мощамъ св. Филиппа. Чтеніе грамотъ нѣсколько разъ прерывалось сильнымъ плачемъ соловецкихъ монаховъ, которымъ тяжело было разстаться съ своей уважаемой святыней. Въ утѣшеніе рыдавшей братіи и на благословеніе монастырю, Никонъ отдѣлилъ часть мощей св. Филиппа. Ровно мѣсяць изъ Соловковъ въ Москву ѣхалъ Никонъ, сопровождая раку, покрытую царскимъ покровомъ, вмѣщавшую въ себѣ мощи. 9-го іюля (1652) г. состоялась торжественная встрѣча въ Москвѣ мощей святителя Филиппа. Самъ „тичайшій“ царь въ дорогихъ одеждахъ, со множествомъ сановниковъ, выѣхалъ на встрѣчу и несъ мощи съ боярами чрезъ городъ. На амвонѣ, соборной церкви, съ котораго когда-то Филиппъ благословлялъ и наставлялъ народъ, теперь была поставлена рака съ мощами его. На это торжество множество собралось народа. „По кровлямъ и переулкамъ, говорили царь объ этомъ многолюдствѣ, яблоку негдѣ было упасть, нельзя ни пройти, ни проѣхать“... Многіе больные чудесно были исцѣлены и прославили Бога. На площади у грановитой палаты исцѣленъ слѣпой, у лобнаго мѣста исцѣ-

⁴⁾ Собр. госуд. грам. III № 147.

дена дѣвица, а у заставы св. Филиппъ дать исцѣленіе бѣсноватой и нѣмой женщицѣ. Во храмѣ отъ мошей также, ежедневно, изливалось много чудесъ. 17-го іюля отпраздновали перенесеніе мошей, переложили ихъ изъ старой раки въ новую серебряную и поставили возлѣ самого иконостаса, на южной сторонѣ Успенскаго собора, гдѣ они покоятся и донинѣ съ мошами другихъ московскихъ чудотворцевъ. Отъ сего времени 17-го іюля праздновали русскіе перенесеніе мошей св. Филиппа. Впрочемъ, по разнымъ обстоятельствамъ, праздникъ этотъ переносимъ былъ и на другія числа іюля, даже на августъ мѣсяць¹⁾. 3-го же января 1669 года послѣдовало царское распоряженіе о перенесеніи праздниковъ въ честь св. Филиппа съ 23 декабря на 9 января и съ 17 іюля на 3 число сего мѣсяца.

Учитель Духовной Семинаріи Н. Сенаторскій

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ САМУИЛЪ,

ЕПИСКОПЪ БѢЛОГРАДСКІЙ.

Его письма въ архимандриту Лаврентію.

(1770—1774).

Не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что изученіе прошлыхъ судебъ нашей епархіи должно быть признано дѣломъ весьма желательнымъ, особенно въ виду того, что, вообще говоря, изъ нашей церковной старины до настоящаго времени дошло и сохранилось весьма не многое. Это не многое не слѣдуетъ оставлять подлѣ слудомъ; если представляется къ тому возможность...; надобно старинные церковно-историческіе документы извлекать на

¹⁾ Выходы царей стр. 291, 334, 380, 465, 599. Двор. разряды III, 631, 1505.

свѣтъ Божій, въ надеждѣ на то, что они въ той или иной формѣ, такъ или иначе пригодятся, въ качествѣ матеріала, будущему историку Курской епархіи. Вотъ это именно соображеніе руководило пишущимъ эти строки, когда онъ рѣшился познакомить читателей съ нѣкоторыми письмами одного изъ замѣчательныхъ епископовъ прошлаго вѣка преосвященнаго Самуила (впослѣдствіи митрополита Кіевскаго).

Еще болѣе побудительной причиной къ изданію писемъ пр. Самуила было другое обстоятельство, о которомъ скажемъ сейчасъ. Исторія каждой епархіи главнымъ образомъ слагается изъ исторій дѣятельности ея архипастырей. Они именно представляютъ собою руководителей церковной жизни, и стало быть всякій историкъ епархіи болѣе всего будетъ останавливаться на жизни и дѣятельности тѣхъ епископовъ, которымъ въ разное время пришлось руководить церковно-историческими судьбами той или иной епархіи. И поэтому, по нашему мнѣнію, всякіе документы и бумаги, исходившіе непосредственно отъ бывшихъ въ епархіи преосвященныхъ, должны составлять предметъ историческаго достоинства, даже въ томъ случаѣ, если эти документы не имѣютъ общаго интереса, но интересъ которыхъ для мѣстной епархіи во всякомъ случаѣ не сомнѣнъ. Не особенно продолжительное управленіе пр. Самуила Бѣлоградской епархіей было дѣятельно и плодотворно. Письма его, извлеченныя нами изъ одного изъ Курскихъ архивовъ, всѣ такъ или иначе касаются жизни этой епархіи и по преимуществу бывшаго въ ней разсадника духовнаго образованія коллегіума. Письма пр. Самуила были адресованы ректору коллегіума — архимандриту Лаврентію Кардегу, бывшему впослѣдствіи настоятелю Курскаго Знаменскаго монастыря.

Еще будучи Бѣлоградскимъ архипастыремъ, преосв. Самуиль пользовался извѣстностью по своей учености и службѣ и вниманіемъ Высочайшаго двора. 21 января 1771 года онъ удостоился получить отъ Великаго Князя Наслѣдника Цесаревича знаменательное письмо, которое здѣсь считаемъ долгомъ привести. В. К. Павелъ Петровичъ писалъ свое письмо пр. Самуилу въ отвѣтъ на слѣдующее поздравленіе Бѣлоградскаго преосвященнаго: „Нѣтъ для Россіи вящаго удовольствія, какъ чувствовать радость о цвѣтущемъ Вашего Высочества здравіи, наипаче въ Новый годъ. В. В. рождены на украшеніе челоѳческаго естества и въ свое время совокупите свою власть съ философіей, политикой и геройскою храбростію. Россія съ веселіемъ признаетъ, что ваша душа есть сосудъ неопѣненныхъ добродѣтелей. Такими радостными воображеніями восхищается Россія при началіи Новаго года; такую пріятнѣйшую надежду наслаждаясь и мой духъ ревностію стремится принести Вашему Высочеству поздравленіе Божія благодать да утвердитъ надежды наши совершеннымъ ихъ исполненіемъ, да возведетъ васъ на самый высочайшій степень премудрости и славы и всѣхъ совершенствъ, соотвѣтствующихъ неусыпному попеченію о васъ дражайшей вашей родительницы и искреннѣйшему всѣхъ сыновъ російскихъ желанію“.

Вотъ отвѣтъ Великаго Князя:

„Преосвященный епископъ Самуиль Бѣлоградскій. Съ несказаннымъ удовольствіемъ я получилъ ваше письмо, въ которомъ изясняете благосклонныя мысли ваши ко мнѣ. Онныя для меня тѣмъ пріятнѣе, что онѣ находятся въ челоѳкѣ сколь достойномъ, украшенномъ добродѣтелями, и котораго знакомство я старался уже давно получить. Я употребилъ сей случай къ началю онаго,

которое для меня весьма приятно и ко увѣренію, сколько я васъ почитаю и люблю. Крайне сожалѣю, что ваше преосвященство не здѣсь, дабы я могъ изустно сіе увѣреніе вамъ сдѣлать; но есть способъ для сближенія нашего, если станемъ сообщать мысли свои другъ другу урезъ письма. Будьте увѣрены, что тѣ мысли, которыя вы имѣете о будущей важной должности моей и о которой вы столь лестно для меня отзываетесь, всегда въ сердцѣ моемъ написаны, всегда предъ глазами моими. Притомъ не сомнѣвайтесь, что я остаюсь навсегда вашъ благосклонный Павелъ“

Первое письмо пр. Самуила къ архимандриту Лаврентію въ издаваемой нами коллекціи писемъ относится къ 1770 году, ко времени производства Лаврентія въ ректоры коллегіума Бѣлоградской епархіи, основаннаго въ Харьковѣ. Вотъ это письмо:

Любезнѣйшій о Христѣ братъ, отецъ игумень Лаврентій! Сей день въ Сумскомъ монастырѣ получилъ я указъ на представленіе мое о произведеніи васъ въ архимандриты въ Святогорскій училищный монастырь. Симъ милосердымъ Божиимъ Промысломъ и благословеніемъ поздравляя себя и васъ, съ нетерпѣливостію желаю видѣть васъ въ скорости, если то возможно, къ 8 числу сентября въ Бѣлгородѣ. Итакъ препоручите вы монастырь усерднѣйшей, честнѣйшей и благонадежнѣйшей братіи. Не берите съ собою, кромѣ приставниковъ повѣзда, ничего монастырскаго. Извольте пріѣзжать въ Бѣлгородъ, куда и я, если Богу угодно будетъ, намѣренъ немедленно отправиться: 1770 года 23 августа.

16 сентября того же года ректоръ коллегіума получилъ отъ своего преосвященнаго такое письмо:

Поздравляя вас пастырски усердно желаю проходить вамъ должность съ пользою церкви святой, съ удовольствіемъ учащихся и почерпающихъ отъ устъ вашихъ спасительное ученіе и наконецъ и съ вашею похвалою. Не сомнѣваюсь, что сіе мое желаніе событіемъ увѣнчано будетъ. Вѣрнѣе призывая васъ, Иже и сотворитъ сіе; вѣрнѣе Господь, Иже утвердитъ васъ въ званіи вашемъ. Не унывайте въ трудахъ къ прилежному свѣтлю Слова Божія отъ васъ предприемлемыхъ. Сѣмя ваше не оскудѣетъ. Нивы сердець учащихся къ пріятію онаго сѣмени и къ произращенію спасительныхъ плодовъ предуготовитъ Тотъ, Который даетъ слышавшимъ сердце ино и духъ новъ даетъ имъ и исторгаетъ каменное сердце отъ плоти ихъ и даетъ имъ сердце плотино. Посылаю къ вамъ сына отца протопопа Роменскаго; прошу его принять на собственное свое смотрѣніе и попеченіе. Велите ему учиться латинской риторикѣ, російской поэзіи и элоквенціи, языкамъ французскому и нѣмецкому, которые онъ уже нѣсколько знаетъ, и геометріи, а въ субботу катихизису. Приватно дозвольте ему играть на клавикордѣ, у него имъющемся. Въ чемъ нѣкоторымъ образомъ ему можетъ споспѣшествовать Захаръ перковникъ, игравшій на клавипимбалѣ. Въдомости російскія, посылаемыя при семъ, прикажите принять навсегда въ бібліотеку и которыя еще безъ переплета, оныя, по переплетѣ, туда же отдать. Вамъ для пріобрѣтенія хорошаго штиля и вкуса въ російскомъ языкѣ посылаю при семъ слово отца архимандрита Платона и другія нѣкоторыя пѣсы російскія. Дай Богъ и вамъ такую славу и честь и похвалу заслужить, какъ онъ. Совѣтую купить для себя и другія новыя книги новаго и нынѣшняго вкуса. Отцу префекту отдать прошу надписанную отъ меня диссертацію. Сообщаю вамъ при семъ

Никона патріарха житіе, мнѣ доставшееся послѣ покойнаго митрополита Кіевскаго Арсенія. Совѣтую вамъ оное для одного любопытства и исторіи, а не для подражанія, прочитати и отдать въ бібліотеку коллегіума, для причисленія къ прочимъ книгамъ тамошнимъ. Ничто столь мнѣ не желательно, какъ то, чтобы особое ваше попеченіе было обращено на сиропитательный домъ. Обратите на оный все свое вниманіе и доставьте ему тѣ выгоды, которыхъ долгъ нашъ христіанскій требуетъ и мое сострадательное пастырское сердце жаждетъ?

Приводимъ здѣсь письмо преосвященнаго Самуила къ архимандриту Лаврентію, которымъ онъ укрѣпляетъ и ободряетъ этого послѣдняго въ затруднительныхъ обстоятельствахъ его службы.

Письмо ваше было доказательствомъ вашего ко мнѣ усердія, любви и благодарности. Вы будьте увѣрены, что оно принято тѣмъ пріятнѣе, чѣмъ вѣще представило мнѣ такихъ предметовъ, которые безъ уваженія и вниманія никогда оставаться не могутъ. Прописанныя вами обстоятельства да не тревожатъ вашего духа. Оныя ограничены будутъ такими предѣлами, которые зависятъ отъ особой прозорливости и справедливости. Всѣ предпріемлемыя мѣры къ опороченію невинности останутся тщетными. Можетъ въ семь увѣритъ васъ самое существо прешедшихъ дѣлъ, которыя приведены уже къ концу, соответствовавшему обстоятельствамъ, соединеннымъ съ вашимъ и общимъ удовольствіемъ. Впрочемъ да укрѣпите васъ благодать Божія во всѣхъ вашихъ трудахъ, единственно къ прославленію Всевышняго клонящихся, и да подаетъ вамъ всѣ тѣ средства къ достиженію нашихъ намѣреній.

Засимъ помѣщаемъ слѣдующее письмо пр. Самуила.

Преподобнѣйшій отець архимандритъ и ректоръ, любезный во Христвъ братъ и благодѣтель мой! Будучи я въ Харьковѣ, въ вашей обители, *) напелъ все то, что служить къ общей пользѣ, къ удовольствію моему и къ открытію вашего неусыпнаго попеченія къ распространенію наукъ простирающагося. И уже васъ изустно, при отъздѣ моемъ, увѣрялъ, сколь мнѣ чувствительны ваши труды и ревности къ наукамъ: теперь оное увѣреніе усугубляя и сопрягая съ благодарностію моею, въ знакъ моего потмѣннаго благоволенія, любви и усердія къ вамъ, посылаю при семъ мою собственную маленькую панагію, не на монастырь, но на вашу точно персону; прошу принять съ благодарнымъ сердцемъ и употреблять по вашему произволению. Она панагія была предвозвѣщеніемъ нынѣшняго моего епископскаго чина. Дай Богъ, чтобы и вамъ она была неоспоримымъ того знакомъ. Диссертацию латинскую и одну оду не оставьте отдать въ сиропитательный домъ, а методъ, какъ учить, на французскомъ и нѣмецкомъ языкахъ, извольте у себя удержать. Оду прикажите въ русской словесности и поэзіи всѣмъ ученикамъ для ихъ пользы списать. Также оду пошлите ея сіятельству княгинѣ Софѣ Богдановнѣ моимъ именемъ. Она ода достойна великаго и глубокаго вниманія. Тамъ расхвалены графы Никита Ивановичъ и Петръ Ивановичъ (Панины); упомянуто нѣсколько и объ Архипелагѣ, а подъ именемъ Теофана разумется Платонъ **). Большее понятіе доставить вамъ прилежное оной оды чтеніе. Впрочемъ, съ непремѣннымъ моимъ къ вамъ усердіемъ есмь вашего преподобія смиреннѣйшій богомолецъ и всѣхъ благъ желатель смиренный Самуилъ, епископъ Белоградскій.

*) Здѣсь разумется—училищный монастырь.

***) Членъ Святѣйшаго Синода.

1771 года, 28 сентября. Вѣлгородъ.

Внизу этого письма епископомъ Самуиломъ собственноручно написано: P. S. Прошу всемерно стараться, чтобы сиротскій домъ въ скорости накрытъ былъ. De Mosqua tristissimi rumores ad nos adferuntur, quod magis magisque apud eos pestilentiam serpere Manifesti hoc testantur et certo certius comprobant. In tanta rerum positione nihil aliud inveniendum est, quam hoc: Kyrie eleyson! (Изъ Москвы получаютъ печальнѣйшія извѣстія: тамъ все болѣе и болѣе распространяется чума. Это подтверждается манифестами. При такомъ положеніи дѣлъ, намъ ничего другого не остается, какъ взывать: Господи помилуй!)

Преподобнѣйшій от. Архимандритъ и ректоръ!

Отпуская при семъ къ вамъ (въ Харьковъ) пречестнѣйшаго отца Протопопа Константина Крыжановскаго, пастырски васъ прошу оного принять благопристойнымъ образомъ, и подать ему хорошее понятіе обо всѣхъ обстоятельствахъ нашего коллегіума и прибавочныхъ классовъ. Если возможно, то познакомите его съ почтенными особами города. Сдѣлавъ, такимъ образомъ, любопытству его удовольствіе, отпустите его въ Ромны въ домъ свой на поѣздѣ монастырскомъ, давъ ему коляску и лошадокъ, могущихъ его довести до надлежащаго мѣста. Сообщаю при семъ письмо къ его пр—ству Евдокиму Алексѣевичу (правителю намѣстничества). Вы, оное получивъ, возымѣете старательство сами оное его пр—ству доставить скорога на оное увѣдомленія. А между тѣмъ не оставьте съ о. префектомъ самымъ скрытнѣйшимъ образомъ развѣдать, за какую пѣну Е. А. Щербининъ самъ купилъ на Ладожскомъ каналѣ деревню Кабову и на рѣкѣ Невѣ

дачу и за сколько точно намъренъ нынѣ продать? и меня о томъ увѣдомьте. О семъ то отъ меня и писано къ его пр—ву. Впрочемъ желаю вамъ въ трудахъ вашихъ благополучнаго успѣха, пребываю и проч.

1771 г., апр. 29. Вѣлградъ.

А. Танковъ

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ

1. О СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИГАХЪ.

Въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С. Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи Синодальной Типографіи, въ С. Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода) продаются слѣдующія книги, отпечатанныя новымъ изданіемъ:

Начатки христіанскаго ученія, гр. п., въ 32 д. л. Изд. Московской Синодальной Типографіи 1887 г. Цѣна въ кожан. перепл. 25 к. въ корешкѣ 17 к. въ бум., 9 к. въ колосинкѣ 14 коп.

Начальное ученіе (Азбука) въ 16 д. л., съ вивоварью. Изд. Московской Синодальной Типографіи 1887 г. Книга эта выпущена въ продажу по пониженной цѣнѣ, а именно въ бумажной обложкѣ, вмѣсто 6 коп., по 5 коп.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

Стихирарь. Сборникъ стихиръ воскресныхъ 8 гласовъ и на дванадцатые праздники, со включеніемъ стихиръ вечерни въ Великій Пятокъ и Субботу. Цѣна въ кожѣ 70 к. въ кор. 50 к. въ бумагѣ 30 к.

Послѣдованіе Парастаса, спрѣчь великія панихиды и всенощнаго бдѣнія, цѣваемыхъ по усопшимъ. Цѣна въ бумагѣ 20 к.

Молитвословъ іерейскій. Цѣна въ сафьянѣ 2 р. въ бумагѣ 1 р. 40 к.

Молитвословъ сокращенный, гр. п.; цѣна въ кол. 15 к.

Молитвословъ для мірянъ. Цѣна въ колень. 45 к. въ кор. 35 к. (въ печ. обл. 20 к.)

Молитвословъ для православныхъ воиновъ. Цѣна 3 к. (Ц. Вѣд. № 2.)

2! Только что вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу новая книга подъ заглавіемъ:

ВСЕНОЩНОЕ БДѢНІЕ, ВЕЧЕРНЯ И УТРЕНЯ И БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ

Св. Іоанна Златоустаго, Св. Василя Великаго и
Преждеосвященныхъ Даровъ Св. Григорія Двоеслова.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ
КРУГА

ОБЫЧНАГО ПРАВОСЛАВНАГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

положеннаго на ноты на три голоса партитурою для
 хора, фисгармоніи и фортепіано.

Священникомъ Давидомъ АБЛАМСКИМЪ.

Г. Попечителемъ Киевскаго учебнаго округа рекомендованъ Г. Директорамъ и Инспекторамъ народныхъ училищъ ввѣреннаго учебнаго округа, какъ пособіе для учителей при обученіи церковному пѣнію.

Собственность издателя, сына автора, учителя Николая Даниловича Абламскаго.

ЦѢНА 1 Р. 75 К. (СЪ ПЕРЕСЫЛК. 2 Р.)

Съ требованіями обращаться къ издателю: Киевъ, учителю Николаю Даниловичу Абламскому.

Содержаніе. 1) Поученіе въ день 3-хъ святителей. Св. Мих. Честрнова. 2) Св. Фидлиппъ Митрополитъ Московскій, Н. Сенаторскаго. 3) Письма Самуила, Еп. Бѣлоградскаго къ Архимандриту Лаврентію. А. Танкова. 4) Объявленіе: 1) о синодальныхъ книгахъ; 2) о книгѣ Абламскаго.

Президентовъ Императорскаго Училища Правовѣдѣнія въ Петербургѣ. Св. Троицкія Двѣри. Окна.

ПЕРВЫЙ ВЫПУСКЪ

Печ. дозв. 23 января 1888 г. Пенз. св. Алексѣй Виноградовъ
Редакторъ, директоръ семинаріи Архимандритъ Митрофанъ.
Курск. Типографія Н. Домарева.