

САРАТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при Саратов. Духовной Семинаріи, въ Саратов. Дух. Консistorіи и въ типогр. И. С. Кувардина и К^о.

Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою. Объявленія принимаются въ конторѣ типографіи И. С. Кувардина и К^о.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія епархіальнаго начальства.—Извѣстія.—Отзывы цензурнаго комитета о катихизическихъ поученіяхъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская духовная консисторія слушала: прошенія причта съ церковнымъ старостою с. Балыклей, Царицынскаго уѣзда, и прихожанъ этого села, отъ 3 минувшаго іюля, изъ коихъ первые просятъ Его Пресвященство разрѣшить имъ купить въ собственность церкви ихъ дома на церковныя суммы, а послѣдніе просятъ принять въ пользу церкви домъ со всеми службами, построенный ими для жительства псаломщика Модестова. На прошеніи причта послѣдовала резолюція Его Пресвященства отъ 5 іюля, за № 3257, такая: „консistorіи разсмотрѣть, съ обращеніемъ вниманія на то, что многіе изъ домовъ священно и церковно-служителей, приобретаемыхъ покушкою на церковныя суммы, какъ замѣчено мною при обзорѣннй приходоѡ, оказываются годными развѣ только на дрова“. Приказали: предписать благочинному Флегматову, чтобы онъ, въ присутствіи людей опытныхъ въ строительномъ дѣлѣ и почетнѣйшихъ прихожанъ с. Балыклей съ причтомъ, тщательно осмотрѣлъ дома, продаваемые священникомъ и и. д. псаломщика въ церковь, въ отношеніи прочности и годности для жилья, и домамъ этимъ, со всеми при нихъ службами, сдѣлалъ подробную опись и чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ оцѣнку, съ приложеніемъ свѣдѣній о томъ, когда именно, изъ какихъ матеріаловъ и въ какихъ размѣрахъ построены дома и службы при нихъ, каковыя акты, по утвержденіи полиціею составлявшихъ, представить въ консисторію съ своимъ мнѣніемъ, а между тѣмъ построенный прихожанами для жительства псаломщика Модестова и пожертвованный въ церковь домъ со всеми службами принять въ вѣдѣніе церкви, въ

присутствіи члена сельской полиціи, причта и почетнѣйшихъ прихожанъ по описи, копію съ которой представить въ консисторію, а Балыклейскій причтъ обязать, домъ этотъ, по внесеніи въ опись церковнаго имущества, показывать каждагодно въ клировыхъ вѣдомостяхъ церковнымъ и застраховать на церковныя деньги. Прихожанамъ названнаго села объявить внимательность епархіальнаго начальства за обеспечение своего причта домами. По поводу же резолюціи Его Пресвященства, объявить духовенству и церковнымъ старостамъ, чрезъ „Епархіальныя Вѣдомости“, чтобы они, на будущее время, при испрашиваніи у епархіальнаго начальства разрѣшенія на покупку, на счетъ церковныхъ денегъ, въ собственность церквей, домовъ со службами, принадлежащихъ священно-церковно-служителямъ, представляли обстоятельныя и точныя свѣдѣнія о томъ, когда именно, изъ какихъ матеріаловъ и въ какихъ размѣрахъ построены дома и службы при нихъ, вполне ли прочны и удобны для жительства, съ приложеніемъ оцѣночныхъ листовъ, или засвидѣствованныхъ съ нихъ копій страховыхъ обществъ, въ которыхъ дома застрахованы, и подписокъ отъ продавцовъ домовъ, изъ числа членовъ мѣстнаго причта въ томъ, что они обязуются не просить церковныхъ денегъ на починку домовъ и службъ по крайней мѣрѣ въ продолженіи 3-хъ лѣтъ. При чемъ предупредить причты и церковныхъ старостъ, что епархіальное начальство не будетъ давать разрѣшенія на покупку домовъ, въ прочности которыхъ нѣтъ благонадежныхъ удостовѣреній, а равно и такихъ домовъ, которые — Резолюціями Его Пресвященства, отъ 20 ав-

3) Въ 16 поученіяхъ о. Прохора Беневоляскаго излагается ученіе о евангельскихъ блаженствахъ съ должнымъ объясненіемъ ихъ, а по мѣстамъ и съ указаніемъ правилъ для христіанской жизни его прихожанъ. Послѣднее обстоятельство придаетъ поученіямъ тѣмъ большій интересъ, что проповѣдникъ и въ мысляхъ и въ выраженіяхъ умѣетъ приоровиться къ своимъ слушателямъ, преподавалъ имъ православное назиданіе и утѣшеніе въ исполненіи высокихъ подвиговъ христіанскихъ добродѣтелей. Вѣрность излагаемыхъ въ поученіяхъ мыслей свидѣлствуется многочисленными текстами Св. Писанія, ученіемъ Св. отцевъ церкви и примѣрами изъ житій святыхъ.

4) Семь поученій на молитву Господню священника Василія Соколовскаго отличаются простотою слога и сердечною теплотою. Каждое поученіе очень кратко; но эта краткость, при удобовразумительности языка, способствуетъ наибольшему усвоенію содержанія ихъ слушателями. Поученія о. Соколовскаго заслуживали бы еще большаго одобренія, если бы заключали въ себѣ указанія на мѣстныя въ его приходѣ какія-нибудь особенности въ вѣрованіяхъ и обычаяхъ, требующія исправленія.

5) Почтенный трудъ о. Іоанна Дентовскаго состоитъ изъ 18 поученій на евангельскія блаженства. Изъ поученій особенное вниманіе обращаютъ на себя 2, 5, 6, 7, 8, 13 и 14.

Второе поученіе начинается — не видно съ какого повода — упрекомъ тѣмъ людямъ, которые рѣдко ходятъ въ кладбищенскую церковь; послѣ чего слѣдуетъ объясненіе первой заповѣди блаженства. Подъ нищими духомъ проповѣдникъ разумѣетъ бѣдныхъ, увѣчныхъ, сиротъ и т. д.; вообще нищету тѣлесную, а не духовную. Приведши за тѣмъ слова Соломона: *суета суетствій*, — до конца поученія толкуетъ о вредѣ богатства. Въ поученіи пятомъ недостаточно объяснено, кто алчущій и жаждущій правды. Мало изъяснившись этимъ предметомъ, проповѣдникъ главнымъ образомъ бесѣдуетъ здѣсь о бесполезности и непрочности благъ міра сего. Въ поученіи 14-мъ недостаточно объяснено, въ чемъ состоитъ чистота сердца. Въ поученіяхъ 7 — 13 проповѣдникъ съ особеннымъ вниманіемъ отнесся къ разсмотрѣнію дѣлъ милости духовной, въ особенности къ поминовенію умершихъ, — что о. Дентовскому, по мѣсту служенія его при кладбищенской церкви, очень прилично и умѣстно. Онъ проповѣдуетъ о поминовеніи умершихъ вообще; особья поученія посвящаетъ ученію

о поминовеніи въ третій день по смерти, въ девятый, сороковой, годовой, о родительскихъ субботахъ и проч. Пятое поученіе настолько выдается изъ другихъ, что для лучшей опѣнки его необходимо представить нѣсколько выдержекъ изъ него, — каковыя выдержки, между прочимъ, и вообще дадутъ понятіе о всѣхъ поученіяхъ о. Дентовскаго. Перечисливъ дѣла милости тѣлесной, проповѣдникъ говоритъ: «въ жизнеописаніяхъ святыхъ много для насъ примѣровъ, которые сильно должны побуждать насъ къ охотному совершенію дѣлъ благотворительности. Такъ Св. Безеребренники Косма и Доміанъ..... Іоанъ Милостивый..... Подражаемъ ли мы этимъ мужамъ въ благотворительности? Нѣтъ, каждый отвѣтитъ. Да намъ нельзя сказать пожалуй одни изъ насъ, подражать людямъ отъказавшимся отъ міра. Мы живемъ въ обществѣ, гдѣ требуется много приличія; имѣемъ дѣтей, которымъ нужно дать образованіе, — семейство, которое нужно содержать. Это отчасти справедливо. Однако же и въ мірѣ бывали люди, кои для Господа жертвовали всѣмъ. Одинъ мужъ съ большимъ семействомъ, по имени Филаретъ... патріархъ Авраамъ.... Похожи ли мы на этихъ праведниковъ? Опять услышимъ, нѣтъ! Значитъ, и помогать препятствуютъ не всегда дѣти, семейство, а наша излишняя привязанность къ стяжанію. И многіе изъ насъ едва ли не всю жизнь стараются о приобрѣтеніи и умноженіи богатства. Но для чего? Для того только, чтобы лучше кушать, пить, одѣваться, почаще веселиться. И правда, сколько поглощаетъ у насъ денегъ служеніе плоти и чувственныя наслажденія! На предметы роскоши, на удовлетвореніе свѣтскимъ приличіямъ и на многія прихоти намъ иногда не жалъ ни чего; а на дѣла христіанскаго милосердія, которые служатъ къ облегченію страждующихъ людей, которыми благоугождается Богъ, мы жалѣемъ изъ своего достоинства удѣлить и малыя крохи». «... Говорятъ: гдѣ ужъ намъ помогать бѣднымъ! Мы сами нуждаемся въ помощи другихъ. И говорятъ рѣдко правду. Смотрите, у иныхъ такихъ бѣдняковъ можно пайти столько остатка, что его хватило бы нѣсколькимъ лицамъ на цѣлую жизнь, чтобы прожить безбѣдно»... и т. д. — Вообще, о. Дентовскій внимательно отнесся къ дѣлу проповѣди. Поученія его удобовразумительны, назидательны и читаются легко.

6) Ю. Александровъ Поображенскій избралъ для своихъ катихизическихъ поученій необычный въ подобныхъ случаяхъ предметъ, а именно: — онъ бесѣдуетъ о

смерти, жизни и загробомъ, судѣ. Вожемъ по смерти, всеобщемъ воскресеніи, страшномъ судѣ и жизни вѣчной. Въ тринадцати поученіяхъ проповѣдникъ описалъ въ должной связи и послѣдовательности все состояніе души и тѣла человѣка съ минуты тѣлесной его смерти до послѣдняго рѣшенія участи на Страшномъ Судѣ. Ученіе о семъ авторъ заимствовалъ отчасти изъ Священнаго писанія, а наиболѣе изъ отеческаго преданія, съ которымъ содержаніе поученій вполне согласно. Въ одномъ только случаѣ поученія оказываются какъ будто не согласными сами съ собою, именно: въ пятомъ и шестомъ поученіяхъ проповѣдникъ доказываетъ, что смерть не страшна, въ особенности для человѣка христіанина; въ седьмомъ поученіи описываетъ все ужасы смерти, страданія разрушающагося организма тѣлеснаго и безотраднo-мучительное чувство души, отлучасмой отъ своего состава тѣлеснаго. Къ сожалѣнію, столь интересный, предметъ изложенъ въ поученіяхъ языкомъ книжнымъ, малодоступнымъ пониманію сельскихъ слушателей.

7) О. Андрей Моногеновъ составилъ свои поученія на Св. Тайнства. Въ 11 поученіяхъ онъ довольно подробно изложилъ ученіе православной церкви о тайнствахъ, значеніе и обряды совершенія ихъ; по мѣстамъ опровергаетъ лжеученіе раскольниковъ о тайнствахъ, къ сожалѣнію, раскольническихъ лжеученій онъ касается не часто и опровергаетъ ихъ довольно голословно. Православное ученіе о тайнствахъ изложено обстоятельно и вполне согласно съ ученіемъ православной церкви. Слогъ не вездѣ удобопонятенъ для простолюдина. Замѣчательно, что, по словамъ нашего проповѣдника, устами совсѣвъ говорить самъ любитель грѣха—дьяволъ; поморцовъ ведетъ въ погибель дьяволъ; бѣглопоповцевъ захватилъ въ свой лагерь лукавый;—къ тѣмъ, другимъ и третьимъ и относятся слова Спасителя: вы отца вашего дьявола есте и похоти отца вашего хотите творити; при этомъ все пороки семейные, не порядки общественные, преступленія уголовныя проповѣдникъ относитъ только на долю раскольниковъ, а между православными ничего такого, говоритъ, не бываетъ.

8) О. Павелъ Святославовъ въ своихъ поученіяхъ излагаетъ ученіе православной церкви тоже о Тайнствахъ. Планъ каждого изъ поученій совершенно соответствуетъ порядку вопросовъ о данномъ предметѣ въ катихизисѣ, а именно: понятіе о Тайнствѣ; установленіе его—кто, когда, какъ; плоды Тайнства и проч. Исключеніе въ этомъ отношеніи составляетъ поученіе четвертое, въ которомъ говорится не о Тайнствѣ покаянія, а толь-

ко объ исповѣди. Приложенія къ жизни слушателей въ видѣ назиданія почти нѣтъ, а если гдѣ есть, то высказывается очень кратко въ формѣ заключительныхъ словъ поученія. Всѣхъ поученій, по числу Тайнствъ, семь.

9) О. Павелъ Розановъ избралъ предметомъ своихъ поученій Тайнство св. причащенія. Впрочемъ, давши въ двухъ первыхъ поученіяхъ понятіе о семъ Тайнствѣ, наименованіяхъ его, установленіи, совершеніи и совершителяхъ и веществѣ для Тайнства, проповѣдникъ переходитъ затѣмъ къ объясненію порядка и значенія Богослуженія, во время котораго приготовляются Св. Дары и совершается Тайнство Причащенія, а именно—говоритъ о проскомидіи, часахъ, литургіи оглашенныхъ и литургіи вѣрныхъ.

По способу изложенія, поученія о. Розанова заслуживаютъ особаго вниманія. Проповѣдникъ употребилъ въ семъ случаѣ методъ катехизическій, но словамъ автора, простѣйшій способъ ученія по своей удобопонятности. Каждое поученіе у него излагается въ вопросахъ и краткихъ отвѣтахъ на нихъ; а въ заключеніи кратко повторяетъ все содержаніе поученія, которое—содержаніе тоже изложено кратко. Для примѣра, вотъ содержаніе третьяго поученія—о веществѣ Евхаристіи. Вопросы: „почему тайнство Евхаристіи состоитъ не изъ одного, а изъ двухъ дѣйствій—видимаго и не видимаго—благодатнаго? Что составляетъ видимое дѣйствіе въ Евхаристіи? Какое вещество необходимо для причащенія! Откуда видно, что веществомъ въ Тайнствѣ Евхаристіи должны быть хлѣбъ и вино? Какъ говорить слово Божіе о хлѣбѣ и винѣ въ Евхаристіи? Употребляетъ ли Св. церковь хлѣбъ и вино какъ вещество въ Евхаристіи? Какъ называется хлѣбъ приготовленный для сего тайнства? Отъ чего онъ называется просфорою? Каковъ хлѣбъ сей по виду? Каковъ по качеству? Какое должно быть вино? Почему оно должно быть виноградное? Отъ чего должно быть не смѣшенное и чистое? Почему соединенное съ водою? Почему въ Евхаристіи мы невидимо причащаемся тѣла и крови Христовой подъ видомъ хлѣба и вина?“ „Послѣ каждаго вопроса дается краткій, точный и ясный отвѣтъ. Заключеніе: „И такъ знайте, что вещество сего тайнства составляетъ хлѣбъ квасный, чистый, шеничный и вино виноградное, соединенное съ водою. Помните, что Господь даетъ намъ пречистое тѣло Своё и кровь подъ видомъ хлѣба и вина по нашей слабости и немощи. Такая форма поученій сосредоточиваетъ вниманіе слушателя на одной отдѣльной мысли, заключающейся въ вопросѣ, послѣ котораго она немедленно получаетъ

разрѣшеніе и разъясненіе въ непосредственномъ отвѣтѣ и въ послѣдующихъ за тѣмъ вопросахъ съ отвѣтами, и потому дѣйствительно можетъ быть признана наиболее удобною для сельскаго проповѣдника и полезною для слушателей. Особенное достоинство разсматриваемыхъ поученій состоитъ еще въ томъ, что онѣ не многословны и по содержанию каждое изъ нихъ не многосложно, а заключающееся въ нихъ ученіе подтверждается ясными словами Св. Писанія и прямыми свидѣтельствами Св. Отцевъ церкви, Иоанна Златоустаго, Иоанна Дамаскина и друг. (10) О. Иоаннъ Голубевъ назвалъ трудъ свой „Поученіями на заповѣди Господни; но вѣрнѣе бы назвать его не „Поученіями“, а „Бесѣдами“. Это — не браткія по объему и немногосложныя по содержанию сочиненія, составленныя каждое по особому какому-нибудь случаю и раскрывающія отдѣльную какую нибудь мысль; напротивъ, каждое изъ поученій составляетъ обстоятельное истолкованіе почти-каждаго слова заповѣди и возможно подробное изложеніе разныхъ назидательныхъ мыслей и чувствованій, возникающихъ изъ толкованія. Для примѣра приведемъ содержаніе самаго краткаго изъ всѣхъ „Поученій“ о. Голубева — на 8-ю заповѣдь Господню. Сначала буквальное истолкованіе или перифразъ слова: не укради. Значеніе или важность грѣха, запрещеннаго этою заповѣдью. Обычность нарушенія этой заповѣди между людьми. Виды кражи — по указанію Православнаго Катихизиса, съ довольно подробнымъ объясненіемъ cadaго изъ нихъ: воровство, грабительство, святотатство, духовное святотатство, мздоимство, тунеядство, лихоимство, обманъ. Снова подробное объясненіе того-же предмета въ формѣ назиданія для слушателей о раскольникахъ, святотатственно восхищающихъ себя священство, съ обличеніемъ ихъ отъ Св. Писанія, изъ котораго приводятся на сей разъ до 10 текстовъ, имѣющихъ нѣкоторое отношеніе къ предмету. Наконецъ довольно пространное назиданіе о томъ, что должно дѣлать и чего не дѣлать въ исполненіи восьмой заповѣди. Итого шесть четвертокъ очень мелкаго письма. Но большинство „Поученій“ гораздо большаго объема и содержанія. Вообще, во всѣхъ девятнадцати поученіяхъ (102 четвертки) о. Голубевъ даетъ полное и обстоятельное объясненіе заповѣдей Господнихъ, согласное съ духомъ и ученіемъ православной церкви, имѣющее при томъ въ виду преимущественно мѣстныхъ слушателей, на предразсудки и суетвѣрія которыхъ онъ нерѣдко указываетъ (даже въ под-

срочныхъ примѣчаніяхъ), и въ особенности раскольниковъ, обличать которыхъ онъ находитъ случай при объясненіи почти каждой заповѣди. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ авторъ повторяется и тѣмъ безъ видимой нужды дѣлается слишкомъ многословнымъ. Но этотъ излишекъ недостаткомъ можно извинить очевиднымъ желаніемъ пастыри какъ можно болѣе ввести своихъ пасомыхъ въ смыслъ преподаваемого имъ ученія. Изложеніе мыслей, слогъ и вообще манера проповѣдника бесѣдовать, настолько оригинальны, что не поддаются никакому общему опредѣленію; никакой общій отзывъ не дастъ о нихъ надлежащаго понятія: манера эта свойственна одному только этому автору. Для нагляднаго ознакомленія съ „Поученіями“ о. Голубева необходимо представить нѣсколько выдержекъ изъ нихъ, взятыхъ впрочемъ не на выборъ. Изъ поученія 9-го на 4-ю заповѣдь Господню, стр. 55 на оборотѣ: „Христіанинъ и христіанка! Хочешь ли и ты спастись? Такъ вотъ, постись; сей постъ, есть тѣхъ всѣхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, подобострастныхъ и отъ той же немощной, слабой человѣческой плоти и крови рожденныхъ, содѣлалъ способными пріятія благодати Духа Святаго и достойными того царствія небеснаго; то неужели не содѣлаетъ и насъ, меньшихъ ихъ братьевъ, достойными той-же благодати Божіей и наследниками того-же царствія небеснаго? О! Содѣлаетъ, при той же всеильной благодати Божіей, которая, по слову Апостола, дѣйствуетъ и совершаетъ въ тѣхъ немощахъ нашихъ и сія вся возможна. Только постись и молись. Опять, хочешь ли быть и тѣмъ тѣломъ своимъ здоровъ и долгодѣтенъ; то — постись, сохрани строгое воздержаніе въ той пищѣ и питіи и ту примѣрность во всемъ; и ты, вѣрно, избѣгнешь многихъ тѣхъ болѣзней, которыя обыкновенно рождаются отъ нашего того невоздержанія или той неумѣренности, развиваются въ тѣхъ людяхъ невоздержныхъ и дѣйствуютъ въ нихъ со всею силою и жестокостію. Такъ, братія мои, сей постъ двояко полезенъ для насъ, — полезенъ и для души, полезенъ и для тѣла нашего, онъ сохраняетъ и тѣло наше отъ многихъ тѣхъ болѣзней, тѣлесныхъ, онъ и ту душу нашу спасаетъ отъ тѣхъ грѣховъ тяжкихъ или пороковъ“.....

„Постись, друже, не только тѣмъ чревомъ или тѣломъ своимъ, но и всѣми членами его постись, и — тѣмъ, — скажемъ, окомъ и ухомъ — постись, и тѣми устами или языкомъ, — и тѣми руками и ногами — постись — таеъ, чтобы то око или глазъ твой, во вре-

мя всего пощенія или говннн твоого, не смотрѣль на все то соблазняющее, чтобы то ухо твое не слышало тѣхъ какихъ-либо дурныхъ рѣчей и не внимало тому пагубному злословію, чтобы тѣ уста или языкъ твой не празднословилъ, паче же всего, не осуждалъ того ближняго твоего, чтобы тѣ руки твои ничего того, не позволительнаго, худаго, грѣховнаго не дѣлали, паче же того чужаго не брали, и чтобы тѣ ноги твои въ не позволительныя мѣста не ходили; и вотъ, тогда-то сей постъ твой будетъ истинный, совершенный полный и для тебя спасительный, когда ни одно то чувство твое, ни одинъ органъ или членъ твой не скажетъ, что я не пощусь.

Изъ поученія семнадцатаго, на осьмую заповѣдь Господню стр. 89 на обор. „Господь Богъ, запрещая намъ красть ни явно, ни тайно, ни у кого ничего, чтобы ту, найденную, чужую вещь не утаивать, — того, како-либо бѣлаго челоуѣка, преступника не укрывать, — той, чужой пашни хлѣба, или сѣнокоса, или огорода своею скотиною не травить, — той, чужой, земли не припахивать, чужаго того сѣнокоса себѣ не подкашивать, при той продажѣ или покупкѣ никого не обманывать, не обсчитывать, не обвѣшивать, не обмѣривать, той условной, трудовой платы у рабочихъ не удерживать; того, тяжелаго росту, особенно съ тѣхъ людей бѣдныхъ не брать, той казной царской не злоупотреблять, той, церковной собственности, жертвуемой на украшеніе Божіей церкви, не присвоивать и ни чьихъ чужихъ денегъ не утаивать; словомъ ничего чужаго не трогать; затѣмъ не предприсваиваетъ-ли намъ какія-либо тѣ христіанскія, должныя обязанности или добродѣтели? Предприсваиваетъ, братія, и — именно, вотъ что: трудолюбіе, милосердіе — особенно къ тѣмъ, бѣднымъ нашимъ, — ту, должную христіанскую любовь ко всѣмъ и то, столь спасительное, безкорыстіе; а потому, по сей заповѣди Господней: 1) всякій изъ насъ долженъ трудиться, и то — пропитаніе, состояніе — себѣ пріобрѣтать тѣмъ, честнымъ трудомъ своимъ и довольствоваться всегда тѣмъ, чѣмъ кого изъ

насъ Богъ наградилъ: имуще пишу и одѣяніе сами довольни будемъ“ — и проч.

Изъ поученія осьмнадцатаго — на девятую заповѣдь Г., стр. 94 на обор. и 95. „(Раскольники) впадши въ тѣ столь различныя нелѣпыя богопротивныя заблужденія, — присвоивши, восхитивши власть учительства, тѣмъ — самочиннымъ, ложнымъ, тлетворнымъ мудрованіемъ своимъ не только соблазняютъ, обольщаютъ, удовлетворяютъ, увлекаютъ всякаго легковѣрнаго ближняго своего въ ту вѣчную погибель, еще же, тѣ нечестивцы, глумясь надъ святыми тайнами Христовыми... хулить и того — Духа Святаго! О! вся та ихъ столь богопротивная хула, по слову самаго Спасителя Нашего, *не отпустится*, не простится имъ — ни въ сей вѣкъ, ни въ тотъ будущій; всѣмъ тѣмъ — лукавымъ и лицеамъ, пагубнымъ соблазнителямъ, и тѣмъ отъ нихъ соблазненнымъ, по слову того же Спасителя, тамъ, — за гробомъ, то вѣчная *горе*: горе тому лукавому челоуѣку — расколучителю, *имѣ же* душепагубный тотъ *соблазнъ* расколъ *приходитъ*, и — *горе* тому *міру*, тѣмъ мірянамъ, которые тѣмъ расколомъ соблазняются? О, спаси же васъ, Боже, братія мои!“

Признавая за бесѣдами о. Голубева неотъемлемыя достоинства, комитетъ однако жъ не признаетъ удобнымъ произнесеніе ихъ съ церковной кафедры во время Богослуженія — по причинѣ чрезмѣрной обширности бесѣдъ, не обычной въ наше время. Съ несомнѣнною пользою для слушателей онѣ могли бы быть произнесены на особыхъ бесѣдованіяхъ пастыря съ прихожанами — въ церковнаго Богослуженія. На означенномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 25-го іюля за № 3704, послѣдовала такова: отзывы членовъ цензурнаго комитета о катехизическихъ бесѣдахъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Рукописи бесѣдъ разослать по принадлежности, съ объявленіемъ катехизаторамъ архипастырскаго благословенія.

Редакторъ А. Правдинъ.

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНИЕ: Сергѣй Михайловичъ Соловьевъ.—Слово на освященіе храма въ селѣ Повой-Алексѣевкѣ.—Объявленія.

**Сергѣй Михайловичъ
СОЛОВЬЕВЪ. *)**

Общественное значеніе научной дѣятельности С. М. Соловьева. Главные біографическіе факты его жизни, характеристика его дѣятельности и задачи ея. Современный историкъ Россіи.

„Надлежитъ трудиться и все заранѣе изготавлять, понеже пропущеніе времени смерти невозвратной подобно.“

(Слова Петра Великаго).

Въ нашей общественной жизни, въ исторіи нашего просвѣщенія и литературы едва-ли мы встрѣтимъ человѣка, который бы въ такой мѣрѣ заслуживалъ особеннаго общественнаго интереса, какъ С. М. Соловьевъ. До настоящаго дня—это есть пока единственный человѣкъ, который принялъ на себя капитальную задачу изучить и изложить процессъ образованія русскаго общественнаго союза, согласно требованіямъ современной исторической науки разъяснить условія, при которыхъ образовались формы русскаго общественной жизни. Гдѣ, какъ и когда возникла и образовалась русская славянская община, какъ она постепенно возростала, какой рядъ перемѣн испытывала въ теченіе своей тысячелѣтней исторіи, какія принимала формы быта и какъ въ нихъ развивалась—вотъ задачи, которыя научно разслѣдовалъ Серг. Мих., которымъ онъ служилъ всю свою жизнь, всю свою дѣятельностью. Конечная цѣль этихъ задачъ состояла въ стремленіи разъяснить: какимъ образомъ русское общество достигло своего настоящаго культурнаго состоянія, чтобы просвѣтить русское общественное сознаніе, дать сознать, понять современному рус. обществу кругъ его наличныхъ убѣжденій, духовныхъ понятій и гражданскихъ явленій жизни,—исторически слагавшихся. Въ этомъ смыслѣ С. Мих. по преимуществу—общественный дѣятель. Не-

*) Публичная лекція Дух.-Просвѣтительнаго Союза, читанная съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Тихона еп. Саратовскаго и Царицынскаго въ Саратов. дворянскомъ собраніи, 8-го апрѣля 1880 г.

смотря на обиліе своихъ научныхъ трудовъ—онъ не былъ сухимъ ученымъ, человѣкомъ научнаго обряда, исключительно ученой формы; высоко держа знамя истинной науки С. Мих. работалъ для настоящаго на пользу современнаго общества *), какъ никто другой. Отсюда его громадное значеніе въ просвѣщеніи современнаго русскаго общества, побуждающее и въ настоящую минуту припомнить главные факты жизни и дѣятельности человѣка, имя котораго навсегда останется памятнымъ въ исторіи нашего просвѣщенія.

С. М. Соловьевъ родился 5-го мая 1820 года въ Москвѣ. Отецъ его протоіерей—законоучитель Московскаго коммерческаго училища, самъ, занимая хорошее положеніе, рано могъ позаботиться о правильномъ ростѣ умственныхъ силъ своего сына. До 14 л. С. М. жилъ дома, усердно подготавливаясь къ школѣ. Сохранилось извѣстіе, что уже въ это время молодой, пытливый умъ интересовался знаменитою тогда не утратившего своего интереса и теперь — „Исторію государства Россійскаго“ Карамзина. Очень можетъ быть, что подъ вліяніемъ художественнаго, величаваго разсказа историка—понятнаго и для средняго возраста—опредѣлились тогда-же первоначальныя симпатіи С. М. къ предмету его дальнѣйшихъ занятій. Хорошая домашняя подготовка дала возможность на 14 году поступить С. М. прямо въ 3-й классъ 1-й Моск. гимназіи. Здѣсь онъ съ особеннымъ успѣхомъ занимался классическими языками, солидное знаніе которыхъ Соловьевъ выказалъ уже въ рѣчи, произнесенной имъ на гимназическомъ актѣ при выпускѣ въ 1838 г., составленной на тему: „о значеніи древнихъ классическихъ языковъ при изученіи языка отечественнаго.“ Это былъ первый литературный опытъ С. М., появившійся въ печати съ его именемъ. Оставивъ по себѣ память въ гимназіи, какъ о даровитомъ и прилежномъ воспитанникѣ (имя С. М. осталось на золотой доскѣ 1-й Москов. гимназіи), въ 38 г. С. М. поступилъ въ Московскій университетъ на 1-е опредѣленіе философскаго факультета (пѣнь—ис-

*) Историческія письма 1, стр. 11.

торико-филологическій). Счастливая судьба дала возможность талантливому молодому студенту развиваться въ студенческие годы подъ вліяніемъ даровитыхъ профессоровъ. Въ то время Моск. университетъ находился въ самой блестящей порѣ своего развитія: его дѣятельности и особенно разработкою исторіи интересовалась не одна Москва, но и все русское общество. Спустя годъ, по вступленіи С. М. въ университетъ, возвратился тогда изъ заграницы прекрасно образованный Т. Н. Грановскій, и сдѣлался въ университетѣ преподавателемъ всеобщей исторіи. Блестящій, молодой, остроумный въ своихъ лекціяхъ и литературныхъ трудахъ Грановскій явился представителемъ новаго направленія, господствовавшаго тогда въ исторической наукѣ, которое имѣло задачей уяснить законы развитія человѣческой жизни — „путемъ внимательнаго изученія фактовъ міра духовнаго и природы въ ихъ заимодѣйствіи“ (Гранов. 1, 42). Съ горячимъ сердцемъ и любовью къ наукѣ и современному явленію общественной жизни, съ обширными научными знаніями и изящнымъ словомъ — Грановскій естественно долженъ былъ подчинить дѣйствию своего обаятельнаго таланта и С. М. Соловьева. Иное вліяніе имѣлъ тогда на своихъ слушателей въ университетѣ — первоначально профессоръ исторіи, а затѣмъ славянскихъ нарѣчій М. Т. Каченовскій — уже старикъ во время студенчества Соловьева. Но этотъ старикъ умѣлъ заинтересовать своихъ слушателей: онъ оживлялся, глаза его горѣли каждый разъ, когда рѣчь заходила о любимыхъ предметахъ — древнихъ летописяхъ, въ которыхъ Каченовскій не находилъ дѣйствительнаго отраженія древне-русской жизни. Излагая свои выводы въ формѣ связныхъ положеній и общихъ заключеній, Каченовскій явился предшественникомъ и учителемъ самого С. Михайловича съ этой стороны и возвалъ въ ту пору цѣлое движеніе въ исторической наукѣ. Особенно возмущался противъ него антикварій въ исторіи, кропотливый до тщательности при разработкѣ историч. матеріала М. П. Погодинъ, — тогда профессоръ р. исторіи въ Моск. университетѣ. Врагъ всякихъ обобщеній и выводовъ въ исторической наукѣ, Погодинъ вопреки Каченовскому приучалъ своихъ слушателей къ внимательному изученію и разбору древнихъ памятниковъ, училъ будущихъ дѣятелей избѣгать крайностей, преувеличенія фактовъ исторіи, очень возможныхъ при выводѣ общихъ заключеній. При такомъ разностороннемъ развитіи историч. науки въ Моск. университетѣ приходилось заниматься С. М. — чу Соловьеву. Уже въ

это время онъ съ любовью изучалъ отечественную исторію: работая въ „библиотеку“ Погодина, Соловьевъ во время своего студенчества, открылъ и описал рукопись, которая составляла 5-ю часть исторіи Россіи — Татищева. *)

По окончаніи университетскаго курса въ 1842 г., Соловьевъ нашелъ случай побывать за границу, куда онъ отправился съ семействомъ графа Строганова, — брата тогдашняго попечителя Московскаго учебнаго округа. Два года пробылъ С. Мих. за границею и это время употребилъ на основательное знакомство съ всеобщей исторіею, особенно съ тѣми ея сторонами, которыя имѣли связь съ русскою. Главнымъ мѣстомъ ученыхъ занятій Соловьева за границею былъ Парижъ; по проѣздомъ сюда онъ посѣтилъ Берлинъ, гдѣ слушалъ знаменитаго церковнаго историка Пандера, — Прагу — сосредоточіе славянскаго литературнаго міра, гдѣ познакомился съ глубокимъ знатокомъ славянскихъ древностей — Шафариковымъ и др. Чешскими учеными. Въ Парижѣ, въ 42 и 43 гг. любознательный Соловьевъ слушалъ чтенія по классической, древне-нѣмецкой, итальянской и испанской литературѣ; философію, философію исторіи, о Евангеліи и христіанствѣ. Но главнымъ образомъ свое заграничное образованіе С. М. приобрѣлъ путемъ самостоятельнаго чтенія и изученія важнѣйшихъ произведеній исторической Э. Европейской литературы, въ особенности сочиненій Гизо — автора „исторіи цивилизаціи въ Европѣ“ **) и знаменитаго представителя философіи исторіи начала прошлаго вѣка — Итальянца Жана Баптиста Вико, книга котораго „начало новой науки по отношенію къ природѣ народовъ“ въ началѣ нынѣшняго вѣка дала новое направленіе разработкѣ исторіи. Знакомство съ учеными возрѣвѣніями двухъ послѣднихъ писателей, вѣроятно, имѣло вліяніе на характеръ общихъ историческихъ взглядовъ и самого Соловьева.

За границу С. Мих. получилъ Европейское образованіе и серьезную научную подготовку къ занятіямъ; въ заграничныхъ университетахъ онъ познакомился со всѣми крупными исторіографами Зап. Европейской на-

*) Жур. Мин. Нар. Просв. февраль 1880 г. 276—277.

**) Гизо-историкъ, писатель и министръ Франціи въ 30—40 гг. нынѣшняго столѣтія. Ему же принадлежитъ „исторія цивилизаціи во Франціи“ и много другихъ сочиненій, полное изданіе которыхъ включаетъ въ себя 23 т. Какъ ученый Гизо — первый освѣтилъ исторію начального образованія Европ. обществъ; онъ старался въ тоже время уяснить, что изученіе прошедшаго необходимо въ такой только степени, въ какой оно можетъ содѣйствовать пониманію настоящаго.

уки; въ заграничныхъ аудиторіяхъ онъ приглядѣлся къ характеру и пріемамъ изложенія историческихъ данныхъ. Въ своихъ замѣткахъ, писанныхъ имъ за границу, въ 43 г., С. М. мѣтко характеризуетъ франц. профессоровъ,—ихъ блестящія, нерѣдко остроумныя, но рѣдко систематическія университетскія лекціи, болѣе похожія на публичную рѣчь, чѣмъ на унив. преподаваніе *). Самъ С. М. не увлекся этимъ преподаваніемъ. Для него главная польза двухъ-лѣтняго пребыванія за границею состояла въ томъ, что онъ вынесъ отсюда убѣжденіе о необходимости для русскихъ людей общечеловѣческаго образованія, Европейскаго просвѣщенія, убѣжденіе о необходимости связи русской жизни съ обще-европейскою. Это не то значить, что С. М. прельстился за границею Евр. просвѣщеніемъ, сдѣлался его поклонникомъ и старался перенести начала Евр. жизни на рус. почву, какъ это хотѣла сдѣлать б. часть р. людей 40 и 50 гг. Отдавая должное Европ. образованію, С. М. б. сторонникомъ тѣхъ житейскихъ идеаловъ, которые вытекаютъ изъ національныхъ рус. основъ. И въ этомъ послѣднемъ отношеніи онъ былъ чуждъ крайностей славянофильскаго мнѣнія, которое, опасаясь потерять русское, славянское отрицаетъ необходимость цивилизующаго вліянія Запада въ рус. жизни. Истинный взглядъ С. М. на отношеніе рус. народа къ Западу состоялъ въ убѣжденіи, что русскіе люди—Европейцы, какъ скоро они вошли въ семью Европейскихъ народовъ, что слѣдов., „ничто Европейское не должно б. чуждо русскимъ“, что только въ союзѣ съ общечеловѣческимъ просвѣщеніемъ возможно будущее развитіе—Россіи.

Съ такими взглядами на Европейское просвѣщеніе—научно образованный С. Мих., возвратился въ Россію въ концѣ 1844 г. Въ то время кафедра рус. исторіи въ м. университетѣ была свободною. Не задолго передъ тѣмъ оставилъ ее М. П. Погодинъ, рекомендуя по выходѣ изъ университета въ числѣ кандидатовъ и молодого Соловьева. Въ 45 г. С. Мих. занялъ ее, сдавъ предварительно магистерскій экзаменъ. Съ этихъ поръ начинается непрерывная, неутомимая работа въ жизни С. Мих. Мѣстомъ дѣйствія которой служатъ—то аудиторія, то архивъ, изрѣдка публичная кафедра, матери-

*) Рѣчь и отчетъ, читанные въ торжеств. собраніи м. университета 12-го янв. 1880 г. стр. 56.

„Principi di una nuova scienza d'intorno alla natura delle nazioni“ Неаполь 1725 г.; I. B. Uico—роқ. 1668 г.—1774 г., онъ первый внесъ критику въ исторію и указалъ на связь ея съ филологіею.

аломъ—древніе памятники жизни нашей родины и историческія сочиненія,—результатомъ до 40 томовъ цѣльныхъ книгъ *) и громадное количество отдѣльныхъ статей, сообщеній, замѣтокъ всюду раскиданныхъ въ періодической литературѣ. Въ это время С. Мих. было не болѣе 26 лѣтъ, но уже сильный, стальной характеръ обнаруживается въ молодомъ труженникѣ науки. Онъ цѣнитъ время, умѣетъ беречь его; заводитъ регулярный образъ жизни, отказывается отъ „суетнаго свѣта“, оставляя за собою право оцѣнки, выдающихся явленій современной жизни, и весь отдается научному интересу. Съ этихъ поръ изумительно-быстрал, живал учена и литературная дѣятельность сопровождаетъ жизнь историка: работа кипитъ подъ его талантливымъ перомъ; каждый новый годъ приноситъ съ собою новыя книги и новыя мысли, которыя составляютъ съ этого времени и славные факты его жизни. Спустя нѣсколько мѣсяцевъ, по возвращеніи изъ заграницы, С. М. напечаталъ и въ октябрѣ 45 г. защитилъ свою магистерскую диссертацию объ „отношеніяхъ Новгорода къ великимъ Князьямъ“; чрезъ годъ у него уже готова была докторская диссертаци: „исторія отношеній между русскими князьями Рюрикава дома“—объемистая книга въ 700 страницъ. Одновременно съ этимъ С. М. сдаетъ докторскій экзаменъ на степень доктора историческихъ наукъ, политической экономіи и статистики; составляетъ и обрабатываетъ свой 1-й курсъ унив. лекцій,—самое трудное дѣло въ жизни начинающаго профессора,—посвящая на чтеніе лекцій въ университетѣ по 6 часовъ въ недѣлю, а не по 4—, какъ теперь *). Въ 47 г., 27 лѣтній магистръ, защитилъ свою докторскую диссертацию; вслѣдъ затѣмъ онъ составляетъ, пишетъ, сочиняетъ все новыя и новыя статьи не только по р. исторіи, но и по всеобщей до 50 г. Въ этомъ году 30 л. историкъ предпринялъ, какъ самъ говоритъ, трудъ написать „полную отечественную исторію съ древнѣйшихъ временъ до настоящаго“. Въ августѣ 1751 г. вышелъ 1-й томъ „исторіи россіи съ древнѣйшихъ временъ“; осенью слѣд. года—2-й, и такъ съ неизменною точностію каждый годъ приносилъ съ собою новый томъ исторіи, до конца 79 г.—всего 29 томовъ. Послѣдній 29-й томъ вышелъ уже по смерти историка. Въ одно время съ изложеніемъ исторіи С. М. занимался и др. работами: непродошло года, чтобы вмѣстѣ съ выходомъ

*) См. списокъ сочиненій С. М. Соловьева, составленный Н. А. Поповымъ.

*) Отчетъ Моск. университета 1880 г. стр. 50—60.

въ свѣтъ новаго тома исторіи не появлялась въ какомъ нибудь періодическомъ изданіи статья съ именемъ Соловьева, или и цѣлая книга. Дѣла время между универ. преподаваніемъ и учеными занятіями С. Мих., какъ членъ ученыхъ обществъ, долженъ былъ посвящать дорогіе часы своего времени и этимъ обществамъ. Шестъ лѣтъ онъ б. ректоромъ университета. Сложныя обязанности начальника высшей школы должны были отвлекать его отъ ученыхъ занятій,—но С. М. умѣлъ совмѣстить и то, и другое: и во время ректорства съ одинаковымъ усѣхомъ и строгою точностью продолжалъ онъ трудиться надъ изученіемъ и изложеніемъ рус. исторіи.

Удивительно то, что эта быстрота и обиліе работы, требовавшія большой затраты умственныхъ и физическихъ силъ, нисколько не отразились на внутреннемъ качествѣ труда. Прочитывалъ громадныя массы свѣжаго матеріала, разбросаннаго въ различныхъ архивахъ, рукописныхъ складахъ, изучая памятники археологическіе, печатные труды,—С. Мих. умѣлъ оглядѣться въ этой массѣ, внести жизнь и свѣтъ въ мертвую область отжившей старины, воскресить забытое, ветхое. Для этой цѣли историкъ приходилось не только прочитывать источникъ, но и изучить его; въ историческихъ работахъ часто затрачиваются лишніе часы времени на чтеніе какого-либо обширнаго рукописнаго сборника,—а въ результатахъ получается 2—3 строчки, характеризующія явление. Здѣсь часто важно отдѣльное слово лѣтописи, какая нибудь пометка, пометка въ рукописи, освѣщающая собою событіе, или и цѣлую группу событій. Но С. Мих. не затерялся въ матеріалѣ: изучая его онъ творилъ, умѣлъ возстановить полный и цѣльный образъ прошедшаго. Эта сила творческаго таланта проглядываетъ на каждой страницѣ, въ каждой строчкѣ ученыхъ трудовъ—Соловьева. Его мысль вѣчно юная и свѣжая повидимому ни когда не утомлялась. Таже новостъ и ясность мысли видны въ его послѣднихъ трудахъ, какъ и въ первыхъ. Его первую книгу „объ отношеніяхъ Новгородца къ великимъ князьямъ“, всѣ литературныя партіи встрѣтили самымъ рѣшительнымъ одобреніемъ безъ различія мнѣній“ *). Читавшіе ее помнятъ, какимъ неожиданнымъ свѣтомъ облились для нихъ событія древне-русской исторіи, какъ скоро они познакомились съ содержаніемъ книги **). О докторской диссертации Соловьева, даже специалисты р. исторіи (И. Д. Бѣляевъ) отзывались какъ о такой книгѣ, „которую можно про-

честь съ удовольствіемъ десять разъ и больше, которая по своему превосходному содержанію должна быть настольною у каждаго занимающагося рус. исторіей“. Этотъ живой интересъ, возбужденный тогда диссертацией сообщился и диспуту, о которомъ наблюдатели отзывались: „диспутъ блестящій! Не смотря на лѣтнее время, когда Москва пустѣетъ (диспутъ былъ въ іюнь, 47 года) большая университетская аудиторія была полна; кромѣ профессоровъ и студентовъ было много лицъ стороннихъ, нѣкоторые посѣтители и посѣтительницы не задумались для ученаго торжества пріѣхать съ дачъ *). Слушатели универ. лекцій С. Мих. съ удовольствіемъ воспоминаютъ живыя и мѣткія характеристики лицъ и событій русской исторіи, связную послѣдовательность универ. преподаванія даровитаго профессора. „Умѣнье излагать ясно, точно и сжато, часто очень оживленно, говорятъ они, всегда составляло отличительную черту изложенія Соловьева: все туманное, неопредѣленное было чуждо его природѣ“ **). Между тѣмъ въ тѣ дни, когда начиналъ свою ученую работу С. Мих., было мало подготовлено для связнаго и яснаго изложенія рус. исторіи. Цѣльному изложенію исторіи всегда предшествуютъ отдѣльныя изслѣдованія, монографіи. Приступая къ изложенію рус. исторіи, С. Мих. имѣлъ за собою знаменитый трудъ „исторіи государства Россійскаго“ Карамзина. 25-ти лѣтіе, прошедшее со смерти Карамзина до 51 г., когда вышелъ 1-й томъ исторіи Соловьева,—подготовило главные матеріалы для оцѣнки Карамзина и продолженія его исторіи. Но всѣ эти матеріалы, какъ и самый трудъ Карамзина не могли удовлетворить новымъ требованіямъ исторической науки. Карамзинъ и большая часть его послѣдователей писали въ то время, когда хотѣли находить въ исторіи „удовольствіе для сердца и разума“, когда искали въ ней „славныхъ характеровъ для исторической живописи“. Не даромъ С. Мих. называлъ исторію Карамзина— „величественной поэмой, воспѣвающей государство“ ***). Новое время предъявляло и новыя требованія отъ исторической науки, согласно которымъ С. Мих. предстало тщательно обрѣвизовать путь пройденный Карамзинымъ до начала втораго десятилѣтія XVII в., самому пересмотрѣть за это время документы и акты, снова изучить ихъ. А съ начала XVII в., С. Мих. всту-

*) Отчетъ М. университета за 1880 г. стр. 55.

***) Журн. М. Нар. Просв. 279, 281 стр.

****) См. рѣчи, произнесенныя въ М. университетѣ въ день Карамзинскаго юбилея, 1867 г. стр. 7.

*) Отчетъ Моск. университета 1880 г. стр. 55.

***) Журн. М. Нар. Просв. 1880 г. февр. 278 стр.

паль совсѣмъ въ неразработанную область рус. исторіи; здѣсь ему приходилось поднимать нетронутыя его предшественниками новы, одновременно обжигать кирпичи и строить зданіе. Какъ ни велика была трудность задачи, С. Мих. съ тою-же неутомимою энергіею и сознаниемъ своихъ силъ, также талантливо, творчески работала, какъ и въ начальныхъ своихъ трудахъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только прочесть его послѣдніе томы исторіи, или прекрасную книгу — „Императоръ Александръ Первый“ (политика — дипломатія), вышедшую къ столѣтнему юбилею Императора. Въ существующей исторической литературѣ это единственная пока книга, разумно и просто выясняющая событія 12-го года.

(Продолж. будетъ).

С Л О В О

на освященіе храма въ селѣ Новой-Алексѣевкѣ
Саратовскаго уѣзда, 12 іюня 1880 года.

Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ. Пс. 144 — 19. Приличествующимъ считаю, возлюбленные о Господѣ, настоящему торжеству предложить вашему вниманію настоящее изрѣченіе Царя—Пророка Давида. Богомъ одаренный умъ этого мудреца, умудреннаго созерцаніемъ судебъ міра и жизни человѣческой, и проникнутаго чувствомъ умиленія и благоговѣнія къ Богу, подателю всѣхъ благъ, вѣрно, не даромъ такъ выразился. Какъ будто бы повторяя то, что Господь, какъ вездѣсущій, близокъ всѣмъ, которые призываютъ Его, и вмѣстѣ уяенія это, св. Пророкъ Давидъ добавляетъ: близокъ Господь ко всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ. Здѣсь очевидно, возлюбленные о Христѣ, отбывается нашему взору нѣкоторая разность: близокъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ. Слѣдовательно, хотя и всѣ люди призываютъ Господа, обращаются къ Нему—Всемогущему, — Всесильному съ своими нуждами и немощами, съ своими благодареніями, прошеніями и словесіями, но не всѣ во истинѣ.

Да, всѣ люди, даже и язычники чтутъ божество, но различныя религіозныя общества исповѣдуютъ Его различно, сообразно своимъ убѣжденіямъ, вложеннымъ въ нихъ воспитаніемъ, образованіемъ — словомъ: жизнію. И одни обращаются какъ къ Творцу своему и промыслителю къ Богу тріединому, ищутъ и находятъ въ Немъ од-

номъ успокоеніе своихъ думъ, чувствованій и стремлений, какъ всеблагомъ, не видимомъ лишь для невѣрующихъ, для насъ же вѣрующихъ видимомъ во всемъ твореніи. Иные же, или потому, что не получили надлежащаго воспитанія или потому, что получили одностороннее образованіе, какъ бы не имѣя откровенія о Богѣ въ лицѣ Бого-человѣка, Христа Спасителя нашего, блуждаютъ во тьмѣ невѣденія, ничего не видятъ за силами и законами природы, ими изучаемой, ей самой приписываютъ славу Бога — Творца вѣчнаго, безграничнаго всемогущаго и всѣмъ управляющаго, такъ что сама природа есть ихъ Богъ.

Чада церкви Христовой Святой и единой! Мы чужды мудрованій лжеименнаго разума, чужды и тѣхъ разностей, которыя породили въ нѣдрахъ самой церкви Христовой раздѣленія и отдѣлили отъ нея множество религіозныхъ обществъ и сектъ, противорѣчащихъ единой Христовой истинѣ и борющихся между собою. Всѣ мы вмѣстѣ и каждый отдѣльно призываемъ Господа, какъ Онъ Самъ чрезъ Сына Своего научилъ насъ, потому что безъ Него не можемъ ничего совершить по истинѣ добраго и спасительнаго, какъ сказала Самъ Спаситель: безъ Мене не можете творити ничесоже.

Если же всѣ, мы здѣ присутствующіе въ сѣмъ храмѣ Божиѣмъ призываемъ Его — Создателя и Праведнаго судію по истинѣ, то Онъ среди насъ, близъ насъ, и слѣдовательно молитвамъ нашимъ внимаетъ Онъ Сердцевѣдецъ, онъ услышаны. Но если не всѣ или если кто либо въ частности, изъ среды насъ не поистинѣ призываетъ Его; то, хотя Онъ близъ есть и насъ, какъ всевѣдущій и вездѣсущій; но невнимаетъ не въ единомыслии съ церковію возносимымъ мольбамъ. Если такъ, то и въ общемъ сѣмъ торжествѣ, мы въ очаяхъ Божиихъ составляемъ какъ бы пшеницу не очищенную еще отъ различныхъ растительностей, среди которыхъ она возрастала, доколѣ мы всѣ и каждый по одному не придемъ въ разумъ истины. Скажу вамъ, братіе, и не соблазняйте: пшеница Христова видна и среди плевель, и чѣмъ она ближе къ нимъ, тѣмъ различіе ихъ очевиднѣе. Умудряйтесь же чтобы сѣмя вашей вѣры, — эта благородная пшеница, болѣе спѣло и наливалось какъ зерно въ колосѣ и такимъ образомъ видимо отличалось отъ плевель. Въ васъ, истинно вѣрующіе, — Божія сила истиннаго христіанскаго разума; она дастъ вамъ восторжествовать и поможетъ являть себя истинными служителями Богу въ правдѣ. И не отъ того ли, братіе, торжества наши церковныя, привлекаютъ

въ наши храмы и тѣхъ, у которыхъ служеніе Богу такъ ограничено, что едва замѣтно, — тѣхъ, которые хвалятся, что поклоняются Ему духомъ, а сердцемъ жаждутъ видѣть Бога въ проявленіи Его и къ Богопочитаію, стремятся невольно къ такому, въ которомъ, при нашей двойственной природѣ — душѣ и тѣлѣ, можно было бы прославлять Его въ тѣлесахъ нашихъ и въ душахъ нашихъ яже суть Божія?

Божественный Основатель Вѣры, которую мы исповѣдуемъ, Христосъ Богочеловѣкъ, какъ бы уясня то, какимъ образомъ мы можемъ сдѣлаться близкими къ Богу и когда Богъ бываетъ близокъ къ намъ, какъ отецъ къ своимъ дѣтямъ, говоритъ: идѣже еста два или трие собрани во имя Мое, ту есмь по средѣ ихъ, и еще: азъ есмь путь истина и животь. Аще кто Мнѣ служить, Мнѣ да послѣдуетъ, и идѣже есмь азъ ту и слуга Мой будетъ, и Отецъ Мой возлюбитъ его и къ нему придемъ и обитель у него сотворимъ. Внимая сему, мы здѣсь присутствующіе собрались во имя Его и Св. Духа Божія, Который по обѣтованію Его пребываетъ съ вѣрующими во Христа до скончанія вѣка; соединились нынѣ единомысленно, съ благословенія архипастыря нашего, іерей, священно-діаконы, причетъ церковный, старцы и дѣти, отцы и матери, единодушно, единымъ сердцемъ и едиными устами, призвать Бога, дабы Онъ невидимую благодатію, — присущаго церкви Христовой всеосвящающаго Духа Святаго, освятить храмъ сей, содѣлать его своимъ селеніемъ и обителищемъ, во имя Пресвятыя Богородицы, Природѣвы Маріи, въ честь и память чуднаго избавленія, которое нѣкогда получало православное царство русское въ тяжкую для него годину, по вѣрѣ православныхъ въ чудотворную силу иконы Божіей Матери Казанскія.

Вся по чину церковію установленному совершивъ, обновивъ, освятивъ кропленіемъ освященнаго духомъ св. воды, мы нынѣ внесли въ храмъ сей святія мощи — и Богъ нашъ, Царь Славы, во святыхъ почивающій отнынь явился въ храмъ семъ. Съ нами Богъ! Разумѣйте же и внемлите себѣ: отложите дѣла темныя, чтобы въ молитвѣ нашей вознеслась единая благоугодная Господу жертва — духъ сокрушенъ, ибо сердце сокрушено и смиренно — Богъ не уничтожитъ.

Замѣтили-ли, братіе, въ этомъ глубокознаменательномъ священнодѣйствіи, что именно первенствующій іерей, по обхожденіи вокругъ церкви имѣя на главѣ своей св. Антимисъ, а въ немъ св. мощи, глагола въ причтѣ храма сего за завѣсой? Возмите врата князи

ваша, воздѣшайте оны, и возмיתесь врата вѣчная, и увидеть Царь Славы. Затѣмъ обратите свое вниманіе на то, что клиръ отвѣчалъ: кто есть сей Царь Славы? И опять: Господь силъ, той есть Царь Славы!

И такъ братіе! Господь силъ, Царь Славы нынѣ вниде съ нами недостойными въ храмъ сей, освятить его въ селеніе себѣ невидимую благодатію всесвятаяго и всеосвящающаго Духа Своего. Его присутствіе нынѣ въ храмъ семъ положило начало совершенія умиловительной безкровной жертвы за живыхъ и умершихъ. Нынѣ безкровная жертва — св. причащеніе впервые совершена въ храмъ семъ. Нынѣ Христосъ Искупитель всѣхъ людей невидимо, какъ агнецъ, земляи грѣхи міра, принесенъ подъ видомъ хлѣба и вина въ жертву за ревнителей, основателей, соорудителей, благотворителей и благоукарасителей св. храма сего, скуднаго еще по украшенію, но свѣтлаго и вѣстительнаго для молящихся, жаждущихъ душевнаго утѣшенія; нынѣ здѣ принесена жертва за всѣхъ христіанъ и за весь міръ. Отнынь силы небесныя съ нами невидимо служатъ Царю небесному обстою новоосвященный престолъ Его. Нынѣ отложивъ житейское, мы Царя Небеснаго своимъ благоговѣйными молитвами подъяли, и Онъ невидимую благодатію Св. Духа освѣтилъ насъ грѣшныхъ, освятить призрѣлъ на жертву совершенную за міръ; соединился съ нами во святомъ причащеніи, благоволилъ устроить въ насъ недостойныхъ себѣ вѣстителище, а мы приобщившись Св. Тѣла и Крови Христовой содѣлались причастниками жизни вѣчной, по неложному обѣщанію Спасителя міра: ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ. Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь имать животь вѣчный и азъ воскрешу его въ послѣдній день.

И такъ братіе, Господь близокъ всѣмъ призывающимъ, всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ. Теперь Онъ съ нами, въ насъ самихъ, проникъ все существо наше. Такъ братіе, обновляется церковь Христа Бога нашего, обновляется Его честною животворящею кровію.

Глубоко вѣруя, что Богъ близокъ всѣмъ во истинѣ призывающимъ Его, необинуясь предложить христіанскому вниманію вопросъ, пребываетъ ли Богъ въ храмахъ христіанскихъ, вообще въ мѣстахъ поклоненія Богу Трїединому въ троицѣ поклоняемому, Отцу и Сыну и Св. Духу? Вели Господь близокъ всѣмъ призывающимъ Его во истинѣ; то мнится мнѣ, что Онъ присущъ благодатными дарованіями и дѣйствіями Св. Духа только тамъ, гдѣ совершается все по его плану

начертанному въ божественномъ писаніи въ священномъ преданіи, въ уставахъ и въ ученіи отцевъ церкви вселенской. Слѣдовательно, въ молитвенныхъ собраніяхъ тѣхъ христіанскихъ обществъ, у которыхъ искажено священное писаніе толкованіемъ своевольнымъ, а не по ученію св. отецъ, уничтожено преданіе и отринуты уставы вселенской церкви, тамъ Господь присутствуетъ и своими дѣйствіями проявляется какъ и на всякомъ мѣстѣ владычества его, — какъ Богъ воздѣшующій и премилосердый, ожидающій исправленія, иже хочетъ всѣмъ человѣкомъ спастись и въ разумъ истины прийти.

По милости Божіей и обѣщанію Спасителя, что врата адовы неодолютъ церковь Его, — церковь эта которой мы чада и служители, осталась и остается вѣрною божественной истинѣ во всемъ и во ученіи своемъ и въ богослужебныхъ чинослѣдованіяхъ, принятыхъ ею отъ св. апостоловъ и ихъ преемниковъ — эта святая и единая церковь и только одна единая истинно всегда слѣдовала и слѣдуетъ тому, что ей дано въ руководство для того, чтобы чада ея достигали въ мѣру возраста исполненія Христова. А потому, облюя полною благодати всесвятаго Духа, присущаго ей и на землѣ до скончанія вѣка, ова стояла и стоитъ непоколебимо. Ей не страшны ни сомнѣнія, ни разногласія, ни противорѣчія, ни гоненія, ни мученія и ни даже жестокая смерть чады ея за вѣру во Христа.

Тѣмъ же убо братіе *стойте и держите преданія имъ же научитесь или* писаніемъ Евангельскимъ и Апостольскимъ *или словомъ* живыхъ пастырей и учителей церкви. *Испытайте и писанія въ нихъ же* мните имѣти и дѣйствительно имѣете животь вѣчный. Напомнаніе апостола Павла о храненіи преданій церкви привожу здѣсь, чтобы возбудить ваше вниманіе къ различію Богопознанія и Богопочитанія истиннаго отъ ложнаго или кажущагося. — Вѣруя во едину церковь и поклоняясь единому Богу въ троицѣ славимому Творцу и промыслителю вселенной, какъ многіе, отбѣгая отъ единой православной церкви создали и создаютъ различные свои алтари, мня каждый о себѣ, что опъ-то и совершаетъ службу Богу истинно. Выражаясь такъ недоумѣваю, съ кого начать исчисленіе такихъ самочинныхъ чтителей Бога истиннаго? съ тѣхъ ли, которые въ церкви Христовой кромѣ единой небесной и вѣчной главы ея Христа пастырначальника умовредно утвердили не погрѣшимымъ главою обложеннаго немощами челоуѣческимъ земнаго и смертнаго первосвященника; или съ тѣхъ которые, отвергнувъ преданіе, вопреки Божественному писанію, мнятъ свое Богопочитаніе ограничить одною вѣрою и проповѣдью съ добавленіемъ самолюбиваго остатка изъ преданія и чинослѣдованій древней церкви? Съ тѣхъ ли которые видѣніи видѣ служенія, обрядность ставятъ выше неизмѣняемыхъ догматовъ, и, прикрываясь фарисейскою законностью, мнятъ безъ благодатныхъ дѣйствій всеосвящающаго Св. Духа, устроить свое спасе-

ніе! Съ тѣхъ ли, которые, отвергнувъ церковный чинъ Богопочитанія, мечтаютъ служить Богу духомъ и истиною, забывая, что мы должны прославлять Бога и въ душахъ нашихъ и тѣлесахъ, яже суть Божія.

Священное собраніе, братіе возлюбленніи! Въ чувствѣ любви христіанской вознесемъ единодушныя молитвы къ Царю вѣковъ: да поставитъ Онъ Праведный заблудшихъ братій нашихъ по вѣрѣ на путь правый и да ниспошлетъ имъ Духа истины, наставляющаго на всякую истину, и да свободитъ истина ихъ изъ области невѣдѣнія.

Господи Боже нашъ! Царю вѣковъ и Господь силъ! Мы нынѣ призывали Тебя, молились Тебѣ, дабы ты сердцеждець съ высоты святаго жилища Твоего призрѣлъ на храмъ сей и служеніе въ немъ, и, освятивъ его духомъ Твоимъ святымъ, благоволилъ избрать его въ жилище себѣ.

Призри Боже! на храмъ сей и на жертву въ немъ совершенную, чтобы она была умиловительною и во оставленіе грѣховъ за живыхъ и мертвыхъ.

Нынѣ Боже праведный! Мы вопіяли тебѣ о мирѣ міра всего и облагосостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ; молимъ Тя миродателю умири миръ и да будетъ едина церковь блюдома въ долготу днѣй, едино стадо и единъ пастырь право правящій слово истины. Господи Иисусе Христе, пастырю добрый, взыскавый заблудшее овца, обрящи и унаси тѣхъ, иже не отъ двора сего; вразуми, направи и да славятъ Тя едиными усты и единымъ сердцемъ.

Душе Святой, освятившій храмъ сей! Осѣни насъ всѣхъ благодатію твоею въ день сей, оскудѣвающая воспольни, недоконченная исправи. Жизнодателю! умножи дни живота нашего и всѣхъ потрудившихся въ дѣлѣ созиданія храма сего, да тихое и безмолвное житіе проживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ, а представшися упокой въ селеніи праведныхъ. Утѣшителю благій и Душе правый! Подаждь премѣненіе находящихъ на насъ опасностей. Изливайся нѣкогда въ видѣ огненныхъ языковъ на Св. ученики и апостолы, пролей милость твою и на насъ и на нивы наши да насытимся во благовременіи, и да избавимся отъ недуга и глада.

Царица Небесная, родшая Царя Христа, Мати Бога вышняго, Пресвятая Богородице! Ты къ первой иконѣ твоей рекла: „съ нею моя благодать“ и одна икона съ твоимъ милостивымъ словомъ творила чудеса. Сей храмъ мы повергнемъ подъ твой всечестный покровъ, да будетъ, молимъ тя и съ симъ храмомъ твоя благодать.

Осѣняя насъ своимъ покровомъ при входѣ въ храмъ сей, огради насъ отъ дѣлъ тьмы и да будемъ сыны свѣта, творяще волю Отца Небеснаго въ страхъ Божій.

Пречудная помощница! Сооружая храмъ сей, мы не имѣли иной помощи ни иной надежды кромѣ Тебя, о премилосердая! Благодаримъ Тя и величаемъ тя помощница наша, намъ немоществующимъ, что твоимъ ходатайствомъ и помощію Всевышній даровалъ намъ

сіе святилище привести въ конецъ. Посвящая храмъ сей Твоему покровительству, въ честь и память отъ Казанскія иконы твоея явленнаго твоего заступничества молимъ умилосердися Госпоже Пречистая на немощныя люди сія, соорудившія храмъ пресвятому имени твоему: излей милость Сына Твоего и Бога на основателей, ревнителей, благотворителей храма сего, разбѣяныя веси сія собери, заблудшія на путь правый настави и отпадшія отъ правыя вѣры паки возврати, старость поддержи, юныя настави. Ты скорая помѣщица немощнымъ! вспомошествуй благоукрасить и довершить храмъ сей, и да будетъ оныя видимымъ селеніемъ Бога во святыхъ, молимъ ти да не оскудѣетъ служеніе въ храмѣ семъ, да служители алтаря сего право правятъ слово истины, и, убожая тя, вси да славимъ въ немъ пресвятое имя Отца и Сына и Св. Духа нынѣ и присно. Аминь.

Наст. Ново-Алек.-Ирин. пр., св. *Семіонъ Сердобовъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла изъ печати книга: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій“.

Составлено членомъ Пермской Духовной Консистрій, коедральнымъ протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Изданіе второе, исправленное и дополненное наставленіями о производствѣ слѣдствій, о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. Пермь 1880 г. Въ типографіи Каменскаго. VI стр. 216.

Цѣна безъ пересылки 75 коп., въ корешковомъ сафьянномъ перешлетѣ 1 руб., всѣмъ за 1 фунтъ по разстоянію: 10—25 коп. Выписывающіе отъ автора болѣе 10 до 30 экз. мурутъ получать по 70 коп. за экз., отъ 40 до 50 экз. по 65 коп., свыше 50 экз. по 60 коп. сер. съ пересылкою. Мелочъ можно высылать гербовыми марками въ 60, 15 и 10 коп. и почтовыми марками въ 10, 7, 5, 3 и 2 коп.

Адресъ: *Въ г. Пермь*, протоіереемъ Александру Луканину. Можно выписывать изъ книжныхъ магазиновъ И. П. Анисимова, находящихся въ С.-Петербургѣ, рядомъ съ Императорской публ. бібліотекой и въ Москвѣ на Никольской ул., д. Законоспаскаго монастыря.

СОДЕРЖАНІЕ ЭТОЙ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

Глава I. О поводахъ къ началу дѣла. Глава II. О порядкѣ судопроизводства. Глава III. Производство дознаній. Глава IV. Назначеніе и отводъ слѣдователей. Глава V. Формальное слѣдствіе: общія положенія; порядокъ призыва и взятія нужныхъ къ слѣдствію лицъ; объ осмотрахъ и освидѣтельствованіи; объ осмотрахъ, производимыхъ слѣдователемъ; объ осмотрахъ и освидѣтельствованіи чрезъ экспертовъ; о собраніи и сохраненіи вещественныхъ доказательствъ; о допросѣ обвиняемаго; о пресѣченіи обвиняемому способовъ уклоняться отъ слѣдствія и суда; о допросѣ свидѣтелей;

кто можетъ быть свидѣтелемъ; вызовъ свидѣтелей; объ очныхъ ставкахъ и присягѣ свидѣтелей; повальный обыскъ; объ очныхъ ставкахъ; заключеніе слѣдствія и представленіе онаго въ судъ. Глава VI. О производствѣ слѣдствій въ случаяхъ повѣнчанія браковъ незаконныхъ: о бракахъ несовершеннолѣтнихъ; о бракахъ въ плотскомъ родствѣ и свойствѣ и въ родствѣ духовномъ; о повѣнчаніи лицъ, вступившихъ въ четвертый бракъ; о повѣнчаніи браковъ при жизни мужей или женъ; о повѣнчаніи браковъ, совершенныхъ по принужденію или обману. Глава VII. Производство слѣдствій о событіяхъ браковъ: общія правила; частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ неоконченности события брака въ метрику по невѣрному указанію времени или мѣста совершенія брака; б) въ случаѣ незаписи брака въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая записъ о бракѣ окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неправильною. Глава VIII. О производствѣ слѣдствій о событіяхъ рожденія и крещенія. Общія правила. Частныя указанія на разные случаи: а) въ случаѣ, если событие рожденія не найдено по невѣрному указанію времени рожденія или мѣста крещенія; б) въ случаѣ незаписи событий рожденія и крещенія въ метрической книгѣ; в) въ случаяхъ, когда метрическая записъ о событіи рожденія окажется сомнительною, или въ нѣкоторыхъ частяхъ неполною или неправильною. Глава IX. О заключеніи слѣдствій о событіяхъ браковъ и рожденій и представленіи ихъ. Глава X. Объ издержкахъ при производствѣ слѣдствій.

Приложенія: № 1. Протоколъ допроса доносителя. № 2. Форма акта дознанія. № 3. Формы протоколовъ освидѣтельствованія и осмотра при дознаніи. № 4. Постановленіе о порядкѣ слѣдствія и мѣрахъ, принятыхъ слѣдователемъ. № 5. Формы протоколовъ осмотра при слѣдствіи. № 6. Формы протоколовъ освидѣтельствованія. № 7. Протоколъ о призывѣ обвиняемаго, уклоняющагося отъ дачи отвѣтовъ и отъ явки къ допросу. № 8. Постановленіе по случаю уклоненія обвиняемаго отъ явки къ слѣдствію и отъ дачи отвѣтовъ. № 9. Протоколъ словеснаго допроса обвиняемаго. № 10. Форма вопросовъ пунктово обвиняемому. № 11. Форма отношеній и повѣстокъ. № 12. Постановленіе о призывѣ къ допросу свидѣтелей. № 13. Протоколъ очной ставки свидѣтелямъ съ обвиняемымъ. № 14. Формы постановленій по случаю отвода свидѣтелей обвиняемымъ. № 15. Формы клятвенныхъ обѣщаній. № 16. Протоколъ допроса свидѣтелей. № 17. Форма вопросовъ пунктово для допроса по онымъ свидѣтелямъ, находящагося въ дальнемъ разстояніи. № 18. Протоколъ повального обыска. № 19. Форма протокола очной ставки въ случаяхъ противурѣчій или разнорѣчій въ показаніяхъ. № 20. Форма постановленія объ окончаніи слѣдствія. № 21. Счетъ расходовъ слѣдователя. № 22. Опись бумагамъ слѣдственнаго дѣла.

Редакторъ *И. Ковалевскій*.