

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С. С. Р.
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
1507-65

XIII 33
300



**Еженедельное
издание.**

декабря 3-го 1911 г.

ГОДЪ XLIII.

№ 49.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редація
„Моск. Церк. Вѣдомостей“

Редація открыта отъ 11 до 1 ч. дня.
Во среду и четвергъ, а также въ воскресные
и праздничные дни редація закрыта.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ — по особому
условію.

Подпознавая цѣна: безъ достав-
ки на годъ 3 р. 50 к., на пол-
года 2 р., на три мѣсяца 1 р.,
на мѣсяцъ 40 к.

Съ доставкою и пересылкою
на годъ 5 р., на полгода 3 р.,
на 8 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣ-
сяцъ 1 р.

Отдѣльные №№ продаются въ
Редаціи Московскихъ Церков-
ныхъ Вѣдомостей.

Отъ Совѣта Отдѣла публичныхъ богословскихъ чтеній.

Въ пятницу 9-го декабря въ 7 часовъ вечера въ большомъ залѣ Епархіального дома господинъ попечитель Московскаго учебнаго округа проф. А. А. Тисомирровъ прочитаетъ для женскихъ богословскихъ курсовъ лекцію на тему:

Наученъ ли антихристіанскій взглядъ на природу человѣка?

Члены Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія и его отдѣловъ могутъ присутствовать на этой лекціи. Билеты на лекцію (безплатные можно получить въ Епархіальной библіотекѣ или заранее или предъ входомъ въ залъ.

Отъ Законоучительскаго Отдѣла О. Л. Д. П.

Въ пятницу, 9-го декабря, въ 6¹/₂ ч. в., члены Законоучительскаго Отдѣла и лица, сочувствующія цѣлямъ его, приглашаются на собраніе въ помещеніе Епарх. библіотеки.

Предметы собранія: 1) Рефератъ о. І. Г. Соколова „о пенсіи для законоучителей учебныхъ заведеній вѣдомства Императрицы Маріи; 2) Текущія дѣла.

Желающіе записаться на текущій 1911—12 уч. г. въ члены Законоучительскаго Отдѣла на установленныхъ условіяхъ благоволятъ заявить о семъ на собраніи секретарю Отдѣла.

Отъ Правленія Московскаго Епархіальнаго Общества борьбы съ на- роднымъ пьянствомъ.

13-го декабря сего 1911 года въ залѣ Епархіальной Библіотеки (Епарх. домъ, Лиховъ пер.) имѣетъ быть очередное общее собраніе членовъ Общества для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Начало собранія въ 6 часовъ вечера.

Работа на благо Родинѣ.

(Размышленія на день Тезоименитства Государя Императора.)

„Господи спаси Царя и услыши ны, въ онъ же еще день призовемъ Тя!“ (Пс. 19, ст. 10). Въ этомъ молитвенномъ обращеніи къ Богу въ одномъ тѣсномъ союзѣ представляются Царь и Народъ. Благо народа и безопасность Царя, по словамъ Псалмопѣвца, должны быть мыслимы неразрывными. Отсюда и всѣ молитвенныя возношенія за Благочестивѣйшаго Государя нашего суть вмѣстѣ молитвы и за наше отечество. Говоря иначе, наша любовь къ Государю Императору, выраженіемъ которой служить молитва за него, въ то же время обнимаетъ собою и всѣхъ, входящихъ въ составъ Русскаго государства. Но какъ наша молитва за отечество, такъ и сущность любви къ нему предполагаютъ съ нашей стороны желаніе постараться дѣйствительно помочь своему народу. Въ самомъ дѣлѣ, что за любовь, которая останется безплодной? Только тотъ дѣйствительно любитъ свое отечество, кто любитъ его „не словомъ только, ниже языкомъ, но дѣломъ и истинно“ (1 Іоан. 3, 18). Дѣло любви можетъ быть цѣлесообразнымъ только тогда, когда оно опредѣляется насущными нуждами нашихъ ближнихъ. Всякому, несомнѣнно, ясно, что любовь къ отечеству предполагаетъ сочувствіе дѣйствительнымъ потребностямъ, состраданіе къ дѣйствительнымъ бѣдствіямъ тѣхъ, кого мы любимъ. Кто любитъ свое отечество, тотъ плачетъ однѣми слезами съ своей родиной и радуется ея радостями.

Каковы же эти потребности и законны ли онѣ? Если законны заботы cadaго человѣка въ отдѣльности о своемъ матеріальномъ благосостояніи, то тѣмъ болѣе законно стремленіе цѣлаго государства къ обезпеченію внѣшней жизни своихъ членовъ. Кто не знаетъ, что какъ въ международной, такъ и во внутренней жизни государства, матеріальныя средства имѣютъ весьма важное значеніе!

Отечество только тогда можетъ быть названо богатымъ, когда и въ частной жизни количество обезпеченныхъ членовъ превосходитъ число недостаточныхъ. Отсюда ясно видно, что на обязанности cadaго христіанина, какъ гражданина, лежитъ забота о бѣдныхъ соотечественникахъ. „Будте милосерды, яко же и Отецъ вашъ милосердъ есть“ (Лук. 6, 36). Такъ заповѣдывалъ намъ Господь, Спаситель міра.

Но особенное вниманіе со стороны cadaго вѣрнаго сына отечества должны заслуживать вопросы, поставляемые на очередь

текущей жизнью. Однимъ изъ такихъ важныхъ вопросовъ современной жизни является вопросъ о народномъ образованіи. Подробно о пользѣ образованія говорить особой нужды нѣтъ. Достаточно только сказать, что многія изъ современныхъ нестроений въ общественной жизни вполне объясняются темнотой, безграмотностью большинства согражданъ. Послѣдніе вводятся по своему невѣжеству въ заблужденіе назойливыми, какъ ихъ обыкновенно называютъ простой народъ, *горланами*, выдающими себя за ученыхъ, на самомъ дѣлѣ полуграмотными шарлатанами, которые, пользуясь довѣріемъ простаго русскаго человѣка, обираютъ и безъ того бѣдный, измученный народъ. Важность вопроса объ образованіи народа налагаетъ на каждого вѣрнаго сына отечества долгъ всѣми мѣрами усиленно заботиться о распространеніи свѣта истиннаго христіанскаго церковнаго образованія среди темнаго роднаго народа.

Но патріотъ—христіанинъ не долженъ ограничиваться только заботами о матеріальномъ благѣ и умственнымъ просвѣщеніи своихъ ближнихъ. Если бы онъ на этомъ остановился, то не удовлетворилъ бы самыхъ высшихъ потребностей народа русскаго. Каковы же эти потребности? Что считаетъ русскій народъ за самое лучшее, чего онъ болѣе всего хочетъ для себя и для Россіи?

Обыкновенно всякій народъ, желая похвалить свою національность, въ самой этой похвалѣ выражаетъ и свой народный идеаль—то, что для него лучше всего, чего онъ болѣе всего желаетъ. Что же говоритъ русскій о своемъ отечествѣ, какъ онъ называетъ свою родину, желая выразить свои лучшія о ней чувства? Онъ называетъ ее тогда „Святой Русью“. „Святая Русь“—вотъ идеаль Русскаго народа! Вотъ потребность, вотъ цѣль жизни каждаго гражданина порознь и всѣхъ вмѣстѣ! Русскій народъ по своимъ жизненнымъ идеальнымъ стремленіямъ является служителемъ религіозной истины. „Святость“, составляющая необходимость нашего народнаго идеала, имѣетъ живой практической смыслъ. Она имѣетъ своимъ источникомъ и основаніемъ вѣру въ Бога и послушаніе Его заповѣдямъ.

И благо Русскому народу, что онъ въ основу своей общественной жизни положилъ такое прочное, неизблемое начало, какъ вѣра въ Бога и благочестіе! Благо ему потому, что самъ Богъ ясно обѣщаль, въ лицѣ Израиля, благоденствіе за содержаніе правой вѣры въ Него всякому народу и указываль на эту вѣру, какъ на единственное условіе всякаго общественнаго благополучія и благоустройства.

Вотъ, главнымъ образомъ—могущество и слава нашего отечества! Наша слава—Милосердный Богъ, который по Своей неизреченной благодати постоянно почіетъ надъ вѣрными Ему сынами Россіи и даруетъ имъ „тихое и безмолвное житіе“ (1 Тим. 2—1—2).

Отсюда вытекаетъ новая и самая важная обязанность русскаго человѣка. Такъ какъ истиннымъ условіемъ обществен-

наго блага является вѣра въ Бога и вѣрность Его обѣтованіямъ и заповѣдямъ, то, каждый изъ насъ по мѣрѣ силъ своихъ, долженъ содѣйствовать своимъ соотечественникамъ въ возрастаніи ихъ вѣры, въ исполненіи ими заповѣдей Божіихъ, въ достиженіи совершенства и спасенія.

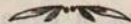
Такимъ образомъ, любящій отечество долженъ заботиться о матеріальномъ, умственномъ и нравственномъ благѣ своихъ согражданъ, а особенно о чистой вѣрѣ въ Бога. Но какъ забота о матеріальномъ благѣ предполагаетъ со стороны заботящагося матеріальный достатокъ, точно также и послѣднія заставляютъ ожидать отъ всякаго желающаго заниматься просвѣщеніемъ, нравственнымъ или религіознымъ воспитаніемъ народа достаточную подготовку къ избранному дѣлу. Такой дѣятель долженъ быть, прежде всего, самъ убѣжденъ въ тѣхъ истинахъ, которыя намѣренъ проповѣдать, потому, что тому, чего самъ не знаешь или въ чемъ сомнѣваешься, другихъ научить нельзя.

Истинный патриотъ въ тоже время долженъ быть и истиннымъ христіаниномъ, вѣрующимъ ученикомъ Господа Иисуса. Не корыстныя или славолюбивыя побужденія должны привлекать его къ общественной дѣятельности и руководить имъ въ ней! Нѣтъ! Самоотверженная любовь о Христѣ къ ближнему, сочувствіе истиннымъ потребностямъ души и нуждамъ народа,—вотъ что влечетъ русскаго православнаго человѣка къ дѣятельности въ окружающемъ его обществѣ.

Спросимъ теперь себя, дорогой читатель и соратникъ на нивѣ Христовой, въ день тезоименитства Государя нашего,—любимъ ли мы безкорыстною самоотверженною любовію тѣхъ, голодныхъ духомъ и тѣломъ русскихъ людей, среди которыхъ Богъ судилъ намъ трудиться? Эгоизмъ и золотой телецъ манятъ насъ къ покойной и обеспеченной жизни, лишенной всякаго идейнаго содержанія. Сохрани насъ отъ этого Бога! Помоги намъ, Господи, сохранить въ себѣ идеаль *духовнаго* служенія Царю и народу и убережь себя отъ многихъ опасныхъ, гибельныхъ искушеній на пути этого служенія!

Счастливы тѣ, кто имѣетъ или имѣлъ добрыхъ благочестивыхъ родителей,—предъ ними святой образецъ жизни, руководящій ихъ на путь добра и честности. Мы имѣемъ предъ собой образецъ жизни въ лицѣ Отца Россіи, Благочестивѣйшаго Государя нашего. Онъ—первый неусыпный безкорыстный работникъ нашего отечества совершаетъ вся во славу Божію и во благо народа своего. По мѣрѣ силъ и мы можемъ строгимъ и ревностнымъ исполненіемъ своихъ христіанскихъ обязанностей, неразрывно связанныхъ съ обязанностями гражданскими, помочь, послужить Государю нашему. И горе намъ, если мы въ нашей душѣ не найдемъ ничего, кромѣ эгоистическаго равнодушія!

С. П.



Вознесенской, что въ бывомъ Варсонофьевскомъ монастырѣ, церкви священникъ Алексѣй Марковъ.

(Изъ исторіи непріятельскаго нашествія на Москву въ 1812 году).

Вотъ и еще одинъ Московскій священнослужитель, который въ нашествіе непріятелей на Москву не покинулъ столицы и, когда дошла очередь до его церкви, геройски отстаивалъ ея имущество отъ разграбленія. Мы не знаемъ, сколько именно непріятельскихъ солдатъ явились въ Вознесенскую церковь для ея ограбленія, а равно и того, одинъ ли священникъ Алексѣй Марковъ подвизался въ защищеніи ея отъ грабителей, или у него были какіе-либо помощники, но несомѣнно, что при нападеніи непріятелей на Вознесенскую церковь между ними и мѣстнымъ священникомъ произошла кровопролитная схватка. Изъ донесеній Преосвященнаго Августина Св. Синоду видно, что при этомъ случаѣ священникъ Алексѣй Марковъ „претерпѣлъ великіе побои“, что ему „были нанесены язвы“ ¹⁾. Но дѣло не ограничилось однимъ только избіеніемъ ревностнаго пастыря-священнослужителя. Представители культурной, образованной націи учинили еще надъ нимъ дикое, ничѣмъ неоправдываемое, издѣвательство—они *обрѣли священнику Алексѣю Маркову голову и бороду* ²⁾... А что же—утварь церковная, которая была столь дорога для сего священника и служила предметомъ особыхъ его энергическихъ заботъ? Изъ того же донесенія Преосвященнаго Августина Св. Синоду усматривается, что священникъ Алексѣй Марковъ „сохранилъ отъ расхищенія непріятельскаго утварь своя церкви“ ³⁾. Итакъ, спасеніе утвари Вознесенской церкви въ 1812 году было куплено дорогою цѣною тяжкихъ ранъ и позора, причиненныхъ непріятелями священнику сей церкви Алексѣю Маркову.

Въ разсматриваемое нами время означенному священнику было 42 года. По образовательному цензу онъ былъ „изъ окончившихъ курсъ Московской Академіи Богословскаго ученія студентовъ“. Человѣкъ онъ былъ семейный ⁴⁾. Съ именемъ Вознесенскаго, въ бывомъ Варсонофьевскомъ монастырѣ, священника

1) Арх. М. Д. К. Дѣло (23 января 1813 г.) за № 1078.

2) Тамъ же.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же.

Алексѣя Маркова связывается еще одинъ фактъ изъ исторіи пребыванія непріятелей въ Москвѣ, который проливаетъ свѣтъ на то, какъ именно непріатели распоряжались съ золотыми и серебряными вещами, награбленными въ Московскихъ церквяхъ. Оказывается, что, кромѣ Успенскаго собора, въ которомъ были устроены для сплавки въ слитки золотыхъ и серебряныхъ вещей плавильныя печи (горны), непріатели отдавали также эти вещи для обращенія ихъ въ слитки проживавшимъ тогда въ Москвѣ иностранцамъ-ювелирамъ⁵⁾. Одинъ изъ такихъ ювелировъ Николай Кампioni проживалъ въ приходѣ Вознесенскаго священника Алексѣя Маркова. И вотъ, предъ самымъ почти выступленіемъ непріятелей изъ Москвы, этотъ Кампioni обратился къ означенному священнику съ письмомъ, въ которомъ, между прочимъ, писалъ: „Данной мнѣ французскими непріателями съ угроженіями различныхъ штукъ ломъ—серебро для сплавки я сплавилъ и оное у меня осталось и я о немъ вамъ, священнику, объявлялъ сего октября 7 дня... А нынѣ того жъ мѣсяца 17 дня все серебро въ слиткахъ вношу въ церковь на пользу Вознесенской Варсонофьевской церкви, предоставляя оное въ полное распоряженіе вашего священства... А серебра въ слиткахъ вѣсомъ *четыре пуда три съ половиною* фунта. Также при семъ неизломанныхъ вещей: потиръ серебряный и вызолоченный, дискось, лжица и два блюдца серебряные, какъ принесены ко мнѣ неизломанными, такъ и остались въ цѣлости и я прошу возвратить въ церковь, куда слѣдуетъ, учиня о нихъ надлежащее объявленіе“. Хотя вышеуказанные слитки серебра предназначались для Вознесенской церкви, но священникъ Алексѣй Марковъ представилъ ихъ, равно и полученные отъ Кампioni священно-служебные сосуды при донесеніи Преосвященному Августину, который сдѣлалъ на этомъ донесеніи такую отмѣтку: „*При выѣздѣ*“⁶⁾ изъ Срѣтенскаго въ Богоявленскій (монастырь)

⁵⁾ Арх. М. Д. К. Дѣло (27 ноября 1812 г.) за № 236.

⁶⁾ О какомъ выѣздѣ здѣсь рѣчь? Дѣло состояло въ слѣдующемъ. Удлившись изъ Москвы въ два часа полуночи съ 1-го на 2-е сентября и прибывъ во Владиміръ 5 сентября, Преосвященный Августинъ отправился затѣмъ съ чудотворными иконами Владимірской и Иверской въ Муромъ, куда прибылъ 10 сентября и помѣстился въ настоятельскихъ келліяхъ Благовѣщенскаго монастыря. 31 октября Преосвященный Августинъ прибылъ изъ Мурома въ подмосковное село Черкизово—это древнее помѣстье св. Алексія Митрополита, а 7 ноября переѣхалъ изъ Черкизова въ Московскій Срѣтенскій монастырь. Къ празднику Рождества Христова въ 1812 году Преосвященный перемѣстился на жительство въ Богоявленскій монастырь. Вотъ объ этомъ „выѣздѣ“ и говорится въ отмѣткѣ его на донесеніи священника Алексѣя Маркова.—Въ Бого-

серебро отдано въ Чудовъ намѣстнику Константину въ слиткахъ и вещи“.

По представленію Преосвященнаго Августина, священникъ Алексѣй Марковъ Высочайше былъ награжденъ золотымъ наперснымъ крестомъ ⁷⁾.

Протоіерей *Александръ Никольскій*.



Какъ я познакомился съ графомъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ и о чемъ съ нимъ разговаривалъ и что мнѣ про него другіе говорили и рассказывали.

(Воспоминаніе).

(Продолженіе).

Безъ денегъ, будь она писанная красавица, умная, честная, работающая, на все способная дѣвушка, а сиди въ дѣвкахъ, трепи косу, пока она совсѣмъ посѣдѣетъ. А какъ сказать, кто можетъ за нее ручаться? Вѣдь, она—человѣкъ, не желѣзная... Тогда много хужѣ будетъ, и ей самой позоръ и стыдъ, да и семейству тоже непріятность. Вотъ, скажутъ всѣ, до чего довели дѣвку? Была бы во время она просватана и выдана замужъ, того бы съ нею не случилось?! А отчего теперь все это съ нею произошло? Оттого, что она сирота, некому было во время за нее похлопотать, некому было ее пожалѣть... Совѣсть одна тебя послѣ черезъ это замучаетъ. Разговоровъ разныхъ, пересудовъ людскихъ не оберешься. Захаютъ, заплуютъ тебя совсѣмъ... Не правду ли я говорю, Левъ Николаевичъ?

— Отчасти сказать это правда, я съ вами согласенъ. Но обычай этотъ, опять-таки скажу я вамъ, очень мерзкій и гадкій!! Нужно его искоренять!! Правда, не одни вы такъ поступаете. Я много видѣлъ и наблюдалъ, какъ крестьяне разоряются почти совсѣмъ въ корень, продаютъ лошадь, корову, телѣгу, борону съ сохой и все, что только у нихъ найдется, для того, чтобы просватать дѣвушку и выдать ее замужъ и вмѣстѣ съ тѣмъ побезобразничать, попьянствовать и погулять. Нужно стараться

явленскомъ монастырѣ Преосвященный Августинъ прожилъ до конца 1813 года, когда онъ переѣхалъ на Савинское подворье, гдѣ для него были отдѣланы покои.—Очерки жизни Московскаго Архіепископа Августина. И. С. Москва. 1848. Стр. 35, 40, 44, 70. Уже въ 1815 году Преосвященный Августинъ въ Троицынъ день перебрался на *Троицкое* Митрополичье подворье (Н. Розановъ, Исторія Московскаго Епархіальнаго Управленія. М. 1871, часть 3, кн. 2-я. стр. 64), возобновленное послѣ сожженія его непріателями.

⁷⁾ Арх. М. Д. К. Дѣло № 1078.

дѣлать и поступать такъ, чтобы женихъ съ невѣстою сами по себѣ сходились, правились другъ другу и жили въ согласіи, мирѣ и любви, безъ всякихъ побочныхъ ходатаевъ сватовъ и свахъ, денежныхъ затратъ, разныхъ церемоній, пиршествъ, пьянства и обрядовой стороны. Это все—кукольная комедія, выдуманная бездѣльными наглými людьми для своихъ корыстныхъ цѣлей. Къ чему, скажите мнѣ, всѣ эти вѣнцы, свѣчи, повозки, пьяные поцы, дружки, свахи? Развѣ они освящаютъ бракъ? Развѣ вы не видѣли и не знаете, что послѣ такихъ обрядовъ брачные расходятся и не знаютъ другъ друга. Освящаетъ бракъ только взаимное отношеніе другъ къ другу, любовь и согласіе. Вотъ чего нужно всѣмъ стремиться искать, а не кукольной дурацкой комедіи. Это будетъ и Богу пріятно и хозяйству не убыточно. Остальное все я считаю лишнимъ, вреднымъ и противнымъ для Бога.

— Однако же, вѣдь, этого никто не дѣлаетъ и не поступаетъ, Левъ Николаевичъ, какъ вы думаете и говорите. Всѣ дѣлаютъ и поступаютъ пока такъ, какъ оно есть, заведено изстари. Одному выскочкой нельзя быть. Дѣлаютъ это и богатые и бѣдные, ученые и невѣжды. Вы возьмите примѣръ съ себя. Вѣдь, вы женились, небойсь, тоже не прямо на первой понравившейся вамъ дѣвушкѣ, а сначала присмотрѣлись да присмотрѣлись, а потомъ сдѣлали ей предложеніе и послали сватовъ или свахъ. На крестьянкѣ какой-нибудь бѣдной вашъ взоръ не остановился? Также и она, теперь ваша жена, не съ разу, небойсь, за васъ пошла, а разузнала да разузнала, кто вы такой, что у васъ есть, тогда только рѣшилась пойти за васъ замужъ. Тоже самое и относительно приданого. Не безъ приданого же, вѣдь, вы ее взяли? И не по-нашему, по-крестьянскому, не пятнадцать, не сто, не полтора ста рублей, а, небойсь, полтора ста или двѣсти тысячъ. Вѣроятно, также и свадьбу и балъ справляли, и въ церковь ѣздили, и вѣнцы на васъ надѣвали, и свѣчи въ руки брали, и пѣвчіе, и пьяныхъ уйма было... Ни отъ чего отъ этого вы не отказались, не подали сами собою другимъ примѣръ?!

— Я... я..., остановившись и широко открывъ свои на меня глаза, учащенно заговорилъ Левъ Николаевичъ. Это было очень давно. Если это было и такъ, то по необузданной страсти молодости, безъ здраваго смысла и взгляда на жизнь. Я горько въ этомъ теперь раскаиваюсь, и съ полной увѣренностью могу сказать, при теперешнемъ здоровомъ разсудкѣ и взглядѣ на жизнь, такъ бы я не поступилъ тогда и не сдѣлалъ этого.

— Это вы не одинъ такъ говорите Левъ Николаевичъ, это говорить тоже самое и всѣ у насъ пожилые мужики. Когда человекъ надовольствовался всѣми благами въ жизни, когда все вкусилъ и испыталъ, когда все ему опротивѣло, омерзѣло, стали утихать у него бурныя страсти молодости, и сталъ издали видѣться ему неизбѣжный конецъ жизни, тогда онъ ни въ чемъ уже не нуждается и начинаетъ вдумываться и раскаиваться въ томъ, что онъ сдѣлалъ, и упрекать и винить другихъ за то, что они дѣлаютъ то, что онъ и самъ прежде дѣлалъ... Почему же въ молодости, въ порывѣ страстей онъ этого не говорилъ и не дѣлалъ? Мы часто глядимъ на дѣтей и говоримъ, какія дѣти въ настоящее время стали, озорники, охальники, никого не боятся, никого не слушаютъ, мы такіе не были, а если оглянемся назадъ, посмотримъ, мы, пожалуй, гораздо хуже ихъ были... Смыслъ одинъ и тотъ же. Капиталистъ, мошенникъ, душегубъ, разбойникъ, когда дѣлаютъ свои темныя дѣла, ничего впередъ не разсуждаютъ и не думаютъ, что они не хорошо поступаютъ и дѣлаютъ, а какъ придетъ время, скорезитъ ихъ, протянутъ они свои ноги подъ святыя, говорятъ: зачѣмъ это я дѣлалъ? Зачѣмъ такъ поступалъ, обижалъ, грабилъ, убивалъ, собиралъ, не зная самъ для чего и кому, когда мнѣ нужна теперь одна только горсть земли?! А чтоже раньше они ничего объ этомъ не думали и не разсуждали? А теперь уже поздно! Глядя на нихъ, тоже самое дѣлаютъ и другіе...

— Вы сегодня совершенно не узнаваемъ, Иванъ Герасимовичъ, замѣтилъ мнѣ Левъ Николаевичъ. Я этого отъ васъ не ожидалъ. Въ первый и второй разъ вы были у меня очень тихи и молчаливы, а сегодня, наоборотъ, очень много разсуждаете и говорите, такъ что меня это удивляетъ и даже немного отъ вашихъ словъ коробитъ. Это я думаю оттого, или подѣйствовала на васъ природа и одиночная со мною прогулка, или же оттого, что вы устали и утомились съ дороги?

— Ни чуть не усталъ и не утомился я съ дороги, Левъ Николаевичъ, а оттого, что вы за живое меня задѣли, зачѣмъ, говорите, просватали дѣвушку, зачѣмъ дали за нее денегъ, когда можно было бы такъ обойтись? Словами разсуждать легко, да на дѣлѣ-то каково? Обойдитесь, попробуйте, если не обидетесь, опять я вамъ скажу, вы сами просватайте и выдайте такъ безо всего своихъ дочерей замужъ, хотя, можетъ быть, согласно вашимъ словамъ и убѣжденіямъ онъ уже давно нашли сами по

себѣ жениховъ и женихи ихъ... Вѣдь, вы этого не допустите для нихъ и не сдѣлаете такъ? А непременно черезъ посредство знакомыхъ, или же сами лично будете имъ искать жениховъ, которые сначала вамъ нравятся, согласно своему званію и состоянію, графовъ, князей или знаменитыхъ какихъ нибудь бароновъ. Непременно большое и приданое за нихъ внесете и балъ шикарный устроите, и въ церковь въ каретахъ отправите? Винъ дорогихъ, закусокъ заморскихъ наготовите... Созовете гостей... Музыку наладите... За мужиковъ, Егоровъ, Филатовъ, Макаровъ въ разваленныя хаты, если они и влюбились другъ въ друга, вѣдь вы ихъ не отдадите?

— Я совершенно отъ всего этого въ сторонѣ. Я ничего объ этомъ никогда не думалъ и не думаю. У меня все жена... Какъ она хочетъ дѣлаетъ и распоряжается, это ея воля.

— У вашей жены есть все. Есть деньги, есть полная обезпеченность въ имѣніи, можетъ быть правда, она и не коснется васъ въ этомъ дѣлѣ, но все-таки же, думаю, посоветуется съ вами объ этомъ? А если бы у нея, у вашей жены, ничего не было, ничего не хватало, тогда какъ бы она поступила? Душу всю изъ васъ вымотала, стала бы кричать и приставать къ вамъ куда хочешь ступай, что хочешь дѣлай, самъ себя заложил, продай, въ карманъ къ кому-нибудь затешишь, укради, а достань денегъ просватать и выдать дѣвокъ замужъ. Сумѣлъ ихъ прижить—сумѣй и сбыть. Не вѣковухами же имъ оставаться цѣлый вѣкъ? Последнюю блузу съ штанами съ васъ стащила бы она и заложила ихъ или продала кому, на свадьбу... Не правду ли я говорю, Левъ Николаевичъ? Вы не обижаетесь на меня за это?..

— Нисколько. Но не знаю, что вамъ на это отвѣтить и сказать, Иванъ Герасимовичъ,—полузасмѣялся Левъ Николаевичъ.—Пожалуй, что да... Бабы на счетъ этого очень догадливы и ядовиты, чего только онѣ не могутъ придумать и сказать... Но все-таки, по моему, опять я вамъ напомнимъ, это очень нехорошо. Нужно всѣми силами стараться искоренить этотъ гадкій обычай!

— А мужики, развѣ не знаютъ, Левъ Николаевичъ, что это плохо? Знаютъ это и мужики... Они часто послѣ этого скучаютъ, охаютъ, рвутъ на себѣ волосы, да ничего не подѣлаешь... Примеръ даютъ имъ ученые и капиталисты!!

— Ну, да оставимъ объ этомъ разговоръ, Иванъ Герасимовичъ,—перебилъ меня Левъ Николаевичъ.—Если по вашему это такъ, пусть остается такъ. Я вашихъ убѣжденій и взглядовъ отъ

васъ не отнимаю. Пойдемте-ка лучше займемся, вы отдохнете съ дороги, попьете чаю и закусите, а я прочитаю вашъ разсказъ.

Левъ Николаевичъ участилъ свои шаги и мы направились съ нимъ стороною около сада къ дому.

— Вы вонъ туда войдите, вонъ въ ту комнату,—когда мы вошли въ домъ, показалъ мнѣ рукою Левъ Николаевичъ въ корридорѣ на небольшую около лѣстницы, ведущей вверхъ, комнату.—Тамъ увидите человѣка, скажите ему, что я васъ прислалъ къ нему, чтобы онъ вамъ далъ чаю и закусить, а я пойду къ себѣ, займусь вашимъ разсказомъ.

Сказалъ это мнѣ Левъ Николаевичъ и быстрыми шагами направился вдоль по корридору въ свой кабинетъ, а я въ указанную комнату. Въ комнатѣ я захватилъ стараго знакомаго лакея Ѳомича, сидѣвшаго за столомъ, распивающаго чай. Онъ меня узналъ.

— А... а... Пожалуйте, пожалуйста, проходите сюда,—полу-привставая со стула, проговорилъ мнѣ съ веселою радушною улыбкою на лицѣ Ѳомичъ,—а я только что управился съ дѣломъ по дому и сѣлъ за чай. Вотъ, какъ разъ кстати вы пришли, вмѣстѣ посидимъ, попьемъ чайку. Вы опять къ графу?

— Да, къ графу,—отвѣтилъ я ему.

— Видѣли его?

— Какже, видѣлъ. Досыта уже нагулялся съ нимъ и наговорился. Вотъ онъ меня послалъ сюда къ вамъ, чаемъ приказалъ угостить и накормить.

Ѳомичъ поднялся, подставилъ мнѣ стулъ и сталъ наливать въ стаканъ чаю.

— А частенько, я замѣчаю, стали вы навѣщать нашего графа,—сказалъ мнѣ Ѳомичъ, присаживаясь на свой стулъ рядомъ со мной.

— Да. Дѣлишки маленькія завелись съ нимъ.

— Небойсь по письму? По сочиненіямъ какимъ-нибудь?

— Какъ разъ вы угадали. Совершенно вѣрно.

— Вы откуда же сами будете?

— Я самъ отсюда далеко. Версть сорокъ за Тулу будетъ.

— Крестьянинъ?

— Крестьянинъ.

— Хорошо, значить, вы и далеко учились!

— Такъ себѣ, въ сельской школѣ. Гдѣ тамъ далеко?! Въ гимназій или еще гдѣ, намъ, крестьянамъ, не по карману.

— Ну, талантъ, значить, къ этому вы имѣете?

— Не знаю. Графъ вашъ сказалъ мнѣ, что я имѣю при-
званіе...

— Нашъ графъ не ошибется. Онъ какъ глянетъ на чело-
вѣка, сразу опредѣлитъ, что въ немъ есть. Много къ нему при-
ходятъ такихъ крестьянъ, какъ вы, со своими сочиненіями. Ку-
шайте чай. Вотъ бѣлый хлѣбъ. Хотите съ молокомъ. Самъ на-
вѣрное къ себѣ въ кабинетъ пошелъ?

— Кажется, что такъ. А что,—наливая изъ стакана въ блю-
дечко чаю, въ свою очередь спросилъ я Ѳомича.—Хорошій долж-
но-быть вашъ графъ, добрый?

— Какъ вамъ сказать? Нельзя назвать его ни очень хоро-
шимъ, ни очень дурнымъ, ни очень добрымъ, ни очень скупымъ.
Такъ себѣ, середка на половинѣ, какъ и всѣ мы, грѣшные люди.
А въ общемъ, скажу вамъ, широко ротъ передъ нимъ не открывай,
а то живо ворону кургузую туда впустить. Съ виду, правда,
онъ кажется очень хорошей и добрый, можно назвать его даже
святымъ и апостоломъ. Одѣвается очень просто, всѣхъ принима-
етъ, всѣхъ учить дѣлать добро, никого не обижать, ничего
не жалѣть и не считать своимъ, со всѣми жить въ мирѣ и со-
гласіи, со всѣми дѣлиться, что имѣешь пополамъ. Ничего не
дѣлать дурного, много работать, больше черную работу, такъ что,
слушая его слова, иногда почти совсѣмъ растаешь, а на дѣлѣ
онъ совсѣмъ не таковъ, одно только его фарисейство и притвор-
ство. Коснись дѣло кому-нибудь чего у него попросить, онъ не-
премѣнно отвѣтитъ: „У меня ничего нѣтъ... Я ничего не имѣю...
Это все не мое, какъ хочетъ жена“... Въ крещенскій морозъ льду
у него не выпросишь. А вѣдь это все ложь, обманъ, отводъ люд-
скихъ глазъ. Сами вы посудите. Какъ же у него ничего нѣтъ?
Какъ же онъ ничего не имѣетъ? И имѣніе его, не одно еще, а
два, и домъ его не одинъ, а тоже два, и капиталъ его... Да все
его... Если онъ только ухитрился прежде времени все это рас-
предѣлить и расписать, то тоже по моему выходитъ обманъ. За-
чѣмъ это? Я человекъ мало ученый, но кое-что читалъ и пони-
маю. По христіански жить и учить, по Христосовски нужно по-
ступать и дѣлать. Распредѣлилъ бы онъ хоть одно свое имѣніе
по бѣднымъ!.. Нѣтъ, не тутъ-то было... Науськивать другихъ, вотъ
это онъ... Особенной доброты и простоты, братецъ ты мой,—я по-
рядочно вотъ тутъ уже живу,—никакой отъ него не видалъ и
не замѣчалъ. Не видалъ и не замѣчалъ и для другихъ чтобы-

нибудь онъ хорошаго сдѣлалъ. Не знаю, какъ для васъ? Много тутъ къ нему приходятъ и пріѣзжаютъ, чающихъ чего-либо отъ него получить, а уходятъ ни съ чѣмъ, опечаленные и даже съ заплаканными глазами. Копейка, полторы, больше никому никакой помощи отъ него не бываетъ. Да, какъ еще въ послѣднее время сталъ онъ исхитряться, наберетъ побольше старинныхъ крупныхъ монетъ, пятаковъ, трешниковъ, поназавертываетъ ихъ туго въ бумажки и вотъ, чтобы не стыдно было ему и не бросили ихъ обратно ему въ глаза, выйдетъ изъ дома и начнетъ ими одѣлять тѣхъ, кто пришелъ къ нему просить помощи. Сначала тѣ подумаютъ, что въ бумажкѣ завернуты рубль или два, можно, дескать, денекъ-другой на нихъ покормиться и быть сытыми, снимутъ съ себя шапки, раскланиваются ему, руки бросаюся цѣловать, а отойдутъ подалеже въ сторону за кусты, развернутъ, посмотрятъ, полторы или три копейки. Вѣдь это дикая съ его стороны насмѣшка надъ несчастными бѣдными людьми. По моему, лучше было бы ужъ ничего имъ не давать и не заманивать ихъ къ себѣ. Не разъ многіе приходили и приносили ихъ ему обратно, только больше уже онъ къ нимъ не выходилъ и не показывался. Мало того, намъ, служащимъ, пріѣзжающимъ къ нему именитымъ гостямъ не приказываетъ давать на чай. „Это,—говоритъ онъ имъ,—не хорошо... Это баловство, соблазнъ“... Вотъ каковъ нашъ его сіятельство, графъ Левъ Николаевичъ. Вы смотрите, объ этомъ, что я вамъ рассказалъ, не говорите ему, а то бѣда! Подъ-часъ, вѣдь, онъ у насъ и съ душкомъ бываетъ. Растопается, раскричится иной разъ такъ, что не знаешь, куда отъ него схорониться... Пожалуйста, прошу васъ, не говорить объ этомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Крестьянинъ *Иванъ Журавовъ.*



По новому пути.

I.

Къ Тебѣ, о дивный Искупитель,
Я, слабый, грѣшный человекъ,
Сюда, въ спокойную обитель,
Пришелъ, чтобъ стать Твоимъ навѣкъ...

Вотъ я стою въ притворѣ храма...
 Прими жъ заблудшую овцу,
 Возьми ее къ Себѣ на ramo
 И принеси ее къ Отцу...

II.

Развѣй въ душѣ весь мракъ полночный.
 Зажги въ ней свѣтлый, яркій день,
 Сорви съ меня покровъ порочный
 И въ ризу бѣлую одѣнь...
 Крещенья чистыми водами
 Меня, нечистаго, омой,
 Чтобъ я Твоими же слѣдами
 Впередъ пойти могъ за Тобой...

III.

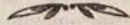
Когда Твой зовъ коснулся слуха,—
 Я поднялся—съ Тобой итти...
 Но дай мнѣ, Боже, силы Духа,
 Чтобъ я не падалъ на пути.
 Вѣдь труденъ путь. Пускай въ крещеньи
 Душа омытая—чиста.
 Но въ жизни слишкомъ много терній
 И тяжекъ скорбенъ путь креста.
 Пускай я въ бѣлыя одежды
 И въ ризу свѣта облечень,—
 Но искушенья, какъ и прежде,
 Идутъ ко мнѣ со всѣхъ сторонъ...
 Они идутъ, они крадутся
 И, какъ коварный, злобный врагъ,
 Вокругъ меня незримо вьются
 И стерегутъ мой каждый шагъ.
 Они родятъ во мнѣ соблазны
 И жажду призрачныхъ утѣхъ,
 Они съ улыбкой безобразной
 Влекутъ меня на смертный грѣхъ...

IV.

Ты Самъ прошелъ весь путь страданья,
 Ты Самъ тяжелый крестъ пронесъ...
 Такъ дай мнѣ Духа дарованья,
 Дай силу—съ Тобой итти, Христось!..

Возьми меня на путь далекий,
 Возьми съ Собою и защиты:
 Въдъ безъ Тебя я одинокій,
 Паду, сраженный на пути...
 Въ Твоихъ очахъ я—искра въ безднѣ
 И мигъ одинъ—мой жалкій вѣкъ,
 И цѣпью скованный желѣзной,—
 Я просто—*только* человекъ!

Т. Бгльевъ-Посадскій.



Извѣстія и замѣтки.

Во что вѣрить наша интеллигенція. Наша „передовая“ интеллигенція считаетъ вѣру въ Бога свойствомъ „некультурности“ ума, но сохранять вѣру въ разныя нелѣпныя примѣты съ непоколебимостью любой деревенской бабы,—это вовсе не идетъ въ разрѣзъ съ прогрессивными убѣждениями.

Напримѣръ, И. Н. Потапенко говоритъ сотруднику „Пет. Газ.“:

Въ тѣ періоды, когда я бываю въ Монтекарло, я особенно, до смѣшного, дѣлаюсь суевѣрнымъ. Напримѣръ, ложась спать, я слѣжу, чтобы мои сапоги стояли на своихъ мѣстахъ, чтобы правый сапогъ не стоялъ налѣво, а лѣвый—направо.

Драматургъ В. А. Рышковъ рассказываетъ, что у Корша, въ Москвѣ, шла репетиція моей пьесы, и я сидѣлъ въ директорской ложѣ съ извѣстной артисткой Влюменталь-Тамариной.

Сидимъ мы и разговариваемъ, какъ вдругъ она уронила роль.

Сію же секунду она соскакиваетъ съ кресла и садится на полъ.

Посидѣвъ въ такомъ положеніи нѣсколько секундъ, она поднялась.

— Зачѣмъ вы это продѣлали?—спросилъ я удивленно.

— А то какъ же иначе? Уронить роль—дурная примѣта. Если бы я сію же минуту не съла на полъ, то обязательно провалила бы роль въ вашей пьесѣ.

Голстовецъ художникъ И. Е. Рѣпинъ заявилъ:

— Я очень суевѣренъ.—Я убѣжденъ, напримѣръ, что если о моей новой картинѣ начнутъ раньше времени писать въ газетахъ, то ее непременно постигнетъ неудача. Я убѣдился въ этомъ на цѣломъ рядѣ примѣровъ. Да вотъ хоть бы случай съ моей картиной „Крестный ходъ“, которую я написалъ въ 70-хъ годахъ. Приѣхалъ ко мнѣ покойный журналистъ Россоловскій и попросилъ показать ее.

Россоловскій былъ въ восторгѣ и посвятилъ картинѣ большую статью. Не знаю, чѣмъ объяснить, но съ того момента картина у меня какъ-то не пошла. Точно закоддоваль. Ужъ я передѣлывалъ ее и такъ, и этакъ—не нравится мнѣ картина, да и только!

Чѣмъ же кончилось? Тѣмъ, что я ее забросилъ и она гдѣ-то стоитъ у меня, вся почернѣвшая.

Адвокатъ М. Г. Казариновъ сознался.—Вѣрю въ то, что видѣть мышъ на яву или во снѣ—значить, испытать несчастье.

Избѣгаю ѣздить на бѣлой лошади, убѣжденный, что отъ нея будетъ неудача, и ни за что не сяду за столъ, гдѣ составитъ 13 человѣкъ.

Все это я говорю на основаніи тѣхъ случаевъ, которые были въ моей жизни.

При всемъ желаніи не вѣрять въ предрасудки, пришлось поневолѣ, подъ вліяніемъ фактовъ, подчиниться имъ.

Артистка Н. Васильева заявила. Теперь логика торжествуетъ надъ предрасудками.

Я сама вѣрю только въ цвѣты, т.-е. въ то, что видѣть во снѣ цвѣты—нехорошо!

Всякій разъ, что мнѣ снятся цвѣты—меня постигаетъ какое-нибудь горе...

Артистъ Марининскаго театра Касторскій боится цифры 4.

Если я ѣду въ театръ и мнѣ пересѣкаетъ дорогу извозчикъ, № котораго оканчивается на цифру 4, то я удрученъ.

И наоборотъ: если № извозчика оканчивается на цифру 9, то у меня является извѣстный подъемъ.

Загѣмъ, 4 числа каждаго мѣсяца я стараюсь не выходить изъ дому, ожидая какого-нибудь несчастія.

Вотъ вамъ „логика“ нашей интеллигенціи. („Колоколь“.)

О сокровищахъ храма Соломона. Конечно, читатели помнятъ о скандалѣ въ Иерусалимѣ, гдѣ англичане предиривали раскопки, чтобы найти сокровища царя Соломона.

Англичане скрылись, а турецкіе чиновники, разрѣшившіе раскопки, сидятъ въ тюрьмѣ, въ ожиданіи строгаго наказанія.

Нашли что-нибудь англичане—неизвѣстно.

Американскій проф. Готгейль занялся вопросами, куда дѣвалась драгоценная утварь іерусалимскаго храма.

Что эти искатели надѣялись найти?—спрашиваетъ онъ. Во всякомъ случаѣ не кивотъ со скрижалями завѣта. Что стало съ нимъ, о томъ молчитъ исторія. Но исчезъ онъ давно.

Его уже не было ни въ храмѣ, возстановленномъ возвратившимися изъ плѣненія вавилонскаго евреями, ни въ храмѣ, построенномъ Иродомъ. Что онъ былъ скрытъ пророкомъ Іереміей въ какой-то пещерѣ вмѣстѣ со священнымъ огнемъ, это—создавшаяся много позже легенда.

Что стало съ остальной храмовой утварью, сдѣланной изъ золота и драгоценныхъ камней, и возобновлявшейся послѣ каждаго раззоренія храма?

Она, очевидно, была въ употребленіи въ храмѣ, построенномъ Иродомъ. Часть, но не вся, была увезена въ Римъ, гдѣ она выставялась въ триумфальныхъ шествіяхъ, устроенныхъ въ честь Веспасіана и Тита въ 71 году.

Интересна ихъ дальнѣйшая исторія, конецъ которой, впрочемъ, покрытъ глубокимъ мракомъ.

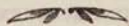
Когда царь Генсерикъ взялъ Римъ въ 455 году по Р. Х., сосуды были увезены въ Кароагенъ. Отсюда они были Велизаріемъ отправлены въ Константинополь, въ 534 г. Но императоръ Юстиніанъ, въ суевѣрномъ страхѣ, что сосуды, взятые со своего исконнаго мѣста, могутъ принести несчастіе, отправилъ ихъ въ Иерусалимъ и помѣстилъ тамъ въ христіанской церкви. Съ тѣхъ поръ мы не имѣемъ о нихъ никакихъ свѣдѣній. Иерусалимъ, въ 614 г. былъ вновь

раззоренъ персами. Такимъ образомъ мало вѣроятно, что тамъ сохранилось что-нибудь изъ утвари Соломонова храма, какъ той, которая была оставлена римлянами въ 70 году, такъ и той, которая была возвращена изъ Константинополя.

Польское изувѣрство. Сердце больно, больно сжимается, когда читаешь о томъ, какъ поляки преслѣдуютъ и мучатъ православныхъ галичанъ. Въ это время невольно думаешь: „Слава Богу, что мы живемъ въ Россіи, гдѣ не можетъ быть такихъ надругательствъ. Но увы... мнѣ скоро пришлось разочароваться и притомъ даже очень горько.

Въ д. Нелкъ моего прихода живетъ одинъ лишь православный землевладелецъ Супрунюкъ. 2 августа, 5-лѣтній его сынъ, Александръ, пасъ скотъ на лугу. Въ это время напалъ на него 15—16-лѣтній парень католикъ, Романъ, изъ той же деревни, повалилъ беззащитнаго мальчика, нагадилъ ему въ ротъ и насильно заставилъ его пить эту гадость, говоря: „пей, русине, а то убью“, и бѣдный, несчастный мальчикъ пилъ. Мало этого 4 того же августа этотъ же самый парень переломилъ ногу коровѣ, принадлежащей тому же кр. Супрунюку.

Что же это? До чего же мы дожили? Неужели польско-католическому буйству не будетъ положенъ конецъ.
(„Свѣтъ“).



Лѣтопись епархіальной жизни.

Изъ села Куликова, Дмитровскаго уѣзда. Школьное паломничество. По примѣру прежнихъ лѣтъ, 17-го октября ученики и ученицы Куликовской одноклассной церковно-приходской школы, въ числѣ тридцати человѣкъ, въ сопровожденіи завѣдующаго школою священника С. Уклонскаго, учителя Михаила Успенскаго и церковнаго старосты Александра Силина совершили паломничество въ Николаевскій Пѣшношскій монастырь для поклоненія преподобному Мееодію, мощи котораго почитаютъ тамъ.

Въ названный день въ половинѣ 7 часа завѣдующимъ о. Уклонскимъ въ мѣстномъ храмѣ было совершено утреннее богослуженіе, литургія и молебенъ.

Послѣ молебна ученики и ученицы, выстроенные попарно, отправились по дорогѣ къ монастырю. Пришли въ монастырь во время чтенія апостола и тамъ безъ шума размѣстились.

Литургію совершалъ игуменъ Ювеналій соборнѣ въ сослуженіи братіи монастыря. вмѣсто причастнаго стиха было произнесено слово учителемъ Николо-Пѣшнонскаго монастыря М. Рудневымъ.

По окончаніи литургіи на средину храма вышелъ о. настоятель обители и здѣсь въ сослуженіи законоучителя Куликовской церковной школы священника С. Уклонскаго, діакона села Куликова С. Лебедева и мѣстныхъ іеромонаховъ былъ совершенъ торжественный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ по случаю чудснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ опасности въ 1888 году близъ станціи „Борки“, за тѣмъ былъ совершенъ крестный ходъ въ часовню преподобнаго Мееодія.

Дѣти двухъ школъ Куликовской и Пѣшношской, богомольцы и соборъ священнослужителей, объединенные и молитвенно-настроенные, представляли поистинѣ умилительное зрѣлище.

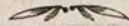
По совершеніи крестнаго хода о. завѣдующимъ Уклонскимъ съ діакономъ

Лебедевымъ предъ мощами преподобнаго Меодія былъ отслуженъ молебень, учащіяся принесли свои усердныя дѣтскія молитвы.

По окончаніи молебна дѣти пошли въ монастырскую гостинницу, гдѣ игуменомъ Ювеналіемъ имъ былъ предложенъ чай, а за тѣмъ въ трапезной братскій обѣдъ.

Отблагодаривъ о. игумена за радушный приѣмъ, юные путники и лица, ихъ сопровождающія, отправились въ обратный путь въ школу, а за тѣмъ въ свои семьи, съ которыми и дѣлились дорогими впечатлѣніями.

Священникъ *Сергій Уклонскій.*



Содержаніе: Работа на благо Родинѣ.—Вознесенской, что въ бывомъ Варсонофьевскомъ монастырѣ, церкви священникъ Алексѣй Марковъ.—Какъ я познакомился съ графомъ Львомъ Николаевичемъ Толстымъ и о чемъ съ нимъ разговаривалъ и что мнѣ про него другіе говорили и рассказывали. (Продолженіе).—По новому пути (стихотв.)—Извѣстія и замѣтки. — Лѣтопись епархіальной жизни.—Объявленія.

Оставшійся „Благовѣсть“ за прежніе годы продается въ Редакціи по 35 коп. за сотню безъ пересылки.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннъ Восторговъ.

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ БРОШЮРА

проф. Д. И. Введенскаго:

„Сокровища Ветхозавѣтнаго храма“.

По поводу толковъ печати о поискахъ сокровищъ въ мечети Омара англо-американскою экспедиціею. Цѣна 20 коп.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы (у Суворина и Карбасникова) и Петербурга (у Тузова) и въ Епарх. книжномъ складѣ (Лиховъ пер.).

Духовныя лица и ихъ семейства пользуются на льготныхъ условіяхъ въ зубоврачебныхъ кабинетахъ

Мих. Матв. БРАТЕНШИ.

Всѣ зубныя операціи **безъ боли**, искусств. зубы обыкновенныя и мостовидныя.

Кузнецкій Мостъ, Кузнецкій пер. Тел. 79—45.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1912 ГОДЪ ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

XXXVI годъ изданія

Два еженедельные иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. Макаровой и издаваемые под редакціей П. М. Ольхина.

Подписной годъ съ 1-го ноября 1911 г.—Первые №№ высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **МЛАДШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 5 до 9 лѣтъ) получать **52 №№** и **48 ПРЕМІЙ**, въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. Артура Эльслея „Тре-зоръ вернулся“, исполненная хромолитографіей въ 24 краски. 12 занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ, въ числѣ которыхъ: домашній телефонъ. Мал. аэропланъ. Самодѣльная гитара. Сабля изъ картона. Усадьба г-жи Мими. Гарнитуръ кукольной мебели. Зоологической садъ. Стѣнные часы. Матрость и акула. Подставка для карточекъ. Подвижной мостъ. Выкальваніе картинокъ. 12 иллюстр. книжекъ расказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленьк. дѣтей, въ числѣ которыхъ: потѣшный звѣринецъ, В. Мазуркевича, съ рис. худ. Рабье. Волшебный цвѣтокъ, Л. А. Чарской, съ рис. И. Гурьева. Стелки-растрепки, родные братья, А. Ф. Панова, съ многочисленными иллюстр. Маленькій русскій географъ, сост. С. Ф. Литвинцевъ. Дѣтишки-шалунишки, Евг. Шведера, съ рис. худ. Шуръ. Жизнь жучка, А. Умнова, съ рис. автора. 12 вып. иллюстр. изданія „Лѣсные человѣчки и ихъ путешествіе по бѣлу свѣту“, съ иллюстр. П. Кокса. 6 сценочекъ изъ дѣтской жизни п. з. „Друзья-дѣтишки и ихъ дѣлишки“, съ текстомъ А. Любина. 10 вып. „Знаменитые русскіе мальчишки“, составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл. 6 таблицъ „Школа раскрашиванія“ для маленькихъ дѣтей, составл. проф. А. Л. Зонъ. 6 тетрадей „Моя первая ариеметика“, составленная Н. П. Анненскимъ, съ иллюстр. Стѣнной календарикъ для дѣтей, для вырѣзыванія и склеиванія. Маленькій художникъ среди животныхъ. Альбомъ въ краскахъ для рисованія и раскрашиванія. Театръ Мурзилки, веселая и забавная игра для дѣтей, составленная Ѳ. Г. Беренштаммомъ и мног. друг.

Гг. годовые подписчики журнала „З. Сл.“ для дѣтей **СТАРШАГО ВОЗРАСТА** (отъ 9 до 14 лѣтъ) получать **52 №№** и **48 ПРЕМІЙ**, въ числѣ которыхъ:

Царство камней. Популярный минералогич. альбомъ, съ раскр. карт., съ объяснит. текстомъ проф. Г. Керта. 12 вып. „Книги чудесъ“, Натаніэля Готорна, съ иллюстраціями Гранвилля. 8 книжекъ „Исторія свѣчки“, профессора Фарадея, съ иллюстр. и вступит. статью. 55 портретовъ русскихъ великихъ князей, царей и императоровъ, на большомъ листѣ. 10 вып. „Звенья добра“, собраніе расказовъ, для юношества, съ иллюстр. И. Гурьева. 6 книжекъ „Библиотеки полезныхъ свѣдѣній“ для юношества, съ иллюстр. 10 вып. „Жемчужины русской поэзіи“, для юношества, собр. М. Р. Лемке. (Новая серія). 12 табл. изданія „Человѣкъ и строеніе его тѣла“ въ популярн. изложеніи для дѣтей, съ раскраш. картин., проф. Г. Ключца. 4 Пьесы подъ общимъ загл. „Дѣтскій театръ“, Е. А. Чебышевой-Дмитріевой, съ илл. И. Гурьева. Годы великой войны (1812—1815) въ медаліонахъ графа Ѳ. Толстого, съ текстомъ Н. Корсакова. „Русскіе самоучки и самородки“. Биографическіе очерки и расказы Виктора Русакова, съ портр. и иллюстр. (Новая серія). Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1912-13 учебн. годъ въ изянн. колѣнк. перепл. Сто шарадъ, загадокъ и задачъ для юношества, собраныѣ Вадимъ Радецкій. Шашки и шахматы для вырѣзыванія и склеиванія, съ объяснительною книжкою. Вѣчный календарь, скомпонован. Ѳ. Г. Беренштаммомъ. Тетрадь для отвѣтокъ о прочитанномъ, съ руководящей статьей. 12 Закладокъ для книгъ съ портретами писателей и мног. друг. Кромъ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „Задушевное воспитаніе“ и „Дѣтскія моды“.

Подписная цѣна каждого изданія „Задушевного Слова“, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой,—за годъ

шесть руб. Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая—по 2 руб. Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы „Задумешнаго слова“, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ—С.- Петербургъ: 1) Гост. Дворъ, 18, или 2) Невскій, 13.

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„Божія Нива“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи

въ 1912 году

(одиннадцатый годъ изданія).

Съ Божіей помощью продолжается по той же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ библиотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій, желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы. Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ. Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ.

Сроки выхода 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями ОДИНЪ РУБЛЬ съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться чрезъ книжные магазины должны предупредить о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Первые десять томовъ Божіей Нивы можно получить безъ приложеній по 50 к.; въ папкѣ по 75 к. и въ коленкоровомъ переплетѣ по 1 р. 25 коп. каждый томъ безъ пересылки. При выпискѣ одного или нѣсколькихъ томовъ Божіей Нивы, Зернышки могутъ высылаться по 3 коп. за экземпляръ. Пересылка же производится по почтовой таксѣ, смотря по вѣсу и разстоянію.

Редакторъ всѣхъ Троицкихъ изданій одинъ и тотъ же: и ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ, и БОЖІЯ НИВА съ ея ЗЕРНЫШКАМИ, и ТРОИЦКОЕ СЛОВО—всѣ выходятъ подъ редакціей нижеподписавшагося Епископа Нікона. Всѣ наши читатели составляютъ одну семью и приглашаются подписываться на оба журнала вмѣстѣ: ТРОИЦКОЕ СЛОВО и БОЖІЮ НИВУ съ приложеніемъ ЗЕРНЫШЕКЪ. Подписная цѣна за оба изданія (50 №№ Троицкаго Слова, 12 №№ Божіей Нивы и 12 книжекъ Зернышекъ) два рубля съ пересылкою въ годъ. Отдѣльно каждое изданіе одинъ рубль въ годъ.

Адресъ общей ихъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ.

Редакторъ цензоръ Ніконъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., Редакція „Божіей Нивы.“

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1912 году.

Журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIX-ю годовщину своего существованія по прежней программѣ и съ прежнимъ научно-апологетическимъ богословско-философскимъ направлениемъ. Призванный служить подъ знаменемъ православія, патриотизма и русской народности, онъ останется вѣрнымъ своему направленію и въ 1912 году.

Сохраняя это направленіе, журналъ по прежнему будетъ заключать въ себѣ статьи, прежде всего, церковнаго характера.

Съ научно-апологетическою же цѣлю въ этомъ журналѣ, по прежнему, будутъ помѣщаться изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени: болѣе или менѣе пространные переводы ихъ сочиненій и извлеченія изъ нихъ съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и всегда составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей какъ языческаго, такъ и христіанскаго міра.

Наконецъ, такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ „Извѣстія по Харьковской Епархіи“.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками **ДВА РАЗА** въ мѣсяць, по девяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія свыше 200 печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ Харьковскихъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магазинѣ И. Д. Сычина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ отдѣленіяхъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи продается собраніе словъ и рѣчей Высокопреосвященнаго Арсенія Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, говоренныхъ въ разныхъ мѣстахъ его служенія. Цѣна за семь книгъ *семь рублей* съ пересылкой. *Весь чистый доходъ поступаетъ согласно волѣ Его Высокопреосвященства, Архіепископа Арсенія, въ пользу Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Харьковской Духовной Семинаріи.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

„ОТКЛИКИ НА ЖИЗНЬ“

съ еженедѣльнымъ листкомъ

„ЖИВАЯ БЕСѢДА“.

Программа журнала:

1. Освѣщеніе Евангельскимъ свѣтомъ вопросовъ и явленій жизни.
2. Художественные очерки изъ жизни святыхъ, гениальныхъ людей, и замѣчательные случаи.
3. Повѣсти, рассказы изъ быта народнаго, духовнаго, школьнаго и проч.
4. Дневники, наблюденія и воспоминанія.
5. Обзорніе духовной и свѣтской литературы.
6. Обзорніе общественной жизни.
7. Переписка съ читателями по вопросамъ и явленіямъ церковно-общественной жизни.

Задача изданія: дать живое, назидательное чтеніе христіанской семьѣ, содѣйствовать образованію въ читателяхъ бодрого, свѣтлаго настроенія, помогать имъ разбираться въ вопросахъ душевной и общественной жизни,—въ простой, образной, преимущественно повѣствовательной формѣ, изображать красоту христіанства, яркими примѣрами героевъ духа звать людей къ жизни доброй и разумной.

ВЪ КАЖДОЙ КНИЖКѢ ЖУРНАЛА БУДУТЪ ДАНЫ

примѣрные внѣбогослужебныя бесѣды и народныя чтенія на большія явленія нашего вѣка:

„самоубійства“, „несчастные браки“, „нравственная рознь отцовъ съ дѣтьми“, бичъ народа—пьянство“, „пропасть разврата“, „причины развитія сектантства“, „какъ жить, чтобы имѣть бодрость духа“ и т. п. темы будутъ подробно раскрыты въ общедоступномъ изложеніи, освѣщены жизненными примѣрами.

Цѣна 12-ти книжкамъ **3 р.** въ годъ съ пересылкой
и 52-мъ листкамъ во всѣ мѣста Имперіи.

Журналъ съ приложеніемъ будетъ выходить съ ноября мѣсяца 1911 г. ежемѣсячно.

За сто листовъ „ЖИВОЙ БЕСѢДЫ“ въ отдѣльной продажѣ 75 к., съ пересылкой же 1 руб.

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Кузнецкая улица, д. церкви св. Никиты муч.

Редакторъ-издатель Священникъ *Владиміръ Востоковъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

1912 г.Н А
6-й годъ изданія**1912 г.**

Н А

„СВѢТОЧЬ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“.

Ежемесячный ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ литературно-научный журналъ по программѣ обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ „На помощь Семь и Школѣ“ и отд. журналомъ для дѣтей—„Маленькій Свѣточъ“.

Внесшіе 4 руб. за годъ ПОЛУЧАТЪ: 12 №№ иллюстр. журнала „СВѢТОЧЬ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“ (обращено вниманіе на отображеніе жизни перомъ и карандашомъ). 5 №№ иллюстр. „МАЛЕНЬКАГО СВѢТОЧА“—чтеніе для дѣтей. 1 кн.—„ДВѢНАДЦАТЫЙ ГОДЪ“. (Текстъ и иллюстраціи). 1 кн.—„НАШЕ ПАЛОМНИЧЕСТВО НА БѢЛУЮ ГОРУ И САРОВЪ“, о. М. А. Пенъковского,—очерки со мног. иллюстраціями. 1 вып.—„ЦВѢТОЧНОЕ КРУЖЕВО“—легенды о цвѣтахъ (новая серія)—М. В. Лысковскаго.

Въ 1912 году, между прочимъ, въ журналѣ будутъ напечатаны: 1) романъ А. В. Круглова—„Мудрые и неразумные“; 2) „Старцы земли Русской“ (Новгородъ, Кіевъ, Москва, Псковъ, Тверь, Смоленскъ и др.). Рядъ художествен. историч. очерковъ съ иллюстраціями М. В. Лысковскаго; 3) „Разказы изъ духовнаго быта“—Р. И. Смирнова. Въ каждомъ №-рѣ БЕСѢДА А. В. Круглова. Въ 1912 году въ журналѣ будетъ напечатанъ рядъ писемъ литературн. и общ. дѣятелей, подъ названіемъ „ГОЛОСА ОТОШЕДШИХЪ“.

Всѣ подписчики 1912 г., высылающіе деньги сразу за 1912 и 1911 г.г., платятъ за ОБА ГОДА вмѣсто 8 руб. всего только 7 руб.

Подп. цѣна за годъ съ дост. и перес. по Имперіи 4 руб.

Допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ и 2 руб. къ 1 марта. За границу 6 руб. 50 коп. за годъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: Москва, Тверская, уг. Брюсовскаго, д. гр. Олсуфьевой; во всѣхъ книжныхъ магазинахъ и въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ.

Редакторъ-издатель А. В. КРУГЛОВЪ.

„СВѢТОЧЬ И ДНЕВНИКЪ ПИСАТЕЛЯ“

Г. Попечителемъ Московскаго Учебнаго Округа РЕКОМЕНДОВАНЪ г.г. Начальникамъ средних учебныхъ заведеній и г.г. Директорамъ народныхъ училищъ. Учебнымъ Отд. Министерства Путей Сообщенія РЕКОМЕНДОВАНЪ въ

техническія желѣзнодорожныя и въ начальныя общія желѣзнодорожныя училища. Главн. Управл. Военно-учебныхъ заведеній журналъ ДОПУЩЕНЪ въ ротныя бібліотеки воен. училищъ. Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ ДОПУЩЕНЪ къ выпискѣ въ бібліотеки второклассныхъ и церковно-уч. школъ. Подольскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ постановлено: РЕКОМЕНДОВАТЬ увѣзднымъ наблюдателямъ для выписки въ церковно-приходскія школы.

Объ изданіи

ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ

въ 1912 году

Цѣна 4 р. съ перес. Адр. Кіевъ, въ Ред. „Воскр. Чтенія“.

Редакція ж. „Воскресное Чтеніе“ въ 1912 (75 отъ основанія) году дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 52 номера журнала разнообразнаго духовно-назидательнаго и общесоцнаго чтенія. Здѣсь первое мѣсто займутъ поученія на всѣ воскресныя и праздн. дни года и разные случаи приходской жизни. Поученія будутъ назидательны по содержанию, просты по изложенію и по возможности кратки и будутъ доставляемы ко времени ихъ произнесенія. (Если въ текущемъ году и были посылки журнала съ опозданіемъ, то это исключительно по винѣ типографіи, противъ чего приняты рѣшительныя мѣры). Затѣмъ, въ журналѣ слѣдуютъ статьи: между ними преобладающее мѣсто, по потребностямъ времени, займутъ статьи, опровергающія ложныя религіозныя и неправославныя ученія и уясняющія истину хр. правосл. Церкви. Имѣется въ редакціи значительный запасъ статей подъ заглавіемъ—„Опытъ бесѣдъ съ учащимися по прочтеніи дневныхъ евангельскихъ зачалъ“—Журналъ—по преимуществу проповѣдническій и апологетическій.

2) Въ видѣ бесплатнаго приложенія къ журналу на 1912 годъ дана будетъ книга—„Прологъ въ нравоучительныхъ бесѣдахъ за м. Май: это поучительное и весьма интересное чтеніе особенно для простыхъ слушателей; она состоитъ изъ разсказовъ о жизни Святыхъ Божіихъ съ нравоучительными выводами изъ оныхъ.

3) По прежнему будутъ издаваться Поучительные Листки (не менѣе 20 №№) для чтенія народа.

4) Подписчикамъ бесплатно будетъ выслана одна, по ихъ указанію, изъ слѣдующихъ книгъ прежняго изданія: Сборникъ назидательныхъ статей для вѣббогослужеб. чтеній, „Вѣббогослужебныя чтенія на праздники Господни, Богородичны и великихъ Святыхъ“ и „Бѣсѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ“, Въ продажѣ каждая книга стоитъ 60—75 коп. Отъ редакціи можно получить за плату и слѣдующія книги: „Бѣсѣды на воскр. и праздн. дни“ (436 стр) ц. 1 р. 50 к. и „Книга духовно-назидательнаго чтенія“ (304) ц. 1 р. съ перес.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

Дубровиць священнику Іоанну Михайлову, находившемуся въ запрещеніи около семи лѣтъ, на томъ основаніи, что во все время запрещенія онъ ни въ чемъ предосудительномъ замѣченъ не былъ, и теперь, по донесенію Строителя Давидовой пустыни, гдѣ онъ находится, сомнительнаго къ разрѣшенію ему священнослуженія не оказалъ: „Строитель доносилъ еще въ прошедшемъ году. Какъ велъ себя священникъ въ нынѣшнемъ—неизвѣстно. Отзывъ Строителя не опредѣлительнъ. Учинить слѣдующее. 1) Потребовать отъ Строителя донесенія, какъ велъ себя запрещенный священникъ въ текущемъ году, трезво-ли, послушно-ли, прилежно-ли ходилъ въ церковь, и несъ ли какое послушаніе. 2) Запрещеннаго священника спросить, желаетъ ли онъ вступить въ члены братства. 3) Какъ по сему дѣлу есть медленность консисторіи: то стараться не допускать ея“.

9363. Резолюція отъ того же числа на консисторскомъ опредѣленіи объ освобожденіи отъ суда и прикосновенности къ дѣлу о похищеніи съ престола изъ придѣльнаго Успенскаго храма Покровской, г. Волоколамска, церкви св. антимиуса, пономаря сей церкви Василя Степанова, не сознавагося и ничѣмъ не изобличеннаго, и объ отсылкѣ священника Николая Васильева на мѣсяць въ Волоколамскій Іосифовъ монастырь за небреженіе о сбереженіи святыни и за бездоказаніе тяжкаго подозрѣнія на пономаря въ похищеніи св. антимиуса: „1) Священникъ на пономаря не прямое подозрѣніе, а нѣкоторое сомнѣніе изъясвилъ, не безъ основанія и не безъ всякихъ признаковъ неблагонамѣренности: потому что пономарь былъ подъ судомъ и въ поведеніи не одобренъ. Посему священника въ семь виновнымъ не почитать. 2) За небдительное охраненіе святыни; давшее случай къ похищенію, послать его въ Іосифовъ монастырь на двѣ недѣли со священнослуженіемъ. 3) Прочія части опредѣленія консисторіи утверждаются“.

9364. Резолюція отъ 22-го ноября на прошеніи запрещеннаго іеродіакона Бѣлонецкаго Троицкаго монастыря Θεодора съ жалобою на Строителя іеромонаха Аѳанасія, который не даетъ ему денегъ на одежду, оставляетъ безъ ремонта его келлію и не платитъ за сдѣланный имъ переплетъ церковныхъ книгъ, всего 80 руб. 35 коп. серебромъ: „Строитель поступаетъ справедливо, что не даетъ одежды тому, кто имѣетъ ее; а такъ же и за перевлетъ книгъ платить не слѣдуетъ, ибо за дѣла послушанія братіи платы не дается. Прошеніе сіе обнаруживаетъ въ просьбѣ рас-

положеніе, монашеству несвойственное. Консисторіи стараться привести къ концу производящіяся о немъ дѣла“.

9365. Резолюція отъ 24 ноября на консисторскомъ опредѣленіи объ отсылкѣ дьячка Ильинской, села Гуслицъ, церкви, Богородскаго уѣзда, Оомы Θεодорова и пономаря Матвѣя Иванова, за нетрезвость и неблагопристойное поведеніе, даже при исполненіи должности, въ Берлюковскую пустынь по очереди каждаго на четыре мѣсяца въ черную работу, подъ угрозой, по мнѣнію преосвященнаго викарія, исключенія изъ духовнаго званія, если не исправятся: „Чѣмъ виноватъ монастырь, на который налагають бремя: восемь мѣсяцевъ въ трудное время кормить чело-вѣка по той важной причинѣ, что онъ пьяница и безчинникъ? Учинить слѣдующее. 1) Послать по очереди въ Берлюковскую пустынь каждаго на мѣсяць въ черные труды и подъ строгій надзоръ съ тѣмъ, чтобы подъ конецъ мѣсяца донесено было, какъ трудятся. 2) Если который и въ монастырѣ окажется себя невоздержнымъ или неблагочиннымъ, или непослушнымъ: такового отрѣшнить отъ мѣста и велѣть искать другого, гдѣ примуть. 3) На дополненіе преосвященнаго соглашаюсь“.

9366. Резолюція отъ 27 ноября на прошеніи указнаго послушника Николаевского Угрѣшскаго монастыря Ивана Иванова Львова объ исключеніи его изъ московскаго епархіальнаго вѣдомства и о выдачѣ ему обратно увольнительнаго, даннаго Московскимъ цеховымъ обществомъ на поступленіе въ монашество, свидѣтельства, такъ какъ, по своему болѣзненному состоянію, онъ находитъ себя неспособнымъ продолжать монашескую жизнь: „Какъ проситель объявляетъ себя неспособнымъ продолжать монастырскую жизнь и проситъ исключить его изъ московскаго епархіальнаго вѣдомства то: 1) согласно съ его желаніемъ, исключить его изъ монастыря и изъ московскаго епархіальнаго вѣдомства; 2) затѣмъ его и упоминаемое въ семъ прошеніи увольненіе въ монашество препроводить въ губернское правленіе на законное разсмотрѣніе, слѣдуетъ ли увольненіе выдать ему, въ монашество не желающему, или возвратить въ общество, изъ котораго дано“.

9367. Резолюція отъ 1-го декабря 1840 г. на консисторской справкѣ объ уволенномъ отъ дѣйствительной службы, по слабости, здоровья, г. Волоколамска, Христорожественской церкви священникъ Николаѣ Андреевѣ Цвѣтухинѣ: „Какъ сей священникъ назначенъ преосвященнымъ впредь до усмотрѣнія совершать свя-

ценнослуженіе въ Одигитріевѣ, въ домової церкви Ея Свѣтлости царевны Тамары: то велѣтъ мѣстному благочинному чрезъ мѣсяць донести, будетъ ли онъ служить исправно и неупустительно, какимъ усмотрѣнъ будетъ въ поведеніи, и будутъ-ли имъ довольны пользующіеся богослуженіемъ того храма“.

9368. Резолюція отъ того же числа на консисторскимъ опредѣленіи о переводѣ, согласно прошенію, послушника Давидовой пустыни Василя Миронова въ какой-либо монастырь: такъ Строитель іеромонахъ Аванасій въ донесеніи консисторіи Миронова не одобряетъ, за три же предшествующіе года одобрялъ и до прошенія Миронова съ жалобою на неблагоклонность къ нему Строителя не входилъ къ епархіальному начальству донесеніемъ о неблагонадежности Миронова къ монастырской жизни; то послушнику Миронову, для усмотрѣнія его образа жизни и въ предупрежденіе непріятностей для Строителя, дозволить просить о перемѣщеніи въ другой монастырь, съ согласія настоятеля и на сіе дать ему срокъ два мѣсяца: „Несправедливо сказано въ разсужденіи консисторскомъ, будто Строитель одобрялъ послушника. Строитель писалъ за два года: поведенія не худого, а за послѣдній: средственнаго. Хуже сихъ свидѣтельствъ рѣдко встрѣчаются въ вѣдомостяхъ; и по опытамъ управленія извѣстно, что такими свидѣтельствами означаются люди, неисправные и замѣченные въ проступкахъ, только еще не обличенные по суду. Выдача Строителемъ билета послушнику для принсканія мѣста есть поступокъ не порядочный, но снисходительный: Строитель хотѣлъ выпроводить его съ миромъ, чтобы не имѣть нужды доносить на него. Посему не видно причины озабочиваться тѣмъ, чтобы охранять послушника отъ непріятностей со стороны Строителя. Учтивъ слѣдующее. 1) Послушнику объявить, что онъ, какъ не имѣющій довольнаго одобренія въ поведеніи, не можетъ быть переведенъ въ другой монастырь по одному его желанію, а долженъ просить, если хочетъ и можетъ, съ согласіемъ того настоятеля, къ которому поступить желаетъ, при чемъ подтвердить ему, чтобы старался заслужить лучшее свидѣтельство въ поведеніи. 2) Строителю поставить на видъ, что онъ поступилъ бы правильно тогда, если бы уволилъ послушника по его желанію, на извѣстный срокъ, къ извѣстному настоятелю, къ которому послушникъ поступить желаетъ, а посылать съ билетомъ для принсканія мѣста почти то же значить, что поставлять человѣка въ состояніе бродяжничества; и потому подтвердить ему, чтобы

въ распоряженіяхъ былъ осмотрительнѣе, а естли послушникъ позволить себѣ поступки, нетерпимые въ благоустроенной обители, доносить о томъ законнымъ порядкомъ“.

9369. Резолюція отъ 2-го декабря на мѣтніи преосвященнаго Виталія, епископа дмитровскаго, викарія московскаго, объ удовлетвореніи прошенія прихожанъ Николаевской, въ Ковыльскомъ, церкви, на мѣсто умершаго священника сей церкви Константина Васильева произвести той же церкви діакона Николая Стефанова Малиновскаго, 34 лѣтъ отъ роду, прослужившаго въ санѣ діакона 11 лѣтъ, а на мѣсто діакона опредѣлить сына умершаго священника Васильева, студента московской духовной семинаріи Александра Смирнова, для поддержанія осиротѣвшаго семейства, состоящаго изъ вдовы Елизаветы Евдокимовой, 45 лѣтъ, сына Сергѣя, 22 лѣтъ, поступившаго въ московскую духовную академію и дочерей Маріи—14 лѣтъ и Александры 7 лѣтъ: „Діаконъ мѣстный имѣеть потребныя для священства качества, возрастъ и одиннадцатилѣтнюю уже службу въ діаконствѣ. Посему, въ уваженіе убѣдительнаго ходатайства прихожанъ, и между прочимъ церковнаго старосты, много пекущагося о церкви, соглашаюсь съ послѣднимъ заявленіемъ преосвященнаго о произведеніи сего діакона во священника, а на его мѣсто студента Смирнова“.

9370. Резолюція отъ 3-го декабря на консисторскомъ опредѣленіи объ освобожденіи священника церкви погоста Георгіевскаго, Рузскаго уѣзда, Петра Иванова, отъ суда, по доносу на него діакона той же церкви Алексѣя Иванова, будто священникъ вѣнчалъ бракъ крестьянина сельца Шульгина—Герасима Яковлева съ вдовою Пелагеею Андреевой (въ пьяномъ видѣ и безъ публикацій, по отсутствію доказательствъ; объ отсылкѣ діакона, за несправедливый доносъ и сдѣланное имъ при бракѣ притязаніе, въ Лужецкій монастырь на мѣсяць съ священнослуженіемъ; объ отсылкѣ дьячка Аванасьева за несправедливое показаніе, что женихъ Яковлевъ не былъ на исповѣди, въ тотъ же монастырь на двѣ недѣли: „Въ поступкахъ священника обнаружены слѣдующія неправильности. 1) Публикацію дѣлалъ безъ нужды въ свое отсутствіе, среди поста, задолго до брака, а передъ бракомъ не дѣлалъ. 2) Записки женихова духовника діакону и дьячку не показывалъ, якобы потому, что они не требовали: но какъ брачный обыскъ долженъ быть составленъ всѣмъ причтомъ подъ его отвѣтственностью, то всѣ документы, слѣдующіе

Государственный
архив
№ 5. 0. 20

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей

3 декабря.

49.

1911 года.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Его Высокопреосвященствомъ 22 ноября разрѣшено іеродіакона Петровскаго монастыря *Іоасафа* рукоположить въ санъ іеромонаха.

Его Высокопреосвященствомъ 22 ноября іеромонахъ Бѣлопесоцкаго монастыря *Назарій* разрѣшенъ въ священнослуженіи.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви с. Теплаго, Рузскаго у., діаконъ той же церкви Александръ *Мурашевъ*, 18 ноября.

2) На вакансію діакона къ церкви с. Спасскаго, Рузскаго у., псаломщикъ с. Завидова, Клинскаго у., Владиміръ *Уваровъ*, 18 ноября.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Шестакова, Клинскаго у., бывшій воспитанникъ 1 кл. Московской дух. семинаріи Дмитрій *Розановъ*, 18 ноября.

4) И. д. псаломщика къ ц. с. Борисова, Дмитр. у., сынъ священника Дмитрій *Миролюбовъ*, 22 ноября.

5) И. д. псаломщика къ Московской Георгіевской, что при Военно-фельдшерской школѣ, церкви окончившій курсъ 1 кл. Московской дух. семинаріи Сергій *Соколовъ*, 22 ноября.

6) И. д. псаломщика къ церкви с. Сабурова, Дмитр. у., бывшій воспитанникъ 3 кл. Звенигородскаго дух. училища Алексѣй *Малининъ*, 25 ноября.

7) На вакансію діакона къ церкви с. Холмець, Волок. у., окончившій курсъ 1 кл. Виѣанской дух. семинаріи Валерій *Соколовъ*, 22 ноября.

Перемѣщенъ:

На вакансію псаломщика къ церкви пог. Рѣчмы, Серп. у., псаломщикъ с. Сабурова, Дмитр. у., Василій *Озерецковскій*, 25 ноября.

Отчислень отъ мѣста:

И. д. псаломщика церкви с. Борисова, Дмитр. у., Александръ *Величкинъ*, согласно прошенію, 22 ноября.

Утверждены въ должности:

- 1) И. д. псаломщика церкви с. Астафьева, Под. у., Симеонъ Воронцовъ, съ посвященіемъ въ стихарь, 19 ноября.
- 2) И. д. псаломщика с. Валуева, Под. у., Александръ Боровъ, съ посвященіемъ въ стихарь, 25 ноября.



О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковныхъ школъ Московской епархіи
въ 1910—1911 учебномъ году.

(Продолженіе).

По Верейскому уѣзду: законоучителей школъ: священниковъ: Глаголевской—К. Соколова, Дубровской—Н. Лебедева, Кубинской—протоіерея В. Троицкаго, Пановской—А. Смирнова, Петровской—П. Павлова, Наро-Ѳоминской—С. Подобѣдова, Рудневской—А. Бѣляева и Ташировской—А. Честнова; учителей и учительницъ школъ: Верейской градской—С. Мартыанова и М. Смирнову, Дубровской—Е. Пшеничнику, Крюковской—В. Любимова, Пановской—И. Назарова, Рудневской—А. Подобѣдову и Ташировской—А. Честнову.

По Волоколамскому уѣзду: законоучителей священниковъ: І. Петропавловскаго, А. Никологорскаго, В. Знаменскаго. І. Кочетова, М. Мухина, І. Любимова, В. Васильевскаго, А. Маркова, С. Голубева, М. Смирненскаго, М. Христофорова, Н. Стеблева, Н. Некрасова и іеромонаха Порфирія; учителей: В. Благовѣщенскаго, В. Спискова, И. Крылова, И. Цвѣткова, А. Левшина, Н. Теплова, И. Воздвиженскаго, С. Елизарова и Н. Новоселова, учительницъ: Т. и М. Смирненскихъ, Е. Хотьковскую, К. Бѣлокурова, Е. Столярову, М. Кочетову, Л. Доброву, Н. Никологорскую, З. Покровскую, М. Палладину, А. Розанову, П. Крестову, Е. Бѣляеву и А. Маркову.

По Гуслицкому округу: Законоучителей школъ: діакона Г. Кедрова, Старовской—священника А. Соловьева, Сельско-Богородской—священника Н. Глаголевскаго, и Селинской—священника Ѳ. Ефимова, учителей школъ: Сельско-Гуслицкой—С. Булочникова, Селинской—Звѣрева и Мисцевской—А. Некрасова.

По Дмитровскому уѣзду: законоучителей школъ: священниковъ: Ахтырской—В. Архангельскаго, Ивановской—М. Лебедева,—Игнатовской—Е. Сахарова, Покровской—І. Лихачева, Селевкинской—В. Добронравина, Крестовской—іеромонаха Ираклія, Хотьковской—А. Заозерскаго, Воскресенской—А. Константиновскаго, Срѣтенской—А. Боголѣпова; учительницъ школъ: Хотьковской—М. Соколову, Игнатовской—А. Сахарову, Воскресенской—А. Аносинскую и Ахтырской—Л. Архангельскую.

По Звенигородскому уезду: Законоучителей школъ: священниковъ: Ильинской Царской—протоіерея Востокова, Усовской—протоіерея Махаева, Никулинской—І. Бѣляева, Троицкой—В. Лебедева, Огниковской—Ө. Воздвиженскаго, Саввинской—В. Державина, Знаменской—М. Соколова, Покровско-Давыдковской—П. Разумова, Ягуинской—П. Покровскаго и Дарновской—А. Добролюбина; учителей и учительницъ: Царскихъ Ильинскихъ—Покровскихъ, Усовской—С. Соколова, Павловской женской—Смирновыхъ, Никулинской—Звѣреву, Огниковской—Е. Соловьеву, Бѣллавинской—А. Никольскую, Ильинской на Городищахъ—Е. Львову, Петровской—Н. Кузьмину, Никольской—А. Лебедеву, Аносинской—И. Померанцева, Павловской-Лужковской—А. Михайлову и всѣхъ учителей Воскресенской двухклассной школы.

По Клинскому уезду: законоучителей школъ: священниковъ Георгіевской—І. Афонскаго, Вертлинской—А. Соколова, Демьяновской—А. Озерова и Іовлевской—Смирнова; учителей и учительницъ: Телешовской—В. Чижова, Георгіевской—Барина, Щаповской—Е. Ласкину, Клинской—Смирнову и Ласкину, Владковской—Соловьева, Вертлинской—Любимова, Демьяновской—Сперанскую, Іовлевской—Мѣшкова, Акатовской—Петропавловскую, Безбородовской—С. Львова и Кленковской—Воздвиженскаго.

По Коломенскому уезду: законоучителей школъ: священниковъ: Озерской—протоіерея Н. Никольскаго и діакона Н. Троицкаго, Малинской—Н. Лебедева, Ново-Голутвинской—В. Петрова, Борзцовской—протоіерея І. Постникова, Голочеловской—І. Музова и діакона І. Соколова, Городищенской—протоіерея Покровскаго, Кондревской—І. Покровскаго, Павлѣвской—І. Карпова, Старо-Голутвинской—діакона Н. Соловьева, Сѣверской—В. Счастнева, Хотяиновской—А. Алексѣевскаго; учителей и учительницъ: Покровской—С. Бажанова, Бортниковской—П. Русову, Воскресенской—Л. Смирнову, Каменской—В. и Ю. Стрѣльцовыхъ, Кобяковской—С. Троицкаго, Колычевской—А. Тархову, Марьинской—В. Виноградова, Павлѣвской—В. Можяеву, Сѣверской—А. Орлову и А. Куликову, Троице-Озерковской—М. Бѣляеву, Хонятинской—Т. Орлову и Чиркинской—К. Жидіонкову и С. Невскую.

По Можайскому уезду: законоучителей школъ: священниковъ: Елмановской—М. Аванасѣевскаго, Спасо-Галичинской—П. Попова, Шимоновской—С. Спискова, Спасо-Бородинской—діакона С. Порывкина и Можайской—діакона С. Соколова; учителей и учительницъ: Лужецкой—А. Тихомирова, Борисовской—А. Соколову, Збышкинской—А. Маркова, Кукаринской—А. Орловскую, Милятинской—Д. Касаткина, Спасо-Бородинской—О. Захарову, Спасо-Галичинской—А. Попову и Тесовской—А. Москвитину.

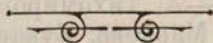
По Московскому уезду: законоучителей школъ: священниковъ: Павшинской—В. Никологорскаго, Богородской—прот. М. Суворовскаго, священника А. Добросердова, Алексѣевской—С. Лебедева, Ангеловской—С. Холмогорова, Братѣвской—И. Зайцева,

Выхинской — I. Василевскаго и С. Цвѣткова, Владыкинской — I. Протопопова, Жестовской и Чернышевской — Е. Колоколова, Ивановской — В. Смирнова, Казанско-Головинской — В. Румянцева, Карачаровской — А. Кувакина, Клязьминской — А. Ильинскаго, Куркинской — Н. Лебедева, Покровской на Городнѣ — диакона П. Голубева, Леоновской — I. Смирнова, Нетесовской — Н. Цвѣткова, Николо-Богоявленской — I. Кулленскаго, Оболдинской — Б. Екатеринославскаго, Перервинской — игумена Савву, Петровско-Лобановской — Н. Докучаева, Пушкинской — С. Лебедева, Серафимо-Алексѣевской — I. Виноградова; учителей и учительницъ: Ангеловской — А. Введенскую, Богородской — М. Шилкину, Братѣвской — Преображенскую, Владыкинской — А. Духовскую, Выхинской — К. Ласкину, Жестовской — С. Василевскаго, Ивановской — монахиню Зинаиду и монахиню Марію, Казанско-Головинской — монахиню Вѣру, Нетесовской — С. Бухареву, Никольско-Трубецкой — А. Пятницкую, Оболдинской — П. Екатеринославскаго, Останкинской — К. Городецкую, Пушкинской — Е. Звѣреву, Серафимо-Алексѣевской — послушницу А. Александрову и Ховринской — О. Волкову.

По Подольскому уѣзду: законоучителей школь: священниковъ: Крестовозвиженской монастырской — В. Фрязинова, Александровской — Г. Преображенскаго, Подольскихъ — С. Левкиевского и А. Уразова, Ознобишинской — Д. Бѣляева, Домодѣдовской — П. Богословскаго, Плесковской — Д. Саввинскаго, Васюнинской — Д. Соколова, Боборыкинской — А. Страхова и Старо-Ямской — П. Колосова; учителей и учительницъ: Торычевской — В. Сергіевскую, Климовской — Н. Евтюхову, Никитской — А. Покровскую, Загорской — Е. Сахарову, Захарынской — О. Сироткину, Валувеской — А. Михайлову, Подольской кладбищенской — А. Добросердову, Дубровицкой — Е. Басову, Скурыгинской — Т. Семенову, Сандаровской — А. Гордѣеву и Старо-Ямской — М. Воздвиженскую.

По Рузскому уѣзду: законоучителей школь: священниковъ: Картинской — Н. Смирнова, Крымской — Н. Соколова, Полуэктовской — П. Кулленскаго, Спасской — I. Троицкаго, Рузской женской — диакона В. Крутякова; учителей и учительницъ: Картинской — А. Озерецковскаго и П. Слѣднева, Порѣчской — Е. Слѣднову, Полуэктовской — С. Кулленскаго, Козловской — М. Смирнову, Спасской — Б. Бѣляева, Рузской женской — А. Васильеву и Алексинской — В. Голубеву.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Цензорь
Протоіерей Н. Извѣковъ.

Редакторъ Секретарь Консисторіи
П. Беллавинъ.

„Русская Печатня“, Садовая-Триумфальная, домъ № 170.

При семъ № прилагается объявленіе о подпискѣ на журналъ „Вѣрность“.