

III годъ.

1888 г.

# ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ВЪ СУББОТУ.

Подписка принимается въ редакціи,  
дошъ кладб. церкви, на углу Покровск.  
проспекта и Коновинской улицы.

№ 37.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою  
и пересылкою, 5 рублей. Объявленія  
помѣщаются за плату 10 коп. со строки.

24 Сентября 1888 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

## Журналы засѣданій съѣзда духовенства Екатеринбургскаго духовно-училищнаго округа.

*(Окончаніе.)*

Журналь № 4-й.

1888 года, Іюня 25 дня.

*Утреннее засѣданіе.*

О. Предсѣдатель съѣзда предложилъ собранію, чтобы журналы настоящаго съѣзда были отпечатаны въ Епарх. вѣд. въ возможно скорѣйшемъ времени, на что съѣздъ постановилъ: поручить членамъ Правленія училища снять копію съ журналовъ съѣзда, употребивъ на это 5 рублей изъ образовавшагося остатка отъ смѣтнаго назначенія на 1889-й годъ.

Слушали резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго послѣдовавшую 25-го сего Іюня, на особомъ журналѣ такого содержанія: „согласенъ. Но при семъ предлагаю съѣзду обсудить не найдеть-ли онъ удобнымъ строить одновременно все зданіе. Спросить избранный Комитетъ о согласіи его принять возлага-

ему на него обязанность поручаю сему съезду. Необходимымъ также нахожу заручиться точными свѣдѣніями о состояніи грунта предназначенной для училища мѣстности“.

По выслушаніи резолюціи съездъ по первому предложенію Архиаствыри постановилъ: если строительный Комитетъ найдетъ, по согласію съ архитекторомъ, возможнымъ построить хотя и вчернѣ все зданіе, предполагаемое по проекту техника Голышева на 100,000 рублей, то постройку начать, а потребное количество суммъ, къ дополненію специально собранной на этотъ предметъ, взять взаимобразно изъ суммъ, собранныхъ на фондъ по содержанію Епархіального женскаго училища (82,000 руб.) изъ 5<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ; проценты погашать изъ ежегоднаго взноса на ученическое общежитіе, а всю взятую взаимобразно сумму погасить частію изъ капитала, собираемаго на общежитіе, частію изъ суммъ собираемыхъ по устройству Семинаріи и, наконецъ суммой, вырученной отъ продажи нынѣшняго училищнаго зданія. По второму и третьему предложенію Архиаствырскаго резолюціи, съездомъ постановлено: прошлагоднимъ съездомъ въ члены строительнаго Комитета избраны и его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Наванайломъ утверждены слѣдующія лица: Ея Высокопреподобіе Игуменія Магдалина, купецъ Павелъ Михайловичъ Ошурковъ, купецъ Михайль Ивановичъ Ивановъ, купецъ Косьма Григорьевичъ Осокинъ, священники: о. Антоній Колосовъ, о. Григорій Младовъ, о. Николай Макушинъ и о. Михайль Сумароковъ. Изъ означенныхъ лицъ нынѣшнимъ съездомъ письменно и лично о.о. депутатами спрошены о согласіи быть членами Строительнаго Комитета: Матушка Игуменія, отъ коей отвѣта еще не послѣдовало, священникъ Григорій Младовъ отказался отъ предложенія, священники Макушинъ, Сумароковъ, Колосовъ и купецъ Осокинъ изъявили свое согласіе съезду; г.г. Ошурковъ и Ивановъ не спрошены за отсутствіемъ изъ мѣста жительства. За отказомъ священника Григорія Младова съездъ нашелъ нужнымъ почтительнѣйше просить, прошень и заявилъ согласіе быть членомъ Строительнаго Комитета о. Смотритель училища Протоіерей Іоаннъ Соколовъ,

которому вмѣстѣ съ изъявившими уже согласіе членами Комитета поручить и поручено обратиться къ несрошеннымъ о ихъ согласіи быть членами строительнаго Комитета. Заручившись согласіемъ послѣднихъ, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Владыки, составить строительный Комитетъ, первымъ долгомъ котораго должно быть приглашеніе, по усмотрѣнію Комитета, Архитектора для осмотра крѣпости предполагаемаго къ постройкѣ мѣста и, по утвердительномъ отзывѣ его, нынѣ приступить на основаніи общихъ узаконеній, къ постройкѣ зданія, по проекту Гольшева: или всѣхъ трехъ этажей, или двухъ только, или наконецъ половины его фасада, если только это будетъ признано Архитекторомъ возможнымъ.

Сумму  $\frac{0}{100}$  обложенія на единовѣрческія церкви постановлено оставить въ прежнемъ размѣрѣ, причисливъ ее къ смѣтѣ на будущій годъ.—

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „26 Іюня 1888 года. Утверждается, съ тѣмъ, чтобы суммы, собираемыя на устройство семинаріи, оставались неприкосновенными.

**Журналь № 5-й.**  
1888 года, Іюня 26.

О.о. депутаты окружнаго училищнаго сѣзда, собравшись сего числа, въ пять часовъ вечера, въ зданіи училища, выслушали предложеніе о. Пресѣдателя сѣзда въ дополненіе къ вопросу о необходимости имѣть при назначенной постройкѣ новаго училищнаго зданія, по утвержденному уже плану техника Гольшева, особое довѣренное лицо отъ духовенства, свободное отъ всѣхъ должностей и обязанностей, пришли къ заключенію что въ городѣ Екатеринбургѣ и ближайшихъ къ нему мѣстахъ не видится такового свободнаго и способнаго изъ духовныхъ лица. Постановили: просить Его Преосвященство вызвать изъ Долматовскаго монастыря Казначея, іеромонаха Николая въ Архіерейскій домъ и поручить ему, какъ человѣку свободному, способному и испытанному во многолетней дѣятельности по должности Эконома Пермской Семинаріи ближайшее и непосредственное наблюденіе

за работами предназначающейся постройки, съ вознагражденіемъ за это изъ назначенныхъ къ постройкѣ суммъ—500 рублей въ годъ. Другихъ изъ духовныхъ лицъ, свободныхъ отъ должностей и занятій, удовлетворяющихъ предназначенной цѣли о.о. депутаты не имѣютъ въ виду. Избранному для вышеозначенной цѣли лицу сверхъ наблюденія за работами,—поручить привести въ извѣстность все суммы, назначаемыя къ указанной постройкѣ, т. е. сборы по устройству ученическаго общежитія и Семинаріи и, вмѣстѣ съ тѣмъ, узнать и привести въ порядокъ надлежащей отчетности тѣ суммы, которыя выручены и имѣютъ выручиться отъ матеріаловъ разломаннаго Верходановскаго дома, такъ какъ изъ настоящихъ отчетовъ по этому предмету видится только одно: на разломку Верходановскаго зданія издержано общежительнаго капитала за 6 тысячъ руб., а выручено отъ разлома только 3 тысячи руб., а равно и того, какой еще матеріаль и сколько его осталось отъ разломки Верходановскаго дома, на какую сумму и гдѣ этотъ матеріаль теперь. Точныя свѣдѣнія о семъ довѣренное отъ духовенства лице обязывается доставить въ Строительный Комитетъ.

Относительно же сношеній и переговоровъ съѣзда съ Архитекторомъ по дѣламъ постройки новаго зданія училища и крѣпости грунта мѣстности, съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ себя некомпетентнымъ для сего и стѣнительнымъ для дѣйствій Строительнаго Комитета, а потому и постановлено: переговоры и условія по постройкѣ училища съ Архитекторомъ, а равно и освидѣтельствованіе мѣстности предоставить Строительному Комитету.—

На подлинномъ журналѣ резолюція Его Преосвященства: „27 Іюня 1888 года. Утверждается. Снести съ Консисторію, чтобы іеромонахъ Николай немедленно вызванъ былъ въ Екатеринбургъ для исполненія возложенныхъ на него обязанностей и помѣщенъ былъ въ Архіерейскомъ домѣ.“—

### Журналь № 6.

1888 года, Іюня 27 дня.

Правленіе Екатеринбургскаго Духовнаго Училища о представленныхъ на его разсмотрѣніе о. Предсѣдателемъ съѣзда

журналахъ отозвалось, что она противъ журнальныхъ постановленій никакихъ возраженій не находитъ. Посему съѣздъ постановилъ: представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Поликарпа, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго журналы съѣзда съ ихъ приложенiями и, испросивши благословенiе Его, по прочтѣнiи молитвы считать засѣданiя сего съѣзда закрытыми.

На подлинномъ журналѣ резолюцiя Его Преосвященства: „28 июня 1888 года. Засѣданiя съѣзда могутъ быть закрыты. Журналы съѣзда съ приложенiями къ нимъ препровождаются въ правленiе Екатеринбургскаго духовнаго училища для надлежащихъ распоряженiй.“—

## ВѢДОМОСТЬ

о денежныхъ взносахъ поступившихъ отъ о.о. благочинныхъ Екатеринбургско—Ирбитской епархiи въ Советъ Братства Св. Пр. Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ апрѣлѣ, маѣ, июнѣ и июлѣ мѣсяцахъ 1888 года.

Отъ кого поступ. вносы	Пожертвованiямъ лицамъ.		Кружечнаго сбора на школы.		1% взносъ изъ остатковъ отъ кружечныхъ кошельковъ сум.		Сборъ 21 ноября 1887 года		Членскихъ взносов.		ИТОГО	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
При отношенiяхъ о.о. благочинныхъ.												
5-го округа Верхотурскаго уѣзда отъ 28 марта за № 216	4	—	—	—	—	—	—	—	—	26	—	30
Священноцерковнослуж. Екатеринбург. собора отъ 4 апрѣля, № 131	—	—	6	—	—	—	—	—	—	—	—	6
Итого . .	4	—	6	—	—	—	—	—	—	26	—	36

	За мѣсяцъ май		За мѣсяцъ іюнь		За мѣсяцъ іюль			
2-го окр. Екатеринбург. у. отъ 12 апрѣля за № 152.	—	—	—	—	—	—	9	9
По 2-мъ пригла- сительнымъ листамъ о. благочиннаго 1-го окр. Екатеринбург. у., № 83 . . . . .	7	—	—	—	—	—	6	13
8-го окр. Камыш- лов. у. отъ 11 ію- ня за №№ 235 и 236 . . . . .	10 49	7 64	—	—	—	—	—	18 13
6-го окр. Верхо- тур. у. отъ 10 ію- ня за № 225 . . . . .	17 80	—	—	—	—	—	9	26 80
8-го окр. Верхо- тур. уѣзда отъ 15 іюня за №№ 152 и 153 . . . . .	—	—	13	—	—	—	28	41
4-го Ирбитскаго у. отъ 18 іюня за №№ 281, 282 и 283	9	25	—	14 60	—	—	—	48 60
Единодѣрческихъ церкв. Екатеринбург. уѣзда отъ 15 іюня за №№ 112 и 113 . . . . .	6 30	—	—	—	—	13 13	24	43 43
Итого . . . . .	50 59	45 64	—	14 60	—	13 13	67	190 96
4-го Екатеринбург. у. отъ 17 іюля за № 162 . . . . .	9 50	—	—	—	—	—	44	53 50
9-го окр. Екате- ринб. у. отъ 10 іюля за №№ 74 и 75 . . . . .	6 9	6 72	—	—	—	—	—	12 81

10-го окр. Екате- ринб. у. отъ 9 іюля за №№ 177 и 178 . . . . .	4 20	21 —	— —	— —	— —	— —	25 20
Шадринск. уѣзда:							
1-го окр. отъ 7 іюля, № 207 . . . . .	18 50	13 48	5 88	— —	— —	— —	37 87
2-го окр. отъ 30 іюня, № 185 . . . . .	— —	13 —	— —	— —	— —	— —	13 —
3-го окр. отъ 11 іюля, № 313 . . . . .	8 27	— —	— —	— —	— —	— —	8 27
4-го окр. отъ 10 іюля за №№ 270, 271 и 272 . . . . .	— —	11 94	4 37	— —	36 —	— —	52 31
5-го отъ 3 іюля за № 222 . . . . .	20 89	— —	— —	— —	— —	— —	20 89
7-го отъ іюля за №№ 201 и 202 . . . . .	3 52	15 92	— —	— —	12 —	— —	31 44
8-го отъ 6 іюля за № 241 . . . . .	17 50	— —	— —	— —	— —	— —	17 50
Камышловск. уѣзда:							
2-го окр. отъ 10 іюля, за № 189 . . . . .	— —	— —	5 74	— —	— —	— —	5 74
3-го окр. отъ 16 іюля, № 188 . . . . .	3 50	— —	— —	— —	27 —	— —	30 50
5-го окр. отъ 28 іюня за №№ 282 и 283 . . . . .	8 —	16 28	— —	— —	24 —	— —	48 28
2-го окр. Верх. у. отъ 30 іюня за №№ 170, 171, 172 и 173 . . . . .	18 51	9 23	— —	— —	23 81	— —	51 55
1-го окр. Ирбит- скаго у. отъ 7 ію- ля за № 272 . . . . .	— —	14 25	7 78	— —	— —	— —	22 3
ИТОГО . . . . .	118 48	121 82	23 77	— —	166 81	— —	430 88

Казначей Братства, Священникъ Антоній Колосовъ.

---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

---

---

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Продолжается подписка на еженедѣл. газ. „Другъ Истины,“ разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую свѣдѣнія о жизни ихъ. Годовая подписная цѣна газеты съ приложеніями 3 р. с. полугодовая—безъ приложеній—2 р. с. Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ Марта 1888 г. по Мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви, кварт. Священника Н. Красновскаго.

Редакторъ свящ. Н. Красновскаго.





---

## Отдѣлъ неофициальный.

---

### КАМЫШЛОВЪ.

Здѣсь 1-го сентября происходило скромное торжество открытія духовнаго училища, переведеннаго изъ г. Долматова. Около 9-ти часовъ утра всѣ наличные воспитанники училища, во главѣ съ своими наставниками, собрались въ мѣстномъ Покровскомъ соборѣ для служенія Божественной литургіи, а по окончаніи литургіи изъ собора былъ крестный ходъ въ училищный домъ, гдѣ соборнымъ духовенствомъ, въ присутствіи учащихся и учащихся, представителей городского управленія, а также многихъ родителей учащихся и посторонней публики, совершенно благодарственное молебствіе Господу Богу съ водосвѣтлемъ и провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святейшему Синоду и преосвященному Поликарпу, епископу Екатеринбургскому, а также благотворителямъ, содѣйствовавшимъ благоустройству училищнаго помѣщенія, наставникамъ и учащимся духовнаго училища. Была при этомъ возгласена „вѣчная память“ покойному преосвященному Нафанаилу и всѣмъ лицамъ, подвизавшимся на учебномъ поприщѣ въ Долматовскомъ духовномъ училищѣ.—Посреди молебна мѣстный соборный протоіерей о. Оренскій сказалъ по поводу настоящаго случая, горячо прочувствованную рѣчь, избравъ для нея тему—евангельскую притчу о сѣятелѣ. Затѣмъ говорилъ также приличную рѣчь смотритель училища и актъ открытія послѣ того окончился. Изъ рѣчи училищнаго смотрителя узнали мы, что съ переводомъ училища изъ Долматова въ Камышловъ на первыхъ же порахъ оказался довольно значительный притокъ учащихся въ это заведеніе изъ свѣтскихъ сословій, чѣмъ выражается, по мнѣнію г. смотрителя, особенное довѣріе къ училищу со стороны мѣстнаго общества.

(Дѣл. Кор.)

---

## Первоначальная исторія бывшего Долматовскаго духовнаго училища.

Основаніе „долматовскаго духовнаго училища“ относится къ самымъ первымъ годамъ XVIII столѣтія. Годъ основанія въ точности неизвѣстенъ. Первое извѣстіе о немъ передается архивными актами долматовскаго уѣзднаго монастыря, отъ 31-го мая, 1719 года, въ общительномъ листѣ, по которому, велѣдствіе указа великаго государя, о наследствѣ государя царевича Петра Петровича, на вѣрность службы престолу присягали: архимандр. Исаакъ (Мокринскій), іеронамахи, монахи и служители монастыря, выразившись такъ: „общительный листъ слышали и у присяги были, иже *обрътающіися во училищи*—Михайло Осиповъ, Матѳей Никифоровъ, Іоаннъ Никифоровъ, Данило Ѳедоровъ... и др., предъ святымъ евангеліемъ, святой крестъ цѣловали, и вмѣсто сихъ *обрътающихся во училищи мастерь ихъ* Оалелей Леонтіевъ подписуюсь собственною моею рукою“. \*) Безъ сомнѣнія, при долматовскомъ монастырѣ было заведено училище, по примѣру прочихъ монастырей, на основаніи указовъ Петра I, отъ 28 февраля 1714 года, отъ 28 декабря 1715 и 15 января 1716 года, не задолго до событія привода чинов монастыря, и съ ними учениковъ, къ присягѣ, потому что ученики своею рукою общительнаго листа и подписать еще не умѣли. Въ этомъ училищѣ обучали чтенію, письму и цифири дѣтей вотчинныхъ, въ томъ, надо полагать, предположеніи, чтобы, при пособіи грамотности, они, достигнувъ совершеннолѣтія, могли быть употребляемы по монастырю съ пользою.

Такимъ образомъ, вновь основанная школа не предназначалась сначала исключительно для дѣтей духовенства, а въ ней

---

\*) Эти и дальнѣйшія свѣдѣнія о первоначальной исторіи долматовскаго духовн. училища заимствованы нами изъ „*Пермская Епарх. Вѣд.*“, 1868 года, а также изъ труда В. Н. Шинюко: „*матеріалы для описанія развитія народнаго образованія въ Пермской губерніи*“, гдѣ сокращенно приводятся тѣ-же свѣдѣнія по данному вопросу, которыя заключаются въ „*Перм. Епарх. Вѣд.*“

обучались вообще малолѣтки вотчины долматовскаго монастыря. Дѣти-же духовенства въ это въ это отдаленное время должны были для обученія ѣздить въ г. Тобольскъ, гдѣ помѣщалась въ то время архіерейская каѳедра (въ Перми еще не было епископской каѳедры). Что это было такъ, доказываетъ указъ тобольскаго митрополита Антонія (Стаховскаго) къ долматовскому архимандриту Исааку, отъ 17 октября 1722 года, которымъ, на основаніи 14-й регулы, 2-й части духовнаго регламента, повелѣвалось, чтобы дѣти протопопскія и поповскія являлись въ Тобольскъ для обученія „то съ попутчики, съ купецкими и другими добрыми людьми, лѣтнимъ временемъ изъ далѣчайшихъ мѣстъ на судахъ, то съ отцами или нарочными посыльщиками“.

Въ тобольской архіерейской школѣ, учрежденной для священно-церковно-служительскихъ дѣтей обучали букварю, часослову, псалтири, церковному пѣнію, чистописанію, десятословію, катихизису и грамматикѣ.

Но требованіе тобольскаго митрополита, относительно отправки дѣтей духовенства въ архіерейскую школу, надо полагать, не исполнялось, за дальностью разстоянія. Между тѣмъ, нужда въ образованныхъ, хотя-бы самымъ элементарнымъ образомъ, клирикахъ сильно чувствовалась его высокопреосвященствомъ. И, вотъ, въ 1729 году, 1 марта, митрополитъ Антоній шлетъ на имя рафаиловскаго игумена Филиппа, по смерти архим. Исаака, управлявшаго долматовскимъ монастыремъ, второй указъ, которымъ поповскія дѣти съ заказомъ рафаиловскаго и долматовскаго еще разъ вызывались для обученія въ г. Тобольскъ, въ архіерейскую славяно-россійскую школу.

А въ школѣ при долматовскомъ монастырѣ обученіе шло своимъ чередомъ. Здѣсь съ 1734 года, въ отдѣльной отъ иноческихъ кельѣ, помѣщалась своя славяно-россійская школа, при которой учителемъ состоялъ нѣкто Петръ Кирвяновъ. Онъ, сверхъ чтенія и письма, преподавалъ еще первыя четыре дѣйствія ариометики. Но школа эта официально существовала все-таки еще не для дѣтей „духовнаго чина“, а для дѣтей

„служительскихъ“. О дѣтяхъ-же священно-церковно-служителей того времени читаемъ въ архивныхъ актахъ долматовскаго монастыря, что они, „по опредѣленію архіерейской канцеляріи“ отъ 15 марта 1738 года, обращались для обученія славяно-россійской грамотѣ, чтенію, пѣнію, писанію, тако-жъ и книжицѣ катихизиса о вѣрѣ и законѣ христіанскомъ,—въ дома отцовъ, но не въ школу при долматовскомъ монастырѣ“.

Въ 1738 году славяно-россійская школа при тобольскомъ архіерейскомъ домѣ была преобразована въ семинарію. Послѣ этого скудость епархіальныхъ средствъ побудила епархіальное начальство сдѣлать распоряженіе, чтобы дѣти духовенства получили начальное обученіе не при архіерейскомъ домѣ въ Тобольскѣ, а при заказныхъ правленіяхъ. Вслѣдствіе чего, многіе изъ дѣтей духовнаго званія и были высланы для совершеннаго обученія всей славяно-россійской грамотѣ изъ Тобольска въ долматовскій монастырь.

Изъ актовъ долматовскаго успенскаго монастыря, 8 октября 1761 года, видно, что, по учрежденіи славяно-россійской школы при долматовскомъ монастырѣ, духовнаго чина малолѣтки обучались иногда и въ женскомъ введенскомъ монастырѣ славяно-россійской грамотѣ и чтенію, а уже изъ этого училища отдавались для обученія латинскому языку въ школу при долматовскомъ мужскомъ монастырѣ.

Не ранѣе, какъ съ наступленіемъ 1761 года, при настоятель монастыря архимандритѣ Митрофанѣ, а при митрополитѣ тобольскомъ Павлѣ II (Канюскевичѣ) введенъ въ кругъ предметовъ, преподаваемыхъ въ долматовскомъ училищѣ,—латинскій яз., и само училище съ этого времени называлось славяно-латинской школой, а также—долматовской семинаріей. Около этого же времени учреждены латинскія школы и при другихъ духовныхъ заказныхъ правленіяхъ, какъ напр. въ Ишимѣ, Тюмени и, между прочимъ, въ г. Екатеринбургѣ, гдѣ въ 1765 г., наряду съ другими учениками, обучался латинскому языку сынъ Екатеринбургскаго священника и судьи Василія Желницкаго—Евдодоръ, 15-ти лѣтъ.

Къ январю 1762 года въ долматовской славяно-латинской школѣ состояло на лицѣ уже 32 ученика, дѣти поповскія и дяческія. 17-го января этого года ученики долматовской школы, наряду съ другими чинами монастыря, присягали на вѣрность службы императору Петру III Ѳедоровичу. На этотъ разъ они уже на столько успѣли въ дѣлѣ обученія, что не требовалось, по безграмотности ихъ, росписываться вмѣсто нихъ ихъ „мастеру“, какъ это было въ 1719 году, въ этотъ разъ каждый изъ нихъ собственноручно подписалъ присяжный листъ.

Въ послѣднихъ числахъ мая, 1762 года, число учениковъ въ долматовской славяно-латинской школѣ возвысилось до 83-хъ.

Ученики, поступившіе въ школу изъ отцовскихъ домовъ, по согласію братіи, съ утвержденія настоятеля, съ платою въ годъ отъ 2—3 рублей, пользовались монастырскимъ столомъ, помѣщаясь въ монастырскихъ кельяхъ; но одежда ихъ, бѣлье, мытье бѣлья, принадлежности ученическія лежали не на отвѣтственности монастыря, а на попечительности родителей.

Школа славяно-латинская помѣщалась въ тѣхъ-же покояхъ монастырскихъ, гдѣ до послѣдняго времени помѣщалось долматовское духовное училище, именно, въ баннѣ югозападной, и въ примыкающемъ къ ней со стороны сѣвера, по западной стѣнѣ, одно-этажномъ корпусѣ.

Предметами обученія въ школѣ были: а) латинскій языкъ по словарямъ малому и большому (польскаго изданія); б) изученіе часослова, псалтири, октоиха, ирмолога; в) катихизисъ; г) чистописаніе російское; д) пѣніе партесное. Ученики участвовали въ пѣніи и чтеніи за богослуженіемъ на клиросѣ.

По окончаніи учебнаго курса, способные и болѣе успѣвшіе ученики поступали въ тобольскую духовную семинарію.

Славяно-латинская школа при долматовскомъ монастырѣ существовала съ 1761—1768 годъ и была подвѣдома долматовскому духовному правленію.

По прекращеніи обученія латинскому языку въ долматов-

ской монастырской школы, русская школа оставалась при монастырѣ по прежнему. Въ эту школу, въѣдствіе указа тобольской духовной консисторіи, 3 ноября 1778 года, поступали священническія дѣти.

Въ 1780 году въ долматовской русской школѣ считалось на лицо 200 учениковъ.

Дѣйствія, которыми призывались дѣти священно-церковно-служителей въ долматовскую школу въ то время, нынѣ могутъ показаться странными. Такъ, въ 1783 году 15 января, посланъ былъ изъ долматовской школы учитель, діаконъ Дорошей Кривицкій, съ приказомъ: записывать дѣтей священно-служителей отъ 7 лѣтъ и старше этого возраста для обученія; при записи брать за каждаго ученика съ родителей плату: за обученія азбукѣ—30 коп., часослову—50 коп., псалтири—по 1 руб., письму—по 2 руб., пѣнію—по 2 руб. Въ приказѣ, между прочимъ, говорилось, что „въ случаѣ упорства, не уплатившей деньги, когда чрезъ солдата представится въ монастырь, изъ цѣли будетъ не выпущенъ по то время, пока не заплатитъ денегъ“. Діаконъ Кривицкій, развѣзая на священно-служительскихъ подводахъ съ разсылнымъ, въ точности исполнялъ приказъ, данный ему.

По учрежденіи Пермскаго намѣстничества, уменьшилось число церквей въ долматовскомъ заказѣ. Это уменьшеніе отразилось и на численности учениковъ долматовскаго училища. Однако, не смотря на это, русская школа существовала въ долматовскомъ монастырѣ еще около десятка лѣтъ. Въ 1797 году, 19 марта, при указѣ тобольской духовной консисторіи, въ нее были присланы ученики катайскаго острога, Тамакульской слободы и Багаряцкой.

Существованіе свое долматовская школа прекратила на время только въ 1800 году, когда, по учрежденіи Пермской епархіи, ученики ея долматовской русской школы, вмѣстѣ съ другими дѣтьми духовенства, были представлены родителями лично пермскому епископу Іоанну (Островскому) и, по испытаніи поступали во вновь открытую въ г. Перми (11 ноября, 1800г.) семинарію.

Попеченіемъ епархіальнаго начальства, прекратившая было свое существованіе долматовская школа, снова возникла чрезъ нѣсколько лѣтъ. Еще 5 апрѣля, 1812 года, настоятель долматовскаго монастыря, игумень Никандръ, устроилъ на счетъ 282 руб., собранныхъ имъ во время ярмарки въ г. Ирбитѣ, ученическіе классы при монастырѣ. А 9 декабря 1815 года, указомъ пермской духовной консисторіи, предписано, чтобы приготовить при монастырѣ къ 1816 году двѣ кельи со столами и скамьями для учениковъ, и келью для помѣщенія учителя. Указъ былъ вкорѣ въ точности исполненъ. Велѣдъ затѣмъ долматовское духовное училище, по проекту устава духовно-учебныхъ заведеній высочайше утвержденному въ 30 день августа 1814 года, преобразовано „въ долматовское уѣздное духовное училище“ \*).

Интересна дальнѣйшая исторія этого училища до времени его перевода въ Камышловъ, но, къ сожалѣнію, мы не располагаемъ матеріалами для воспроизведенія ея.

Хорошо было бы, если-бы кто-нибудь изъ г.г. преподавателей въ бывшемъ долматовскомъ училищѣ, потрудился надъ составленіемъ болѣе или менѣе подробнаго историческаго очерка училища.

Пожелаемъ, въ заключеніе, обновленному и переименованному долматовскому духовному училищу, въ лицѣ корпораціи учащихся и учащихя, исполненія всѣхъ благихъ намѣреній, которыя имѣлись въ виду при переводѣ училища изъ Долматова въ г. Камышловъ.

Н. М—евъ. (Екат. Пед.)

---

## О сельскихъ Богомольяхъ.

Кому неизвѣстно, что простой народъ нашъ любитъ Крестные ходы и охотно сходитя на нихъ всѣмъ міромъ, оставляя для этого свои труды и занятія даже и въ простое не празд-

---

\*) „Пермскія Еп. Вѣд.“ 1868 г. П. В. Шляпко, „Матеріалы для описанія развитія народнаго образованія въ Пермской г.“, стр. 17—22.

вичное время:—любить потому что видить въ совершеніи ихъ выраженіе своихъ религіозныхъ дозрѣній на жизнь и природу, своихъ вѣрованій и надеждъ на помощь Божию, сознаетъ нужду и пользу для своей души и находитъ ободреніе и подкрѣпленіе своимъ нравственнымъ силамъ, слабѣющимъ въ борьбѣ съ тяжелою нуждою и житейскими невзгодами. Этою то любовію и сознаніемъ необходимости по слову Апостола „*непрестанно молиться и о всемъ благодарить—Бога* (Солун. 5 г. 18 ст.) и объявляется существованіе на Руси многочисленныхъ крестныхъ ходовъ, вызываемыхъ съ одной стороны очевидными доказательствами благодати и любви Божіей, а съ другой—разными бѣдствіями и испытаніями, ниспосылаемыми на насъ Богомъ за наши грѣхи. Въ наши дни кромѣ обычныхъ, повсемѣстно отправляемыхъ (наприм. 6 января и 1-го августа), крестныхъ ходовъ, не малое число ихъ совершается по всему лицу земли Русской во всѣ времена года.

Въ сельскихъ мѣстностяхъ большая часть крестныхъ ходовъ, называемыхъ обыкновенно богомольями, выпадаетъ на Май и Іюнь мѣсяцы, когда по окончаніи весеннихъ посѣвовъ въ каждомъ селѣ, и даже незначительной деревнѣ, бываетъ свое богомолье въ день какого либо особенно чтимаго въ той мѣстности Святого, въ честь котораго и устраивается часовня, а то и просто ставится деревянный крестъ съ надъ нимъ кровлею. Всѣ такія богомолья устраиваются за весьма рѣдкими исключеніями въ одномъ и томъ же порядкѣ. Въ назначенный день при колокольномъ звоне: поднимаются изъ храма Св. Иконы и въ преднесеніи фанаря съ зажженною свѣчею и хоругвей несутся къ часовнѣ, кресту или просто устроенному изъ зелени шатру въ полѣ, гдѣ и отправляется духовенствомъ малое водосвясценіе по установленному чину и молебное пѣніе чествующему Святому и нѣкоторымъ другимъ, по желанію молящихся; послѣ чего крестный ходъ возвращается въ храмъ, а иногда направляется и обходитъ часть засеянныхъ хлѣбами полей.

И такихъ богомолій, служащихъ для народа нагляднымъ напоминаніемъ необходимости единства въ религіозныхъ чув-



ствахъ и вѣрованіяхъ и пріучающихъ его вѣрить и надѣяться на Бога и только въ немъ одномъ искать помощи и защиты отъ постигающихъ насъ бѣдствій, бываетъ по нѣскольку въ годъ въ каждомъ приходѣ, смотря по величинѣ населенія и количеству отдѣльныхъ деревень. Къ сожалѣнію, назначаемый для этого день по большей части проводится далеко не въ желательномъ духѣ, ибо по отправленіи Св. иконъ въ церковь между жителями начинается угощеніе пріѣхавшихъ на богомолье родныхъ и знакомыхъ разными ястями и дающими себя чувствовать питіями, переходящее постепенно въ самоугощеніе; такъ что часто день молитвы оканчивается почти повальной попойкой съ шумными и подчасъ непристойными цѣснями и другими сопряженными съ употребленіемъ хмѣльнаго безобразіями. И этотъ недостатокъ присущъ не одной какой либо мѣстности, а замѣчается почти повсюду въ нашихъ уѣздахъ, нанося не малый вредъ нравственности и даже благосостоянію населенія. Почему и вопросъ объ его искореніи занимаетъ далеко не послѣднее мѣсто въ числѣ обязанностей и заботъ пастырей церкви, принимающихъ для этого различныя мѣры. Недавно пишущему эти строки случайно привелось быть очевидцемъ одного богомолія, своею своеобразностію рѣшающаго въ извѣстной степени означенный вопросъ.

Богомолье это происходило въ одной изъ деревень Ш. прихода К. уѣзда. Въ приготовленный въ верстовомъ разстояніи отъ деревни шатерь изъ свѣжихъ березокъ были размѣщены принесенныя изъ храма Св. Иконы и началось обычное водосвещеніе и служеніе молебновъ, по окончаніи которыхъ и поднятіи Св. Иконъ, крестный ходъ во всемъ своемъ составѣ направился къ деревнѣ. Какъ было сказано выше, въ большинствѣ случаевъ по унесеніи Св. Иконъ съ мѣста служенія, народъ расходится по домамъ и тѣмъ кончается собственно богомоліе и начинается служеніе Мамонѣ. Не то было здѣсь: весь народъ, какъ одинъ человекъ, двинулся за удаляющимся Крестныхъ ходомъ и только не многіе поворачивали въ другія улицы селенія и то только для того, чтобы поставить куда нибудь въ укромное мѣстечко своихъ лошадей и тотчасъ же присоеди-

ниться къ молящимся. Между тѣмъ икононосцы, достигнувъ первыхъ домовъ селенія, остановились продолговатымъ полукругомъ около поставленнаго на чисто выметенномъ мѣстѣ улицы и накрытаго бѣлою чистою скатертью стола. Началось служеніе молебновъ по желанію сосѣднихъ жителей, по принятіи которыхъ ко Кресту и окропленіи Св. водою, шествіе двинулось далѣе при пѣніи всѣми присутствующими\*) величанія Святыхъ и тропаря: Христосъ Воскресе. Умилительно было слушать, какъ эти сотни голосовъ простымъ, но хватающимъ за душу наивномъ ублажали и просили заступничества предъ Богомъ чествуемыхъ въ тотъ день равноапостольныхъ Царей Константина и Елены, или славили Воскреснаго Спасителя! Какъ то невольно забывалось все земное, всѣ житейскіе горести и заботы, и всѣ чувства и мысли неудержимо стремились влѣтъ за могучимъ потокомъ голосовъ поющихъ въ безпредѣльную высь къ стопамъ Всеблагаго Творца. Дѣйствительно, нужно слышать хорошее всеобщее пѣніе, чтобы вполне понять и оцѣнить его. Это далеко не то, когда тѣ же самые пѣснопѣи поетъ одинъ клиръ, голоса котораго какъ-то безцѣдно теряются въ пространствѣ или заглушаются шумомъ отъ движенія молящихся, не оставляя почти никакого впечатлѣнія и не возбуждая къ молитвѣ. Поэтому сугубо благоразумно поступаютъ тѣ изъ сельскихъ пастырей, которые при крестныхъ ходахъ употребляютъ не нотныя или вообще мало знакомыя народу пѣснопѣи, а непремѣнно простыя, общеизвѣстныя въ пѣніи или покрайней мѣрѣ пониманіи которыхъ могли бы участвовать по возможности всѣ прихожане. А иначе крестные ходы не только не будутъ разливать въ народѣ религіозныя чувства и возбуждать его къ молитвѣ, а пожалуй мало по малу могутъ утратить для него настоящей свой смыслъ и значеніе и незаметно низойти на степень простыхъ народныхъ процессій.

Подвинувшись на разстояніе 30—40 сажень отъ мѣста первой остановки, шествіе снова остановилось у приготовленнаго новою группою домохозяевъ стола; снова началось служеніе мо-

\*) Въ III приходѣ съ 1884 г. при всѣхъ Богослуженіяхъ какъ въ храмѣ, такъ и внѣ храма введено всеобщее народное пѣніе.

лебновь, на этотъ разъ съ чтеніемъ акафиста Пресвятой Богородицѣ, на которомъ по окончаніи каждаго икоса и кондака всеми же присутствующими пѣлось „Радуйся Невѣсто не Невѣстная и Аллилуіа,“ пѣлось внятно, безъ торопливости, такъ что даже въ самыхъ дальнихъ рядахъ молящіеся могли слышать и сознательно участвовать въ пѣннн, чѣмъ въ извѣстной мѣрѣ возмѣщалась для нихъ невозможность слышать за дальностію разстоянія самый гектѣ акафиста. По прочтеніи акафиста и обычномъ окончаніи молебна, шествіе тронулось далѣе съ тѣмъ чтобы снова остановится для пѣннн молебна у приготовленнаго въ недалекомъ разстояніи стола. Переходя такимъ образомъ огь мѣста къ мѣсту, изъ одной улицы въ другую, крестный ходъ достигъ самаго центра селенія, гдѣ въ приготовленномъ на берегу озера шатрѣ изъ зелени было совершенно водоосвященіе съ погруженіемъ Св. Креста въ воды самаго озера; послѣ чего шествіе двинулось въ новую улицу, жители которой стояли небольшими группами у приготовленныхъ ими столовъ и молились по направленію приближающихся Св. Иконъ. При видѣ этой шествующей подь сѣнію хоругвей, какъ бы священныхъ знаменъ воинствующей на земли церкви Христовой, и поющей священныя пѣснопѣннн толны народа, всякаго невольно охватывало какое то отрадное, праздничное настроеніе и мысль объ устаткѣ или отдѣленіи отъ шестія и возвращеніи домой, какъ то не находила себѣ мѣста.

Было уже не менѣе 4-хъ часовъ по полудни, когда шествіе достигло послѣднихъ домовъ селенія. Тутъ кромѣ обычнаго молебна была прочѣта хвалебная пѣснь Пресвятой Богородицѣ „Высшую небесъ и чистную“ и прочитана съ колѣнопреклоненіемъ молитва „О Пресвятая Дѣво Госпоже Богородице“; потомъ все присутствующіе были приняты ко Кресту, при чемъ мѣстный приходскій священникъ о. Н. поздравилъ ихъ съ праздникомъ и выразилъ свою радость и надежду, что и на будущее время этотъ праздникъ будетъ проводиться ими точно въ томъ же христіанскомъ духѣ, какъ и сегодня. Послѣ этого Св. Иконы были направлены обратно въ храмъ и присутствующіе начали расходиться по домамъ.

Такимъ образомъ вмѣсто того, что бы употребить на богомолье какойнибудь только часть времени, а во весь остальной день предаться бражничанью, жители деревни проходили добрыя двѣ трети дни со Св. Иконами;—стало быть употребили время съ пользою какъ для своей души и нравственности, такъ и для здоровья. Если же въ остальную часть дня бражничанье и имѣло гдѣ мѣсто, то далеко не въ тѣхъ размѣрахъ, какіе оно принимаетъ въ другихъ мѣстахъ; такъ что часа черезъ два по окончаніи богомолья очень и очень многіе изъ пріѣзжихъ отправлялись во своеси совершенно въ добромъ здоровьѣ. И не мудрено: времени до вечера оставалось немного, приходилось торопиться домой; а остаться на ночь не позволялъ еще неуспѣвшій захмѣлѣть разсудокъ. А окончисъ богомолье часовъ эдакъ въ 10—11 утра, какъ бываетъ въ большинствѣ случаевъ, то времени до вечера оставалось бы еще довольно, торопиться не куда; и вотъ невольно всякій согласился бы побыгть лишнюю минутку въ гостяхъ, благо хозяинъ, по свойственной отличительной чертѣ хлѣбосолецтва нашего простолюдина, ничѣмъ не угощающаго съ такими приставаніями, управиваніями и поклонами, какъ хмѣльными литіями, не скупится на угощенья. А тутъ какъ на грѣхъ явится мысль завернуть на часокъ къ какомунибудь свату или дядѣ,—и вотъ начинается хожденіе отъ дома въ домъ, отъ родни къ роднѣ, а потомъ, по мѣрѣ отуманенія разсудка, и безъ всякаго разбора—куда глаза глядятъ. О возвращеніи домой въ такое время думаютъ лишь однѣ жены разгулявшихся мужей, нерѣдко увозящіе своихъ благовѣрныхъ съ праздника въ самомъ не презентабельномъ видѣ.

Понятно бываютъ и исключенія въ средѣ богомольцевъ, и—скажемъ—даже не рѣдкія; но всетаки зло отъ этого не перестаетъ быть зломъ и безобразія на праздникахъ не уменьшаются. Поэтому и совершенію цѣлдневныхъ крестныхъ ходовъ на подобіе вышеописаннаго, какъ одной изъ дѣйствительныхъ мѣръ для борьбы съ праздничными безобразіями въ дни богомолій, можно только пожелать самаго широкаго распространенія, тѣмъ болѣе, что отправленіе ихъ не будетъ новымъ бременемъ для

сельскаго духовенства, такъ какъ и при существующемъ порядкѣ вещей въ эти дни принято же почти повсемѣстно ходить по домамъ со Св. Крестомъ. А всякій хотя сколько нибудь знакомый съ этимъ дѣломъ согласится, что хожденіе въ деревняхъ съ крестомъ—дѣло далеко не легкое. Дѣйствительно, въ одинъ день—или вѣрнѣе половину дня—приходится обходить не рѣдко цѣлую сотню дворовъ,—сотню разъ стало быть подняться и столько же спуститься по всевозможныхъ формъ и величинъ лѣстницамъ, нерѣдко какъ бы нарочито приспособленныхъ не для входа въ домъ, а для какихъ то гимнастическихъ эволюцій;—сотню разъ при входахъ въ домъ склониться для сбереженія цѣлости своей головы и въ такомъ видѣ прослѣдовать онъ сѣнныхъ дверей до оконечностей палатей въ домѣ и во все это время ощущагь на себѣ постоянные переходы отъ избавнаго жара къ холоду улицы и обратно. Ко всему этому нужно еще прибавить, что во время хожденія по домамъ духовенство подвержено не малымъ искушеніямъ и соблазнамъ въ видѣ предлагаемыхъ гостепріимными хозяевами разныхъ свѣдей и напитковъ; такъ что не рѣдко не побрезгавшіе угощеніемъ хлѣбосольнаго прихожанина оканчиваютъ хожденіе что называется на веселѣ, чѣмъ понятно возбуждаютъ въ прихожанахъ далеко не молитвенное настроеніе. При введеніи же цѣлодневныхъ крестныхъ ходовъ всему этому не было бы мѣста и духовенство избавилось бы какъ трудностей хожденія съ Крестомъ по домамъ, такъ и не подвергало слабѣйшихъ изъ своей среды, въ особенности изъ нисшаго клира, опасности злоупотреблять праздничными угощеніями. А въ селахъ и нисшіе члены клира не менѣе священниковъ должны заботиться и зорко слѣдить за своимъ благоповеденіемъ, такъ какъ всѣ ихніе поступки и дѣянія здѣсь болѣе на виду, чѣмъ гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ. По этому же самому и при совершеніи Крестныхъ ходовъ имъ не мѣшало бы принять на свой счетъ и хранить въ памяти слѣдующіе слова Митрополита Московскаго Филарета, высказанные имъ въ письмѣ къ своему викарію, епископу Димитровскому Иннокентію, про нѣкоторыхъ священниковъ: „Надобно ли сказывать, что Крестный ходъ бываетъ для вза-

имнаго возбужденія къ молитвѣ, а не для празднословія и разсѣянія? Что священники должны подавать примѣръ народу? Что имъ надобно смотрѣть на предносимую святыню, а не на толпу народную, пѣснословить, а не празднословить, молиться Богу изъ глубины души, а не разсѣваться и не разсѣвать другихъ преждевременными привѣтствіями? Солдаты въ строю предъ офицеромъ станеть-ли кланяться и разговаривать? Развѣ менѣе благочинія нужно служителю Божию предъ Богомъ?.....Надѣюсь, что забывшіеся при первомъ напоминаніи удивятся сами своему забвенію и будутъ впредь внимательны“....(въ прибавленіяхъ къ Твореніямъ Св. отцовъ за 1886 г. т. 1 стр. 316.).

Псал. Н. В.

---

**Покинутая идиотка.**—Насъ просятъ напечатать слѣдующее сообщеніе изъ Одессы:

Нѣсколько времени тому назадъ неизвѣстныя богомолки, проѣздомъ въ Іерусалимъ, привели въ здѣшнее Андреевское подворье молодую дѣвушку лѣтъ двадцати, и переночевавъ въ подворьѣ, скрылись, не сказавъ ни откуда онѣ сами, ни гдѣ взяли дѣвушку. Въ подворьѣ дѣвушку держать не могли и несчастная нѣсколько недѣль скиталась по чужому городу, безъ паспорта и безъ денегъ, ноцую гдѣ попало, пока случай не привелъ ее къ одной доброй женщинѣ, гдѣ она находится и тещеръ. Дѣвушка—идиотка, такъ что свѣдѣній отъ нея самой добиться никакихъ нельзя. Единственно, что удалось узнать изъ ея несвязныхъ рѣчей,—что ее зовутъ Вѣрушкой, отца ея —Тихонъ Богдановъ, мать—Марія. На вопросъ: изъ какой она деревни?—она отвѣчаетъ Шумирова. А губерніи: Шумирова. А уѣзда: Шумирова. Болѣе ничего узнать нельзя. Одѣта она въ простое ситцевое платье и повязана платкомъ; ни по одѣянію ея, ни по говору—чисто русскому безъ всякихъ областныхъ особенностей—рѣшительно невозможно заключить изъ какой она губерніи. Нельзя тоже рѣшить отъ роду ли она идиотка, или ея разумъ помутился теперь отъ долгихъ скитаній; она сильно скучаетъ по роднымъ и все повто-

ряеть: „одна Вѣрушка у отца съ матерью! Нѣтъ теперь Вѣрушки у мамы!“ Такъ какъ до сихъ поръ всѣ старанія здѣсь узнать что-либо о происхожденіи бѣдной Вѣрушки остались безъ успѣха, то не найдуть ли возможность всѣ епархіальныя вѣдомости перепечатать настоящее сообщеніе? Можетъ быть такимъ путемъ и удастся довести до свѣдѣнія родителей Вѣрушки о судьбѣ ихъ дочери.

О мѣстѣ ея жительства можно узнать въ здѣшней Стурдзовской общинѣ сердобольныхъ сестеръ, или у меня: уголь Канатской и Еврейской, домъ Докса!

*Княжна Елизавета Владиміровна Львова.*

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

---

Съ 1-го Сентября текущаго 1888 года

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО

Д У Х О В Н А Г О Ж У Р Н А Л А

„П А С Т Ы Р С К І Й С О Б Е С ъ Д Н И К Ъ“

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ и въ наступающемъ *пятомъ* году его изданія остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія статьи и практическія замѣтки о Богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемицескія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектанствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы не-

чати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разные извѣтiя.

Въ особыхъ *приложенiяхъ* къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающiяся простотою изложенiя и примѣнимостiю къ народной жизни проповѣди на предстоящiе воскресные и праздничные дни!

**П О Д П И С Н А Я Ц Ъ Н А,**

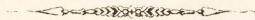
СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

На годъ (по 1-е сентября 1889 г.) . . . . . 5 р.

На четыре мѣсяца (по 1-е янв 1889 г.) . . . . . 2 р.

Требованiя адресовать:

*Въ г. Воронежъ, Редактору-Издателю Журнала „Пастырскiй Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому.*



Редакторъ Свящ. *А. Серебrenниковъ.*

---

ОГЛАВЛЕНIЕ: Камышовъ.—Первоначальная исторiя Долматов. дух. учил.—О сельскихъ Богомоляхъ.—Покинутая идиотка.—Объявленiе.

---

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ. Типографiя *И. К. Савицкаго.*