

ЩЕРКОВНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп.

съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

ОТДѢЛЬНЫЕ ЖЖ по 10 копѣекъ.

№ 35.

29 АВГУСТА

1882 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризоположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рожественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Прибытіе Высокопреосвященнѣйшаго Іоанникія въ Москву и вступленіе на кафедру Московской митрополіи. Нѣкоторыя черты дѣятельности Высокопреосвященнаго Іоанникія митрополита Московскаго во время Его управленія Саратовскою епархіей. Привѣтствіе отъ Саратовскаго духовенства Московскому митрополиту Іоанникію. Открытіе попечительства о бѣдныхъ при Василіе Кесарійской церкви. Освященіе храма. Открытіе лечебницы. Рѣчь по случаю десятилѣтія Московской Покровской Общины сестеръ милосердія. Забѣдательная старинная рукопись съ рисунками. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Подольскаго уѣзда. Изъ Звенигородскаго уѣзда. Изъ Верей. Изъ Могилева. Забѣтки и сообщенія о печати. Библиографія. Отъ Совѣта Братства св. Николая.

МОСКВА, 29 АВГУСТА.

27-го августа, съ утреннимъ поѣздомъ Московско-Рязанской желѣзной дороги, въ 10 часовъ и 20 минутъ утра, прибылъ въ Москву Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій и былъ встрѣченъ не танціи Московскимъ Генералъ-Губернаторомъ, Гражданскимъ Губернаторомъ, Городскимъ Головою, Оберъ-Полицеймейстеромъ и другими представителями столичнаго управленія и общества, членомъ Московской Синодальной канторы, преосвященнымъ Іоанномъ, викаріемъ Московской митрополіи, преосвященнымъ Алексіемъ, епископомъ Можайскимъ, старшимъ духовенствомъ и многочисленною толпою народа, наполнившею до невозможной тѣсноты всю платформу желѣзной дороги. Принявши привѣтствіе съ благополучнымъ прибытіемъ на свою паству отъ властей города духовныхъ и свѣтскихъ, а также и отъ духовенства, и благословивши всѣхъ, Владыка-Митрополитъ, при колокольномъ звонѣ въ расположенныхъ на пути церквахъ, привѣтствуемый стоявшимъ на всемъ протяженіи пути народомъ, прямо проѣхалъ къ Иверской часовнѣ, гдѣ приложился къ Чудотворной иконѣ Богоматери, а оттуда прослѣдовалъ въ соборную церковь кафедральнаго Чудова монастыря, у входа въ которую былъ встрѣченъ намѣстникомъ монастыря, Покровскимъ архимандритомъ Веняминомъ съ братією монастыря. Приложившись къ кресту Владыка облачился въ мантию и при пѣвнн тропаря Святителю Алексію взошелъ въ главную церковь. Здѣсь Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій приложился къ св. престолу и мощамъ св. Алексія и принялъ отъ намѣстника икону святителя Алексія. За тѣмъ послѣ эктоніи, произнесенной протодіакономъ, Высокопреосвященнѣйшій сдѣлалъ отпустъ, послѣ котораго было провозглашено многолѣтіе Владыкѣ. Едва только Владыка сошелъ съ амвона, какъ наполнявшій Чудовскую церковь народъ стремительно бросился и густою стѣною окружилъ Высокопреосвященнаго, желая получить архипастырское благословеніе.

Изъ Чудовскаго храма Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ отправился въ чудовскія митрополичьи келліи, гдѣ встрѣтили его представители городского управленія и общества и нѣкоторые церковные старосты, въ числѣ которыхъ былъ и староста единовѣрческой церкви съ попечителями. Здѣсь собрались архимандриты и игумены монастырей, поднешніе по древнему обычаю Владыкѣ святыя иконы а также и Московское духовенство. Благословивши всѣхъ Владыка пригласилъ всѣхъ въ гостиную, гдѣ просто и задушевно бесѣдовалъ съ присутствовавшими. Въ этой бесѣдѣ Владыка, между прочимъ, высказалъ свое желаніе сохранять преданіе старцевъ, просилъ знакомить его съ обычаями Московскими, чтобы, по незнанію, не намѣренно, не нарушить какого-либо досточтимаго преданія, общая впрочемъ, по ознакомленіи съ жизнью Москвы, приступить и къ новымъ мѣропріятіямъ, имѣющимъ цѣлю благо Московской церкви. Для успѣха дѣйствій Владыка находилъ нужнымъ со стороны духовенства и паствы единеніе и довѣріе; одинъ въ полѣ не воинъ, сказалъ Владыка, и только единодушнымъ дѣйствованіемъ, а не рознію, можно достигнуть благихъ плодовъ. Гдѣ я не былъ до сего времени сказалъ Владыка, вездѣ былъ счастливъ довѣріемъ и единодушіемъ; желалъ бы и здѣсь достигнуть того же.

28-го августа, въ субботу, Высокопреосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, торжественно вступилъ на кафедру Московской митрополіи.

Все Московское духовенство съ викаріями Московскими, преосвященными Амвросіемъ и Алексіемъ, собралось въ Казанскій соборъ, чтобы оттуда, имѣя во главѣ Высокопреосвященнѣйшаго митрополита, совершить крестный ходъ въ Успенскій соборъ, какъ всегда было при вступленіи новыхъ архипастырей на Московскую кафедру. Въ 9 часовъ утра прибылъ въ Казанскій соборъ Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Московскій Іоанникій и, при входѣ, у западныхъ дверей храма былъ привѣтствованъ настоятелемъ собора, протоіереемъ Д. И. Кастальскимъ рѣчью въ которой о. протоіерей высказалъ, что Московская паства съ радостію и любо-

вию встрѣчаетъ Высокопреосвященнѣйшаго Іоаннікія, какъ привыкли всегда относиться къ своимъ архипастырямъ, тѣмъ болѣе, что ей извѣстна предшествующая благотворная для церкви дѣятельность Высокопреосвященнаго. Духовенство Московское всегда къ своимъ архипастырямъ было въ полномъ послушаніи и съ любовью и готовностію исполняло ихъ распоряженія. Тоже встрѣтитъ въ немъ и новый архипастырь. На эту рѣчь Владыка выразилъ желаніе, чтобы въ его паствѣ всегда были миръ, единодушіе и довѣріе. Гдѣ рознь, гдѣ одинъ тянетъ въ одну сторону, а другой въ другую, тамъ нельзя достигнуть ничего полезнаго и благотворнаго для церкви и общества. Я одного желаю и объ одномъ молю Бога и святителей Московскихъ, Петра, Алексія, Іону и Филиппа, да будутъ въ Московской церкви всѣ единымъ духомъ и единымъ сердцемъ, да при общемъ единодушій, довѣрїи и единенїи дѣйствованія достигнется общее благо и благо церкви Московской? О семъ не престану молить Господа.

Послѣ сихъ словъ Владыка облачился и въ полномъ облаченіи, послѣдовалъ въ крестномъ ходѣ, при торжественномъ колокольномъ звонѣ, въ Кремль, въ Успенскій соборъ. Прекрасная осенняя погода, блестящія золотыя облаченія духовенства, драгоценныя хоругви Московскихъ соборовъ, народъ, наполнившій Красную площадь и Кремль, все это представляло необыкновенно торжественное зрѣлище. За крестнымъ ходомъ шли Московскій генералъ-губернаторъ и прочія власти столицы, а также Городскій голова и другіе представители города.

Божественную литургію совершилъ Высокопреосвященный митрополитъ вмѣстѣ съ обоими викаріями, также съ архимандритами Андроніевскимъ Григоріемъ, Петровскимъ Іосифомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. П. Соколовымъ, членомъ консисторїи протоіереемъ С. И. Зерновымъ, Ключаремъ Успенскаго собора П. И. Виноградовымъ и пресвитеромъ того же собора О. Бѣляевымъ. Въ концѣ литургіи въ обычное время Владыка обратился къ своей новой паствѣ съ глубоко прочувствованнымъ, задушевнымъ словомъ, произведшимъ на присутствовавшихъ глубокое и сильное впечатлѣніе.

НѣКОТОРЫЯ ЧЕРТЫ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННАГО ІОАННИКІЯ МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО ВО ВРЕМЯ ЕГО УПРАВЛЕНІЯ САРАТОВСКОЮ ЕПАРХІЕЙ.

Въ *Московскихъ Вѣдомостяхъ* (№ 203), на основаніи письма изъ Саратова отъ одного изъ тамошнихъ заслуженныхъ протоіереевъ (около 50 лѣтъ священствующаго), сообщено было о новомъ владыкѣ Московскомъ митрополитѣ Іоаннікіи, что «онъ человѣкъ кипучей дѣятельности и быстрой сообразительности, и если на что рѣшится, то не остановится ни предъ какими препятствіями». Этотъ отзывъ о высокопреосвященномъ Іоаннікіи не панегирикъ и не слова только, а простое выраженіе живой дѣятельности. Довольно перечислить тѣ учрежденія, какія вызваны къ жизни именно высокопреосвященнымъ Іоаннікіемъ, чтобы видѣть какъ много имъ сдѣлано въ сравнительно короткій періодъ

его управленія Саратовскою епархіей *). Вотъ главнѣйшія изъ этихъ учрежденій:

1) *Братство Св. Креста*. По прибытіи своемъ на мѣсто служенія въ Саратовъ, преосвященный Іоаннікіи обратилъ вниманіе духовенства на необходимость изыскать мѣры для противодѣйствія расколу, и съ своей стороны предложилъ основать именно съ этою цѣлію «Братство Св. Креста». Насколько намъ извѣстно, оно было *первымъ* обществомъ для борьбы съ расколомъ. Именно по образцу его стали въ послѣдствіи возникать и другія съ тою же цѣлію. Самъ владыка былъ первымъ и главнымъ жертвователемъ въ пользу «Братства Св. Креста» и нашелъ ему помѣщеніе на подворьѣ архіерейскаго дома, при такъ-называемой «Кинови». Братство высылало въ епархію своихъ миссіонеровъ, которыми въ послѣдствіи были по большей части лица, обратившіяся изъ раскола. Въ свою очередь Братство, по инициативѣ преосвященнаго Іоаннікія, вызвало къ жизни нѣсколько новыхъ почти самостоятельныхъ учрежденій: а) Богатое братское собраніе старопечатныхъ книгъ. Доступъ къ этому собранію открытъ всемъ желающимъ. Помѣщеніе библиотекъ дано въ заѣмъ при церкви «Кинови». Здѣсь, въ братской библиотекѣ, весьма часто можно встрѣтитъ и раскольниковъ извѣстныхъ въ Саратовѣ. б) Публичныя собесѣдованія съ раскольниками, открытыя въ Киновійской церкви. Владыка часто являлся на эти собесѣдованія и принималъ въ нихъ личное участіе. Главными помощниками его въ этомъ дѣлѣ были: протоіерей Груздевъ (нынѣ умершій), іеромонахъ Мисаилъ (нынѣ ректоръ Тифлисской семинаріи) и священникъ Оргійскій (нынѣ умершій). Повидимому, владыка предложилъ руководить въ изученіи раскола и воспитанниковъ семинаріи, для чего ученіе о расколѣ въ семинаріи было выдѣлено въ самостоятельную кафедру, которая и поручена была одному изъ членовъ Братства. Изученіе раскола велось главнымъ образомъ по старопечатнымъ книгамъ, то-есть ученики знакомились съ этими книгами и раскольническими рукописями. Кромѣ того, ученикамъ семинаріи вмѣнено было въ обязанность по очереди являться на публичныя собесѣдованія и доставлять объ этихъ собесѣдованіяхъ отчеты разбираемые потомъ по классу раскола. При Братствѣ же Св. Креста, въ послѣдствіи возникли: в) *Безплатная столовая* для бѣдныхъ. Она помѣщена въ нижнемъ этажѣ, подъ библиотекой Братства. Въ настоящее время столовая кормитъ болѣе 10 тысячъ бѣдныхъ ежегодно. г) *Ремесленный прїютъ* для бѣдныхъ дѣтей. Для послѣдняго Братство наняло особое помѣщеніе, гдѣ дѣти живутъ и учатся подъ надзоромъ членовъ Братства. д) *Духовно-просвѣтительный союзъ*. Цѣль его—распространеніе духовнаго просвѣщенія особенно въ низшихъ классахъ населенія. Въ настоящее время «Союзъ» имѣетъ филиалныя отдѣленія во многихъ селахъ епархіи. Средствомъ служить чтенія въ городахъ и селахъ и распространеніе духовно-нравственныхъ книгъ.

2) Благодаря преосвященному Іоаннікію, Саратовская епархія одна изъ первыхъ завела у себя *училище для дѣтей духовнаго званія*. Дѣло началось добровольною подпискою давшею сумму въ нѣсколько сотъ рублей. На эти деньги, конечно, нельзя было начинать дѣло. Но самъ владыка указалъ духовенству и

*) Настоящіе строки составлены по *личнымъ воспоминаніямъ* близко знакомаго съ состояніемъ Саратовской епархіи во время управленія ею преосвященнаго Іоаннікія. Естественно, что некоторыя числовыя данныя не могли быть приведены на память со всею точностію.

потребныя для этого средства въ зачинавшемся тогда свѣтномъ заводѣ. Дѣйствительно, вскорѣ владыка нашелъ возможнымъ купить небольшой домъ Кропотова, на Сергіевской улицѣ, гдѣ и помѣщено было училище, сначала небольшое по числу учащихся. Потомъ оно быстро стало расширяться и, подобно «Братству Св. Креста», само въ свою очередь вызвало новыя, почти самостоятельныя учрежденія: а) *Приютъ для сиротъ* дѣтей духовенства, куда могутъ поступать дѣти обоюга пола, которыя по своему возрасту нуждаются еще въ уходѣ и не могутъ поступить въ учебныя заведенія. Дѣтей этихъ учатъ грамотѣ старшія воспитанницы училища и готовятъ ихъ въ учебныя заведенія. Этимъ обученіемъ доставлялась такимъ образомъ и практика дидактики для ученицъ епархіальнаго училища. Еще нѣсколько лѣтъ спустя при училищѣ-приютѣ открыто было б) *Отдѣленіе для престарѣлыхъ священно-церковно-служителей*, куда могли поступать лица уже послужившія Церкви и по немощамъ своимъ требующія ухода, но не имѣющія такового у своихъ родственниковъ. Въ настоящее время всѣ эти учрежденія, благодаря поддержкѣ достойнаго преемника преосвященнаго Иоаннікія, преосвященнаго Тихона, нынѣ архієпископа Волынскаго, помѣщаются въ солидныхъ зданіяхъ, выросшихъ изъ незначительнаго за двадцать лѣтъ предъ симъ дома Кропотова. Въ зданіяхъ этихъ, такимъ образомъ, находятъ себѣ приютъ какъ малыя дѣти и дѣвочки, такъ и преклонныя старцы.

Въ настоящее время училище даетъ въ своихъ воспитанницахъ множество народныхъ учительницъ, дѣятельностью коихъ министерство народнаго просвѣщенія очень довольно; довольно и земство ихъ непритязательностью и благоприличнымъ образомъ жизни. Устройство училища какъ учебнаго заведенія мало оставляетъ желать лучшаго и не уступаетъ болѣе богатому средствамъ институту благородныхъ дѣвицъ въ Саратовѣ. Въ послѣднее время средства свѣчнаго завода позволили плату за содержаніе и обученіе дѣвицъ назначить столь ничтожною, что въ училище во множествѣ поступаютъ дѣти псаломщиковъ, чего прежде не было. Бѣднымъ дѣвочкамъ по окончаніи курса дается пособіе на первоначальное обзаведеніе, и если онѣ круглыя сироты, то до присканія учительскаго мѣста онѣ остаются при приютѣ для дѣтей въ различныхъ должностяхъ, существующихъ въ этомъ учрежденіи.

Всѣ эти и подобныя имъ учрежденія, конечно, требовали большихъ матеріальныхъ средствъ. Это вызвало къ жизни новое учрежденіе:

3) *Свѣтной епархіальный заводъ*, возникшій по инициативѣ преосвященнаго Иоаннікія. Между архієрейскими зданіями былъ такъ называемый «старый архієрейскій домъ», полуразвалившійся. Владыка обратилъ вниманіе на это зданіе и здѣсь въ весьма скромныхъ размѣрахъ былъ основанъ свѣчной заводъ. Такъ какъ заводъ нуждается для бѣленія веску въ большой открытой площадкѣ на лѣто, то владыка для этой операціи уступилъ часть собственной загородной дачи. Для продажи свѣчей открыты были агентуры во всѣхъ уѣздныхъ городахъ епархіи. Духовенство вскорѣ создало пользу этого учрежденія, и покупка свѣчей на епархіальномъ заводѣ, по опредѣленію епархіальнаго съѣзда, сдѣлана была обязательно для каждаго прихода. (Старосты, разумѣется, уклонялись сначала, но благодаря содѣйствію духовенства, дѣло это теперь въ Саратовской епархіи совершенно установилось). Теперь заводъ имѣетъ недвижимую собственность; онъ купилъ зданія принадлежавшія прежде Саратовскому мужскому духовному училищу и приспособилъ ихъ для своихъ надобностей. Благодаря этой покупкѣ, Саратовскій училищный округъ улучшилъ училище и, кромѣ того, владѣетъ неприкосновеннымъ училищнымъ фондомъ,

Изъ доходовъ же завода получаютъ большую часть своего содержанія женское училище съ приютомъ для сиротъ дѣтей и престарѣлыхъ священнослужителей. Кромѣ того, заводъ помогаетъ небогатому средствами волостному училищному округу (въ послѣдній годъ помощь эта составляла 1,300 р.). Чистый доходъ теперь доставляемый заводомъ болѣе шестидесяти тысячъ рублей, которые ежегодный епархіальный съѣздъ распределяетъ на нужды епархіи. Кромѣ свѣчнаго завода, преосвященный Иоаннікій указалъ и другой источникъ епархіальныхъ средствъ. Архієрейскій домъ былъ окруженъ каменною стѣной, выходившею на лучшую площадь «Театральную» и на Никольскую улицу. Въмѣсто этой стѣны, по указанію владыки, устроенъ каменный корпусъ отлаиваемой внаймы. Въ настоящее время здѣсь помѣщаются лучшіе магазины: это такъ называемая «Архієрейская линия». Самъ лично совершенный безсребренникъ, владыка теперь имѣетъ возможность еще шире развить свои благотворительныя учрежденія и непосредственныя пособія всѣмъ нуждающимся *).

По отношенію къ административной дѣятельности преосвященнаго Иоаннікія въ Саратовской епархіи заслуживаетъ вниманія: 4) *Новая постановка института благочинныхъ*. Поступая на епархію, вначалѣ ему неизвѣстную, владыка счелъ болѣе благоразумнымъ руководиться въ назначеніи благочинныхъ указаніями самого мѣстнаго духовенства. По прибытіи къ мѣсту служенія, однимъ изъ первыхъ распоряженій преосвященнаго Иоаннікія по администраціи было предложеніе духовенству, чтобы оно само выбрало благочинныхъ, при чемъ выбору подверглись не только вновь имѣвшіе поступить на открывшіяся вакансіи, но и всѣ наличные благочинные. Этимъ правиломъ владыка руководился и во все время управленія епархіей, утверждая въ должности благочинныхъ именно выбранныхъ самимъ духовенствомъ. Если нельзя было утвердить перваго кандидата изъ выбранныхъ (по правиламъ изданнымъ владыкой, кандидатовъ на должность благочиннаго должно было избирать *троемъ*), то владыка обыкновенно утверждалъ втораго или третьяго и никогда не назначалъ въ благочинные чело-вѣка, не попавшаго въ число этихъ трехъ кандидатовъ. Выбору же самого духовенства предоставилъ преосвященный Иоаннікій избраніе и на другую должность, *духовника*. При выборахъ благочинныхъ учреждены были «благочинническіе совѣты», въ дѣлю и рѣшенію коихъ поручены не особенно важныя тяжбы и недоразумѣнія между членами клира. Это избавило духовенство отъ многихъ путешествій въ консисторію и послѣднюю отъ мелочныхъ занятій. Выборомъ благочинныхъ сами собою создавались *епархіальные съѣзды духовенства*, повсемѣстно узаконенные только гораздо позднѣе.

Въ частности, замѣчательно отношеніе преосвященнаго Иоаннікія къ мѣстной *духовной семинаріи*. Какъ близко интересовался онъ всѣмъ ходомъ ея дѣлъ, показываетъ слѣдующій случай: когда однажды открылось въ ней вакантное мѣсто наставника и не оказалось могущаго съ успѣхомъ замѣстить его, владыка самъ взялъ на себя преподаваніе по вакантной кафедрѣ. По семинарскому

*) Одна изъ московскихъ газетъ уже успѣла кинуть тѣнь подозрѣнія на дѣятельность преосвященнаго Иоаннікія за устройство имъ именно епархіальнаго свѣчнаго завода, какъ будто онъ гдѣ-то объ этомъ дѣлѣ какъ о какой-то личной навивѣ. Въ Саратовѣ возмущеніе этою инсинуаціей. Тамъ хорошо извѣстно, какою щедрою рукой раздавалъ владыка *свои деньги* на разныя учрежденія и многочисленнымъ нуждающимся, такъ что самъ часто не имѣлъ ни копейки. Въ городѣ хорошо знали, что владыка, желая кому либо помочь и не имѣя ничего лично, иногда обращался къ своимъ родственникамъ и близко знакомымъ съ просьбой *дать ему займы* нѣсколько рублей, которые и отдавалъ тутъ же нуждающимся.

«звонку» аккуратно являлся онъ въ классъ и по звонку же оставялъ его. Особенно преосвященный Іоанннкій заботился о развитіи проповѣдничества между учениками семинаріи, для чего обыкновенно бралъ къ себѣ проповѣди учениковъ, исправлялъ ихъ, дѣлалъ различныя указанія и назначалъ произносить ихъ въ церкви.

Точно такъ же близка была преосвященному Іоанннкію и вся его епархія. Не довольствуясь официальными донесеніями о состояніи епархіи со стороны консисторіи и благотворныхъ, онъ обыкновенно лично объѣзжалъ епархію. И что заслуживаетъ особеннаго вниманія, объѣзжалъ *безо всякой свиты*, которая, конечно, могла быть обремененіемъ для сельскихъ приходовъ. Отправляясь на парѣ лошадей съ однимъ келейникомъ, владыка прѣзжалъ и въ такія села, въ которыхъ его предшественникамъ не удавалось бывать за отсутствіемъ хорошихъ путей сообщенія. (Моск. Вѣд.).

ПРИВѢТСТВІЕ ОТЪ САРАТОВСКАГО ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОМУ МИТРОПОЛИТУ ІОАНННКІЮ.

По случаю назначенія Высокопреосвященнаго Іоанннкія, бывшаго прежде епископомъ Саратовскимъ, Митрополитомъ Московскимъ духовенство Саратовской епархіи, въ лицѣ уполномоченныхъ епархіальнаго сѣзда, привѣтствовало его съ назначеніемъ на Московскую митрополию. Къ привѣтствію духовенства, какъ сообщаютъ «Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости», преосвященный епископъ Павелъ (присоединилъ и свое привѣтствіе. Высокопреосвященному Іоанннкію послана была слѣдующая телеграмма: «Саратовская паства, въ лицѣ уполномоченныхъ епархіальнаго сѣзда, радостно привѣтствуетъ васъ съ монаршею милостію, назначеніемъ на Московскую митрополию. Съ благодарностію воспоминаю мудрое, заботливое и отеческое ваше управленіе, молитвенно желаетъ, да ущедритъ васъ Господь дарами Своей милости на подвиги предстоящаго служенія ко благу церкви и на радость всѣмъ чтущимъ васъ. Къ сему присоединяю и мое искреннее привѣтствіе и молитвенное благожеланіе». *Павелъ епископъ Саратовскій*. Предсѣдатели: Епархіальнаго Общества Взаимнаго вспоможенія: протоіерей Александръ Метаніевъ; Сѣзда, священникъ Левъ Владыкинъ. Въ отвѣтъ на это привѣтствіе получена слѣдующая телеграмма на имя преосвященнаго Павла: «Сердечно благодарю васъ и духовенство за привѣтствіе, благожеланія и добрую память о моемъ служеніи въ Саратовѣ». *Митрополитъ Іоанннкій*.

ОТКРЫТІЕ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА О БѢДНЫХЪ ПРИ ВАСИЛІЕ-КЕССАРІЙСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ воскресенье сего 22-го августа, послѣдовало открытіе попечительства о бѣдныхъ при Василіе-Кессарійской, на Тверской, церкви. Торжество началось Божественною литургіею, которую совершалъ преосвященный Алексій, епископъ Можайскій, въ сослуженіи мѣстнаго благочиннаго протоіеря А. Г. Никольскаго, настоятеля церкви протоіеря А. А. Романовскаго и священниковъ С. В. Никольскаго и М. И. Соболева. На литургіи во время причастнаго стиха настоятелемъ церкви произнесено было слово о милостынѣ, въ которомъ проповѣдникъ, высказавши свою радость по поводу открытія попечительства, раскрылъ мысль, что попечительство есть высшее и разумѣйшее проявленіе милосердія къ ближнимъ, болѣе цѣлесообразное, чѣмъ простое подаваніе милостыни, и въ концѣ молитвенно желалъ всякаго успѣха бла-

гому дѣлу. По окончаніи литургіи совершено было торжественное молебствіе, на которомъ послѣ обычныхъ многолѣтій сказано было многолѣтіе братіи св. храма. Стеченіе народа было очень велико. Послѣ Божественной службы преосвященный удостоилъ посѣтить квартиру настоятеля церкви, у котораго почтеннымъ старостою г. Пыховымъ былъ предложенъ завтракъ. Во время завтрака преосвященный милостиво и съ любовію бесѣдовалъ съ священно-церковнослужителями и прихожанами о предпринятомъ ими благомъ дѣлѣ и призывалъ на него благословеніе Божіе. Радость была написана на лицахъ всѣхъ присутствовавшихъ. Видно было, что это дѣло ихъ интересовало и они съ охотою приступали къ нему. По окончаніи завтрака преосвященный и всѣ присутствовавшіе отправились въ училище, устроенное г. Новиковымъ, гдѣ предполагено было открытіе попечительства. Осмотрѣвъ училище, въ которомъ нарочито были собраны ученики и ученицы, побесѣдовалъ и благословилъ ихъ, владыка вступилъ въ залъ, въ которомъ уже собрались въ значительномъ количествѣ прихожане. Молитву прочли ученики училища довольно стройно. Затѣмъ съ благословенія преосвященнаго, мѣстнымъ священникомъ С. В. Никольскимъ былъ прочтаны указъ объ открытіи попечительства и предложенъ былъ присутствовавшимъ утвержденный начальствомъ уставъ его. По прочтеніи указа, однимъ изъ почетныхъ прихожанъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ г. Ахлѣбиннымъ высказано было и затѣмъ всѣмъ собраніемъ засвидѣтельствовано желаніе, чтобы преосвященный благоволилъ принять на себя званіе почетнаго члена попечительства. Преосвященный милостиво изъявилъ на это свое согласіе и выразилъ свою благодарность присутствовавшимъ. Затѣмъ избраны были предсѣдатель, казначей и члены, числомъ 21, и попечительство объявлено было открытымъ. Немедленно составленъ былъ протоколъ объ этомъ, который тутъ же и былъ подписанъ преосвященнымъ и присутствовавшими. Призвавши благословеніе Божіе на попечительство, владыка пожелалъ ему расти и процвѣтать. Торжество окончилось къ 3 часамъ по полудни. Нельзя не пожелать, чтобы подобныя благотворительныя братства учреждались и при другихъ приходяхъ, особенно многочисленныхъ и съ большимъ количествомъ бѣдныхъ.

Присутствовавшій на открытіи С. М. С.

ОСВЯЩЕНІЕ ХРАМА.

27 августа, происходило торжественное освященіе сооруженнаго при Александровской Общинѣ Сестеръ Милосердія «Утоли моя печали», усердіемъ и стараніями предсѣдательницы Общины княгини Н. Б. Шаховской, храма во имя Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра Николаевича, незабвеннаго покровителя Общины. Богослуженіе совершалъ преосвященный Амвросій епископъ Дмитровскій. При богослуженіи присутствовали: княгиня Н. Б. Шаховская, князь В. А. Долгоруковъ и многія почетныя лица. Храмъ замѣчательнъ благолѣпіемъ и отдѣлкой.

ОТКРЫТІЕ ЛЕЧЕБНИЦЫ ВЪ ЧЕСТЬ КНЯЗЯ В. А. ДОЛГОРУКОВА.

Въ пятницу, 27 августа, на Собачей площадкѣ, близъ Арбата, состоялось открытіе лечебницы для приходскихъ имени князя Владиміра Андреевича Долгорукова. Въ богато украшенной рѣзбою залѣ собралось высшее общество сто-

лицы. Ровно въ три часа изволила пожаловать Ея Высочество Великая Княгиня Екатерина Михайловна, въ сопровожденіи герцогини Елены и герцоговъ Карла и Георгія Мекленбургъ-Стрѣльцкихъ. Августѣйшихъ гостей встрѣтилъ князь Владиміръ Андреевичъ Долгоруковъ и предѣлательница комитета «Христіанской Помощи» А. П. Вишнева, причемъ послѣдняя имѣла счастье поднести Ихъ Высочествамъ по прекрасному букету. Послѣ молебствія, М. М. Соломга преподнесъ хозяину столицы князю В. А. Долгорукову адресъ въ богатомъ бархатномъ переплетѣ. Князь былъ видимо тронутъ, выразилъ свою благодарность въ теплыхъ словахъ и поднялъ бокаль за процвѣтаніе лечебницы, а затѣмъ, при оглушительныхъ кликахъ «ура», былъ провозглашенъ тостъ за здоровье его сіятельства.

РѢЧЬ ПО СЛУЧАЮ ДЕСЯТИЛѢТІЯ МОСКОВСКОЙ ПОКРОВСКОЙ ОБЩИНЫ СЕСТЕРЪ МИЛОСЕРДІЯ, СКАЗАННАЯ ПРЕПОДАВАТЕЛЕМЪ ОБЩИНСКОЙ ШКОЛЫ И. Д. ЦВѢТКОВЫМЪ.

Милостивые государи!

Сколько разъ и въ публичномъ печатномъ словѣ, и въ частной домашней бесѣдѣ раздавались громкія жалобы на матеріалистическое направленіе нашего вѣка! «Вѣкъ нашъ», говорятъ, «вѣкъ наживы, вѣкъ презрѣнія къ бѣдственному положенію ближняго, себядлюбивый вѣкъ». И дѣйствительно, если присмотрѣться къ жизни поближе, увидишь, что жалобы эти имѣютъ свое основаніе: сплошь и рядомъ встрѣчаются люди, которые *всесильно* посвятили свои способности и силы самимъ себѣ и все, что ни дѣлаютъ, дѣлаютъ для удовлетворенія лишь личныхъ потребностей, нисколько не заботясь о другихъ людяхъ, нуждающихся въ самомъ необходимомъ для жизни. Какъ ни прискорбно видѣть такое уклоненіе нравственной природы человѣка отъ прямого ея назначенія, — любить ближняго, какъ самого себя, тѣмъ не менѣе это уклоненіе есть часто встрѣчающійся въ жизни фактъ, отрицать который было бы даже нецѣлесообразно.

Въ видахъ противодѣйствія матеріалистическому направленію нашего вѣка, мало по малу стали возникать разныя, такъ называемыя, благотворительныя учрежденія, общества и коммиссіи, которыя цѣлью своего существованія поставили удовлетвореніе, на сколько возможно, духовнымъ и физическимъ потребностямъ бѣднаго класса людей. Одни изъ этихъ обществъ, къ счастью, существуютъ еще и доселѣ, другія же или по тому, что руководились неопытною рукою, или, по другимъ причинамъ, преждевременно покончили свое существованіе.

Къ числу первыхъ благотворительныхъ учрежденій должна быть отнесена и Покровская Община сестеръ милосердія, десятилѣтіе которой собралось мы почтить настоящимъ торжествомъ. Въ продолженіе своего десятилѣтняго существованія Община преслѣдовала одну только цѣль: «все дѣлать для пользы другихъ» и, по мѣрѣ силъ своихъ, болѣе или менѣе приближалась къ этой цѣли. Но что особенно можно поставить Общинѣ въ заслугу, такъ это то, что она не только сама творила добро всюду, гдѣ лишь могла, но и своею дѣятельностію пробуждала во многихъ людяхъ добрыя чувства и заставляла ихъ идти по тому же пути добра, по которому сама все время шла твердо. Мы не станемъ подробно говорить здѣсь о всѣхъ отрасляхъ полезной дѣятельности Общины въ прошедшій 10-лѣтній періодъ времени, какъ какъ вы, милостивые государи, достаточно познакомились съ ея устрой-

ствомъ по тому отчету, который былъ прочитанъ въ настоящемъ собраніи достопочтеннымъ о. инспекторомъ общинской школы.

Впрочемъ, желаніе выяснитъ предъ вами ту пользу, какую въ недалекомъ будущемъ Община станетъ приносить русскому государству, заставляеть насъ восхвѣстаться одного изъ учреждений Общины, — это ея школы.

Принимая въ свою школу дѣтей бѣднѣйшихъ родителей и безпріютныхъ сиротъ, Община главнымъ образомъ заботилась о томъ, чтобы дать возможность этимъ дѣтямъ, когда выростутъ, честнымъ трудомъ зарабатывать себѣ всѣ средства къ жизни. Зная, что въ Россіи ощущается сильный недостатокъ въ хорошихъ народныхъ учителяхъ и учительницахъ, Община поставила себѣ задачей приготовить изъ воспитанницъ своей школы *именно такихъ* учительницъ. Задача, какъ видимъ, очень трудная. Но дѣль труднѣе дѣла, тѣмъ серьезнѣе должно быть отношеніе къ нему. И Община, сколь возможно, отнеслась къ этому дѣлу серьезно. Объясняя себѣ причину неуспѣхности школьнаго дѣла враждебнымъ отношеніемъ русскаго народа къ школѣ, которое вызывается съ одной стороны тѣмъ обстоятельствомъ, что школа не удовлетворяетъ насущной потребности народа — научить его дѣтей грамотѣ, «*чтобы умѣть читать св. Писаніе*», съ другой же стороны тѣмъ, что сами учителя подрываютъ авторитетъ школы въ глазахъ народа своимъ неумѣньемъ обращаться съ нимъ, какъ должно: или держатъ себя въ отношеніи крестьянъ на недоступной высотѣ, черезчуръ гордо, или же впадаютъ въ другую крайность — унижаютъ себя предъ крестьянами, Община постаралась, по возможности, принять должныя мѣры къ устраненію недоразумѣній, могущихъ возникнуть между народомъ и учительницами изъ воспитанницъ общинской школы. «Прежде всего», — разсуждала Община, — «слѣдуетъ обратить особенное вниманіе на религиозно-нравственное воспитаніе приготовляющихся къ учительскому служенію», и объ этомъ стала заботиться. Уроки Закона Божія, близость храма и почти ежедневное присутствованіе въ немъ при совершеніи Богослуженія, неустанныя труды монахинь и сестеръ милосердія, воспитывали въ сердцахъ будущихъ учительницъ благоговѣйный страхъ Божій, любовь къ труду и чувства милосердія и состраданія къ ближнему. А разъ — учительница сама получила прочное религиозно-нравственное воспитаніе, она въ теченіе всей жизни будетъ стремиться, — воспитать и во вѣранныхъ ей дѣтяхъ любовь къ Богу и ближнему; она станетъ упражнять дѣтей въ чтеніи Св. Писанія, бесѣдовать съ ними въ классѣ и вѣдѣ класса о Богѣ, какъ Отцѣ и Промыслителѣ міра, станетъ часто водить дѣтей въ церковь, подавать имъ хорошій примѣръ своимъ поведеніемъ. Результатомъ такихъ отношеній учительницы къ дѣтямъ явится прежде всего то, что русскій народъ не станетъ бояться и чуждаться школы, какъ боится и чуждается теперь. Народъ увидитъ, что въ школѣ учатъ добру, а не *занимаются баловствомъ*, какъ часто выражается онъ о теперешней школѣ, и охотно станетъ посылать дѣтей своихъ въ школу почитать тамъ, что написано въ Божественныхъ книжкахъ. Естественно, полюбивъ школу, народъ полюбитъ и учительницу и пожелаетъ сблизиться съ нею. Съ своей стороны и наша учительница не будетъ чуждаться бѣднаго крестьянства. Проживъ свое дѣтство и юность въ общинѣ, наша учительница видѣла одну только бѣдноту, видѣла полное сочувствіе къ этой бѣднотѣ со стороны своихъ начальниковъ и сердечно

полюбила ее. Обо всемъ этомъ община долго и серьезно думала, и, дай Богъ, чтобы расчеты ея оказались верными.

Чтобы дать воспитанницамъ своей школы съ одной стороны возможность еще ярче сблизиться съ непригляднымъ крестьянскимъ бытомъ, а съ другой и возможность заработать копѣйку въ томъ случаѣ, если бы кто изъ нихъ не пожелалъ посвятить себя учительскому служенію, община рѣшилась устроить при школѣ фельдшерскіе классы. Эта вторая мѣра къ сближенію семьи со школою, а равно и забота о доставленіи бѣдной дѣвушкѣ возможности чѣмъ либо другимъ, но честнымъ способомъ заработать себѣ кусокъ пшеничнаго хлѣба, по выходѣ изъ школы, вполне характеризуетъ дѣятельность общины на избранномъ ею почтенномъ поприщѣ воспитанія сиротъ. Но посмотримъ, — какимъ образомъ медицинскія знанія учительницы могутъ способствовать сближенію ея съ народомъ. Окончивъ свои занятія въ школѣ, учительница — фельдшерка имѣетъ возможность заняться другимъ дѣломъ — лѣченіемъ больныхъ въ деревнѣ. Медицинская помощь, разумно и своевременно поданная заболѣвшему, и послѣдующее за ней выздоровленіе окончательно утверждаютъ авторитетъ учительницы въ глазахъ народа. Особенно полезную дѣятельность учительница — фельдшерка можетъ оказывать во время, такъ называемыхъ, паносныхъ, повальныхъ болѣзней. Въ послѣднемъ случаѣ она явится истиннымъ другомъ человечества въ деревенскомъ захолустьѣ. И какъ велика будетъ благодарность отъ крестьянъ такой учительницѣ! Мало того, что крестьяне не пожалѣютъ своихъ, потомъ и кровью заработанныхъ, грошей на содержаніе учительницы, послѣдняя будетъ, положительно можно сказать, царить въ томъ селѣ, которое избреть мѣстомъ своей дѣятельности, и не только — въ этомъ селѣ, но и въ другихъ окрестныхъ.

И такъ, мы видимъ, что общинская школа устроена на широкихъ и мудрыхъ началахъ. Ежегодно, начиная съ слѣдующаго 1883 года, она будетъ давать государству нѣсколько человекъ учительницъ-фельдшерницъ, хорошо подготовленныхъ къ трудному служенію народу въ деревенскомъ захолустьѣ. И насъ не покидаетъ увѣренность, что многія земства, искренно сочувствующія не только дѣлу распространенія между народомъ и его дѣтьми свѣжихъ, здоровыхъ, облагораживающихъ душу идей и понятій, но и дѣлу улучшенія крестьянскаго быта въ врачебномъ отношеніи, отнесутся въ общину съ просьбой, — рекомендовать въ завѣдываемыя ими школы учительницъ-фельдшерницъ. Надѣмся, что рекомендованныя общиною учительницы окажутся вполне достойными данной имъ рекомендаціи.

Торжественно празднуя сегодня день перваго десятилѣтія общины, пожелаемъ ей, въ лицѣ начальницы и членовъ, не уставать на трудномъ поприщѣ благотворительности, но насколько можно, еще болѣе расширять свою полезную дѣятельность — на благо и счастье бѣдныхъ людей, на радость и утѣшеніе возлюбленному Государю и Его Августѣйшей Супругѣ, Высокой Покровительницѣ этого полезнаго учрежденія.

ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ СТАРИННАЯ РУКОПИСЬ СЪ РИСУНКАМИ.

Постоянный членъ «Отдѣла Общества любителей духовнаго проsvѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ» А. А. Филатовъ обязательно передалъ намъ для обозрѣнія книгу въ 4^о листа, переплетенную въ кожу съ застежками, имѣющую 317 листовъ, помѣченныхъ въ концѣ листа, со-

стоящую изъ разныхъ рисунковъ, занимающихъ всю страницу (съ правой руки), исполненныхъ довольно изящно съ краткимъ текстомъ на другой страницѣ (съ лѣвой руки) письма уставнаго первой половины XVIII вѣка. Книга — достойна обозрѣнія — подобной нигдѣ не встрѣчали; не есть ли она единственный экземпляръ? Ея наименованіе означено на первомъ листѣ на оборотной страницѣ, въ центрѣ которой изображена раскрытая книга, обрамленная довольно красиво виньеткою, вверху которой кружокъ овальной формы съ изображеніемъ облака, надъ которымъ возвышается въ видѣ голубя Духъ Святой, а надъ облакомъ обильныя капли дождя. Раскрытая книга имѣетъ красными чернилами слѣдующую надпись, означающую наименованіе книги: «сія книга отъ разнаго Божественнаго писанія о седми небесахъ о сотвореніи Адама». На 2-мъ листѣ вѣроятно изображенъ самъ творецъ этой книги. Представлена внутренность комнаты съ однимъ окномъ въ правой сторонѣ, уголъ которой драпированъ занавѣсью, въ углу же лѣвой стороны видна арка съ открытою дверію, предъ входомъ въ нее помѣщается столъ, предъ нимъ на сѣдалищѣ съ подушкою изображенъ человекъ съ длинными на головѣ волосами, спускающимися на плечи и короткой бородою, въ лѣвой рукѣ полуоткрытая книга, — въ правой перо; изображеніе довольно имѣетъ сходства съ псалтирными изображеніями царя Давида или одного изъ Евангелистовъ. На оборотѣ 2-го листа четыре строки текста, объясняющаго содержаніе слѣдующаго рисунка, помѣщеннаго на 3-мъ листѣ. Вотъ этотъ текстъ: *) «и въ шестой день сотвори богъ адама, отъ седми частѣй отъ персти отъ камени отъ чермнаго моря отъ огня отъ вѣтра отъ святаго духа». Рисунокъ представляетъ вверху въ полукругѣ три тѣневые черты неба; внизу — землю; нижній ея слой темнозеленый, верхній темножелтый — глинистый; здѣсь въ прямомъ простертомъ положеніи на спинѣ лежитъ юноша съ закрытыми глазами: это — Адамъ; подъ нимъ въ наклонномъ положеніи стоитъ Господь (Саваоѣ) въ первосвященническомъ или царскомъ одѣяніи, въ шестиугольномъ звѣздобразномъ вѣнцѣ; изъ устъ Его лучеобразно простирается на лице Адама дыханіе, пресѣкаемое кругомъ, въ которомъ изображенъ Духъ Святой; лѣвою рукою Господь поднимаетъ Адама за лѣвую же руку, а правую его благословляетъ.

Кажется, довольно ознакомиться съ первыми листами рассматриваемой книги, чтобы убѣдиться въ томъ предположеніи, что она составлена раскольниковъ, съ цѣлю совращенія православныхъ въ расколъ, или для удержанія въ расколѣ отъ намѣренія оставить его и присоединиться къ церкви православной. Если и въ наше время простой народъ смотритъ на церковный обрядъ, какъ на догматъ вѣры, и для многихъ въ наши дни книга поучительная носить названіе книги «Божественной», то въ XVIII вѣкѣ человеку простому, руководящемуся въ дѣлѣ спасенія преимущественно внѣшнимъ чувствомъ и внѣшнею церковностью, немного нужно было труда для его религіознаго сознанія въ рѣшеніи вопроса: гдѣ истина? въ церкви ли православной (великороссійской) или у раскольниковъ (яко бы въ церкви древне-православной, до лѣтъ Никона бывшей); человеку колеблющемуся, сомня-

*) Мы удерживаемъ правописаніе и пунктуацию подлинника, въ которомъ нѣтъ прописныхъ буквъ; по этому слова: Богъ, Адамъ имѣютъ строчныя буквы.

щемуся (Іак. 1, 6) довольно показать книгу «отъ Божественнаго Писанія, — въ лицахъ», т. е. книгу, въ которой есть дорогія для вѣрующаго сердца слова: «Богъ, Господь, Св. Крестъ, — Агнецъ Божій», или изреченія Евангельскія напр. «болѣе бѣхъ, и постыгите Мене», чтобы наклонить его мысли въ известную сторону, къ которой именно желалъ вести составитель книги. Простой народъ способенъ увлекаться аллегоризмомъ, онъ любитъ вдаваться въ объясненія таинственныхъ видѣній пророческихъ, апокалипсическихъ. Въ этомъ смыслѣ книга «о семи небесахъ» представляется книгою слишкомъ интересною; ея составитель, по всей вѣроятности раскольникъ — безпоповецъ, довольно хитро ведетъ свое дѣло и удачно сопоставляетъ параллели для убѣжденія читателя въ мнимомъ уклоненіи отъ истины церкви православной.

Мы продолжимъ обзоръ книги, на сколько можно обзоръвать ее безъ опасенія наскучить православному читателю. Текстъ, объясняющій рисунки, будемъ приводить вполнѣ, но удержимся отъ подробностей при описаніи рисунковъ, въ нихъ нѣтъ ничего особенно замѣчательнаго; замѣчательны или точнѣе характерны ихъ подборъ, — параллель.

(Продолженіе будетъ).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Преосвященный Викторинъ подольскій. Веденіе церковныхъ лѣтописей въ каждой епархіи. Записки Литовскаго митрополита Юсіфа Сѣмашко. Виленское Свято-Духовское братство. Устройство причтовыхъ помѣщеній въ Ю. и С. Западномъ краѣ. Дозволеніе раскольникамъ переселяться въ Закавказье. Упало къ членоводства въ Моршанскомъ уѣздѣ, вслѣдствіе замѣнъ воска другими веществами при выдѣлкѣ восковыхъ свѣчъ. Увеличеніе дѣтскихъ причтовъ. Эмеритальная база для народныхъ учителей. Попытка освободить государственнаго преступника. Закрытіе кабаковъ. Изготовленіе Болгарской монеты на нашемъ монетномъ дворѣ. Закрытіе женскихъ медицинскихъ курсовъ. Новые кредиты, разрѣшенныя по вѣдомству Св. Синода. Трехсотлѣтній юбилей присоединенія Сибири къ Россіи.

— 21 августа скончался преосвященный Викторинъ, епископъ Подольскій, одинъ изъ энергичнѣйшихъ епархіальныхъ преосвященныхъ, полезныя распоряженія котораго мы не разъ заносили въ свою лѣтопись.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ, будто въ Святѣйшемъ Синодѣ обсуждался вопросъ о веденіи церковныхъ лѣтописей въ каждой епархіи. Для этого въ каждую церковь предполагается пронумерованную и скрѣпленную книгу съ графами, куда и будутъ заноситься слѣдующія свѣдѣнія: а) время учрежденія церкви, на какія средства учреждена и, если возможно, имена главныхъ жертвователей; б) какіе и когда были священники въ церкви; в) возрастаніе прихода; г) характеръ прихода, то-есть къ какому классу принадлежитъ большинство прихожанъ; д) сельскія школы, и е) замѣчательные случаи и происшествія.

— По свѣдѣніямъ «Новаго Времени», Академія Наукъ предполагаетъ издать интересныя *Записки митрополита Юсіфа Сѣмашко*, известнаго дѣятеля православія въ С. Западномъ краѣ. Газета передаетъ, что по духовному завѣщанію митрополита Юсіфа въ пользу Академіи Наукъ отказанъ покойнымъ іерархомъ особый капиталъ, специально назначенный завѣщателемъ на изданіе его сочиненій. *Записки* вель митрополитъ въ теченіе своей жизни и дѣятельности въ краѣ;

къ нимъ приложены нѣкоторые официальные документы въ достовѣрныхъ копіяхъ.

— Въ той же газетѣ со словъ «Виленскаго Вѣстн.» сообщены свѣдѣнія о дѣятельности Виленскаго Свято-Духовскаго Братства. 6 августа, въ Вильнѣ, въ квартирѣ преосвященнаго Сергія, епископа Ковенскаго происходило засѣданіе членовъ Свято-Духовскаго Братства, имѣющаго своей задачей поддерживать въ краѣ православіе. На засѣданіи этомъ прочитанъ былъ годичный отчетъ о дѣятельности Братства, изъ котораго видно, что дѣла его съ каждымъ годомъ ухудшаются. Въ истекшемъ году Братство это соединилось съ существовавшимъ тамъ Обществомъ Ревнителей Православія. Приводя данныя изъ отчета Братства, читаннаго на засѣданіи, «Виленскій Вѣстникъ» замѣчаетъ: «Заключая это извлеченіе изъ отчета, мы не можемъ не выразить желанія, чтобы православные люди нашего края отнеслись болѣе сочувственно и дѣятельно къ виленскому Свято-Духовскому Братству, которое послужило русскому дѣлу въ западномъ краѣ въ теченіе XVII и XVIII столѣтій великую историческую службу. Равнодушіе къ такимъ учрежденіямъ, чрезвычайно полезнымъ, не смотря на скромныя размѣры дѣятельности ихъ, по правдѣ сказать, дурно рекомендуетъ наше общество. Многие охотно бросаютъ огромныя деньги на удовлетвореніе своихъ артистическихъ вкусовъ, прихотей и наслажденій, но не доходятъ до сознанія обязанности пожертвовать нѣсколько рублей на общепольное дѣло, уже не говоря о томъ, чтобы помочь ему болѣе существеннымъ образомъ и, въ особенности, своимъ трудомъ. Будемъ надѣяться, что по мѣрѣ развитія самосознанія нашего общества, оно лучше пойметъ свои обязанности къ своимъ общественнымъ учрежденіямъ, имѣющимъ высокія нравственныя цѣли». Конечно, нельзя не присоединиться отъ всей души къ этимъ благимъ надеждамъ и пожеланіямъ.

— Известно, что на основаніи утвержденныхъ 11 апрѣля 1872 года правилъ, землевладѣльцы сѣверо и юго-западныхъ губерній привлечены къ участию въ расходахъ по постройкѣ помѣщеній для православнаго сельскаго духовенства. При обременительности для землевладѣльцевъ, правила эти между тѣмъ не приводятъ къ обезпеченію причтовъ помѣщеніями, вслѣдствіе крайней медленности въ поступленіи слѣдующихъ на этотъ предметъ суммъ и трудности ихъ взысканія. Въ виду этого, по свѣдѣніямъ «Моск. Вѣд.», въ правительственныхъ сферахъ разрабатывается предположеніе о замѣнѣ взысканія суммъ съ землевладѣльцевъ и крестьянъ по каждому приходу особо, установленіемъ на устройство причтовыхъ помѣщеній земскаго сбора, взимаемаго по уравнильной раскладкѣ, съ учета зачетомъ въ платежи по этому сбору суммъ естественныхъ помѣщательному порядку. Проектированнымъ измѣненіемъ имѣется въ виду сдѣлать настоящую повинность менѣе обременительною для землевладѣльцевъ и въ то же время дать болѣе успешный ходъ дѣлу обезпеченія духовенства.

— «С.-Петербург. Вѣд.» сообщаютъ, что Высочайше утвержденнымъ журналомъ Комитета Министровъ отмѣнено, состоявшееся 30 ноября 1853 года Высочайшее повелѣніе, воспрещавшее добровольное переселеніе раскольниковъ въ Закавказскій край, при чемъ предоставлено всѣмъ раскольникамъ право переселенія въ означенный край на общемъ основаніи.

— «Голосу» пишутъ изъ Моршанска: «Пчеловодство въ нашемъ уѣздѣ, почти совсѣмъ упало; не больше, какъ лѣтъ восемь назадъ, воскобойя приносила доходу до 2,000 рублей

ежегодно, теперь же даетъ только 150—200 рублей. Подобный упадокъ объясняется сильнымъ распространениемъ въ послѣднее время японской смолы и другихъ суррогатовъ воска, употребляемыхъ вмѣсто настоящаго пчелинаго воска. Въ послѣднее время, даже рѣдко стали попадаться къ церквахъ свѣчи, изготовленные изъ одного пчелинаго воска».

— Императорскимъ Человѣколюбивымъ Обществомъ возбужденъ вопросъ объ увеличеніи числа дѣтскихъ пріютовъ въ Имперіи съ производствомъ содержанія таковыми изъ средствъ городскихъ обществъ.

— Въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія выработается проектъ эмеритальной кассы для народныхъ учителей.

— «Правительственное сообщеніе». 16 августа, въ 6 часовъ вечера, въ городѣ Саратовѣ, во время прогулки въ саду мѣстнаго тюремнаго замка одного арестанта, обвиняемаго въ государственномъ преступленіи, къ тюремной оградѣ подбѣжала телѣжка съ двумя сѣдоками. Вслѣдъ затѣмъ арестантъ бросилъ песокъ въ глаза сопровождавшему его надзирателю, а одинъ изъ сѣдоковъ двумя выстрѣлами изъ револьвера смертельно ранилъ надзирателя, послѣ чего арестантъ перескочилъ черезъ ограду, сѣлъ на телѣжку, и всѣ трое быстро побѣжали по направленію отъ тюремнаго замка. Тѣмъ временемъ собравшійся народъ бросился за бѣжавшими. Телѣжка опрокинулась, и преступники были задержаны, при чемъ толпа съ ожесточеніемъ начала ихъ бить, и хотя полиціи совместно съ вызванною для превращенія насилія военною командой удалось отбить преступниковъ, но одинъ изъ нихъ по дорогѣ въ больницу умеръ отъ нанесенныхъ ему побоевъ. Лицо, стрѣлявшее въ надзирателя и арестантъ были доставлены въ замокъ, и первый на первоначальномъ допросѣ назвался сыномъ землевладѣльца, Саратовской губерніи, Балашовскаго уѣзда, Петромъ Сергѣевымъ Поливановымъ. Личность умершаго преступника еще не обнаружена. Дознаніе производится и уже послѣдовало распоряженіе о передачѣ оного по окончаніи на разсмотрѣніе военнаго суда.

Позднѣйшія газетныя извѣстія называютъ преступниковъ, содержавшагося въ тюрьмѣ, котораго хотѣли освободить, — Машахинымъ, умершаго — Дмитріевымъ, убитаго тюремнаго надзирателя Колобовымъ.

— Движеніе противъ кабака, слава Богу, не ослабѣваетъ. Газеты приносятъ новыя свѣдѣнія о закрытіи кабаковъ по приговорамъ сельскихъ обществъ. Такъ въ концѣ прошлаго года, какъ сообщаютъ «Черниговскія Губернскія Вѣдомости», казаки и крестьяне селъ: Ивашковки, Куликовки и Старой Рудни, Городянскаго уѣзда, мѣстечка Веркиевки, Нѣжинскаго уѣзда, и села Остроушекъ, Новгородсверскаго уѣзда, составили приговоры, коими уполномочили своихъ однообщественниковъ ходатайствовать о закрытіи въ ихъ селеніяхъ всѣхъ питейныхъ заведеній; общества же мѣстечекъ Броваровъ и Моровска и села Требухова, Остерскаго уѣзда, деревни Козерогъ, Черниговскаго уѣзда, и села Сосновки, Конотопскаго уѣзда, составили приговоры о запрещеніи открывать питейныя заведенія евреямъ. Первые приговоры мотивированы тѣмъ, что шинки въ селахъ служатъ рассадниками пьянства, которое влечетъ за собою крайне обѣдненіе многихъ домохозяевъ и деморализуетъ население, порождая семейныя ссоры и вовлекая въ различнаго рода преступленія; другіе же приговоры признаютъ, что рассадниками пьянства являются только еврейскія шинки. Въ настоящемъ году также составлены приговоры о закрытіи питейныхъ заведеній Голенискимъ

волостнымъ сходомъ, Конотопскаго уѣзда, и сельскими сходами селъ Большихъ и Малыхъ Шербиничъ, Фаевичъ, Чалхова, Малой Тополи и мѣстечка Семеновки, Новозыбковскаго уѣзда, села Чернацкаго, Новгородсверскаго уѣзда, и села Мутина, Кролевецкаго уѣзда. Причины вызвавшія эти ходатайства объяснены такъ же подробно, какъ и въ предыдущихъ приговорахъ.

— Изъ слободы Гороховатки въ «Харьковскія Губернскія Вѣдомости» пишутъ, что 4 іюня тамошнимъ сельскимъ обществомъ составленъ приговоръ о закрытіи всѣхъ питейныхъ заведеній. Совершившійся фактъ пришелся не по душѣ кабатчикамъ. Попытки вновь открыть шинки съ ихъ стороны были неоднократны, но общество разъ признавъ кабаки вредными, не смотря ни на какія просьбы и посулы, не согласно опять сдѣлаться данникомъ шинка.

— Изъ Полиска въ «Сѣверное Телеграфное Агентство» сообщаютъ, что 17 августа въ этомъ городѣ было собраніе свѣдущихъ людей по питейному вопросу; рѣшено ограничить число кабаковъ до одного на 6.000 жителей въ уѣздѣ и на 1.000 жителей въ городѣ; патенты предположено отдавать съ торговъ. Вырученную за патентъ сумму предположено распределять такъ: въ уѣздѣ — $\frac{2}{3}$ въ пользу земства, а $\frac{1}{3}$ въ пользу сельскихъ обществъ съ зачетомъ въ подати и повинности: въ городѣ — $\frac{2}{3}$ въ пользу города, $\frac{1}{3}$ въ пользу земства.

— Русскому монетному двору, по словамъ петербургскихъ газетъ, поручено изготовить серебряную монету для Болгарскаго княжества изъ привезенныхъ оттуда русскихъ серебряныхъ рублей. Монета трехъ сортовъ: въ 2, 1 и $\frac{1}{2}$ франка. Всѣ эти монеты имѣютъ чеканъ одной модели и весьма отчетливо и красиво отдѣланы. На одной монетѣ надпись обозначающая ея достоинство, окруженная обыкновеннымъ розолавровымъ вѣнкомъ болгарскихъ мѣдныхъ монетъ; немного ниже годъ чеканки. На другой сторонѣ болгарскій государственный гербъ, два боковые льва котораго держатъ знамена, на которыхъ начертано «България»; подъ гербомъ же идетъ полукругомъ извѣстное изреченіе: «Съединеніето прави сила та». На гладкомъ обрѣзѣ монетъ начертаны слова: «Боже, България пази!» (спаси).

— Государственнымъ Совѣтомъ разрѣшенъ по вѣдомству Святѣйшаго Синода на 1883 годъ новый отпускъ суммъ: а) 8.655 руб. на добавочное содержаніе туркестанскимъ: епископу, архіерейскому дому, кафедральному собору и духовной консисторіи, и б) 4.490 руб. на содержаніе четырехъ новыхъ причтовъ при церквахъ въ Хабаровкѣ и Владивостокѣ, Приморской области, а также въ двухъ селеніяхъ Адлерѣ и Вуланскомъ, Черноморскаго округа.

— Въ высшихъ правительственныхъ сферахъ разрѣшенъ вопросъ о порядкѣ празднованія 300-лѣтняго юбилея присоединенія Сибири къ Россіи и объ участіи въ этомъ празднествѣ правительства. Такъ какъ историческія изслѣдованія не дали положительнаго указанія о днѣ, въ который Сибирь принята подъ высокую руку Московскихъ царей, и лишь по нѣкоторымъ даннымъ можно признать, что 300-лѣтняя годовщина присоединенія Сибири приходится въ концѣ текущаго года, то рѣшено празднованіе юбилея отнести на 6 декабря, день Тезоименитства Государя Наслѣдника Цесаревича.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Ходъ военныхъ операцій въ Египтѣ. Волненія и безпорядки въ Дублинѣ, происшедшіе вслѣдствіе стачки полицейскихъ. Столкновение между турками и греческими войсками на границѣ.

Въ Египтѣ не произошло пока еще никакихъ рѣшительныхъ событій. Англичане занявши Суэзскій каналъ и сдѣлавши его базой своихъ военныхъ операцій, одержали нѣсколько частныхъ побѣдъ надъ отрядами арміи Араби-паша, приостановили наступленіе и немного подвинулись на западъ, по направленію къ Каиру. Главная квартира Английской арміи находится по прежнему въ Измаиліи, а передовые отряды занимаютъ Гассасинъ; на этомъ протяженіи свободно и движеніе, какъ по каналу, такъ и по желѣзной дорогѣ. Причиной приостановки наступательнаго движенія Английскихъ войскъ выставляется недостаточность перевозочныхъ средствъ и необходимость организовать ихъ шире. Волзлей телеграфируетъ изъ Измаиліи, что онъ ожидаетъ только полной организаціи транспортныхъ средствъ, чтобы двинуться впередъ. Транспортъ вьючныхъ животныхъ прибылъ съ Кипра и другіе ожидаются еще въ скоромъ времени съ Мальты, изъ Италіи и изъ Сиріи. Волзлей разсчитываетъ, что верблюды бедуиновъ переносятъ жаръ не такъ легко, какъ думаютъ. Но это, кажется, не единственная причина промедленія. Есть основанія думать, что англичане встрѣтили въ Египтѣ болѣе значительное сопротивленіе, чѣмъ ожидали; присланныхъ въ Египетъ войскъ поэтому оказывается недостаточно. Недостатокъ чувствуется особенно въ артиллеріи и кавалеріи, которыя у египтянъ оказываются въ превосходномъ числѣ. Поэтому Английское правительство распорядилось уже отсылкою подкрѣпленій. Вулическій арсеналъ получилъ приказаніе немедленно отправить въ Египетъ 36 осадныхъ орудій разнаго калибра и 1.136 артиллеристовъ. И кромѣ того рѣшено немедленно отправить въ Александрію три баталіона пѣхоты и резервы, всего 5.000 человекъ, дабы дать возможность бригадѣ Вуда присоединиться къ Волзлею. А между тѣмъ эта приостановка въ военныхъ дѣйствіяхъ и промедленіе нанести рѣшительный ударъ Араби-пашѣ можетъ повести къ неблагоприятнымъ послѣдствіямъ. По извѣстіямъ изъ Каира, тамъ 17 августа происходило собраніе нотаблей. Въ произнесенныхъ при этомъ рѣчахъ Араби-пашу признавали единственнымъ повелителемъ Египта. Увѣдомленный объ этомъ префектъ полиціи объявилъ себя противъ Араби, приказавъ арестовать участниковъ сходки и организуетъ турецкую полицію для защиты интересовъ хедива. Но по извѣстіямъ, полученнымъ хедивомъ изъ Каира, опасаются, что префектъ полиціи не будетъ въ состояніи сохранить въ городѣ порядокъ, такъ какъ настроеніе жителей становится все болѣе угрожающимъ. Кромѣ того въ Александріи ощущается сильный недостатокъ въ прѣсной водѣ, такъ какъ прѣсноводный каналъ, доставляющій туда воду въ рукахъ Араби-паша, а это можетъ повести къ серьезнымъ бѣдствіямъ. Наконецъ, подходит время наибольшаго разлива Нила, что крайне можетъ затруднить веденіе военныхъ операцій, а пожалуй сдѣлаетъ ихъ и совсѣмъ невозможными.

— Въ столицѣ Ирландіи, Дублинѣ произошли серьезные безпорядки, вызванные къ удивленію полицейскими. 20 августа уволены 300 полицейскихъ городской полиціи за то, что они приняли участіе въ митингѣ, на которомъ осуждался образъ дѣйствій нѣкоторыхъ изъ высшихъ полицейскихъ офицеровъ и приняты резолюціи, выражающія недовольство.

Въ городѣ большое возмущеніе, полицейскія станціи заняты войсками. Вице-король обнародовалъ прокламацію, приглашая гражданъ организовать въ полицейскій корпусъ для замѣны уволенныхъ полицейскихъ 400 человекъ, изъявивъ готовность образовать особый полицейскій корпусъ. Муниципальный совѣтъ собрался сегодня вечеромъ. Лордъ-меръ заявилъ, что намѣренъ обнародовать прокламацію, приглашающую гражданъ, въ виду отсутствія полицейскихъ, способствовать охраненію порядка. Въ полицейскіе числомъ 883 уволены. Только инспекторы и сержанты остались на своихъ постахъ. 21 августа вечеромъ произошли безпорядки, которые прекращены только при помощи войскъ, употребившихъ въ дѣло штыки; безпорядки продолжаются; учреждены спеціальныя констабли. Во время этихъ безпорядковъ около 12 человекъ ранены штыками, болшею частію легко. 22 числа вечеромъ безпорядки возобновились, и прекращены только около полуночи солдатами, употребившими въ дѣло штыки, безъ особеннаго впрочемъ вреда. 23 августа большая часть полицейскихъ принимавшихъ участіе въ стачкѣ послали вице-королю письменное заявленіе, въ коемъ выражаютъ сожалѣніе по поводу своего образа дѣйствій и ходатайствуютъ о разсмотрѣніи ихъ жалобъ, и снова вступили въ свои должности. Меньшинство продолжаетъ сопротивляться. Вице-король сдѣлавъ вечеромъ смотръ 700 полицейскимъ записавшимся вчера на службу и обратился къ нимъ съ рѣчью, въ которой отъ имени королевы благодарилъ ихъ за лояльность, обнаруженную при принятіи на себя полицейскихъ обязанностей. Такъ какъ городъ все еще занятъ отрядами войскъ, полицейскіе вступившіе на службу размѣщены на окраинахъ города. Въ полночь на главныхъ улицахъ снова произошли безпорядки, при чемъ толпа стала бросать камни въ солдатъ, и послѣдніе вслѣдствіе этого сдѣлали нѣсколько залповъ, чѣмъ и разсѣяли толпу. Нѣсколько лицъ ранены; произведено нѣсколько арестовъ.

— На греко-турецкой границѣ при Корали-Дервентѣ произошло серьезное столкновение между греческими и турецкими войсками. Причина—отсутствіе точно-обозначенной пограничной черты,—что даетъ поводъ предъавлять обоюдныя притязанія на нѣкоторыя пограничныя мѣстности, а отсюда ссоры, и доводящія до рукопашной. На этотъ разъ столкновение грозило принять серьезный характеръ, потому что схватки возобновлялись нѣсколько разъ, и къ той и другой сторонѣ начали подходить подкрѣпленія. Но теперь, по настоянію державъ, дѣло пока улажено тѣмъ, что турецкій и греческій пограничные начальники получили приказаніе занять тѣ позиціи, которыя они занимали до столкновения. Порта предлагаетъ уступить спорные пункты съ тѣмъ условіемъ, чтобы Турціи былъ возвращенъ Незеросъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.
ИЗЪ ПОДОЛЬСКАГО УѢЗДА.
Принесеніе чудотворной иконы Иерусалимской Божіей Матери изъ города Бронницъ въ городъ Подольскъ, и освѣщеніе Соборнаго храма Пресвятыя Троицы.

— Августа 12-го дня ежегодно приносится святая икона Иерусалимской Божіей Матери въ слѣдствіе эпидемической болѣзни, появившейся прежде въ городѣ. Съ какимъ усердіемъ граждане встрѣчаютъ Небесную Царицу, этому надобно только радоваться, въ томъ отношеніи, что и нынѣ благодареніе Богу, искра благочестія въ народѣ не погасла. Гражд-

дане свое усердіе показали особенно въ обновленіи соборнаго храма. Храмъ во имя Святыя Живоначальныя Троицы былъ доселѣ не такъ представительнъ, но въ настоящее время ктиторъ храма—церковный староста Николай Іаковлевичъ Канапкинъ, при помощи гражданъ и при содѣйствіи мѣстнаго собора, священника и благочиннаго Николая Васильевича Косминкова такъ великолѣпно украсилъ храмъ, что названіе соборнаго храма отнынѣ не даромъ будетъ носить. Ризы сребренныя позлащены, иконостасъ весь вызолоченъ, живопись, отличная сдѣлана художникомъ Варлаамомъ. Для служенія и освященія храма прибылъ изъ Москвы преосвященнѣйшій Алексій, епископъ Можайскій съ ключаремъ Успенскаго собора Петромъ Ильичемъ и протодиакономъ Сквиорцевымъ ко всепошному бдѣнію, которое пѣли пѣвчіе содержателя хора Лепешкина превосходно и окончили въ 10-ть часовъ вечера. Соборный храмъ снаружи былъ иллюминированъ, какъ въ свѣтлый день Воскресенія Христова. На другой день въ 9-ть часовъ ударили въ колоколъ къ освященію храма и совершенію Божественной литургіи. По освященію храма и произнесеніи многолѣтія Государю Императору, Государынь Императрицѣ, Наслѣднику престола, Преосвященнѣйшему Алексію, ктитору храма и всѣмъ благотворителямъ граждане отъ своего усердія поднесли ктитору храма—церковному старостѣ Николаю Іаковлевичу образъ Святыя Троицы въ серебряной ризѣ, позлащенный. Одинъ изъ гражданъ высказалъ свои чувства, въ такихъ лестныхъ словахъ: «Николай Іаковлевичъ! Мы ничѣмъ не можемъ достойно возблагодарить тебя, за твои труды, понесенныя въ обновленіи нашего храма, какъ только въ приношеніи святой иконы Живоначальныя Троицы, которую и просимъ тебя благосклонно принять отъ насъ». Наслѣдникъ престола, ктиторъ храма, принимая святую икону, слезно выразилъ гражданамъ свою признательность за вниманіе къ трудамъ, которые онъ употребилъ по обязанности церковнаго старосты. Послѣ сего съ благословенія архипастырскаго, положилъ я начало часамъ, по совершеніи коихъ настала Божественная литургія, за которою одинъ былъ посвященъ во пресвитера, а другой—во діакона. Во время причастнаго стиха, соборный священникъ и благочинный Николай Косминковъ сказавъ назидательное слово о хожденіи въ храмъ Божій со вниманіемъ и благоговѣніемъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ на мѣстѣ, нарочито устроенномъ, молебенъ Божіей Матери съ аканістомъ, молитвою съ коленно-преклоненіемъ и многолѣтіемъ. А такъ какъ день былъ ясный, то молящихся находилось великое множество, чему сердце истиннаго христіанина радуется. Служба окончилась въ три часа, и этимъ граждане остались весьма довольны. По окончаніи службы ктиторъ храма пригласилъ Преосвященнѣйшаго Алексія, духовенство, дворянство, почетныхъ гражданъ на обѣденный столъ, за которымъ протодиакономъ было произнесено многолѣтіе о здравіи Государя Императора, Императрицы и Наслѣдника престола и всего Царствующаго дома, Преосвященнѣйшаго Алексія, ктисра храма Николая Іаковлевича, всѣхъ благотворителей храма и посѣтителей. Тѣмъ и окончилось торжество пастоящаго праздника въ честь Божіей Матери.

Подольскаго уѣзда, Успенской, села Александрова, церкви Священникъ *Теодоръ Лебедевъ*.

ИЗЪ ЗВЕНИГОРОДСКАГО УѢЗДА.

Трогательное служеніе, доступная пониманію слушателей проповѣдь пастыря, въ придѣльный праздникъ св. пророка Іліи.

У насъ порицаютъ бѣдное сельское духовенство, кричатъ, что оно педѣтельно. Но это неправда. Мы давно слышали, что въ верстахъ пяти отъ нашего имѣнія, есть весьма образованный пастырь, владѣетъ прекраснымъ даромъ мысли и слова, силою проповѣдическаго слова въ бесѣдѣ съ образованными людьми весьма искусно и дѣлательно врачуетъ всѣ современныя религіозныя болѣзни. Образованные люди считаютъ за счастье познакомиться съ нимъ. Мы давно слышали, что онъ прекрасный проповѣдникъ и при томъ популярный, прекрасный собесѣдникъ съ своими пасомыми, которыхъ у него весьма мало. Это былъ придѣльный праздникъ 20 го іюля. Мы изъ уваженія къ пастырю и по просьбѣ лицъ, любящихъ его, не желаемъ обозначать ни села, ни уѣзда. Мы прибыли въ храмъ, пастырь совершалъ водоосвященіе. Приятное, доброе, образованное лицо, но изнуренное скорбію и отпечаткомъ труда, невольно останавливало на себѣ вниманіе. Трогательное чтеніе молитвы, невольно располагало къ слезамъ, многіе старики плакали. Самъ пастырь, облаченный въ бѣлолазетовое облаченіе, невольно останавливалъ на себѣ вниманіе глубокимъ благоговѣніемъ къ дѣлу своего служенія. Одинъ безъ діакона, съ однимъ причетникомъ, на являлся человѣкъ пять крестьянъ пѣли просто и приятно. Трогательное, отчетливое, благозвучное служеніе пастыря, его благородный и прекрасный голосъ, его глубокое благоговѣніе и глубочайшее смиреніе лица, все удостовѣряло, что это образованнѣйшій человѣкъ, что душа его служеніе Богу. По окончаніи литургіи, проповѣдникъ началъ произносить слово на текстъ: «Коль возлюбленна селенія Твоя Господи сля». Мы радовались простотѣ слова, прекрасному и глубоко-трогательному и назидательному изложенію онаго. Мы не беремся подробно передавать слово, но фактъ—проповѣдь безукоризненно—хорошая и популярная, вполне доступная пониманію простолюдиновъ. Проповѣдникъ со слезами на глазахъ умолялъ св. пророка Ілію вдохнуть въ насъ грѣшныхъ хотя искру любви къ храму, которая веселило по его молитвѣ обратится въ пламень любви къ Богу, со слезами на глазахъ просилъ пасомыхъ постоянно просить и молить св. пророка Ілію, дабы онъ не оставилъ ихъ въ бѣдственной и трудовой жизни. Прекрасно отслуженъ имъ былъ молебенъ св. пророку Іліѣ. По выходѣ изъ церкви, мы слышали отъ пасомыхъ: «дай Богъ ему много лѣтъ священствовать, его слова какъ рѣка течетъ и играетъ, какъ ладанъ благоухаетъ. У насъ такого не было, да намъ ученаго не дадутъ... при бѣдномъ приходѣ, говорятъ... ученые пѣдутъ въ бѣдные приходы».

Православный.

ИЗЪ ВЕРЕИ.

Шестнадцатаго августа скончался и девятнадцатаго преданъ землѣ уважаемый въ г. Вереѣ благочинный Василій Васильевичъ Владимірскій, старшій соборный священникъ, въ цвѣтѣ лѣтъ (47) оставивъ 8 человѣкъ семейства въ безнадѣжномъ положеніи.—Нужно было стараніе нѣкоторыхъ уважаемыхъ покойнаго и сочувствующихъ бѣдности сиротъ гражданъ, чтобы справить похороны, такъ скудны были средства о. Василія. Прослуживши въ самомъ бѣдномъ въ Вереѣ приходѣ при Ильинской церкви 18 лѣтъ, переведенный года на

2-го Богоявленской церкви и потомъ въ соборъ въ старшіе священники въ прошедшемъ году, покойный не могъ понятно въ короткій срокъ 2—3 года сколько-нибудь поправить свое состояніе; преждевременная смерть закончила въ его расчеты съ жизнью. Будущность семейства представляется при настоящихъ условіяхъ жизни самая безотрадная. Тяжело было видѣть сколько скорби, тоски, почти отчаянія выражено было со стороны вдовы, оставшейся съ 8-ю человѣками дѣтей. Изъ нихъ одинъ только старшій сынъ за ограниченное жалованье служить въ коммерческомъ судѣ, остальные же скучены дома; двѣ дочери—невѣсты требуютъ устройства.

На Литургію по умершемъ, зная покойнаго за прямого, любящаго, привѣтливаго, глубоко-правдиваго пастыря, отдать послѣдній прощальный долгъ покойному собрались все граждане; дѣти уѣзднаго и приходскаго училища, гдѣ о. Василій былъ законоучителемъ, стояли при Богослуженіи стройными рядами; и на лицахъ всехъ безъ исключенія видна была скорбная мысль объ утратѣ дорогаго по многимъ воспоминаніямъ іерея Василя и при представленіи несчастнаго, безутѣшнаго пока положенія его большого семейства. За 2 версты отъ города въ бывшемъ Спасскомъ монастырѣ выбралъ себѣ мѣсто упокоенія старшій священникъ города; но не смотря на значительное разстояніе, граждане ишіе сопровождали тѣло умершаго, и когда была произносима приходскимъ монастырскимъ священникомъ Величиннымъ послѣдняя прощальная рѣчь, неудержимыя слезы открыто выразили душевное состояніе окружающихъ гробъ у могилы, слышны были громкія рыданія не только родныхъ и близкихъ, но и совершенно стороннихъ людей. Въ рѣчи священника Величина въ короткихъ словахъ достаточно обрисовано внутреннее чувство знавшихъ покойнаго; и потому просимъ редакцію напечатать ея слѣдующее содержаніе: Всѣмъ человѣкомъ общій житіа сочинилъ еси предѣлъ, Господи житіа исполнился.

«Исполнилось ли житіе усопшаго собрата нашего и старшаго сослуживца іерея Василя, настала ли предѣлъ его земнаго существованія? Все мы, по человѣчески разсуждая отвѣтимъ: нѣтъ еще, слѣдовало бы пожить для поддержанія семейства, для назиданія вѣрнннго ему благочинія, для пользы общества, какъ человѣку достойно прошедшему поприще своего соціального положенія? Все мы гадательно, не доумывая въ скорби задаемся мыслію: неужели въ самомъ дѣлѣ о. Василій умеръ и не будемъ болѣе видѣть его въ живыхъ? видимъ его уже хладна умерша, лежащаго предъ нашими глазами; и однако невольно обращаемся къ себѣ съ вопросомъ: не сонъ ли это, не представленіе ли большаго воображенія? Такъ быстро, такъ неожиданно, такъ не во время, по нашему, совершилъ свою исторію усопшій іерей. Двадцать два года работалъ покойный, не зная усталости, добросовѣстно живя между людьми его окружающими привѣтливымъ, правдивымъ, любящимъ пастыремъ и отцемъ семейства, боролся двадцать лѣтъ съ нуждою и бѣдностію; и вотъ только что достигъ болѣе или менѣе независимаго положенія, только что занялъ въ церковной іерархіи подобающее достоинству своему мѣсто, какъ уже 1½ года, спустя послѣ этого мы опускаемъ бездыханное тѣло его въ могилу. Пошли Господи твердость и терпѣніе знавшимъ усопшаго и роднымъ его, особенно близкимъ его роднымъ,—супругѣ и неустроеннымъ дѣтямъ для перенесенія тяжелаго испытанія; пролей Милосердый Промыслитель свѣтъ вѣры въ умы ихъ и надежду, что всякій крестъ,

какой назначено нести каждому, не посылается ему не по силамъ; что въ безконечныхъ цѣляхъ домостроительства Божія, это, нами понимаемое испытаніе за тяжкое и непосильное съ теченіемъ времени обратится въ цѣлесообразное и полезное даже для потерпѣвшихъ лишеніе, согрѣй Всеправедный Владыка сердце присныхъ усопшему отраднымъ ощущеніемъ отъ живаго представленія той безконечной блаженной будущности, которую предвкушаетъ умершій; по нашему сознанію, данные ему таланты увеличившій новыми талантами и потому оказавшійся вѣрнымъ и добрымъ рабомъ Господнимъ по словамъ Евангелія онъ удостоится вѣнца славы. Надо быть увѣреннымъ, что ты усопшій собратъ и сослужитель нашъ, хотя и оставилъ насъ временно—тѣсно—видимо, но невидимо—духовно будешь съ тѣми, которыхъ ты любилъ и которые тебя любили и уважали, и какъ христіански закончавшій истиннымъ покаяніемъ свое земное поприще: въ нѣдрѣхъ Авраама, Исаака и Іакова въ обителяхъ святыхъ помянешь смертныхъ живыхъ взаимною молитвою предъ Престоломъ вѣчнаго Судіи.

Такимъ образомъ, въ духовномъ общеніи церкви земной и торжествующей небесной будемъ, братіе, сродники и знаемые новопредставленнаго іерея Василя почерпать источникъ утѣшенія, который да послужитъ оплотомъ нашей окрѣпшей отъ горнила испытаній полезной дѣятельности и христіанской жизни, въ виду старанія нашего достигнуть соединенія съ дорогимъ умершимъ въ свое время въ царствѣ вѣчномъ.

И такъ прости насъ іерей Василій, всехъ насъ грѣшныхъ, которые можетъ быть чѣмъ нибудь тебя огорчали, обижали или осуждали, прости и за настоящую нашу неутѣшную скорбь. Знаемъ, что она тебѣ не можетъ быть теперь пріятна. Но что же дѣлать?—Мы остались здѣсь на землѣ съ человѣческими слабостями, съ земными понятіями, трудно, очень трудно пропнать мыслію въ безконечность конечнымъ прогрѣшившимъ существомъ. Царство тебѣ небесное! Покойся съ миромъ до Всеобщаго Воскресенія Господи, пошли намъ охоту, непрестанное желаніе молиться съ церковію объ отшедшемъ собратѣ; въ дѣ молитва церкви по умершемъ самое святое, полезное для нихъ приобрѣтеніе; другаго чего вовсе имъ не нужно. Аминь.

Замѣчательно, что никакое темное пятно не легло на имя усопшаго о. Василя. Царство ему небесное.

Дай Богъ, чтобы епархіальное начальство обратило вниманіе на осиротѣвшую семью заслуженнаго о. Василя.

Верейскій купецъ и городской голова В. К. Новиковъ.

ИЗЪ МОГИЛЕВА.

Празднованіе юбилея высокопреосвященнаго Евсевія архіепископа Могилевскаго и Мстиславскаго.

3-го сего Іюля губ. г. Могилевъ праздновалъ пятидесятилѣтній юбилей маститаго архипастыря-своего высокопреосвященнаго Евсевія архіепископа могилевскаго и мстиславскаго, со времени принатія имъ священнаго сана (рукоположенія во іеромонаха въ 1832 году). Въ 10 часовъ утра въ Могилевскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Іаковомъ епископомъ Муромскимъ совершена была Божественная литургія, и затѣмъ молебствіе, въ сослуженіи всего городского духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и воинскихъ чиновъ и множества народа. Молебствіе закончилось провозглашеніемъ многолѣтія его высокопреосвященству. По окончаніи молебствія, духовенство и высшіе гражданскіе и воинскіе чины отправились въ домъ владыки, чтобы при-

нести ему поздравленія и душевныя благожеланія. Къ сожалѣнію болѣзнь архипастыря воспрепятствовала ему принять всѣхъ желавшихъ поздравить его, и имъ были только приняты: викарій преосвященный Іаковъ епископъ Муромскій, ректоръ Могилевской духовной семинаріи архимандритъ Александръ, и кафедральный протоіерей Петръ Ганкевичъ, составившіе депутацію отъ всѣхъ желавшихъ принести поздравленія. Депутація, вмѣстѣ съ поздравленіемъ, поднесла юбиляру икону Спасителя, нарочно устроенную къ этому дню духовенствомъ Могилевской епархіи. Въ это время прочитанъ былъ Высочайшій рескриптъ Государя Императора о пожалованіи высокопреосвященному Евсеію, по случаю совершившагося пятидесятилѣтія достойнаго служенія его, Ордена Святаго Равноапостольнаго Князя Владиміра первой степени. Маслитый юбиляръ возложилъ на себя знаки Ордена съ выраженіемъ чувства глубочайшаго благовѣрія и благодарности къ Августѣйшему Монарху. За тѣмъ поднесены были юбиляру: хлѣбъ-соль отъ Могилевского духовенства, и адреса: отъ духовенства Могилевской епархіи, отъ Могилевской духовной Семинаріи, отъ Могилевского Духовнаго Училища, отъ духовенства Самарской епархіи, при открытіи которой первымъ ея епископомъ былъ высокопреосвященный Евсеій; поднесено было также и много поздравительныхъ телеграммъ и писемъ, въ томъ числѣ отъ преосвященныхъ Леонтія архіепископа Варшавскаго, Палладія архіепископа Рязанскаго, Сергія архіепископа Казанскаго, Палладія епископа Тамбовскаго, Серафима епископа Самарскаго, отъ князя Паскевича и многихъ другихъ лицъ. Послѣ 30 іюля получена телеграмма отъ митрополита Кіевского Платона.

ЗАМѢТКИ И СООБЩЕНІЯ О ПЕЧАТИ.

Мы уже излагали содержаніе статей «Моск. Вѣд.» о положеніи нашихъ торговыхъ сношеній съ Европой. Читатели знаютъ, что, благодаря низкой пошлинѣ съ заграничныхъ товаровъ, мы терпимъ отъ наплыва послѣднихъ. Не смотря на это, то изъ западныхъ государствъ, которое наиболѣе ввозитъ къ намъ своихъ товаровъ, Германія постоянно жалуетъ на нашъ тарифъ. Недавно въ *Съверо-Германской Всеобщей Газетѣ*, служащей органомъ князю Бисмарку, появилась замѣтка, содержащая такого рода сѣтованія. На ввозъ въ Россію германскихъ товаровъ невыгодно будто бы дѣйствуютъ наша золотомъ взимаемая пошлина и 10% къ ней надбавка. «М. Вѣд.» въ № 231, разбирая эту жалобу и доказывая ея неосновательность, замѣчаютъ, что она разсчитана, повидимому на то, чтобы «подѣйствовать въ извѣстномъ направленіи на вліятельныя петербургскія сферы, а съ другой заблаговременно оправдать предъ публикой уже подготовляемыя, повидимому, въ Берлинѣ или Фарцинѣ мѣры въ видахъ оказанія разнымъ отраслямъ германской промышленности той «помощи», о которой говорится въ замѣткѣ. Это обычный приемъ, съ которымъ мы уже давно знакомы. Газета приводит примѣры и настойчиво указываетъ на неотложную необходимость, не смущаясь этими жалобами, исправить нашъ тарифъ къ выгодѣ отечественной промышленности.

Мысль о передачѣ народнаго образованія въ руки духовенства въ послѣднее время начинаетъ мелькать по газетнымъ столбцамъ, предвѣщая быть можетъ занимающуюся зарю добраго будущаго. Къ приведеннымъ уже отзываютъ «Новаго Временя» и «Гражданина» съ удовольствіемъ присоединяемъ и еще одинъ, хотя и не громкій, голосъ «Луча».

Это дешевое иллюстрированное изданіе, лавируя между либеральнымъ и патріотическимъ теченіями журналистики и громко заявляя свои неудовольствія на Каткова и Аксакова—имѣетъ тѣмъ не менѣе иногда смѣлость высказывать мысли совершенно дѣльными. Такъ въ послѣднемъ номерѣ оно совѣтуетъ взять школы изъ рукъ земства, которое оно обвиняетъ въ хищеніяхъ и религіозномъ индифферентизмѣ и передать святое дѣло школьной науки духовенству.

Прекрасной иллюстраціей къ ненормальности отношеній нашего земства къ народному образованію могутъ служить слѣдующіе случаи, передаваемые въ «Гражданинѣ» «провинціаломъ» въ шестомъ его числѣ. «Есть у насъ по сосѣдству баронъ, забравшій власть въ свои руки и царствующій также полновластно, какъ Людовикъ XIV, фразу котораго «государство—это я» онъ повторяетъ на всѣ лады, при чемъ роль государства играетъ бѣдный N-ской уѣздъ.

Нынѣшнимъ дѣломъ является въ управу учитель, еще молодой, прослужившій годъ въ земской школѣ и уволенный во время каникулъ невѣдомо за что. Былъ у него зимой инспекторъ, и какъ видно, остался доволенъ, былъ экзаменъ на льготы по воинской повинности, свидѣтельства—и тотъ прошелъ благополучно. Работалъ, трудился бѣднякъ, ждетъ не будетъ ли прибавки къ жалованью, а тутъ вдругъ увольненіе.

Позвольте узнать, за что я уволенъ? спрашиваетъ онъ барона председателя.

— Вы получили расчетъ? спрашиваетъ его тотъ въ свою очередь.

— То-есть какъ расчетъ! Увольненіе я получилъ, хоть-дось бы знать...

— Жалованье за весь годъ получили?—Получилъ.

— Ну и конецъ. Были наняты на годъ за извѣстное содержаніе. Мы его вамъ заплатили, теперь наняли другаго, а вы ищите себѣ другое мѣсто.—Повернулся и ушелъ. Такъ и остался нашъ педагогъ узолненнымъ «безъ объясненія причинъ». И не можетъ онъ до сихъ поръ рѣшить, что собственно не понравилось гордому феодалу: приемы обученія, фizioномія или покрой его пиджака.

Есть недалеко отъ насъ богатое зажиточное село N. Года четыре назадъ учителемъ въ немъ былъ кончившій курсъ въ духовной семинаріи, человекъ солидный и умѣвшій вести свое дѣло. При немъ въ школѣ было до ста учащихся. Почему-то не понравился онъ барону и его перевели въ другое мѣсто—подальше. Назначили учителя юношу прямо изъ учительской семинаріи. Не полюбился онъ какъ-то родителямъ и ученикамъ, такъ что число послѣднихъ не превышало зимой тридцати, а весною упало до десятка. Прислали другаго такого-же—тотъ же же результатъ, прислали третьяго—еще того хуже, хоть закрывай школу. Недавно земскій баронъ встрѣчаетъ въ довольно многочисленномъ собраніи священника села N, и при всѣхъ обращается къ нему съ такой рѣчью: «скажите моимъ именемъ вашимъ прихожанамъ, что я лишу ихъ земскаго пособія—ста рублей, за то, что они больно мудрятъ, недовольны тѣми учителями, которыхъ мы присылаемъ, а все хотятъ стараго»... священникъ старался разъяснить барону, что прихожане имѣютъ неоспоримое право довѣрять или не довѣрять тому человеку, на руки котораго сдаютъ своихъ дѣтей и что это угроза лишь можетъ повести къ закрытію школы, что ни для земства, ни для сельскаго общества, конечно не желательно; не лучше ли уважить крестьянъ и

дать имъ учителя по душѣ? Но баронъ задалъ одно: скажите моимъ именемъ—на томъ и разстались. — Этаже самая управа съ барономъ и мѣстнымъ инспекторомъ крайне неуважительно отнеслись къ одному изъ наиболее почтенныхъ и уважаемыхъ мѣстныхъ священниковъ, который двадцать съ чѣмъ-то лѣтъ содержалъ на свой счетъ сельскую школу, которая и помѣщалась въ его домѣ. Въ школѣ постоянно училось до 50 мальчиковъ, нанимался въ помощь священнику особый учитель. Вдругъ является г. инспекторъ и заявляетъ священнику, что земское собраніе ассигновало на его школу 100 р., что теперь это будетъ земская школа, что онъ уже нанялъ учителя, а теперь найметъ помѣщеніе. Тщетно просилъ священникъ, чтобы дѣло осталось по старому, что школа его въ 100 р. не нуждается, что учитель и пособія оплачиваются его деньгами, а помѣщеніе даровое, что пусть лучше эти 100 р. земство назначитъ въ болѣе бѣдный приходъ. Но его не послушали. Наняли помѣщеніе въ какомъ-то сараѣ, прислали своего учителя, а священнику предложили, *если онъ пожелаетъ*, преподавать Зак. Божій за такое-то вознагражденіе. Старая хорошая школа закрылась, новая еле еле движется, а баронъ все таки поставилъ на своемъ: *вмѣсто поповской открылъ свою школу*. — Какъ утѣшился вѣроятно эти случаи «Голосъ», «Русскій Курьеръ», «Востокъ» и т. п. органы.

«Востокъ», разсуждая о полученномъ имъ первомъ предостереженіи, надѣваетъ на себя маску оскорбленной невинности и объявляетъ себя борцемъ за правду, который не перестанетъ твердить ее, хотя бы и ждали его еще другіе удары судьбы. Надо полагать, что послѣ втораго предостереженія, на которое газета ревностно напрашивается, она объявитъ себя мученицей, пострадавшей отъ нечестивыхъ.

«Гражданинъ», вѣроятно, по недосмотру, выразилъ «Востоку» свое сожалѣніе по поводу постигшей его кары, чѣмъ до нельзя обрадовалъ бѣдную газетку. Страннымъ диссонансомъ звучитъ это его сожалѣніе съ слѣдующими знаменательными строками 65 пумера, которая конечно острымъ ножомъ кольнула въ сердце московскаго фанариота. Вотъ эти строки, вызванныя дѣкою опровергнутой клеветой, возведенной на духовное лице: «Какъ мы думали и утверждали такъ и вышло. Безсмысленная клевета, взведенная на священника какимъ нибудь озлившимся на него негодеемъ, уже опровергнута. Священнослужитель, какъ истинный христіанинъ, проститъ и не начнетъ дѣла. Но какъ же этотъ мерзавецъ останется безнаказаннымъ? Вотъ это лучше было бы суду вѣдать, чѣмъ о разореніи грачиныхъ гнѣздъ; тутъ разорено имя невиннаго человека, разоренъ его покой душевный... «Птичку разорить грѣхъ», утверждаетъ шутъ—судья. А позорить и клеветать на священника? О—просто видѣть, какъ по угламъ хихикаютъ «это знаете ничего. На духовенство даго такъ и надо! эка бѣда! Разумѣется не бѣда. У насъ есть идиоты, českія общества покровительства грачамъ, а покровительство безвѣнно ежедневно оклеветываемымъ и позоримымъ публично... Ну, это конечно, пустяки...». Не мѣшало бы «Востоку» запомнить это мѣсто «Гражданина» и голословно не хулить все духовенство, и начать свое исправленіе, хотя бы съ того, чтобы не употреблять никогда слова «попъ», получившаго въ наше время значеніе не только не уваженія, но и презрѣнія къ духовному сану. Ибо, если редакция этой газеты не сознаетъ, что она поступаетъ неприлично, то почему бы не печатать ей кстати не цензурные рассказы о духовенствѣ, не

позабавить своихъ читателей какой-нибудь прибауткой насчетъ «паки паки» и т. д. — Тогда газета безспорно выиграла бы въ пикантности и получила большое распространеніе. * * * «Остаивать глупымъ доказывать, что въ наши просвѣщенные дни религія въ Европѣ уже перестала служить орудіемъ политическихъ цѣлей». Такими словами начинается Русь свою статью отъ 34-го нумера. Она горячо говоритъ въ сей, какъ западные политики, въ то время когда наши и балканскіе интеллигентные «передовые» и «напередники» вѣтъ не съ презрѣніемъ смотрятъ на религію, пользуются ею для обезличенія народа и для достиженія своихъ политическихъ цѣлей. Пропаганда католицизма въ западной Русіи, среди русинскаго населенія въ Австріи, въ Сербіи, Герцеговинѣ и Болгаріи ведется столько же въ интересахъ Римскаго самодержца, какъ и въ интересахъ германскихъ стремленій—разрушить духовную связь съ Россіей ея меньшихъ братьевъ. Въ Болгаріи, говоритъ далѣе газета, много помогаетъ пропагандѣ вражда церкви греческой и болгарской, ослабляя силу православія, давая врагамъ ея возможность противостоять этой враждѣ единую незыблемую власть римскаго престола. На вопросъ, кто виноватъ въ греко-болгарской распрѣ, Русь говоритъ: «если болгары,—для національности которыхъ вопросъ о церковной автономіи сталъ по истинѣ вопросомъ быть или не быть,—погрѣшили временною слабостью (и то лишь очень не большая часть ихъ), а въ учрежденіи экзархата погрѣшили противъ буквы каноновъ, то греки, съ своей стороны, погрѣшили противъ самаго духа каноническаго ученія, т. е. противъ духа христіанской любви и правды». Константинопольская церковь, которая есть мать всѣхъ славянскихъ православныхъ церквей (въ томъ числѣ и русской), которая почитается хранительницей преданій церковныхъ со временъ апостольскихъ, должна была, конечно, и въ этомъ спорѣ съ болгарами, пребыть на подобающей ей высотѣ, явить истинно христіанскую мудрость, истинно-материнскую любовь и снисхожденіе къ менѣе развитому и образованному болгарскому племени, уважить его усилія къ возсозданію своей народной личности, и не давать мертвящей буквѣ торжествовать надъ животворящимъ духомъ. Въ томъ, въ чемъ обвиняетъ Константинопольскій соборъ болгаръ (въ филиетизмѣ, т. е. въ внесеніи начала племеннаго пристрастія къ идею церкви) провинился прежде всего самъ Константинопольскій патріархъ. Другую важную причину усилія пропаганды газета видитъ въ малообразованности мѣстнаго духовенства. Третья причина заключается въ латинскихъ школахъ, которыя оказываются единственными серьезно поставленными въ Болгаріи. Желательна была бы въ Софіи русская женская школа, мысль о которой уже явилась у нѣкоторыхъ добрыхъ патріотовъ. Нельзя не порадоваться этой мысли, которая не только послужитъ на пользу болгаръ, но и для усиленія русскаго значенія, если только школа будетъ поставлена серьезно на религіозномъ основаніи и на уваженіи къ великой славянской идеѣ, за что впрочемъ ручается наименованіе предполагаемой школы «Скобелевской».

* * * «Новое Время», обративъ вниманіе на слова въ отчетѣ оберъ-прокурора св. Синода за 1880 г., «что съ возвышеніемъ уровня образованія недостатки въ духовенствѣ встрѣчаются рѣже и проявляются въ менѣе грубыхъ формахъ», останавливается на нихъ и приводитъ въ параллель другое мнѣніе, что для сельскихъ пастырей теперешнее образованіе слишкомъ значительно и вызываетъ лишнія потребности, ко-

торья за немѣнимъ средствъ остаются безъ удовлетворенія. Сама газета согласна болѣе со вторымъ мнѣніемъ: она утверждаетъ, «что извѣстная степень образованія и поддерживаетъ ту, нѣкоторую кичливость предъ прихожанами и присвоеніе себѣ предъ ними положенія не пастыря снисходительнаго, а начальника требовательнаго и даже строптиваго», въ чемъ часто упрекають духовенство, такъ какъ корень этого недостатка очевидно находится въ сознаніи священникомъ своего превосходства предъ прихожанами». Но такъ какъ, имѣя превосходство нельзя его не сознавать, то «Новое Время» думаетъ, что лучше не имѣть никакого превосходства, чтобы не было съ народомъ розни. Положимъ розни не будетъ, хотя это еще не извѣстно, но не будетъ и пастыря—учителя народа! Если внимать совѣтамъ «Нов. Врем.» и думать, что образованіе мѣшаетъ единенію высшихъ классовъ общества съ низшими, придется уничтожить всѣ школы, гимназіи и университеты... Пора бы кажется понять, что рознь человека съ человекомъ и класса людей съ другимъ классомъ касается не ума, а сердца человеческого, и рознь и единеніе суть проявленія личныхъ свойствъ человека, дурныя стороны которыхъ образованіе безъ сомнѣнія смягчаетъ. Давно уже замѣчено, что истинно просвѣщенный человекъ никогда не величается своими знаніями, а величаются ими только поверхностно образованные, только такіе, какихъ именно и жаждетъ «Новое Время» поставять въ пастыри.

Не можемъ не отмѣтить напечатанной въ «Уфим. Еп. Вѣдомостяхъ» замѣчательной проповѣди, сказанной въ сороковой день по кончинѣ высокопреосвященнаго Макарія преосвященнымъ Никаноромъ, епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ, проповѣдникомъ сильнымъ и оригинальнымъ. Двѣ горькія утраты, двѣ незамѣнимыя утраты—безвременныя могилы митрополита Макарія и М. Д. Скобелева вызвали его на кафедру. Преосвященный, какъ бы сомнѣваясь, говорить ли ему о дѣлахъ почившихъ, будетъ ли это уместнымъ, есть ли кому до нихъ дѣло—приводить на память слова апостола, что христіанское общество одно тѣло, что какъ отъ пораженнаго болѣзнь члена болить все тѣло, такъ и все общество церкви должно скорбѣть даже о смерти самаго малаго изъ членовъ своихъ. Чѣмъ больше членъ погибшій, тѣмъ больше печаль. «Видите ли вы, чувствуете ли, что св. апостолъ Павелъ разъясняетъ намъ какъ разъ то самое, что намъ благопотребно въ настоящій часъ», отвѣчая на нашъ вопросъ: что для насъ Макарій? что Скобелевъ? О томъ и другомъ говорено много. Но и мы предъ молитвою о ихъ упокоеніи скажемъ свое слово». Указавъ на то, что онъ его ученикъ, преосвященный задаетъ вопросомъ, что такое Макарій для насъ, для Россіи, для церкви православной? и даетъ въ отвѣтъ краткій очеркъ развитія церковно-исторической науки какъ во вселенской, такъ и въ русской церкви. «Послѣ священной книги Дѣяній апостольскихъ», говоритъ онъ, и священнаго ея дѣписателя въ возникающей исторіи христіанства, мы не видимъ ни одной цѣльной исторической записи, ни одного историческаго писателя цѣлыхъ три вѣка, до начала четвертаго. Первый взялся за этотъ безцѣпный трудъ... Евсевій Памфилъ, епископъ кесарійскій. И Евсевій оказался не только первымъ церковнымъ историкомъ, но и единственнымъ... Почти современныя ему историки Руфинъ, Сократъ, Созоменъ были только подражателями его... Съ тѣхъ поръ, съ конца IV и начала V вѣка, исторія христіанства, какъ записъ и оцѣнка историческихъ событій, въ греко-восточной

православной церкви замолчала до самаго паденія Константинополя и молчитъ даже до сегодня, на пространства цѣлыхъ XIII вѣковъ». Въ Россіи мы имѣли только сырой матеріалъ и отдѣльные очерки, но за полное начертаніе исторіи Русской церкви, первый взялся Макарій. Не говоря о качествахъ этого великаго труда, всѣмъ извѣстныхъ, еп. Никаноръ обращаетъ вниманіе на отношеніе кичившаго историка къ историческимъ дѣятелямъ церкви. «Онъ относился къ нимъ, какъ къ отцамъ и братьямъ ко всѣмъ съ сочувствіемъ, къ инымъ съ состраданіемъ, къ другимъ съ благоговѣйнымъ почтеніемъ, по заповѣди Божіей, не обязательной и для историковъ: *чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и долготы дни будиши на земли*. Оттого духъ отцовъ и церкви отразился и на церковной исторіи Макарія. Оттого и вчитываясь въ эту исторію, напитываешься зиждительнымъ церковнымъ духомъ, вынося назидательно-умилительное впечатлѣніе, въ духъ православнаго христіанства, въ духъ лучшихъ его носителей, прошедшихъ по тысячелѣтнему поприщу церкви Божіей въ нашемъ православномъ отечествѣ. Такъ и въ древнихъ благочестивыхъ повѣствованіяхъ Евсевія Памфила и другихъ, мы дышемъ тѣмъ духомъ, которымъ дышало и жило, свѣтло и радостно, молодо и увлекательно, торжествуя побѣду надъ міромъ и неудержимо возрастая въ новый міръ, христіанство первыхъ вѣковъ; подобно тому, какъ мы дышемъ свѣтлымъ поэтическимъ, до сего дня не только чарующимъ, но и поучающимъ міръ духомъ древнихъ еллиновъ, или крѣпкимъ, поборовавшимъ древній и скрѣпляющимъ новый міръ живымъ духомъ древнихъ римлянъ, въ твореніяхъ Геродота и Фукидыда, Ксенофонта и Плутарха, или же Тита Ливія и Корнелія Непота. Они еще принадлежали тѣломъ и духомъ древнему міру, сами благоговѣли предъ идеалами, къ которымъ стремились, которые осуществлялъ въ своей жизни древній классическій міръ. Оттого этотъ жизненный идеалъ живо, увлекательно и съ извѣстныхъ сторонъ поучительно отразился и въ твореніяхъ ихъ. Но позднѣйшія изслѣдованія отнеслись къ этимъ идеаламъ уже скептически потому, что ихъ авторы были лужды этой жизни и ея духа. И что же у нихъ вышло? Исторія ли, вѣрное отраженіе жизни? Вышло нѣчто иное. Критика, наприм., Нибура въ отношеніи къ исторической жизни древняго римскаго человечества,—критика Гиббона и его продолжателей до тюбингенской школы въ отношеніи къ жизни древняго христіанства,—критика въ отношеніи и къ русской народно христіанской жизни нѣкоторыхъ русскихъ, какъ свѣтскихъ, такъ и мнящихся церковными историковъ,—историковъ, дерзнувшихъ, наприм., доказывать, что Дмитрій Донскій, разгромившій злую татарщину, былъ не болѣе какъ жалкій трусъ, а Сусаничъ нарочно въ извѣстныхъ видахъ сочиненная сказка, или что въ нашей церковной исторіи все было неполюдски, точнѣе же этой исторіи до послѣдняго періода собственно и не существовало, такъ какъ его составляли сказки да былины, подгоняемыя подъ извѣстный святошескій идеалъ тогда живаго, теперь отживающаго византизма,—вся эта критика—не болѣе, какъ червоточина исторіи и жизни, червоточина, которая уже неспособна и безсилна постигать эту жизнь,—которая отрицаетъ духъ и не понимаетъ его, которая гноитъ даже внѣшне художественную тѣлесно пластическую форму древней жизни, и дотачивается только до остова, усиливаясь только въ немъ, въ безжизненномъ остовѣ, только въ голыхъ костяхъ уловить и показать голую истину жизни, безъ всякихъ чудесъ и тайнъ, безъ всякихъ творческихъ жи-

невныхъ воодушевлявшихъ началъ. Да, пока исторія народа бываетъ не исторією, въ смыслѣ новѣйшей исторической школы, а поэзією дѣйствительности, до тѣхъ поръ она воодушевляетъ и живитъ народъ. А какъ станетъ она критикою, разрушающею идеалы народной жизни, съ того момента она становится въ самой народной духовной жизни народа разъѣдающимъ началомъ. Это нечестіе, порожденное тѣмъ саморазложениемъ жизненнаго начала, саморазложениемъ христіанства, которое гложетъ и гноитъ старую Европу, которое заражаетъ по соприкосновенію и нашъ народный организмъ. Макарій же, какъ историкъ, хотя и облеченъ во всеоружіе всесторонняго историческаго изслѣдованія, совершенно чуждъ духа и стремленій этой мертвящей школы. Поэтому Макарій всегда будетъ столпомъ живаго, вѣрнаго, правдиваго историческаго пониманія церковной жизни, въ ея живой полнотѣ, будетъ немеркнущимъ свѣточемъ на недосягаемой высотѣ, будетъ руководящимъ спасительнымъ маякомъ во мракѣ надвигающейся ночи и бури среди подводныхъ камней. Мало сказать, что онъ нашъ русскій Евсевій Памфилъ. Всякій знающій понимаетъ огромную разницу между ихъ историческими писаніями, если не по цѣнности матеріаловъ, по которой отдадимъ предпочтеніе Евсевію, то по ихъ обилію, по широкой разработкѣ, по вѣрности освѣщенія, по безупречности истинно трезвеннаго, истинно церковнаго, истинно православнаго воззрѣнія. Вотъ кто для насъ Макарій, какъ церковный историкъ. И пусть онъ отошелъ на тотъ свѣтъ, хотя и безболѣзненно, но внезапно. Но его на томъ свѣтѣ, надѣмся, встрѣтятъ отеческими и братскими объятіями всѣ святые Божіи, благовѣрные князья, святители, подвижники и праведники и вся церковь въ небѣ торжествующая, чьихъ память своими многотрудными писаніями онъ проглядывалъ въ церкви земной, въ назиданіе потомству, а не для глумленія. Всѣ они всѣмъ своимъ святымъ соборомъ, сильны будутъ замолить и замолятъ грѣхи, какіе у него были».

Далѣе проповѣдникъ указалъ на богословскія заслуги почившаго. Только трехъ богослововъ знаетъ онъ до Макарія: Іоанна Дамаскина, Петра Могила и Филарета Московскаго, но всѣ они уступаютъ своему великому преемнику. «Въ немъ было качество рѣдкое, никому изъ богослововъ въ данной мѣрѣ не принадлежавшее — это необыкновенная мѣрность и вѣрность богословскаго взгляда, необыкновенный даръ найти и указать гранцу между положеніемъ богословскимъ и не богословскимъ, между догматическою Богооткровенною истиною вѣры и положеніемъ человѣческаго, хотя и богословскаго мнѣнія — качество, которое называли необыкновеннымъ чутьемъ православія. Даже у св. Іоанна Дамаскина и Петра Могила имѣлись положенія, которыя какъ частныя соображенія по духу времени и мѣста, по тогдашней настроенности умовъ, нынѣ оставлены только какъ памятники вѣкогда царившаго мировоззрѣнія. Величайшіе наши мыслители, ораторы, богословы: Филаретъ, Иннокентій, включимъ сюда и Іоанна Смоленскаго, тѣ какъ орлы, цари пернатыхъ, то свободно и легко устремляются къ солнцу для созерцанія истины, то порывисто низвергаются до послѣднихъ, самыхъ темныхъ глубинъ человѣческаго мышленія, почему не всѣ могутъ, а нѣкоторые даже и опасались слѣдовать за геніальнымъ полетомъ, въ высъ и глубь, ихъ геніальной мысли. Цареніе же мысли Макарія — это осмотрительно трудовой, ясный, необычайно прямой, просто прямолинейный, прямо устремленный къ цѣли, мѣрный, ровный, постоянный, неуто-

лимый въ небесной высъ, полетъ той птицы вожака, за которою не только могутъ, но послышно и должны летѣть всѣ птицы стада, чтобы долетѣть до страны вѣчнаго согрѣвающаго животворящаго свѣта...» Далѣе преосвященный говоритъ, что многіе учителя церкви «поэтичѣе, глубже Макарія, но онъ безпримѣренъ по полнотѣ своей выработанной *въ определенныхъ научныхъ рамкахъ*, законченной богословской системы. Какъ церковный историкъ, онъ имѣетъ себѣ предшественника, съ которымъ можно сравнивать его, только въ лицѣ Евсевія Кесарійскаго; но Макарій выше и его, на сколько наше время по мастерству научнаго изложенія опередило періодъ первыхъ вѣковъ христіанства».

Затѣмъ преосвященный перешелъ къ другому покойнику — Скобелеву. Сравнивъ его съ достойнѣйшими мужами античнаго міра, указавъ на его беззавѣтную храбрость, онъ назвалъ его потомкомъ по духу лучшихъ витязей Россіи Дмитрія Донскаго, Скопина-Шуйскаго, царя Петра, Суворова и др. «Онъ воплотилъ въ себѣ всѣ и сказочныя и былыя доблести русскаго богатыря, витязя, удалца. Съ своимъ богатырскимъ, хоть и очень малымъ мечемъ въ рукѣ, онъ шелъ, не задумываясь, не сворачивая въ сторону, не озираясь вспять и по сторонамъ, на всякое и стоглавое и тысячглавое чудовище войны». Далѣе говорится о его геніальномъ умѣ, обширныхъ знаніяхъ и высказывается сожалѣніе, что планы его не доведены до конца. Одно только утѣшеніе есть — это утѣшеніе мысль, «что онъ исполнилъ главное: онъ былъ и останется знаменемъ пока еще неувидшей жизненности русскаго народа. Такіе историческіе витязи... выдвигаются на историческомъ поприщѣ... только до тѣхъ поръ, пока народъ еще силенъ жить для исторіи... Въстѣтѣ со многими и многими тысячами самоотверженныхъ сыновъ — геороевъ, святая Русь сильна была породить еще и такого сына, какъ Скобелевъ. О! значить, Русь святая еще жива, еще полна силами; съ Божіей помощью, еще не такъ скоро умретъ!».

Въ заключеніе преосвященный Никаноръ сравниваетъ Макарія и Скобелева, какъ носителей высшей внутренней жизни, недѣятельности народнаго тѣла, съ тѣми нервами или мозговыми шариками, которые, по апостолу, хотя и кажутся слабѣйшими, но гораздо нужнѣе для организма и требуютъ большаго попеченія, чѣмъ другіе члены. Берегли ли мы ихъ? спрашиваетъ онъ и съ горечью отвѣчаетъ, что на нихъ клеветали, что ихъ убивали не разъ нравственно, что хотѣли помрачить ихъ славу. «Но хулы, продолжаетъ онъ, грязнятъ только хульниковъ, а историческую славу не помрачаютъ». И Цицеронъ и Ганцибаль и св. Златоустъ и Григорій Богословъ выносили клеветы, но имена ихъ великія до сего дня, а именъ хулителей ихъ рѣдко кто, да и никто не знаетъ. «Выходите, если смѣете, заключаетъ преосвящ., рыцари хулы, снимите вашу забрала, храбрые метатели грязи изъ за угла, и назовите ваши славныя имена!».

БИБЛОГРАФІЯ.

Славянскіе апостолы Кирилль и Меводій и истина православія. Таково заглавіе новой книги, изданной на сербскомъ языкѣ въ «Зарѣ» магистромъ Кіевской Дух. Академіи, архимандритомъ *Никодимомъ Милашъ*, ректоромъ Зарской Духов. Семинаріи.

Книга написана по поводу извѣстной книги папы Льва XIII о празднованіи въ римской церкви памяти свв. Кирилла и

Меоодія; ближайшимъ же поводомъ было славянское пилигримство въ Римъ въ прошломъ году и воззваніе римскихъ епископовъ къ православнымъ славянамъ, чтобы и они приняли участіе въ пилигримствѣ и тѣмъ присоединились къ истинной церкви.

Въ предисловіи къ своей книгѣ авторъ показываетъ цѣль новѣйшаго движенія Рима противъ православной церкви, а въ кругу славянъ, и средства, которыми думаетъ онъ достигнуть своей цѣли: «для Рима политическій горизонтъ сѣверной и западной Европы въ настоящее время не благопріятенъ. Отъ запада Риму нельзя теперь ожидать помощи для возстановленія его на ту степень могущества, на которой онъ находился до 13 сентября 1870 года. Мало, или лучше никакой приверженности не имѣютъ къ нему даже тѣ, которые ему самые близкіе, которые ему свои (Италія). При такомъ положеніи вещей не на западъ ему искать помощи. Славянамъ, какъ народу молодому, не зараженному западными идеями, предсказываютъ, что они должны явиться культурною силою, которая должна возродить западъ. Намъ о томъ не здѣсь говорить,—но это говорятъ новые римскіе ученые, это же говорить и гл. Штрессмайеръ, душа всего этого движенія; и мы не имѣемъ никакого повода сомнѣваться въ этомъ, особенно же, если обратить вниманіе на общее состояніе Европы. Какъ бы тамъ ни было, Римъ вѣрится въ могущество славянъ,—вѣрится и въ историческое ихъ призваніе въ будущемъ и теперь считаетъ для себя необходимымъ всеми средствами приобрести себѣ ихъ симпатіи и затѣмъ посредствомъ нихъ долуцать то, чего онъ лишился на западѣ.

«Достигнуть своей цѣли между тѣмъ политическимъ путемъ Римъ не можетъ, а не можетъ потому, что на первосвятельскомъ его престолѣ не сидитъ теперь Гильдебрандъ, и что новая Сапосса не мыслима; нужно поэтому достигнуть ея другими средствами. Папа имѣетъ въ настоящее время абсолютную власть надъ всею церковью, надъ цѣлымъ міромъ—по крайней мѣрѣ онъ такъ думаетъ, и думаютъ все, которые вѣрятъ въ его непогрѣшимость,—этою властію слѣдовательно ему нужно и воспользоваться и употребить средства церковныя, если уже нельзя политическія.

«Славянъ въ настоящее время около 80 милліоновъ, изъ которыхъ и 20 тысячъ, которые вѣрятъ въ папу, между тѣмъ какъ болѣе 60-ти милліоновъ папы не знаютъ. Съ первыми Риму легко справиться,—они ему свои, и это въ такой мѣрѣ, что онъ считалъ бы себя счастливымъ, еслибы могъ французовъ, нѣмцевъ и италіанцевъ такъ своими называть, какъ онъ это можетъ сказать о полякахъ и корватахъ. Все вниманіе должно быть обращено на православныхъ славянъ, и оныхъ то нужно къ себѣ привлечь; а привлечь ихъ можно—разсчитываетъ Римъ—если онъ обратится къ нимъ съ любезнымъ словомъ, чрезъ посредство ихъ братьевъ, вѣрныхъ Риму. Послѣднихъ должно употребить для пріобрѣтенія первыхъ. Роль польскаго епископа Ледоховскаго и хорватскаго епископа Штрессмайера въ Римѣ 5 іюля 1881 г. и затѣмъ дѣятельность перваго по отношенію къ русскимъ, а втораго по отношенію къ сербамъ, посредственно же и къ болгарамъ, показали ясно, что таковъ именно былъ планъ Рима.

«Для осуществленія установленнаго плана Римъ счелъ необ-

ходимымъ воспользоваться прежде всего всеславянскими первосвятителями Кирилломъ и Меоодіемъ... Кириллъ и Меоодій между тѣмъ—и это очень хорошо извѣстно Риму—были греки, ихъ воспытала греческая церковь, на проповѣдь славянамъ они были посланы Константинополемъ, они проповѣдывали между славянами ученіе православно-восточной церкви, совершали Богослуженіе по восточному обряду и на славянскомъ языкѣ, они, особенно Меоодій, терпѣли гоненія отъ пилатниковъ и послѣдователей лопаторской ереси, покровительствуемыхъ Римомъ; церковь славянская или основанная была уничтожена и самый Меоодій анаемѣ преданъ однимъ римскимъ первосвященникомъ, другимъ же славянскіе апостолы и ихъ ученіе объявлено еретическимъ и пр.;—Риму нужно было признать все эти факты ложными и, основываясь на томъ обстоятельстве, что дѣятельность свв. братьевъ развивалась въ предѣлахъ римскаго партіархата, доказать ему свойственными приемами, что Кириллъ и Меоодій не только исповѣдывали ученіе римской церкви, не только признавали абсолютную, непогрѣшимую власть папы надъ собою и надъ всею церковью, но что они удалились изъ Константинополя потому именно, что не хотѣли ничего общаго имѣть съ тою церковью, во главѣ которой стоялъ «нечестивый» Фотій.

«Главный врагъ, съ которымъ должно теперь бороться Риму, это православная церковь... Нужно показать какъ ученіе ея ложно, и какъ эту ложность ея познавали и свв. братья и потому отъ нея и отвернулись и перешли къ римской церкви, какъ наконецъ «схизматическіе» славяне должны, если дѣйствительно чтятъ своихъ святителей, послѣдовать ихъ призыву и броситься въ объятія папы... Однимъ словомъ нужно показать что то, что православная церковь считаетъ истинною, не есть истина, а ложь.

Съ цѣлію защитить отъ нападковъ свою церковь, авторъ подвергъ разбору оружное посланіе одного изъ ближайшихъ ему римскихъ епископовъ (архіепископа Зарскаго), въ которомъ опровергалось ученіе правосл. церкви и доказывалась приверженность славянскихъ апостоловъ къ Риму, и издалъ на настоящее сочиненіе, въ которомъ на неопровержимыхъ фактахъ показалъ истину православія во первыхъ, затѣмъ на основаніи извѣстныхъ официальныхъ папскихъ документовъ, особенно же на основаніи тѣхъ документовъ которые въ новѣйшее время открыты въ Brittisch Museum и напечатаны въ Monumenta Germaniae historica, доказалъ самымъ яснымъ образомъ неустойчивость римскихъ претензій и непремѣнную, безъ условную вѣрность свв. солунскихъ братьевъ отъ перваго дня своей жизни и до самой смерти ученію православно-восточной церкви.

Языкъ сочиненія понятенъ и для русскихъ, и хорошо бы было, еслибы и русскіе для ознакомленія съ новѣйшимъ движеніемъ Рима противъ православныхъ славянъ постарались имѣть его.

ОТЪ СОВѢТА БРАТСТВА СВ. НИКОЛАЯ.

Въ пріютѣ Братства св. Николая, находящемся близъ Донскаго училища, состоитъ вакантною должность надзирателя. Желаящій принять на себя эту должность имѣетъ явиться, съ надлежащими документами, къ Николаевскому протоіерю Стефану Іоанновичу Зернову, или къ Десятинскому протоіерю А. И. Любимову.