

РЯЗАНСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ФЕВРАЛЯ 1881 Г.

№ 4.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе:— Отдѣлъ официальный. Постановленія и распоряженія Правительства: Опредѣленія св. Синода.—Списокъ лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособія изъ спеціального сбора за 1880 годъ.—Епархіяльныя распоряженія и извѣстія.—Епархіяльная хроника.—Объявленія.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленія св. Синода.

О „Книгѣ упражненій по греческой этимологіи по руководству П. Везенера“ Чернаго, съ журналомъ учебнаго комитета (указъ № 3910).

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предло-

женный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 227, съ мнѣніемъ комитета, коимъ одобряется составленная преподавателемъ 3-й московской гимназіи Эмилиемъ Чернымъ „Книга упражненій по греческой этимологіи, по руководству П. Везенера“ (Москва, 1879 г.), къ употребленію въ духовныхъ училищахъ въ качествѣ учебнаго пособия по греческому языку. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

О книгѣ Н. Одинцова „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в.“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 299, коимъ признается возможнымъ сочиненіе помощника смотрителя астраханскаго духовнаго училища Никанора Одинцова, подъ названіемъ: „Порядокъ общественнаго и частнаго богослуженія въ древней Россіи до XVI в., Церковно-историческое изслѣдованіе“ (въ рукописи), рекомендовать для приобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ, а также въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, въ которыхъ окажутся свободныя суммы, по удовлетвореніи существенныхъ учебныхъ нуждъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета объ одобреніи вышеозначеннаго сочиненія, для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій, утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета. Ходатайство же Одинцова о рекомендаціи сочиненія его для приобрѣтенія въ бібліотеки при церквахъ оставить безъ послѣдствій.

Отъ 10-го декабря — 9-го января — 1880 — 81 г. № 2688,
объ изданіи въ 1881 г. журнала „Вѣстникъ россійска-
го общества краснаго креста“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предло-
женіе г. синодальнаго оберъ-прокурора отъ 26-го нояб-
ря 1880 г. за № 5780, объ изданіи въ настоящемъ
1881 г. журнала „Вѣстникъ россійскаго общества
краснаго креста“. И, по справкѣ, *приказали*: Для со-
дѣйствія къ распространенію среди духовенства журнала
„Вѣстникъ россійскаго общества краснаго креста“, свя-
тѣйшій Синодъ опредѣляетъ: напечатать въ официа-
льной части журнала „Церковный Вѣстникъ объявленіе
объ изданіи въ 1881 г. журнала „Вѣстникъ россійскаго
общества краснаго креста.“

О книгѣ „Обзоръ философскихъ ученій (вторая полови-
на)“ М. Остроумова, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предло-
женный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ
учебнаго комитета, № 305, коимъ признается возмож-
нымъ составленную преподавателемъ виѳанской духовной
семинаріи Михаиломъ Остроумовымъ книгу, подъ назва-
ніемъ: „Обзоръ философскихъ ученій. Для духовныхъ
семинарій“ (Вторая половина. Москва. 1880 г.), одобрить,
для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качест-
вѣ учебнаго руководства по обзору философскихъ ученій,
наравнѣ съ одобреннымъ святѣйшимъ Синодомъ учебни-
комъ по тому же предмету преподавателя воронежской
духовной семинаріи священника Маркова, съ предостав-
леніемъ преподавателямъ означеннаго предмета избирать
то или другое изъ означенныхъ руководствъ, по ихъ ус-
мотрѣнію, съ тѣмъ однако, чтобы выборъ одного изъ

сихъ учебниковъ дѣлаемъ быть при началѣ учебнаго года и чтобы затѣмъ избранный учебникъ не былъ замѣняемъ другимъ въ теченіи учебнаго года. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

О книгѣ Дж. Робертсона: „Исторія христіанской Церкви со временъ апостольскихъ до реформации“ (перев. на рус. языкъ), съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 306, съ заключеніемъ комитета, о возможности допустить переведенное Θεодоромъ Матвѣевымъ съ англійскаго на русскій языкъ сочиненіе профессора церковной исторіи королевской коллегіи въ Лондонѣ Джемса Робертсона, подъ названіемъ: „Исторія христіанской Церкви со временъ апостольскихъ до реформации“ (Москва, 1878 г.), для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

О книгѣ Филонова: „Учебникъ по словесности для среднихъ учебныхъ заведеній“, съ журналомъ учебнаго комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 11-го декаб-

ря 1880 г. за № 516, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ признается возможнымъ составленный инспекторомъ с.-петербургской 4-й прогимназіи Филоновымъ „Учебникъ по словесности для среднихъ учебныхъ заведеній“ (С.-Петербургъ, 1878 г.) рекомендовать, въ качествѣ учебнаго пособия, для духовныхъ семинарій и епархіальныхъ женскихъ училищъ. *Приказали:* Заключение учебнаго комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала комитета.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія рязанской епархіи, коимъ назначены единовременныя пособия изъ specialнаго сбора за 1880 годъ.

Причетникамъ:

По 30 руб

Пронскаго уѣзда, с. Гремяки, Василию Афиногенову; рязанскаго уѣзда, с. Стружанъ, Ивану Барсневу; сапожковскаго уѣзда, с. Романовыхъ Дарковъ, Силъ Даркову; ряжскаго уѣзда, с. Ухолова, Алексѣю Львову; ряжскаго уѣзда, с. Мостья, Лазарю Мостинскому; касимовскаго уѣзда, с. Селища, Софрону Перепелову; спасскаго уѣзда, с. Уржи, Стефану Рождественскому; г. Пронска, Архангельской церкви, Ивану Розанову; спасскаго уѣзда, с. Кидусали, Θεодоту Сасыкину; спасскаго уѣзда, с. Гавриловскаго, Іосифу Соколову; скопинскаго уѣзда, с. Чернавы, Ивану Солнцеву; донковскаго уѣзда, с. Долгаго, Михаилу Смирнову; спасскаго уѣзда, с. Задубровья, Григорію Строеву.

Вдовамъ священниковъ:

По 70 руб.

Рязанскаго уѣзда, с. Бусаева, Еленѣ Виноградовой;
скопинскаго уѣзда, с. Лазинки, Елисаветѣ Побѣдиной;
скопинскаго уѣзда, с. Ермолова, Матронѣ Тихвинской.

Вдовамъ диаконовъ:

По 50 руб.

Г. Скопина, Покровской церкви, Евдокии Глаголевой;
касимовскаго уѣзда, с. Полищъ, Акилинѣ Говоровой;
ряжскаго уѣзда, с. Агламазова, Параскевѣ Займовой;
ряжскаго уѣзда, села Бикина, Александрѣ Киструсской;
г. Зарайска, Благовѣщенской церкви, Евдокии Климентовской;
г. Зарайска, Ильинской церкви, Аннѣ Можаровой;
раненбургскаго уѣзда, с. Ломоваго, Маріи Петровой.

Вдовамъ причетниковъ:

По 30 руб.

Пронскаго уѣзда, с. Насилова, Евдокии Ансеровой;
раненбургскаго уѣзда, села Дмитріевскаго Боровка, Евдокии Боиной;
раненбургскаго уѣзда, с. Пиковыхъ Рясъ, Любови Веселкиной;
г. Зарайска, соборной церкви, Еленѣ Виноградовой;
г. Касимова, Воскресенской церкви, Агафіи Виссоновой;
егорьевскаго уѣзда, села Архангельскаго, Евдокии Волынской;
пронскаго уѣзда, с. Матвѣевскаго, Дарьѣ Голубевой;
зарайскаго уѣзда, с. Городца, Татіанѣ Городецкой;
михайловскаго уѣзда, с. Прови, Наталіи Городковой;
рязанскаго уѣзда, с. Нагина, Домникѣ Дмитревской;
сапожковскаго уѣзда, с.

Телятниковъ, Мавръ Ждановой, скопинскаго уѣзда, с. Гремячки, Надеждѣ Камневой; спасскаго уѣзда, с. Городца, Екатеринѣ Коливиной; рязанскаго уѣзда, с. Стенкина, Екатеринѣ Косминой; зарайскаго уѣзда, с. Нижняго Бѣлоомута, Елисаветѣ Модестовой; рязанскаго уѣзда, с. Солотчи, Александрѣ Некрасовой; зарайскаго уѣзда, с. Озерицъ, Екатеринѣ Озерицкой; скопинскаго уѣзда, с. Маклакова, Параскевѣ Парнассовой; зарайскаго уѣзда, с. Поповичъ, Ольгѣ Скворцовой; касимовскаго уѣзда, с. Чаруса, Матронѣ Тимошеевой.

Дочери умершаго священника с. Ушмора, Иоанна Карелина, Ксеніи Карелиной. 70 р.

Дочери умершаго діакона, Борисоглѣбской г. Рязани церкви, Θεодора Побѣдинскаго, Татіанѣ Побѣдинской, 50 р. Итого 1700 р.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Изъявляется Архипастырская благодарность Ею Преосвященства, съ преподаніемъ Божія благословенія, московскому купцу Димитрію Корову, за пожертвованіе въ Николае-Радовицкій монастырь металлическихъ хоругвей въ 130 руб.

Утверждены во 2-мъ рязанскомъ благочинническомъ округѣ на слѣдующее трехлѣтіе: *благочиннымъ* — священникъ села Глѣбова Николай Кедровъ; *помощникомъ* благочиннаго — священникъ села Остромина Григорій Безсоновъ, и *членомъ* благочинническаго совѣта — священникъ села Шереметьевой Песочни Михаилъ Архангельскій.

Перемещены: въ село Гаретово, зарайскаго уѣзда, на на стоятельную священническую вакансію, настоятель села Подлѣсной Слободы, тогожъ уѣзда, священникъ

Михаиль *Поповъ*, какъ старшій между просителями на сіе мѣсто; въ село *Тугойсь*, егорьевскаго уѣзда, на псаломщическую вакансію, состоявшій на таковой же вакансіи при рязанскомъ каѳ. соборѣ, *діаконъ Семень Тимпановъ*, и на псаломщическую вакансію въ каѳ. соборѣ *исправлявшій должность псаломщика* при зарайскомъ Николаевскомъ соборѣ *Алексѣй Тюшевскій*.

Опредѣленъ на священническую вакансію, въ званіи помощника настоятеля, въ село *Маково*, михайловскаго уѣзда, *учитель горностаевскаго сельскаго училища*, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, *Василій Покровскій*.

Рукоположены: во священника въ село *Лазинку*, скопинскаго уѣзда, новорукоположенный *діаконъ*, изъ сельскихъ учителей, *Петръ Миловзоровъ*; *во діакона* къ Николаевской церкви, состоящей при рязанскомъ гимназическомъ пансіонѣ, *окончившій курсъ семинарскихъ наукъ* *Димитрій Любимовъ*, и Николае-Радовицкаго монастыря *монахъ Кириллъ*.

Утверждены церковными старостами въ первомъ михайловскомъ благочинническомъ округѣ: а) по г. Михайлову—къ Троицкой церкви михайловскій купецъ *Иванъ Коняевъ—на первое трехлѣтіе*; къ Богородице-монастырской церкви коллежскій ассессоръ *Петръ Кротковъ—на первое трехлѣтіе*; къ Покровской церкви крестьянинъ *Григорій Кастровъ—на восьмое трехлѣтіе*; и б) при церквахъ сель: Пушкарской Слободы крестьянинъ *Иванъ Тагановъ старшій—на первое трехлѣтіе*; Стрѣлецкихъ Выселокъ отставный унтеръ-офицеръ *Алексѣй Руновъ—на третіе трехлѣтіе*; Виленки крестьянинъ *Харитонъ Раковъ—на третіе трехлѣтіе*; Пронивеневскій купецъ *Владиміръ Вьлобородовъ—на второе трехлѣтіе*; Стубля крестьянинъ *Тимофей Семеновъ—на первое трехлѣтіе*; Новопанскаго крестьянинъ *Борисъ Прошинъ—на второе трехлѣтіе*; Краснаго крестьянинъ *Александръ Алексѣевъ—на четвертое трехлѣтіе*, и Рачатниковъ крестьянинъ *Теодоръ Вавиловъ—на четвер-*

тою трехлѣтнею и къ Спасоярской церкви г. Рязани рязанскій купецъ Андрей *Маликовъ*

Пострижены въ монашество послушницы касимовскаго женскаго монастыря — Марія Васильева и Марія Никифорова, съ нареченіемъ первой *Аркадією*, а послѣдней *Маргаритою*.

Опредѣленъ въ число послушниковъ рязанскаго архіерейскаго дома уволенный изъ 4 го класса скопинскаго духовнаго училища ученикъ *Теодоръ Гридневъ*.

Присоединены къ православію: австрійскій подданный, сынъ крестьянина изъ Чехіи, римско-католикъ *Иванъ Раубаль*, причтомъ села Знаменскаго, донковскаго уѣзда, и изъ цѣховыхъ города Либавы двѣица *Лизетте Действъ*, лютеранскаго вѣроисповѣданія, причтомъ с. Кензина, рязанскаго уѣзда. Первому оставлено прежнее имя, а вторая переименована въ *Елисавету*.

Пожертвовано въ церковь с. Новаго, скопинскаго уѣзда, на построеніе ограды, прихожанами, крестьянами *Яковомъ Степановымъ* и *Иваномъ Антоновымъ* — 200р.

Утверждены законоучителями въ мѣстныхъ училищахъ священники сель рязанскаго уѣзда: Ушмора — *Павель Филатовъ* и Спаса-Клепиковъ — *Григорій Князевъ*.

Умерли: священникъ села Гаретова, зарайскаго уѣзда, *Моисей Спасскій*; сверхштатный священникъ с. Окаевова, рязанскаго уѣзда, *Михаиль Стабниковъ*; исправлявшій должность псаломщика села Туголѣса, егорьевскаго уѣзда, *Димитрій Лебедевъ*; причетникъ с. Дуткина, рязанскаго уѣзда, *Василій Шиловъ*, и вдова священника с. Данева, касимовскаго уѣзда, пенсіонерка, *Надежда Лунина*.

Состоятъ праздными священническія мѣста: 1) въ с. *Татарскомъ*, михайловскаго уѣзда, за смертію свя-

иценника Емельяна Чтецова; 2) въ с. *Подльсной Слободѣ*, зарайскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ свящ. Михаила Попова въ с. Гаретово, того же уѣзда, и 3) въ с. *Столбцахъ*, провскаго уѣзда, за смертію свящ. Іоанна Лаврова и за возвращеніемъ перемѣщеннаго въ оное село на прежнее мѣсто въ с. Заполье, того же уѣзда, свящ. Димитрія Гаретовскаго.

Епархіальная хроника.

Января 28-го — въ среду, въ день тезоименитства Ею Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ каѳ. соборѣ божественная литургія совершена Преосвященнымъ Авраміемъ, Викаріемъ Рязанскимъ, съ соборною братією. Послѣ литургіи совершено молебное пѣніе преподобному Палладію, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому, съ богохранимою его паствою. На молебномъ пѣніи было все градское духовенство

Февраля 2-го — въ понедельник, день Срътенія Господня, въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященный Авраміи, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены*: во священника въ село Бардаково, спасскаго уѣзда, учитель сельской школы, окончившій полный курсъ семинарскаго ученія, *Теодоръ Загорскій*, и во діакона *исправляющій должность псаломщика* при Николаевской церкви г. Рязска *Димитрій Рязскій*, возведенный въ санъ сей по вниманію къ долговременной свѣше пятидесятилѣтней, весьма честной и усердной службѣ

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ 1879 году, во всѣхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, было объявлено о выходѣ, по Высочайшему повелѣнію Государя Императора Александра Николаевича, обихода, вновь пересмотрѣннаго, значительно дополненнаго и исправленнаго, подъ руководствомъ директора придворной капеллы, гофмейстера Н. И. Бахметева, и цѣны были назначены: 1-й части партитуры 5 руб., голосамъ 5 руб., 2-й части партитуры 5 руб., голосамъ 5 руб. Но какъ въ настоящее время при окончаніи пересмотра 2-й части и приготовленіи къ печатанію ея, оказалось что 2-й части вышло болѣе чѣмъ вдвое, нежели 1-й части, чего до нарѣзки досокъ, предвидѣть не было возможности, такъ какъ постоянно были включаемы новыя дополненія, отчего и произошло, что въ 1-й части 213 страницъ, а во 2-й части 463, то поэтому и цѣну бібліотека назначаетъ слѣдующую:

Цѣна партитуры 1-й части 5 руб.

” ” 2-й ” 10 руб.

” Голосамъ 1-й ” 5 руб.

” ” 2-й ” 10 руб.

Вѣсовыхъ за 1-ю часть за 4 фунта.

” за 2-ю ” ” 8 фунтовъ.

Лица, приславшія деньги до сего объявленія, получаютъ обиходъ по старой цѣнѣ; желающія же получаютъ вновь просятъ присылать согласно сего объявленія. Это изданіе можно получать въ С - Петербургѣ: въ бібліотекѣ придворной капеллы и у комиссіонеровъ ея: Бернарда, Юргенсона и Югансена, въ Москвѣ у Мейкова и у Гутхейля, въ Харьковѣ у Баллиной, въ Пензѣ у Фабіани и въ Кіевѣ у Идзиковскаго.

Директоръ придворной капеллы, Двора Его Величества гофмейстеръ Н. *Бахметевъ*.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„СЛОВА И РѢЧИ“

ПАЛЛАДІЯ,

ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО И ЗАРАЙСКАГО.

Складъ книги при совѣтѣ епарх. женскаго училища и въ канцеляріи Преосвященнаго.

Цѣна за экземпляръ книги 1 р. 50 к.

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ НОВАЯ КНИГА:

„Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различнѣхъ истинъ христіанской православной вѣры“. Рязань, 1880 г. Матеріаль для пастырей при составленіи поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ.

Продается въ г. Рязани у преподавателя духовной семинаріи Михаила Захаровича Зіорова и въ книжномъ магазинѣ Живилова, на почтовой улицѣ. Цѣна 75 коп.

Гг. иногородные благоволятъ адресовать свое требованіе въ г. Рязань, ряз. губ., соборному протоіерею Θεодору Лебедеву. Цѣна съ пересылкою 1 руб.

Выписывающимъ болѣе 100 экземпляровъ дѣлается уступка 20% съ рубля. Пересылка на счетъ издателя.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.

Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 4.

С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

Нынѣ отпущаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ. (Лук. II — 29).

Много вѣковъ тѣма смертная носилась надъ міромъ; сыны свѣта сидѣли во тьмѣ и сѣни смертной; гнѣвъ Божій тяготѣлъ надъ ними, князь тьмы держалъ ихъ въ узахъ смерти. Только обѣтованіе о побѣдоносномъ сѣмени жены, какъ лучъ отрадный, свѣтило для немногихъ, чаявшихъ избавленія во Израили. Къ этому малому числу истинныхъ израильтянъ принадлежалъ и праведный старецъ Сумеонъ, который имѣлъ въ жизни блаженнѣйшій ульбъ принять на руки свои предвѣчнаго Младенца — Христа.

Послѣ продолжительнаго горя увидѣть отраду, послѣ заслуженныхъ бѣдствій получить полное избавленіе отъ нихъ—отрадно для сердца каждаго человѣка.

Невыразимая радость объяла душу Сумеона, когда онъ срѣтилъ Господа, принесеннаго въ сороковый день по рожденіи Его въ храмъ іерусалимскій; изъ глубины восторженной души воспѣлъ онъ священный гимнъ Владыкѣ міра: „*Нынѣ отпуцаеши раба твоего, Владыко, по глаголу твоему, съ миромъ!*“ Настало, говорить Сумеонъ, время моего отшествія къ отцамъ моимъ, и я спокойно оставляю міръ.

Блаженна участь блаженнаго старца, съ тихою радостію оканчивающаго свое земное поприще, и при смерти своей наслаждающагося вождѣлѣннымъ миромъ! Всякій изъ насъ пожелалъ бы видѣть конецъ жизни своей такимъ тихимъ и спокойнымъ, всякій пожелалъ бы умереть съ миромъ; но немногіе достигаютъ желаемаго; для большинства изъ насъ часъ смерти есть часъ ужасный, представленіе этого часа леденить кровь.

Святая Церковь, зная, какъ боимся мы страшнаго часа смерти, въ своихъ молитвахъ, возсылаемыхъ къ Царю міра при святомъ богослуженіи, проситъ намъ кончины безболѣзненной, непостыдной, мирной. Евангеліе настоящаго дня, упоминая о Сумеонѣ Богопріимцѣ, радостно встрѣчавшемъ свой смертный часъ, даетъ намъ прекрасный случай размыслить о томъ, что можетъ доставить человѣку мирную кончину.

Люди большею частію рассчитываютъ утѣшиться въ предсмертные часы тѣмъ же, чѣмъ утѣшались во все дни и часы своей жизни; но лукавый міръ никогда такъ часто не обманываетъ своихъ приверженцевъ, какъ при концѣ ихъ жизни. Онъ тогда, по словамъ Іова, (Іова XX гл.) возстаетъ на нихъ, и тѣ самые предметы, котыре прежде доставляли удовольствіе, становятся для нихъ источникомъ тяжелыхъ страданій. Такъ, сокровища, оставляемыя умирающимъ, рождаютъ въ душѣ его сожалѣніе о томъ, что *всѣ безпокоился, сокровиществовалъ, и не въдалъ, кому собиралъ ихъ.* (Псал. 38). Предметы чес-

толюбія возбуждаютъ въ умирающемъ мучительное раскаяніе, что, заботясь о почестяхъ мірскихъ, забывалъ украшать себя самымъ высшимъ достоинствомъ истиннаго христіанина, которое одно могло отличить его предъ лицемъ Царя небеснаго. Всѣ удовольствія міра, потерявъ для умирающаго свою прелесть, беспокоятъ его горестнымъ воспоминаніемъ о прежнихъ наслажденіяхъ. Часто даже самые близкіе люди, какъ то испыталъ на себѣ Іовъ, отказываютъ въ необходимомъ утѣшеніи умирающему. *Раба моего звахъ, взываетъ среди смертныхъ страданій праведный Іовъ, и непослуша, уста же моя моляхуся: призвахъ, лаская сыны подложницъ моихъ он иже мене во вѣкъ отринуша.* (Іов. XIX—16, 17).

Спокойнѣе должна быть кончина тѣхъ, которые надеются найти отрадное успокоеніе при смерти въ утѣшеніяхъ разума. Но и тутъ надежда не исполняется. Если, во дни цвѣтущаго здоровья человѣка, его разумъ нерѣдко заблуждаетъ, и вмѣсто того, чтобы утѣшать его на скорбномъ пути жизни, измѣняетъ ему; то какого утѣшенія можно ожидать отъ него при кончинѣ нашей, когда болѣзнь, ужасы смерти и непроницаемая тайна будущаго, приведя насъ въ страхъ и смятеніе, разстроятъ всѣ силы души нашей?

Праведный Сумеонъ, который отложивъ всѣ земныя ожиданія и помышленія, чаялъ единственно утѣхи израилевы, безъ сомнѣнія не міру и не лжеименному разуму обязанъ былъ мирною кончиною, но одной вѣрѣ, съ которою онъ узрѣлъ въ младенцѣ Іисусѣ—Спасителя всѣхъ людей. Въ этой же самой вѣрѣ и каждому изъ насъ должно искать успокоенія при смерти. Она, по увѣренію апостола, (Евр. XI—34) укрѣпляетъ благочестивыхъ подвижниковъ въ борьбѣ съ врагами внѣшними, она же можетъ укрѣпить человѣка и во внутренней борьбѣ съ ужасами смерти. Насъ ужасаетъ смерть отъ того, что она разлучаетъ насъ съ міромъ, къ которому мы привязались всѣмъ сердцемъ; разлучаетъ съ богатствомъ, почестями и всѣми удовольствіями міра, для которыхъ въ продолженіе жизни мы охотно жертвовали спокойст-

вѣмъ, а нерѣдко и самую совѣстю; разлучаетъ съ ближними и друзьями, съ которыми весело дѣлили досугъ свой; переселяетъ въ страну неизвѣстную, въ которой ожидаетъ нечестивыхъ миролюбцевъ вѣчное мученіе. Но кто, по примѣру праведнаго Симеона, умираетъ съ твердою вѣрою, того не смущаетъ приближеніе смерти. Потому что вѣра искореняетъ привязанность ко всему мірскому, убѣждая, что міръ для него есть страна чуждая, что, какъ странникъ и пришлецъ, онъ не имѣетъ здѣсь пребывающаго града, но грядущаго взыскуетъ. Да и какой предметъ земной можетъ привязать къ себѣ сердце человека, проникнутаго живою вѣрою? Онъ не желаетъ продолженія жизни, не жалуетъ о сокращеніи дней своихъ; потому что вѣра внушаетъ ему, что *они лукавы суть*. (Еф. V—17). Не привязанный къ благамъ міра, вѣрующій спокойно разстается съ ними.

Будущее, въ которомъ маловѣрные находятъ одни мучительныя недоумвнія, не смущаетъ своею неизвѣстностію того, кому вѣра открыла всѣ тайны будущаго, какія только умирающему необходимо знать для своего успокоенія. Западеть ли въ душу его тѣнь сомнѣнія относительно безсмертія, вѣра скажетъ ему, что Іисусъ Христосъ, разрушившій смерть, явилъ жизнь и нетлѣніе (2 Тим. I—10) и что всякій вѣрующій въ побѣдителя ада и смерти—Господа, не погибаетъ, но имѣетъ получить животъ вѣчный. (Іоан. III—15). Недоумѣваетъ ли умирающій касательно того, что послѣдуетъ въ будущей жизни съ тѣлеснымъ составомъ его, вѣра объяснитъ ему, что тѣло вѣрующаго изъ тлѣнія возстанетъ нетлѣннымъ, духовнымъ, славнымъ и сообразнымъ тѣлу славы Іисуса Христа. (1 Кор. V—43. Фил. III—21) Наконецъ, что всего утѣшительнѣе, вѣра истинная раскрываетъ умирающему самое состояніе, какое ожидаетъ его въ жизни будущей, и увѣряетъ, что тамъ не будетъ уже для него ни смерти, ни болѣзни, ни печали, ни воздыханія, что тамъ облечись, славою и безсмертіемъ, онъ почіетъ вмѣстѣ съ Авраамомъ отъ трудовъ своихъ, увидитъ Господа своего лицомъ къ лицу,

и, соединившись съ нимъ, будетъ вѣчно радоваться. (Кор. XIII—12) Словомъ, истинная вѣра научаетъ умирающаго христіанина, что смерть для него есть величайшее приобрѣтеніе, потому что взамѣнъ временной жизни даетъ ему жизнь вѣчную, совлекая покрывало тѣлеснаго, облачаетъ его въ безсмертіе; лишая наслѣдія земнаго, вводитъ его въ наслѣдіе небесное; лишая благъ земныхъ, несовершенныхъ, доставляетъ ему небесныя, совершеннѣйшія, *ихъ же око невидѣтъ, ухо не слышитъ и на сердце человеку не взыдоша.* (1 Кор. II—9) Съ такими утѣшительными напутствованіями вѣры, въ надеждѣ воскресенія мертвыхъ и блаженнаго безсмертія, вѣрующій безъ всякаго страха можетъ склонить голову свою ко гробу. Чѣмъ ближе онъ будетъ къ могилѣ, тѣмъ будетъ становиться спокойнѣе и неустрашимѣе; чѣмъ болѣе будетъ ослабѣвать тѣлесный составъ его, тѣмъ болѣе будетъ укрѣпляться духъ. Въ минуту смерти онъ радостно воскликнетъ къ Господу: *возьми отъ мене душу мою Господи!* (3 Цар. XIX—4) и, по примѣру апостола Павла, будетъ жалѣть, что смерть коснитъ еще избавить его отъ зла смерти и переселить въ вѣчность. (Римл. VII—24).

О, какъ мы должны быть благодарны вѣрѣ и за то сно, что она разоблачаетъ передъ нами эту кажущуюся страшною бездну, которую мы привыкли называть смерто, и изъ которой никто не давалъ и не дастъ намъ отвѣта на наши вопросы, на наши сомнѣнія, на наши слезы и рыданія!

Такъ, истинно вѣрующему и исполняющему волю Божю смерть не страшна. Она избавляетъ насъ отъ земныхъ соблазновъ и искушеній, пресѣкаетъ путь ко грѣху ускоряетъ путь нашъ въ небесную отчизну. Для христіанъ долженъ быть естественъ только нравственный страхъ смерти. Мысль о смерти должна охлаждать любовь ко всему конечному, переходящему, должна умѣрять земныя пристрастія и привязанности, останавливать во грѣховныхъ начинаніяхъ и поддерживать на пути добродѣтели и честности. Такой страхъ смерти благодѣтеленъ. Такъ, если овладѣваетъ страсть гнѣва

или зависти; возбуждается жажда мести, стоит только подумать о послѣднемъ часѣ жизни, о новыхъ соотношеніяхъ въ другомъ мірѣ, страсти умолкнутъ, сердце успокоится. Причина этому та, что перемѣняя точку зрѣнія, мы посмотримъ на предметъ въ настоящемъ свѣтѣ, а не сквозь призму мелкихъ интересовъ себялюбія и своекорыстія.

Будемъ же смотрѣть на смерть, при свѣтѣ вѣры, какъ на благодѣяніе Божіе. Тогда и мы, шествуя на срѣтеніе къ Господу, когда Онъ призоветъ насъ изъ этой жизни въ свои небесныя обители, радость, подобно праведному Симеону во время срѣтенія Господня, скажемъ: Настало время отшествия нашего къ отцамъ нашимъ и мы спокойно оставляемъ этотъ міръ. Аминь.

Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.

(Продолженіе). *)

Библиотеки. Если въ настоящее время, при быстромъ ходѣ просвѣщенія, въ духовно учебныхъ заведеніяхъ ошутителецъ недостатокъ въ книгахъ; то тѣмъ болѣе въ прошломъ столѣтіи замѣтенъ этотъ недостатокъ, зависѣвшій главнымъ образомъ отъ скудости окладовъ н духовныя училища. Предположеніе правительства, считавшаго библиотеки существенною принадлежностію училищъ, сдѣлать на первый разъ значительное денежное пособіе для покупки книгъ въ каждой академіи и семинаріи, а „потомъ назначить небольшую сумму въ повсѣгодный штатъ“ осталось только предположеніемъ. Правительство считало одно классное обученіе воспитанниковъ совершенно недостаточнымъ, безъ чтенія полезныхъ

*) См. № 22 Ряз. епарх. вѣд. 1880 года.

книгъ; но суммы никакой не положило на библиотеки. Понятно, что духовноучилищныя начальства, какъ ни считали необходимымъ приобрѣтеніе хорошихъ книгъ для своихъ училищъ, но при бѣдности окладовъ удовлетвореніе этой насущной потребности школь ставили на самомъ послѣднемъ планѣ. На библиотеку приходилось употреблять остаточную сумму, или правильнѣе, — покупать книги начальство было вынуждено въ ущербъ удовлетворенія другихъ необходимыхъ училищныхъ нуждъ. Отъ того мы видимъ, что академическія и семинарскія библиотеки постепенно увеличивались не столько отъ покупки книгъ, сколько отъ пожертвованій книгъ частными благотворителями и преимущественно преосвященными.¹⁾ По недостатку статистическихъ данныхъ, нельзя указать, какимъ количествомъ книгъ владѣли духовныя училища. Г. Покровскій говоритъ, что „къ концу XVIII столѣтія многія изъ училищныхъ библиотекъ вмѣщали въ себѣ значительныя собранія книгъ, которыя служили ученикамъ и наставникамъ руководствомъ въ ихъ занятіяхъ и доставляли тѣмъ и другимъ пріятное и полезное чтеніе: таковы были библиотеки трехъ академій²⁾ и нѣкоторыхъ благоустроенныхъ семинарій; къ 1788 г. въ библиотекѣ харьковскаго коллегіума на разныхъ языкахъ было болѣе 2500; въ библиотекѣ троицкой лаврской семинаріи — 3500. Библиотека новгородской семинаріи, не смотря на то, что должна была уступить значительную часть своего сокровища александровской академіи, въ первыхъ годахъ настоящаго столѣтія имѣла еще разноязычныхъ книгъ 6000 номеровъ³⁾).

¹⁾ См. Ист. моск. ак. стр. 102. 279—280; Ист. кiev ак. стр. 132—135; Ист. тр. лавр. семинаріи стр. 377—380; Ист. стат. опис. ряз. дух. сем. стр. 49 и проч. Примѣч. Особенно крупныя пожертвованія книгъ были въ кievскую академію, напр. одинъ благотворитель при смерти завѣщаль 1600 книгъ. ²⁾ Такъ, въ библиотекѣ кievской академіи въ 1780 г. было до 12 тыс. книгъ. Прим. Въ этомъ году всѣ библиотеки сгорѣли.

³⁾ См. „О способахъ содержанія дух. училищъ“ въ Сгран. 1860 г., сент., стр. 206—207.

Впрочемъ для насъ не столько интересно знать количество книгъ въ библіотекахъ, сколько то, какія и на какихъ языкахъ книги составляли училищныя библіотеки. Въ тѣхъ немногихъ относительно этого предмета извѣстіяхъ, которыя мы имѣемъ въ рукахъ, значатся въ семинарскихъ и академическихъ библіотекахъ по большей части классическія сочиненія греческихъ и римскихъ писателей, а преимущественно творенія св. отцовъ и учителей Церкви. Сочиненій французскихъ и нѣмецкихъ авторовъ въ библіотекахъ даже и академическихъ было весьма мало; въ этомъ отношеніи въ разсматриваемую эпоху счастливѣе другихъ была нижегородская семинарія, благодаря ученому епископу Дамаскину Семенову — Рудневу, о которомъ авторъ исторіи нижегородской іерархіи говоритъ: „дѣятельностію преосвященнаго Дамаскина весьма много обогащена книгами нижегородская семинарская библіотека. „Имѣя знакомство съ учеными русскими и иностранными, онъ выписывалъ различнаго рода книги; какихъ нельзя было достать въ Россіи, тѣ выписывались изъ Германіи“. ¹⁾ Не можемъ оставить безъ вниманія того, что семинарскія начальства, не имѣя возможности пріобрѣтать хорошихъ дорогихъ книгъ, старались за дешевую цѣну наполнять библіотеки всякой всячиной; такъ, напр., авторъ исторіи троицкой семинаріи пишетъ: „въ 1774 г. въ московскомъ университетѣ и у переплетчика Ридигора куплено книгъ на 133 р.; между ними числятся географическій лексиконъ Россійскаго государства, исторія российская Татищева; записки Сюлли въ 3 томахъ и др.; но между книгами пріобрѣтено много и пустыхъ, напр. забавныя, печальныя и любовныя исторіи для увеселенія женскаго пола, Флорикургъ развращенный, истолкованіе сновъ и друг.“ ¹⁾ Въ рязанской семинарской библіотекѣ, по отзыву правленія, было не мало книгъ малозначущихъ, напр., когда

¹⁾ См. стр. 174.

²⁾ Ист. тр. сем. стр. 378. Очер. иет. пск. сем. стр. 63.

въ 1818 году возникло дѣло о книгахъ сем. библиотеки, затерянныхъ бібліотекаремъ, профессоромъ Ѡ Серезевскимъ, которое длилось до 19 янв. 1821 г.; то Серезевскій представилъ 30 янв. 1820 г. списокъ затерянныхъ книгъ, въ которомъ между прочимъ значится подъ № 4, Alberti Magni de secretis mulierum Libellus, — 38. Полезное увеселеніе на 1760, 1761 и 1762 г., — 43. Человѣкъ въ 40 талеровъ, соч. Волтера. Въ другомъ же спискѣ ректоръ, арх. Іеронимъ, противъ 1 изъ означенныхъ книгъ написалъ „взята пр. Симономъ и какъ, повидимому, соблазнительная, истреблена“; противъ третьей отмѣтилъ: „взята пр. Симономъ и истреблена. (См. дѣло — 1813 г. въ сем. арх. подъ № 58). (Были и такія семинаріи, въ которыхъ не встрѣчается ни одной дѣльной нѣмецкой книги; такъ, напр., нерасположенный къ нѣмецкому языку табольскій епископъ Варлаамъ, въ концѣ прошедшаго столѣтія въ одной резолюціи на семинарскихъ документахъ написалъ, что въ семинарской табольской бібліотекѣ находится только одна нѣмецкая книга, да и та о женскихъ болѣзняхъ ¹⁾). Духовно-училищныя начальства не выписывали лучшихъ нѣмецкихъ и французскихъ книгъ потому, что опасались за чистоту православнаго ученія, и это опасеніе было весьма естественно при неустановившейся богословской наукѣ, которая и по формамъ и по содержанію находилась подъ вліяніемъ католическаго и протестантскаго богословія.

(Книги содержались не въ порядкѣ, выдавались часто постороннимъ лицамъ и безъ всякихъ росписокъ, отъ чего нерѣдко терялись. Вотъ, напр., что пишетъ авторъ исторіи московской академіи о состояніи академич. бібліотеки. „Къ строгому порядку, введенному Платономъ, касательно выдачи книгъ не скоро привыкли въ академіи послѣ давнихъ беспорядковъ, въ которыхъ находилась до него бібліотека. Книги прежде были выдаваемы безъ росписокъ и нерѣдко лицамъ постороннимъ,

¹⁾ См. Странникъ, ноябр. 1868 г., стр. 50.

при приѣмѣ книгъ новымъ бібліотекаремъ не всѣ книги являлись на лицо, но объ этомъ не было представляемо начальству. Платонъ требовалъ, чтобы непременно принимались собственноручныя росписки отъ наставниковъ и учениковъ при полученіи книгъ, и чтобъ предъ ваканціею всѣ книги были возвращаемы въ бібліотеку. Въ 1785 г., когда бібліотекаремъ былъ учитель реторики іеромонахъ Стефанъ, Платонъ приказалъ сдѣлать полную ревизію бібліотеки и представить ему отчетъ о книгахъ. По ревизіи не оказалось въ бібліотекѣ 173 названій книгъ. По изслѣдованіи о книгахъ, выданныхъ съ росписками, открылось, что нѣкоторые остались за учениками, поступившими на мѣсто въ Новгородъ, Калугу и Сѣвскъ; другія числились за умершими. Составлена была смета утраченныхъ книгъ, и показано, что книги стоили по меньшей мѣрѣ 144 р. Съ бібліотекаря взятъ былъ штрафъ и должность его въ 1789 г. передана была проповѣднику Мелхиседеку. Но при Мелхиседекѣ несчастная исторія бібліотеки повторилась въ большихъ размѣрахъ: въ 1792 г., когда онъ сдавалъ бібліотеку учителю Протасову, оказалось утраченныхъ книгъ 1993, на сумму 1767 р. Платонъ, получивъ о семъ свѣдѣніе, написалъ: „весьма жалкій и важный случай, чтобъ толикому числу книгъ пропасть. Взятъ отъ бібліотекаря Мелхиседека отвѣтъ, гдѣ тѣ книги дѣвались, и есть ли росписки; если же нѣтъ росписокъ, то почему безъ росписокъ давано было“. Мелхиседекъ на сей запросъ отвѣтилъ: „потерянные книги розданы мною нѣкоторымъ съ роспискою, которыя росписки, мною взятыя, по несмотрѣнію моему, затеряны, нѣкоторымъ же безъ росписки, полагаясь на ихъ совѣсть, которыхъ за продолженіемъ времени не упомню, а потому не могу означить ихъ имена. Къ сему же и то присоединяю, что по оплошности моей неосторожно принялъ я бібліотеку отъ бывшаго бібліотекаря Стефана, которымъ я остаюсь теперь совершенно обманутъ. Я при снятіи отъ него бібліотеки много показалъ книгъ въ наличности такихъ, которыхъ совсѣмъ отъ него не принималъ, положившись

на его клятвы, которыми онъ обязался мнѣ возвращать оныя книги, въ приѣмъ неказавшіяся натурою". Платонъ отрѣшилъ его отъ должности, велѣлъ описать его имущество, помѣстилъ въ число братства въ Петровскій монастырь, половину жалованья велѣлъ отбирать за утраченныя книги, а между тѣмъ предписалъ академическому начальству продолжать изслѣдованіе дѣла. При этомъ предполагая, что утраченныя книги находятся у кого нибудь изъ бывшихъ учителей, Платонъ далъ ректору и префекту въ роководство слѣд. наставланія: 1) утраченныя книги не изъ числа ли тѣхъ, кои проданы въ перервинскую бібліотеку; 2) снестись съ учителями, бывшими въ академіи за 15 лѣтъ, не имѣется ли у нихъ книгъ; 3) подъ страхомъ исключенія изъ академіи и изъ церковнаго причту взять со всѣхъ студентовъ росписки, что у нихъ нѣтъ книгъ изъ потерянныхъ, и есть ли онѣ у кого, не знаютъ ли; 4) книгъ въ коихъ росписки есть (ихъ было 471) въ искѣ не почитать; 5) мелкія книги, кои малыми ребятами удобно могутъ быть затеряны или истерты, не можно ли по справедливости изъ иску исключить; 6) о неявившихся церковныхъ книгахъ, яко то прологахъ, четыхъ минеяхъ и прочихъ подобныхъ справиться, нѣтъ ли ихъ въ церквахъ, или у монаховъ; 7) справиться со всѣми приѣмами и сдачами прежнихъ бібліотекарей лѣтъ за двадцать, и разсмотрѣть прилежно, не найдутся ли изъ нынѣ неявившихся книгъ и прежде неявившимися и не было ли о нихъ уже какаго рѣшенія; 8) справиться также, не было ли, какъ мнѣ нѣсколько помнится, промѣны академическихъ книгъ въ лавкахъ на нѣкоторыя новыя". „Приговоръ суда между тѣмъ исполнялся: въ первое же полугодіе, по удаленіи Мельхиседека изъ академіи, получено изъ жалованья и доходовъ 68 р., и кромѣ того имъ отыскано и доставлено книгъ на 60 р. Искъ за мелкія книги прекращенъ, цѣна за нѣкоторыя книги сбавлена на томъ основаніи, что по означенной въ смѣтѣ цѣнѣ продаются книги новыя, а изъ утраченныхъ многія были долгое время въ употребленіи. На слѣдующій годъ (1793) по

сношенію съ прежними наставниками и учениками огыскалось значительное число книгъ, и на Мельхиседекъ по вычетъ изъ его жалованья и доходовъ осталась долгу 560 р.; долгъ этотъ былъ ему прощенъ митрополитомъ за терпѣливое перенесеніе наказанія.“¹⁾ Примѣръ этотъ по нашему мнѣнію, весьма характеристичный; потеря книгъ была весьма возможна, потому что цѣлость ихъ гарантировалась слабо.

Наконецъ не излишне замѣтить и о томъ, что не всѣ книги давались ученикамъ для чтенія. Ученикъ могъ получать изъ библіотеки только книги, рокомендованныя учителемъ. Въ прочитанномъ онъ долженъ былъ давать отчетъ учителю. Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по распоряженію епарх. архіереевъ, ученики занимались чтеніемъ книгъ въ библіотекъ подъ непосредственнымъ и постояннымъ присмотромъ учителей; напр., преосв. Симонъ рязанскій приказалъ ученикамъ и учителямъ въ извѣстные дни непременно ходить въ семинарскую библіотеку для чтенія книгъ, причемъ и самъ присутствовалъ почти всегда²⁾, а библіотекаръ, по его повелѣнію, неотмѣнно былъ обязанъ въ лѣтнее время каждаведѣльно ходить по два и по три раза съ учениками въ библіотеку, для ознакомленія ихъ съ авторами“. (См. дѣло 1818 года подъ № 158). Такъ поступали пр. Симонъ и другіе архіереи въ силу предписаній Д. Регламента, въ которомъ касательно библіотеки изложены слѣд. правила: „Библіотека учителемъ по вся дни и часы ко употребленію невозбранна, только бы книгъ по комнатамъ не разбирали, но чли бы оныя въ самой библіотечной конторѣ. А ученикамъ и прочимъ охотникамъ отворять библіотеку въ учрежденные дни и часы. И ходилибъ въ библіотеку, которые языкъ умѣютъ, въ особенные часы и дни по долженству, а въ иные за охоту и въ урочное время. И спрашивалъ бы всякаго свой учитель, котораго онъ автора чтетъ, и что прочелъ и что списалъ. А если чего неуразумѣль, тобъ ему объяснилъ учитель“³⁾.

¹⁾ Ист. моск. ав. стр. 280—284.

²⁾ Ист. стат. описаніе ряз. дух. сем., стр. 54.

³⁾ Д. Регл. ч. II объ училищахъ п. 8.

НИКОЛАЕ-РАДОВИЦКІЙ МОНАСТЫРЬ

(Продолженіе*).

X. Надгробные памятники, надписи и другіе письменные документы.

Надгробныхъ памятниковъ нынѣ въ обители нѣтъ; были ли они прежде сего — неизвѣстно. Надобно полагать, что ихъ и было, ежели только было, не много. Думается такъ во 1-хъ потому, что въ окрестностяхъ монастыря издавна не было на жительствѣ благородныхъ — знаменитыхъ особъ, которыя, по древнему христіанскому обычаю, и по — днесь мѣсто вѣчнаго покоя избираютъ въ иноческихъ обителяхъ и поручаютъ судьбу души своей молитвамъ иноковъ, обязанныхъ по самому иноческому обѣту своему проводить время въ непрестанной молитвѣ о себѣ и о спасеніи своихъ ближнихъ; во 2-хъ и потому, что по тѣснотѣ мѣста, занимаемаго монастыремъ и особенно по утѣсенію площади, находящейся между храмами и братскими келліями, епархіальное начальство всегда внушало — и словесно и письменно — отстранять похороны постороннихъ лицъ въ обители св. Николая; а въ 3-хъ и потому, что по неустройству пути къ обители съ сѣверной стороны (о восточной и западной уже не говоримъ), даже за полстолѣтіе назадъ, съ погребальною процессією не возможно было къ монастырю на проѣхать, ни пройти. Впрочемъ, изъ вкладной монастырской книги видно, что въ радовицкой обители похоронены были: въ 1681 году Григорій Васильевичъ Ляпуновъ, изъ фамиліи извѣстнаго вождя Ляпунова, въ періодъ междоцарствія; въ 1696 г. стольникъ Іоакимъ Яковлевичъ Ржевскій, внукъ коего завѣщалъ передать въ эту обитель, какъ было сказано выше, икону св. Николая, и въ 1726 г. столь-

* См. № 1 Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

никъ государственныхъ юстиць ассессоръ Иванъ Григорьевичъ Ляпуновъ, умершій 53 лѣтъ отъ роду, о упокоеніи коихъ приносится моленіе въ обители по днесь, по перешедшимъ отъ того времени синодикамъ, при чтеніи псалтири и на равней литургіи, ежедневно совершаемой о упокоеніи представльшихся.

Надписи, какія есть на сосудахъ, евангеліяхъ и др. священныхъ вещахъ, означены при описаніи сихъ самыхъ вещей.

Изъ письменныхъ документовъ, заслуживающихъ вниманія, суть слѣдующія:

1) Копіи съ царскихъ грамотъ и выписей съ крѣпостныхъ записей, собранныя въ одной книгѣ. Списокъ съ нихъ приложенъ въ концѣ сего описанія.

2) Книга, писанная полууставомъ и частию скорописью (о сей книгѣ не одинъ разъ упоминалось выше). Она въ 15 дою листа, толщиною въ два вершка, съ толстыми деревянными крышками, обтянута кожей, содержитъ въ себѣ службы на разные праздники и на дни разныхъ святыхъ, какъ то: службу на 1-е сентября Симіону Столпнику; на 26 апостолу и евангелисту Іоанну Богослову; на 1 октября ап. Ананіи и Роману пѣвцу и проч. Особеннаго заслуживаетъ вниманія послѣдованіе часовъ, пѣваемыхъ въ навечеріе Рождества Христовъ: „еще бо пріяхомъ (написано въ ней) пѣваемо во Святѣйшей Великой Церкви Божія Премудрости“, Многолѣтіе, провозглашаемое на этихъ часахъ, представляетъ замѣчательную особенность отъ совершаемаго нынѣ. Такъ послѣ словъ: „поклоняюся Рождеству Твоему“ (повторяемыхъ 3-жды) написано: „посреди церкви ставъ чтегъ (діаконъ) велегласно: „покажи намъ „и Божественная Твоя Богоянна „Многолѣтствуютъ на „предуготовленномъ наои среди церкви велегласно.“ „Многолѣтна устрои Боже и помилуй Государя нашего, Благовѣрнаго Великаго Князя Василія Ивановича „многолѣтна,“ Клирошанамъ поющимъ на оба клироса „многолѣтна. Сіе жъ величайшимъ гласомъ:“ „многолѣтна устрой, Боже, и помилуй Благовѣрнаго и Хрис-

„толюбиваго Богомъ избраннаго и Богомъ почтеннаго и
„Богомъ вѣнчаннаго Государи нашего и Великаго Кня-
„зя Василія Ивановича Владимірскаго и Московскаго,
„Новгородскаго и Тверскаго и всея Руси самодержца
„многолѣтна“. „Сія же низайшимъ гласомъ:“ „Много-
„лѣтна устрой, Боже, и помилуй господина нашего Прео-
„священнаго Архіепископа нашего имярекъ — многолѣтна“.
„Многолѣтна устрой, Боже, и помилуй Благовѣрныхъ князей
„нашихъ имярекъ — многолѣтны. Многолѣтна устрой,
„Боже, и помилуй священноинока отца нашего игумена
„имярекъ и еже охристь братію многолѣтна:“ „Так-
„же поють клирошане оба лики вкупе стихеру:“ „Днесъ
„рождается отъ дѣвицы и проч.“
Въ серединѣ этой книги по листамъ сдѣлана надпись: „
„лѣта 7850 (1680) дана въ домъ рождеству пречистые
„во какіеву пустынь и образу Ниле (Николѣ т. е.)
„чюдотворцу на озѣрѣ на Радовицкомъ при игуменѣ
„Ионѣ Рогоже“. А на бѣломъ листѣ написано: „Лѣта
„7000 семьдесятъ перваго (1567) Октября въ 1 й день
„пріѣхала Марія Богданова жена Семеновича — Замыц-
„каго своимъ сыномъ, а рожанова (не ржанова ли? или
„родившагоси?) хлѣба тогда мало было, а едоковъ было
„много“. ³⁹⁾

3) Древній синодикъ въ кожаномъ переплетѣ; на
верхней дскѣ по кожѣ оттиснутъ гербъ московскій. На
первой страницѣ виньетка. Запись начинается предис-
словіемъ такъ: „Сказаніе предисловія поминанью.“ Это
сказаніе написано на двухъ страницахъ киноварью, а
за нимъ уже слѣдуетъ самое предисловіе на 22 лист.
За предисловіемъ литія о усопшихъ. Самый помянникъ
начинается именами архіепископовъ и епископовъ ря-
занскихъ и муромскихъ. Первымъ написанъ еп. Сергій,
а оканчивается Моисеемъ. ⁴⁰⁾ Къ этому имени другою

³⁹⁾ Описаніе какъ этой книги, такъ и синодиковъ заимствовано
изъ Сборника, изданнаго архимандритомъ Макаріемъ, и провѣрело
съ описываемыми предметами.

⁴⁰⁾ Извѣстно, что преосв. Моисей скончался въ 1651 г., а Ми-
сайль 1655 г. Посему синодикъ этотъ составлень, безъ всякаго
сомнѣнія, въ половинѣ 17 столѣтія.

рукою приписано: „Архієпископа инока схимонаха Мисаила“. На 35 листѣ этого синодика написано: „Родъ игумена Никандра Оласа Зарѣцкаго“. „Послѣ Никандра написано: „убіеннаго Мисаила Архієпископа инока схимоника.“ На 47 листѣ: „Родъ крестоваго поца Ильи Даниловича Милославскаго“. На 50 листѣ сдѣлано заглавіе: „Обители сея игумены и братія“ и первое имя между ими написано: „священно инока Іоны“, а чрезъ 24 имени значится священно-игумень иннокъ Іона убіенный. За Іоною слѣдуютъ имена священно-игумена инока схимоника Пахомія, священно-игумена Антонія, священно-игумена Іосифа. На листѣ 57-мъ противъ записанныхъ осми именъ — семи женскихъ и одного мужскаго на полѣ написано красными чернилами: „Рогожины родители игуменовы“, на оборотѣ 67 листа: родъ боярина Ильи Милославскаго.

4) Синодикъ такой же величины въ кожаномъ переплетѣ. Въ началѣ всего находится виньетка, раскрашенная красками и золотомъ. Начало придиловія написано вязью такъ: „Книга, глаголемая синодикъ, душеполезна суть“. Въ самомъ помянникѣ написано отдѣльно: патриархи вселенскіе, патриархи московіе, митрополиты московскіе и всея Руси, великіе князья и княгини. За ними написанъ „родъ Царя Михаила Теодоровича всея Россіи“. „Романа, Анны, Ивава (7 іюня 1599 г.), Теодора, царицы и великія княгини Маріи, царицы (14) царевны и великой княжны Целаріи: (25 января 1629 г.)“. — Все это въ синодикѣ написано одною рукою. Между патриархами послѣднимъ написанъ Филаретъ, скончавшійся, какъ извѣстно, 1 октября 1633 г., а между князьями послѣднимъ записанъ царь великій князь Василій, въ иноцѣхъ Варлаамъ. Далѣе приписано уже другою рукою имя Михаила Теодоровича. Изъ этого заключить можно, что синодикъ этотъ первоначально составленъ и написанъ еще при жизни царя Михаила

⁴¹⁾ 1-я супруга Михаила Теодоровича скончалась 6 января 1625 г., она была дочь князя Владиміра Тимоѣевича Долгорукова.

Теодоровича, а послѣ былъ дополняемъ другою рукою. Между рязанскими архіепископами послѣднимъ записанъ архіепископъ Іосифъ, о которомъ извѣстно, что онъ скончался въ 1621 году.

5) Синодикъ въ листъ. Предисловіе писано на 23 листахъ. Сначала написаны вселенскіе патріархи, потомъ московскіе, далѣе московскіе князья, за ними рязанскіе: первымъ — великій князь Іоаннъ, а послѣднимъ — Димитрій. Послѣ сего написаны благовѣрныя и великія княгини — прежде московскія, а потомъ рязанскія: первую — Агафія, а послѣднюю — Іуліанія. Рядъ князей рязанскихъ начинается Матѳеемъ, а оканчивается княземъ Петромъ 2-мъ. За князьями слѣдуютъ митрополиты и архіепископы и епископы рязанскіе и муромскіе: первымъ написанъ Сергій, а послѣднимъ Мисаиль, схимникъ убіенный. За симъ слѣдуютъ: Родъ царя Михаила Теодоровича, боярина князя Бориса Александровича Рѣпнина, князей Одоевскихъ, Прозоровскихъ, Шуйскихъ, Пронскихъ. Бояръ Василия Борисовича Шереметева, ⁴²⁾ Ивана Андреевича Ржевскаго, Ильи Даниловича Милославскаго, Димитрія Михайловича ⁴³⁾ Пожарскаго. За симъ озаглавлено: „Обители сея игумены и братія“ Первое въ числѣ ихъ имя написано: „іерея ивока Іоны“, 8-е послѣ его „ивока Алексія, а чрезъ нѣсколь-

⁴²⁾ Василій Борисовичъ Шереметевъ не сынъ-ли былъ Бориса Петровича Шереметева, покорителя Ливоніи, и не его-ли сестра Наталья Борисовна была обручена въ 1729 г. 24 декабря съ княземъ Иваномъ Алексѣевичемъ Долгоруковымъ, при чемъ употреблены были перстни женихомъ въ 12 т. р., а невѣстою въ 6 т. р. и не ему-ли былъ роднымъ братомъ Петръ Борисовичъ, о которомъ покойнымъ московскимъ митрополитомъ Филаретомъ слѣдано замѣчаніе во 2 т. писемъ его къ архимандриту Антонію подъ № 396-мъ?

⁴³⁾ О Пожаркомъ извѣстно, что умеръ въ 1642 г. 1-я супруга его была Прасковья Варсоломеевна, а 2-я Теодора Андреевна, урожденная кн. Голицына; отъ 1-го брака у него были: Петръ †1647 г., Теодоръ †1633 г. Иванъ †1668 г. См. Русск. Арх., 1873 г. кн. 1 стр. 981.

ко имень далѣе — имя игумена Іоны, схимника убиеннаго, а за нимъ имя игл. Захомія, Антонія и др. а) (6) Есть еще замѣчательная книга (копія), заключающая въ себѣ описаніе чудесъ, бывшихъ отъ чудотворнаго образа св. Николая. Списокъ ихъ приложенъ въ концѣ сего описанія.

б) Книга, заведенная для внесенія въ оную вкладовъ на украшеніе и пользу обители Николае-радовицкой. Запись вкладовъ начата въ концѣ XVII столѣтія и ведется до селѣ съ года на годъ, смотря по времени принесенія пожертвованій. Запись вкладовъ производилась въ прежнее время рукою настоятелей, а иногда рукою самихъ вкладчиковъ. Въ той же книгѣ подробно описаны и обстоятельства устройства теплой каменной церкви и обновленія островской деревянной. Въ концѣ книги помещена и характеристика нѣкоторыхъ монаховъ, жившихъ въ былое время въ Николае-радовицкомъ монастырѣ, на основаніи болѣе или менѣе замѣчательныхъ фактовъ изъ ихъ жизни.

ДОМАШНІЙ БЫТЪ РУССКИХЪ ПАТРИАРХОВЪ.

Продолженіе *)

Домовыя вотчины патриарховъ, по своему общинному строю и въ административномъ отношеніи, дѣлились на округи, изъ которыхъ одни назывались селами съ деревнями, другія волостями и слободами. Въ каждомъ общинномъ округѣ состояло опредѣленное количество земли, или пашни, занесенной за нимъ въ писцовыя книги; патриаршіе крестьяне, населявшіе эту землю, составляли

*) См. 2 № Ряз. епарх. вѣд. 1881 года.

изъ себя общину, имѣвшую внутреннее самоуправленіе и состоявшую почти всегда въ вѣдѣніи прикащика, поставленнаго отъ патриаршаго дворцоваго приказа.

Земля, состоявшая подъ домовыми вотчинами патриарха, называлась четвертною и дѣлилась на десятинную пашню и крестьянскую землю.

Десятинною пашнею называли тотъ участокъ земли въ общинѣ, который обрабатывался на патриарха. Она была не во всѣхъ, но во многихъ отдѣльныхъ округахъ и находилась обыкновенно въ томъ селѣ или деревнѣ, въ которой сосредоточивалось управленіе мѣстной общины. Количество десятинной пашни въ каждомъ мѣстѣ опредѣлялось приказомъ; обрабатывалась она населеніемъ общины „задѣлемъ“. Съ существованіемъ десятинной пашни въ томъ или другомъ мѣстѣ соединялись, какъ необходимая принадлежность, разныя сельскохозяйственныя учрежденія патриаршаго дома, какъ, напр., патриаршій домъ, сады, скотные дворы, зданія для храненія сельскихъ припасовъ и т. п. Конечно, количество и качество этихъ хозяйственныхъ построекъ опредѣлялось количествомъ десятинной пашни, а главнымъ образомъ красотою мѣстоположенія и удобствомъ для жизни. Села, отличающіяся такими качествами, часто служили лѣтними резиденціями для патриарховъ. Такія села, конечно, отличались отъ другихъ богатствомъ своихъ построекъ.

Ближайшее завѣдываніе всѣми этими учрежденіями, всѣмъ патриаршимъ хозяйствомъ, которое было при десятинной пашнѣ, поручалось всегда „посельскимъ Порцамъ“, которые назначались по указу патриарха, а избирались старцами изъ монаховъ разныхъ монастырей и дѣйствовали на „поселитвѣ“ по наказамъ, которые выдавались имъ отъ приказа. Въ распоряженіи посельскаго находились патриаршіе слуги и служебники (конюхи, скотники, садовники и др.), состоявшіе при хозяйственныхъ учрежденіяхъ десятинной пашни cadaго села, иногда въ значительномъ количествѣ, смотря по сложности хозяйства, въ вѣкоторыхъ селахъ весьма обширнаго. Во всѣхъ патриаршихъ вотчинахъ десятинной паш-

ни къ 1700 г. было 1142 десятины. 1) Остальная же часть земли состояла въ распоряженіи и пользованіи крестьянскихъ обществъ, жившихъ въ поселеніяхъ различнаго вида.

Общества крестьянскія въ патріаршихъ вотчинахъ были села, волости и слободы. Село, какъ особаго рода поселеніе, имѣло свои опредѣленные признаки: въ немъ всегда была церковь, при которой стоялъ причтъ, назначавшійся по выбору или безъ выбора прихожанъ, но всегда съ согласія и по представленію патріарху дворцоваго приказа; причтъ обыкновенно получалъ хлѣбное жалованье отъ патріаршаго дома, если въ селѣ была десятинная пашня. Патріаршее село всегда было мѣстомъ управленія для мѣстной крестьянской общины, въ немъ жилъ прикащикъ. При многихъ изъ селъ десятинная пашня, и при ней, какъ сказали, разныя хозяйственныя учрежденія, непосредственно принадлежали каѳедрѣ. Вблизи церкви и патріаршихъ зданій въ селѣ расположены были дома патріаршихъ крестьянъ, во владѣніи которыхъ состояла вся четвертная, за исключеніемъ десятинной, пашня, принадлежащая селу. Ко многимъ селамъ принадлежали деревни, обыватели которыхъ стояли въ одномъ обществѣ, Совокупность такихъ селъ съ деревнями, управляемыхъ волостелями, называлась волостью. Патріаршія слободы, населенныя крестьянами, не занимавшимися земледѣліемъ, имѣли также общинное устройство. Вообще сельское общество составляли крестьяне съ своими отношеніями къ патріаршей землѣ и каѳедрѣ, ихъ старосты и прикащикъ.

Патріаршими крестьянами съ 1589 г., съ учрежденія патріаршества, стали называться и сдѣлались всѣ тѣ крестьяне, которые жили на тяглѣ въ земляхъ патріарха въ то время, когда явился указъ о прикрѣпленіи крестьянъ къ землѣ, — затѣмъ всѣ тѣ крестьяне, которые по наслѣдству, по передачѣ отъ другихъ и по надѣлу

1) Грчаковъ — въ прилож. стр. 158.

отъ каѳедры принимали крестьянскіе дворы, тягла и жеребья въ вотчинахъ патриарха, и наконецъ всѣ потомки крестьянъ жившихъ на земляхъ каѳедры.

Вся патриаршая земля, состоявшая подъ патриаршими селами и деревнями, была раздѣлена въ XVII вѣкѣ на определенное количество тяголь, изчисленныхъ въ вытняхъ. На каждую выть тягла, а не на дворъ положенъ былъ определеннй оброкъ и управленіе каѳедры по этому не увеличивало сброка и повинностей съ крестьянъ въ соотвѣтствіе увеличенію дворовъ въ вотчинахъ. Каждое патриаршее село или волость управлялись въ своихъ внутреннихъ дѣлахъ совершенно самостоятельно — міромъ или сходомъ. На сходѣ они выбирали себѣ старосту для села, бурмистра для волости, — „крестьянина добра душою, пряма и животомъ прижиточна, а не плута и не бражника“. Староста поставлялся въ селахъ, гдѣ была десятинная пашня, „смотреть на патриаршемъ домовомъ дворѣ, въ житницахъ надъ хлѣбомъ и въ гумнѣ надъ кормомъ и крестьянъ на всякое издѣлье наряжать“; въ волостяхъ бурмистръ или староста избирался „для управленія всякихъ дѣлъ и для сбора оброку, вытнхъ денегъ и хлѣба и всякихъ прикащичьихъ мелкихъ доходовъ, и судомъ и расправою крестьянъ вѣдать“. Раскладка земли по дворамъ и жеребьямъ, а равно податей и повинностей принадлежала въ патриаршихъ вотчинахъ крестьянскому обществу, которое поставляло въ этихъ случаяхъ приговоры міромъ. Исправность въ отправленіи податей и повинностей лежала на отвѣтственности старосты и крестьянъ. Самыя отправления происходили подъ надзоромъ прикащика, но не по его назначенію, а по указанію и разрубамъ обществъ. Староста съ міромъ назначалъ, соотвѣтственно раскладкѣ издѣлья и оброка по жеребьямъ, — кому когда и гдѣ отбывать задѣлье, и сколько когда платить оброка и податей. Прикащикъ въ XVII вѣкѣ вмѣшивался въ сборы податей съ крестьянъ лишь только по особымъ предписаніямъ отъ каѳедры; при обыкновенномъ же порядкѣ ему принадлежало только право надзора за сборомъ и посредничество между

обществомъ и приказомъ. Вообще — общины пользова-лись самостоятельною администраціею въ сборахъ податей и отбываніи повинностей. Прикащики въ села и волости назначались изъ дворцоваго приказа, по указамъ патриарховъ, и избирались изъ патриаршихъ дворянъ, — изъ класса служебныхъ. Они исполняли свои обязанности по наказу, который давали имъ отъ кафедры. По прїѣздѣ на мѣсто назначенія, прикащикъ обязывался принять и описать наличное состояніе вотчины, данной ему въ управленіе. Обязанности его въ вотчинныхъ дѣлахъ, кромѣ положенныхъ выше, были: доставлять приказу все свѣдѣнія о состояніи вотчины, исполнять все порученія приказа въ вотчинѣ, охранять крестьянъ отъ обидъ стороннихъ лицъ и отъ мѣстныхъ государственныхъ чиновъ; судъ надъ крестьянами въ ихъ взаимныхъ спорахъ, обидахъ и ссорахъ, производить дознание и слѣдствіе въ уголовныхъ случаяхъ въ вотчинѣ; иногда даже дѣлалось имъ порученіе и по дѣламъ церковнымъ въ предѣлахъ округа, порученнаго ихъ управленію. За исправленіе своихъ обязанностей прикащики получали опредѣленный прикащичій денежный и хлѣбный окладъ съ вытей, также и мелкіе прикащичьи доходы и жили на селахъ въ патриаршихъ домахъ на всемъ почти готовомъ ²⁾.

Значительную часть патриаршихъ вотчинъ, какъ и въ предшествующій періодъ, составляли домовыя патриаршія монастыри съ ихъ вотчинами. Изъ 25 монастырей митрополичьяго періода перешли въ вѣдѣніе патриарховъ въ XVII вѣкѣ и сохранились лишь 13. Остальные же все исчезли въ смутное время. ³⁾ Но въ теченіи XVII вѣка явились въ числѣ домовыхъ патриаршихъ монастырей новые, которые не были въ прежнее время митрополичьими. Если не считать между патриаршими домовы-

²⁾ Врем. кн. 2 смѣсь, стр. 18—19; и въ прилож. у Горчакова стр. 113 и 168.

³⁾ Ист. Русс. Ц. Филарета черн. лер. IV, стр. 205.

ми монастырями Иверскаго, Воскресенскаго, и Крестнаго, основанныхъ патриархомъ Никономъ, и не причисленныхъ на соборѣ 1667 г. къ патриаршимъ,⁴⁾ то почти всѣ остальные монастыри явились въ числѣ патриаршихъ посредствомъ присоединенія ихъ къ каѳедрѣ. Количество всѣхъ монастырей простиралось до 23⁵⁾ и всѣ они, только не въ равномъ количествѣ, владѣли вотчинами и землею, которая отчасти находилась въ непосредственномъ ихъ пользованіи, а отчасти состояла въ неотъемлемомъ владѣніи крестьянъ. Земля, состоявшая въ непосредственномъ пользованіи монастыря, была церковная и десятинная. Церковною называлась та ея часть, которая застроена была монастырскими зданіями и приходскими церквами въ вотчинахъ монастыря, вмѣстѣ съ усадбленною землею, отведенною для монастыря и приходскаго духовенства и вмѣстѣ съ участками, данными во владѣніе причтамъ приходскихъ церквей. Десятинная же пашня обрабатывалась въ пользу монастыря; она состояла въ поляхъ и сѣнокосахъ. Количество ея въ разныхъ монастыряхъ было различно и зависѣло отъ общаго количества земельныхъ владѣній, принадлежавшихъ монастырю, отъ числа вотчинъ за нимъ и частію отъ близости разстоянія пашни или монастыря отъ Москвы. На этой пашнѣ отбывались монастырскими крестьянами повинности въ пользу монастыря. Остальная земля была во владѣніи крестьянъ и состояла подъ селами, деревнями и слободами.

Внутреннее устройство крестьянскихъ общинъ въ монастырскихъ вотчинахъ было совершенно одинаково съ устройствомъ, находившимся въ домовыхъ вотчинахъ патриарха. Но непосредственное управленіе монастырскими вотчинами состояло въ вѣдѣніи настоятеля того монастыря, которому онѣ принадлежали, и, въ некоторыхъ мѣстахъ, иногда монастырскихъ прикащи-

⁴⁾ А. И. т. IV. № 200.

⁵⁾ Горчаковъ — въ примѣч. стр. 224.

ковъ, которые назначались властями монастырей. Отношеніе между крестьянами и управленіемъ опредѣлялось уставными грамотами патріарховъ, наказами прикащикамъ и особыми распоряженіями патріарха чрезъ дворцовый приказъ. Настоятели и монастырскія власти по управленію вотчинами стояли въ такихъ же отношеніяхъ къ главному управленію — патріаршему дворцовому приказу, какъ и прикащики домовыхъ патріаршихъ вотчинъ, — обязанности ихъ были совершенно одинаковы.

Въ церковномъ отношеніи все домовые монастыри подлежали исключительно вѣдѣнію патріарха, хотя бы они находились и въ другихъ епархіяхъ, между тѣмъ какъ духовенство патріаршихъ домовыхъ вотчинъ, вѣдѣніе узаконенія собора 1665 г., подлежало вѣдѣнію тѣхъ архіереевъ, въ епархіяхъ которыхъ оно было ⁶⁾.

Не малая часть земель отдавалась патріархами своимъ боярамъ въ помѣстья. Помѣстная система, обязанная своимъ началомъ чисто гражданскимъ сдѣлкамъ между каѳедрою и лицами, получавшими отъ нея земли въ пожизненное владѣніе, была устроена по образцу помѣстной системы въ государствѣ. Обладаніе помѣстьями въ патріаршихъ вотчинахъ всегда обусловливалось, какъ и въ государствѣ, службою владѣльца патріарху. Однако не все, желающее служить патріарху, могли получать помѣстья изъ его земель; ихъ могли получать только патріаршіе дворяне, дѣти боярскіе и служилыя лица (дьяки и дворецкій).

Въ числѣ патріаршихъ дворянъ заключались все потомки митрополичьихъ бояръ и боярскихъ дѣтей. При патріархѣ Филаретѣ все взрослые потомки митрополичьихъ бояръ и боярскихъ дѣтей стали называться дворянами, а дѣти ихъ малолѣтніе или взрослые, но при жизни отцовъ, — патріаршими боярскими дѣтьми. Происшедшіе отъ патріаршихъ дворянъ и служилыхъ при каѳедрѣ лицъ назывались изстари природными патріарши-

⁶⁾ А. А. Э. т. IV, стр. 198.

ми боярскими дѣтьми и пользовались всѣми выгодами привилегированнаго сословія и положенія, предоставленнаго государствомъ патриаршимъ дворянамъ и служилымъ лицамъ. Вообще званіе и права патриаршихъ дворянъ приобрѣтались наследственно, — исключенія были не значительны. Но иногда патриарху назначались и отъ царя новыя служилыя лица, со всѣми правами патриаршихъ дворянъ и даже сами патриархи принимали въ число своихъ дворянъ и слугъ вновь стороннія лица. Количество патриаршихъ дворянъ въ теченіи XVII вѣка достигло значительной цифры. Въ 1690 г. всѣхъ видовъ патриаршихъ дворянъ и дѣтей боярскихъ было 209 человекъ; ⁷⁾ это число, хотя не въ большомъ размѣрѣ, но всетаки было увеличено патриархомъ Адрианомъ. ⁸⁾ По значенію своему въ государствѣ, всѣ патриаршіе дворяне дѣлились на 3 статьи, соответственно которымъ, при патриархѣ Филаретѣ, получали и жалованье. По отношенію къ помѣстной системѣ были дворяне помѣстные и безпомѣстные, при томъ тѣ и другіе были — или „верстаны помѣстными окладами“ и владѣли помѣстьями, или окладами верстаны, но не владѣли помѣстьями, или, наконецъ, окладами не верстаны, а помѣстьями владѣли. ⁹⁾

Въ помѣстья патриаршимъ дворянамъ давались земли изъ патриаршихъ вотчинъ населенныя и ненаселенныя. Въ населенныхъ помѣстьяхъ за помѣщикомъ и патриаршіе крестьяне съ землею, имъ отведенною, и съ повинностями, которыя они должны бы были платить кааедрѣ. Въ ненаселенныхъ помѣстьяхъ предметами помѣстнаго права были пашня, луга и лѣса.

Помѣстья приобрѣтались патриаршими дворянами главнымъ образомъ чрезъ пожалованіе отъ патриарха. Они давались, по первоначальному своему назначенію, „вмѣсто годоваго хлѣбнаго и денежнаго жалованья и всякаго

⁷⁾ У Горчакова въ примѣч. стр. 100—110.

⁸⁾ Ibidem. стр. 121

⁹⁾ — стр. 100.

обихода“. Права и обязанности патриаршихъ дворянъ были слѣдующія: они состояли въ вѣдѣнн, зависимости и подсудности патриарха и его учреждений, какъ лично, такъ и по имущественнымъ отношеніямъ; имѣли право владѣть своими вотчинами и патриаршими, но не государственными помѣстьями; владѣли крестьянами и дворовыми людьми, вотчинными и крѣпостными; не вступали въ государственную службу, вмѣсто которой они обязаны были служить патриарху. Для службы при патриаршей каѳедрѣ всѣ дворяне росписывались по третямъ и четвертямъ года. Обязывались являться на свою очередь въ Москву, оставаться во все назначенное время при каѳедрѣ и исполнять порученія патриарха, разряда и дворецкаго. Неявка на очередь могла сопровождаться лишеніемъ помѣстья. Изъ помѣстныхъ и безпомѣстныхъ дворянъ назначались на приказы въ вотчины, отправлялись по разнымъ порученіямъ. Помѣстные дворяне, во время службы при дворѣ, а безпомѣстные и дворовые, служившіе по дворовому списку, навсегда были надѣлены хлѣбными и денежными окладами. Права патриаршаго дворянина, въ патриаршемъ помѣстьѣ, были слѣдующія: они обязаны были владѣть землею и извлекать изъ нея доходы, управлять крестьянами, если они были въ помѣстной землѣ, получать съ нихъ вотчинные оброки и повинности въ томъ размѣрѣ, въ какомъ они отбывались крестьянами каѳедрѣ, и слѣдить подъ своею отвѣтственностію за исправностію отбыванія ими государственныхъ податей и повинностей, равно тѣхъ податей въ дворцовый приказъ, которыя не слагались съ крестьянъ и на помѣстныхъ земляхъ; непосредственно или чрезъ своего прикащика производить судъ и расправу между крестьянами въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ предоставлено это было прикащикамъ въ домовыхъ вотчинахъ, наконецъ, имъ присвоилось право независимости отъ патриаршихъ мѣстныхъ чиновъ.

Всѣ земли патриаршихъ вотчинъ служили богатымъ источникомъ доходовъ для патриаршей каѳедры, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ земель, которыя, въ видѣ

жалованья за службу, отдавались въ помѣстья патриаршимъ дворянамъ. Въ числу доходныхъ источниковъ принадлежала десятинная пашня и хозяйство на ней, земля, состоявшая въ тяглѣ крестьянъ, оброчныя статьи, промышленныя учрежденія и разныя пошлины.

Патриаршая десятинная пашня (домовая и монастырская) состояла изъ садовъ, полей, сѣнныхъ покосовъ и лѣсовъ. Поля засѣвались разными видами хлѣба изъ патриаршихъ и монастырскихъ житницъ. Обработывали землю подъ хлѣбъ, снимали его, исправляли различныя хозяйственныя, неразлучныя съ земледѣліемъ, работы, и сѣно косили на десятиной пашнѣ жившіе на земляхъ каѳедры издѣльные крестьяне. Количество хлѣба, получавшагося съ десятинной пашни, къ концу періода простиралось до 8 т. четвертей, кромѣ того отъ хозяйства при десятинной пашнѣ получались разнообразныя сельскіе продукты, а съ садовъ плоды. Вообще десятинная пашня была богатымъ источникомъ хозяйственныхъ произведеній въ пользу каѳедры. Хлѣбъ расходовался на посѣвы, на содержаніе патриаршаго дома, монастырей, поселскихъ, на жалованье служащимъ въ патриаршихъ приказахъ и при патриаршемъ дворѣ; изъ патриаршихъ житницъ выдавалось также новосельцамъ въ вотчинахъ на обзаведеніе и на сѣмена, въ ссуду крестьянамъ; отправлялся также хлѣбъ на государственныя потребности въ случаѣ запросовъ, или вмѣсто крестьянскаго хлѣбнаго сбора, который какимъ либо образомъ не могъ быть произведенъ въ скорости, соотвѣтственной требованіямъ правительства. Для того, чтобы десятинная пашня доставляла надлежащіе доходы, дворцовый приказъ слѣдилъ за исправностью въ ней работъ издѣльныхъ крестьянъ, причисленныхъ къ ней по издѣлью, и чрезъ прикащиковъ управлялъ этими работами. Количество и виды издѣлья крестьянъ на десятинной пашнѣ опредѣлялись особыми окладными и уставными грамотами, утвержденными патриархомъ, а въ между—патриаршество—царями.

С Л У Ж Б Е

соборнѣ исправленный при патриархѣ Никонѣ, старо-греческимъ

Часть первая —

(Продолженіе).*)

	Въ возгласѣ священника встрѣчаемъ непорочность: <i>упование всѣмъ концемъ земли и сущимъ.</i>	Тоже
	„Милостиве милостивъ“.	Тоже
	Опущено сл: „Владыко“.	Тоже
	„Главы ваша“.	Тоже

) См. № 2 Ряз. епарх. вѣд. 1881 г.

Б Н И К И:

печатные и древлеписьменные въ сличеніи ихъ съ
подлинникомъ.

положительная.

<p>Тоже</p> <p>Всѣмъ кон- цемъ земли — послѣднее сл. вѣрно.</p>	<p>Тоже</p> <p>— —</p>	<p>Упованіе всѣхъ концевъ земли и сущихъ.</p>	<p>ἢ, ἔλπις πάντων τῶν περὰ τῶν τῆς γῆς, καὶ τῶν... Род. пад. а не дательный.</p>
<p>Тоже</p>	<p>— —</p>	<p>Милостивъ ми- лостивъ.</p>	<p>ἰλεος ἰλεος.</p>
<p>Тоже</p>	<p>— —</p>	<p>Не опущено.</p>	<p>δέσποτα.</p>
<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>	<p>„Главы наша“.</p>	<p>Τὰς κεφαλὰς ἡμῶν — наша.</p>

<p>Въ молитвѣ встрѣчаемъ слова: пре- благосло- венныя.</p> <p>„Владычи- ца наша Богородица и присно- дѣвица Марія“ (имен. пад.)</p>			<p>Тоже</p> <p>Тоже</p>	<p>— —</p> <p>— —</p>
		<p>Опять пере (смот. выше)</p> <p>Оставленіе „прегрѣше- ніемъ на- шимъ — дат. падежъ.</p>	<p>числяются</p> <p>Тоже</p> <p>Тоже</p>	<p>тѣже свя</p> <p>Тоже</p> <p>Тоже</p>

<p align="center">— Тоже</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center"> <small>ἰδὲ τὸν Π</small> И вѣсьмъ при- клоншимъ главы, и на землю при- никшимъ молит- ся священникъ велегласно — бук- вально съ гре- ческимъ. </p>	<p align="center"> Καὶ πάντων κλι- νόντων τὰς κεφα- λὰς καὶ ἐπὶ γῆς κεκυφόντων, ἐπεύ- χεται ὁ ἱερεὺς μεγαλοφώνως. </p>
<p align="center">Тоже</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center"> <small>ἦν ἡ οὖν</small> Нѣтъ этого сло- ва. </p>	<p align="center">И здѣсь нѣтъ.</p>
<p align="center">Здѣсь вѣр- но съ гре- ческимъ род. пад.</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center"> Здѣсь тоже род. пад. — вѣрно съ греческимъ. </p>	<p align="center"> Θεοτόκου καὶ ἁειπαρθένου Μα- ρίας = род. пад. </p>
<p align="center">тые, какіе и на литіи</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center">Здѣсь нѣтъ, точно также, какъ и въ греческомъ.</p>	<p align="center">— —</p>
<p align="center">Тоже</p>	<p align="center">— —</p>	<p align="center"> Прегрѣшеній нашихъ родител. пад., вѣрно съ греческимъ. </p>	<p align="center"> Τῶν παραπτωμά- των ἡμῶν. </p>

<p>Литургическое содержание и порядок службы</p>	<p>Молитвы и чтения</p>	<p>Посемь, іе- рей со діа- кономъ отходятъ во святой ол- тарь, и за- творяють двери (ког- да онѣ во- все и не должны от- воряться), мы же поемъ стиховну, слава дню или святому.</p>	<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>
<p>Литургическое содержание и порядок службы</p>	<p>Молитвы и чтения</p>	<p>Поставляетъ пораеккли- сіархъ сто- лецъ на то устроенъ; келаръ же поставляетъ на немъ блю- до, на немъ же мало пшеницы, и верху ея пять хлѣбъ коегождо ихъ полт- ре виситъ (не пони- маемъ зна-</p>	<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>
<p>Литургическое содержание и порядок службы</p>	<p>Молитвы и чтения</p>	<p>Поставляетъ пораеккли- сіархъ сто- лецъ на то устроенъ; келаръ же поставляетъ на немъ блю- до, на немъ же мало пшеницы, и верху ея пять хлѣбъ коегождо ихъ полт- ре виситъ (не пони- маемъ зна-</p>	<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>
<p>Литургическое содержание и порядок службы</p>	<p>Молитвы и чтения</p>	<p>Поставляетъ пораеккли- сіархъ сто- лецъ на то устроенъ; келаръ же поставляетъ на немъ блю- до, на немъ же мало пшеницы, и верху ея пять хлѣбъ коегождо ихъ полт- ре виситъ (не пони- маемъ зна-</p>	<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>
<p>Литургическое содержание и порядок службы</p>	<p>Молитвы и чтения</p>	<p>Поставляетъ пораеккли- сіархъ сто- лецъ на то устроенъ; келаръ же поставляетъ на немъ блю- до, на немъ же мало пшеницы, и верху ея пять хлѣбъ коегождо ихъ полт- ре виситъ (не пони- маемъ зна-</p>	<p>Тоже</p>	<p>Тоже</p>

Тоже

ГХИПГ ВІНӨГ
И (ГВӨЛӨ

Тоже начинаемъ стихиры стиховны, и, поюще, входимъ въ храмъ (изъ притвора) поюще (слово не совсемъ точное) и случившіяся стихи ихъ—сходно съ греческимъ.

Ἐντα ἀρχόμεθα τὰ Ἀπόσυχα, καὶ ψάλλοντες εἰσερχόμεθα ἐν τῷ Ναῷ, ἐπάδοντες (припѣвающе собственно) τοῖς τυχίντας Στίχους αὐτῶν.

Тоже

Келарь же предлагаетъ на аналогии пять хлѣбовъ, отъ нихже ядимъ на трапезѣ. Также и ручку, исполненну вина добрѣйшаго, а другую елея. Священникъ же возьмъ хлѣбъ

Ὁδε Κελλαρίτης προτίθην ἐν τῷ Ἀναλογίῳ Ἀρίου Ε—πять ἐξ ὧν εσθίμεν ἐν τῇ τραπέζῃ, καὶ στάμνον μεστήν οἴνου τοῦ καλλίον (о елеѣ, какъ очевидно, неупоминается). Ὁ δὲ ἱερεὺς, λαβὼν

ченія этихъ
словъ), и
сосудца два
по обѣ стро-
нѣ, одинъ
имѣя масло
древянное,
а другой —
вино — тог-
да іерей
кадитъ око-
ло стола,
также игуме-
на токмо, и
отдавъ ка-
дило, начи-
наетъ мо-
литву.

Въ молитвѣ встрѣч. лишнія слова:

Благослове-
ніе Господ-
не на всѣхъ
насъ.

Тоже

Далѣе идутъ наставленія относит.
кромѣ краткаго замѣчанія, что
если принимается съ вѣрою:
καὶ ἐν μετὰ πίστεως λαμβάνοιτο.

		<p>единъ въ руцѣ, и изобразивъ на немъ крестъ, мо- лится молитвою сею велегласно.</p>	<p>ἄρτον ἕνα ἔπει- χεῖρας, καὶ τυπώ- σας ἐν αὐτῷ σταυ- ρὸν, ἐπέυχεται τὴν εὐχὴν ταύτην μεγαλοφώνως.</p>
<p>пять тыс.</p>	<p>народа, всегда.</p>	<p>Здѣсь нѣтъ этого слова. Нѣтъ этаго сло- ва.</p>	<p>Πενταχοχίλιους — просто пять тысящъ, а на- рода — нѣтъ. И здѣсь нѣтъ. Εὐλογία Κυρίου 'ελθῆ (этого сл. нѣтъ ни въ од. служеб.) ἕφ ημῶς — на насъ. А сл. „всѣхъ“ нѣтъ здѣсь.</p>
<p>На всѣхъ насъ.</p>	<p>— —</p>	<p>На васъ.</p>	<p>— —</p>

благословеннаго хлѣба. Въ греческомъ же нѣтъ ничего, благословенный хлѣбъ полезенъ отъ всѣхъ болѣзней,
 ἰσέον δε, ὅτι ὁ εὐλογηθεὶς ἄρτος ἐστὶν ἀλεξήτηριον παντῶν

**ХІІ г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1881 г.
НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ И
СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ**

НИВА,

выходящій еженедѣльно т. е. 52 ном. въ годъ (болѣе 2000 грав.,
рис. и черт. и 2200 ст. текст.), съ ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

„ПАРИЖСКІЯ МОДЫ“ и другими ПРЕМІЯМИ:“
на 1881 г. двѣ большія акварели М. ЗИЧИ.

Подписка принимается въ С. Петербургѣ, въ конторѣ
редакціи, по Большой Морской, № 9.

Подписная цѣна за годовое изданіе „НИВЫ“ съ
правомъ на полученіе всѣхъ бесплатныхъ премій въ те-
ченіи 1881 года:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ	4 р.
Съ доставкою въ С.-Петербургѣ	5 р.
Безъ дост. въ Москвѣ черезъ И. Г. Соловьева, А Ланга и А. Ф. Живарева	5 р.
Съ доставкою въ Москву и другія города и мѣстечки Имперіи	6 р.
За границей	8 р.

*Для гг. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ ка-
зенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ру-
чательствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ.*

Въ конторѣ редакціи, по Большой Морской, № 9.
С. Петербургъ.

Содержаніе: Слово въ день Срѣтенія Господня.—Состояніе духов-
ныхъ училищъ при Екатеринѣ II (продолженіе).—Николае-радовицкій монас-
тырь (прод.).—Домашній бытъ русскихъ патріарховъ (прод.)—Служебники: со-
борнѣ исправленный при патріархѣ Никонѣ, старопечатные и древле-
письменные въ сличеніи ихъ съ греческимъ подлинникомъ (прод.).—Объявленія.

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій.*
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ.*
Въ типографіи РЯЗАН. ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ.