

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАХЪ.

Адресъ Редакціи:
Подвальная улица № 5, въ домѣ Свято-Троицкой Церкви.

Годовая цѣна—5 р. с.
Выходить два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫСШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА:

ВЫСОЧАЙШІЯ ГРАМОТЫ.

I.

Его Императорскому Высочеству Наслѣднику Цесаревичу и Великому Князю Александру Александровичу.

Благоразумныя распоряженія Вашего Императорскаго Высочества во время командованія отдѣльнымъ значительнымъ отрядомъ въ дѣйствующей арміи, исполнѣ соответствующія видамъ Главнокомандующаго и общему плану кампаніи, даютъ Вамъ право на особенную Нашу признательность. Предводительствуемая Вами храбрыя Наши войска неоднократно отражали всѣ нападенія превосходившаго ихъ численностью непріятели и выказали при этомъ свои превосходныя боевыя качества.

Въ изъявленіе Нашего благоволенія за столь полезную и плодотворную дѣятельность, Всемилостивѣйше жалуемъ Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени съ мечами*, знаки коего, при семъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

II.

Его Императорскому Высочеству Великому Князю Владиміру Александровичу.

Командуя 12-мъ армейскимъ корпусомъ, Ваше Императорское Высочество отражали всѣ нападенія превосходнаго въ силахъ непріятели, и въ теченіи долгаго времени удерживали занятія Нашими войсками позиціи.

Въ ознаменованіе Нашего особеннаго благоволенія

за увѣнчанныя усѣбхомъ распоряженія Ваши, Всемилостивѣйше пожаловали Мы Ваше Императорское Высочество Кавалеромъ Императорскаго ордена Нашего *святаго равноапостольнаго князя Владимира второй степени съ мечами*, знаки коего, присемъ препровождая, повелѣваемъ Вамъ возложить на Себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ Вамъ Императорскою милостію Нашею навсегда благосклонны.

На подлинныхъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Въ Горномъ-Студентѣ. 15-го сентября 1877 года.

III.

Преосвященному Платону, архіепископу херсонскому и одесскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія достойнаго и доблестнаго служенія вашего, желая почтить многочисленныя и разнообразныя подвиги ваши на пользу церкви и отечества, снискавшіе вамъ всеобщее глубокое уваженіе и искреннюю привязанность преемственно ввѣряемыхъ вашему управленію наставъ, Всемилостивѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владимира первой степени*, знаки коего, присемъ препровождаясь, повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою Нашею милостію всегда благосклонны.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

16-го сентября 1877 года. На бивакѣ въ Раденицѣ.

У К А З Ъ

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Епископа туркестанскаго **Софонію**, по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія усерднаго и полезнаго

служения его и во вниманіи къ особымъ трудамъ по благоустроению отдаленной вѣренной ему епархіи, признали Мы справедливымъ возвести въ санъ архіепископа.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

16-го сентября 1877 года. На бивакѣ въ Раденицѣ.

На подлинномъ рукою Г. Министра

Внутреннихъ Дѣлъ написано:

„Высочайше утверждено

23 января 1877 г.“

Вѣрно: Директоръ Мансуровъ.

П Р А В И Л А

для устройства церковныхъ зданій въ Привислинскомъ краѣ.

Г Л А В А I.

Общія основанія для веденія церковностроительнаго дѣла.

§ 1. Во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ Привислинскаго края, гдѣ не имѣется православнаго храма и мѣстное населеніе православнаго исповѣданія лишено возможности исполнять свои религиозныя требы, а также въ мѣстностяхъ, расположенныхъ среди бывшаго греко-уніатскаго населенія, въ тѣхъ городахъ или селеніяхъ, гдѣ имѣется только временная церковь, или существующій храмъ, по ветхости, тѣснотѣ и неблаговидности, не соответствуетъ своему назначенію, а также въ мѣстахъ постоянного расположенія значительнаго числа войскъ, должны быть сооружены новые православныя храмы и при нихъ дома съ хозяйственными службами для помѣщенія церковнаго причта и устраиваемы православныя кладбища.

§ 2. Поименованныя въ предъидущемъ параграфѣ зданія и кладбища устраиваются на земляхъ, отведенныхъ въ надѣль церкви, въ мѣстностяхъ же, гдѣ не имѣется церковной земли, занимаются для сей цѣли земли, уступаемыя казною или городами, или же приобрѣтаются покупкою у частныхъ владѣльцевъ, или по взаимному соглашенію, или на основаніи узаконеній объ утѣжденіи имущества изъ частнаго владѣнія по распоряженію правительства.

§ 3. Вновь сооружаемыя православныя храмы должны быть возводимы по преимуществу на центральныхъ, открытыхъ площадяхъ.

§ 4. Вновь устраиваемыя храмы должны быть непременно каменные (изъ кирпича, бутовой плиты, булыжнаго и другихъ породъ камня), съ желѣзными крышами. Причтовые дома въ губернскихъ городахъ должны быть кирпичные, во прочихъ же городахъ и селеніяхъ они могутъ быть устраиваемы изъ сосноваго или слоноваго лѣса на каменномъ фундаментѣ. Крыши на каменныхъ домахъ должны быть желѣзныя и черепичныя; на деревянныхъ—гоптовыя, папковыя или черепичныя. Хозяйственныя службы могутъ быть устраиваемы изъ булыжнаго камня или дерева, съ крышами изъ гонта, досокъ, драги или камыша, а въ селеніяхъ и изъ соломы съ глиною, смотря потому, какой изъ этихъ матеріаловъ дешевле и общепотребительнѣе въ данной мѣстности. Соломенная крыша, ни въ какомъ случаѣ, не должны быть допускаемы.

Примѣчаніе. Взамѣнъ постройки новыхъ причтовыхъ домовъ или хозяйственныхъ при нихъ службъ, дозво-

ляется, въ тѣхъ случаяхъ, когда это представится болѣе выгоднымъ, приобрѣтать покупкою готовые постройки, вполне отвѣчающія изложеннымъ выше условіямъ.

§ 5. Вновь сооружаемыя, перестраиваемыя и исправляемыя церкви должны быть внутри и снаружи оштукатурены. Церкви, построенныя изъ булыжнаго камня, снаружи отцвѣкованы. Церкви, построенныя изъ плиты, могутъ быть безъ наружной оштукатурки, но съ грубою обтеской. Церкви, построенныя изъ кирпича, могутъ быть не оштукатурены извнѣ, если это требуется самымъ свойствомъ ихъ наружной отдѣлки и если при этомъ особый способъ кирпичной кладки, употребляющійся въ такомъ случаѣ, не будетъ значительно превышать цѣнность оштукатурки. Причтовые дома должны быть оштукатурены внутри, тамъ, гдѣ это будетъ признано нужнымъ Генераль-Губернаторомъ; изъ нихъ деревянные дома должны быть снаружи обшиты тесомъ. Какъ церкви, такъ и причтовые дома должны быть окрашены снаружи: деревянные—масляною, а каменные—клевою краскою, исключая церквей, построенныхъ изъ булыжнаго камня и плиты безъ извнѣшней оштукатурки.

§ 6. Во всѣхъ вновь сооружаемыхъ и перестраиваемыхъ храмахъ долженъ быть непремѣнно соблюдаемъ византійскій или московско-византійскій стиль; кресты на куполахъ должны быть металлическіе, позолоченные по масляной окраскѣ, съ такимъ же шаромъ у подножья. Всѣ церкви безъ исключенія должны быть снабжены печами.

§ 7. Размѣры вновь сооружаемыхъ храмовъ слѣдуетъ обрабатывать съ числомъ православнаго мѣстнаго и окрестнаго населенія, съ числомъ квартирующихъ въ мѣстности войскъ и мѣстными обстоятельствами, полагая отъ 16 до 20 человекъ на одну квадратную сажень, но, во всякомъ случаѣ, вмѣстимостью не менѣе, какъ на 200 человекъ.

§ 8. Причтовые жилища дома слѣдуетъ содержать соответственно тому составу причта, какой опредѣленъ штатами духовенства, т. е. для штатнаго только числа священно и церковно-служителей. Дома эти могутъ быть или общіе для всего причта, или отдѣльныя, смотря по тому, что дешевле. Хозяйственныя строенія возводятся въ такомъ количествѣ, какое необходимо по мѣстнымъ обстоятельствамъ. Сараи для помѣщенія скота должны быть общіе для всего причта, съ подраздѣленіями внутри. Подъ амбарами или кладовыми могутъ быть устраиваемы погреба или ледники, смотря по желанію причта.

Г Л А В А II.

О надзорѣ и руководствѣ дѣломъ церковныхъ построекъ.

§ 9. Вся церковностроительная операція въ губернскихъ Привислинскаго края предоставляется непосредственному распоряженію Варшавскаго Генераль-Губернатора, подъ главнымъ вѣдѣніемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 10. Для общаго, подъ руководствомъ Варшавскаго Генераль-Губернатора, направленія церковностроительнаго дѣла и для наблюденія за правильнымъ движеніемъ церковностроительныхъ кредитовъ, а также для составленія общей отчетности по церковностроительству, командированъ въ Привислинскій край чиновникъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, который, на все время сооруженія православныхъ церквей въ этомъ краѣ, долженъ находиться въ непосредственномъ распоряженіи Варшавскаго Генераль-Губернатора, къ коему и обращается по всемъ вопросамъ, относящимся до сего дѣла.

§ 11. Для общаго въ техническомъ отношеніи наблюденія за правильнымъ ходомъ церковностроительныхъ работъ и

ближайшаго руководства мѣтными техниками при составленіи ими проектовъ и смѣтъ для церковныхъ построекъ и при производствѣ ими сихъ работъ, въ распоряженіе чиновника Министерства, завѣдывающаго церковными постройками, назначается особый архитекторъ, изъ состоящихъ при Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 12. Ближайшій на мѣстѣ надзоръ за ходомъ постройки церковныхъ зданій въ каждой губерніи Привислинскаго края возлагается на мѣтныхъ Губернаторовъ, которые распоряжаются собраніемъ чрезъ подвѣдомственныхъ имъ лицъ свѣдѣній о числѣ мѣстностей, въ коихъ признается нужнымъ построить новые православные храмы и исправить ветхіе, со всеми необходимыми по сему предмету данными, какъ-то: ситуационными планами мѣстностей, на которыхъ предполагается возведеніе церковныхъ построекъ, или участковъ, которые необходимо приобрести съ этой цѣлью покупкою отъ частныхъ лицъ, и въ такомъ случаѣ отъ кого именно, въ какомъ размѣрѣ и за какую сумму, вѣдомостями о существующихъ на мѣстѣ цѣнахъ на строительные матеріалы и рабочей трудъ, свѣдѣніями о численности постоянного и переходящаго православнаго населенія въ означенной мѣстности, о ея значеніи въ политическомъ, религіозномъ и экономическомъ отношеніяхъ; представляютъ все эти свѣдѣнія, вмѣстѣ съ своими соображеніями и составляемыми на мѣстѣ начальниками уѣздовъ актами, за подписью всѣхъ приглашенныхъ къ осмотру мѣстности или зданія лицъ, Варшавскому Генераль-Губернатору; избираютъ, каждый разъ по особому предложенію Главнаго Начальника края, изъ мѣтныхъ техниковъ наиболѣе искусныхъ и опытныхъ, какъ для составленія проекта и смѣты для церковной постройки, такъ и для производства самыхъ работъ благонадежныхъ подрядчиковъ-строителей или лицъ, которымъ могло бы быть довѣрено исполненіе постройки хозяйственнымъ способомъ, и представляютъ о нихъ Генераль-Губернатору; председательствуютъ на торгахъ и конкуренціи по церковностроительнымъ работамъ и подписываютъ въ лицѣ казны заключаемые по симъ работамъ контракты и условия; имѣютъ общій административный надзоръ за ходомъ церковностроительныхъ работъ и для сего получаютъ отъ техниковъ, производящихъ постройки, ежемѣсячные краткіе отчеты о положеніи работъ и расчетовъ съ строителями, а при разъѣздахъ по губерніи лично обзрѣваютъ вновь сооружаемыя и исправляемыя церковныя зданія и о результатахъ такихъ осмотровъ, непосредственно или чрезъ завѣдывающаго церковностроительнымъ дѣломъ, доводятъ до свѣдѣнія Генераль-Губернатора, съ соображеніями о мѣрахъ, какія, по мнѣнію ихъ, могли бы быть приняты для большей успѣшности въ дальнѣйшемъ движеніи церковностроительныхъ работъ и кредитовъ; лично или чрезъ командируемыхъ для сего чиновниковъ обзрѣваютъ дѣлопроизводство и счетоводство производящихъ постройку комитетовъ и попечительствъ и принимаютъ мѣры къ прекращенію усмотрѣнныхъ безпорядковъ, сообщая Генераль-Губернатору или завѣдывающему церковными постройками для дальнѣйшихъ распоряженій; распоряжаются переводимыми въ ихъ вѣдѣніе церковностроительными кредитами и разрѣшаютъ денежные изъ сихъ суммъ выдачи, на основаніи и въ предѣлахъ, сими правилами указанныхъ. Усмотрѣвъ въ производствѣ церковныхъ построекъ, или расчетовъ по нимъ техниковъ со строителями, медленность или неправильность, Губернаторы, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, дѣлаютъ на мѣстѣ распоряженія къ пресѣченію возникшихъ безпорядковъ и, вмѣстѣ съ тѣмъ, доносятъ объ этомъ Генераль-Губернатору, или сообщаютъ чиновнику Ми-

нистерства, завѣдывающему церковностроительнымъ дѣломъ, для дальнѣйшихъ съ ихъ стороны распоряженій.

§ 13. Въ видахъ сокращенія расходовъ изъ церковностроительныхъ кредитовъ, все дѣлопроизводство по церковностроительству каждой губерніи сосредоточивается въ канцеляріи Губернатора и распределяется между служащими въ оной, безъ особаго за то вознагражденія.

ГЛАВА III.

О порядкѣ составленія и утвержденія проектовъ и смѣтъ.

§ 14. По полученіи отъ епархіальнаго управленія и начальниковъ губерній свѣдѣній о мѣстностяхъ, нуждающихся въ постройкѣ или исправленіи церковныхъ зданій, со всеми указанными въ § 12 данными, чиновникъ Министерства, завѣдывающій церковными постройками, если признаетъ нужнымъ, поручаетъ состоящему при немъ архитектору Министерства произвести дополнительное техническое изслѣдованіе означенныхъ данныхъ, или лично производить осмотръ указанныхъ мѣстностей и зданій. При этомъ обо всемъ найденномъ на мѣстѣ могутъ быть составляемы акты за подписью всѣхъ приглашенныхъ къ изслѣдованію или осмотру лицъ.

§ 15. На основаніи всѣхъ сихъ свѣдѣній, данныхъ и предположеній, завѣдывающій церковными постройками, по соображеніи нуждъ общаго церковностроительства во всемъ краѣ съ нуждами и религіозными потребностями частными и мѣтными, испрашиваетъ распоряженій Главнаго Начальника края: въ какихъ мѣстностяхъ слѣдуетъ прежде приступить къ работамъ по постройкѣ и исправленію церковныхъ зданій, какимъ порядкомъ и способомъ производить постройки и какой приблизительно кредитъ можетъ быть назначенъ на каждую изъ предположенныхъ построекъ, съ распределеніемъ его размѣра по годамъ.

§ 16. По разрѣшеніи Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ сихъ вопросовъ, завѣдывающій церковными постройками поручаетъ избранному мѣтными Губернаторами, или особо для сего приглашеннымъ, съ разрѣшенія Главнаго Начальника края, техникамъ составить, согласно съ актами осмотровъ и указаніями архитектора Министерства, проекты и смѣты для сооруженія новыхъ или исправленія ветхихъ церковныхъ построекъ.

§ 17. Составленные на сихъ основаніяхъ проекты и смѣты со всеми данными, необходимыми для ихъ разсмотрѣнія, передаются завѣдывающимъ церковными постройками состоящему при немъ архитектору Министерства для повѣрки и исправленія, и, затѣмъ, тѣ проекты со смѣтами при нихъ, которые по закону должны быть поднесимы на Высочайшее воззрѣніе или которые требуютъ, по сложности постройки, высшихъ техническихъ соображеній, сообщаются Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, а всѣ прочіе утверждаются Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, а Министерству сообщаются только копія съ этихъ проектовъ, съ обозначеніемъ общей смѣтной стоимости всей постройки.

ГЛАВА IV.

О порядкѣ производства церковныхъ построекъ.

§ 18. Постройка церковныхъ зданій производится, по усмотрѣнію Главнаго Начальника края, или подряднымъ, или хозяйственнымъ способомъ. При подрядномъ способѣ постройка можетъ быть отдана подрядчику или рабочей артели, или съ торговъ, или по избранію Генераль-Губернаторомъ подрядчика-строителя, извѣстнаго своею опытностью и

благонадежностью, или посредством конкуренціи между нѣсколькими подрядчиками и артелями. При этомъ Генераль-Губернатору предоставляется право вызывать для производства построекъ русскихъ подрядчиковъ и русскихъ рабочихъ артели.

§ 19. Завѣдывающій церковными постройками, совмѣстно съ состоящимъ при немъ архитекторомъ Министерства, составляетъ проекты контрактовъ и условій, заключаемыхъ съ строителями, и, по утвержденіи ихъ Главнымъ Начальникомъ края, сообщаетъ подлежащимъ Губернаторамъ.

§ 20. Торги или конкуренціи между подрядчиками-строителями или артелями производится, по предложенію Варшавскаго Генераль-Губернатора, въ Казенной Палатѣ той губерніи, гдѣ находится постройка, подъ предѣлительствомъ мѣстнаго Губернатора и въ присутствіи техника-составителя проекта и смѣты, или производителя работъ по сдаваемой постройкѣ и, если не встрѣтятся препятствій, то и чиновника, завѣдывающаго церковными постройками, и чиновника мѣстной Контрольной Палаты. Результаты торговъ или конкуренціи немедленно представляются на распоряженіе Варшавскаго Генераль-Губернатора.

§ 21. При отдачѣ построекъ подрядчикамъ или артелямъ съ ними должны быть заключаемы контракты и требованы надлежащія обезпеченія какъ исправнаго выполненія въ назначенный срокъ контрактовъ, такъ и пополненія выданныхъ имъ задатковъ, а также и узаконенныя на право торговли свидѣтельства по суммѣ подряда.

§ 22. При обезпеченіи подрядныхъ обязательствъ дозволяется, съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, или требовать залогъ въ самомъ низшемъ, допускаемомъ закономъ, размѣрѣ, или въ исключительныхъ случаяхъ, взаимнѣ залога или части его, производить вычетъ изъ слѣдующихъ подрядчику платежей, въ размѣрѣ отъ 10—15%.

§ 23. Въ случаѣ невыгодности или совершенной невозможности присканія благонадежныхъ подрядчиковъ или рабочихъ артелей, церковныя сооружеія, по распоряженію Генераль-Губернатора, передаются для производства по смѣтной стоимости или обществу прихожанъ, которое выбираетъ изъ своей среды приходское попечительство или приходскій совѣтъ, подъ предѣлительствомъ приходскаго священника, или особому, хозяйственно-строительному комитету изъ лицъ, назначаемыхъ для сего Главнымъ Начальникомъ края, по избранію мѣстнаго Губернатора. Постройка въ обоихъ случаяхъ производится хозяйственнымъ способомъ, путемъ раздробительнаго подряда. За занятія въ хозяйственно-строительныхъ комитетахъ члены ихъ вознагражденія не получаютъ.

Примѣчаніе. Обязанности и кругъ дѣйствій, а также порядокъ веденія дѣлъ и отчетности приходскихъ попечительствъ и хозяйственныхъ комитетовъ опредѣляются подробно особою инструкціею, утверждаемою Генераль-Губернаторомъ.

§ 24. Съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, дозволяется приходскимъ попечительствамъ или комитетамъ, производящимъ постройки, выдавать впередъ деньги на покупку строительныхъ матеріаловъ, на наемъ мастеровыхъ и на другія строительныя надобности, авансовымъ порядкомъ, но въ размѣрѣ не болѣе *одной трети* всей назначенной по смѣтѣ суммы.

§ 25. При отдачѣ построекъ къ производству прихожанамъ, отъ нихъ не должно быть требовано ни взятія гильдейскихъ свидѣтельствъ, ни залоговъ, ни взысканія гербовыхъ

пошлинъ, самыя условія по отдачѣ имъ построекъ пишутся на простой бумагѣ и должны заключать въ себѣ объясненіе лишь того, что прихожане принимаютъ на себя къ исполненію и круговую отвѣтственность за правильность употребленія выданныхъ имъ впередъ изъ казны денегъ; такъ какъ послѣдующія выдачи производятся имъ не иначе, какъ только за поставленные матеріалы и исполненныя уже работы и по представленіи въ томъ удостовѣренія техника-производителя работъ.

§ 26. Контракты и условія, заключаемые съ подрядчиками, артелями и приходскими попечительствами, должны быть подписываемы въ лицѣ казны подлежащими Губернаторами, на основаніи предложеній о семъ Главнаго Начальника края. Но, въ случаѣ надобности, при подрядѣ или заказѣ въ Варшавѣ какихъ либо предметовъ для церквей, контракты и условія съ поставщиками могутъ быть подписываемы въ лицѣ казны и завѣдывающимъ церковностроительнымъ дѣломъ на основаніи, утвержденныхъ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, по сему предмету докладовъ.

§ 27. При производствѣ церковныхъ построекъ долженъ находиться, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ архитектора Министерства, особый техникъ для распоряженія рабочими и свидѣтельствованія матеріаловъ. Техники эти, по преимуществу составители проектовъ и смѣты для производимой ими постройки, назначаются, по представленію завѣдывающаго церковными постройками, Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ, или изъ мѣстныхъ архитекторовъ, избранныхъ Губернаторами, или изъ лицъ, особо для еего приглашенныхъ завѣдывающимъ церковными постройками. Означенные техники представляютъ ежемѣсячно краткія вѣдомости о ходѣ работъ, дѣлаемыхъ заготовкахъ и выданныхъ ими квитанціяхъ мѣстнымъ Губернаторамъ и чиновнику Министерства, завѣдывающему церковными постройками, а въ случаѣ какихъ либо при производствѣ работъ или расчетовъ недоразумѣній и затрудненій въ техническомъ отношеніи получаютъ разрѣшенія и указанія отъ архитектора Министерства.

§ 28. Командированный отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ архитекторъ осматриваетъ по мѣрѣ возможности работы по сооружаемымъ вновь и исправляемымъ церковными заданіямъ и представляетъ о нихъ завѣдывающему церковными постройками съ соображеніями о мѣрахъ, какія по мнѣнію его могли бы быть приняты для большей успѣшности и правильности въ дальнѣйшемъ движеніи работъ. Усмотрѣвъ въ производствѣ церковныхъ построекъ или расчетовъ по нимъ техниковъ со строителями неправильность, архитекторъ Министерства, въ случаяхъ, не терпящихъ отлагательства, дѣлаетъ на мѣстѣ распоряженія къ пресѣченію возникшихъ безпорядковъ и вмѣстѣ съ тѣмъ сообщаетъ объ этомъ мѣстному Губернатору и завѣдывающему церковностроительнымъ дѣломъ, для дальнѣйшихъ по сему распоряженій. О производимыхъ Губернаторами и архитекторомъ Министерства осмотрахъ церковностроительныхъ работъ завѣдывающій церковными постройками представляетъ Варшавскому Генераль-Губернатору съ своими соображеніями.

§ 29. По окончаніи сооруженія церкви и снабженіи ея необходимыми для богослуженія принадлежностями, а также по совершенной отстройкѣ, или возобновленіи причтовыхъ зданій, командированнымъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ архитекторомъ, при архитекторѣ-строителѣ и въ присутствіи начальника уѣзда, производится техническое сви-

дѣтельствоаніе построекъ, или исполненныхъ работъ, о чемъ начальникомъ уѣзда составляется на мѣстѣ актъ и оконченныя зданія передаются въ духовное вѣдомство, подъ росписку на томъ же актѣ мѣстнаго церковнаго причта. Если постройки производились въ мѣстности или приходѣ, въ который причтъ еще не назначенъ, то возведенныя зданія передаются тѣмъ же порядкомъ лицу, которое будетъ для сего назначено Архіепископомъ Варшавскимъ. Копіи съ этихъ актовъ доставляются завѣдывающимъ церковностроительнымъ дѣломъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ, а также и въ подлежащую Контрольную Палату. При освидѣтельствованіи и сдачѣ въ духовное вѣдомство оконченныхъ работъ стоимостью не свыше *пятисотъ рублей*, вмѣсто архитектора Министерства Внутреннихъ Дѣлъ можетъ присутствовать техникъ, особливо для сего назначенный мѣстнымъ Губернаторомъ, по соглашенію съ завѣдывающимъ церковными постройками.

§ 30. Техники-составители проектовъ и смѣтъ и производители работъ получаютъ вознагражденіе по назначенію Генераль-Губернатора. Размѣръ сего вознагражденія опредѣляется по соглашенію съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ.

ГЛАВА V.

О порядкѣ ассигнованія, храненія и расходванія церковностроительныхъ суммъ.

§ 31. Суммы, назначаемыя для церковностроительства въ Привислинскомъ краѣ, переассигновываются, по распоряженію Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніе Варшавскаго Генераль-Губернатора.

§ 32. Суммы, назначенныя для сего по смѣтѣ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, числятся въ смѣтныхъ суммахъ и расходуются порядкомъ, предписаннымъ для подобнаго рода суммъ, но съ правомъ расходванія ихъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 Декабря 1874 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, въ теченіи нѣсколькихъ смѣтныхъ періодовъ, суммы же частныхъ пожертвованій числятся въ депозитахъ канцеляріи Начальника края и расходуются во все время продолженія церковностроительства по усмотрѣнію Генераль-Губернатора и согласно съ волею жертвователей.

§ 33. Для облегченія расчетовъ съ строителями, церковностроительные кредиты могутъ, по распоряженію Главнаго Начальника края, быть переводимы въ вѣдѣніе мѣстныхъ Губернаторовъ, въ подлежащія губерскія и уѣздныя казначейства.

§ 34. Всѣ денежные выдачи по церковностроительству производятся не иначе, какъ съ особаго на каждую выдачу разрѣшенія Генераль-Губернатора, по ассигновкамъ, подписываемымъ лицомъ, которому это будетъ поручено Главнымъ Начальникомъ края, или подлежащими Губернаторами.

§ 35. Каждой такой ассигновкѣ должно предшествовать или предложеніе Генераль-Губернатора, или письменный докладъ завѣдывающаго церковностроительствомъ, утвержденный Главнымъ Начальникомъ края. Докладъ этотъ, по утвержденіи Генераль-Губернаторомъ, передается въ его канцелярію, гдѣ и производится дальнѣйшая переписка о выдачѣ денегъ и надлежащая отчетность.

§ 36. Предметы расходовъ, относимыхъ на церковностроительныя суммы, слѣдующія: а) удовлетвореніе землевладѣльцевъ за покупаемыя у нихъ подъ церковныя или причтовыя постройки и устройство кладбищъ участки; б) удовлетвореніе домовладѣльцевъ за покупаемыя у нихъ дома для помѣщенія церковныхъ причтовъ; в) удовлетвореніе подрядчиковъ-строителей, артелей, обществъ прихожанъ и хозяйст-

венно-строительныхъ комитетовъ за произведенныя ими работы или поставленные матеріалы и рабочихъ, а также выдача имъ денегъ въ задатокъ или въ видѣ ссуды; г) удовлетвореніе лицъ, занимающихся по церковностроительному дѣлу, содержаніемъ или вознагражденіемъ за труды, по особому назначенію или условію, а также суточнымъ, путевымъ и другимъ довольствіемъ, и д) покрытіе издержекъ на канцелярскія и другія, вызываемыя настоящимъ дѣломъ, потребности.

§ 37. Удовлетвореніе частныхъ лицъ за приобретаемыя у нихъ недвижимости подъ постройку церковныхъ зданій и помѣщеніе причтовъ или подъ кладбища производится мѣстнымъ Губернаторомъ по существующимъ въ Привислинскомъ краѣ законоположеніямъ, при составленіи нотаріальнаго акта купли-продажи, посредствомъ уплаты вознагражденій, на руки владѣльцевъ, которые тѣмъ же нотаріальнымъ актомъ подписываются въ полученіи денегъ, въ присутствіи нотаріуса. По симъ же законамъ, издержки по ипотечному закрѣпленію покупаемой недвижимости за православнымъ приходомъ относятся на покупателя и должны быть отпущены немедленно по составленіи акта и внесеніи онаго въ ипотечную книгу. Документы сего рода должны быть приложены къ отчетности.

§ 38. Выдача денегъ подрядчикамъ-строителямъ, артелямъ, приходскимъ попечительствамъ и хозяйственнымъ комитетамъ за матеріалы и работы производится по квитанціямъ техниковъ-производителей работъ. Правильность сихъ квитанцій повѣряется впоследствии архитекторомъ Министерства или техникомъ, особливо для сего назначаемымъ мѣстнымъ Губернаторомъ.

§ 39. Выдача задаточныхъ или въ ссуду денегъ производится съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, съ надлежащимъ обеспеченіемъ.

§ 40. Уплата денегъ за св. иконы, богослужебныя книги, ризницу, священную утварь и прочія церковныя принадлежности производится, съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, по счетамъ поставщиковъ и представленіямъ завѣдывающаго церковностроительствомъ или мѣстныхъ Губернаторовъ, въ исправномъ полученіи означенныхъ предметовъ.

§ 41. Выдача содержанія и вознагражденія лицамъ, занимающимся по постройкѣ церковныхъ зданій въ Привислинскомъ краѣ, производится слѣдующимъ образомъ: командированнымъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ чиновнику и архитектору Министерства на основаніи и въ размѣрѣ, опредѣленномъ Высочайшею волею; техникамъ составителямъ проектовъ и смѣтъ и производителямъ работъ и другимъ лицамъ, занимающимся по церковностроительству Привислинскаго края, на основаніи и въ размѣрѣ, опредѣленномъ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ.

§ 42. Кромѣ вышеизложенныхъ расходовъ, могутъ быть изъ кредита, назначаемаго на церковныя въ Привислинскомъ краѣ постройки, оказываемыя пособія обществамъ, сословіямъ или частнымъ благотворителямъ, которые пожелали бы принять участіе въ сооруженіи православныхъ церквей, часовень или кладбищъ, но не въ состояніи были бы окончить всей постройки собственными средствами. Размѣръ такого пособія опредѣляется по усмотрѣнію Генераль-Губернатора, съ разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

§ 43. Въ случаѣ еслибы, по ближайшимъ соображеніямъ, потребовалось усилить технической надзоръ или составъ чиновъ и средства для веденія переписки, то предварительно назначенія всякаго по этому предмету расхода, Главный Начальникъ края входитъ въ сношеніе съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

ГЛАВА VI.

О ведені переписки по церковностроительному дѣлу.

§ 44. Вся переписка отъ лица Генераль-Губернатора, относящаяся къ направленію церковностроительнаго дѣла, къ разъясненію и разрѣшенію различныхъ вопросовъ о церковностроительствѣ, къ пріобрѣтенію или отчужденію земельныхъ для церковныхъ зданій и кладбищъ участковъ, къ покупкѣ домовъ для помѣщенія причтовъ, а также по составленію проектовъ, кондицій и контрактовъ, по веденію расчетовъ съ подрядчиками и строителями, по общей отчетности о движеніи церковностроительныхъ работъ и кредитовъ въ губерніяхъ, возлагается на командированнаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ чиновника для завѣдыванія постройками православныхъ церквей въ губерніяхъ Привислинскаго края, который скрѣпляетъ и веѣ бумаги, исходящія по этимъ предметамъ отъ имени Генераль-Губернатора.

§ 45. Переписка по храненію, перечисленію и ассигнованію суммъ, а также и веденіе всѣхъ, установленныхъ закономъ и правилами о единствѣ кассъ, книгъ и реестровъ, необходимыхъ для отчетности, какъ денежной, такъ и матеріальной, т. е. о пожертвованіяхъ, сосредоточиваются въ канцеляріи Главнаго Начальника края и канцеляріяхъ мѣстныхъ Губернаторовъ, по принадлежности.

ГЛАВА VII.

Объ отчетности.

§ 46. Отчетность по церковнымъ постройкамъ должна быть тройкаго рода: денежная, матеріальная и техническая.

§ 47. Канцелярія Генераль-Губернатора, по сообщеніи ей чиновникомъ Министерства, завѣдывающимъ церковностроительствомъ, учрежденныхъ Главнымъ Начальникомъ края, докладовъ его, а канцеляріи мѣстныхъ Губернаторовъ, по полученіи предложеній Генераль-Губернатора, производятъ, на основаніи сихъ докладовъ и приложеній, расходы изъ смѣтныхъ и депозитныхъ кредитовъ, указаннымъ въ правилахъ о единствѣ кассъ порядкомъ, для чего и ведутъ у себя бухгалтерскія книги особо: а) о суммахъ смѣтныхъ и б) о суммахъ депозитныхъ.

§ 48. Въ первую изъ этихъ книгъ вносятся расходы на постройку и починку церквей, устройство причтовыхъ помѣщеній и кладбищъ и на удовлетвореніе чиновъ по церковностроительному дѣлу: содержаніемъ, вознагражденіемъ, путевыми и суточными деньгами, слѣдующими симъ чинамъ на основаніи существующихъ узаконеній, въ послѣднюю же книгу вносятся расходы на счетъ пожертвованныхъ суммъ по устройству или украшенію церквей и т. п., согласно волѣ жертвователей.

§ 49. Пожертвованныя частными лицами, сословіями и обществами разныя церковныя и богослужебныя вещи, высылаемы на имя Главнаго Начальника края или мѣстныхъ Губернаторовъ, записываются въ особыя книги и хранятся при канцеляріяхъ Главнаго Начальника края или Губернаторовъ, по принадлежности, и распределяются, съ разрѣшенія Генераль-Губернатора, между храмами, по указаніямъ Архіепископа Варшавскаго, съ полученіемъ отъ причтовъ надлежащихъ квитанцій въ полученіи означенныхъ предметовъ. Что же касается до лѣснаго и другаго строительнаго матеріала, которые могутъ быть безвозмездно предоставлены въ пользу сооружаемыхъ церковныхъ построекъ, то въ канцеляріяхъ Главнаго Начальника края и мѣстныхъ Губернаторовъ ведет-

ся перечневый реестръ симъ матеріаламъ, по принадлежности, съ обозначеніемъ, откуда и въ какомъ количествѣ оныя отпущены и на какой предметъ употреблены. Для исполненія сего техники-производители работъ обязаны представлять квитанціи въ пріемъ сихъ матеріаловъ. Квитанціи эти по-вѣряются на мѣстѣ архитекторомъ Министерства или техникомъ, особо для сего назначеннымъ мѣстнымъ Губернаторомъ, и съ ихъ засвидѣтельствованіемъ сообщаются въ подлежащую Контрольную Палату на ревизію.

§ 50. Чиновникъ, завѣдывающій церковностроительствомъ, обязанъ представлять въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ по Департаменту Общихъ Дѣлъ, періодическую отчетность, какъ о ходѣ работъ по постройкамъ, такъ и объ употребленіи и движеніи церковностроительныхъ кредитовъ, по формамъ, какія для сего будутъ Министерствомъ указаны.

§ 51. Губернаторы, въ вѣдѣніи которыхъ производятся церковныя постройки, ежегодно представляютъ Главному Начальнику края, въ концѣ года, подробные отчеты о движеніи церковностроительныхъ работъ и кредитовъ по вѣреннымъ имъ губерніямъ и свѣдѣнія о церковныхъ постройкахъ и расходахъ для нихъ, предполагаемыхъ къ производству въ слѣдующемъ году. Изъ всѣхъ означенныхъ отчетовъ составляется общій и съ заключеніемъ Варшавскаго Генераль-Губернатора сообщается Министерству по установленной формѣ, для представленія въ Государственный Совѣтъ при испрошеніи ежегоднаго кредита.

§ 52. Такъ какъ установленная закономъ (Св. Зак. Т. VIII Счет. уст. пут. сообщ., кн. VI, разд. 2, ст. 163—285) техническая отчетность, по сложности оной и по недостатку техниковъ, невозможна къ исполненію въ томъ видѣ, какъ это требуется закономъ, то техники должны быть освобождены отъ веденія рабочаго журнала и книжки рабочихъ, а также отъ представленія отдѣльнаго отчета; они ограничиваются въ этомъ случаѣ составленіемъ одной только описи работъ, на основаніи утвержденной смѣты, каковая чрезъ чиновника, завѣдывающаго церковностроительствомъ, и представляется техниками въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, для ревизіи въ Техническо-Строительномъ Комитетѣ.

§ 53. Кромѣ этого рода отчетности, копии актовъ, составляемыхъ по совершенномъ окончаніи построекъ объ освидѣтельствованіи ихъ и передачѣ въ духовное вѣдомство, доставляются завѣдывающему церковными постройками и въ подлежащую Контрольную Палату.

§ 54. Денежная отчетность по церковностроительству всѣхъ Привислинскихъ губерній сосредоточивается въ Варшавской Контрольной Палатѣ.

§ 55. Отчетность въ употребленіи церковностроительныхъ суммъ ограничивается слѣдующими документами:

1. По церковностроительнымъ работамъ представляются:

- а) актъ осмотра храма и прочихъ существующихъ церковныхъ зданій;

- б) документъ, совершенный законнымъ порядкомъ, на пріобрѣтеніе покупкою частной недвижимости подъ церковныя постройки и кладбища или частныхъ домовъ подъ помѣщеніе причтовъ;

- в) проекты и смѣты, утвержденные изложеннымъ выше порядкомъ, контракты и условія съ подрядчиками, артелями, приходскими попечительствами и инструкціи хозяйственнымъ комитетамъ;

- г) копии съ утвержденныхъ Главнымъ Начальникомъ края докладовъ чиновника, завѣдывающаго церковностроительствомъ, или предложеній Генераль-Губернатора о подлежательности выдачи денегъ подрядчикамъ, артелямъ, попечи-

тельствамъ и комитетамъ, расчетныя тетради и окончательные расчеты по исполненію строительной операции, составляемые на основаніи и по образцу, приложенному къ 1973 ст. Св. Зак. Гражд. Т. X. ч. I. изд. 1857 г., а также квитанціи техниковъ-производителей работъ;

д) торговое дѣлопроизводство, если постройки отданы будутъ съ торговъ; свѣдѣнія о заявленныхъ конкурентахъ цѣнахъ, если работы, по какому-либо поводу, поручены были одному изъ конкурентовъ безъ формальныхъ торговъ, и утвержденные Генераль-Губернаторомъ доклады, если работы отданы были безъ конкуренціи подрядчику, артели, попочительству или хозяйственно-строительному комитету.

и е) копии съ актовъ о сдачѣ вновь сооруженныхъ или возобновленныхъ церковныхъ зданій въ духовное вѣдомство.

2. По удовлетвореніи техниковъ и чиновъ церковностроительной администраціи содержаніемъ, путевымъ и другимъ довольствіемъ:

а) копии съ Высочайшихъ повелѣній о назначеніи каждому содержанія, если таковое назначено съ Высочайшаго разрѣшенія;

б) копии съ разрѣшеній Министра Внутреннихъ Дѣлъ и письменныхъ предложеній Генераль-Губернатора, касающихся этихъ довольствій;

и в) условія, заключенныя, съ одобренія Генераль-Губернатора, съ техниками на вознагражденіе ихъ за труды по составленію проектовъ и смѣтъ и по наблюденію за постройками, за разъѣзды и другія издержки.

Подписалъ: Министръ Внутреннихъ Дѣлъ,
Генераль-Адъютантъ *Тимашевъ*.

Скрѣпилъ: Директоръ *Мансуровъ*.

Вѣрно: За Завѣдывающаго церковностроительною частью
А. Ткачевъ.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Отъ 4—7 октября сего 1877 года, объ установленіи границъ новооткрытаго прихода въ посадѣ Александровъ-Пограничномъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія слушала дѣло объ установленіи границъ новооткрытаго прихода въ пос. Александровъ-Пограничномъ Нешавскаго уѣзда, Варшавской губерніи. *Справка.* Протоколомъ Консисторіи, Его Высокопреосвященствомъ 4-го августа сего года утвержденнымъ, между прочимъ постановлено: на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, изъясненнаго въ указѣ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 20-го іюля сего года за № 2439, церковь въ п. Александровъ-Пограничномъ считать самостоятельную съ причисленіемъ къ оной въ составъ ея прихода православныхъ жителей п. Александра и его окрестностей до границы Калишской губерніи. 2) По росписанію Консисторіи, къ Ловичской церкви причислены слѣдующіе уѣзды: Ловичскій, Скерневицкій, Сохачевскій, Кутновскій, Гостыньскій, Влоцлавскій и Нешавскій. ПРИКАЗАЛИ и Его Высокопреосвященство утвердилъ: По измѣнившимся обстоятельствамъ, вслѣдствіе открытія самостоятельнаго прихода въ п. Александровъ-Пограничномъ, согласно географическимъ условіямъ, православное населеніе уѣздовъ Нешавскаго, Влоцлав-

скаго, Кутновскаго и Гостыньскаго, принадлежавшее до настоящаго времени къ Ловичской церкви, причислить къ новоосвященной церкви въ п. Александровъ-Пограничномъ, за исключеніемъ чиновъ пограничной стражи Александровскаго таможеннаго округа отъ р. Вислы до границы Калишскаго таможеннаго округа; каковыя чины по прежнему остаются въ приходѣ Слупецкой подвижной таможенной церкви. О чемъ дать знать указами настоятелямъ церквей Александровской, Ловичской и Слупецкой, а также увѣдомить начальниковъ Александровскаго и Калишскаго таможенныхъ округовъ и сообщить въ редакцію Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника для припечатанія во всеобщее извѣстіе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Составъ епархіальнаго управленія Холмско-Варшавской епархіи.

Въ настоящее время епархіальное управленіе Холмско-Варшавской епархіи составляютъ: Высокопреосвященный Леонтій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій; Преосвященный Маркеллъ, Епископъ Люблинскій, викарій Холмско-Варшавской епархіи, и Холмско-Варшавская Духовная Консисторія, присутствіе которой состоитъ изъ пяти штатныхъ членовъ, а канцелярія—изъ секретаря, четырехъ столоначальниковъ, архиваріуса, регистратора, казначея и секретаря при Архіерее.

Викарій Холмско-Варшавской епархіи, согласно Высочайше утвержденной 2-го Февраля 1876 г. инструкціи, имѣя пребываніе въ г. Холмѣ, завѣдуетъ возсоединенными приходами, подъ главнымъ управленіемъ Епархіальнаго Архіерея.

Въ Холмѣ состоитъ Духовное Правленіе, которое находится въ такомъ же къ викарію отношеніи, въ какомъ консисторія къ Епархіальному Архіерею, и чрезъ которое викарій, по мѣрѣ предоставленной ему власти, производитъ управленіе и судъ въ предѣлахъ б. Холмской греко-уніатской епархіи. Правленіе состоитъ изъ трехъ штатныхъ членовъ, а канцелярія его изъ трехъ чиновниковъ—дѣлопроизводителя, помощника его и архиваріуса (онъ-же и казначей).

Благочиническій надзоръ за всѣми древле-православными церквами вѣренъ двумъ священно-служителямъ, изъ коихъ одинъ именуется благочиннымъ перваго округа, а другой—благочиннымъ втораго округа. За возсоединенными же церквами наблюдаютъ двѣнадцать благочинныхъ. Эти послѣдніе состоятъ въ ближайшемъ подчиненіи Преосвященному викарію и всѣ распоряженія Епархіальнаго Начальства объявляются имъ чрезъ Холмское Духовное Правленіе.

СПИСОКЪ

членовъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи и Холмскаго Духовнаго Правленія, а также благочинныхъ древле-православныхъ и возсоединенныхъ церквей Холмско-Варшавской епархіи.

Члены Консисторіи.

1. Варшавскаго кафедральнаго Свято-Троицкаго собора штатный Протоіерей, кандидатъ богословія, Александръ Метаніевъ.

2. Тогоже собора Претоіерей, кандидатъ богословія, Никита Горизонтовъ.

3. Настоятель Вольской кладбищенской церкви, кандидат богословія, Протоіерей Іоаннъ Корженевскій.

4. Настоятель Варшавской Успенской воссоединенной церкви Протоіерей Лука Цыбикъ.

5. Тойже церкви священникъ Амвросій Стѣпницій.

Члены Холмскаго Духовнаго Правленія.

1. Холмскаго кафедральнаго собора штатный Протоіерей Іоаннъ Гошовскій.

2. Старшій учитель Холмскаго духовнаго семинаріи священникъ Ігнатій Гойнацкій.

3. Настоятель Холмскаго Иоанно-Богословской древле-православной церкви, кандидатъ богословія, священникъ Николай Страшкевичъ.

Благочинные древле-православныхъ церквей.

Благочинный 1-го округа, настоятель Николаевской церкви при Александринско-Маріинскомъ дѣвичьемъ институтѣ, кандидатъ богословія, священникъ Теодоръ Левашевъ.

Благочинный 2-го округа, ключарь варшавскаго кафедральнаго собора, кандидатъ богословія, Протоіерей Климентъ Чеховичъ.

Благочинные воссоединенныхъ церквей.

1. Благочинный Холмскаго округа, настоятель прихода въ с. Спасѣ, священникъ Александръ Бобикевичъ.

2. Благочинный Красноставскаго округа, настоятель прихода въ г. Красноставѣ, священникъ Димитрій Волощакъ.

3. Благочинный Замостьскаго округа, настоятель прихода въ с. Липекѣ, священникъ Іоаннъ Гайда.

4. Благочинный Грубешовскаго округа, настоятель прихода въ п. Городлѣ, священникъ Іоаннъ Корытко.

5. Благочинный Томашовскаго округа, настоятель прихода въ с. Потуринѣ, Протоіерей Северіанъ Уляницкій.

6. Благочинный Бѣлгорайскаго округа, настоятель прихода въ с. Княжолѣ, Протоіерей Кириллъ Хрусцевичъ.

7. Благочинный Бѣльскаго округа, настоятель прихода въ г. Бѣлой, Протоіерей Николай Ливчагъ.

8. Благочинный Влодавскаго округа, настоятель прихода въ с. Любенѣ, священникъ Іоаннъ Плютинскій.

9. Благочинный Константиновскаго округа, настоятель прихода въ с. Хогычахъ, священникъ Іосифъ Грабовичъ.

10. Благочинный Радискаго округа, настоятель прихода въ с. Вогинѣ, священникъ Іосифъ Мазановскій.

11. Благочинный Соколовскаго округа, настоятель прихода въ с. Голублѣ, священникъ Николай Паевскій.

12. Благочинный Августовскаго округа, настоятель прихода въ п. Сопоткинѣ, священникъ Іосифъ Будиловичъ.

Освященіе православной церкви въ г. Ломжѣ.

29-го минувшаго сентября Высокопреосвященный Леонцій, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій, отправился по С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ въ г. Ломжу, для освященія новостроеннаго тамъ православнаго храма. На станціи Чижовъ Его Высокопреосвященство встрѣченъ былъ г. начальникомъ Ломжинской губерніи и оттуда, въ сопровожденіи Его Преосвѣщенства, прибылъ въ Ломжу вечеромъ тогоже дня.

Изъ 10-ти губернекихъ городовъ привислинскаго края, въ Ломжѣ долѣе всѣхъ не было соотвѣтственнаго православ-

наго храма. До 1869 года православная приходская церковь въ Ломжѣ помѣщалась въ частномъ, тѣсномъ, далеко некрасивомъ и отъ центра города отдаленномъ домѣ, а въ томъ году дано ей болѣе удобное и благоприличное помѣщеніе въ зданіи мѣстной мужской гимназіи, гдѣ она и находилась до 1-го октября текущаго года. 30 минувшаго сентября въ ней, какъ предназначенной уже къ упраздненію, по освященіи новосозданнаго храма, въ послѣдній разъ, по желанію прихожанъ, въ присутствіи Преосвѣщеннѣйшаго Архiepистыря, совершена была мѣстнымъ приходскимъ настоятелемъ, священникомъ Аполлинаріемъ Ковальницкимъ, божественная литургія, при которой шѣли пѣвчіе мѣстнаго гимназическаго хора. Послѣ литургіи, Его Высокопреосвѣщенству представлялся пасторъ мѣстной аугсбургско-евангелической общины Теодоръ Людвигъ и, отъ имени евангелической коллегіи, просилъ Архіепископа посѣтить ея храмъ, — что съ полною готовностью и было имъ исполнено. Въ слѣдъ за тѣмъ Архiepистырь изволилъ посѣтить находящіяся въ Ломжѣ учебныя заведенія — женскую и мужскую гимназіи и состоящее въ таможенномъ вѣдомствѣ православное училище, въ которомъ обучаются дѣти нижнихъ чиновъ верижболовскаго таможеннаго округа, и которое своимъ преуспѣаніемъ, въ учебно-нравственномъ и матеріальномъ отношеніи, весьма много обязано попечительной о немъ заботливости начальника округа. Во всѣхъ этихъ заведеніяхъ Архiepистырь съ особеннымъ любопытствомъ разспрашивалъ о количествѣ обучающихся въ нихъ дѣтей православнаго исповѣданія, объ ихъ успѣхахъ въ наукахъ, о религіозно-нравственномъ ихъ развитіи и направленіи; весьма многимъ воспитанницамъ и воспитанникамъ самъ предлагалъ вопросы по Закону Божию и другимъ предметамъ, значительному большинству изъ нихъ раздалъ, въ благословеніе и поощреніе, книжки священнаго писанія, молитвенники и иконы и каждаго изъ нихъ удостоилъ нѣсколькими словами, проникнутыми любвеобильною попечительностью о религіозно-нравственномъ ихъ преуспѣаніи.

Освященіе новостроеннаго Ломжинскаго храма совершено Его Высокопреосвѣщенствомъ 1-го октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, въ сослуженіи шести священниковъ, 4-хъ епархіяльныхъ и двухъ армейскихъ. Храмъ буквально былъ наполненъ не только православными жителями г. Ломжи, — съ радостнымъ нетерпѣніемъ ожидавшими настоящаго торжества, открывшаго для нихъ отрадное удобство молиться въ благоуукрашенномъ и великолѣпномъ домѣ Божию, — но и многими католиками и евангеликами; изъ числа послѣднихъ пасторъ, въ духовномъ своемъ облаченіи, присутствовалъ въ алтарѣ съ самаго начала и до конца всего богослуженія; нѣсколько челоѣкъ нарочно прибыло къ этому дню изъ Пруссіи. Къ сожалѣнію пасмурная погода и рѣзкій холодный вѣтеръ не вполне благоприятствовали торжеству освященія; особенно сильный вѣтеръ былъ чувствителенъ во время крестнаго хода, вокругъ церкви, со св. мощами; но зато внутри церкви, при всемъ томъ, что она была переполнена народомъ, не ощущалось духоты, — отъ чего до самаго окончанія богослуженія, не смотря на его продолжительность, число молящихся не уменьшалось; на ихъ лицахъ выражалось то отрадное впечатлѣніе, какое обыкновенно производятъ на насъ величіе и торжественность православнаго богослуженія, особенно при такихъ священнѣйшихъ торжествахъ, каково архіерейское освященіе храма. Въ обычное время предъ окончаніемъ литургіи, Архiepистыремъ сказано было назидательное, глубоко прочувствованное слово, которое читатели найдутъ въ этомъ-же номерѣ нашего изданія.

Новый храмъ освященъ во имя Пресвятой Троицы; за-

кладка его совершена была 1-го іюля 1873 года; по утверждённому Министерством Внутренних Дѣлъ плану, постройку его производил особый, составленный для сего, комитетъ, подъ предѣдательствомъ г. начальника губерніи; за выполнениемъ работъ наблюдать и ими руководить ломжинскій губернской архитектуры Сковронскій. Храмъ выстроенъ на открытой, достаточно обширной площади и обнесён каменною оградой съ чугунною рѣшеткой; пять главъ храма и высокая, прилегающая къ нему, колокольня съ пятью колоколами, изъ которыхъ самый большій вѣситъ сто пудовъ, придаютъ ему великолѣпный видъ. Внутренность храма соответствуетъ наружному его виду, и хотя онъ не большихъ размѣровъ, но отсутствіе внутри его громадныхъ колоннъ,—на которыхъ, въ большинствѣ новопостроенныхъ въ здѣшнемъ краѣ православныхъ храмовъ утверждены ихъ своды,—дѣлаетъ его достаточно помѣстительнымъ и доставляетъ ему хорошій резонансъ. Иконостасъ рѣзной изъ дубоваго дерева; иконы въ немъ писаны въ византійскомъ стилѣ на золотомъ фонѣ; полъ въ алтарѣ паркетный, а въ церкви—мозаическій изъ разноцвѣтныхъ укрѣпленныхъ на цементѣ камней, гладко и чисто вышліфованныхъ.

Такимъ образомъ новоосвященный храмъ, при всей простотѣ его внутреннихъ и наружныхъ украшеній, въ архитектурномъ отношеніи прекрасенъ и производитъ на зрителей самое благотворное впечатлѣніе.

Въ воскресенье 2-го октября Его Высокопреосвященство присутствовалъ на ранней обѣднѣ въ таможенной церкви, помѣщающейся въ зданіи мужской гимназіи. Преподавъ святильское благословеніе всѣмъ собравшимся, Архипастыръ, въ сопровожденіи г. начальника губерніи—отправился въ обратный путь — Варшаву.

3. Закладка православной церкви въ г. Млавѣ.

По благословенію Высокопреосвященнаго Леонтія, Архiepископа Холмскаго и Варшавскаго, 14-го сентября т. г. совершена въ г. Млавѣ закладка церкви во имя св. великомученика Георгія. При этомъ торжествѣ присутствовали: начальникъ плочкой губерніи генераль-маіоръ баронъ Врангель, начальникъ александровскаго таможеннаго округа Г. Н. Фиксень, уѣздные начальники и комиссары изъ смежныхъ уѣздовъ и множество православныхъ не только мѣстныхъ жителей, но и прибывшихъ въ Млаву изъ близкихъ и дальнихъ окрестностей.

Послѣ Божественной литургіи совершенъ былъ изъ таможенной церкви къ мѣсту, избранному для постройки храма, крестный ходъ въ сопровожденіи собравшагося къ богослуженію народа, чиновъ пограничной стражи и квартирующаго въ Млавѣ казачьяго полка. Предъ закладкой церкви сказано было мѣстнымъ священникомъ Струковскимъ приличное торжеству слово. Торжество это закончено провозглашеніемъ многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду и Холмско-Варшавскому Архiepископу, строителямъ храма, христоролюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Мѣсто для сооруженія храма избрано прекрасное—въ концѣ города, по направленію къ станціи привислинской желѣзной дороги; земли отведено довольно большое пространство, на которой предполагается, со временемъ, развести садъ вокругъ церкви и построить церковный домъ для причта.

4. Назначенія на священническія мѣста.

По разрѣшеніямъ Высокопреосвященнаго Леонтія, Архiepископа Холмскаго и Варшавскаго, въ мѣсяцахъ іюль и августъ, Преосвященнымъ Маркелломъ, Епископомъ Люблинскимъ, викаріемъ Холмско-Варшавской епархіи, рукоположены во священники шесть воспитанниковъ Холмской духовной семинаріи, окончившихъ курсы: Юліанъ Алексѣевичъ къ Онуфріевской церкви, села Гусиннаго, Холмскаго благочинія; Маркелль Лопатинскій къ Покровской церкви, села Павловице, Томашовскаго благочинія; Исидоръ Паньковскій къ Покровской церкви, села Корчевки, Бѣльскаго благочинія; Матвей Татарута къ Богоявленской церкви, села Чершичина, Грубешовскаго благочинія; Петръ Кошытыанскій къ Николаевской церкви, села Любени, Влодавскаго благочинія и Иванъ Погорецкій къ Онуфріевской церкви, села Серебрище, Холмскаго благочинія.

5. Утвержденіе въ должности церковныхъ старость.

Архипастырскими Его Высокопреосвященства резолюціями 27-го сентября за № 1402, 3-го октября за № 1426, тогожъ 3-го октября за № 1427 и 8-го октября за № 1465 утверждены въ должности церковныхъ старость: 1) къ Сѣдлецкой Свято-Духовской церкви — подполковникъ Иванъ Евграфовичъ Чуйковъ на четвертое трехлѣтіе; 2) къ Августовской Петропавловской церкви — житель г. Августова крестьянинъ Иванъ Варна; 3) къ Ломжинской таможенной церкви — коллежскій ассесоръ Василій Константиновичъ Згуромали и 4) къ Равской Свято-Троицкой церкви, приписаной къ Петроковской, — бургомистръ г. Равы, коллежскій секретарь, Александръ Номѣровскій, — послѣдніе трое — на первое трехлѣтіе.

Редакторъ, Протоіерей, І. Корженевскій.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

по освященіи храма въ г. Ломжѣ 1-го октября 1877 г., сказанное Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архiepископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.

Велія будетъ слава храма сего послѣдняго наче перся (Агг. 2, 10).

Это предсказано было пророкомъ Аггеємъ о второмъ храмѣ іерусалискомъ. Построенный царемъ Соломономъ первый храмъ въ Іерусалимѣ былъ чудомъ своего времени и по искусству постройки, и по матеріаламъ, изъ которыхъ строился, и по богатству украшеній. Но особенную цѣну придавало ему то, что въ немъ хранился ковчегъ завѣта. Второй храмъ іерусалимскій, построенный послѣ плѣненія вавилонскаго на мѣсто разрушеннаго Навуходоносоромъ, хотя тоже отличался великолѣпіемъ и обширностію; но уступалъ въ своей обстановкѣ перво-

му и не имѣлъ самой важной ветхозавѣтной святыни — ковчега завета. Почему же пророкъ или точнѣе Господь Вседержитель устами пророка отдастъ преимущество второму храму въ славѣ его?

Потому, что въ семь послѣднемъ неоднократно присутствовалъ Самъ Сынъ Божій — Мессія, сюда Онъ былъ принесенъ еще младенцемъ; здѣсь, будучи еще двѣнадцатилѣтнимъ отрокомъ, Онъ бесѣдовалъ съ учителями иудейскими и народомъ; здѣсь Онъ неоднократно училъ народъ, *яко власть имѣльи* (Матѣ. 7, 29), въ продолженіи трехлѣтняго открытаго своего служенія роду человѣческому.

Итакъ не самъ по себѣ второй храмъ іерусалимскій заслуживалъ славу большую сравнительно съ первымъ, а по присутствію въ немъ Того, Кто былъ преобразуемъ принадлежностями храма и дѣйствіями его служителей — какъ *спію грядущихъ благъ* (Евр. 10, 1). Отсюда уже можете заключать, братія мои, объ особенномъ превосходствѣ храмовъ христіанскихъ. Ветхозавѣтная сѣнь кончилась; прообразы прекратились, потому что явился Самъ Преобразуемый, и храмъ іерусалимскій второй, имѣвшій большую славу противъ перваго, потерялъ значеніе и за невѣріе и упорство іудеевъ разрушенъ до основанія, отъ него не осталось камня на камнѣ. И что теперь значатъ еврейскія синагоги, какъ бы богато были онѣ устроены? Богопочтеніе безъ вѣры во Христа Спасителя не есть истинное и Богоугодное: *никто же придетъ ко Отцу, токмо Мною* (Іоанн. 14, 7), сказалъ Іисусъ Христосъ. Богъ не Отецъ тому, кто не вѣруетъ въ Единороднаго Сына Его; возможность *быть чадами Божиими* дана только *вѣрующимъ во имя Его* (Іоанн. 1, 12).

Велия будетъ слава храма сего послѣдняя паче первой. Имѣютъ ли храмы христіанскіе сравнительное преимущество одни предъ другими? Если судить по существу дѣла, то христіанскіе храмы, какъ мѣста благодатнаго присутствія Господа, какъ дома молитвы, въ которыхъ приносится безкровная жертва, совершается таинство Евхаристіи, — всѣ равны, — будутъ ли они воздвигнуты изъ дорогихъ матеріаловъ, или же изъ простаго дерева, будутъ ли величественны и красоваться отдѣльно на видныхъ площадяхъ, или же убоги и помѣщаться въ обыкновенныхъ зданіяхъ. Но если обращать вниманіе на удобства для общественной молитвы, на потребности благолѣпія въ Богослуженіи, на соответствіе храма достоинству святой вѣры и величію Бога Вседержителя, — то великая выходитъ разнища между храмами христіанскими, и слава ихъ различна. Разнищу эту вы теперь виолнѣ видите и испытываете. Долго вашъ губернский городъ не имѣлъ подобающаго Православію представительнаго храма; долгое время вы принуждены были молиться въ домово́й церкви, кото-

рая для посторонняго посѣтителя города не была и замѣтна. И при первомъ посѣщеніи вашего города я не могъ не выразить своей скорби о томъ, что онъ такъ долго не имѣлъ, подобно другимъ губернскимъ городамъ, приличнаго православнаго храма Божія. Понятно, почему въ настоящія минуты мы радуемся славѣ храма сего послѣдней паче первой. Радость эта естественна для всѣхъ православныхъ, привыкшихъ видѣть въ Россіи величественные храмы и слышать звуки колоколовъ церковныхъ, далеко раздающіеся и напоминающіе громко о долгѣ — идти въ церковь на молитву. Отнынѣ никто не можетъ сказать, что храмъ сей неудобенъ; напротивъ самый строгій цѣнитель найдетъ его прекраснымъ. Отнынѣ звучный колоколъ будетъ слышимъ для всѣхъ разноситъ по городу благовѣсть, отрадный для душъ вѣрующихъ, — благочестивыхъ, и обличительный для лѣnivыхъ на молитву и разсѣянныхъ.

Соотвѣтствуя потребностямъ вашего града и достоинству Православія, новоосвященный храмъ сей да послужитъ выраженіемъ единства прихожанъ его, членовъ Св. Православной Церкви. Гдѣ яснѣе можетъ обнаруживаться во внѣшнихъ дѣйствіяхъ это единство, какъ не въ храмѣ, куда стекаются члены церкви для общественнаго богопочтенія? Гдѣ очевиднѣе взаимное братство христіанъ между собою, какъ не въ храмѣ, гдѣ уравниваются предъ Богомъ всѣ сословія, званія и состоянія? О, если-бы слава храма сего была большая прежняго не по одной матеріальной обстановкѣ, но особенно по единодушію прихожанъ, по единомыслію въ ученіи вѣры и по любви во взаимныхъ житейскихъ отношеніяхъ! *Да тожеде глаголете вси, и да не будутъ въ васъ распри* (1 Кор. 1, 10). Когда слышите здѣсь слова: *возлюбимъ другъ друга, да единомыслемъ исповѣмы Отца и Сына и Св. Духа — Троицу нераздѣльную и единосущую* ¹⁾; забудьте всякія пререканія, и прославляйте Бога *едиными устами и единымъ сердцемъ*.

Особенная слава будетъ храму сему и вамъ прихожанамъ храма, когда не словами только и мыслями будете прославлять Бога Единого, въ Троицѣ славимаго, — но преимущественно жизнью своею, добрыми христіанскими дѣлами. Чѣмъ болѣе наша жизнь соотвѣтствуетъ ученію православной вѣры, тѣмъ болѣе прославляется и самая вѣра, и Церковь, и Основатель Церкви Господь Іисусъ Христосъ. Порочная жизнь, подавая соблазнъ невѣрующимъ, отклоняетъ ихъ отъ принятія евангельскаго ученія; напротивъ благочестіе и святость заставляетъ почитать и принимать ту вѣру, которая образуетъ такихъ замѣчательныхъ и достойныхъ удивленія лю-

¹⁾ Храмъ освященъ во имя Св. Троицы.

дей, каковы истинные христіане. Добрые примѣры древнихъ христіанъ мало-ли язычниковъ привлекли къ вѣрѣ Христовой? Да будутъ такіе примѣры и среди васъ къ утверженію и распространенію Православія въ средѣ полной разновѣрія!

Правда, образъ жизни, требуемый ученіемъ Христа Спасителя, требуетъ отъ послѣдователей Его самоотверженія. Но вѣдь безъ него невозможно и спасеніе: добрыя дѣла трудомъ стяжуются, это знаетъ каждый по собственному опыту; и по слову Господа царствіе Божіе усиленіемъ берется, и усиленные нескатели достигаютъ его (Мѡ. 11, 12). Какъ-же достигать прославляющей Бога святости безъ самопринужденія къ добродѣтелямъ, безъ самоотверженія? Да прославляется же имя Пресвятыя Троицы въ дѣлахъ нашихъ христіанскихъ, въ дѣлахъ любви и самоотверженія, для которыхъ есть обширное поприще вездѣ и всегда, а особенно въ настоящее время, когда требуется столько жертвъ во имя любви къ ближнимъ. *Имѣяй уши слышати да слышитъ!*

Благодать Божія, освятившая чрезъ наше недостойнство храмъ сей, да вселится въ сердца ваша богато, да содѣйствуетъ преспѣванію вашему въ христіанскомъ благочестіи и да принесетъ съ собою вѣкъ вамъ благословеніе, миръ и радость о Дусѣ Святѣ. Аминь.

Замѣчательные церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи.

Въ ряду церковно-историческихъ памятниковъ Привислинскаго края обращаютъ на себя особенное вниманіе по своему происхожденію, древности и исторической судьбѣ, слѣдующіе три памятника—крестъ изъ части животворящаго древа, плащаница и антепендіумъ. Начнемъ съ перваго.

I. Крестъ изъ животворящаго древа ¹⁾.

Въ Люблинѣ находится весьма древній доминиканскій монастырь съ обширнымъ костеломъ св. Станислава. Въ періодъ первоначальнаго своего существованія, монастырь этотъ ничѣмъ не выдѣлялся

какъ съ наружной, такъ и внутренней стороны; но въ половинѣ XVII столѣтія видъ его значительно измѣнился къ лучшему, благодаря щедрымъ пожертвованіямъ помѣщика Тышкевича, который пристроилъ къ костелу обширную каплицу во имя св. креста, украсивъ ее произведеніями италіянскихъ художниковъ того времени, изображающими распятіе Христа Спасителя, снятіе со креста, обрѣтеніе древа животворящаго креста и т. п. Одною изъ причинъ щедрыхъ пожертвованій польскаго магната, послужило то обстоятельство, что въ доминиканскомъ монастырѣ сохраняется крестъ изъ животворящаго древа, благоговѣнно чтимый католиками. Святыня эта, по непонятнымъ причинамъ, помѣщается однако не въ самомъ костелѣ или построенной въ честь ея каплицѣ, но за желѣзною рѣшеткой низкаго и мрачнаго притвора въ сторонѣ отъ сакристіи. Въ этомъ притворѣ находится, устроенный на подобіе католическаго алтаря, шкафъ, въ которомъ хранится крестъ. На главный алтарь костела крестъ переносится одинъ только разъ въ недѣлю—по пятницамъ, когда отправляется особая въ честь креста обѣдня, послѣ которой крестъ опять скрывается за желѣзную рѣшетку притвора. Для повседнежнаго употребленія имѣется другой крестъ,—похожіи снаружи на главный,—въ которомъ находятся отдѣлившіяся отъ главнаго креста части древа и мощи св. Климента.

По словамъ доминиканъ, крестъ изъ животворящаго древа первоначально оправленъ былъ въ золото на пожертвованные для этой цѣли патрономъ монастыря Тышкевичемъ 6666 дукатовъ, по числу будтобы ударовъ, которые претерпѣлъ Спаситель въ преторіи отъ воиновъ, предъ изведеніемъ его на Голгофу на распятіе. Въ 1703 г. Шведы заграбили золотую обдѣлку, и послѣ того крестъ оправленъ, неизвѣстно когда и кѣмъ, въ серебро чеканной работы съ пятью стеклами, изъ коихъ одно—среднее отворяется. Въ этомъ видѣ крестъ находится по настоящее время. Длина креста около 7 вершковъ, поперечникъ не много менѣе. Сквозь толстыя стекла оправы трудно рассмотреть самый крестъ; видно только, что поверхность его неровна. Въ приподнятое стекло средина креста совершенно видна, но эта часть значительно стерта, вслѣдствіе того, что богомольцы, для освященія покупаемыхъ ими при костелѣ крестиковъ, образковъ и разныхъ медальоновъ, потираютъ ихъ о древо креста. По срединѣ креста, съ верхняго конца до нижняго, находится трещина, раздѣляющая его на двѣ части, которыя скрѣплены серебряною проволокой. Одинъ изъ поперечныхъ концовъ также разтреснулъ и часть древа совершенно отдѣлплась. Эта-то отдѣлившаяся часть отъ креста и хранится въ другомъ крестѣ, о которомъ сказано выше. Чрезъ отворяющееся стекло, древо креста доступно непосредственному изслѣдованію, тѣмъ же

¹⁾ Объ этой православной святынѣ еп. Холмскій Яковъ Суша замѣчаетъ слѣдующее: „хорошо извѣстно польскому народу, что часть Божественнаго древа креста Господня, во время войны русскихъ съ поляками, взята была послѣдними изъ Кіева и перенесена въ Люблинъ къ отцамъ доминиканамъ. Phoenix tertiato redivivus. Zamości typus. 1684. Red.

менше свойство и родъ дерева трудно опредѣлить. Цвѣтъ дерева темный, на подобіе стараго неполированнаго орѣха; назвать его кипариснымъ иѣтъ основанія, такъ какъ дерево не имѣетъ запаха кипариса.

На вопросы посѣтителей монастыря о происхожденіи креста, доминикане отвѣчаютъ, что крестъ издерева принадлежалъ русскимъ и находился въ Кіевѣ. Кіевскій князь Иванъ подарилъ его римско-католическому епископу Андрею, изъ краковскихъ доминиканъ, а послѣдній пожертвовалъ крестъ въ люблинскій доминиканскій монастырь. Князь, подарившій крестъ епископу Андрею, вскорѣ послѣ того вынужденъ былъ бѣжать изъ Кіева и нашелъ пріютъ у короля Ягайло, который помѣстилъ его въ люблинскомъ королевскомъ замкѣ. Князь Иванъ умеръ въ Люблинѣ и похороненъ въ доминиканскомъ костелѣ св. Станислава, рядомъ съ епископомъ Андреємъ. Въ подтвержденіе этого сказанія приводятъ свидѣтельство одного доминиканскаго монаха, который въ 1848 г., во время ремонта костела, опускался въ подкостельные склены и тамъ видѣлъ два гроба, принадлежащіе будто бы—однѣмъ князю Ивану, а другой епископу Андрею. При всей неправдоподобности этихъ сказаній, они основаны на письменныхъ польскихъ источникахъ, подробно излагающихъ, когда и по какому случаю православная святыня сдѣлалась достояніемъ люблинскихъ доминиканъ.

Въ бібліотекѣ московской синодальной типографіи находится изданная въ 1655 г. въ Люблинѣ книга подъ заглавіемъ: „Skarb nigdy nieprzebrany kościoła Świętego Katolickiego Krzyż Pański, o którym tu są trzy księgi z doktorów świętych historyków poważnych napisane przez k. Pawła Ruszla, pisma świętego doktora zakonu kaznodziejskiego, promotora drzewa Krzyża Ś-go Lubelskiego ¹⁾“. Въ 3 отдѣлѣ этого сочиненія говорится, что св. Елена, обрѣтши животворящее дерево, прислала часть его въ даръ сыну своему императору Константину Великому. Изъ этой части дерева сдѣланъ былъ крестъ, который хранился въ Константинополѣ до времени царствованія Константина и Василія, которые передали крестъ сестрѣ своей Аннѣ, супругѣ равноапостольнаго кн. Владиміра, а она привезла его въ Кіевъ, гдѣ крестъ хранился въ продолженіи 400 лѣтъ до времени короля Ягайла. Кіевскій епископъ Андрей, изъ доминиканскаго ордена въ Краковѣ, пользуясь большимъ расположеніемъ къ нему кіевского князя Ивана, испросилъ

у него дозволеніе взять крестъ и съ этимъ драгоценнымъ предметомъ направился въ Краковъ; но проѣзжая чрезъ Люблинъ, посѣтилъ мѣстный доминиканскій монастырь и когда послѣ того хотѣлъ продолжать путь, то лошади его не могли двинуться съ мѣста. Чудо это наглядно убѣдило епископа, что крестъ долженъ остаться въ Люблинѣ, гдѣ онъ и оставилъ его. Приведенное сказаніе встрѣчается и въ другомъ сочиненіи съ еще большими подробностями. Въ Люблинскомъ доминиканскомъ монастырѣ находится изданная въ 1620 г. (слѣдовательно гораздо раньше сочиненія ксеендза Павла Рушля) книга старинной готической печати подъ заглавіемъ: „O krzyżu i ukrzyżowanym: nadto: o Drzewie Krzyża Ś-go, Drzewie cudownym u Ojców Dominikanów w Lublinie, ksiąg dwie. Rzeczy zaprawde godne czytania, poważne, zbawienne. Napisał ks. Andrzej Wargocki, w Zamościu, roku 1620 ¹⁾“.

Авторъ этого сочиненія рассказываетъ, что Елена, мать Константина Великаго, послѣ обрѣтенія креста Господня большую часть животворящаго дерева оставила въ Іерусалимѣ, а остальную послала своему сыну-императору, который, по словамъ церковнаго историка Сократа, (lib. 1 cap. 13) въручая, что Константинополь, обладая деревомъ св. креста, будетъ хранити Провидѣніемъ, вложилъ одну часть его въ икону, поставленную среди городского рынка на мраморномъ столбѣ, другую, оправивъ въ золото съ драгоценными камнями, отослалъ въ Римъ, третью же раздѣливъ на двѣ половины, изъ коихъ одна передана въ церковь, а другая положена для храненія въ государственную сокровищницу и спустя много времени привезена въ Кіевъ. Авторъ подробно описываетъ сношенія князя Владиміра съ Царьградомъ, сватовство его на сестрѣ греческихъ императоровъ Аннѣ, крещеніе Владиміра въ Корсунѣ, куда привезена была невѣста князя, и затѣмъ говоритъ такъ: „возвращаясь въ Кіевъ, Владиміръ взялъ съ собою много духовенства, Анастасія протопопа изъ Корсуни, поповъ, дьяковъ, иѣвчихъ, церковныя книги, утварь, мастеровъ для постройки церквей и т. п. Набралъ и святыхъ моцей достаточно, между прочимъ, кости св. Климента и другихъ. Анна выпросила у братьевъ св. крестъ, бѣльшій изъ двухъ. Св. дерево находилось въ Кіевѣ до Ягелло, короля польскаго, который окрестивши Литву въ 1387 г., а Жмудь въ 1413, сталъ помышлять и о русскихъ земляхъ и Богъ помогъ ему совершить *уію* въ большей части

¹⁾ Неписчерпаемое сокровище св. католической церкви, крестъ Господень, о которомъ изложено здѣсь въ 3-хъ книгахъ, составленныхъ на основаніи (сочиненій) учителей церкви, знаменитыхъ историковъ к. Павломъ Рушлемъ, докторомъ богословія ордена проповѣдниковъ, promotora св. люблинскаго креста изъ животворнаго дерева.

¹⁾ О крестѣ и Распятіи, сверхъ того о деревѣ св. креста, о деревѣ чудесномъ у отцовъ доминиканъ въ Люблинѣ; двѣ книги. Предметъ, заслуживающій чтенія, серьезный и душевнеспасительный. Написалъ к. Андрей Варгоцкій, въ Замосціи, года 1620.

земель русских¹⁾. Главнымъ дѣятелемъ былъ Андрей епископъ изъ Кракова, мужъ простаго происхожденія честный и ученѣйшій. Андрея очень любилъ князь, въ то время бывшій (pro tempore existens), кажется, Иванъ. Андрей, зная о существованіи такой драгоценности (креста), сначала приговаривался къ ней, а потомъ, частыми, усиленными просьбами довелъ князя Ивана до того, что уважая этого человѣка, онъ подарилъ ему (дарował) древо св. креста. Получивши желаемую драгоценность, епископъ сталъ помышлять, какъ бы перевезти ее въ безопасное и достойное мѣсто. Собираясь по дѣламъ въ Краковъ, онъ взялъ крестъ съ собою и такъ какъ по дорогамъ были большіе разбои, то завернулъ его, какъ то подобало, въ чистый платокъ, спряталъ въ сухую мазницу и привязалъ ее подъ возомъ. По пути заѣхалъ въ Люблинъ и остановился у отцовъ доминиканъ, которые будучи вполне благочестивы, исполнены Духа Святаго, дѣти великаго патріарха въ христіанствѣ св. Доминика, оказали гостю привѣтъ и пріязнь. Отдохнувши у нихъ, епископъ собрался ѣхать дальше, но когда заложили лошадей, то они не трогались съ мѣста и стояли какъ вкопанные. Епископъ тотчасъ отгадалъ причину и сойдя съ повозки, приказалъ отвязать мазницу; тогда лошади пошли. Но какъ только опять привязали мазницу, лошади остановились. Видя это, епископъ уразумѣлъ волю Божію, дабы древо св. креста здѣсь осталось. Тогда онъ просилъ отца настоятеля приказать собраться всей братіи и объявилъ имъ, какое онъ имѣлъ при себѣ сокровище, откуда его досталъ, куда хотѣлъ отвезти и какъ по волѣ Божіей орденъ ихъ и монастырь предопрѣдѣлены владѣть сими сокровищемъ. Послѣ того передалъ его отцу настоятелю на вѣчныя времена. Это было въ 1420 году.

Въ латинской брошюрѣ, безъ года изданія, хранящейся также въ библиотекѣ люблинскихъ доминиканъ, подъ заглавіемъ: „Ara salutis crux sacratissima etc.“, повторяется приведенное сказаніе, съ добавленіемъ, что князь кievскій, подарившій крестъ, назывался Иваномъ Георгіевичемъ.

Послѣ водворенія креста въ Люблинъ, совершилось чрезъ него, по словамъ доминиканъ, много чу-

десъ, которыя изложены въ особомъ рукописномъ сочиненіи подъ заглавіемъ „Deliciae Lublinese“, хранящемся въ библиотекѣ московскаго главнаго архива министерства иностранныхъ дѣлъ. Изъ множества чудесъ, приведено нѣсколько рассказовъ, заключающихъ въ себѣ дополнительныя свѣдѣнія о крестѣ.

Ксендзъ одного приходскаго костела, убѣдившись чрезъ другихъ и непосредственно въ чудотвореніяхъ креста, просилъ епископа Андрея удѣлить для его костела часть креста. Епископъ охотно согласился, но когда приступилъ къ исполненію просьбы, то ножъ, соскользнувши съ древа, глубоко вонзился въ его руку, такъ что не было никакой возможности вытащить его обратно. Считая это наказаніемъ Божіимъ за преступное намѣреніе передать часть древа въ иное мѣсто, епископъ опустился на колѣни и со слезами просилъ Бога отпустить ему грѣхъ. Молитва его была услышана; ибо ножъ безъ посторонней помощи вышелъ изъ тѣла, не оставивъ по себѣ даже раны, а только пятно. Въ память этого чуда, епископъ Андрей построилъ каплицу во имя св. креста и на всегда остался въ люблинскомъ доминиканскомъ монастырѣ, гдѣ и похороненъ въ 1434 г. Этимъ сказаніемъ объясняется продольная трещина, отдѣлившійся же при этомъ части древа хранятся въ другомъ, повседневномъ крестѣ, о которомъ сказано выше. Въ годъ смерти епископа Андрея, данцигскій купецъ Генрихъ, находясь въ Люблинѣ, зашелъ въ доминиканскій костелъ. Не найдя никого въ костелѣ, онъ взялъ съ алтаря крестъ и, спрятавши его подъ плащъ, скрылся. Но едва выѣхалъ за городъ, лошади похитителя остановились и не двигались съ мѣста. Сознавъ свой грѣхъ, преступникъ возвратился въ монастырь и объявилъ настоятелю о совершившемся чудѣ, въ ознаменованіе коего жители Люблина построили костелъ во имя св. креста.

Разсказы эти находятся въ тѣсной связи съ предыдущими повѣствованіями — о причинахъ, побудившихъ епископа Андрея отказаться отъ креста въ пользу люблинскихъ доминиканъ, и очевидно направлены къ одной цѣли — убѣдить всѣхъ и каждого, что крестъ перешелъ къ доминиканамъ не случайно, а по опредѣленію свыше и, какъ показалъ опытъ, не можетъ быть перенесенъ въ другое мѣсто. Между тѣмъ существуетъ устное преданіе въ противоположномъ смыслѣ, вѣроятно измышленное врагами доминиканъ, которое гласитъ, что епископъ Андрей на пути изъ Кіева въ Краковъ останавливался не въ самомъ Люблинѣ, а вблизи отъ него и здѣсь заложилъ костелъ св. креста съ монастыремъ доминикановъ — реквизиторовъ, которымъ и передалъ принадлежавшій ему крестъ. Какимъ путемъ крестъ перешелъ впоследствии къ люблинскимъ доминиканамъ — казнопдѣямъ (проповѣдникамъ), остается неизвѣстнымъ.

¹⁾ Авторъ этого сказанія относитъ разсказываемую имъ легенду къ 1420 г. и утверждаетъ, что тогда въ большей части земель русскихъ совершена была унія; между тѣмъ, какъ извѣстно, пресловутый Флорентійскій соборъ, послѣ котораго м. Исидоръ, проѣзжая чрезъ западную Русь, сдѣлалъ первую безплодную попытку завести унію въ этомъ краѣ, состоялся въ 1438 г. Очевидно, авторъ приводимой брошюры принадлежитъ къ разряду тѣхъ латинопольскихъ борзописцевъ и сочинителей исторій, которые и равноапостольскаго Владимира и Константина В. называютъ уніатами и относятъ начало уніи къ временамъ апостольскимъ. *Ред.*

Исторически извѣстно, что послѣ крещенія въ Константинополь великой княгини Ольги, греческій патріархъ благословилъ ее крестомъ, который она принесла въ Кіевъ. Краснорѣчивый проповѣдникъ древней руси митрополитъ Иларіонъ, въ своемъ похвальномъ словѣ князю Владиміру, между прочимъ, говоритъ: „ты же и бабка твоя Ольга, принесшая крестъ изъ Новаго Іерусалима — изъ Константинограда и поставившая его въ землѣ своей, — вы утвердили вѣру”. По свидѣтельству сербскаго пролога, крестъ принесенный Ольгою, находился въ алтарѣ св. Софіи на правой сторонѣ. Сопоставляя сказаніе лѣтописи съ польскими источниками, князь Оболенскій заключаетъ, что крестъ изъ животворящаго древа, привезенный изъ Константинополя въ Кіевъ, по свидѣтельству м. Иларіона, Ольгою, а по словамъ польскихъ писателей, царевною Анною, есть одинъ и тотъ же ¹⁾. Какъ бы то ни было, для насъ чрезвычайно важенъ тотъ фактъ, что крестъ первоначально принадлежалъ православнои церкви. По какому случаю онъ перешелъ въ чужія руки, русскіе историки не говорятъ; Карамзинъ даже сомнѣвался въ его существованіи. Что касается польскихъ писателей, то сказанія ихъ не выдерживаютъ и самой легкой критики. По словамъ ихъ, крестъ подарилъ, или дозволилъ взять, епископу Андрею кіевскій князь Иванъ. Но въ спискѣ стольныхъ кіевскихъ князей не встрѣчается имени Ивана. Въ старшей линіи Олельковичей или князей Ольшанскихъ, княжившихъ въ Кіевѣ болѣе ста лѣтъ, былъ одинъ князь Иванъ, родной братъ Александра и Олелька, внукъ Ольгерда, сынъ Владиміра Кіевского (родоначальника князей Слуцкихъ). Но этотъ князь Иванъ Владиміровичъ въ Кіевѣ не княжилъ. Неизвѣстность дарителя тревожила, какъ видно, польскихъ писателей; вотъ почему въ одномъ сочиненіи онъ названъ Иваномъ, въ другомъ Иваномъ Георгіевичемъ, а въ третьемъ сказано, что крестъ подарилъ князь, который назывался „кажется“ Иваномъ. Разногласіе въ имени дарителя можно бы объяснить случайною ошибкой, не подвергая сомнѣнію самаго факта даренія. Но если припомнимъ глубокую привязанность русскаго народа и въ частности представителей его — князей къ святынямъ своей церкви, драгоценность дара, исконную нерасположенность русскаго народа къ католическому духовенству; то представляется совершенно невозможнымъ, чтобы православный русскій князь рѣшился передать католическому епископу, изъ одного личнаго расположенія къ нему, принадлежащій церкви дорогой крестъ и это тѣмъ болѣе немислимо, что епископъ Андрей является, по сказанію польскихъ источ-

никовъ, главнымъ дѣятелемъ введенія въ Кіевской Руси ненавистой униі (т. е. собственно латинства); слѣдовательно такимъ лицомъ, которое не могло даже вышутъ къ себѣ расположенія православнаго, русскаго князя. Овладевши крестомъ, епископъ Андрей отправляется по дѣламъ въ Краковъ и по пути посѣщаетъ „вполнѣ благочестивыхъ, исполненныхъ Св. Духа“ люблинскихъ доминиканъ. Но Люблинъ не лежитъ на пути изъ Кіева въ Краковъ, куда, какъ извѣстно, вела ближайшая дорога чрезъ Львовъ. Самый паконецъ способъ перенесенія святыни въ мазницѣ, будто для обезпеченія отъ дорожныхъ грабителей, бросаетъ тѣнь на это загадочное дѣло; ибо крестъ, направленный въ то время дорогимъ металломъ, не могъ привлечь на себя вниманія бродягъ, разгуливавшихъ по дорогамъ съ корыстными цѣлями. Кто знаетъ, быть можетъ епископъ опасался преслѣдованія со стороны законныхъ владѣльцевъ креста и въ виду этой опасности избралъ вмѣсто прямаго окольный путь, сохранивши крестъ въ неподобающемъ ему мѣстѣ на случай преслѣдованія и обыска. Все это приводитъ насъ къ тому заключенію, что епископъ Андрей тайно завладѣлъ крестомъ, находясь въ Кіевѣ въ качествѣ латинскаго дѣятеля, и такой выводъ тѣмъ болѣе вѣроятенъ, что латинское духовенство никогда, какъ скоро только представлялся случай, не стѣснялось прибѣгать на Руси къ захватамъ священныхъ предметовъ православнои церкви частію изъ видовъ корыстныхъ, а больше всего для подавленія православія и привлеченія народа къ латинству путемъ постепеннаго перенесенія православныхъ святынь въ костелы.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ).

К. Самоковскаго.

Новые происки ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи.

Съ каждымъ днемъ все ближе и ближе становится роковой кризисъ въ Ватиканѣ: 85 лѣтній „узникъ ватиканскій“ съ каждымъ днемъ болѣе и болѣе дряхлѣетъ и близится къ концу. Вотъ что находимъ въ № 38 Церковнаго Вѣстника по поводу слуховъ о близкой его кончинѣ: „Согласно достовѣрнымъ извѣстіямъ изъ Рима, силы папы быстро и замѣтно упадаютъ, безъ всякихъ однако острыхъ страданій, и кончину его считаютъ весьма близкой“. Такую или подобную фразу въ послѣднія двѣ недѣли можно найти во всякой газетѣ, какая только издается въ Европѣ и Америкѣ. Не было недостатка и въ подробностяхъ относительно состоянія здоровья Пія IX. Такъ напримѣръ въ англійскомъ медицинскомъ журналѣ „Medical Examiner“ напечатана корреспонденція изъ Рима, сообщающая, что состояніе здоровья папы почти безнадежно. „При-

¹⁾ „Кіевлянинъ“ 1850 г. книга 3, изд. М. Максимовича.

знаки неудовлетворительнаго пищеваренія (пишетъ корреспондентъ) и крайнаго разстройства нервной системы становятся съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе осязательными, причо́мъ и склонность ко сну значительно усиливается. Въ настоящую минуту склонность такъ сильна и проявляется столь быстро, что опасаются сердечнаго удара. Пульсъ правиленъ, но весьма слабъ. Опухоль ногъ за послѣднія двое сутокъ приняла большіе размѣры. Папскій докторъ Чекирелли почти не покидаетъ больнаго. Его святѣйшество пользуется весьма слабымъ аппетитомъ. Чувства зрѣнія и слуха значительно притупились за послѣдніе два мѣсяца“.

„Когда отъ смерти какого нибудь 85-ти лѣтняго старца ожидаютъ важныя послѣдствія, то неудвительно, что слухи о его болѣзни привлекаютъ общее вниманіе. Настоящій папа, какъ ни крѣпокъ тѣлосложеніемъ, не изъять однакоже отъ физической слабости, неразлучной спутницы его возраста. Три или четыре раза каждый годъ слухи о болѣзненныхъ симптомахъ обезпокоиваютъ его друзей и приверженцевъ. Смерти Пія IX ждали еще семь или восемь лѣтъ тому назадъ, потому что по распространенному у католиковъ мнѣнію, только первый папа (апостоль Петръ) занималъ римскій престолъ 25 лѣтъ, и никто потомъ изъ его преемниковъ не достигалъ такой продолжительности служенія. Когда же настоящій папа, одинъ изъ неутомимѣйшихъ первосвященниковъ, пережилъ этотъ предѣлъ, то его долговѣчность набожные католики сочли какъ бы наградою за его услуги церкви. Беззабѣдчивые поставщики новостей не разъ приводились въ смущеніе его выздоравливаніемъ даже отъ такихъ болѣзней, которыя опасны и для молодого возраста. Папа, обладающій большимъ запасомъ природнаго юмора, не разъ подшучивалъ надъ неудавшимися расчотами, основанными на близости его кончины“.

„Послѣднія извѣстія изъ Рима говорятъ, что папа опять принимаетъ пилигримовъ и напутствуетъ ихъ обычными совѣтами и благословеніями; даже даетъ обычныя аудіенціи кардиналамъ. Правда, онъ иногда засыпаетъ во время чтенія какимъ-нибудь кардиналомъ длиннаго доклада, но это весьма понятно въ его лѣтахъ. То вниманіе, съ которымъ въ Римѣ слѣдятъ за симптомами болѣзни папы, имѣетъ свои серьезныя причины. Ватиканъ глубоко занятъ обстоятельствами и возможными результатами будущаго избранія. Самъ папа, не менѣе окружающихъ его, интересуется ближайшими послѣдствіями своей собственной смерти. Онъ издастъ разныя опредѣленія и рассылаетъ письма, въ которыхъ высказывается его намѣреніе регулировать занятіе конклава, имѣющаго собратъ послѣ его смерти; но едва ли его посмертный авторитетъ будетъ принятъ во вниманіе, если только

конечно его желанія не совпадутъ со стремленіями господствующей въ Ватиканѣ партіи“.

Римская курія, съ іезуитами во главѣ, не безъ тревоги слѣдитъ за тѣмъ, какъ правительства европейскихъ державъ, наиболѣе заинтересованныхъ въ выборѣ преемника Пію IX, вступаютъ въ переговоры другъ съ другомъ о принятіи надлежащихъ мѣръ къ выбору папы, болѣе сообразнаго, такъ сказать, съ требованіями нашего вѣка, и повидимому эти переговоры привели ихъ къ соглашенію относительно этихъ мѣръ, которыя ни въ какомъ случаѣ не будутъ согласны съ видами іезуитовъ и ихъ друзей. Тревога римской куріи должна еще болѣе увеличиться отъ того, что въ католическихъ населеніяхъ Австріи—въ славянскихъ, главнымъ образомъ,—и Франціи—съ каждымъ днемъ растетъ число недовольныхъ дѣйствіями и рѣчами римскаго первосвященника по поводу современныхъ политическихъ событій на Востокъ и во Франціи. Если уже и между столь слѣпо преданными папству поляками могли раздаваться голоса противъ папы (см. № 2 X. В. Е. В); то чего же могутъ ждать ультрамонтаны отъ чеховъ и русскихъ галичанъ? Не послужитъ ли смерть Пія IX сигналомъ къ отпаденію значительной части славянскихъ католическихъ народностей отъ папства, если таковое возсядетъ на ватиканскомъ престолѣ съ прежними своими ультрамонтанскими притязаніями?.

Самое больное мѣсто въ тѣлѣ латинской церкви, конечно, русская Галичина; она, по мнѣнію ультрамонтанъ, слишкомъ глубоко еще проникнута заразою московской схизмы. Народные вожди ея недвусмысленно и не разъ выражали крайнее осужденіе загрызанію римской куріи съ польскими политиками, а еще болѣе въ послѣднее время усилившемуся до крайности стремленію папистовъ уничтожить въ униатской церкви восточный обрядъ и поглотить унию. Попытки въ этомъ направленіи уже нѣсколько лѣтъ обнаруживаются, особенно въ перемышльской епархіи, гдѣ олатинившійся и ополяченный русскій епископъ Ступницкій, при поддержкѣ польской администраціи, польскихъ патроновъ и всей ультрамонтанской интеллигенціи, неустанно работаетъ надъ окатоличеніемъ своей епархіи; въ этой измѣнительной дѣятельности своей онъ находитъ поддержку и въ униатскомъ митр. Сембратовичѣ. Нашлись у нихъ вольные или невольные помощники въ этомъ дѣлѣ и среди приходскаго духовенства, особенно въ той его части, которая служить церкви „не для Господа Іисуса, а для хлѣба куса“. Но въ средѣ тогоже духовенства и въ униатскомъ народѣ Галиціи находится еще болѣе недовольныхъ махинаціями Ступницкаго и компаніи, готовыхъ при первомъ удобномъ случаѣ стать на сторонѣ противниковъ ультрамонтанъ и поляковъ.

Между поляками въ Галиціи, какъ мы видѣли, прои-

зошло несогласіе по поводу составленія адреса императору о возстановленіи Польши, отразившееся въ задорной полемикѣ между Czas'омъ съ одной Народувкой съ другой стороны,—полемикѣ доходившей до того, что Czas обвиняли даже въ преданности Россіи... Хотя оба эти органа съ одинаковымъ усердіемъ служатъ папству; но въ политикѣ „Czas“ служитъ органомъ аристократической партіи, обнаруживающей склонность къ примиренію съ Россіей; Народувка же съ Газетой Польскою, Ойчизною и т. п. отрещиваются отъ самой мысли о такомъ примиреніи. По видимому партія „Часа“ готова отказаться отъ утѣхи независимой Польши, если только Россія согласится возстановить въ привислинскомъ краѣ латинскіе монастыри, академіи, семинаріи, принимавшіе участіе въ мятежѣ 1863 г., а также польскій языкъ и польскую администрацію.—На эту тему писалось не мало въ нашихъ даже журналахъ и газетахъ (Вѣстникъ Европы, С.-Петербург. Вѣдомости и Сѣверный Вѣстникъ), которыя, сочувствуя указаннымъ польскимъ надеждамъ, завязали даже переписку съ поляками эмигрантами. Быть можетъ, въ виду случайныхъ нашихъ неудачъ на театрѣ военныхъ дѣйствій, поляки - аристократы въ Галиціи находили возможнымъ, воспользовавшись затруднительнымъ, какъ имъ казалось, положеніемъ Россіи, добиться у правительства нашего возвращенія ультрамонтанству и полонизму въ нашемъ отечествѣ того положенія, какое они занимали до 1863 г.

Все эти обстоятельства побудили совѣтниковъ Пія IX командировать въ Австрію—по преимуществу въ Галицію—особаго нунція, іезуита-кардинала Якобини, на котораго возложена была миссія, удостоившись на мѣстѣ въ томъ, какъ велика опасность, грозящая ультрамонтанству велѣдствіе враждебныхъ демонстрацій противъ папы между чехами, хорватами и русскими, принять возможно рѣшительныя мѣры къ примиренію наиболѣе опасныхъ ультрамонтанству униатовъ съ латинополяками; затѣмъ — устранить раздоры, происходящіе въ самомъ польскомъ лагерѣ, и подогрѣть и аристократовъ и демократовъ польскихъ къ предстоящей борьбѣ противъ враговъ ультрамонтанства, очень возможной при выборѣ поваго папы; наконецъ попытаться при посредствѣ польскихъ аристократовъ, имѣющихъ сношенія съ поляками нашего края, возстановить въ этомъ краѣ прежнія привилегіи латинства, а въ случаѣ, еслибы эта попытка оказалась неудачной, пробудить чрезъ подпольныхъ агентовъ—волненія между возсоединенными крестьянами нашей епархіи.

Чтобы отвлечь вниманіе сосѣднихъ съ Австріею правительствъ, зорко слѣдящихъ за продѣлками ультрамонтанъ, отъ своихъ тайныхъ предпріятій,—іезуиты, снарядившіе экспедицію о. Якобини, придумали для ней тотъ благовидный предлогъ, что въ ихъ зна-

менитой резиденціи въ Галиціи—Старой Веси необходимо было короновать икону Божіей Матери, такъ называемой „крулевы польской“. Самая поѣздка его эминенціи по Галиціи была обставлена такою средне-вѣковою торжественностію, что ультрамонтанскіи польскія газеты называютъ эту поѣздку не иначе, какъ „торжественнымъ шествіемъ“, „крестнымъ ходомъ“, „народною процессіею“ и призываютъ всѣхъ вѣрныхъ католиковъ—поляковъ и русиновъ (?) благословлять св. отца за неизреченную милость, оказанную имъ Галиціи чрезъ посольство къ ней о. Якобини. Само собою разумѣется, что объ этой поѣздкѣ пунція съ цѣлю „преподать отеческое благословеніе папы несчастному мученику, польскому народу, душею преданному папскому престолу, на стражѣ котораго онъ стоялъ искони вѣковъ“, заблаговременно объявлено было публикѣ польскими газетами. Не мудрено, что ультрамонтано-польскіе патриоты какъ слѣдуетъ подготовились къ этой встрѣчѣ. Краковъ этотъ „второй Римъ для поляковъ“, долженъ былъ встрѣтить посла изъ всемірнаго Рима съ особенною торжественностію. Еще на капунѣ пріѣзда нунція въ этотъ городъ, на дебаркадерѣ желѣзной дороги въ Краковѣ собрались лица, долженствовавшія участвовать во встрѣчѣ посла его святѣйшества, и начала собираться толпа народа, которая, если вѣрить газетѣ „Czas“, достигла до 20 тысячъ (въ Краковѣ всего-то населенія неболѣе 50 тыс.) Но, хотя Краковъ и „польскій Римъ“, — нельзя же было обойтись безъ встрѣчи и при самомъ выходѣ нунція на польскую землю; — и вотъ значительная часть духовенства краковского діоцеза выѣхала на пограничную въ Галиціи станцію Освѣцимъ, а въ Кржешовѣ, имѣнии гр. Потоцкихъ, встрѣтилъ нунція „самъ“ Альфредъ и депутатъ рейхсрата Павелъ Попель, которые сопровождали папскаго посла до самаго Кракова. Не успѣлъ поѣздъ остановиться на краковской станціи, какъ у дверецъ вагона оказался вице-президентъ города, который началъ привѣтственную рѣчь, не давъ нунціи выйти изъ вагона: „отъ имени народа и управления города повергаю къ стопамъ вашей эминенціи привѣтствія Кракова, этого втораго Рима для поляковъ, этого польскаго Рима“, ораторствовалъ вице-президентъ, а нунціи отвѣчалъ ему: „дѣйствительно, Краковъ заслуживаетъ названіе alter Polonorum Roma. Св. отца сердечно утѣшаютъ безчисленныя доказательства преданности польскаго народа апостольскому престолу, которыя я вижу въ эту минуту: эти волны народа, эти славные мужи, окружающіе меня... Будьте увѣрены, что я въ точности доложу его святѣйшеству о благоговѣйномъ приѣмѣ, какой вы дѣлаете его послу“.

Послѣ многочисленныхъ и продолжительныхъ привѣтствій, наконецъ нунціи, предшествуемый рели-

гіозными братствами, духовенствомъ съ хоругвями, факельщиками и всадниками въ кунтушахъ и конфераткахъ (очевидно, костюмъ европейскаго образованнаго общества XIX в. былъ бы несоотвѣтственъ этой средневѣковой церемоніи), — медленно двинулся въ коляскѣ, запряженной цугомъ, на городскую площадь, гдѣ въ одномъ изъ лучшихъ домовъ отведено было ему помѣщеніе. Народъ залилъ всю городскую площадь и разошелся только послѣ того, какъ нунцій вышелъ на балконъ и преподалъ ему благословеніе. Два дня пробылъ кардиналъ въ Краковѣ, дѣлая приемы, посѣщенія святынь польскихъ и говоря при всякихъ случаяхъ — двусмысленныя рѣчи. На Вавелѣ, при гробницѣ св. Станислава, польскаго патрона (собственно, *шляхетскаго*; такъ какъ за враждебныя выходки противъ друга простаго народа — польскаго князя Болеслава Смѣлаго — этотъ епископъ палъ жертвою своей фанатической преданности шляхетству), нунцій служилъ торжественную обѣдню, къ величайшему удовольствію поляковъ, столь преданныхъ старымъ шляхетскимъ преданіемъ и памятникамъ. Затѣмъ онъ обозрѣвалъ знаменитый „скарбецъ“, т. е. ризницу, гдѣ, наряду съ церковными вещами, бережно и благоговѣнно хранятся разныхъ видовъ булавы, мачуги, пики, мечи и т. п. арматура старой Польши. Затѣмъ, нунцій навѣстилъ Ягеллонскую коллегію — (университетъ) эту *alma mater* добраго стараго латинства и такъ называемой „польской науки“¹⁾. Немногіе, оказавшіеся на лицо, профессора и студенты (дѣло было въ каникулы) просили нунція доложить его святѣйшеству „что они останутся навсегда вѣрными и покорными велѣніямъ „церкви, и что коллегія всегда помнитъ и исполняетъ „возложенную на нее цѣль вѣковъ назадъ Урбаномъ „V задачу расширять и охранять науку, согласную „съ видами церкви (папской, конечно“). Нунцій отвѣчалъ на это привѣтствіе краковскихъ ученыхъ иностранною рѣчью, въ которой старался доказать необходимость согласія науки съ догматами ультрамонтанства. Особеннаго приѣма въ тотъ же день удостоилась и редакція газеты „Czas“ — представительницы клерикально-аристократической польской партіи. Нужно замѣтить, что монсеньеръ Якобини имѣлъ въ виду, между прочимъ, воспользоваться распространяющимся между поляками-аристократами въ Галиціи расположеніемъ къ примиренію поляковъ съ русскими, и склонить ихъ къ ходатайству, чрезъ посредство родственныхъ этимъ аристократамъ фамилій въ привислинскомъ краѣ, у русскаго правительства о

возвращеніи латинской церкви въ Польшу тѣхъ монастырей и имуществъ, которыми она помогала возстанію 1863 г.; о возстановленіи варшавской д. академіи, консисторіи и т. п. учреждений, надѣлавшихъ немало хлопотъ намъ въ 1863—65 гг. Редакція *Czas'a* представилась нунцію *in corpore* и осчастливлена была очень лестными выраженіями: „въ лицѣ васъ, говорилъ онъ, я вижу лучшихъ защитниковъ вѣры и „церкви. Въ наше время, когда печать пріобрѣла та- „кое могущественное вліяніе на умы, — истинно вѣру- „ющіе (въ ультрамонтанскіе догматы) должны особен- „но усердно посвящать церкви свои силы: — мужай- „тесь, слѣдуйте неуклонно по разъ избранному пути „и не теряйте энергіи отъ препятствій“. Подъ конецъ бесѣды нунцій порадовалъ членовъ редакціи объявленіемъ, что объ истинно католическомъ благочестіи, выказанномъ поляками въ приѣмѣ посла папскаго, онъ, нунцій, уже телеграфировалъ его святѣйшеству, о чемъ „Czas“ не медля и обнародовалъ для назиданія своихъ читателей.

Въ дальнѣйшемъ своемъ путешествіи по Галиціи кардиналъ Якобини на каждой станціи привѣтствуемъ былъ властями городовъ и мѣстечекъ, духовенствомъ и мѣстною аристократіей. На тѣхъ же станціяхъ, гдѣ шнельцугъ не останавливался, — духовенство и народъ съ иконами и хоругвями располагались на полотнѣ дороги — колѣнопреклоненные, какъ бы предъ святынею¹⁾, и провожали поѣздъ священными пѣснями. Нунцій же безпрестанно благословлялъ всякаго встрѣчнаго, „не пропуская даже и одинакаго пастуха съ его стадомъ“! Какъ только нунцій вѣхалъ въ предѣлы грекоуніятской перемышльской епархіи, онъ тотчасъ сталъ обращать особенно заботливое вниманіе на немногочисленныхъ униатовъ — духовныхъ; онъ любезно съ ними бесѣдовалъ, благословлялъ и именемъ св. отца убѣждалъ ихъ „жить въ мирѣ и согласіи“ (*sic*) съ католиками, помнить, что они братія, сыны одного отечества (польскаго?) и одной церкви, и что братская ихъ любовь и *единодушіе* наиболѣе радуютъ св. отца. Такимъ же призывомъ къ миру и согласію привѣтствовалъ посоль папы и униатовъ-крестьянъ; очевидно, была и есть въ этихъ призывахъ къ миру великая нужда!

Но особенно торжественностію встрѣтили своего собрата свившіе себѣ гнѣздо въ средѣ униатскаго населенія — въ Старой Веси — *braciszki* ордена Іезуитовъ. Нунцій вѣхалъ въ городъ изъ им. гр. Водзицкаго въ открытой коляскѣ, окруженный, по прожнему, почетнымъ конвоемъ изъ всадниковъ въ кунтушахъ, чамарахъ, съ саблями и мушкетами, а также массаами заранѣе

¹⁾ Поляки открыли эту науку. Любопытно было бы знать, какой вкладъ въ области общечеловѣческаго знанія сдѣлала эта польская наука, особенно въ краковскомъ университетѣ?

¹⁾ *Dziennik Polski* очень удачно выражается, что „клерикалы сдѣлали изъ нунція какого-то божка“.

скликаннаго народа; въ самой же Веси его шествіе превратилось въ крестный ходъ. У воротъ города нунція встрѣтили—провинціалъ іезуитскаго ордена, духовныя братства съ хоругвями, сестрички и монахи съ своими воспитанницами, осыпавшія путь цвѣтами, —клерики коллегій, монахи, 140 ксендзовъ и 40 (!) уніатскихъ священниковъ. Провинціалъ въ своей первой рѣчи, между прочимъ, сказалъ: „польскій народъ уже цѣлое столѣтіе переноситъ множество страшныхъ испытаній; но не смотря на то, всегда сохранялъ непоколебимую вѣрность апостольскому престолу, и эта вѣрность его была и есть источникомъ его жизненной силы“. Послѣ рѣчи процессія двинулась съ пѣніемъ гимна: *Ecce sacerdos magnus*—въ костель въ такомъ порядкѣ: нунція вели подъ богатымъ балдахиномъ, поддерживаемымъ знатнѣйшимъ шляхетствомъ и польскимъ чиновничествомъ въ кунтушахъ и прочемъ. У воротъ костела встрѣтилъ его эминенцію уніатскій еп. Ступницкій и подаль ему кадцло, и какъ только нунцій переступилъ порогъ костела, раздалось русское: „многая лѣта“; затѣмъ прочитана была установленная на пріемъ нунціевъ молитва, и еп. Ступницкій снова провозгласилъ:—многая лѣта, которое подхвачено было и іезуитскими клириками. Весь костель обнесенъ былъ искусственною оградой изъ цвѣтовъ, поверхъ которой у входа устроена была особая часовня—вся въ зелени, цвѣтахъ и съ флагами напскихъ цвѣтовъ—для особой церемоніи, которая подготовлена была іезуитами съ особенными намѣреніями и съ особенною тщательностію выставлена была на показъ народу, для чего пришлось сломать даже часть каменной стѣны. Въ часовню эту поставили икону Божіей Матери—„крулевы польской“, и нунцій отсюда преподаль благословеніе народу. Затѣмъ на парадномъ обѣдѣ у провинціала нунцій провозгласилъ знаменательный тостъ за всѣхъ присутствующихъ и отсутствующихъ галицкихъ епископовъ—безъ различія обряда; еп. Ступницкій поднялъ бокаль за провинціала іезуитовъ, а провинціалъ—за уніатовъ и *просвѣщенное* (т. е. ополяченное и олатинившееся) уніатское духовенство!

На другой день, при стеченіи „не лоботытнаго, а набожнаго народа“ (оговаривается Часъ), самъ монсеньёръ отслужилъ только скромную, читаную мшу, желая стусеваться, чтобы обратить общее вниманіе на то священнодѣйствіе, какое послѣдовало затѣмъ. Такъ называемую сумму совершалъ уніатскій *просв.* Ступницкій, въ сослуженіи уніатскихъ и латинскихъ духовныхъ, *по латинскому обряду*, а затѣмъ занялся конфирмованіемъ, по тому-же чину, латинскихъ вѣрующихъ, за что польскія газеты не жалѣютъ ему обычныхъ своихъ хваленій. Замѣчательно, что во время этой обѣдни, паны поляки одѣтые въ національные кунтуши, по стародавнему польскому обы-

чаю, при чтеніи евангелія, полуобнажили свои мечи, какъ бы для выраженія готовности защищать силою св. слово, забывая при этомъ слова Господа, что *примъшии* (въ такихъ случаяхъ) *мечь, мечемъ и погибнуть*.

Въ тотъ же день прибылъ въ Старую Весъ и митрополитъ уніатскій Сембратовичъ, которому во всемъ этомъ лицедѣйствѣ приготовлена была особо знаменательная роль: онъ долженъ былъ выступить на сцену въ роли чисто латинскаго и польскаго прелата. Самъ нунцій остался на второмъ планѣ; такъ какъ, по плану іезуитовъ, нужно было, чтобы на глазахъ сорокатысячной массы поляковъ и уніатовъ *уніатскій* владыка фигурировалъ *латиняниномъ*. Къ пріѣзду нунція, какъ мы видѣли уже, іезуиты приготовили празднество, обычное у латинянъ, коронованіе иконы Божіей Матери „крулевы польской“; золотой вѣнецъ на эту икону предоставлено было возложить именно митрополиту русскихъ уніатовъ. Какъ послѣ этого не ораторствовать клирикамъ-полякамъ, что уніаты русскіе тоже стоятъ за возстановленіе крулевства польскаго! князь греко-уніатской русской церкви совершаетъ латинскую обѣдню и коронуетъ „крулеву польскую“ въ сослуженіи десятковъ русскихъ священниковъ—на глазахъ непросвѣщеннаго русскаго народа! Что долженъ подумать этотъ народъ объ уніи, о своемъ обрядѣ и своей народности?—Но этого мало; вокругъ костела на площадяхъ и даже на ближайшихъ лугахъ патеры устроили нѣсколько часовень, по очереди служили обѣдни, исповѣдывали безразлично латинцы-уніатовъ и говорили проповѣди на тему *о мирѣ, единеніи* всѣхъ членовъ латинской церкви. Для угощенія уніатскаго народа іезуиты устроили столы, заваленные обильными и бесплатными яствами, при раздачѣ коихъ, „какъ бы въ вѣка апостоловъ“, прислуживали іезуитскіе клирики.

(До слѣдующаго номера).

Свящ. А. Демьяновичъ.

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Библиографическая замѣтка. Въ Москвѣ, въ минувшемъ мѣсяцѣ, напечатана книжка священника Холмска-Варшавской епархіи, Кирилло-Меоодіевской церкви въ г. Ченстоховѣ, подъ названіемъ: „Почему вообще въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду“. Книжка небольшая—всего 29 страницъ, но раскрываетъ дѣло обстоятельно и последовательно и одно дѣло: на основаніи примѣра Спасителя, практики апостольской, первенствующей церкви и церкви послѣдующихъ временъ даже на самомъ западѣ,—изъ значенія самаго названія крещенія и смысла сего таинства, какъ оный выражается въ апостольскихъ писаніяхъ и ученіи церкви, вездѣ со ссылкой на самыя мѣста, трактующія о предметѣ (цитатъ 36). При чемъ отводится надлежащее мѣсто значенію крещенія, совершаемаго не чрезъ погруженіе. — Книжка

въ настоящее время поступила въ продажу: въ складѣ продажныхъ книгъ церкви св. Кирила и Меодія въ г. Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, — въ Москвѣ въ „Центральномъ книжномъ магазинѣ“ на Никольской улицѣ и у книгопродавца Оерапонтова тамъ же и въ Петербургѣ по Невскому проспекту д. Армянской церкви № 42, въ „Русской книжной торговлѣ“ и въ г. Варшавѣ въ книжн. магазинахъ Черкесова и Истомина. Цѣною по 10 копѣекъ.

† **Некрологъ.** 7-го минувшаго октября въ 9 часовъ утра скончался настоятель Яблочинскаго Свято-Онуфриевского монастыря архимандритъ Анастасій на 73-мъ году своей жизни. Для погребенія его командированъ Его Высочайшимъ священствомъ членъ консисторіи протоіерей Никита Горизонтовъ. Покойный архимандритъ, б. въ мѣрѣ Андрей Голдаревскій, былъ сынъ діаконскій, уроженецъ Курской губерніи. По увольненіи изъ Курской духовной семинаріи, 6-го декабря 1824-го года Андрей Голдаревскій рукоположенъ въ діакона къ Николаевской церкви села Старицы, Бѣлгородскаго уѣзда. Въ послѣдствіи овдовѣвъ, діаконъ Голдаревскій 19-го сентября 1835-го года поступилъ въ число братіи Бѣлгородскаго второкласснаго монастыря, а 12-го августа 1836-го года постриженъ въ монашество съ именемъ Анастасія. 10-го августа 1839-го года б. іеродіаконъ Анаста-

сій переведенъ въ Почаевскую успенскую лавру, гдѣ 25-го декабря 1840-го года рукоположенъ во іеромонаха, 4-го января 1841-го года опредѣленъ казначеемъ Почаевской лавры, а 24-го того-же января членомъ Лаврскаго духовнаго собора. 15-го сентября 1843-го года опредѣленъ казначеемъ Волынскаго архіерейскаго дома; 22-го сентября 1845-го года отъ сей должности уволенъ и опредѣленъ экономомъ Волынской духовной семинаріи. 26-го іюля 1849-го года, по увольненіи отъ сей должности, снова опредѣленъ экономомъ Волынскаго архіерейскаго дома. 15-го марта 1850-го года опредѣленъ членомъ Волынскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 21-го апрѣля 1851-го года награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ. 21-го апрѣля 1853-го года, съ переименованіемъ въ Варшавскую епархію, опредѣленъ экономомъ Варшавскаго архіерейскаго дома. 24-го апрѣля 1855-го года возведенъ въ санъ архимандрита. 21-го сентября 1858-го года опредѣленъ настоятелемъ Яблочинскаго Свято-Онуфриевского монастыря, въ каковой должности и состоялъ до конца своей жизни. Въ теченіи девятинадцатилѣтняго управленія Яблочинскимъ монастыремъ Всемилоостивѣйше пожалованъ 18 іюля 1869 г. орденомъ Св. Анны 3-ей степени, а 8-го апрѣля 1873 года орденомъ Св. Анны 2-ой степени.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

О КАРТИНАХЪ ПО СВЯЩЕННОЙ ИСТОРИИ ВѢТХАГО И НОВАГО ЗАВѢТА,

изданныхъ Товариществомъ Метахромотипіи

„РАКОЧІЙ, СИДОРСКІЙ и К^о“.

Изданныя Товариществомъ Метахромотипіи „Ракочій, Сидорскій и К^о“ картины по Св. Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, удостоенныя посвященія Ея Императорскому Высочеству Государынѣ Цесаревнѣ, одобренныя Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Учебнымъ Комитетомъ Святѣйшаго Синода преимущественно предъ другими изданіями, какъ вполне соотвѣствующія ученію православной Церкви, обратили особенное вниманіе большей части учебныхъ заведеній и публики, оправдавъ на дѣлѣ ожиданія, какъ въ педагогическомъ, такъ равно и художественномъ отношеніяхъ, о чемъ многократно было заявлено и въ печати лицами компетентными въ данномъ случаѣ.

По указанію же многихъ изъ преподавателей Закона Божія, картины эти хотя отлично исполнены, но въ небольшихъ учебныхъ заведеніяхъ (домашнихъ, народныхъ и сельскихъ школахъ) своимъ большимъ форматомъ (9—13 вершковъ безъ полей) представляютъ то неудобство, что, по сжатости помѣщеній, развѣшивать ихъ на стѣнахъ въ школахъ, для легчайшаго ознакомленія учащихся съ событіями нашей религіи, отчасти затруднительно, въ особенности же въ частныхъ домахъ. Въ этомъ является и вся причина (какъ выяснилось по указаніямъ тѣхъ же преподавателей Закона Божія), поче-

му многія школы и частныя лица православнаго вѣроповѣданія прибѣгаютъ зачастую къ покупкѣ иностранныхъ изданій (англійскихъ и вѣмецкихъ), какъ къ крайности, единственно только потому, что онѣ удобнаго формата и доступны по цѣнѣ какъ для школъ, такъ и для частныхъ лицъ.

Въ видахъ устраненія этого крайняго неудобства, перѣдко тяжело отражающагося на учащихся, вѣдѣствіе ложныхъ, далеко не соотвѣствующихъ догматамъ Православія, изображеній, я, членъ Товарищества И. П. Сидорскій, по обсужденіи съ моими компаньонами, предпринялъ изданіе тѣхъ же самыхъ, одобренныхъ означенными Комитетами, картинъ и, предварительно, исправивъ, измѣнивъ и дополнивъ оригиналы художника Крюкова, согласно указаніямъ Учебнаго Комитета Святѣйшаго Синода, въ настоящее время приступилъ къ печатанію ихъ въ такомъ именно форматѣ, который вполне будетъ удовлетворять всѣмъ требованіямъ народныхъ, сельскихъ, полковыхъ школъ и вообще всѣхъ учебныхъ заведеній. Размѣръ издаваемыхъ мною картинъ 10 — 15 дюймовъ (безъ полей), т. е. вдвое больше по размѣру картинъ другихъ большаго формата изданій, находящихся въ продажѣ (Шрейбера, Шнора, Михайловскаго и др.). Печатаніе картинъ окончится 25 сентября сего года.

Чтобы придать болѣе отчетливости и рельефности изображеніямъ, рисунки награвированы на деревѣ лучшими граверами въ С.-Петербургѣ и печатаются настолько ясно и отчетливо, что каждое изображеніе на рисункѣ можно видѣть на большемъ разстояніи также ясно, какъ и на той же картинѣ большаго формата.

Для приданія изображенію большей ясности, а рисунку изящества, картины печатаются на толстой, роскошной, бѣ-

лой бумагѣ, въ нѣсколькихъ тонахъ, съ бликами, что понятно сопряжено съ немалыми затратами, но, въ виду развитія въ народѣ вкуса къ изящному и болѣе точнаго ознакомленія его съ возможно-вѣрнымъ выполненіемъ исторической истины нашей религіи, я поставилъ себѣ въ необходимость придерживаться неуклонно этого способа печати, чѣмъ, быть можетъ, и положится предѣлъ наплыву и продажѣ у насъ на Руси заграничныхъ изданій съ изображеніями, противными догматамъ истиннаго ученія православной Церкви и, быть можетъ, школы нашего отечества украсятся нагляднымъ пособіемъ по Св. Исторіи, чисто русскаго изданія, вполне соответствующаго истинному ученію Православія.

„УСЛОВІЯ“

на приобрѣтеніе картинъ изъ св. исторіи Ветхаго и Новаго Завета, изданія И. П. Сидорскаго.

Цѣна полной коллекціи въ 50 картинъ:

На толстой эстампной бумагѣ, въ нѣсколькихъ тонахъ — 7 руб.

На раскрашенныхъ акварелью — 12 руб.

13 картинъ изъ дванадцатыхъ праздниковъ, въ тонахъ — 2 руб. 50 коп., а раскрашенныхъ акварелью — 4 руб. 25 коп.

И сверхъ того пересылочныя, по почтовому положенію, какъ за вещи, за 9 фунтовъ при выпискѣ полной коллекціи картинъ и за 3 фунта при выпискѣ дванадцатыхъ праздниковъ.

Желающіе приобрѣсти эти картины благоволятъ высылать свои требованія заблаговременно, съ приложеніемъ денегъ: въ С.-Петербургѣ, Троицкій переулокъ, д. № 27, въ заведеніе Товарищества „Метазромотиліи“ издателю И. П. Сидорскому.

Складъ изданныхъ картинъ будетъ находиться исключительно въ заведеніи Метазромотиліи и книжномъ магазинѣ Н. Фену и К°, въ С.-Петербургѣ, у Лѣтняго сада.

По высылкѣ только по этимъ адресамъ издатель отвѣчаетъ за аккуратную высылку.

При требованіи на 5 экземпляровъ картинъ дѣлается уступка.

И. П. Сидорскій.

ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ НОВАЯ КНИГА

„СВЯТО-ОТЕЧЕСКАЯ ХРИСТОМАТІЯ“,

съ библиографическими свѣдѣніями о Св. Отцахъ - Проповѣдникахъ Вселенской Церкви и съ указаніемъ отличительныхъ чертъ проповѣдничества каждаго изъ нихъ.

ПОСОБІЕ ПРИ ИЗУЧЕНІИ

ИСТОРИИ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ.

Цѣна 1 руб. 50 коп. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ Кіевъ, Преподавателю Кіевской Семинаріи М. А. Поторжинскому.

„СЛОВА, ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ“,

ЛЕОНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХОЛМСКАГО П ВАРШАВСКАГО.

Изданіе второе, значительно дополненное.

Цѣна за 2 тома 3 руб. безъ пересылки, а съ пересылкою 3 рубля 50 коп.

Продаются въ Канцеляріи Архіепископа. Выписывающіе 5 и болѣе экзempl. за пересылку не платятъ.

При редакціи журнала „Христіанское Чтеніе“ и у авторовъ, состоящихъ профессорами с.-петербургской духовной академіи, продаются слѣдующія книги:

1) **Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ** (до начала настоящаго столѣтія). Соч. М. О. Кояловича. 1877 г. Въ 8 д. л., стр. XI и 400. Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 ф.

2) **Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію**. Соч. А. Катанскаго. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

3) **Объ Апокрисисѣ Христофора Филалета**. Исслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Цѣна на 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

Содержаніе: Отдѣлъ I. 1) Высочайшія грамоты; 2) Высочайше утвержденныя правила для устройства церковныхъ зданій въ Привислинскомъ краѣ. — Распоряженіе Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Начальства объ установленіи границъ ново-открытаго прихода въ Александровѣ-Пограничномъ. — Объявленія и замѣтки: 1) составъ управленія Холмско-Варшавской епархіи; 2) освященіе церкви въ городѣ Ломжѣ; 3) закладка церкви въ городѣ Млавѣ; 4) назначеніе на священническія мѣста; 5) замѣщеніе должностей церковныхъ старостъ. Отдѣлъ II. 1) слово Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго, по освященіи храма въ городѣ Ломжѣ; 2) замѣчательные церковно-историческіе памятники въ предѣлахъ Холмско-Варшавской епархіи, К. Самогасова; 3) Новые проски ультрамонтанъ въ Галиціи и во Франціи, священника А. Демьяновича. — Извѣстія и замѣтки. — Библиографическая замѣтка. — Некрологъ архимандрита Анастасія. — Объявленія.

Редакторы: Священникъ А. Демьяновичъ.
Священникъ А. Будилевичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 Октября 1877 года. — Цензоръ, Каѳедра́льнѣй Протоіерей А. Метаніевъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.