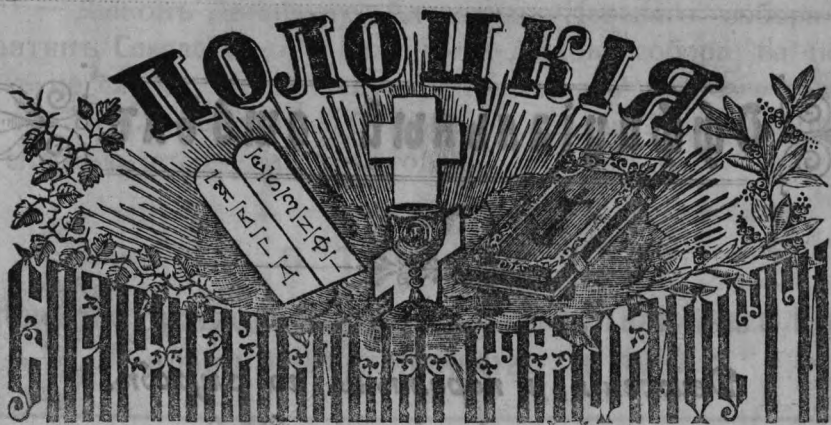


(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

1911 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою.

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя Рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на самой рукописи.—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 25.

СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Дѣлженія и перемѣны по службѣ. 2) Счетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Печатальства за 1910 годъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Обращеніе къ духовенству Полоцкой епархіи 2) Вопросы релігіозной совѣсти въ сознаніи и жизни интеллигенціи. 3) Сектанство въ Полоцкой епархіи и борьба съ намъ. Лѣтиспись Вѣдомостей. 1) Встрѣча частицы св. мощи преподобной Евфросини, Княжны Полоцк. 2) Юбилейный праздникъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ 3) Фо:форигаая мука незамѣнимое удобрение земли.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Официальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня сего 1911 года за № 3230, состоящій на иподіаконской вакансіи при Витебскомъ св.-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Захарій Радзиминскій,—согласно прошенія, на штатную діаконскую вакансію при томъ же соборѣ.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 іюня сего 1911 года за № 3230, состоящій на псаломщической вакансіи при Витебскомъ св.-Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ діаконъ Николай Евфимовъ,—согласно прошенія,—на вакансію иподіакона при томъ же соборѣ.

Перемѣщается:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 іюня сего 1911 года за № 3218, діаконъ Витебскаго св.-Николаевскаго кафедральнаго собора Алексѣй Шкредовъ,—ради пользы службы, на таковую же вакансію къ Двинскому Александро-Невскому собору.

Исключаются из списковъ:

— Діаконъ Двинскаго Александрo-Невскаго собора Константинъ Соколовъ—отъ должности діакона собора за переходомъ на службу въ Рижскую епархію (съ 7 мая сего года).

— И. д. псаломщика Сураженской церкви Михаилъ Павловъ, за смертью (съ 19 мая сего года).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Попечительства за 1910 г.

	Наличными.		Билетами.		Книжками.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ.						
1) Общепопечительскія суммы.						
Отъ 1909 года оставалось	1651	21	—	—	—	—
Въ 1910 году поступило:						
а) кружечнаго сбора	788	13	—	—	—	—
б) взноса причтовъ отъ требоисправленій	1445	60	—	—	—	—
в) процентовъ съ капиталовъ	2284	78	—	—	—	—
г) 5% отъ продажи церковнаго лѣса	67	50	—	—	—	—
д) возвращено пособій за смертью прирѣзаемыхъ	69	69	—	—	—	—
е) штрафныхъ взысканій	134	—	—	—	—	—
ж) сбора отъ кладбищенскихъ церквей	56	41	—	—	—	—
з) % отчисленія съ церковныхъ доходовъ	2000	—	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	8497	32	—	—	—	—
2) Учебно-вспомогательный капиталъ.						
Отъ 1909 года оставалось	565	32	200	—	—	—
Въ 1910 году поступило:						
10% съ суммъ контрактовъ, заключенныхъ на аренду церковныхъ земель	407	14	—	—	—	—
Проценты съ капитала	7	60	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	980	6	—	—	—	—
3) Лѣчебный капиталъ.						
Отъ 1909 года оставалось	1097	29	—	—	—	—
Въ 1910 году поступило:						
% отчисленіе съ церковныхъ доходовъ	403	60	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	1500	89	—	—	—	—

	Наличными		Билетами.		Книжками.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
П Р И Х О Д Ъ .						
4) Капиталь на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ.						
Отъ 1909 года оставалось	147	54	—	—	—	—
Въ 1910 году поступило кружечнаго сбора отъ церквей	47	39	—	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	194	93	—	—	—	—
5) Неприкосновенный капиталъ.						
Отъ 1909 года оставалось	863	84	56926	—	—	—
Въ 1910 г. поступило: а) въ возвратъ ссуды отъ Витебской Иоанно-Крестительской и Иоанно-Богословской церквей	550	—	—	—	—	—
б) выручено отъ пролажи 4% Государств. ренты	5045	22	—	—	—	—
в) приобретено 4% Государственной ренты на	—	—	1300	—	—	—
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	6459	6	58226	—	—	—
6) Спекунскія суммы.						
Отъ 1909 года оставалось	—	—	3000	—	7650	21
Въ 1910 г. поступило въ пользу спроть	79	80	300	—	908	2
Причислено % по сберегательнымъ книжкамъ	—	—	—	—	219	52
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	79	80	3300	—	8777	75
7) Всего по всемъ статьямъ.						
Отъ 1909 года оставалось	4325	20	60126	—	7650	21
Въ 1910 году поступило	13386	86	1600	—	1127	54
Итого въ приходѣ съ остаткомъ	17712	6	61726	—	8777	75
Р А С Х О Д Ъ .						
1) Общепечательскія суммы.						
Въ 1910 году израсходовано:						
а) на постоянное пособіе призрѣваемымъ	4847	25	—	—	—	—
б) на единовременное пособіе	746	44	—	—	—	—
в) на содержаніе служащихъ, наемъ помѣщенія и сторожей	571	—	—	—	—	—
г) на мелочные расходы	37	34	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	6202	3	—	—	—	—
Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ	2295	29	—	—	—	—
Итого въ расходѣ съ остаткомъ къ 1911 году	8497	32	—	—	—	—

	Наличными.		Билетами.		Книжками.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
РАСХОДЪ.						
2) Учебно-вспомогательный капиталъ.						
Выдано пособій бѣднымъ духовнаго званія на воспитаніе дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ . . .	100	60	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	100	60	—	—	—	—
Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ . . .	879	46	—	—	—	—
Итого въ расходѣ съ остаткомъ къ 1911 году .	980	6	—	—	—	—
3) Лѣчебный капиталъ.						
Выдано бѣднымъ духовнаго званія въ пособіе на леченіе	145	45	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	145	45	—	—	—	—
Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ . . .	1355	44	—	—	—	—
Итого въ расходѣ съ остаткомъ	1500	89	—	—	—	—
4) Капиталъ на разоренныхъ по разнымъ несчастнымъ случаямъ.						
Выдано въ пособіе пострадавшимъ	194	93	—	—	—	—
Итого въ расходѣ съ остаткомъ	194	93	—	—	—	—
5) Неприкосновенный капиталъ.						
а) Продано 4% Государственной ренты на	—	—	5500	—	—	—
б) Выдано въ ссуду на построеніе зданія для Поддѣкаго Спасо-Евфросиніевскаго епархіальнаго училища	5000	—	—	—	—	—
в) употреблено на покупку 4% Государств. ренты . . .	1237	—	—	—	—	—
Итого въ расходѣ	6237	—	5500	—	—	—
Къ 1911 году въ остаткѣ состоитъ	222	6	52726	—	—	—
Итого въ расходѣ съ остаткомъ	6459	6	58226	—	—	—
6) Спекуновія суммы.						
Выдано сиротамъ наслѣдственнаго капитала	79	80	300	—	1273	4
Въ остаткѣ къ 1911 году состоитъ	—	—	3000	—	7504	71
Итого въ расходѣ съ остаткомъ къ 1911 году . . .	79	80	3300	—	8777	75
7) Всего по всемъ статьямъ.						
Въ 1910 году израсходовано	12959	81	5800	—	1273	4
Къ 1 января 1911 года оставалось	4752	25	55926	—	7504	71
Итого въ расходѣ съ остаткомъ къ 1911 году . . .	17712	6	61726	—	8777	75



Редакторъ офіціального отдѣла,

Секретарь Консисторіи Л. Яновскій.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффіціальныі отдѣлъ.

Обращеніе къ духовенству Полоцкой епархіи.

Державной волею Хозяина Земли Русской Западных губерній, въ томъ числѣ и наша Витебская, получили Земское Самоуправленіе. Событіе это имѣетъ огромное значеніе не только по способамъ проведенія его въ жизнь, но и по тѣмъ результатамъ, какіе ожидаются отъ него для края. По нѣсколькимъ весьма важнымъ причинамъ Земство въ Западномъ краѣ имѣетъ великое значеніе и для Церкви и для духовенства Земство по своему назначенію должно прилагать существенныя заботы не только о внѣшнихъ благахъ и нуждахъ населенія (промыслы, земледѣліе, страховое дѣло, пути сообщенія, народное здравіе); но весьма сильно вліяетъ и на внутреннюю духовную сторону народной жизни. На его попеченіи лежитъ забота о школьномъ и внѣшкольномъ просвѣщеніи народа. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Россіи земства развили широкую издательскую дѣятельность, т. е. печатаніе и распространеніе полезныхъ книжекъ. Церковныя школы, вошедшія въ сѣть, будутъ обезпечены земствомъ. Благотворительность, борьба съ нищенствомъ, забота объ отрезвленіи народа—также войдутъ въ сферу земскихъ работъ. Всѣ эти вопросы очень близки для церковныхъ пастырей и послѣднимъ не должно быть безразлично, кому будетъ ввѣрено земское управленіе, кто будетъ выбранъ въ гласныя и члены управъ.

Въ настоящее время приближаются выборы земства. Черезъ мѣсяць эти выборы состоятся.

Въ виду этого считаю благовременнымъ просить ввѣренное мнѣ духовенство оказать свое пастырское вліяніе на всѣхъ тѣхъ своихъ прихожанъ, которые, по своему направленію, по своей работоспособности, преданности Церкви Православной и Родинѣ могли бы оказаться наиболѣе желательными кандидатами въ число гласныхъ будущаго земства, чтобы они не уклонились отъ участія въ выборахъ, своевременно явились бы на имѣющія быть предвыборныя собранія и приняли въ нихъ свое участіе, а также не отказались взять на себя тяжкій трудъ послужить земскому дѣлу въ случаѣ избранія ихъ въ гласные земскаго управленія.

Кому, какъ не пастырямъ церкви, наиболѣе извѣстны ихъ пасомые, кому, какъ не имъ, наиболѣе дороги интересы ихъ паствы, кому, какъ не имъ, наиболѣе дорого и важно имѣть въ составѣ земскаго самоуправленія лицъ, наиболѣе преданныхъ своей Родинѣ, Самодержавному Государю и Православной Церкви.

При выборахъ въ Государственную Думу, въ Государственный Совѣтъ духовенство Полоцкой епархіи оказалось весьма вліятельнымъ и оказало большую услугу православно-народнымъ интересамъ. Несомнѣно, что и въ выборахъ въ земство духовенство приходское можетъ оказать доброе содѣйствіе и вліяніе. Къ этому призываетъ духовенство Святѣйшій Синодъ и благомыслящіе именитые русскіе люди. Призывая благословеніе Божіе на будущее земство, приглашаю своихъ сопастырей къ дружной и энергичной работѣ въ предстоящихъ выборахъ гласныхъ въ земскія собранія *).

Божією милостію, Епископъ

Полотско-Витебскій **Серафимъ**.

*) Одновременно съ опубликованіемъ этого обращенія къ духовенству Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе о.о. благочиннымъ принять надлежащія мѣры къ распространенію его по всѣмъ приходамъ.

Вопросы религиозной совѣсти въ сознаниі и жизни интеллигенціи.

(По поводу сборниковъ „Вѣхи“ и „Смерть“)

III.

Но что было событіемъ въ этомъ смыслѣ за послѣднее время, что сыграло роль публичнаго покаянія и самообличенія среди интеллигенціи, что ударило по больному чуткому мѣсту, такъ это появленіе литературно-философскаго сборника — „Вѣхи“. Съ рѣдкимъ мужествомъ и небывалой искренностью группа интеллигентовъ, къ изумленію и негодованію остальныхъ, заговорила вдругъ о своихъ интеллигентскихъ грѣхахъ, копившихся долгими годами. Заговорили люди не касты, не языкомъ оффиціозности, а по силѣ совѣстливыхъ побужденій, въ интересахъ правды. Коснулись вопросовъ, къ которымъ нельзя становиться въ положеніе безразличія, которые каждый рѣшаетъ если не на людяхъ, такъ про себя, одинъ на одинъ съ своею совѣстью. Печать заволновалась, зашумѣла Публика начала раскупать сборникъ, и онъ испыталъ завидный для такого рода произведеній успѣхъ, выдержавъ въ короткій срокъ уже 4 изданія.

Предполагая содержаніе сборника «Вѣхъ» извѣстнымъ, здѣсь можно будетъ ограничиться напоминаніемъ лишь наиболѣе существеннаго изъ его статей и при томъ по возможности словами самихъ же авторовъ.

Статьи «Вѣхъ» написаны, какъ сказано въ предисловіи къ нимъ, не въ цѣляхъ осужденія и поученія интеллигенціи, а „съ болью за прошлое и въ жгучей тревогѣ за будущее родной страны“. Ихъ авторы хотятъ только указать на то, о чемъ твердили все глубочайшіе русскіе мыслители, отъ Чаадаева до Соловьева и Толстого, на то, что „путь, которымъ шло общество, привелъ его въ безвыходный тупикъ“.

Наша интеллигенція всегда отличалась мало-культурнымъ отношеніемъ къ философіи, какъ самостоятельной наукѣ.

Философскими вопросами она, правда, интересовалась, но подчиняла ихъ интересамъ «поступки, партій, направленій и

кружковъ». Защитниковъ безусловнаго знанія винили въ реакціонности. Интеллигенція цѣнила тѣхъ публицистовъ, которые философски пытались обосновать ея освободительныя стремленія. Въ этомъ отношеніи классическими философами интеллигенціи и особенно ея молодежи были въ 60-хъ годахъ— Чернышевскій и Писаревъ и въ 70-хъ— Лавровъ и Михайловскій.

Въ 90-хъ годахъ подъ вліяніемъ марксизма умственные интересы повысились и стали стремиться къ обоснованію экономическаго матеріализма. На сцену выступили Плехановъ, Авенариусъ и философы социаль-демократической интеллигенціи Богдановъ и Луначарскій. Съ другой стороны явились идеалистическія теченія. Но философская и научная мысль по прежнему работала приспособительно къ практическимъ потребностямъ времени. Въ силу такой особенности интеллигенціи „развивается моральная трусость, угасаетъ любовь къ истинѣ и дерзновеніе мысли. Особенно печально упорное нежеланіе русской интеллигенціи познакомиться съ зачатками русской философіи. А здѣсь и помимо Вл. Соловьева есть крупныя фигуры. Таковы: Хомяковъ, Чичеринъ, Козловъ, кн. С. Трубецкая, Лопатинъ, Лосскій, наконецъ мало извѣстный (пр. Каз. Д. Ак.) Несмѣловъ—„самое глубокое явленіе на почвѣ духовныхъ академій“.

Въ русской литературѣ съ легкой руки главнымъ образомъ Вл. Соловьева утановилась легенда о религіозности русской интеллигенціи. Но это—неправда. Не можетъ быть религіи безъ идеи Бога и не можетъ быть ея безъ идеи личнаго подвига“.

А этого то какъ разъ и нѣтъ у нашихъ интеллигентовъ— въ большинствѣ позитивистовъ, раціоналистовъ, социалистовъ. Вѣрить въ социализмъ религіозный человекъ не можетъ, такъ же, какъ онъ не можетъ вѣрить въ желѣзныя дороги, беспроволочный телеграфъ, пропорціональные выборы. Религія обращается къ внутреннему существу человека, ибо съ религіозной точки зрѣнія проблема внѣшняго устройства есть нѣчто второстепенное, тогда какъ она для безрелигіознаго человека есть все.

Русскій интеллигентъ не знаетъ никакихъ абсолютныхъ цѣнностей, никакихъ критеріевъ, никакой оріентировки въ

жизни, кромѣ моральнаго разграниченія людей, поступковъ, состояній на добрые и злые, хорошіе и дурные. Здѣсь исконная и непримиримая борьба между религіознымъ настроеніемъ, пытающимся сблизить человѣческую жизнь съ сверхчеловѣческимъ и абсолютнымъ началомъ, найти для него вѣчную и универсальную опору,-- и настроеніемъ нигилистическимъ, стремящимся увѣковѣчить и возвысить одно человѣческое, слишкомъ человѣческое. Символь вѣры русскаго интеллигента есть благо народа, удовлетвореніе нуждъ «большинства». И если Богъ, какъ это уже открыто повѣдалъ М. Горькій «есть народушко», то все остальные боги-лжебоги, идолы или дьяволы.

Онъ -- интеллигентъ -- „воинствующій монахъ нигилистической религіи земнаго благополучія. Монахъ потому, что онъ цѣнитъ благополучіе не ради него самого; онъ не любитъ богатства, а «одно лишь равенство въ пользованіи благами». Его влечетъ идеаль простоя, безхитростной убогой и невинной жизни. Иванушка—дурачекъ, «блаженненькій» своей сердечной простотой побѣждающій всехъ сильныхъ, богатыхъ и умныхъ—этотъ обще русскій національный герой есть и герой русской интеллигенціи. И такъ какъ интеллигентская вѣра вращается только между двумя «принципами «любовью къ ближнему» и «любовью къ дальнему», не базируясь на абсолютныхъ объективныхъ устояхъ, то она дала совѣмъ неожиданные результаты. Самый трагическій и съ внѣшней стороны неожиданный фактъ культурной исторіи послѣднихъ лѣтъ—то обстоятельство, что объективно чистые, безукоризненные и самоотверженные служители социальной вѣры оказались не только въ партійномъ соеѣдствѣ, но и въ духовномъ родствѣ съ грабителями, корыстными убійцами, хулиганами и разнужданными любителями полового разврата—этотъ фактъ все же съ логической послѣдовательностію обусловленъ самымъ содержаніемъ интеллигентской вѣры, именно ея нигилизмомъ и и это необходимо признать открыто, безъ злорадства, но съ глубочайшей скорбью. Самое ужасное въ этомъ фактѣ именно въ томъ и состоитъ, что нигилизмъ интеллигентской вѣры какъ бы самъ невольно санкціонируетъ преступность и хулиганство и даетъ имъ возможность рядиться въ мантию идейности и прогрессивности. Несмотря на наличность „социальнаго покаянія“ и „кающихся дворянъ“ (не передъ Богомъ, но пе-

редь народомъ или пролетаріатомъ) несмотря на неизмѣнную готовность на жертвы у лучшихъ представителей интеллигенціи и даже исканіе ихъ, нѣтъ интеллигенціи болѣе атеистической, чѣмъ русская. Атеизмъ есть общая вѣра. И такъ повелось изначала, еще съ духовнаго отца русской интеллигенціи Бѣлинскаго. Традиціонный атеизмъ русской интеллигенціи едѣлался какъ бы самой собою разумѣющеюся ея особенностію, о которой даже не говорятъ, признакомъ хорошаго тона. Извѣстная образованность, просвѣщенность есть въ глазахъ нашей интеллигенціи синонимъ религіознаго индифферентизма и отрицанія.

„Интеллигенція стала по отношенію къ русской исторіи и современности въ позицію героическаго вызова и героической борьбы, опираясь при этомъ на свою самооцѣнку. Но героически настроенный интеллигентъ не довольствуется ролью скромнаго работника, его мечта—быть спасителемъ челоуѣчества, или по крайней мѣрѣ, русскаго народа. Ему присуще (какъ въ „Преступленіи и Наказаніи“ и въ „Бѣсахъ“—Достоевскаго) самообоженіе, поставленіе себя вмѣсто Бога, вмѣсто Провидѣнія; и это не только въ цѣляхъ и планахъ, но и путяхъ и средствахъ осуществленія. Героическое „все позволено“ незамѣтно подмѣняется просто безпринципностью во всемъ, что касается личной жизни, личнаго поведенія, чѣмъ наполняются житейскіе будни. А между тѣмъ не одно, кажется, слово не употребляется интеллигентами такъ часто, какъ „принципіально“, т. е. въ сущности поверхностно.

Вотъ почему у насъ такъ много героевъ и такъ мало просто, порядочныхъ, дисциплинированныхъ, трудоспособныхъ людей. И та самая героическая молодежь, по курсу которой опредѣляетъ себя старшее поколѣніе, въ жизни такъ незамѣтно и легко обращается или въ „лишнихъ людей“, или же въ чеховскіе и гоголевскіе типы, и кончаетъ виномъ и картами, если того не хуже. Не даромъ интеллигентскій поэтъ Некрасовъ, авторъ „Рыцаря на часъ“, раннюю смерть воспѣлъ какъ лучший апофеозъ интеллигентскаго героизма.

Не рыдай такъ безумно надъ нимъ:

Хорошо умереть молодымъ!

Безпощадная пошлость ни тѣни

Положить не умѣла на немъ...

Глубокая пропасть лежит между героизмом интеллигентскимъ и христіанскимъ подвижниковъ. Тамъ для человѣка „я“—все, высшая мѣра, критеріи поступковъ и жизни, цѣлей и средствъ; здѣсь—высшее начало жизни и дѣятельности—Богъ, Провидѣніе. Тамъ живыми и центральными понятіями являются сила, гордость, „все“ позволено; здѣсь—смиреніе, грѣхъ, послушаніе—самыя непопулярныя, чуждыя и дикія слова для интеллигента.

Послѣ такой характеристики духовное содержаніе интеллигенціи можно было бы считать изжитымъ. Но у нея есть еще одна надежда—молодежь. Молодежь—ея продолженіе въ будущее, вѣчно зеленѣющая весна жизни, занимающаяся заря лучшаго свѣтлаго дня.

Но послѣдняя статья „Вѣхъ“—„объ интеллигентной молодежи“, серьезная и сердечная, острыми фактами жизни подрѣзываетъ крылья и этой послѣдней надеждѣ. Ее нужно прочесть всю цѣликомъ, чтобы ей повѣрить. Грустные итоги ея, однако, слѣдующіе. Опросы, анкеты, статистика среди молодежи убѣдительною языкомъ цифръ говорятъ, что ни семья, ни школа не имѣютъ на нее никакого духовнаго вліянія. Въ средней школѣ ее воспитываетъ только своя же товарищеская среда посредствомъ товарищества въ широкомъ смыслѣ, посредствомъ разныхъ кружковъ. Юноша, вступившій въ члены такихъ кружковъ, сразу проникается чрезмѣрнымъ уваженіемъ къ себѣ и чрезмѣрнымъ высокоуміемъ по отношенію къ другимъ. Гимназическое высокоуміе переходитъ и въ университетъ.

Для русскаго интеллигента высшая похвала: «старый студентъ». По выходѣ изъ университета онъ въ большинствѣ случаевъ опускается, какъ любитъ говорить про себя въ пьяномъ угарѣ со слезой, во время предразсвѣтныхъ товарищескихъ покаянныхъ бесѣдъ. О студенствѣ говорятъ, обыкновенно, восторженно и съ лестью; но при всѣхъ его хорошихъ сторонахъ, такой тонъ приноситъ много вреда, такъ какъ не соответствуетъ всей правдѣ. „Русская молодежь мало и плохо учится, и всякій, кто ее искренно любитъ, обязанъ ей постоянно говорить это въ лицо, а не пѣть ей диѳирамбы“. Русское студенчество не только не выше заграничнаго, но гораздо ниже его. Оно не трудопособно, лѣново, занято политикой

и фразерствомъ, а не наукой, низко въ нравственномъ отноше-
ніи (среди русской революціонной молодежи 75% онани-
стовъ), расшатано въ физическомъ, лишено способности въ-
мысли и починѣ.—„Ужасно не думать такъ, какъ думаетъ сту-
денческая толпа!“—равнодушно къ жизни, своей и чужой. Ре-
волюціонное „иди и умирай“ держало на извѣстной нравствен-
ной высотѣ до тѣхъ поръ, пока, не повело къ грабёжамъ,
убійствамъ и распутству.

Вмѣсто любви къ смерти основнымъ побужденіемъ къ
дѣятельности должна стать любовь къ жизни... Любовь къ
жизни вовсе не равносильна страху смерти... Въ повышенной
оцѣнкѣ смерти не скрывается ли тоже своеобразный страхъ
ея? Все это уясняетъ.. почему русская интеллигенція не могла
создать серьезной культуры.—Христіанство ее создало потому,
что условіемъ загробнаго блаженства ставило не только „не-
постыдную кончину“, но и праведную, хорошую жизнь на зе-
млѣ. Современнаго революціонера странно было бы утѣшать
жилищемъ на небесахъ“. При всей практической безрелигіоз-
ности, самая природа интеллигенціи все-таки религіозна.

Сравненіе Достоевскимъ въ «Бѣсахъ» Россіи и прежде
всего, ея интеллигенціи съ евангельскимъ бѣсоватымъ, кото-
рый былъ исцѣленъ только Христомъ и могъ найти здоровье
и возстановленіе силъ лишь у ногъ Спасителя,—остается въ
силѣ и теперъ. Легіонъ бѣсовъ вошелъ въ гигантское тѣло
Россіи и сотрясаетъ его въ конвульсіяхъ, мучить и калѣчить...
Интеллигенція отвергла Христа, она отвернулаеь отъ Его ли-
ка, исторгла изъ сердца Его образъ, лишила себя внутренняго
свѣта жизни, и платится, вмѣстѣ съ своей родиной, за эту
измѣну, за это религіозное самоубійство. Но странно, она не
въ силахъ забыть объ этой сердечной ранѣ, возстановить ду-
шевное равновѣсіе, успокоиться послѣ произведеннаго надъ
собой опустошенія. Отказавшись отъ Христа, она носитъ пе-
чатъ Его на сердцѣ своемъ и мечется въ безсознательной то-
скѣ по немъ, не зная утоленія своей жажды духовной.

Таково въ самыхъ общихъ чертахъ содержаніе „Вѣхъ“.
Каковы же конечные выводы авторовъ этого сборника, и
на какую дорогу зовутъ они русскую интеллигенцію? Они зо-
вуть ее, хотя и разными словами, къ духовному оздоровленію,
къ слянію вѣры и знанія, къ примиренію „правды—истины“

и „правды справедливости“, къ „религіозному гуманизму“, къ устроению самого себя, къ идейному перерожденію. А одинъ изъ нихъ такъ прямо и честно ставитъ вопросъ: «не пора ли вспомнить о простой, грубой, но безусловно здоровой и питательной пищѣ, о старомъ Моисеевомъ десятословіи, чтобы потомъ дойти и до Новаго Завѣта!».

Можно, конечно, представить себѣ, какъ должна была отнестись и какъ на самомъ дѣлѣ отнеслась къ авторамъ „Вѣхъ“ интеллигенція въ той своей части, которая искренно или нѣтъ наша здѣсь клевету и неправду. И эту клевету и эту неправду разнесли по читающей Россіи не духовные обличители, силой своей миссіи обреченные на предубѣжденное къ нимъ отношеніе, а свои же, свѣтскіе люди, которые уже неоднократно говорили съ интеллигентной аудиторіей со страницъ „Русской Мысли“ и другихъ прогрессивныхъ органовъ печати. Завязался споръ, въ которомъ не было недостатка въ сильныхъ выраженіяхъ до „дегенератовъ“ включительно. Но одного скрыть было нельзя. Если изъ той искры, которую такъ неосторожно бросили „дегенераты“, вспыхнулъ цѣлый полемическій пожаръ, такъ, значить, было чему и было отъ чего загорѣться.

Бердяевъ, одинъ изъ авторовъ сборника, наиболѣе, кажется, повинныхъ въ указанной плохой шуткѣ съ огнемъ, оправдывался спустя нѣкоторое время такъ: „Я глубоко и мучительно пережилъ вину нашего атеистическаго общества, испыталъ послѣдствія этой вины, позналъ тайну соблазновъ. Я получилъ право и созналъ обязанность обличать ложь, которой живетъ наша интеллигенція. Всѣ мы, авторы „Вѣхъ“ исполнили свой долгъ, какъ умѣли, обратившись къ той интеллигенціи, съ которой идейно связаны въ своемъ прошломъ и для которой хотимъ лучшаго будущаго.“

(Духовный кризисъ интеллигенціи.—Н. Бердѣевъ. 300 стр.“).

Вопросы религіи—такого рода, что при рѣшеніи ихъ всего менѣе умѣстно руководиться принципомъ: „въ борьбѣ обрѣтешь ты право свое“ или правду свою. То уже дѣло личнаго нравственнаго чутья сказать: на чьей же сторонѣ правда? На сторонѣ ли тѣхъ, гдѣ больше чувствуется сердца, гдѣ

слова обвѣяны грустью и спокойнымъ сознаніемъ правоты, или тамъ, гдѣ обороняется и нападаетъ разсудокъ, обливая все и всехъ вокругъ себя раздраженіемъ и сарказмомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Сектантство въ Полоцкой епархіи и борьба съ нимъ.

(Изъ отчета Полоцкаго Епархіальнаго миссіонера).

3) Условія, благопріятствовавшія сектантству. Къ условіямъ, благопріятствовавшимъ сектантамъ, необходимо: 1) отнести Высочайше дарованную свободу вѣроисповѣданія, которую сектанты понимаютъ въ видѣ свободы пропаганды (своего вѣроученія среди православнаго населенія. 2) Къ этимъ же условіямъ необходимо отнести разившійся въ епархіи отхожіи промыслы въ Петербургъ и Кронштадтъ на заработки въ лѣтнее время велѣдствіе бывшихъ недородовъ хлѣба въ Полоцкой епархіи. Нужда въ насущномъ хлѣбѣ заставляла крестьянина отправляться на лѣтнія работы въ такіе города, гдѣ неминуемо ему приходилось сталкиваться съ различными сектантскими пропагандистами, которые иныхъ успѣвали совратить въ сектантство, а въ душахъ прочихъ внести сѣмена сомнѣнія. 3) Къ этимъ условіямъ необходимо отнести то, что у нихъ во главѣ стояли искушенные уже и весьма опытные въ веденіи сектантской пропаганды и собесеѣдованій съ миссіонерами руководители: пашковщины—**Феодоръ Готинъ** и штундизма—**Николай Симеоновъ** и **Михаилъ Николаевъ**. Оба послѣднихъ сектанта уже были судимы за принадлежность къ штундизму и за пропаганду его, причемъ **Феодоръ Готинъ** болѣе 12-лѣтъ, какъ отпалъ отъ православія и выступалъ на состязаніяхъ съ Петербургскими епархіальными миссіонерами—**Булаковымъ** и **Боголюбовымъ**. 4) Условіемъ, благопріятствовавшимъ сектантамъ, являлось то обстоятельство, что, напр., **Готинъ** занималъ такое мѣсто службы, гдѣ большое стеченіе народа на линіи желѣзной дороги. Пользуясь бесплатнымъ проѣздомъ по желѣзной дорогѣ **Готинъ** сталъ устраивать молит-

венныя собранія въ г. Невелѣ, имѣлъ возможность по нѣсколько разъ побывать въ Петербургѣ на собраніяхъ столичныхъ сектантовъ и оттуда привести брошюрь сектантскаго содержанія. 5) Къ этимъ же условіямъ необходимо отнести получаемое теперь свободно разрѣшеніе на покупку земли въ цѣляхъ дальнѣйшей колонизаціи секты. 6) Для Люцинскихъ и Рѣжидскихъ сектантовъ условіемъ, благопріятствовавшимъ имъ, была близость ихъ мѣстожителъства отъ Пековской губерніи—центра штундизма, который имѣетъ неразрывную связь съ Петербургомъ.

4) **Внутреннее состояніе сектантства.** Какъ штундисты, такъ и пашковцы въ Полоцкой епархіи внутренне очень окрѣпли въ своемъ вѣроученіи. Вѣроученіе штундистовъ многими изъ сектантовъ, хотя и не особенно отчетливо усвоено, но за то сектанты держатся усвоеннаго весьма крѣпко и безъ всякихъ колебаній. Въ дальнѣйшемъ своемъ просвѣщеніи въ сектантскомъ духѣ силы и знанія они черпаютъ изъ Пековской губ., Островскаго Уѣзда, и изъ Петербурга. На бесѣду съ миссіонеромъ являются не только женщины, но и мальчики 15—16 лѣтъ и предлагаютъ миссіонеру свои вопросы на разрѣшеніе отъ слова Божія. Какихъ либо раздѣленій въ вопросахъ вѣры у сектантовъ нѣтъ: всѣ они уже спасены, имѣютъ въ себѣ жизнь вѣчную и оправданіе для нихъ уже заслужено. Въ жизни своей сектанты усиленно стараются объ осуществленіи принциповъ своего нравственнаго ученія: не пить, не воровать, не развратничать, не ходить на балы и увеселенія, не сквернословить и не судиться. Но жизнь сектантовъ весь отчетный годъ шла въ разладъ съ принципами: Гавріиль Ивановъ по прежнему пилъ, Михайль Николаевъ у Александра Николаева отнял многое изъ личнаго его имущества, Николай Симеоновъ при раздѣлѣ имущества обидѣлъ Павла Симеонова, Николай Симеоновъ судился съ новымъ владѣльцемъ фольварка Зили, Михайль Яковлевъ судится съ Нинандромъ Ильинымъ. Сектанты въ прежнее время на бесѣдахъ съ миссіонеромъ всегда выставляли себя людьми святыми и всегда на бесѣдахъ твердили: нѣмъ якоже прочіе челоувѣки. Но святость ихъ была не выше фарисейской и была лишь показной. Пока община сектантская была не велика, отдѣльнымъ членамъ ея можно было уберечься отъ произвольныхъ смерт-

ныхъ грѣховъ и вести себя по фарисейски; но съ увеличеніемъ членовъ этой общины, явились въ ней члены съ тѣми же грѣхами, которыми сектанты хотятъ укорять православныхъ. Если въ прежніе годы одни сектанты Полоцкой епархіи ѣздили къ другимъ сектантамъ той же епархіи на молитвенныя собранія, то въ отчетномъ году этихъ посѣщеній влѣдствіе внутреннихъ неладовъ между самими сектантами не было въ Люцинскомъ уѣздѣ. Когда напр., умеръ Гавріиль Ивановъ, то некому было его отпѣвать по сектантскому обряду. Едва упросили Михаила Николаева пріѣхать и проводъ Гавріила Иванова учинить; тотъ пріѣхалъ, кое-что прочиталъ изъ духовныхъ стиховъ и гимновъ и съ тѣмъ тѣло Гавріила Иванова отправили на кладбище. Живущіе же въ другихъ пунктахъ епархіи сектанты старались о своемъ объединеніи. Такъ Рѣжицкіе сектанты пріѣзжали къ Люцинскимъ сектантамъ и въ свою очередь просили ихъ къ себѣ. Въ частности, Михаилъ Яковлевъ имѣетъ взрослыхъ сыновей и дочерей, изъ коихъ устроилъ хоръ, который на молитвенныхъ собраніяхъ сектантовъ распѣваетъ сектантскіе гимны. Пріѣзжаетъ по временамъ какъ къ Люцинскимъ, такъ и къ Рѣжицкимъ сектантамъ изъ Пековской губ. штундистъ-слѣпецъ по имени Алексѣй и въ дни его пріѣзда устраиваются молитвенныя собранія сектантовъ. О Люцинскихъ и Рѣжицкихъ сектантахъ необходимо сказать, что хотя они и живутъ въ различныхъ уѣздахъ, но они—одна семья, объ объединеніи ихъ заботятся какъ мѣстные, такъ и Пековскіе штундисты. Иванъ Готинъ изъ Полоцкаго уѣзда пріѣзжалъ къ Θεодору Готину въ Невельскій уѣздъ на молитвенныя собранія въ деревню Подсадиково, а затѣмъ оба брата вмѣстѣ отправлялись въ Петербургъ на молитвенныя собранія столичныхъ пашковцевъ. Павелъ Симеоновъ откололся отъ штундистовъ, посѣщаетъ въ г. Люцинѣ трактиръ и пивныя, а на праздникахъ не ѣздитъ къ прочимъ сектантамъ на ихъ молитвенныя собранія, а предпочитаетъ лучше поѣхать туда, гдѣ его пригласятъ на домашнее пиво. Въ жизни Павла Симеонова имѣло громадное значеніе еще одно обстоятельство: одинъ изъ его сыновей—Сергій отбывъ воинскую повинность, поселился въ Красномъ селѣ, гдѣ занялся сапожнымъ ремесломъ. Этотъ сынъ его былъ раньше убѣжденнымъ штундистомъ, а теперь, почитавъ книжечку про "

тивосектантскаго содержанія, поколебался въ своихъ убѣжденіяхъ, выбралъ себѣ невѣсту православную и вѣнчался съ нею въ православной церкви. Сергій объ этомъ написалъ своимъ родителямъ и тѣ теперь говорятъ, что и сынъ ихъ отдѣлился отъ сектантовъ. Семейная жизнь сектантовъ строго-нравственная: за время учрежденія должности противосектантскаго миссіонера въ Полоцкой епархіи, я ни въ одномъ изъ пунктовъ сектантскихъ поселеній не замѣтилъ и не слышалъ о нарушеніи супружеской вѣрности, прелюбодѣянія: „евангельскій христіанинъ“, „вѣрующій“ не можетъ пребывать въ смертномъ грѣхѣ. Не замѣчено было за отчетный годъ ни одного факта преступленія среди сектантовъ по части неповиновенія или сопротивленія предержащимъ властямъ: отношенія ихъ къ полиціи самыя предупредительно-любезныя. Этимъ своимъ внѣшнимъ отношеніемъ къ власти свѣтской сектанты преднамѣренно стараются расположить ее въ свою пользу и вызвать на лицѣ послѣднихъ чувства состраданія къ себѣ, какъ къ лицамъ, которыя за свое благочестіе отъ православнаго духовенства и миссіонеровъ терпятъ одни незаконныя гоненія и преслѣдованія.

5) **Руководство въ сектантскихъ общинахъ.** Такъ какъ, по вѣроученію сектантовъ, всякій христіанинъ есть вмѣстѣ съ тѣмъ и священникъ, приносящій Богу жертву чистую, святую, то онъ и можетъ руководить общиной ихъ; но въ разрѣзъ съ этимъ принципомъ, сектантами во главѣ управленія сектантской общины стояли опредѣленные лица: въ Люцинскомъ уѣздѣ Николай Симеоновъ и Михаилъ Николаевъ, въ Рѣжицкомъ—Михаилъ Яковлевъ и въ Невельскомъ Феодоръ Готинъ; первый изъ нихъ въ качествѣ главнаго пресвитера, а послѣдніе трое въ качествѣ главныхъ вѣроисповѣдниковъ. На защиту сектантскихъ воззрѣній выступали и прочіе сектанты, но главная формулировка сектантскихъ тезисовъ принадлежала указаннымъ лицамъ. И требоисправленія среди сектантовъ приходилось исполнять не только Николаю Симеонову, но и Михаилу Николаеву. Когда Гавріиль Ивановъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года умеръ и дали знать о смерти его переселившемуся въ Пековскую губ. зятю его Николаю Симеонову, то онъ не счелъ необходимымъ пріѣхать на его погребеніе и таковое пришлось совершить Михаилу Николаеву. Пока Ни.

колай Симеоновъ жилъ въ Полоцкой епархіи, онъ былъ главнымъ для сектантовъ требоисправителемъ, въ писаніи былъ начитанъ, бесѣды велъ съ миссіонеромъ охотно и любезно, но съ цѣлю пропаганды своего вѣроученія не раскидывался въ стороны: что же говорилъ Николай Симеоновъ, другимъ проповѣдывать, когда у самихъ нелады. Другой вожакъ штундистовъ Михаилъ Николаевъ—человѣкъ грубый, дерзкій, на собесѣдованія является съ нѣкоторымъ озлобленіемъ, стараясь избѣгать самихъ встрѣчъ со священникомъ или миссіонеромъ. Третій вожакъ сектантовъ—Михаилъ Яковлевъ, хотя въ св. Писаніи и начитанный, но особеннаго развитія на духовной почвѣ не имѣетъ; онъ избѣгаетъ встрѣчи съ православными на миссіонерскихъ бесѣдахъ: православные слушатели бесѣды укоряютъ сектантовъ въ грѣховной ихъ жизни, а эти укоры съ указаніемъ самихъ фактовъ таковой жизни имъ не нравятся. Самымъ серьезнымъ собесѣдникомъ съ миссіонеромъ является пропагандистъ пашковщины—Ѳеодоръ Василіевъ Готинъ; о чемъ необходимо здѣсь помѣтитъ болѣе подробныя свѣдѣнія. Осенью 1908 г. на желѣзнодорожную водокачку при станціи Новохованскъ, Шульгинскаго прихода, былъ назначенъ машинистомъ Ѳеодоръ Готинъ, оказавшійся впоследствии по своимъ религіознымъ убѣжденіямъ пашковцемъ. Долгое время Готинъ въ новой мѣстности не проявлялъ себя и не высказывался открыто въ своихъ убѣжденіяхъ. Въ началѣ 1909 года Готинъ познакомился съ административно высланнымъ изъ Петербурга за политическую неблагонадежность на три года на родину отца своего въ деревню Подсадниково, Новохованскаго прихода, крестьяниномъ Сергіемъ Жукомъ—юношею лѣтъ 19—20, но совершенно расшатаннымъ въ религіозно нравственномъ отношеніи. Вскорѣ послѣ этого знакомства Жукъ поступилъ въ услуженіе къ Готину, пообщавшему, по ознакомленіи его съ обязанностями машиниста, выхлопотать ему подходящее мѣсто. Узнавъ отъ Жука, что деревня Подсадниково насаждена Петербургскими бурлаками, извозчиками, знакомыми съ тлѣтворностью столичной жизни, Готинъ, какъ опытный пропагандистъ сектантства, почувялъ подходящую для своей пропаганды почву и завелъ чрезъ него знакомство съ однодеревенцами Жука и при его помощи началъ сближаться съ послѣдними, посѣщая деревню подъ предло-

гомъ покупки молока, на самомъ же дѣлѣ съ цѣлію увлеченія ихъ въ свою секту. Узнавъ объ этомъ, мѣтныи священникъ Новохованскаго прихода посѣтилъ Готина и, ознакомившись съ его религіозными убѣжденіями, нашель, что онъ пашковецъ. Заручившись убѣщаніемъ Готина встрѣчаться для бесѣды, священникъ о. Ѳеодоръ Барщевскій возможно чаще сталъ навѣдываться въ деревню Подсадниково, гдѣ нашель, что кромѣ Жука, къ ученію Готина начали прислушиваться еще крестьяне Дмитрій Пахомовъ и Иванъ Стефановъ, соблазнившіеся легкостію спасенія души по ученію Готина. О. Барщевскій, указавъ послѣднимъ, что они находятся на ложномъ пути ко спасенію и обративъ на это вниманіе деревенцевъ, въ своихъ бесѣдахъ въ этой деревнѣ старался выяснить слушателямъ всю пагубность пашковскихъ заблужденій и убѣдить ихъ въ томъ, что малоразвитымъ людямъ читать книги св. Писанія и въ частности св. Евангеліе надо подъ руководствомъ пастырей церковныхъ, а не разныхъ оболъстителей, проходимцевъ и проидохъ-враговъ православія. Такъ какъ Готинъ сталъ ежедневно отлучаться на дѣло пашковской миссіи, а это ему было возможно, такъ какъ работы у него было на водокачкѣ только два раза въ недѣлю по четыре часа. и при этомъ отличался особенной навязчивостію бесѣдовать съ нимъ ѣдущаго или проходящаго человѣка, то о. Барщевскій о появленіи въ приходѣ пашковщины донесъ епархіальному противосектантскому миссіонеру и просилъ послѣдняго—рекомендовать ему нужныя для борьбы съ пашковцами книги и пособія, а если можно, то прислать таковыя. Для выступленія рядовому священнику въ открытую полемику въ присутствіи православныхъ безъ специальной подготовки къ этому было опасно. О. Барщевскій вызвалъ на бесѣду епархіальнаго миссіонера, который не замедлил и явиться ему въ помощь. Готинъ, ведшій уже полемическія бесѣды съ Петербургскими миссіонерами, велъ собесѣдованіе въ строгой послѣдовательности, исчерпывая все рѣшительно доказательства въ пользу своего ученія. Остальные сектанты: Павелъ Симеоновъ, Никандръ Ильинъ, Александръ Николаевъ, Николай Дмитріевъ, Алексѣй Михайловъ Іоаннъ Готинъ слабо начитаны въ словѣ Божіемъ, по библии мало мѣсто могутъ указать въ свою пользу и въ своихъ возраженіяхъ мѣста Писанія приводятъ

по памяти. Пашковецъ Алексѣй Михайловъ во время бесѣды былъ нѣсколько разъ такъ «припертъ къ стѣнѣ», что долженъ былъ признаться публично предъ всеѣмъ собраніемъ, что онъ этого не знаетъ, а сектантъ Николай Димитріевъ совершенно несвѣдущъ въ ученіи штундистовъ: къ послѣднимъ онъ присталъ лишь потому, что вся его именитая родня держится штундистскихъ убѣжденій. Кромѣ Готина Θεодора никто изъ руководителей сектантства не отлучался въ другіе приходы епархіи, а Θεодоръ Готинъ, по собственному признанію, побывалъ во всеѣхъ ближайшихъ къ станціи Новохованскъ приходахъ и, въ послѣднее время пребыванія въ Витебской губ., перенесъ свою дѣятельность и въ г. Невель; онъ обходилъ и сушу и море, чтобы кого-либо сдѣлать своимъ послѣдователемъ. Толстовцы Махировскаго прихода—Филиппъ Коханчикъ и Антонъ Телушкинъ на первыхъ порахъ своего появленія въ село Махирово рьяно принялись за пропаганду своихъ идей, но послѣ первой бесѣды съ миссіонеромъ и его проповѣди въ Махировской церкви—о любви православной церкви къ своимъ чадамъ, присмирѣли, а предъ этимъ оба эти толстовцы обнаружили попытки злостной пропаганды кощунственнаго рационализма: Коханчикъ къ большой печали православныхъ вырвалъ придорожный крестъ съ иконою и бросилъ въ болото, а Телушкинъ называлъ св. Крестъ идоломъ въ присутствіи православныхъ дѣвиць-прихожанокъ.

6. Матеріальное положеніе сектантовъ. Матеріальное положеніе сектантовъ гораздо лучше и живутъ они зажиточнѣе чѣмъ православные. Объясняется это тѣмъ, что сектанты обычно воскресные и праздничные дни проводятъ въ чтеніи Слова Божія и въ пѣніи гимновъ, между тѣмъ въ тѣхъ же мѣстахъ православные нигдѣ не читаютъ Слова Божія, а къ посѣщенію церкви довольно лѣнны; еще старики, по прежней преданности храму Божію, посѣщаютъ его съ небольшими промежутками и пропусками, тогда какъ молодежь собирается лишь около церкви, а не на молитву въ церкви. Сектанты въ самыхъ исключительныхъ примѣрахъ предаются праздничному разгулу и пьянству (Гавріиль Ивановъ и Павелъ Симеоновъ), тогда какъ тутъ же живущіе православные (на фольваркѣ Боры, на Димитровку) предаются пьянству и другимъ непотребствамъ, о нихъ же не лѣтъ есть глаголати. Прав-

ственная жизнь православныхъ обычно стоитъ ниже жизни сектантовъ, въ виду чего сектанты при бесѣдахъ и ставятъ миссіонеру на видъ слѣдующее соображеніе: что же вы насъ убѣждаете идти въ общеніе съ православною церковію, когда православные ведутъ себя тлѣтворно и грѣхолобиво, не хотите ли вы и насъ сдѣлать таковыми же. Правда, въ отчетномъ году матеріальное благосостояніе штундистовъ Люцинскаго уѣзда на фольваркѣ Зили пошатнулось: родоначальникъ штундистовъ Гавріиль Ивановъ пропилъ фольварокъ Зили и веѣ штундисты оттуда ушли, квартирой и огородомъ до конца года пользовался въ Зилияхъ одинъ лишь Павелъ Симеоновъ; но уходившіе изъ Зилей уходили со значительнымъ состояніемъ: Николай Симеоновъ, переселясь обратно въ Псковскую губернію, повезъ деньгами болѣе 600 р. и рогатаго скота погналъ 18 штукъ; Александръ Николаевъ выѣхалъ съ полнымъ хозяйственнымъ инвентаремъ, заарендовалъ 30 десятинъ земли и имѣлъ возможность внести аренду впередъ; Михаилъ Николаевъ и его братъ Алексѣй Николаевъ владѣютъ въ Люцинскомъ уѣздѣ собственной землей въ количествѣ 40 десятинъ: Рѣжицкіе сектанты имѣютъ закупленной, хотя еще и не выплаченной, земли въ размѣрѣ 70 десятинъ; Іоаннъ Готинъ имѣетъ въ Петербургѣ мелкую бокалейную торговлю, Θεодоръ Готинъ получалъ въ мѣсяць 30 руб. жалованья, остальные сектанты имѣли крестьянскую надѣльную землю. Люцинскіе сектанты обзавелись усовершенствованными плугами, боронами, косилками, вѣялками, тогда какъ окружающіе православные, ведя веселую жизнь не имѣютъ ихъ, не имѣютъ и сбереженій. Сектантъ каждую копѣйку расходуетъ на духовныя цѣли или житейскія неотложныя нужды, тогда какъ православные въ ярмарочные дни и при посѣщеніи городовъ Люцина или Рѣжицы въ пивныхъ и харчевняхъ оставляютъ рублями; сектанты рѣдко когда одалживаются у другихъ, тогда какъ православные постоянно сидятъ въ долгахъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Встрѣча частицы св. мощей преподобной Евфросиніи Княжны Полоцкой. 11 іюня въ 4 часа пополудни Преосвященнымъ Владыкою Серафимомъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, на окраинѣ города торжественно встрѣчена частица св. мощей преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой, перенесенная изъ г. Полоцка въ г. Витебекъ на постоянное пребываніе въ кафедральномъ соборѣ. Встрѣча святыни состоялась при участіи крестныхъ ходовъ изъ всѣхъ витебскихъ градекихъ церквей, изъ сосѣднихъ селъ, многочисленнаго духовенства, г. начальника губерніи барона Гершау-Флотова, многихъ почетныхъ лицъ, учащихся и учащихся, войскъ съ военными оркестрами и многихъ тысячъ молящихся. Кафедральный соборъ и мѣсто встрѣчи были красиво декорированы зеленью и флагами; изъ г. Полоцка святыня шествовала съ 24 мая по селамъ, всеямъ и городамъ Полоцкой епархіи, вездѣ радостно встрѣчаемая и провожаемая духовенствомъ и многочисленными богомольцами. Благодаря распорядительности духовныхъ и свѣтскихъ властей, восемнадцатидневное шествіе святыни крестнымъ ходомъ совершилось въ образцовомъ порядкѣ.

Подробности слѣдованія и встрѣчъ св. мощей, преподобной Евфросиніи по пути слѣдованія изъ г. Полоцка въ г. Витебекъ, будутъ сообщены особо по полученіи извѣстій отъ оо. благочинныхъ, по округамъ которыхъ она слѣдовала.

Юбилейный праздникъ въ Витебскомъ духовномъ училищѣ.

(Окончаніе).

О. П. Гальковскій произнесъ нѣсколько привѣтственныхъ словъ и отъ имени Витебскаго отдѣла союза русскаго народа, какъ его предсѣдатель, пожелавши училищу воспитывать достойныхъ сыновъ

Россіи, своихъ доблестныхъ Пересвѣтовъ, Осляей и Палицыныхъ.

Редакторъ Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей о. прот. А. Матюшенскій огласилъ присланное на его имя привѣтственное письмо бывшаго смотрителя училища, нынѣ директора Свислочской учительской семинаріи В. Н. Тычинина:

Владыкъ, духовенству, училищу во всемъ благое поспѣшеніе и многая лѣта.

«Дѣти: вамъ десять — пятнадцать лѣтъ, вашему училищу сто. Старушки бываютъ иногда ворчливы, а шаловливымъ ребятишкамъ живется съ ними недурно. Помните, любите и почитайте свою заботливую бабушку. Будьте религіозны, честны, благовоспитаны, умны, здоровы и веселы. Чтецамъ, пѣвчимъ, музыкантамъ полного успѣха».

Сердечный привѣтъ участникамъ общества вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ училища.

Бывшій смотритель **В. Н. Тычининъ**.

Послѣ того какъ были выслушаны означенныя выше привѣтствія, смотритель училища В. О. Томашевскій прочиталъ все, только что поступившія, телеграммы и письма отъ различныхъ иногороднихъ лицъ, помянувшихъ добрымъ словомъ училище. Содержаніе ихъ такое:

Изъ Воскресенска, Московской г. отъ Преосвященнаго епископа Тихона:

«Привѣтствую Витебское духовное училище съ исполненнымъ столѣтіемъ существованія. Призывая Божіе благословеніе учащимъ и учащимся, препровождаю почтой сто руб. на приобрѣтеніе книгъ религіозно нравственнаго содержанія для училищной бібліотеки и въ пособіе бѣднѣйшимъ ученикамъ».

Тихонъ, бывшій епископъ Полотско-Витебскій.

Изъ Иркутска, отъ преосвященнаго епископа Іоанна, бывшаго учителемъ въ Витебскомъ училищѣ:

«Привѣтствую училище съ столѣтнимъ юбилеемъ, съ любовію вспоминаю о своей службѣ въ немъ; питомцы Витебскаго училища есть и въ Иркутскѣ; увѣренъ, что училище и впредь будетъ свято исполнять свой долгъ готовить служителей церкви и полезныхъ дѣятелей для государства».

Епископъ **Іоаннъ**.

Изъ Воронежа, отъ ректора духовной семинаріи прот. Околовича:

«Сердечно привѣтствуя родное мнѣ духовное училище со столѣтнимъ юбилеемъ, молю Господа о дальнѣйшемъ процвѣтаніи училища, душою съ вами въ этотъ день, да здравствуютъ начальствующіе, учащіе и учащіяся».

Протоіерей **Околовичъ**.

Отъ Витебской ученой архивной комиссіи:

«Витебская учена архивная комиссія, имѣющая цѣлью служить укрѣпленію духовной связи минувшихъ временъ съ настоящимъ Полоцкаго края, съ чувствомъ живѣйшей радости привѣтствуетъ Васъ, Преосвященный Владыка, смотрителя, учащихся и учащихся Витебскаго духовнаго училища съ торжествомъ исполнившагося столѣтія плодотворнаго служенія училища Церкви, Царю и Отечеству и, высоко цѣня его заслуги, горячо желаетъ Витебскому духовному училищу многія и многія столѣтія воспитывать сыновъ Полоцкой земли для доблестнаго служенія родной православной вѣрѣ и для одоленія враговъ ея».

Предсѣдатель комиссіи **Кадыгрововъ**.

Изъ Иркутска отъ свящ. А. Попова.

„Сердечно привѣтствую воспитавшее меня дорогое училище“.

Священникъ **Алексѣй Поповъ**.

Изъ Полоцка, отъ городскаго судьи И. Попова:

„Въ знаменательный день столѣтняго юбилея шлю сердечный привѣтъ духовному училищу съ присоединеніемъ пожеланія дальнѣйшаго процвѣтанія на многіе годы“.

Бывшій воспитанникъ училища **Иванъ Поповъ**.

Изъ Ораниенбаума, Петербургской губ., отъ прот. Пигулевскаго:

„Поздравляю дорогого товарища со столѣтнимъ юбилеемъ нашей первой школы, которая научила самому главному въ жизни—помнить мудрое древнее изреченіе: ora et labora“.

Благодарный ученикъ **Пигулевскій**.

Изъ Лыскова, Нижегородской губ., отъ преподавателя духовнаго училища, служившаго прежде помощникомъ смотрителя въ Витебскомъ духовномъ училищѣ, Н. С. Минервина:

«Сердечно поздравляю корпорацію».

Минервинъ.

Изъ Орши, Могилевской губ., отъ инспектора народныхъ училищъ бывшаго преподавателя Витебскаго духовнаго училища, М. Ѳ. Назарина:

«Привѣтствуя въ 100-лѣтній юбилей училище, славное въ процломъ, желаю процвѣтанія и въ будущемъ; привѣтъ вамъ и сослуживцамъ».

Назаринъ.

Изъ Неvelopa, Витебской губ., отъ бывшихъ учениковъ училища братьевъ Серебrenиковыхъ:

„Привѣтствуемъ училище и желаемъ дальнѣйшаго процвѣтанія“.

Петръ, Ниль, Ѳедоръ, Иванъ, Василій, Димитрій и Евгенийъ Серебrenиковы.

Изъ Лемзая, Лифляндской губ., отъ бывшаго помощника смотрителя Витебскаго училища И. Ф. Богдановича:

„Привѣтствую васъ, учащихъ и учащихся со славнымъ вѣковымъ существованіемъ роднаго мнѣ училища и душевно желаю ему дальнѣйшаго процвѣтанія на пользу дорогой моей родины“.

Мировой судья Рижско-Вольмарскаго округа **Богдановичъ.**

Изъ Влодавы, Сѣдлецкой губ., отъ бывшаго надзирателя Витебскаго духовнаго училища, нынѣ податнаго инспектора В. И. Короткевича:

„Шлю сердечныя поздравленія дорогому училищу; дай Богъ, чтобы плодотворная дѣятельность его продолжалась еще многіе годы“.

Владимиръ Короткевичъ.

Изъ Сумъ, Харьковской губ., отъ бывшаго преподавателя Витебскаго духовнаго училища А. М. Серебrenицкаго:

«Въ день празднованія столѣтія шлю сердечный привѣтъ и желаю дальнѣйшаго процвѣтанія дорогому мнѣ Витебскому духовному училищу, о которомъ у меня остались наилучшія воспоминанія».

Серебrenицкій.

Изъ Бѣшенковичъ, Витебской губ., отъ судебного слѣдова теля В. Н. Еленевскаго, бывшаго надзирателя въ Витебскомъ училищѣ:

„Привѣтствую съ столѣтнимъ юбилеемъ служенія идеѣ воспитанія свое родное училище, гдѣ я учился и служилъ, желаю ему

долного расцвѣта и шлю свой привѣтъ и благодарность дорогимъ моимъ учителямъ Василию Осиповичу и Павлу Ивановичу“.

Судебный слѣдователь **Владимиръ Николаевичъ Еленевскій.**

Изъ Петербурга, отъ бывшаго преподавателя Витебскаго училища, нынѣ учительствующаго въ Петербургской Николаевской торговой школѣ, **Н. П. Богоявленскаго:**

„Счастливъ привѣтствовать дорогое мнѣ училище со столѣтнимъ юбилеемъ, искренно желаю дальнѣйшаго процвѣтанія и развитія въ духѣ православія и народности, мудрому руководителю Василию Іосифовичу долголѣтняго здоровья“.

Богоявленскій.

Изъ Новочеркасска, отъ законоучителя гимназіи свящ. **Б. Чернявскаго:**

«Поздравляю родное училище со столѣтнимъ юбилеемъ, желаю ему процвѣтанія на долгіе годы».

Законоучитель Новочеркасскаго гимназіи священникъ **Василій Чернявскій.**

Изъ Дриссы, Витебской губ., отъ бывшаго надзирателя въ Витебскомъ училищѣ свящ. **Бѣляева:**

«Привѣтствую училище съ вѣковымъ юбилеемъ».

Священникъ Бѣляевъ.

Изъ Паричь, Минской губ. отъ бывшаго ученика Витебскаго училища **П. В. Пороменскаго:**

«Сердечно привѣтствую дорогую *alma mater* со столѣтнимъ юбилеемъ жизни, отъ всей души желаю счастья, успѣховъ и процвѣтанія въ будущемъ на многія и многія лѣта».

Бывшій питомецъ, преподаватель мужского средняго училища садоводства и земледѣлія **Петръ Пороменскій.**

Изъ Петербурга, отъ бывшаго наставника Витебскаго училища **И. С. Богдановича:**

„Крайне сожалѣю, что за болѣзнію не могу прибыть въ училище; поздравляю гг. смотрителя, инспектора и преподавателей съ юбилеемъ столѣтія училища, отъ всей души желаю имъ всего хорошаго въ жизни, а училищу успѣшной работы во славу православной церкви“.

Богдановичъ.

Привѣтственныя письма были получены и прочитаны отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ начальницы Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства М. В. Самочерновой:

«Многоуважаемый Василій Іосифовичъ. Препровождаю при семь и покорнѣйше прошу принять икону преподобнаго Серафима Саровскаго, написанную одной изъ воспитанницъ, ввѣреннаго мнѣ, Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, на молитвенную память, Витебскому мужскому духовному училищу, къ торжественному дню столѣтняго юбилея его. Примите и мое усердное поздравленіе со знаменательнымъ, для училища Вашего праздникомъ, и мои лучшія пожеланія къ дальнѣйшему процвѣтанію, ввѣреннаго Вамъ училища—юбиляра. Очень сожалью, что лишена возможности лично поздравить Васъ и присутствовать на столь рѣдкимъ праздникъ, и прошу Васъ принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и преданности».

М. Самочернова.

Отъ инспектора Витебской духовной семинаріи А. А. Соколова:
„Ваше Высокородіе, глубокоуважаемый Василій Іосифовичъ! Сердечно привѣтствуя Васъ и корпорацію духовнаго училища съ 100-лѣтнимъ юбилеемъ его существованія, покорнѣйше прошу принять мое поздравленіе и благожеланія Вамъ, корпораціи и всему духовному училищу, вступившему во 2-е столѣтіе своей плодотворной работы. Искренній благожелатель и покорнѣйшій слуга“.

Инспекторъ Витебской дух. семинаріи **А. Соколовъ.**

Р. С. Извините, что по неотложнымъ инспекторскимъ обязанностямъ лично быть не могу.

Изъ Кіева, отъ секретаря духовной консисторіи Н. И. Лузгина, бывшаго ученика и учителя Витебскаго училища:

«Шлю изъ древняго славнаго Кіева восторженный привѣтъ родному училищу, сто лѣтъ обильно питающему своихъ птенцовъ млеко познанія и успѣшно подготовляющему къ послѣдующему образованію и жизненному пути.

Всегда признательный, раздѣляя всею душою сегодняшнее свѣтло-радостное торжество, сердечно желаю незабвенному юбиляру не только столѣтія, но и тысячелѣтія съ полнымъ успѣхомъ слу-

жить нуждамъ и пользамъ св. православной церкви и дорогого отечества.

Да процвѣтаетъ училище, да здравствуютъ наставники!

Бывшій ученикъ выпуска 1880 года **Николай Лузгинъ**.

Отъ священника Кульневской церкви Николая Слиборскаго:

«Высокоуважаемый Василій Іосифовичъ! Имѣю честь поздравить Васъ и сослуживцевъ Вашихъ съ столѣтнимъ юбилеемъ вѣреннаго Вамъ училища; молю Бога, да подастъ Онъ Вамъ силу и крѣпость, чтобы подъ руководствомъ Вашимъ оно процвѣтало во славу Божию и на пользу православной церкви. Почившихъ же въ Бозѣ наставниковъ и учившихся въ семъ училищѣ да упокоитъ Господь въ царствіи небесномъ».

Бывшій воспитанникъ училища, Кульневской церкви свящ. **Николай Слиборскій**.

Письмо, полученное послѣ юбилейнаго празднества, отъ прот. П. І. Петровскаго изъ Невеля:

„Привѣтствую дорогое духовно-учебное заведеніе съ столѣтнимъ юбилеемъ и желаю ему дальнѣйшаго процвѣтанія.

Очень сожалѣю, что, будучи въ отлучкѣ по служебнымъ дѣламъ не могъ прибыть на юбилейное торжество, чтобы выразить лично признательныя и благожелательныя свои чувства за полученное въ свое время, которымъ на протяженіи длиннаго ряда лѣтъ воспользовался цѣлый сонмъ питомцевъ, для пастырскаго, учительскаго и общественнаго служенія.

Основы воспитанія и обученія сего разсадника были всегда крѣпкія, здоровыя, чистыя и святыя. За то и выходившіе изъ стѣнъ его питомцы отличались работоспособною и честною жизнію, были вѣрными сынами церкви и отечества, преданными Богу и Царю.

Да будутъ славны и величавы годы существованія разсадника сего во всѣ грядущія времена“!

Признательный питомецъ; благочинный, протоіерей **Петръ Іоанновичъ Петровскій**.

Когда были заслушаны всѣ, поступившія къ тому времени, привѣтствія, г. смотритель училища поблагодарилъ Владыку и всѣхъ прочихъ гостей за оказанную училищу посѣщеніемъ честь и поздравилъ учениковъ съ рѣдкимъ праздникомъ, до повторенія котораго могутъ дожить лишь только ихъ внуки или же скорѣе правнуки

Ученики пропѣли „многая лѣта“ всѣмъ почтившимъ училище личнымъ присутствіемъ и заочно привѣтствіями и кантату: «Хвала Тебѣ, Отецъ щедротъ». Преподаватель училища И. И. Шегловъ прочиталъ въ краткомъ извлеченіи составленную ко дню юбилея историческую записку объ училищѣ, отпечатанную въ №№ 17 и 20 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за текущій годъ и изданную въ видѣ отдѣльныхъ оттисковъ, которые тутъ же были розданы гостямъ. Господиномъ зрителемъ былъ оглашенъ проектъ телеграммъ съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ и благодарныхъ чувствъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ, Св. Синоду и Г. Оберъ-Прокурору Св. Синода. Телеграммы были посланы въ тотъ же день Его Преосвященствомъ отъ имени училища и гостей—участниковъ юбилейнаго торжества. Текстъ телеграммъ слѣдующій:

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ. Царское Село.

„ВЕЛИКІЙ БЛАГОЧЕСТИВЫЙ ГОСУДАРЬ. Витебское духовное училище, празднуя въ присутствіи гражданскихъ и духовныхъ властей, бывшихъ наставниковъ и питомцевъ сего училища столѣтній юбилей своей религіозно-воспитательной дѣятельности, долгомъ почитаетъ повергнуть къ стопамъ ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрноподданническія чувства глубочайшей благодарности за Царственное Покровительство духовному просвѣщенію и безграничной любви и преданности и выражаетъ ВАШЕМУ ВЕЛИЧЕСТВУ совершенную готовность своими посильными трудами и впредь неизмѣнно служить созиданію въ умахъ и сердцахъ подрастающихъ поколѣній неизмѣнной преданности и покорности ВАШЕМУ ЦАРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ и АВГУСТѢЙШИМЪ НАСЛѢДНИКАМЪ ВАШИМЪ въ роды родовъ“.

ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА вѣрнопреданнѣйшій слуга Епископъ Полоцкій и Витебскій **Серафимъ**.

Предсѣдателю Святѣйшаго Синода Митрополиту Владиміру, Петербургъ.

«Освятить молитвою знаменательный день празднованія столѣтія своего религіозно-воспитательнаго служенія, Витебское духовное училище, свидѣтельствуя Вашему Святѣйшеству чувства глубочайшей сыновней благодарности и горячей преданности за отеческое попеченіе о его нуждахъ, почтительнѣйше проситъ преподать ему

Ваше Святительское благословеніе на дальнѣйшую просвѣтительную работу и молитъ Всевышняго о ниспосланіи Россійскому Первосвятителю и прочимъ членамъ Святѣйшаго Синода преизбыточествующей благодати для продолженія спасительнаго служенія Россійской Церкви».

Господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Петербургъ.
«Молитвенно помянувъ своихъ бывшихъ начальниковъ, наставниковъ и питомцевъ и пражнуя въ присутствіи гражданскихъ, духовныхъ властей и многочисленныхъ гостей столѣтіе своего религиозно-воспитательнаго служенія, Витебское духовное училище благодаритъ Бога за назначеніе Васъ, глубокочтимый Владиміръ Карловичъ, на постъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, свидѣтельствуемъ Вашему Высокопревосходительству свое глубокое почтеніе и выражаетъ готовность подъ Вашимъ мудрымъ мужественнымъ руководствомъ продолжать свою религиозно-воспитательную дѣятельность къ общей нашей радости во благо родной церкви. Одновременно посылается мною соотвѣтствующее телеграфное донесеніе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВУ».

Актъ закончился пѣніемъ кондака св. Димитрію и „ис полла“ Владыкѣ на его благословеніе.

«Послѣ акта приглашеннымъ на юбилей гостямъ предложено было раздѣлить скромную хлѣбъ-соль. При общемъ подъемѣ настроенія, вызванномъ торжественностью рѣдкаго для училища дня, тепло и задушевно была проведена юбилейная трапеза. Во время нея провозглашены многочисленные тосты: первый—г. вице-губернаторомъ И. Ф. Опанинымъ за «драгоценное здоровье Державнаго Хозяина Русской земли, ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА». Дружное, восторженное «ура» всѣхъ было отвѣтомъ на этотъ, дорогой всякому русскому сердцу, тостъ. Затѣмъ Владыка произнесъ тосты за Святѣйшій Правительствующій Синодъ и Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, какъ русскаго по душѣ и преданнаго церкви православнаго челоуѣка. Далѣе слѣдовали тосты за Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Полотско-Витебскаго, за г. вице-губернатора Н. Ф. Опанина, за находившагося въ служебной отлучкѣ г. витебскаго губернатора барона В. В. Гершау-Флотова, за отдѣльныхъ лицъ изъ числа почетныхъ гостей, за епархіальное духовенство, за Витебскую семинарію, за бывшихъ начальниковъ, наставниковъ, членовъ Правленія, за настоящую корпорацію

училища, за бывшихъ и теперешнихъ его учениковъ и др. Для корпораціи училища должяъ быть особенно лестнымъ тость, сказанный Владыкой, въ которомъ онъ отмѣтилъ ея честное и усердное отношеніе къ своимъ обязанностямъ за все время его служенія на Полоцко-Витебской каедрѣ.

Послѣднимъ тостамъ предшествовала слѣдующая рѣчь смотрителя училища В. О. Томашевского:

„Сто лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ начало существовать наше Витебское духовное училище. Много воды утекло за этотъ длинный періодъ времени; много и пережило наше училище. Были въ его жизни и свѣтлыя стороны; не обошлось, разумѣется и безъ темныхъ. Были у него свои радости, но были, конечно и печали. Какъ бы то ни было, все же наше училище, руководимое мудростію своихъ архипастырей, при благожелательномъ отношеніи власти гражданской, при благопечительномъ отношеніи окружнаго духовенства, при посильно усердномъ исполненіи своихъ обязанностей со стороны часто мѣнявшихся корпорацій, исполняло и продолжаетъ исполнять свой долгъ, давая своимъ ученикамъ низшее общее образованіе и воспитывая въ нихъ преданность православнои вѣрѣ, любовь къ служенію церкви, любовь къ родинѣ, любовь, преданность и вѣрность вѣиценоснымъ Вождямъ земли Русской. И дѣйствительно, большая часть его учениковъ, твердо храня завѣты своихъ отцовъ и своей *alma mater minor*, впоследствии пополняла и теперь еще продолжаетъ пополнять ряды священно-церковно-служителей не только своей еиархіи, не только епархій ближайшихъ, а иногда и очень отдаленныхъ, но даже ряды духовенства арміи и флота нашего обширнаго отечества. Не могу безъ гордости, впрочемъ совершенно понятной, не отмѣтить, что нынѣшній протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, высокопреподобнѣйшій о. Георгій Ивановичъ Шавельскій свое низшее образованіе получилъ здѣсь, въ нашемъ скромномъ Витебскомъ училищѣ.

Другая часть его учениковъ, ролью или незольно уклонившаяся отъ пути, завѣщеннаго дѣдами и отцами, честно служила и продолжаетъ служить родинѣ въ качествѣ чиновниковъ самыхъ разнообразныхъ вѣдомствъ, врачей, адвокатовъ, художниковъ, артистовъ, писателей, ученыхъ, педагоговъ и пр.

Третья, наконецъ, часть, по особенностямъ своей природы предпочитая мечу духовному мечъ воинскій, храбро дралась съ врагами

Россіи на поляхъ болгарскихъ, на сопкахъ маньчжурскихъ и безстрашно глядѣла въ глаза смерти, когда она, грозная, во всемъ ужасѣ своего величія вставала изъ волнъ дальневосточныхъ морей...

Училище наше такимъ образомъ исполняло и продолжаетъ исполнять свой долгъ передъ церковью, передъ Родиной, предъ Царями почившими и нынѣ благополучно царствующемъ Монархомъ. И сознавая это, юбиляръ можетъ бодро глядѣть на будущее и, дѣлая первый шагъ въ новое столѣтіе, онъ хочетъ вѣрить, что и впредь онъ не будетъ оставленъ мудрымъ руководствомъ своихъ архипастырей, что и впредь власть гражданская будетъ къ нему благожелательна, что и впредь доброе и отзывчивое духовенство Витебскаго округа будетъ внимательно къ его нуждамъ и отечески-благопопечительно, что и впредь его корпорація будутъ нести свой тяжкій трудъ съ прежней энергіей, и что, слѣдственно, онъ и впредь будетъ въ состояніи выполнять свою священную миссію.

Признаніе заслугъ юбиляра и залогъ исполненія его законныхъ чаяній ясно видится въ томъ дружномъ откликѣ, какой нашелъ себя призывъ почтить столѣтнія именины своимъ присутвіемъ или привѣтомъ. Вотъ почему отъ имени юбиляра, что считаю великимъ для себя счастіемъ, и отъ корпораціи я съ особымъ чувствомъ провозглашаю: за здоровье дорогихъ гостей, почтившихъ нашъ праздникъ своимъ присутвіемъ! За здоровье всѣхъ тѣхъ, кто обрадовалъ столѣтняго именинника своимъ привѣтомъ издалека! Многая имъ всѣмъ лѣта“!

Настоящая рѣчь какъ разъ совпала съ только что поданной телеграммой отъ бывшихъ учениковъ училища—петербуржцевъ, изъ которыхъ нѣкоторые сдѣлались уже людьми именитыми и заслуженными, а именно: протспресвитера военного и морского духовенства Г. И. Шавельскаго, директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода В. И. Яцкевича, директора канцеляріи главноуправляющаго земледѣліемъ и землеустройствомъ П. П. Зубовскаго, дѣлопроизводителя духовнаго правленія при протопресвитерѣ военного и морского духовенства М. П. Журавскаго, столоначальника канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода П. Д. Овсянкина и студента Петербургской академіи, священника В. И. Шавельскаго. Въ телеграммѣ говорилось:

«Родному Витебскому духовному училищу въ столѣтнюю годовщину его доблестнаго служенія православной церкви и родному

краю шлемъ горячій, сердечный привѣтъ и искреннія пожеланія, да осѣняемое небеснымъ покровомъ преподобной Евфросиніи, Княжны Полоцкой продолжаетъ оно и впредь служить дѣлу укрѣпленія святаго православія и русскаго самосознанія въ странѣ полоцкихъ кривичей; участникамъ сегодняшняго торжества во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Серафимомъ многія лѣта».

Протопресвитеръ **Георгій Шавельскій**, **Викторъ Яцкевичъ**, **Петръ Зубовскій**, **Митрофанъ Журавскій**, **Петръ Овсянкинъ**, священникъ **Василій Шавельскій**.

Чтеніе телеграммы было покрыто одушевленнымъ многолѣтіемъ.

Вскорѣ послѣ того Владыка и нѣкоторые изъ гостей отбыли изъ училища.

Во время трапезы ученической оркестръ скрипачей, подъ управленіемъ помощника смотрителя училища И. И. Павлова, стройно сыгралъ, находясь на площадкѣ парадной лѣстницы, нѣсколько музыкальныхъ произведеній.

Остальная часть дня была проведена гостями въ училищномъ саду, гдѣ большой любитель дѣтей, бывшій учитель училища, а нынѣ преподаватель Полоцкаго кадетскаго корпуса Г. Г. Левицкій организовалъ ученической хоръ для пѣнія русскихъ народныхъ пѣсенъ. Тутъ же И. И. Павловъ съ учениками исполнилъ нѣсколько нумеровъ и на скрипкѣ. Удовольствію и восторгу дѣтей не было границъ, въ особенности отъ сознанія того, что они, хотя на нѣкоторое время, слились въ одну общую семью со взрослыми.

Такъ закончилось памятное для училища 17 мая.

III.

18 мая отъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА на имя Преосвященнѣйшаго Серафима Епископа Полоцкаго и Витебскаго, была получена слѣдующая высокомиловитая телеграмма въ отвѣтъ на телеграмму Владыки, приведенную раньше:

«Поручаю Вамъ, Владыко, передать учащимъ и учащимся въ Витебскомъ духовномъ училищѣ и всѣмъ собравшимся на празднованіе его столѣтія Мою благодарность за выраженныя Мнѣ вѣрноподданническія чувства. Увѣренъ, что оно и впредь

будеть служить разсадникомъ вѣрныхъ сыновъ церкви православнои и честныхъ и преданныхъ слугъ Престолу и Родинѣ.
НИКОЛАЙ.

Какъ только Высочайшая телеграмма стала извѣстной въ училищѣ, смотритель г. Томашевскій собралъ учащихся въ залъ и здѣсь, въ присутствіи преподавательскаго персонала, прочиталъ драгоцѣнныя слова телеграммы, разъяснилъ ученикамъ, сколь великаго счастья удостоилось училище, получивъ ихъ въ залогъ и завѣтъ своей будущей дѣятельности, и предложилъ отвѣтить на нее пѣніемъ гимна „Боже, Царя храни“, «многая лѣта» и кликами „ура“, что и было восторженно исполнено; непосредственно же за этимъ въ училищной церкви былъ отслуженъ прот. І. Овсянкинымъ молебенъ о здравіи и благоденствіи ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и всего Царствующаго Дома со возглашеніемъ положенныхъ многолѣтій.

Черезъ нѣсколько дней Владыкой была получена отвѣтная телеграмма и отъ Его Высокопревосходительства, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблера, изложенная въ такихъ словахъ:

«Искренно признателенъ Вамъ и Витебскому духовному училищу за привѣтъ; да процвѣтаетъ училище».

Саблеръ.

IV.

Праздникъ кончился. Школьный звонокъ снова зоветъ на работу. Для училища опять началась повседневная трудовая жизнь, прерванная нѣсколькими днями повышенныхъ необычайныхъ впечатлѣній. Когда нибудь и эта незамѣтная жизнь и эта скромная работа, по исполненіи кругооборота времени, будутъ опять предметомъ рѣчей, привѣтствій и воспоминаній. Пусть только вспомнятъ тогда училище и его дѣятелей такими же словами всепрощенія и благодарности за все доброе и полезное, какъ это сдѣлано теперь. Для училища пріятно сознавать, что почтившіе его въ день столѣтнихъ именинъ присутствіемъ и привѣтомъ отдали должное его минувшей дѣятельности. Отраднo было для него также видѣть воочию бывшихъ своихъ наставниковъ и питомцевъ: они, въ лицѣ старшихъ и младшихъ, какъ бы воспроизвели въ миниатюрѣ ту многочисленную, исторически слагавшуюся, училищную семью, что непрерывно собиралась, рѣдѣла и пополнялась за долгую вѣковую жизнь; прошлое

подошло къ намъ ближе, стало роднѣе и понятнѣе. Отъ души пожелаемъ, чтобы и на будущее время, питомцы училища не вспоминали съ обиднымъ осадкомъ свои годы въ училищѣ и не забывали дороги къ нему, какъ родному прошлому, и какъ бы далеко ни выходили за предѣлы сословныхъ интересовъ, не стыдились и не чуждались кровнаго родства со своей школой.

Фосфоритная мука не замѣнимое удобрение земли:
подзолистой, тяжелой, глинистой, торфяныхъ кислыхъ заростающихъ ностремъ въ озимомъ хлѣбѣ содержитъ отъ 15% до 26% фосфорной кислоты и кали. Общія растворимости 85% отъ 12 коп. за пудъ съ доставкой на жел. дор. Для удобрения одной десятины съ провозомъ тысячу веретъ обходится 10 руб. и дѣйствуетъ на три урожая.

Адресъ ст. Същинская Риги-Орловская жел. дор., фосфоритный заводъ Г. В. Васильева.

Требуйте прейсъ-курантъ бесплатно.



VI

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каедральный Протоіерей **Алексій Матюшенскій.**



Печатать разрѣшается, 19 іюня 1911 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій.**