

В И Д У М А 018 1571.

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ третій).

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна одного номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Августа 1. № 15. 1907 года.

I.

Смотритель Устюжскаго духовнаго училища протоіерей Димитрій Смирновъ уволенъ согласно прошенію 12 апрѣля 1907 года отъ духовно-учебной службы и опредѣленъ настоятелемъ Тобольскаго кафедральнаго собора съ назначеніемъ на должности предсѣдателя совѣта Тобольскаго епарх. женскаго училища, штатнаго члена Тобольской духовной Консисторіи и предсѣдателя комиссіи по испытанію ищущихъ церковно-служительскихъ должностей.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Награжденъ скуфьею священникъ Корбангской Никол. ц. Кадник. у. Александръ Ждановъ. Награждены набедренниками 1 іюля священникъ Богородицкой Христорожд. ц. Сольвыч. у. Александръ Поповъ, 10 іюля священникъ Богородицкой Кремлевской ц. Кадник. у. Василій Симакинъ. Возведенъ въ санъ протоіеря священникъ Волог. Іоанно-Предтеч. Пустынской ц. Евгеній Чевскій 8 іюля. Монахиня Арсеніево-Комельскаго монастыря Лидія 7 іюля утверждена въ должности казначеи. Благочинный 4 окр. Прязов. у. священникъ Геннадій Кудрявцевъ 14 іюля, по прошенію, уволенъ отъ сей должности, а на его мѣсто назначенъ священникъ Успенской Подболотской ц. Николай Каменскій. Діаконъ Дальскаго Воскрес. собора Устюжскаго

у. Александръ *Чевскій* назначенъ 5 іюля на вакансію священника къ Вознес. Озельской ц. Устьсыс. у. Діаконъ Керчомской Предтеч. ц. Устьсыс. у. Василій *Поповъ* 7 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Петропавл. Устькудомской ц. того же у. Студентъ семинаріи Петръ *Прокошевъ* 7 іюля опредѣленъ на мѣсто діакона къ Никол. Зыковской ц. Грязов. у. Волостной писарь изъ крестьянъ Анатолій *Кузнецовъ* 7 іюля допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика при Никол. Каргачевской ц. Волог. у. Кончившій курсъ Устюжскаго дух. училища Платонъ *Кирилловъ* 7 іюля допущенъ къ испол. обяз. псаломщика къ Богородицкой Заячерицкой ц. Тотем. у. Исп. обяз. псаломщика Тотемскаго Богоявл. собора Николай *Соколовъ* 8 іюля уволенъ отъ должности. Псаломщикъ Ильинской Вожегодской ц. Кадник. у. Николай *Авенировъ* 10 іюля уволенъ отъ должности. Псаломщикъ Троицкой Волтошменской ц. Кадник. у. Александръ *Азлеикій* 10 іюля опредѣленъ на мѣсто діакона къ Благовѣн. Томашской ц. того же у. Исп. обяз. псаломщика Ембовской Никол. ц. Кадник. у. Парменъ *Яблоковъ* 10 іюля утверждёнъ въ должности. Діаконъ-псаломщикъ градской Сольвыч. Владимірской церкви Андрей *Мансветовъ* принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Юрьева Тюкалинскаго у. Кончившій курсъ семинаріи Гамалиилъ *Соколовъ* 13 іюля опредѣленъ на должность псаломщика къ Устьянской Воскрес. ц. Кадник. у. Священникъ Богородицкой Поченгской ц. Волог. у. Алексѣй *Остроумовъ* 14 іюля по прошенію возвращенъ на прежнее мѣсто служенія къ Никол. Шапшенской ц. Кадник. у. 16 іюля перемѣщены, согласно прошеніямъ, священникъ Ильинской Дубниковской Волог. у. Николай *Куратовъ* къ Поченгской Владимірской ц. того же у., священникъ Лальскаго Воскрес. собора Владиміръ *Копосовъ* къ Лальской Богоявл. ц., священникъ Мажской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. Александръ *Пшеницынъ* къ Небдинской Преображ. ц. того же у. Діаконъ Песчанской Троицкой ц. Сольвыч. у. Іоаннъ *Ситыгиревъ* 16 іюля по прошенію перемѣщенъ къ Нижне-Уфтыжской Троицкой ц. того же у. Надзиратель за учениками Устюжскаго духовн. училища, студентъ семинаріи Иванъ *Кружловъ* 16 іюля опредѣленъ на мѣсто священника къ Кичменгской Преображ. ц. Никольск. у. Кончившій курсъ семинаріи Константинъ *Турундаевскій* 16 іюля опредѣленъ на мѣсто псаломщика къ Спасо-Всеградскому собору г. Вологды. Діаконъ Богоявл. собора

г. Тотмы Іоаннъ *Поповъ* 14 іюля опредѣленъ на священнич. вакансію въ село Шембетъ Котельническаго у. Вятской епархіи.

Резолюціею Преосвященнѣйшаго Никона отъ 26 марта сего года, за № 1334-мъ, Предсѣдатель Тотемскаго Отдѣленія Волог. Епарх. Училищнаго Совѣта А. А. Соколовъ освобожденъ отъ еей должности и резолюціею отъ 5 апрѣля за № 1440-мъ назначенъ вмѣсто него протоіерей П. Чернавскій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія вмѣсто священника А. Кратирова назначенъ священникъ Н. Алексѣевъ.

Опредѣленный на священнич. вакансію при Кайгородской Спасской ц. Устьсыс. у. учитель Межадорскаго земскаго училища того же у. Александръ *Соколовъ* 29 іюня рукоположенъ въ санъ священника. Опредѣленный на діаконскую вакансію при Ентальской Ильинской ц. Никольскаго у. студентъ Волог. дух. семинаріи Константинъ *Пуртовъ* 8 іюля рукоположенъ въ санъ діакона. Послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря Феодоръ *Тюринъ* 4 іюля временно допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Аныбской Преображ. ц. Устьсыс. у. Учитель Лябельской ц.-приходской школы, Сольвыч. у. Александръ *Фокинъ* 4 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Выйской Ильинской ц. того же у. Послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря Владиміръ *Поповъ* 6 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго у. Псаломщическій сынъ Николай *Катаевъ* 7 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Шещецкой Никол. ц. Яренскаго у. Послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря Никита *Сельковъ* 7 іюля допущенъ до исправленія псаломщич. обязанностей при Савиноборской Никол. ц. Устьсыс. у. И. д. псаломщика Орловской Троицею ц., Устюжскаго у. Александръ *Дерягинъ* 4 іюля утвержденъ въ занимаемой имъ должности. Вр. и. д. псаломщика Городищенской Богоявленской ц. Устюжскаго у. Павелъ *Климушевъ*, по прошенію 6 іюля уволенъ отъ занимаемой имъ должности. Псаломщикъ Шещецкой Никол. ц. Яренскаго у. Николай *Катаевъ* 7 іюля, согласно прошенію, уволенъ за штатъ. Окончившій курсъ Волог. дух. семинаріи Александръ *Копыловъ* опредѣленъ на священнич. мѣсто въ село Лоино Слободскаго у. Вятской губ.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго: священникамъ Вологодскаго уѣзда: Никол. Погорѣловской ц. Димитрію Соколову, Ильинской Пуркаловской Михаилу Соколову и Богородской, что въ селѣ Богородскомъ, Александру Измайлову за усердные труды при устройствѣ зданія для Ильинской Пуркаловской ц. приходской школы; прихожанамъ Кулибаровской Вознес. церкви Тотемскаго уѣзда за пожертвованія 1650 р. и труды по постройкѣ зданія для Кулибаровской ц. приходской школы и предоставленіе въ пользу школы трехъ десятинъ земли.

Награждены похвальными листами старосты церквей: Благовѣщ. Емской Волог. у. крестьянинъ Иванъ Зуевскій за усердную и полезную службу, Успенской Шуйской Тотемскаго у. отставной солдатъ Василій Шилоскій за восьмилѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія на устройство желѣзной рѣшетки въ церковной оградѣ; Устюжскаго у.: Всѣхсвятской Городищенской крестьянинъ Михаилъ Денисовскій за усердную службу въ теченіи 11 лѣтъ и труды по сбору пожертвованій на украшеніе приходскаго храма, Березовской Слободской Знаменской ц. мѣщанинъ Николай Шарытовъ за пятилѣтнюю полезную службу и личныя пожертвованія разными вещами на сумму болѣе тысячи рублей, Устье-Городищенской Богоявл. ц. крестьянинъ Александръ Казаковъ за четырехлѣтнюю полезную службу и пожертвованія на украшеніе храма живописью и на приобрѣтеніе колокола до 900 рублей; Никол. Бесѣдинской ц. Волог. у. крестьянинъ Иванъ Трифоновъ за шестилѣтнюю усердную службу и личныя пожертвованія до 250 рублей, Никол. Погорѣловской того же у. крестьянинъ Викторъ Блязовъ за пятилѣтнюю полезную службу и собственныя пожертвованія болѣе 200 рублей, прихожанинъ Никол. Владыченской церкви г. Вологды коллежскій ассессоръ Алексѣй Поддьяковъ за тринадцатилѣтнюю полезную службу въ должности представителя прихожанъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ при церквахъ Шангальской Богоявл. Вельскаго у. крестьянинъ Платонъ Харитоновъ на третье трехлѣтіе, Александро-Невской приотской г. Вологды крестьянинъ Николай Губановъ.

III.
РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Умерли: 27 іюня настоятель Сольвычегодскаго Введенскаго монастыря архимандритъ Александръ, 22 іюня псаломщикъ Воскрес. Верхотерментской ц. Вельск. у. Меодій Серіевскій, 13 іюля сынъ священника Ойрсъ Сардониковъ, 12 іюля заштатный псаломщикъ Преображ. Иннокентіевской ц. Грязов. у. Константинъ Голубевъ.

Праздныя мѣста въ епархіи при церквахъ:

Священническія: Митрофаніевской тюремной города Устюга, Христорожд. Степуриной Грязов. у., Никол. Сохотской Кадников. у., Богородицкой Пустошуйской, Зосимо-Савватіевской Тюреберской того-же у., Ильинской Вершинской того-же у., Петро-Павл. Подчерской Устьемсол. у., Богородицкой Подстаницкой Волог. у., Лальскомъ Воскрес. соборъ, Флоро-Лаврской Цивозерской Сольвыч. у., Васильевской Межурской Кадник. у., Троицкой Соезерской Сольвыч. у., Филисовской Кадник. у., Заозерской Введенск. Тотем. у., Кажимской Димитріевской Устьемс. у. Мажской Срѣтенской Устьемс. у.

Діаконскія: Васил. Кубеницкой Кадник. у., Трифоновской Уфтюжской того-же у., Никол. Ламанской Волог. у., Николаевской Волюжской Вельск. у. Важгортской Воскрес., Лальскомъ Воскрес. Устюж. у. Керчемской Предтеч. Устьемс. у. и Песчанской Троицкой Сольвыч. у.

Псаломщичь: Свято-Дух. гимназ. г. Вологды, Никол. Шиленгской Грязов. у., Никол. Никулинской Волог. у., Преображ. Соденгской Вельск. у., Воскрес. Верховской, Богородской Никифор. того-же у., Богор. Кремлевской Кадник. у., Никол. Старосельской Грязов. у. Филисовской Кадник. у., Нутренской Николаев. Тот. у. Преображ. Иннокентіев. Грязов. у., Пеневской Никол. Грязов. у., Тотемскомъ Богоявл. соборъ, Волтошменской Троицкой Кадник. у. Вожегодской Ильинской того же у., Песоменской Успенской и Турундаевской Никол. Волог. у., Верхотермингской Воскрес. Вельск. у.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Устьемсольское Отдѣленіе Совѣта Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства симъ объявляетъ, что въ настоя-

шее время состоитъ вакантною должностъ учителя 2-го класса Устьсысольской двухклассной церковно-прих. школы, съ окладомъ жалованья 360 руб. въ годъ. Лица, изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, желающія занять означенную должностъ, имѣютъ обратиться съ прошеніемъ въ Устьсысольское Отдѣленіе Совѣта Стефано-Прокопіевскаго Братства, съ приложеніемъ документовъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906—1907-й учебный годъ.

I класса переводятся во II-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Панцырева Нина, Колмакова Надежда, Шергина Валентина, Алентова Нина, 5) Голубева Юлія, Чистякова Наталія, Шергина Пульхерія—по переводѣ во II-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общезитіи. Колосова Анна, Вахрамѣева Вѣра, 10) Кудрявцева Ольга, Лебедева Ольга, Поршнева Елена, Пономарева Анимайса, б) во второмъ разрядѣ: Баженова Зинаида, 15) Протопова Елена, Копосова Ольга—по переводѣ во II-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общезитіи. Суморокова Софья, Шамахова Александра, Воздвиженская Нина, 20) Попова Марія, Ванѣева Ольга, Леоферова Александра, Яхлакова Анна, Колмакова Анастасія, 25) Ивонинская Александра, Образцова Лидія, Мысова Еликонида. в) держатъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Жукова Анна—по ариметикѣ. Пономарева Варвара—по русскому языку устно и письменно. 30) Пономарева Лидія—по русскому языку устно и письменно. Попова Нина—по русскому языку устно и письменно. Попова Ольга—по ариметикѣ. Попова Екатерина—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ. Распутина Елизавета—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ. г) оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни 35) Быстрова Александра.

1-го класса 2 отдѣл. переводятся во 2-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Манакова Агнія, Трубачева Анна, Сараева Александра, Яхлакова Градислава, 5) Попова Анна Шонгская, Авенирова Вѣра, Торкова Надежда, Гошева Валентина, Катаева Александра, 10) Попова Анна Котласская, Низовцева Августа, Попова Евгенія, Голубцова Олимпіада, Гущина

Анна. б) во второмъ разрядѣ: 15) Кузнецова Ольга, Заостровская Александра, Попова Павла, Попова Марія, Тюрнина Аполлиарія, 20) Шушнина Вивей, Бѣлышева Анна, Лумбовская Валентина, Шумкова Марія, Попова Лидія, 25) Буткина Александра, Попова Александра, Владимірская Августа, Виховова Раиса, Бѣлышева Александра, 30) Измаилова Александра, Иллюіева Валентина, Попова Анна Вохомская, Попова Варвара. в) держитъ экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: Архангельская Аила—по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ, г) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: 35) Ваданина Екатерина, Попова Клавдія.

II-го класса переводятся въ III-й классъ: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Ермолина Надежда, Прокошева Нина, Жукова Александра, Поддьякова Олимпиада, 5) Левитская Людмила, Воробьева Ольга, Катаева Марія, Субботина Анна—по переводѣ въ III-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Панцырева Августа, 10) Колмакова Нина— по переводѣ въ III-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Трубачева Марія—по переводѣ въ III-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за обученіе. Попова Елизавета, Правдина Ольга.

б) во второмъ разрядѣ: Колмакова Ларисса, 15) Протопопова Анна, Куратова Людмила, Быстрова Глафира, Попова Антонина, Полякова Надежда, 20) Рѣдькина Лидія, Шахова Ольга, Островская Клавдія, Пятлина Клавдія, Попова Вѣра, 25) Нечаева Сусанна, Баклаовская Екатерина, Цивилева Валентина, Леоферова Софія, Малевинская Лидія, 30) Жукова Августа, Копцова Нина—по переводѣ въ III-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Авессаломова Анна, Попова Евстоія, Вотчинская Ольга, 35) Рогова Александра, Низовцева Лидія. в) держатъ экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ: Ваданина Раиса— по русскому языку устно и письменно и увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Ванѣва Александра—по географіи и ариѳметикѣ. 40) Пономарева Александра—по русскому языку устно и письменно, Попова Клавдія— по русскому языку устно и письменно и ариѳметикѣ. Сергіевская Марія— по русскому языку устно и письменно. Соколова Капитолина—по русскому языку устно и письменно, Соколова Юлія— по русскому языку устно и письменно. 45) Яхлакова Елена— по русскому

языку устно и письменно. г) оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ: Вахрамѣева Валентина, Воронцова Екатерина, Уфтяжская Ольга—увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Попова Анна—по болѣзни, 50) увольняется изъ училища Другова Александра.

III класса переводятся въ IV классъ. а) въ первомъ разрядѣ: 1) Попова Марія Шолгская, Ермолина Елена—по переводѣ въ IV-й классъ увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Пшеницына Софія, Григорова Марія. 5) Образцова Любовь и Раввинова Алевтина увольняются изъ училища по переводѣ въ IV кл. за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Попова Елена, Пуртова Марія, Жукова Александра, 10) Кратирова Софія, Покровская Христина, Кубасова Надежда, Головкова Александра—по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Славороссова Елизавета, 15) Соколова Лидія, Колмакова Александра, Полякова Вѣра. б) во второмъ разрядѣ: Попова Анна-Ентальская, Колмакова Екатерина, 20) Патокова Марія, Сумарокова Надежда, Покровская Софія, Шетинина Александра—по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Колмакова Людмила, 25) Слѣдникова Агнія, Коцосова Ольга, Доброумова Любовь, Тюрина Наталья—по переводѣ въ IV классъ увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. Чапурская Юлія, 30) Заварина Александра, Попова Анна Пермгорская, Пулькина Марія, Курсина Екатерина, Измаилова Юлія, 35) Потеминская Ольга, Яхлакова Вѣра, Попова Марія Вохомская, Попова Надежда, Протопопова Зинаида, 40) Спасская Елена, Мысова Александра, Поддьякова Нина, Покровская Елизавета, Трубачева Александра—по переводѣ въ IV-й кл. увольняется изъ училища за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. 45) Коцосова Александра—переводится въ слѣдующій классъ безъ экзаменовъ примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода 21-го февраля—3-го марта 1895 года за № 469-мъ. в) держитъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Сиземская Марія—по ариметикѣ и географіи. г) увольняются изъ училища: Пшеницына Антонина—по малоусѣбности и за невзность платы за содержаніе въ общежитіи. 48) Колмакова Антонина—по просьбѣ родителя.

IV класса переводятся въ V классъ а) въ первомъ разрядѣ: 1) Морозова Людмила, Попова Марія Деревянская,

Мотохова Марія, Ржаницына Гладислава, 5) Голубева Марія — по переводѣ въ V классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Покровская Анна, Пшевицкая Марія, Алешинцева Зинаида, Куклина Александра, 10) Худякова Александра, Быстрова Марія, Вишерская Анастасія, Попова Елена. Шергина Елизавета и 15) Попова Александра Гришинская по переводѣ въ V классъ увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Попова Марія Городищенская, Попова Надежда, Заварина Марія и Покровская Елена по переводѣ въ V классъ увольняются изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. 20) Соколова Елизавета, Миролюбова Антонина — по переводѣ въ V классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. б) во второмъ разрядѣ: Голубева Александра — по переводѣ въ V классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Давыдовская Варвара, Ломакина Софія, 25) Турова Валентина, Прокошева Анна, Прахова Анна, Соснина Анна, Баданина Юлія, 30) Попова Марія Нокшинская — по переводѣ въ V классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Рѣзухина Марія, Малевинская Софія, Шадрина Марія, Другова Надежда — по переводѣ въ V классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. 35) Сумарокова Агнія, в) держатъ экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ: Волокитина Анна — по ариметикѣ и увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Голубева Лидія — по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ, Молявина Екатерина — по ариметикѣ. Попова Александра Шарденгская — по ариметикѣ. 40) Потеминская Августа — по ариметикѣ, Чевская Марія — по ариметикѣ. г) Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ Яхлакова Варвара по болѣзни.

V классъ переводятся въ VI классъ. а) въ первомъ разрядѣ: 1) Левитская Варвара, Попова Валентина Устюжская, Субботина Екатерина, Баркова Анна, 5) Доброумова Наталья, Черняева Александра, Соколова Евстоля, Левитская Юлія, Попова Клавдія, 10) Шергина Варвара, Попова Валентина Никольская, Попова Марія, Шамѣхова Александра, Шергина Елена, 15) Попова Людмила, Оаддѣева Марія, Неволина Аполливарія. б) во второмъ разрядѣ: Владимірская Александра, Патрушева Александра — по переводѣ въ VI-й классъ

увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. 20) Капустина Марія, Попова Вѣра, Попова Антонина, Кубасова Августа, Попова Александра — по переводѣ въ VI-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. 25) Кубасова Антонина, Пулькина Августа, Пономарева Фаина, Жукова Раиса, Поддьякова Надежда, 30) Попова Елизавета, Куркина Клавдія, Коносова Марія — по переводѣ въ VI-й классъ увольняется изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ общежитіи. Попова Олимпиада, Давыдовская Лидія, 35) Воронцова Марія, Пономарева Валентина, Сумарокова Юлія.

По окончаніи полнаго курса ученія увольняются изъ училища: а) въ первомъ разрядѣ: 1) Губенская Нина, Виноградова Елизавета, Попова Серафима, Катаева Алевтина, 5) Остроумова Александра, Вересова Ларисса, Денежкина Марія, Алешинцева Марія, Вальская Нина, 10) Пыляева Елизавета Папцyreва Клавдія, Манакова Екатерина, Прокошева Любовь, всѣ тринадцать съ наградой книгою — каждая; Шущина Валентина, 15) Попова Анна Леденгская, Малевинская Анна, Попова Надежда, Попова Любовь, Ивоинская Екатерина, 20) Яхлакова Фаина, Владимірова Августа, Доброумова Анна, Добрякова Иларія, Дѣтищева Лидія, 25) Соколова Марія, Попова Марія, Кормановская Марія, Попова Августа, Ваданина Марія, 30) Потеминская Людмила, Пулькина Юлія, б) во второмъ разрядѣ: Прахова Марія, Попова Анна Большелужская, Трубачева Наталія. 35) Вячеславова Марія, Виноградова Фаина, Раввинова Ольга, Кубасова Вѣра, Спасская Надежда, 40) Калиновская Галина, Рукина Надежда, Шахова Зинаида, Неволіна Антонина, Прокошева Анна, 45) Сараева Архелая, Соколова Лидія, 47) Торкова Вѣра.

На подлинномъ резолюція Его Пресвященства отъ 12-го іюня 1907 года за № 1166-мъ послѣдовала таковая: „утверждаетъ.“

Разрядный списокъ
учениковъ Устьсысольскаго духовнаго училища, составлен-
ный 9 іюня 1907 года.

4 классъ:
въ первомъ разрядѣ: 1) Холоповъ Ивацъ, Неволіпъ Владиміръ, Ростиславинъ Александръ, Поповъ Александръ, во

второмъ разрядѣ: 5) Поповъ Николай, Субботинъ Леонидъ, Васильевъ Александръ, Тюрнинъ Петръ, Кузнецовъ Анатолий, 10) Упадышевъ Юрій, Буткинъ Василій, Куклинъ Александръ, Добряковъ Алексѣй—удостоены перевода въ семинарію безъ экзамена. Холоповъ Владиміръ оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ согласно прошенію родителей, 15) Поповъ Стефанъ держитъ экзаменъ послѣ каникулъ по катихизису и греческому языку.

III классъ.

Переводятся въ 4 классъ 1-й разрядъ: 1) Сергіевскій Сергѣй, Покровскій Николай, Трофимовъ Симеонъ, Головковъ Николай, 5) Чустовъ Владиміръ, Митюшевъ Николай, Мысовъ Александръ, 2 разрядъ: Ерогодскій Андрей, Спасскій Геннадій, 10) Поповъ Иванъ, Вежевъ Иванъ, Намѣтниковъ Василій, Куратовъ Веніаминъ, Покровскій Стефанъ, 15) Сибирцевъ Иванъ, Ерыкаловъ Василій, Поповъ Александръ, Трубачевъ Алексѣй, Митюшевъ Михайлъ, 20) Марковъ Стефанъ. *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Ермолинъ Илья по русск. яз. письменно, Неволинъ Александръ по латинскому яз., Толстиковъ Александръ по ариметикѣ, Шумковъ Алексѣй по русскому яз. устно, 25) Трубачевъ Дмитрій остается на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности.

2 классъ.

Переводятся въ 3 классъ 1-й разрядъ: 1) Покровскій Иванъ, Старцевъ Александръ, Вишерскій Модестъ. Вишерскій Николай, 5) Бронниковъ Николай, Толстиковъ Николай, Неволинъ Анатолий. 2-й разрядъ: Тюрнинъ Василій, Жеребцовъ Николай, 10) Катаевъ Иванъ, Шайтановъ Георгіе, Мысовъ Николай, Гуляевъ Павелъ. *Перезкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Покровскій Михайлъ и Покровскій Павелъ по цѣннѣю, Ляпуновъ Михайлъ и Поповъ Александръ по русск. яз. письменно, Поповъ Павлинъ по латинскому яз., 19) Ростиславинъ Александръ и 20) Соенинъ Александръ по русск. яз. устно, Забоевъ Иванъ по рус. яз. письменно, Амосовъ Θεодосій, Курсинъ Константинъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по малоуспѣшности, Марковъ Александръ и 25) Чукичевъ Иванъ остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ по болѣзни.

1 классъ.

Переводятся во 2 классъ 1-й разрядъ: 1) Кудрявцевъ Николай, Поповъ Дмитрій, Воронцовъ Василій, Ворошнинъ Гав-

рілль, 5) Пономаревъ Леонидъ, Кириковъ Николай; 2) разрядъ: Субботинъ Николай, Кубасовъ Борисъ. *Переэкзаменовываются послѣ лѣтнихъ каникулъ:* Шумковъ Николай по русскому яз. устно и письменно, 10) Латкинъ Александръ по русскому яз. устно и письменно и по пѣнію, Тюринъ Стефанъ, какъ не державшій экзаменовъ весной, держитъ ихъ послѣ лѣтнихъ каникулъ по св. исторіи, по русск. яз. устно и письменно и ариметикѣ, Чукичевъ Николай, какъ недержав. испытанія по болѣзни, держитъ ихъ послѣ каникулъ по всемъ предметамъ, Блениковъ Алексѣй оставляется на повторительный курсъ согласно прошенію родителя и 14) Вересовъ Стефанъ оставляется на повторительный курсъ по болѣзни. Латкинъ увольняется изъ училищнаго общежитія за невзносъ платы за содержаніе.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1905—1906-й учебный годъ.

Истекшій 1905—1906 учебный годъ былъ 18-мъ со времени открытія училища и 10-мъ по преобразованіи его изъ трехъ-класснаго въ шестиклассное. Въ теченіе его составъ лицъ, служащихъ при училищѣ, къ концу отчетнаго года былъ слѣдующій: а) Совѣтъ училища составляли: 1) Предсѣдатель—священникъ Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря г. Устюга Алексѣй Чижевъ; 2) Начальница училища, кончившая курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ при Смольномъ монастырѣ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, дѣвица Валентина Шляпина, жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ получала 500 руб. въ годъ; она же обучала воспитанницъ рисованію, за что получала вознагражденія 100 руб. въ годъ; 3) Инспекторъ классовъ и законоучитель протоіерей Устюжскаго Успенскаго собора, кандидатъ богословія, Василій Поляковъ, жалованья по должности инспектора классовъ, законоучителя и преподавателя педагогич. (18 уроковъ) получалъ 780 рублей въ годъ; Члены Совѣта отъ духовенства; 4) Устюжской градской Иоанновской церкви протоіерей Александръ Жуковъ и 5) священникъ Устюжскаго Успенскаго собора Павелъ Дѣтищевъ. Предсѣдатель Совѣта и члены отъ духовенства исполняли свои обязанности бесплатно, при чемъ по постановленію Съезда духовенства викаріатства, выдается на разъѣзды по должности—Предсѣдателю 25 руб., а членамъ по 15 руб. каждому; б) препода-

вателями училища были слѣдующія лица: 1) русской словесности и литературы — учитель Устюжскаго духовнаго училища, кандидат богословія, коллежскій совѣтникъ Александръ Прялухинъ, при 6 недѣльныхъ урокахъ, получалъ жалованья 210 руб. въ годъ, онъ же преподавалъ церковное пѣніе, за что получалъ вознагражденія 240 руб. въ годъ и за управленіе хоромъ воспитаницъ при Богослуженіяхъ въ домовою училищной церкви 60 руб.; 2) Русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ училища — студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ Николай Жуковъ, при 11 недѣльныхъ уроковъ, получилъ жалованья 385 руб.; онъ же состоялъ учителемъ чистописанія и получалъ за это вознагражденія 200 руб. въ годъ; 3) ариметики — студентъ семинаріи, священникъ Устюжской градской Симоно-Алексаandro-Невской церкви А. Григоровъ, при 18 недѣльныхъ урокахъ, получалъ жалованья 630 руб. въ годъ; 4) геометріи и физики — студентъ семинаріи — письмоводитель канцеляріи Епископа Великоустюжскаго, титулярный совѣтникъ Василій Малевинскій, при 7 недѣльныхъ урокахъ, получалъ жалованья 245 руб. въ годъ; 5) гражданской исторіи, церковно-славянскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ и Закона Божія въ I и II классахъ, студентъ семинаріи священникъ Геннадій Спасскій, при 21 недѣльныхъ урокахъ, получалъ жалованья 735 рублей въ годъ, онъ же состоялъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, за что получалъ вознагражденія 180 руб. и за отправленіе Богослуженія въ домовою при училищѣ церкви 200 руб. въ годъ; 6) географіи — студентъ семинаріи — священникъ Митрофаніевской тюремной церкви Л. Поповъ, при 12 недѣльныхъ урокахъ, получалъ жалованья 420 руб. въ годъ; учительница руководя, кройки, шитья и починки церковныхъ облаченій — послушница Іоанно-Предтечевскаго женскаго монастыря, дѣвица К. Савелова, домашняго образованія, жалованья получала при 10 недѣльныхъ урокахъ, 180 рублей въ годъ; в) воспитательницами въ отчетномъ году были дѣвицы Н. Лавбенская, Е. Баданина, Караулова, М. Лавбенская, Мурогина и Шилепова, окончившія курсъ ученія въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всѣ воспитательницы при готовомъ содержаніи и квартирѣ получали жалованья по 180 руб. въ годъ, кромѣ Надежды Лавбенской, которая, какъ старшая, получала жалованья 300 руб. въ годъ и за завѣдыванье бібліотекою 50 рублей; г) попечительницей состояла Устюжская купеческая жена М. В. Ноготкова; д) Врачемъ при училищѣ — Устюжскій земскій врачъ

П. П. Тиморевъ, жалованья получалъ 100 руб. въ годъ, и е) экономъ при училищѣ — діаконъ домово́й училищной церкви П. Низовцевъ, жалованья получалъ 200 руб., столовыхъ 180 руб. и за отправление службъ въ домово́й церкви 70 рублей въ годъ.

Составъ учащихся.

Въ отчетномъ году въ училищѣ было 6 классовъ съ 269 воспитанницами; о составѣ учащихся въ училищѣ за 1905—1906 учебный годъ свидѣтельствуетъ слѣдующая таблица:

КЛАССЫ	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инословныхъ.	Живущихъ въ обществѣ.	Приходящихъ.	На полномъ Епарх. содержаніи.	На полуказенномъ содержаніи.	Стипенд. и содерж. на средства благотв.	Своекоштныхъ пансіонерокъ.	Оконч. курсъ учебн. и удост. аттест.
I .	55	54	1	43	12	12	—	—	31	—
II .	49	49	—	41	8	13	—	—	28	—
III .	42	42	—	37	5	9	—	1	27	—
IV .	37	37	—	33	4	9	1	1	22	—
V .	51	49	2	45	6	13	1	—	31	—
VI .	35	32	3	28	7	6	—	1	21	35
ВСЕГО	269	263	6	227	42	62	2	3	160	35

Учебно-воспитательная часть.

А) Классныя занятія происходили согласно росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года. Инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, рассмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Согласно росписанію, классныя занятія воспитаницъ въ минувшемъ году, какъ и въ предшествующіе годы, начинаясь съ 9 часовъ утра и оканчиваясь одновременно во всѣхъ классахъ въ 1³/₄ часа по полудни, раздѣлялись перемѣнами въ 15 минутъ, на четыре ежедневныхъ урока, которые продолжались: 1-й урокъ съ 9 до 10 час. утра, 2-й съ 10¹/₄ до 11¹/₄ ч., 3-й съ 11¹/₂ до 12¹/₂ час. дня и 4-й съ 12³/₄ до 1³/₄ ч. по полудни. Такое росписание уроковъ, а равно и распределеніе учебныхъ часовъ было, съ утвержденія Его Преосвященства, измѣяемо во время Вели-

наго поста, такъ какъ, согласно указу Святейшаго Синода отъ 13 сентября за № 9, по средамъ и пятницамъ Великаго поста воспитанницы присутствовали при совершении Литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ; измѣненіе росписанія уроковъ въ указанныя дни состояло въ томъ, что уроки, начинаясь съ 8 час. утра, по 45 минутъ каждый, оканчивались съ 11 часамъ утра, въ началу Литургіи въ домовоѣ училищной церкви.

Всѣхъ еженедѣльныхъ уроковъ въ каждомъ классѣ было 24. Увеличеніе числа классныхъ уроковъ противъ положеннаго по программѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ произошло во 1) вслѣдствіе того, что обученіе воспитанницъ рукодѣлію и рисованію совершалось въ классное время, а во 2) вслѣдствіе того, что для лучшаго усвоенія воспитанницами правилъ русской грамматики назначено было въ I, II, III и IV классахъ по одному еженедѣльному уроку для диктовки и остальные свободные уроки, въ видахъ повышенія умственнаго развитія воспитанницъ, были назначены на чтеніе книгъ, подъ руководствомъ учителей и воспитательницъ.

Въ минувшемъ учебномъ году въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ преподавались слѣдующіе предметы: 1) Законъ Божій а) Свящ. Исторія Ветхаго Завѣта, б) Свящ. Исторія Новаго Завѣта, в) Пространный Катихизисъ съ изъясненіемъ Богослуженія и г) Исторія Хрістіанской Православной церкви; 2) Церковно-Славянскій языкъ; 3) Русскій языкъ а) Этимологія, б) Синтаксисъ, в) Исторія Словесности и г) Исторія Литературы; 4) Ариметика и Геометрія; 5) Гражданская Исторія; 6) Географія; 7) Физика; 8) Педагогика; 9) Церковное пѣніе; 10) Чистописаніе; 11) Рисованіе и 12) Рукодѣліе.

В) Учебниками и учебными пособиями при преподаваніи училищныхъ предметовъ, кромѣ показанныхъ въ программѣ, служили слѣдующія книги: по церковно-славянскому языку въ качествѣ учебника употреблялась краткая грамматика церковно-славянскаго языка С. Миропольскаго; по Русскому языку учебниками служили Этимологія и Синтаксисъ русскаго языка Кирпичникова, для чтенія и изученія образцовыхъ произведеній русской словесности употреблялись хрестоматіи Полеваго и Радонежскаго.

В) Установленныя программы для преподаванія были выполнены во всѣхъ классахъ своевременно.

Г) Совмѣстно съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ воспитанницы всѣхъ шести классовъ въ теченіе учебнаго года уп-

ражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Письменныя упражненія предлагаемы были воспитанницамъ училища въ періодъ времени отъ начала учебнаго года до Св. Пасхи по составленному въ началѣ учебнаго года росписанію, разсмотрѣнному Совѣтомъ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Воспитанницами III класса написано было 6, воспитанницами IV класса — 7, воспитанницами V класса — 8, воспитанницами IV класса — 9 домашнихъ упражненій, и именно: по Закону Божію по 1-му; по Русскому языку, русской словесности и литературѣ — по 4; по географіи — по 1-му во всѣхъ классахъ, по гражданской исторіи въ IV, V и VI классахъ по 1-му и физикѣ въ V и VI классахъ по 1-му письменному упражненію и по Педагогикѣ въ VI классѣ 1. Домашнія письменныя упражненія назначались на срокъ отъ 14 до 15 дней въ учебное время. Кромѣ домашнихъ письменныхъ упражненій назначались еще классныя письменныя упражненія учителемъ Русскаго языка въ I, II, III и IV классахъ по одной диктовкѣ еженедѣльно и одно классное упражненіе въ каждую четверть учебнаго года и воспитанницамъ V и VI классовъ два классныя упражненія въ годъ. Темы какъ для домашнихъ, такъ и для классныхъ письменныхъ упражненій назначались преподавателями учебныхъ предметовъ, примѣнительно къ содержанию пройденнаго по извѣстному предмету и къ степени умственного развитія воспитанницъ. Успѣхи воспитанницъ по письменнымъ упражненіямъ были удовлетворительны. Согласно циркуляру по духовно-учебному вѣдомству 1893 года за № 13, баллы по письменнымъ упражненіямъ не имѣли самостоятельнаго значенія, а соединялись при выводѣ какъ двухмѣсячныхъ балловъ въ теченіе года, такъ и годичныхъ предъ экзаменами, съ баллами по устнымъ отвѣтамъ воспитанницъ.

Редакторъ оффиц. части Волог. Епарх. Вѣдомостей,
Секретарь Консисторіи *Петръ Лебедевъ.*

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.

П Р И Б А В Л Е Н І Я
КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ).

Августа 1.

№ 15.

1907 года.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Велико-Устюжскаго Православнаго Стефано-Прокопіевскаго Братства за 1905—1906 годъ—десятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1905 года по 26 апрѣля 1906 года).

(Продолженіе)

Священникъ Вочевской церкви о. Александръ Соснинъ сообщаетъ, что онъ велъ бесѣды между утреней и обѣдней и иногда послѣ вечерней; собесѣдованій этихъ сдѣлано въ продолженіе года 32; поученій съ церковной кафедры произнесено 27. Въ школъ послѣ всенощныхъ бдѣній и молебныхъ пѣснопѣній устроено 11 бесѣдъ. Во время требоисправленій о. Соснинъ велъ частныя бесѣды, каковыхъ имъ записано 12. Священникъ Летской церкви о. Александръ Вохомскій сообщаетъ, что всѣхъ бесѣдъ противъ ученія старообрядцевъ имъ было устроено въ храмѣ и во время требоисправленій до 40. Священникъ Помоздинской ц. А. Тюринъ ведетъ частныя бесѣды о вѣрѣ при требоисправленіяхъ и во время крестныхъ ходовъ и въ школахъ на урокахъ Закона Божія съ учениками. Въ отдаленной деревнѣ Пузлинской, гдѣ есть старообрядцы, причтомъ Помоздинскимъ установленъ праздникъ 19 іюля въ честь преп. Серафима Саровскаго чудотворца. Въ этотъ день во всѣхъ домахъ деревни и на поляхъ совершаются молебны. Новый праздникъ доставилъ православнымъ религиозное утѣшеніе. Установленію этого праздника сочувствовало даже старообрядческое семейство. Священникъ Усть-Ыльчской церкви о. Михайль Тюринъ сообщаетъ, что за время его служенія при этой церкви (съ 1 сентября) имъ устроены въ помѣщеніи школы три бесѣды. Въ храмѣ имъ произнесены два поученія. Кромѣ того, о. Тюринъ сообщаетъ о бесѣдѣ, устроенной имъ въ отдаленной деревнѣ „Сарью-усть“. Священникъ Троицко-Печерской церкви о. Александръ Сахаровъ нѣсколько разъ ѣздилъ въ с. Савиноборъ по дѣлу постройки тамъ новой церкви и въ пу-

ти пользовался каждымъ удобнымъ случаемъ, чтобы побесѣдовать со старообрядцами. Священникъ Покчинской-Единобѣрческой церкви о. Александръ Гнѣвашевъ сообщаетъ, что онъ въ первый произнесъ 22 поученія. Бесѣды имъ сдѣлано 14. Кромѣ того онъ велъ частныя бесѣды при совершеніи требъ и при случайныхъ встрѣчахъ съ прихожанами. Что касается деревень прихода, то о. Гнѣвашевъ сдѣлалъ три поѣздки съ миссіонерскою цѣлю. Въ Скаляпской деревнѣ онъ устроилъ 3 бесѣды, въ Петрушинской—3 и Кодачкикостской—1 и Митрофановской—2. 26 мая въ день Вознесенія Господня, былъ въ с. Покчинскомъ устроенъ крестный ходъ по полямъ. Крестьяне выразили пожеланіе, чтобы крестный ходъ устраивался ежегодно. Священникъ Савиноборской церкви о. Іаковъ Спасскій говорилъ въ цѣляхъ ослабленія раскола проповѣди съ церковной каедрой; велъ частныя бесѣды при требоисправленіяхъ и въбогослужебныя собесѣдованія (о числѣ бесѣдъ не сообщаетъ). Священникъ Шугорской церкви о. Павелъ Воскресенскій сказалъ три поученія противъ старообрядчества съ церковной каедрой. Частныхъ и публичныхъ бесѣдъ имъ было устроено 11. Кромѣ того о. Воскресенскій заботился о приобрѣтеніи себѣ помощниковъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ въ лицѣ православныхъ прихожанъ. Псаломщики Тимоѳей Вулышевъ (Керчемской церкви), К. Перебятинскій (Вочевской) и Евгенийъ Тюрнинъ (Савиноборской), какъ получившіе миссіонерскую подготовку въ Устюжской школѣ, помогали приходскимъ священникамъ въ дѣлѣ ихъ борьбы со старообрядчествомъ. Учителя церковныхъ школъ—Островской Николай Выборовъ, Пучкомской—Михаилъ Аѳанасьевъ, Лузской—Стефанъ Кетовъ и подвижной Печерской—Павелъ Катаевъ вели частныя бесѣды и вѣрѣ въ свободное отъ занятій по школѣ время и такимъ образомъ шли также на встрѣчу цѣлямъ миссіи. Наконецъ, на защиту церкви православной начинаютъ выступать ревнители изъ крестьянъ. Къ сожалѣнію, —такихъ лицъ въ округѣ не много.

Дѣятельность миссіонеровъ, причтовъ и учителей не остается безъ добрыхъ плодовъ. Въ Чупровскомъ приходѣ по сообщенію о. Павла Чукичева, въ отчетномъ году перешли въ православіе слѣдующія лица: 1) дер. Муфтыги крестьянская вдова Ирина Ивкина, 68 лѣтъ (въ расколѣ была 15 лѣтъ); 2) дер. Коштыги—крестьянская жена Василиса Бажукова 80 лѣтъ (въ расколѣ была 30 лѣтъ.), дер. Муфтыги—вдова Матрена Коровина

75 лѣтъ отъ роду (въ расколѣ была 30 лѣтъ); 4) д. Муфтыги крестьянинъ Стефанъ Политовъ 75 лѣтъ (въ расколѣ былъ болѣе 30 лѣтъ). Всѣ эти лица въ отчетномъ году умерли въ единеніи съ св. церковію. Кромѣ этихъ исполнила христіанскій долгъ исповѣди и причащенія старообрядца изъ дер. Муфтыги вдова Февронія Аванасьева (8 лѣтъ была въ расколѣ), но малодушную старушку смутили вновь старообрядцы и она ходитъ къ нимъ. Въ послѣднюю поѣздку на эту старушку мною было обращено особенное вниманіе и она снова начинаетъ высказываться за православіе. Священникъ Вазгортской церкви о. Феодосій Колмаковъ сообщаетъ о переходѣ изъ раскола въ православіе крестьянина деревни Пучкомской Архина Михайлова Амосова, 72 лѣтъ. Проживъ въ расколѣ 15 лѣтъ, этотъ старикъ присоединился къ церкви 17-го апрѣля, въ свѣтлый праздникъ Вокресенія Христова. Относительно старообрядцевъ Удорскаго края должно сказать, что между ними въ настоящее время уже много лицъ, усумнившихся въ правотѣ своего упованія. Одинъ изъ видныхъ защитниковъ старообрядчества Никифоръ Коровинъ въ частной бесѣдѣ со мной высказался, что онъ пока колеблется между православіемъ и старообрядчествомъ. Это признаніе для меня было неожиданнымъ, такъ какъ Коровинъ давно извѣстенъ въ этомъ краѣ какъ защитникъ старообрядцевъ, хотя онъ въ исповѣдныхъ вѣдомостяхъ Чупровской церкви и записанъ православнымъ. По поводу этой записи я объяснилъ Никифору, что теперь послѣ указа 17 апрѣля онъ можетъ записаться старообрядцемъ и что за это никто не будетъ его преслѣдовать. „Я еще колеблюсь“,—отвѣтилъ Коровинъ на мое предложеніе. Православные усердиѣ посѣщаютъ храмъ Божій и сознательнѣе, чѣмъ прежде, начинаютъ относиться къ долгу исповѣди и Причащенія. Священникъ Летской церкви о. А. Вохомскій сообщаетъ, что совращеній въ старообрядчество въ отчетномъ году въ приходѣ не наблюдалось. Священникъ Вочевской церкви о. А. Соснинъ сообщаетъ, что въ настоящемъ году исполнили христіанскій долгъ исповѣди три старообрядца его прихода. Священникъ Керченской церкви о. Н. Поповъ свидѣтельствуетъ объ усердномъ посѣщеніи прихожанами храма Божія и объ увеличивающемся числѣ исполняющихъ долгъ исповѣди и причащенія. По сообщенію священника Помозлинской церкви Алексѣя Тюрина, старообрядцы этого прихода вреднаго вліянія на православныхъ не имѣли. Незамѣтно этого вліянія даже въ тѣхъ

семействахъ, гдѣ старшіе члены—старообрядцы. Въ домахъ старообрядцевъ, по просьбѣ православныхъ, совершаются молебны, родильницы изъ придерживающихся старообрядчества берутъ со-роковдневную молитву въ храмъ и приводятъ младенцевъ къ св. Причастію. Священникъ Покчинской Единовѣрческой церкви о. А. Гнѣвашевъ свидѣтельствуесть, что старообрядчество въ этомъ приходѣ, благодаря Единовѣрію слабѣеъ. Родители охотно посылаютъ дѣтей своихъ вѣнчаться въ церковь (прежде это считалось страшнымъ грѣхомъ): увеличилось въ отчетномъ году число исполнившихъ христіанскій долгъ исповѣди. Свящ. Савиноборской церкви о. Іаковъ Снасскій сообщаетъ, что въ отчетномъ году были у исповѣди и св. Причастія два крестьянина, никогда ранѣе не исполнявшіе этого долга, что наблюдаются теперь случаи посѣщенія храма Божія такими лицами которыхъ прежде видѣть въ храмъ не приходилось. Многие старообрядцы изъ деревень справляются о времени, когда имѣеть быть совершенно освященіе новаго Савиноборскаго храма. Очевидно, и послѣ 17 апрѣля они продолжаютъ чувствовать нѣкоторую связь съ церковію. Священникъ Щугорской церкви о. Воскресенскій сообщаетъ, что въ приходѣ Щугорскомъ православные тверды въ своемъ православіи. За сей годъ случаевъ совращенія среди нихъ не было. Богослуженія посѣщаютъ охотно. Многие высказывали сожалѣніе, что въ Великій постъ по причинѣ болѣзни бывшаго священника не могли исполнить христіанскій долгъ исповѣди. Нѣкоторые исполнили этотъ долгъ въ Рождественскій постъ, а большая часть обѣщаетъ это сдѣлать въ наступающій Великій Постъ, какъ время болѣе для нихъ свободное и для очищенія совѣсти болѣе благоприятное. Что касается старообрядцевъ Щугорскаго прихода, то многіе изъ нихъ начинаютъ чувствовать необходимость въ священствѣ и другихъ таинствахъ. „Вотъ еслибъ у насъ былъ священникъ, но только не вашимъ Архіереемъ поставленный, то мы у него стали бы причащаться“.-говорили мнѣ Щугорскіе старообрядцы. Подобныя рѣчи старообрядцевъ можно услышать и въ другихъ приходахъ Печерскаго края. „Заблудились мы“ - часто слышу я такое признаніе старообрядцевъ. Что иное, какъ не сомнѣніе въ правотѣ своей вѣры, побуждаетъ старообрядцевъ ѣхать за десять верстъ на бесѣду миссіонера съ пріѣзжимъ начетчиномъ. Миссіонерская проповѣдь весьма полезна для православныхъ. Въ старообрядчество идутъ большею частію вслѣдствіе незнанія Православной вѣры, вслѣдствіе непониманія

ей духа и неумѣя разобраться въ тѣхъ возраженіяхъ, которыя православные на каждомъ шагѣ слышатъ отъ старообрядцевъ. На миссіонерскихъ бесѣдахъ на понятномъ для слушателей языкѣ разъясняется положительное ученіе хрістіанской религіи и разбираются старообрядческія возраженія. Миссіонерскія бесѣды, имѣя своей ближайшей цѣлю религіозное просвѣщеніе народа, служатъ просвѣщенію его и въ болѣе широкомъ значеніи этого слова. На миссіонерскихъ бесѣдахъ поднимаются вопросы, имѣющіе отношеніе къ земному благоденствію народа, дообщаются знанія, необходимыя для этого благоденствія.

Приходскіе священники не сообщаютъ о случаяхъ обращеній въ старообрядчество, но мнѣ извѣстно, что нѣсколько чело-вѣкъ въ отчетномъ году приняли старообрядческое крещеніе. Эти случаи нельзя назвать отступленіемъ отъ православія, ибо принимали крещеніе лица, по убѣжденіямъ своимъ уже не бывшіе православными. Нѣкоторые крестились во время болѣзни, по принужденію родителей, нѣкоторые крестились даже въ состояніи безсознательности.

Что касается мѣръ дальнѣйшей борьбы со старообрядчествомъ, то я считаю нужнымъ высказать слѣдующія соображенія. Указомъ 17 апрѣля въ дѣятельности православія противъ старообрядчества должна начаться новая эра. Прежде всего на должную высоту должна быть поставлена приходская миссія. Священникъ въ раскольническомъ приходѣ долженъ всецѣло быть проникнутъ сознаніемъ миссіонерскаго долга и этимъ сознаніемъ побуждаться къ отвѣтствующей дѣятельности. Поступающій въ раскольническій приходъ священникъ долженъ знать, что въ этомъ приходѣ на его обязанности будетъ лежать, кромѣ совершенія Богослуженія и требоисправленій, еще дѣятельность миссіонерская, и что за невнимательное отношеніе къ этой послѣдней обязанности онъ будетъ подвергаться извѣстнымъ высканіямъ, какъ и за неисполненіе первыхъ обязанностей. Необходимо, чтобы священникъ возможно чаще посѣщалъ деревни прихода и тамъ со старопечатной книгой въ рукѣ велъ бесѣды съ народомъ. Какъ возвысился бы тогда авторитетъ священника! „Это дѣйствительно пастырь, а не наемникъ“, — скажетъ народъ, видя священника, ревнующаго о спасеніи прихожанъ. Примѣру добраго пастыря-миссіонера безъ сомнѣнія послѣдуютъ и другіе члены причта. къ нимъ примкнули бы ревнители изъ крестьянъ, и вотъ началась бы дружная работа на пользу Св. Церкви.

Для низшихъ членовъ причта, учителей и ревнителей изъ крестьянъ желательно устройство въ предѣлахъ благочинническаго округа краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ. Благочинный Печерскихъ церквей о. А. Сахаровъ выражаетъ желаніе и находить цѣлеобразнымъ устроить курсы въ с. Троицко-Печерскомъ въ помѣщеніи женской церковной школы послѣ выпускныхъ экзаменовъ въ школахъ. По расчетамъ о. Сахарова на это дѣло средствъ потребуется не много. Одновременно съ курсами о. Сахаровъ находитъ полезнымъ устроить окружное миссіонерское собраніе священниковъ, при участіи помощника Епархіальнаго Миссіонера для рѣшенія вопросовъ и недоумѣній, возникшихъ послѣ указа о вѣротерпимости, и для выясненія дальнѣйшихъ мѣръ воздѣйствія на старообрядцевъ. Для приходовъ Печерскаго края необходимо вновь открыть должность окружнаго миссіонера, представивъ оную одному изъ священниковъ. Желательно, чтобы должность окружнаго миссіонера въ край не оставалась свободной, а была предоставлена за отсутствіемъ учителей съ богословскимъ образованіемъ, одному изъ священниковъ.

Послѣ манифеста 17 апрѣля старообрядцы получили возможность открыто молиться. Необходимо въ противовѣсъ этому увеличить число храмовъ православныхъ и приложить заботы о благоустройствѣ ихъ. Весьма благовременна постройка храма въ дер. Муфтыгѣ, Чупровскаго прихода. Желательно, чтобы въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода, съ постройкой церкви — школы, былъ открытъ самостоятельный приходъ, съ отдѣльнымъ причтомъ. Должность діакона въ приходѣ Летскомъ безъ ущерба для православія можетъ быть упразднена.

Въ отчетѣ за прошлый годъ я писалъ о необходимости въ раскольническихъ приходахъ школъ высшаго типа, чѣмъ одноклассная церковно — приходская школа. Теперь считаю нужнымъ добавить, что на просвѣщеніе народа должно быть обращено особенное вниманіе въ виду разныхъ реформъ. Необходимо выяснить народу сущность Евангелія Христова. Пусть пастыри и миссіонеры со всемъ усердіемъ примутся за святое дѣло просвѣщенія народа, призвавъ на помощь союзницу Церкви — церковную школу съ ея главнымъ предметомъ — Закономъ Божиимъ.

Желательно, чтобы учителямъ школъ грамоты, получившимъ миссіонерскую подготовку въ Устюжской школѣ, было увеличено жалованье Неся труды по школѣ. эти учителя свободное время посвящаютъ частнымъ бесѣдамъ о вѣрѣ. Эта помощь со сто-

роны учителей цѣнятся миссіей и былобы справедливо поощрить этотъ трудъ ихъ увеличеніемъ ихъ скуднаго жалованья, хотябы въ небольшомъ размѣрѣ“.

По разсмотрѣніи этого отчета, Совѣтъ Братства принялъ въ свѣдѣнію тѣ соображенія, какія Клочковъ высказываетъ въ заключительной части отчета, какъ мѣры дальнѣйшей борьбы миссій противъ вліянія старообрядчества, вполнѣ соглашаясь съ тѣмъ, что прежде всего на должную высоту должна быть поставлена приходская миссія, успѣхъ которой обусловливается главнымъ образомъ дѣятельностію приходскаго священника. Что касается высказываемаго Клочковымъ желанія устройства краткосрочныхъ миссіонерскихъ курсовъ въ предѣлахъ 6 благочинническаго округа, то вопреку этому, въ виду послѣдовавшаго отъ высшей церковной власти недавняго распоряженія объ организаціи пастырскихъ собраній, Совѣтъ Братства оставилъ безъ обсужденія, ожидая предварительнаго обсужденія его на пастырскихъ собраніяхъ; равнымъ образомъ Совѣтъ Братства предоставилъ пастырскому собранію и рѣшеніе вопроса объ открытіи должности окружнаго миссіонера въ VI благочинническомъ округѣ. Пожеланіе Клочкова о болѣе продолжительной службѣ одного и того же учителя въ школахъ Муфтыжской для пользы дѣлу миссіонерства оказывается запоздалымъ, такъ какъ уже состоялось рѣшеніе объ освобожденіи учителя Муфтыжской школы отъ миссіонерскихъ обязанностей. Заботу о постройкѣ храма въ дер. Муфтыжской Братство по состоянію своихъ средствъ не можетъ принять и потому Совѣтъ Братства считаетъ себя вынужденнымъ возложить такую же на мѣстное населеніе, предоставляя помощнику миссіонера уяснить этотъ вопросъ въ сознаніи населенія, а равно и вопросъ объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви въ дер. Лузѣ, Летскаго прихода.

О пастыряхъ церкви.

Въ настоящее время все чаще и чаще раздаются голоса со словами укоризны по адресу современныхъ пастырей Церкви. Гдѣ же пастыри?—слышатся недоумѣвающие возгласы изъ среды самаго духовенства.

И это явленіе должно признать характернѣйшимъ признакомъ непростительной растерянности и малодушія очень многихъ представителей православнаго русскаго духовенства. Это явленіе подобно было-бы тому, еслибы во время губительнѣйшей моровой

язвы — эпидеміи представители медицины недоумѣвающе стали вопрошать другъ друга: а гдѣ-же фельдшера и врачи? — прекрасно сознавая, что всѣ они въ тоже время работают не покладая рукъ.

Строго-православное самосознаніе уподобляетъ святыя храмы Божіи — врачебницамъ, а священники именуется духовными врачами.

Представляя себѣ во всемъ объемѣ Русь Православную, сколько тутъ видимъ врачебницъ и врачей духовныхъ! Съ полнымъ правомъ можно сказать, что усыяно лицо русской земли святыми храмами Божіими, и вездѣ, гдѣ только позволяютъ обстоятельства, существуютъ церковныя причты, эти своего рода врачебныя пункты, возглавленные врачомъ духовнымъ — священникомъ. И однако что же мы видимъ? Православный русскій народъ какъ-бы въ большомъ религіозно-нравственномъ растлѣніи. Мятежи народныя, смута и невѣріе — очевидныя симитомы того, что общенародная моральная эпидемія въ полномъ развитіи. Все болѣе и болѣе увеличивается количество жертвъ губительнѣйшаго повѣтрія, и духовные врачи встали, что называется, втупикъ, какъ-бы въ совершенномъ безсиліи опустивъ руки.

Все это не можетъ не наводить cadaго пастыря Церкви на глубокія размышленія.

Прежде всего, когда слышишь слово укоризны по адресу своихъ собратій, среди которыхъ ты видишь часто нецѣлостныхъ тружениковъ на нивѣ Христовой, невольно является вопросъ: когда били насъ японцы, почему никто не спрашивалъ: гдѣ-же солдаты? гдѣ офицеры и генералы? Потому, конечно, что всѣ они въ большинствѣ случаевъ были на своемъ посту и беззавѣтно выполняли свой долгъ, а если и были поражаемы, то по независящимъ отъ нихъ обстоятельствамъ. Особенно это нужно сказать про рядовыхъ русскихъ воиновъ, которые во все время войны были на высотѣ своего долга. Отвѣтъ тожественный долженъ получиться и на вопросъ: гдѣ-же пастыри? Не могу удержаться отъ своего желанія сказать отъ лица всѣхъ православныхъ священнослужителей Русской Церкви: всѣ мы стоимъ на своемъ посту и честно и нерѣдко самоотверженно выполняемъ священный свой долгъ, каждый сообразно своимъ силамъ.

И мнится мнѣ, что рано или поздно этотъ отвѣтъ подтвердитъ весь православный русскій народъ „въ себе пришелъ“. Но до этого времени, сколько правдивыхъ терзаній переживутъ многіе и весьма многіе пастыри Церкви, отъ часто совершенно

напрасно возводимыхъ на нихъ укоризнъ и обвиненій, и, пожа-
луй, нѣкоторые изъ нихъ могутъ, въ своихъ печальныхъ думяхъ,
навѣянныхъ совнѣ, прійти къ мысли, что они и въ самомъ дѣ-
лѣ не въ состояніи выполнить даннаго имъ назначенія.

Съ увѣренностію можно сказать, что всеѣ пастыри Церкви
сильно скорбятъ о религиозно-нравственномъ состояніи увѣрен-
ныхъ ихъ духовному водительство русскіхъ людей. И всеѣ они,
безъ сомнѣнія напряженно думаютъ, — какъ бы этому горю по-
мочь. Но мало кто изъ нихъ рѣшается объ этомъ говорить.
Молчатъ іереи. Не отвѣчаютъ они даже на клеветы. И это мол-
чаніе пастырей церкви многими истолковывается, какъ согласіе
ихъ съ мнѣніемъ большинства газетныхъ и журнальных болту-
новъ — интеллигентовъ, о якобы дѣйствительномъ несоотвѣтствіи
священнослужителей Православной русской Церкви занимаемому
ими положенію среди русскаго народа, что нерѣдко производитъ
разладъ во внутреннемъ настроеніи пастырей Церкви.

Что „лучшіе“ люди изъ православнаго русскаго духовен-
ства и въ настоящее время стоятъ на высотѣ своего призванія,
— объ этомъ распространяться излишне. Но что многіе заурядные
сельскіе іереи, иначе не называемые, какъ „деревенскими попа-
ми“, ревностно трудились и трудятся въ дѣлахъ своего званія,
для выясненія этой истины имъ намѣрено поподѣлиться своими мы-
слями прежде всего со своими собратіями, а затѣмъ и со всеѣ-
ми русскими людьми, для которыхъ это не безразлично, —
имѣтъ-ли здравое и совершенно правильное сужденіе объ извѣ-
стномъ предметѣ, или раздѣлять совершенно несогласныя съ дѣй-
ствительностію взгляды на тотъ же предметъ.

Насъ спрашиваютъ: гдѣ же вы, пастыри? скажите, откли-
книтесь. Вопросъ поставленъ прямо безъ обиняковъ и обращенъ
къ намъ непосредственно. И мы должны дать ясный, точный и
самый опредѣленный отвѣтъ. Если мы на тавіе вопросы будемъ
обходить молчаніемъ, то только себѣ и дѣлу своему весьма по-
вредимъ. Последнее же слово предоставимъ разуму и совѣти пра-
вославнаго русскаго народа, еще не окончательно утратившаго
свой здравый русскій смыслъ, подъ напоромъ навязываемыхъ ему,
чуждыхъ для него взглядовъ. Но и сами отсель не будемъ без-
молвствовать.

Будемъ дѣлать то, что дѣлаютъ врачи, когда ходъ и раз-
витіе болѣзни извѣстнаго пациента возмущаетъ одного, другого
и третьяго изъ нихъ, и когда они по общепринятому обычаю со-

бирають консиліумъ и тѣмъ самымъ подтверждаютъ безпомощность во многихъ случаяхъ своей практики каждаго изъ нихъ порознь, оправдывая изреченіе: „умъ хорошо, а два—лучше.“ Но гдѣ и когда намъ, врачамъ духовнымъ, собирать подобные консиліумы? Опытъ свидѣтельствуєтъ, что ни благочинническіе, ни общепархіальные съѣзды духовенства, которые каждый разъ должны бы имѣть именно этотъ, а не другой смыслъ и цѣль, не въ состояніи быть выразителями общаго голоса пастырей Церкви. Остается одно: каждому православному пастырю церкви вдуматься съ должнымъ вниманіемъ въ настоящее свое положеніе, разобратъ въ своихъ думахъ и чувствахъ, вызываемыхъ тѣми или другими современными требованіями, и повѣдать о конечныхъ выводахъ своихъ размышленій путемъ епархіальнаго органа печати, къ свѣдѣнію всѣхъ своихъ собратій. (Страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей всегда открыты для исполненія этого желанія нашего.) Наше дальнѣйшее молчаніе будетъ, по крайней мѣрѣ, предосудительнымъ; такъ какъ въ настоящее время кто изъ представителей всѣхъ прочихъ сословій не беретъ за перо, если онъ только мало-мальски поучился, поначитался и понаслушался и чувствуетъ непреодолимое желаніе высказаться?

Даже изъ крестьянъ появляется очень много дѣльныхъ выразителей, путемъ печати, требованій, запросовъ и сильныхъ рѣшеній и отвѣтовъ на интересующія крестьянскій міръ темы.

Кто-же за насъ будетъ отвѣчать на вопросы, намъ, а не кому-либо другому, предъявляемые? Предоставить-ли это дѣло свѣтскимъ писателямъ, хотя-бы и строго православнаго направленія мыслей? Но они не могутъ дать вполне удовлетворительнаго и всесторонняго отвѣта, какъ не спеціалисты въ дѣлахъ церковно-пастырскаго служенія. Кромѣ того, давно извѣстно, что многіе свѣтскіе писатели, трактующіе этотъ предметъ, нерѣдко уклоняются отъ строго православныхъ воззрѣній и отъ раскрытія идеаловъ хрістіанской жизни и дѣятельности, поддавшись по-вымъ, нехрістіанскимъ вѣяніямъ и настроеніямъ.

Многіе изъ современныхъ русскихъ людей сильно уклонились на путь удовлетворенія своихъ низшихъ часто—животныхъ влеченій, возлюбивъ лишь только „красная міра сего.“ Идеаль „блаженной скотины“ влечетъ къ себѣ сыновъ вѣка сего. Конечно не намъ, служителямъ и проповѣдникамъ Евангельскихъ завѣтовъ Хріста, сочувствовать имъ. Въ то время, какъ свѣтскіе, и отчасти и нѣкоторые духовные прогрессисты,—мыслители

лей извѣстнаго пошиба возводятъ на пьедесталъ просвѣщеннѣйшихъ дѣятелей и именуютъ „свѣточами самосознанія“, мы, напротивъ, должны смотрѣть на этихъ людей, какъ на „міродержателей тьмы вѣка сего,“ съ которыми мы должны вести непрестанную и мужественную брань, по завѣту Святыхъ Апостоловъ.

Вотъ гдѣ нужно искать коренную причину той розни, которая издавна установилась между такъ называемой интеллигенціей и духовенствомъ, каковая рознь и служитъ камнемъ преткновенія для сближенія этихъ двухъ основныхъ элементовъ дѣйствительнаго благого и благодѣтельнаго просвѣщенія православнаго русскаго народа. Наступитъ ли такое время, когда всѣ дѣйствительно „лучшія“ передовыя силы человѣчества столкнутся между собою, когда единогласно будетъ признаваться бѣлое — бѣлымъ и черное чернымъ? Настоящая дѣйствительность этого не общаетъ. Весь трагизмъ современныхъ общественныхъ нестроеній и заключается въ этомъ непримиримомъ повидимому антагонизмѣ во взглядахъ вообще на сущность и конечную цѣль человѣческаго бытія, и, въ частности, въ дѣлѣ выясненія основныхъ началъ жизнѣдѣтельности православнаго русскаго человѣка, по природѣ строго-православнаго церковника. Здѣсь же кроется причина и того, почему такъ, а не иначе, смотритъ на духовенство, вѣрное строго-православнымъ церковнымъ традиціямъ, „просвѣщенная“ часть русскаго общества.

Выходя изъ этихъ положеній, и можемъ мы дать опредѣленный отвѣтъ на предъявляемый намъ вопросъ: гдѣ вы, пастыри? Если предоставить рѣшеніе этого вопроса „ученымъ прогрессистамъ,“ то они отвѣтятъ такъ: современные пастыри или растерялись и бездѣйствуютъ, или сами сдѣлались неизцѣлительно-больными, такъ что православный русскій народъ уже чуждается ихъ, бѣжить отъ нихъ.

А пастыри отвѣчаютъ: всѣ мы на своемъ посту и совершенно здоровы, только на первое время и растерялись-то мы, но рукъ своихъ не опустили въ безсиліи и не бездѣйствуемъ. А въ такомъ случаѣ чѣмъ же объяснить, что политическіе агитаторы и революціонеры — ересьники оказались сильнѣе священниковъ, въ смыслѣ сильнѣйшаго вліянія на умы и сердца крестьянъ, вѣрнѣйшихъ духовному водительство пастырей Церкви? На этотъ вопросъ мы можемъ отвѣтить вопросомъ же: что-же намъ дѣлать, если православный русскій народъ обюродѣлъ и вмѣсто того, чтобы итти за совѣтомъ и помощью къ духовнымъ врачамъ, ри-

пулся очертя голову къ кладязямъ безводнымъ, для утоленія своей жажды, не переставая въ то же время воздыхать о мясахъ египетскихъ, варящихся въ котлахъ, кипящихъ смердящимъ нигилизмомъ и совершенно разнузданнымъ произволомъ, въ ослѣпленіи именуемомъ свободою? Не слагаемъ мы всецѣло съ себя вины въ современномъ безотрадномъ состояніи „молодящейся“ Россіи, но и принять всецѣло на себя эту вину — выше силъ нашихъ, не потому, что мы горделивы и какъ-бы отстаиваемъ свою амбицію, а потому, что дѣйствительно болѣе чѣмъ странно обвинять врача въ небрежномъ отношеніи къ паціентамъ, когда послѣдніе сами не желаютъ пользоваться его врачебною помощью. Не могу, затѣмъ, воздержаться отъ слѣдующаго обращенія ко всемъ православнымъ русскимъ людямъ, съ нескрываемою неприязнью взирающимъ якобы на тунеядствующее русское духовенство: отойдите какъ подальше, подайтесь назадъ хотя немного, съ увѣренностью, что никто васъ не назоветъ за это „отсталыми“ и реакціонерами, да внимательно поглядите, каково вы сами-то сидите? А насъ, и безъ того уже совершенно забытыхъ и приниженныхъ, пощадите. Убѣдительнѣе просимъ васъ объ этомъ, православные русскіе люди, обращайтесь къ вашей совѣсти и разуму.

До послѣдняго времени мирно текла жизнь большинства православныхъ русскихъ священниковъ. Большинство изъ нихъ съ честію и „правоправили слово истины“, наставляя своихъ духовныхъ дѣтей дѣламъ вѣры и благочестія и удовлетворяя ревностно ихъ духовныя нужды и потребности. Но пресловутое „освободительное“ движеніе и совершенно мирный и далеко нелегкій трудъ священника старается обратить въ орудіе ожесточенной партійной борьбы. Въ большинствѣ молчитъ духовенство. Но пусть никто не думаетъ, что оно бездѣйствуетъ и остается равнодушнымъ и безучастнымъ зрителемъ происходящихъ современныхъ событій и явленій общественной жизни. Правда, оно сравнительно спокойно смотритъ на всѣ ужасы „русской революціи“; но мнѣ кажется, что это и должно быть отличительною чертою каждого чловѣка, достигшаго „мѣры возраста совершенна“, каковая черта обязательно должна быть въ характерѣ „отцовъ“ духовныхъ. Не можетъ и не долженъ современный пастырь Церкви Христовой оставаться равнодушнымъ и безмолвствовать въ такое время, когда разные непрошеные русскимъ народомъ „просвѣтители“ растлѣваютъ ввѣренное ему стадо словесныхъ овецъ, вручен-

ныхъ ему Христомъ — Богомъ, и когда баяда всемирныхъ развратителей растеть съ каждымъ днемъ. На его долю преимущественно выпали душевныя муки и нравственныя страданія, которыя онъ призванъ мужественно переносить, не предаваясь малодушію и не ослабывая въ своемъ упованіи, что съ Божіею помощію онъ вновь упасеть свое стадо, не дастъ его въ конечное расхищеніе хищнымъ волкамъ и удержитъ въ лонѣ Единой, Святой, Соборной и Апостольской Церкви, не по имени только, но по сердечной расположенности, истинно-христіанской настроенности и дѣятельному благочестію!...

Это — историческая задача православнаго русскаго духовенства, предъявляющая къ каждому пастырю Церкви чрезвычайныя требованія...

И ни одинъ изъ іереевъ не вправе отказаться отъ добросовѣстнаго выполненія этихъ требованій. Прежде всего каждый изъ нихъ долженъ въ своемъ сознаніи дать правильное освѣщеніе главнаго современнаго настроенія, сдѣлать безпристрастную оцѣнку духа времени, согласно со словомъ Божіимъ и ученіемъ Святой Церкви Православной.

Выступили уже на это дѣло „лучшія“ силы изъ среды духовенства. И Богъ въ помощь имъ!

По стопамъ ихъ можетъ и долженъ идти каждый пастырь Церкви, не погружаясь однако въ водоворотъ политическихъ разномыслія.

Тихій трудъ пастырскій становится нынѣ тревожнымъ трудомъ умиротворенія мятущихся сыновъ Церкви и Отечества.

Св. А. П. — св.
Тринадцатое общее собраніе Братства при Вологодской градской Іоанно-Предтеченской Рощенской церкви.

Въ Воскресенье, 6 мая 1907 года, въ тринадцатую годовщину Предтеченскаго приходскаго благотворительнаго Братства, по окончаніи поздней литургіи и молебствія небесному Покровителю Братства, Св. Іоанну Предтечѣ, состоялось въ церковной ризницѣ мѣстнаго храма годичное собраніе братчиковъ.

Прежде всего собраніе единогласно избрало, на основаніи 11 ст. уст. Бр., своимъ Предсѣдателемъ — полковника Владиміра Николаевича Мироносицкаго и затѣмъ приступило къ разсмотрѣнію предложенныхъ Совѣтомъ Братства вопросовъ.

1) Предложено заслушать отчетъ Совѣта Братства за 1906 годъ. Постановлено: отчетъ утвердить и отпечатать потребное количество экземпляровъ.

2) Предложенъ докладъ ревизіонной Коммисіи о результатахъ повѣрки отчетности и предложеніе провѣрить наличность суммъ Братства чрезъ избранныхъ Собраніемъ лицъ.

Справка. Ревизіонную Коммисію составляли о. Андрей Николаевичъ Воскресенскій, Иванъ Ивановичъ Озерковъ и Александръ Григорьевичъ Яковлевъ.

Къ маю 1907 г. оставалось 8844 руб. 71 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 8400 руб. (7900 руб. безъ особаго назначенія и 500 р. на устройство пріюта). Запаснаго по книжкѣ сберегательной кассы 296 руб. 36 к. и наличныхъ 148 руб. 35 коп.

Постановили: Докладъ ревизіонной Коммисіи приложить къ отчету. Заявленіе лицъ, избранныхъ для повѣрки наличныхъ суммъ Братства, что наличность суммъ провѣренныхъ по перечету оказалась вполне согласно съ братскими книгами, принять къ свѣдѣнію.

3) Заявленіе Совѣта Братства о причисленіи къ неприкосновенному капиталу къ 7900 р. и къ капиталу на устройство Братскаго пріюта — къ 500 руб. опредѣленной суммы.

Опредѣлено: къ неприкосновенному капиталу причислить сто (100) руб., котораго составитя 8000 р.; на устройство пріюта пятьдесятъ рублей, котораго составитя 550 руб.

4) Предложено рассмотреть смѣтныя назначенія на выдачу пособій съ мая сего 1907 г. по 1-е мая 1908 года.

Справка: по смѣтѣ исчислено на расходъ 1070 руб. изъ процентныхъ поступленій и членскихъ взносов.

Опредѣлено: Смѣтныя назначенія утвердить къ исполненію, предоставивъ Совѣту право расходовать на благотвореніе и свыше смѣтнаго назначенія.

5) Заявленіе Совѣта Братства объ избраніи одного члена Совѣта, Ивана Ивановича Мешинникова, выбывающаго по очереди.

Справка: И. И. Мешинниковъ съ мая 1904 г. состоитъ членомъ Совѣта второе трехлѣтіе.

Постановлено: просить Ивана Ивановича Мешинникова остаться членомъ Совѣта Братства на третье трехлѣтіе.

6) Заслушано письмо члена Совѣта Братства М. П. Литовой-Дроздовой отъ 5 мая сего года слѣдующаго содержанія:

„Покорнѣйше прошу передать на общемъ Собраніи Предтеченскаго Братства, 6 мая, что я по домашнимъ обстоятельствамъ отказываюсь отъ полномочій члена Совѣта Братства и вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ обязанностей Попечительницы.“

Опредѣлено: считать М. П. Литову-Дроздову выбывшею изъ членовъ Совѣта Братства и отказавшеюся отъ званія Попечительницы по домашнимъ обстоятельствамъ, выразивъ ей благодарность за понесенные труды; а на мѣсто ея единогласно избрать: членомъ Совѣта Братства полковника Владиміра Николаевича Мирносицкаго, Попечительницей — Надежду Константиновну Попову.

7) Заслушано письмо г-жи Попечительницы Вологодскихъ Дѣтскихъ Пріютовъ, Е. А. Хвостовой, въ которомъ она проситъ Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства отъ ея имени передать Братству глубокую благодарность за устройство дѣвочекъ Соболевой и Бѣлозеровой въ пріютъ на свои средства.

Постановлено: выразить искреннюю благодарность Г-жѣ Попечительницѣ пріютовъ Екатеринѣ Александровнѣ Хвостовой за ея истинно материнское отношеніе къ сиротамъ дѣтямъ.

8) По единодушному желанію членовъ Предтеченскаго Братства, участвовавшихъ въ общемъ собраніи 6 мая 1907 года, постановлено внести въ журналъ сего Собранія, что члены Братства выражаютъ искреннее соболъзнованіе маститому предсѣдателю Совѣта и руководителю Братства о. протоіерею Владиміру Алексѣевичу Смирнову по поводу постигшей его болѣзни и выражаютъ сердечное пожеланіе ему скорого и полного выздоровленія на многолѣтнюю и плодотворную дальнѣйшую дѣятельность на пользу и процвѣтаніе Братства.

Ко дню общаго собранія, къ 6 мая 1907 года капиталъ Братства заключался въ слѣдующихъ 0/о бумагахъ: 1) 4⁰/о непрерывно-доходный билетъ подъ № 142,001 на 500 р.; 2) три 4⁰/о билета комиссіи погашенія долговъ, изъ коихъ: а) подъ № 13,022 на 1000 руб.; б) подъ № 13,026 на 50 руб. и в) подъ № 19,431 на 200 р., итого на 1250 р.; 3) одинъ 3¹/₂⁰/о билетъ комиссіи погашенія долговъ на 50 руб. подъ № 05,435. Всѣхъ билетовъ вѣчнаго вклада на 1800 р. 4) Временное свидѣтельство на облигацію 5⁰/о внутр. займа 1905 г. на 200 р. по роспискѣ аа № ⁴⁰⁰/19588. 5) одна облигація 5⁰/о займа г. Вологды на 100 р. по роспискѣ за № ¹⁹⁶/18015. 6) одна облигація изъ 4¹/₂⁰/о Московскаго городского кредитнаго общества на 100 р. по роспискѣ подъ № ¹⁴⁷/18016. 7) свидѣтель-

ство 4⁰/₀ ренты на 3900 руб. по роспискѣ подъ № 47/1929
8) два свидѣтельства 4⁰/₀ ренты по 1000 р., всего на 2000 р.,
взаимнѣ 4¹/₂⁰/₀ свидѣтельство Ярославско-Костромскаго Земельнаго
Банка, и одно свидѣтельство той же 4⁰/₀ ренты въ 100 р.,
по роспискѣ банка подъ № 26/1925. 9) одно свидѣтельство 4⁰/₀
ренты въ 100 р., по роспискѣ Банка подъ № 20011 и 10)
одно свидѣтельство 4⁰/₀ ренты въ 100 р., по роспискѣ Банка
подъ № 20, 084. Итого всѣхъ билетовъ 8400 рублей.

Въ день общаго собранія поступило пожертвованій 93 руб.
60 коп. и собрано въ Братскія кружки 21 р. 10 коп.

Въ отчетномъ году было членовъ: а) почетныхъ семь, б) по-
жизненныхъ пятьдесятъ шесть, в) внесшихъ не менѣе трехъ руб-
лей шестьдесятъ семь; г) внесшихъ менѣе трехъ рублей пятнад-
цать и д) не взносамъ за прошедшіе годы десять. Кромѣ того
въ числѣ своихъ членовъ нынѣ Братство имѣетъ три Братства:
Деревянское, Устьинсольскаго уѣзда, Преображенское на Ижмѣ,
Архангельской губерніи, и Богородское въ Устьцильмѣ, той же
губерніи, и одно приходское попечительство. Всѣхъ же вообще
членовъ сто пятьдесятъ пять.

Къ первому января 1906 года оставалось 9234 р. 94 к.

За отчетное время съ января 1906 г. по
январь 1907 г. поступило 1282 р. 79 к.

Итого съ остаточными 10517 р. 73 к.

За отчетное время расходовано 1601 р. „

За симъ остается къ январю 1907 г. 8916 р. 73 к.

Примѣчаніе. Въ суммѣ остатка: а) неприкосновеннаго ка-
питала 7900 р., б) на устройство пріюта 500 р., в) запасна-
го 296 р. 36 к. и г) наличнаго 220 р. 37 к.

Совѣтъ Братства и въ тринадцатомъ отчетномъ году стре-
мился выполнить свою задачу благотворенія и помощи прихожа-
намъ Предтеченской церкви, сообразуясь съ матеріальнымъ и
нравственнымъ положеніемъ лицъ, имѣющихъ необходимость въ
пособіи, что обсуждалось на собраніяхъ Совѣта съ записью по-
становленій въ книгу журналовъ. Изъ общей суммы расхода въ
отчетное время выдано: 1) на обученіе дѣтей въ школахъ 368
руб., 2) по старости и неспособности къ труду 470 р., 3) на
устройство книжнаго склада съ продажей книгъ 700 р., 4) не-
вѣстамъ 19 р., 5) на леченіе 3 р., 6) на погребеніе 5 руб.,

) на пособие передъ праздниками Св. Пасхи и Рождества Христова 34 р. и 8) типографскаго расхода 2 р.

Выдача пособій въ отчетное время производилась по постановленіямъ Совѣта: отъ 3 апрѣля 1905 г., 29 января, 26 апрѣля, 1 мая и 10 декабря 1906 г. за № 32, 33, 34, 35, 36 и 38.

Въ частности выдано пособие слѣдующимъ лицамъ и семьямъ: а) на обученіе въ школахъ и воспитаніе сиротъ: Вѣры Бородиной 36 руб., сиротъ Козловыхъ (трехъ дѣвицъ) 120 руб., Карпакову 96 руб. Зубову 20 руб., Попову 36 руб. и на стипендію во второй гимназіи 60 рублей, итого 368 руб.; б) по старости: Рощенской 92 руб., Борисовой 68 руб., Буиновой 68 руб., Бородиной Аннѣ 28 руб., Поляковой 36 руб., Овсянниковой 24 руб., Уразовой 9 руб., Никуличевой 28 руб., Красовой 28 руб., Уханову 6 руб., Зепаловой 34 руб., Добровольской 20 руб., Быстровой 15 руб. и Цвѣтковой 24 руб., итого 470 рублей; в) прочихъ мелкихъ расходовъ 63 рубля и г) на устройство книжнаго склада 700 рублей, а всѣхъ вообще расходовъ 1601 рубль.

Народные „просвѣтители“ на нашемъ сѣверѣ.

Вхалъ я какъ то по Печерскому краю Устьсмысольскаго уѣзда. Остановился въ глухой деревушкѣ. Вижу случайно: лежитъ дорогая газета „Наша Жизнь.“ Подумалъ: „оставилъ какой-нибудь проѣзжающій.“ Оказалось, наше земство распространяло разныя газеты и книжки по деревнямъ, разсылая ихъ крестьянамъ, писарямъ, псаломщикамъ и другимъ лицамъ, главнымъ образомъ доставляющимъ земству статистическія свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

Еслибъ я увидѣлъ „Нашу Жизнь“ въ какомъ нибудь селеніи Вологодскаго или Грязовецкаго уѣзда, то, пожалуй, не былъ бы удивленъ, но увидѣвъ эту газету въ глухой печерской деревнѣ, я былъ положительно пораженъ.

Вдѣ здѣсь живутъ фанатики старообрядцы, которые грамоты-то боятся, какъ чумы, и признаютъ грѣхомъ читать гражданскую печать. Для населенія, которое въ пароходахъ, телеграфамъ и даже пороховой спичкѣ видитъ бѣсовскую силу, которое грѣхомъ признаетъ пользоваться услугами керосина, картофеля, которое боится медицины и въ оспопрививаніи видитъ печать

антихриста, для такого населенія „Наша Жизнь“ слишкомъ неудобоваримая пища.

Гораздо больше было бы пользы, если бы здѣсь открыли подвижныя школы и научили бы печерцевъ грамотѣ и то по буквослагательному методу. Звуковаго метода старообрядецъ боится: „страшно—говорить—въ вашу школу зайти,—у васъ только и слышишь рrr да рrr.“

Напрасно земство посылало газеты и писарьямъ: они у насъ мало интересуются политикой, да и нѣтъ у нихъ для этого времени, ибо завалены работой. Кучи газетъ лежатъ у нихъ неразвернутыми. Хранятъ ихъ, вѣроятно, для оклейки квартиры. Псаломщики изъ болѣе развитыхъ газетъ эти читали, но съ содержаніемъ ихъ прихожанъ не знакомили. Правда, нѣкоторые ММ отъ нихъ брали мѣстныя матушки, но не для чтенія, а на выкройки. Такое же отношеніе со стороны населенія къ бесплатнымъ газетамъ и книжкамъ я видѣлъ въ Удорскомъ краѣ, Яренскаго уѣзда. Я былъ свидѣтелемъ, какъ два мальчика отъ 3—4 лѣтняго возраста читали на полу какую-то „политическую“ книжку, неразрѣзанную взрослыми. А одинъ учитель школы грамоты, доставлявшій статистическія свѣдѣнія губернскому земству, тайственнымъ голосомъ мнѣ сообщилъ: „получаю я какъ-то книжки и листочки. Смотрю: на одномъ листочкѣ написано: „полезныя свѣдѣнія.“ Начинаю читать. Вижу, что эти свѣдѣнія распространять народу неудобно и вотъ я постарался скорѣе все это сжечь въ печкѣ“. Полетѣли чрезъ трубу по воздушному пространству „полезныя свѣдѣнія.“ А одинъ знакомый мнѣ земскій фельдшеръ прислалъ ему подвижную политическую бібліотеку хотѣлъ возвратитъ губернской управѣ, не прочитавъ ни одной книжки. Интересно знать, на какія средства всѣ эти газеты и книжки пріобрѣтались. Если на крестьянскія, потомъ и кровью добываемыя, то очень жаль этихъ денегъ. *) Старыхъ людей осуждали мы за то, что они часто не рационально расходовали народныя деньги; оказывается, и „новые“ люди мало думаютъ о томъ, —производителенъ ли непродуцирующій бюджетъ извѣстный расходъ. С. Кл.—въ. (Колоколь № 440).

*) Въ журналахъ чрезвычайныхъ засѣданій Волог. у. земскаго Собранія марта 1907 года читаемъ, что въ Вологодскій уѣздъ земствомъ на 1907 годъ выписано 27 экз. газеты Товарищъ и 13 экз. газеты Русь. Прим. редакци.

Н О В Ы Я К Н И Г И.

Добрые люди XIX вѣка въ Вологдѣ: 1) Петропавловскій діаконъ, 2) Николай Матвѣевичъ Рыницъ.

Это два выпуска предполагаемой серіи книжекъ о жившихъ въ XIX в. въ Вологодской епархіи личностяхъ, выдававшихся своими духовными дарованіями, глубокой вѣрой и благочестивой жизнью, и пользовавшихся почитаніемъ у своихъ современниковъ, такъ что память о нихъ съ глубокимъ благоговѣніемъ передается родителями своимъ дѣтямъ. Петропавловскій діаконъ — Воскресенскій умеръ 30 лѣтъ тому назадъ и похороненъ въ Успенскомъ женскомъ монастырѣ, Н. М. Рыницъ — 70 лѣтъ назадъ, могила его съ выстроенною надъ нею часовней находится на Богородскомъ кладбищѣ. Происхожденія Петропавловскій діаконъ и Н. М. Рыницъ были разнаго: первый происходилъ изъ духовнаго званія и въ молодости служилъ діакономъ у церкви Св. апостола Петра и Павла въ Вологдѣ, второй — изъ купеческаго званія, но рано оставилъ богатство и мірскія радости. Духа они были одинаковаго. Оба они жили на землѣ, но какъ бы не принадлежали землѣ, поэтому все, что льститъ и манитъ человѣка, богатство, слава, удовольствія имъ были чужды; всѣ мірскія привязанности, для которыхъ живетъ человѣкъ, они ставили ни во что, считая ихъ препятствіемъ къ воспитанію въ себѣ внутренняго человѣка. Ихъ обоихъ отличали: выдающаяся религіозность, постоянное пребываніе въ Богѣ, глубокая вѣра, любовь къ молитвѣ, самоотверженная любовь къ людямъ, между которыми они не дѣлали различія, милосердіе ко всѣмъ нуждающимся, необыкновенное сочувствіе къ сиротамъ, страждущимъ и нищимъ. Не затемненныя пристрастіемъ къ земнымъ выгодамъ, духовныя очи ихъ не только видѣли ближайшее, но проникали въ даль, въ глубины сердца людей. Петропавловскій діаконъ и Н. М. Рыницъ имѣли даръ прозорнія. Въ книжкахъ передается много знаменательныхъ случаевъ прозорливости, возбуждающихъ въ читателяхъ чувства глубокаго благоговѣнія къ тѣмъ, которые удостоились отъ Господа за свои труды и добродѣтели получить столь великое дарованіе.

Жизнеописаніе прозорливцевъ — вологжанъ, еще не такъ давно окончившихъ свое земное поприще, является интереснымъ и полезнымъ чтеніемъ для народа. Книжки снабжены портретами.

Высокопреосвященный Антоній, Архіеп. Волинскій называетъ книжку о Петропавловскомъ діаконѣ „высокопоучительною, читающеюся съ умиленіемъ.“

Цѣна книжекъ: о Петропавл. діаконѣ — 10 коп., о Рыпинѣ 5 коп. Книжки продаются исключительно въ Вологдѣ въ Иоанно-Предтеченскомъ магазинѣ.

Н. С.

Содержаніе:

1. Отчетъ о дѣятельности Велико-Устюжскаго Стефано-Проконіевскаго Братства. 2. О пастыряхъ церкви. 3. Тринадцатое общее собраніе членовъ братства при Вологодской градской Иоанно-Предтеченской Роценокской церкви. 4. Народные „просвѣтители“ на нашемъ сѣверѣ. 5. Новыя книги.

И. Суворовъ. Церковныя пѣснопѣнія, положенныя для четырехголоснаго хора.—

1. Кровь Твой Богородице Дѣво. — 2. Чистая Дѣво. — 3. Ты моя крѣпость, Господи. — 4. Воскресеніе Твое Христе Спасе. Ц. 80 коп. — 5. Господи, запечатану гробу. Ц. 40 к. — 6. Векую мя отринулъ еси. — 7. Радости вся исполнишася. — Ц. 40 коп. — 8. Стихиры Успенію Пресв. Богородицы. Ц. 40 к. 9. Во свѣтъ Твоемъ, Владыко. Ц. 16 к. — 10. Во струяхъ Іорданскихъ. Ц. 20 к.

Продаются въ магазинахъ П. Юргенсонъ (Москва и Петербургъ).



Редакторъ Ив. Суворовъ.

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.