

Государственная  
БИБЛИОТЕКА  
СССР  
им. В. И. Ленина



7561-62

# ПОЛТАВСКІЯ

Цѣна годовому изда-  
нію изъ 24-хъ №№  
5 руб. и за пересылку  
60 коп. серебромъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

Подписка принимает-  
ся въ Полтавѣ, въ Ре-  
дакціи Епарх. Вѣдо-  
мостей при Семинар.

## ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 16. Августа 15.

**І.**  
Правительственныя распоряженія.

**Д.** *О взысканіи гербового сбора за выдаваемыя при-  
тами выписки изъ метрическихъ книгъ.*



По указу Его Императорскаго Величества,  
Святѣйшій Правительствующій Синодъ слу-  
шали: предложенные господиномъ товари-  
щемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10 мая

сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21 ноября 1875 года за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемые причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6 марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года, по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемые на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но

какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ оснований ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мѣнія государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣечнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемыя по дѣламъ о воинской

повинности, а по п. 4 ст. 61 устава изъяты отъ сбора метрическаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій Императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ говорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28 февраля сего года, *положила*. а) что подаваемая на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣтельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемая церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, и вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ о

рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательные дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбытію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ получены отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету.

**Приказали:** о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія вербоваго сбора за выдаваемые священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

2). *О порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, съ приложеніемъ правилъ объ ономъ*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ пред-

положеніе господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 мая сего года, № 2,295, о воспослѣдовавшемъ въ 15 день мая Высочайшемъ соизволеніи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля текущаго года, на измѣненіе изложеннаго въ § 62 устава духовныхъ училищъ порядка замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, на основаніяхъ, изложенныхъ въ томъ опредѣленіи. Приказали: объ изложенной Высочайшей волѣ, для надлежащаго въ потребномъ случаѣ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ постановленныхъ въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, отъ 18-го марта—1-го апрѣля 1876 года, № 510, правилъ о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ.

*Правила о порядкѣ замѣщенія вакансій помощниковъ смотрителей въ духовныхъ училищахъ, постановленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года, № 510.*

1) На должности помощниковъ смотрителя въ духовныхъ училищахъ назначать не получившихъ мѣсть въ семинаріяхъ кандидатовъ и дѣйствительныхъ студентовъ духовныхъ академій.

2) Посему правленія духовныхъ училищъ, въ случаѣ открывшейся вакансіи помощника смотрителя, обязываютъ

ся доводить о семъ до свѣдѣнія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, присовокупляя, имѣется ли въ виду правленія кандидатъ на упомянутую вакансію съ академическимъ образованіемъ или нѣтъ. Въ первомъ случаѣ назначеніе производится указаннымъ въ § 62-мъ учил. устава порядкомъ, во второмъ—ожидается распоряженіе центрального управленія духовно-учебнаго вѣдомства, и только по увѣдомленіи со стороны сего послѣдняго о неимѣніи кандидатовъ съ академическимъ образованіемъ, правленія училищъ уполномочиваются замѣщать вакансіи помощника смотрителя посредствомъ выбора изъ учителей училищъ, согласно § 62 уст. дух. учил. и разъяснительнымъ къ сему уставу постановленіямъ Синода.

3) По полученіи свѣдѣній отъ училищныхъ правленій о вакансіяхъ помощника смотрителя, канцелярія Оберъ-Прокурора передаетъ таковыя свѣдѣнія въ Учебный Комитетъ, и сей послѣдній, при участіи директора канцеляріи Оберъ-Прокурора, по предназначеніи окончившихъ курсъ въ духовныхъ академіяхъ кандидатовъ на учительскія мѣста въ семинаріяхъ и смотрительскія въ училищахъ, предназначаеъ непобучившихъ мѣстъ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ кандидатомъ, такъ и двиствительныхъ студентовъ, на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ и представляетъ о семъ на утвержденіе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. Исполненіе же утвержденныхъ докладомъ по сему предмету возлагается на канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, согласно 8 п. Высочайше утвержденнаго 25-го Мая 1874 года опредѣленія Синода отъ 1—16 Мая 1874 г.

4) Назначенные вышеизложеннымъ порядкомъ на вакансіи помощника смотрителя въ училищахъ кандидаты духовныхъ академій пользуются правомъ, предоставленнымъ смотрителямъ училищъ съ учеными академическими степенями, на зачисленіе лѣтъ службы ихъ въ училищахъ, въ случаѣ ихъ перехода на преподавательскую службу въ семинарію, для полученія высшаго оклада преподавательскаго содержанія: но сей переходъ такихъ помощниковъ смотрителей изъ училища въ семинарію, примѣнительно къ циркулярному указу Святейшаго Синода отъ 12 Апрѣля 1874 года, № 20, не дозволяется ранѣ двухъ лѣтъ по вступленіи на учительскую службу.

(Церк. Вѣст. ч. оф. № 24).

3). *По Высочайше утвержденному штату православныхъ приходскихъ церквей бывшей Холмской униатской епархіи.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали представленіе господина исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 15 сего года, за № 5,985, въ коемъ изъяснено, что государственный совѣтъ, въ департаментѣ государственной экономіи и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода по проекту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, мнѣніемъ поло-



жилъ: I. Проектъ штатовъ упомянутыхъ церквей поднести къ Высочайшему Его Императорскаго Величества утверженію, по воспослѣдованіи коего ввести сіи штаты въ дѣйствіе, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) должности помощниковъ настоятелей и младшихъ псаломщиковъ учредить въ тѣхъ приходахъ, гдѣ число прихожанъ превышаетъ 2,000 душъ; 2) потребную на содержаніе духовенства бывшей холмской епархіи сумму отпускать по установленнымъ Св. Синодомъ правиламъ о денежныхъ выдачахъ причтамъ православныхъ церквей варшавской епархіи; 3) всемоуощіе получить остатки отъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе духовенства холмско-варшавской епархіи, обращать, съ разрѣшенія Св. Синода, на нужды означеннаго духовенства. II. Исчисленную по штатамъ на содержаніе духовенства и церквей въ 268-ми приходахъ бывшей холмской епархіи сумму, въ количествѣ *четырехсотъ двадцати одной тысячи четырехсотъ девяноста рублей* въ годъ (включая въ то число перечисленные изъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ въ ст. 1 § 6 смѣты Св. Синода на 1876 годъ 114,090 рублей), отпускать изъ государственнаго казначейства, со внесеніемъ съ будущаго 1877 года въ подлежащія подраздѣленія расходныхъ смѣтъ Св. Синода. Потребную же въ текущемъ году, сверхъ вышеозначенныхъ 114,090 рублей, на содержаніе упомянутаго духовенства, сумму, сколько таковой причтется, по расчету со времени введенія въ дѣйствіе новыхъ штатовъ, ассигновать дополнительнымъ, къ ст. 1

§ 6. Сметы Св. Синода на 1876 годъ, кредитомъ на счетъ остатковъ отъ заключенныхъ сметъ. Означенное мнѣніе государственнаго совѣта 29 мая—10 іюня 1876 года Высочайше утверждено. Къ предложенію приложена копія съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ. И по справкѣ приказали: объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ 29-го мая—10-го іюня сего года мнѣніи общаго собранія государственнаго совѣта по проекту штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи, давъ знать указами для руководства кому слѣдуетъ, напечатать, для общаго свѣдѣнія по духовному вѣдомству, въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденныхъ штатовъ православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

## ШТАТЫ

православныхъ приходскихъ церквей бывшей холмской епархіи.

### I. ГОРОДСКІЯ ЦЕРКВИ:

*А. Соборная церковь въ г. Бѣль (судлейской губерніи):*

Число лицъ. Содержаніе въ годъ:  
 Одному: Всего:  
 Рубли.

Настоятель	1	1,500	1,500
		<small>(въ томъ числѣ кварт. 200 р.)</small>	
Священниковъ	2	1,000	2,000
		<small>(въ томъ числѣ кварт. 200 р.)</small>	
Дьяконъ	1	700	700

Псаломщиковъ	{ старшихъ . . . . . 2	250	500
	{ младшій . . . . . 1	200	200
На наемъ сторожей . . . . .			200
На ремонтъ цѣркви и ризницы . . . . .			400
			<hr/> 5,500

**Б. Двуклирныя церкви:**

**а) въ городѣ Варшавѣ:**

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200	
Помощникъ его . . . . .	1	800	800	
Дьяконъ . . . . .	1	500	500	
Псаломщики {	старшій . . . . .	1	300	300
	младшій . . . . .	1	250	250
На церковныя потребности . . . . .			150	
			<hr/> 3,200	

**б) въ городахъ Гривешовѣ и Влодавѣ:**

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200	
Помощникъ его . . . . .	1	800	800	
Дьяконъ . . . . .	1	500	500	
Псаломщики {	старшій . . . . .	1	250	250
	младшій . . . . .	1	200	200
На наемъ сторожа . . . . .			80	
Для одной церкви . . . . .			3,030	
А для двухъ церквей . . . . .			6,060	

**в) въ городѣ Межеречь старомъ:**

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Помощникъ его . . . . .	1	800	800

Псаломщики	{	старшій . . . . .	1	250	250
		младшій . . . . .	1	200	200
На наемъ сторожа . . . . .					80
					2,530

**В. Одноклрныя церкви:**

а) въ городахъ: Люблинъ, Холмъ, Красноставъ, Томашевъ, Бѣлгора, Замостья, Яновъ (Люблинской губернии), Яновъ (Сѣдлецкой губернии), Радинъ, Соколовъ и Мазовецъ:

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Дьяконъ . . . . .	1	500	500
Псаломщикъ . . . . .	1	250	250
На наемъ сторожа . . . . .			80

Для одной церкви . . . . . 2,030

А для одинадцати церквей . . . . . 22,330

б) въ городахъ: Дубенко, Щебришинъ, Бѣлъ, Тересполь и Межеръчь новомъ:

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Псаломщикъ . . . . .	1	250	250
На наемъ сторожа . . . . .			80

Для одной церкви . . . . . 1,530

А для пяти церквей . . . . . 7,650

**Примъчаніе.** Причту церкви въ городѣ Бѣлъ, сверхъ означенныхъ окладовъ, производятся квартирныя деньги: настоятелю по 200 р. и псаломщику по 50 р. въ годъ . . . . . 250

## II. СЕЛЬСКІЯ ЦЕРКВИ:

### А. Двуклирныя церкви:

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Помощникъ его . . . . .	1	800	800
Псаломщики {	старшій . . . . .	200	200
	младшій . . . . .	180	180
На наемъ сторожа . . . . .			50
Для одной церкви . . . . .			2,430
А для четырнадцати церквей . . . . .			34,020

### Б. Одноклирныя церкви:

а) въ посадѣ ЛЬСНО (СЫДЛЕЦКОЙ ГУБЕРНИИ КОНСТАНТИНОВСКАГО УЪЗДА):

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Псаломщики {	старшій . . . . .	300	300
	младшій . . . . .	250	250
			1,750

б) во всѣхъ другихъ мѣстностяхъ:

Настоятель . . . . .	1	1,200	1,200
Псаломщикъ . . . . .	1	200	200
На наемъ сторожа . . . . .			50
Для одной церкви . . . . .			1,450
А для двухсотъ тридцати двухъ церквей . . . . .			336,400
На разѣзды и канцелярскіе расходы 12-ти благочиннымъ . . . . .		150	1,800

**Итого . . . . . 421,490**

(Церк. Вѣстн. ч. оф. № 29-й).

## 4., СПИСОКЪ

лицъ Полтавской епархіи, коимъ ассигнована пенсія по 1876  
годъ изъ спеціального сбора.

Опредѣленіе св. сѹнода объ ассигнованіи пенсіи.	Время назначенія пенсіи къ производству.		Сумма.	
			Руб.	К.
1875 г.	1875 г.	<i>Защитнымъ священникамъ.</i>		
3 Апрѣля				
3 Мая	Января 15	Переяславскаго уѣзда с Харьковецъ Іоанну Сербиновскому	86	50
29 Октября	Юня 4	Того же уѣзда м. Куполя Іоанну Лукьяновичу	51	75
10. Ноября				
30 Юля	Февраля 25	Золотоношскаго уѣзда с Прохоровки Іоанну Дроздовскому	76	50
17 Декабря				
	Марта 20	Протоіерею золотоношскаго уѣзда м. Ирлѣва Помпію Сагардѣ	70	25
	Января 29	<i>Священнической вдовы, того же уѣзда и мѣстечка, Софіи Андріевской</i>	50	72
1876 г.	1875 г.	<i>Защитнымъ священникамъ.</i>		
23 Января				
14 Февраля	Августа 22	Города Звѣнькова Лукѣ Свѣчину	32	25
	Сентября 10	Переяславскаго уѣзда с Цыбель Іоанну Андріевскому	27	75

Определение св. синода объ ассигновании пенсий.	Время назначения пенсий въ производствѣ.		Сумма. Руб. К.
1876 г. 23 Января 14 Февраля	Сентября 9 1875 г. Юня 15	Кобелякского уѣзда м. Новыхъ-Сенжаръ Стефану Голвьяницѣ	28
		<i>Священническимъ вдовамъ.</i>	
	Юля 20	Переяславскаго уѣзда с. Глыбокаго Матронѣ Романицкой	29 94
	Юля 15	Роменскаго уѣзда с. Валковецъ (протоіерея) Марьѣ Трояновской	24 60
	Юля 15	Хорольскаго уѣзда м. Остапья Александрѣ Иваницкой	25 36
	Октября 24	<i>Защитному священнику</i> Золотоношскаго уѣзда с. Жерновлѣвъ Николаю Ивановичу	16 75
<b>Итого</b>			<b>520 37</b>

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**Исправленіе благочиннической должности на мѣсто**

умершаго Константиноградскаго градскаго благочиннаго, протоіерея Іакова Геєвскаго, 20 Іюля поручено старшему члену благочинническаго совѣта, священнику Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, Іоанну Воблomu; Семинарскому же Правленію велѣно Консисторіи сообщить немедленно — предложить г. г. наставникамъ семинаріи: не пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять настоятельское мѣсто при Константиноградскомъ Рождество-Богородичномъ Соборѣ съ тѣмъ, чтобы о послѣдующемъ Правленіе донесло Его Преосвященству немедленно.

*Предоставлены мѣста: священническое:* 15 Іюля за учителемъ Роменскаго духовнаго училища, студентомъ Полтавской Семинаріи Григоріемъ Виговскимъ, при Соборной Святодуховской церкви г. Ромна, съ оставленіемъ его при этомъ и на службѣ училищной на прежнемъ положеніи; состоящій же при Соборѣ священникъ Прохоръ Рахубовскій перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ Покровской церкви с. Новицкой Слободки Роменскаго уѣзда; *псаломщическое:* 15 Іюля за пономаремъ Михайловской церкви с. Городни, Прилуцкаго уѣзда, Ивановъ Свибицкимъ, при Трехсвятительской церкви с. Гмирянки, того же уѣзда, пономарское же мѣсто въ Городнѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Опредѣлены исправляющимъ должность псаломщика:* 15 Іюля пономарь Соборной Успенской церкви г. Миргорода, Андрей Гасуха, къ кладбищинской Всѣхъ Святыхъ церкви с. Свиридовки Лохвицкаго уѣзда, что въ деревнѣ Степукахъ, на мѣсто перемѣщеннаго отъ оной Θεодота Станиславскаго, на тоже положеніе, на какомъ состоялъ сей послѣдній: пономарское же мѣсто при Со-



борной Успенской церкви г. Миргорода считается закрытымъ.

*Перемѣщены: исправляющіе должность псаломщиковъ:*

15 Іюля кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви с. Свиридовки, Лохвицкаго уѣзда, что въ деревнѣ Стенукахъ, Θεодотъ Станиславскій, на псаломщицкую должность къ Архангело Михайловской церкви с. Ивончинець, Полтавскаго уѣзда; 20 Іюля Троицкой церкви с. Гиѣдинецъ, Лохвицкаго уѣзда, Иванъ Киріевъ и Благовѣщенской церкви с. Остаповки, того же уѣзда, Иванъ Васильевъ, одинъ на мѣсто другаго по желанію ихъ, со внушеніемъ Киріеву заслуживать лучшее о себѣ мнѣніе на новомъ мѣстѣ;—Покровской церкви с. Комышей, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ Гусаченко и Георгіевской церкви м. Веприка, Гадячскаго уѣзда, Алексѣй Пясецкій, одинъ на мѣсто другаго;—пономарь Рождество Богородичной церкви с. Козловки, Лохвицкаго уѣзда, Савва Андріевскій, на пономарское мѣсто къ Покровской церкви с. Волошиновки, Роменскаго уѣзда; пономарское же мѣсто въ Козловкѣ считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

*Уволенъ за штатъ:* 15 Іюля священникъ Покровской церкви с. Новицкой Слободки, Роменскаго уѣзда, Іаковъ Клепачевскій, по желанію его.

*Умершіе исключаются изъ списковъ:* 13 Іюля священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Бережовки, Прилуцкаго уѣзда, Николай Тарасѣвичъ; 27 Іюля пенсіонеръ заштатный священникъ Покровской церкви с. Свигарной, Гадячскаго уѣзда, Іоаннъ Продьма; 9 го Іюля пенсіонерка вдова заштатнаго священника, проживавшая при Николаевской церкви с. Никольскаго, Константи-

ноградскаго уѣзда, Ирина Дахнова; 8 Юля дьячекъ Николаевской церкви с. Лазорокъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ Леонтовичъ; 1 Юля заштатный діаконъ Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Трофимъ Любарскій; 11 Юля заштатный дьячекъ Покровской церкви м. Царичанки, Кобелякскаго уѣзда, Иванъ Воскобойниковъ.

### III.

## ЖУРНАЛЪ

Полтавскаго мѣстнаго правленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

1876 года Юля дня Полтавское мѣстное управление общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ слушали отзывъ непремѣннаго члена Переяславскаго уѣзнаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, отъ 24 сего Юля за № 664, съ препровожденіемъ приговоровъ составленныхъ: а) волостными правленіями: Рогозовскимъ, Вороньковскимъ, Лехновскимъ и Хоцковскимъ о пожертвованіи въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ волостными начальниками, писарями и помощниками писарей—первой волости 5 р. 75 к. второй 4 р. и третьей 3 р. 70 к. единовременно, послѣдней же объ уплатѣ ежемѣсячно по одному рублю изъ получаемаго содержанія и б) тремя сельскими обществами Хоцковской волости: Комаровскомъ, Пологъ—Яненковскимъ

и Войничковскимъ о единовременномъ пожертвованіи для той же цѣли: первыми двумя отъ каждаго дома или двора по пяти коп. и послѣднимъ съ каждой ревизской души по 1 коп. Не зависимо отъ этого, какъ видно изъ сообщенныхъ г. непремѣннымъ членомъ свѣдѣній, при Rogozovskomъ, Voronkovskomъ и Likhovskomъ волостныхъ правленіяхъ, а также во всѣхъ селахъ Rogozovской волости, при сельскихъ сборняхъ, учреждены, для сбора пожертвованій въ пользу больныхъ и раненыхъ воинахъ, кружки, а объ учрежденіи таковыхъ во всѣхъ селахъ Voronkovской волости сдѣлано распоряженіе. Постановили: выразить отъ имени мѣстнаго управленія глубокую благодарность непремѣнному члену Переяславскаго уѣзда по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, статскому совѣтнику Николаю Емельевичу Гайворонскому за живѣйшее содѣйствіе его къ распространенію въ средѣ сельскаго поселенія понятія о пользѣ жертвованій для благихъ надобностей общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, послѣдствіемъ чего было составленіе раньше сего и настоящихъ приговоровъ о пожертвованіяхъ и учрежденіе для той же цѣли кружекъ. Копіи сего постановленія припечатать въ Полтавскихъ Губернскихъ и съ разрѣшенія Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а также сообщить для того свѣдѣніе въ редакцію газеты «Правительственный Вѣстникъ». Подлинный за надлежащею подписью.

#### IV.

Годичныя испытанія воспитаницъ Ладинскаго женскаго духовнаго трехкласснаго училища.

*Рапортъ инспектора классовъ Ладинскаго женскаго духовнаго трехкласснаго училища, протоіеря Саввы Гаврилова, отъ 4 Іюля за № 229, Его Преосвященству, Иоанну Епископу Цолтавскому и Черяславскому.*

21-го числа Іюня мѣсяца я имѣлъ удовольствіе въ качествѣ инспектора классовъ Ладинскаго женскаго духовнаго училища произвести годовое испытаніе дѣтямъ, воспитывающимся въ училищѣ этомъ. 22-го числа того же мѣсяца экзамены по училищу были закончены актомъ, во время котораго объявлено было дѣтямъ о результатахъ ихъ успѣховъ прочтеніемъ списковъ, назначенъ срокъ съѣзда для занятій послѣ каникулъ и лучшимъ изъ воспитаницъ вручены награды. Прилагая при семъ экзаменаціонныя вѣдомости и вѣдомость переводную, я считаю своею священною обязанностию доложить Вашему Преосвященству какъ о ходѣ училищнаго дѣла вообще въ Ладинскомъ училищѣ, такъ и въ частности обо всемъ, что касается интересовъ училища этого.

Произведенные мною экзамены въ училищѣ показали, что заботы Вашего Преосвященства, Милостивѣйшій Архипастырѣ, употребленныя на устройство женскихъ училищъ въ Вашей епархіи, не прошли безслѣдно и въ училищѣ Ладинскомъ. Несмотря на недавнее открытіе училища этого, новое еще по видимому дѣло училищное стало твердо на указанное ему мѣсто и, согрѣтое вни-

мапiемъ Вашимъ и Вашею любовiю къ нему, крѣпнеть и растеть. Изъ числа 26 учащихся дѣвочекъ въ Ладискомъ училищѣ 22 удостоились перевода въ слѣдующiе классы и только 4 остались въ тѣхъ же классахъ, какъ только передъ капикулами поступившiя въ училище. Классная дисциплина и серьезное отношенiе воспитателей и учительницъ къ своимъ обязанностямъ уравнили дѣтей какъ въ умственномъ, такъ и въ нравственномъ развитiи. Прилагаемая при рапортѣ моемъ экзаменацiонная вѣдомость покажетъ Вамъ, Ваше Преосвященство, что и не большой и еще сравнительно молодой разсадникъ просвѣщенiя развивается наравнѣ съ старшими по времени разсадниками того же просвѣщенiя, насажденными и воспитанными заботой и любовiю Вашею, Милостивѣйшiй Архипастыр!

Вотъ данныя, на которыхъ я основываю свои аттестацiи объ училищѣ Ладискомъ: общая сумма экзаменацiонныхъ отвѣтовъ въ приготовительномъ классѣ, раздѣленная на число экзаменуемыхъ ученицъ, выразилась въ слѣдующихъ цифрахъ: по закону Божию— $3\frac{11}{14}$ , по русскому языку— $3\frac{11}{14}$ , и по ариметикѣ— $3\frac{13}{14}$ ; въ первомъ классѣ: по закону Божию— $4\frac{4}{8}$ , по русскому языку— $4\frac{3}{8}$ , и по ариметикѣ— $4\frac{7}{8}$ .

Таковыя результаты успѣховъ въ училищѣ, въ сравнительно короткое время существованiя его, нельзя не признать болѣе, чѣмъ удовлетворительными. Но и кромѣ этого въ проставленныхъ цифрахъ весьма наглядно выражается съ одной стороны почти что одинаковое усердiе преподавателей къ своему дѣлу, между тѣмъ какъ съ другой стороны отмѣтки успѣховъ по первому классу лучшiя, чѣмъ въ классѣ приготовительномъ, даютъ пол-

ное право надѣяться, что наше училищное дѣло чѣмъ дальше, тѣмъ пойдетъ лучше и лучше.

Кромѣ успѣховъ по преподаванію предметовъ науки въ тѣсномъ значеніи этого слова, въ училищѣ Ладинскомъ прекрасно идетъ преподаваніе пѣнія. Учитель пѣнія, человѣкъ весьма свѣдуцій въ своемъ дѣлѣ. Въ первый учебный годъ, сравнительно короткій, такъ какъ ученіе въ училищѣ началось только съ 1-го Октября, онъ на столько успѣлъ познакомить дѣтей съ искусствомъ хорошаго пѣнія, что даже свободно безъ всякаго стѣсненія, съ полнымъ пониманіемъ тона и такта, поютъ цѣлую обѣдню. Въ день акта дѣти пѣли обѣдню въ церкви, а на самомъ актѣ русскій народный гимнъ и “Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ,, На актѣ присутствовало нѣсколько стороннихъ лицъ, желавшихъ посмотреть на наше новое училищное дѣло, и всѣ они въ самыхъ теплыхъ и душевныхъ словахъ выражали свое удивленіе какъ по поводу успѣховъ въ наукахъ вообще, такъ и въ особенности по поводу неожиданныхъ успѣховъ ученицъ въ познаніи хорошаго пѣнія.

Первый экзаменъ въ Ладинскомъ училищѣ закончилъ первый же и учебный годъ его существованія, начавшейся съ 1-го Октября прошлаго года. Считаю своею обязанностию доложить Вашему Преосвященству обо всемъ, что касалось интересовъ Ладинскаго училища въ продолженіи годоваго его существованія.

Въ текущій учебный годъ пріемъ поступающихъ ученицъ былъ открытъ постоянно; даже въ концѣ учебнаго года приняты двѣ ученицы почти что неграмотныя. Это дѣлалось съ цѣлію предоставить духовенству всякую возможность воспользоваться правами воспитанія дѣтей въ

томъ училищѣ, которое создано ихъ усердіемъ. Въ продолженіи года поступило всѣхъ дѣвочекъ 28., въ послѣднемъ экзаменаціонномъ спискѣ считается ихъ 26. Объ одной изъ нихъ, умершей, ученицѣ Гризодубовой я имѣлъ честь въ свое время рапортовать Вашему Преосвященству. Другая же ученица 1-го класса, Базилевская Александра, выбыла изъ училища прошлаго Апрѣля за болѣзнію глазъ. Всѣ прочія воспитанницы во весь учебный годъ пользовались полнымъ здоровьемъ за исключеніемъ нѣкоторыхъ, подвергавшихся лихорадкѣ. Болѣзней, которыя свидѣтельствовали-бы о слабомъ уходѣ за дѣтми, или же о санитарныхъ недостаткахъ училищнаго дома какъ то: простудныхъ болѣзней, горячекъ и воспаленій въ училищѣ не было.

Въ числѣ воспитанницъ Ладинскаго училища, принадлежащихъ духовному званію, было въ продолженіи учебнаго года четыре дѣвочки изъ званія свѣтскаго.

По способу содержанія всѣ воспитанницы дѣлились такъ: своекоштныхъ было 14, воспитывающихся на монастырскій счетъ 10 и стипендіатовъ начальницы заведенія матери игуменіи 2. На первыхъ порахъ своего существованія Ладинское женское училище встрѣтило сочувственное къ себѣ вниманіе у нѣкоторыхъ изъ лицъ, близко стоящихъ къ воспитательному дѣлу, выразившееся въ пожертвованіяхъ на училище. Библиотека училища приняла прежде всего даръ отъ Вашего Преосвященства, состоящій изъ 106 экземпляровъ книгъ, необходимыхъ для первоначальнаго обученія. Отецъ Предсѣдатель епархіальнаго съѣзда, законоучитель Полтавской гражданской гимназіи, протоіерей Николай Думитрашко прислалъ въ училище 20 экземпляровъ молитвенниковъ и 2 экземпля-

ра книги "О праздникахъ и постахъ"; Мать игуменія пожертвовала въ училищную библіотеку разныхъ брошюръ духовно-правственнаго содержанія въ количествѣ 70 экземпляровъ; монахиня Марія фонъ-Лесекъ, она же и воспитательница дѣтей въ училищѣ, принесла въ даръ училищу 2 экземпляра книгъ по предмету словесности и поэзіи; дочь губернскаго секретаря Александра Ивасовна Баркевичъ 9 экземпляровъ періодическихъ изданій разнаго наименованія и наконецъ смотритель Лубенскаго духовнаго училища г. Лосіевскій прислалъ въ училищную библіотеку 16 экземпляровъ книжекъ, относящихся къ весьма серьезнымъ пособіямъ по тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ училищѣ.

Этимъ я позволяю себѣ и заключить свой рапортъ къ Вашему Преосвященству о состояніи Ладинскаго женскаго училища Вашему ко мнѣ вниманію, Милостивѣйшій Архипастырѣ, я обязанъ нѣсколькими счастливыми днями, проведенными мною въ училищѣ Великобудицкой обители, гдѣ Вы сами производили экзамены воспитывающимся тамъ дѣвочкамъ. Среди дѣтей, собранныхъ Вашимъ живымъ участіемъ къ положенію нашей духовной семьи, я видѣлъ Васъ, Милостивѣйшій Архипастырѣ, исполненнымъ того благодушнаго настроенія, которое посѣщаетъ человѣка въ минуты глубокаго сознанія, что онъ честно исполнилъ свой долгъ, что его задушевная, глубоко-прочувствованная мысль осуществилась въ дѣлахъ христіанской любви на пользу своего ближняго. Смѣю думать, Ваше Преосвященство, что тоже самое чувство довольствія и радости Вы испытали бы и среди училищной семьи обители Ладинской, если бы благоволили посѣтить ея училище Ладинское.



Училище Ладинское, какъ дѣло созданное Вами же и Вашею безкорыстною любовію къ духовенству епархіи нашей, не можетъ разниться отъ другихъ женскихъ училищъ Вашей епархіи, какъ обязанное своимъ существованіемъ одной и той же причинѣ. Ваше участіе къ судьбѣ дѣтей нашихъ вызываетъ тоже самое участіе къ нимъ и со стороны тѣхъ, которые призваны Вами споспѣшествовать дѣлу ихъ воспитанія и образованія. Любовь, вниманіе и трудъ воспитателей Ладинскаго женскаго училища, взаимное дружеское ихъ отношеніе между собою, вызванное, наконецъ, ими довѣріе къ себѣ дѣтей даютъ Ладинской обители тотъ общій характеръ доброй семьи, который вообще замѣтенъ во всѣхъ женскихъ училищахъ управляемой Вами епархіи и среди которой царствуетъ миръ, привѣтъ и ласки и гдѣ самое дѣло твердо и неуклонно идетъ къ предназначенной ему цѣли.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ томъ состоялась слѣдующая: "Годичныя вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ училища при семъ представленныя возвратить изъ канцеляріи къ дѣламъ училища, самый же рапортъ съ прочими приложеніями передать въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы, по отпечатаніи въ Вѣдомостяхъ, рапортъ и списокъ воспитанницъ возвращены были по принадлежности училищу."

## СПИСОКЪ

воспитанницъ Ладинскаго Покровскаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища, составленный по окончаніи годовичныхъ испытаній за 187<sup>5</sup>/<sub>6</sub> учебный годъ 22 Юня 1876 года.

### Классъ приготовительный.

#### 1. Воспитанницы духовнаго званія.

##### а) содержимыя на счетъ монастыря.

- |                           |  |
|---------------------------|--|
| 1. Гавришева Марія.       | Переводится въ первый классъ.  |
| Терлецкая Евфросинія.     | Переводится въ первый классъ съ похвальнымъ листомъ.   |
| Стефановичева Глафира.    | Переводится въ первый классъ.  |
| Пашинина Татіана          | Переводится въ первый классъ съ похвальнымъ листомъ.   |
| 5. Галабутская Стефаніда. | (Стипендіантка игуменія) переводится въ первый классъ съ похвальнымъ листомъ.                              |
| Пашинина Марія.           | За кратковременнымъ пребываніемъ въ училищѣ остаются въ томъ же самомъ классѣ.                             |
| Россошинская Марія.       |  |
| Омельявенкова Евфросинія. | (Стипендіантка игуменія) за кратковременнымъ пребываніемъ въ училищѣ остается въ приготовительномъ классѣ. |

##### б) своекоштные.

- |                        |  |
|------------------------|--|
| Баевская Марія.        | Переводятся обѣ въ первый классъ.                        |
| 10. Болгарская Елена.  |  |
| Демидовская Вѣра.      | Переводятся обѣ съ похвальнымъ листомъ въ первый классъ. |
| Грузиненкова Глафира.  |  |
| Галабутская Олимпіада. | Переводится въ первый классъ.                            |
| Карпенкова Ирина.      | Признана подлежащею провѣрочному испытанію.              |

#### 2. Воспитанницы свѣтскія своекоштные.

- |                       |  |
|-----------------------|--|
| 15. Ройкова Агрипина. | Переводится съ похвальнымъ листомъ въ первый классъ. |
|-----------------------|--|

Назаренкова Елисавета. / Переводится въ первый классъ.

17. Назаренкова Марія.

За малоуспѣшностію оставляется въ томъ же пригготовительномъ классѣ,

Классъ 1-й.

## 1. Воспитанницы духовнаго званія.

### а) содержимыя на счетъ монастыря.

1. Еллинская Марія.

Удостоена перевода во второй классъ съ похвальнымъ листомъ.

Смирницкая Неонила.

Переводится во второй классъ съ похвальнымъ листомъ.

Съченова Людмила

Переводится во второй классъ.

### б) своекоштные.

Балгарская Ксенія.

Переводится во второй классъ.

5. Волкова Надежда.

Переводится во второй классъ

Скитская Ольга

съ похвальными листами.

Ядугина Евдокія.

Переводится во второй классъ.

Базилевская Александра.

По болѣзни испытанію не подвергалась.

## 2. Свѣтскаго званія, своекоштная.

9. Мойсеенкова Марія.

Переводится во второй классъ.

Попечительница училища, *штуменил Дороев.*

Инспекторъ классовъ, *протоіерей Савва Гаврилковъ.*

Резолюція Его Преосвященства на списокѣ этомъ со-

стоялась слѣдующая: „Утверждается.“

V.

## Извѣстія и объявленія.

### ОТЪ МОСКОВСКАГО СЛАВЯНСКАГО КОМПІТЕТА.

Неистовства, свѣрства, бѣшеный разгулъ самыхъ дикихъ страстей, сожиганія заживо дѣвиць, напередѣ поруганныхъ и обезчещенныхъ, истребленіе мирныхъ жителей десятками тысячъ, опустошеніе цѣлаго края огнемъ и мечемъ, — всѣ роды мукъ и бѣдъ обрушены нынѣ на безоружное болгарское населеніе разсвирѣпѣвшимъ изувѣрствомъ азіатской орды, сидящей на развалинахъ древняго, великаго православнаго царства и другихъ православныхъ, славянскихъ державъ. Нѣкогда обузданная русскими государями, но за тѣмъ, изъ зависти къ Россіи и ненависти къ славянству, вновь возвеличенная совокупными усиліями всей западной Европы, введенная ею въ семью христіанскихъ государствъ, размалеванная ею румянами и бѣлилами европейской цивилизаціи, эта орда, эта Турція, это чудовищное зло и чудовищная ложь замышляетъ теперь, на глазахъ всей Европы, растоптать болгарское племя и сломить въ своихъ предѣлахъ послѣдній оплотъ славянской народности — Сербію и Черногорію. Но чаша долготерпѣнія, даже и славянскаго, переполнилась. Искра, зажженная герцеговинскимъ отчаяніемъ, разгорѣлась въ широкое пламя. Встаетъ Болгарія, сербская и черногорская рать ринулась въ бой, — начинается страшная, кровавая, послѣдняя борьба славянства съ исламомъ. Для славянъ это борьба на жизнь и смерть; она рѣши-

лись добиться независимости или погибнуть. Нѣтъ у нихъ ни оружія въ достаткѣ, ни денегъ, некогда воздѣлывать поля, ни призирать женъ и дѣтей, остающихся безъ крова и пищи. Въ то время, какъ англійское министерство одушевляетъ Турцію нравственною и матеріальною поддержкою, а Австро-Венгрія какъ бы желѣзной стѣной, по всей своей обширной границѣ, ограждаетъ Турцію отъ провоза къ воюющимъ славянамъ оружія и хлѣба, остальные западно-европейскія державы присутствуютъ безучастно при неравномъ, убійственномъ спорѣ, готовые вырвать плоды побѣды у христіанъ, если Богъ благословитъ ихъ побѣдой.

За что же такъ долго, такъ упорно удерживаетъ Европа эти несчастныя племена въ оковахъ позорнаго рабства? За что страдаютъ такъ ужасно и такъ давно болгары и сербы? За то единственно, что они православные и славяне, что они единовѣрны и единоплеменны съ Россіей. Вотъ за какой грѣхъ они казнятся, и нѣтъ у нихъ защитниковъ во всемъ мірѣ, кромѣ одной Россіи... Но развѣ этого мало?

Предоставляя разрѣшеніе этого вопроса въ отношеніи политическомъ высшимъ соображеніямъ,—Московскій Славянскій Комитетъ взываетъ къ русской общественной совѣсти и молить о помощи жертвамъ возстанія, казнящимся за грѣхъ православія, за грѣхъ единовѣрія и единоплеменность съ нами! Пособить мы, общество и народъ, можемъ и право имѣемъ только деньгами. Съ самага начала герцеговинской борьбы русское духовенство на всемъ пространствѣ Россіи, отъ архипастырей до сельскихъ священниковъ, явилось вѣрнымъ и ревностнымъ ходатаемъ предъ Русскою землею о нуждахъ нашихъ

славянскихъ братій и краснорѣчиво доказало, что вмѣстѣ съ чувствомъ христіанскаго милосердія оно хранитъ въ себѣ неизмѣнно живое народное чувство и вѣрное разумнѣе русскаго историческаго призванія и долга. Да окажетъ наше высокочтимое духовенство свое содѣйствіе Комитету и въ настоящемъ случаѣ, и съ молитвою о ниспосланіи нашимъ братьямъ побѣды и одолѣнія на враговъ, да приступитъ къ новому сбору пожертвованій.

Пожертвованія принимаются, по прежнему:

Въ Москвѣ: у вице-президента Славянскаго комитета **Ивана Сергѣевича Аксакова** (въ Правленіи Московскаго общества взаимнаго кредита на Варваркѣ, домъ Баранова); у секретаря комитета **Нила Александровича Попова** (на Сѣнной, у Смоленскаго бульвара, домъ Брока), у казначея комитета **Николая Абрамовича Зубнова** (у Плющихи, Неопалимовскій переулокъ, домъ Григорьевой); у членовъ комитета: **Николая Петровича Ланина** (въ его конторѣ, у Биржи домъ Чижовой и Лопатиной); **Алекся Дмитріевича Лопашева** (на Варваркѣ, домъ Николаевой); **Николая Васильевича Павлова** (въ правленіи Московско-Ярославской желѣзной дороги); въ редакціи **Современныхъ Извѣстій**; на текущій счетъ Комитета въ Московскомъ Купеческомъ Банкѣ (на Ильинкѣ, домъ банка).

Въ Харьковѣ у **Григорія Андреевича Коренева** (въ Харьковскомъ торговомъ банкѣ).

---

Редакторъ официальной части, **Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.**

Печ. съ дозвол. Цензуры 15 Августа 1876 года прот. **М Гаврилковъ.**

**Полтава. Въ типографіи Н. ПИГУРЕНКО.**

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

1876 года № 16. Августа 15.

### І.

## Воззваніе покойнаго митрополита Московскаго Филарета.

Борьба нашихъ православныхъ соплеменниковъ противъ магометанскихъ турокъ усилилась; предѣлы ея расширились съ выступленіемъ Сербіи и Черногоріи на брань противъ невѣрныхъ. Жестокости турокъ неописуемы: бѣдствія православныхъ семействъ въ возставшихъ христіанскихъ областяхъ несказанны. Что теперь дѣлать должно русскому православному духовенству? Не беремъ на себя права указывать служителямъ православной русской церкви путь для дѣятельности и предоставимъ слово великому московскому святителю, загробный голосъ котораго сильнѣе, безъ сомнѣнія, отзовется въ сердцахъ архипастырей и пастырей, ихъ паствъ и приходовъ...

Десять лѣтъ назадъ православные британе возстали

противъ своихъ многовѣковыхъ иновѣрныхъ угнетателей. Русское правительство тогда, какъ и теперь, осталось нейтральнымъ; въ самомъ русскомъ обществѣ сочувствіе къ возставшимъ критянамъ сказывалось далеко менѣе сильно, чѣмъ теперь — къ сербамъ, черногорцамъ, болгарамъ, боснякамъ и герцеговинцамъ. Среди политическихъ обстоятельствъ, совершенно тождественныхъ съ настоящими, православная Россія прочла слѣдующее архиепископское воззваніе московскаго митрополита Филарета:

*«Во имя Отца и Сына и Св. Духа. — Аминь.»*

«Часть народа, намъ россіянамъ единовѣрнаго, предавнаго предкамъ нашимъ, а чрезъ нихъ и намъ, безцѣнное сокровище православной вѣры, претерпѣваетъ въ настоящее время тяжкія бѣдствія: лишеніе достоянія, отъ угрожающей смерти бѣгство изъ земли обитанія, недостатокъ ежедневныхъ жизненныхъ потребностей. Въ такомъ состояніи находятся обитатели древняго Крита (по нынѣшнему Кандіи) и изъ нихъ особенно женскій полъ, дѣти и старцы; и это потому, что крѣпкіе изъ нихъ истощаютъ свои силы и средства въ вооруженной борьбѣ.

«Дѣйствию сихъ послѣднихъ не касаемся никакимъ сужденіемъ. Къ сему мы не призваны.

«Но сострадать и по возможности вспомошествовать бѣдствующимъ и особенно, по ученію апостола, приснымъ въ вѣрѣ — есть христіанскій долгъ. И какъ по справедливости можно было бы обвинять насъ, если бы мы пренебрегли сей долгъ: такъ напротивъ, если мы заботимся о исполненіи сего долга, сіе дѣло челоуѣчества и христіанства не должно подлежать пререканіямъ даже отъ тѣхъ, которые иными, нежели мы, очами видятъ на подвизающихся и бѣдствующихъ критянь.

«Признавъ сіе въ частномъ совѣщаніи, московское духовенство положило предпринять и предпринимаетъ



добровольную подписку для собранія пособій бѣдствующимъ критянамъ, съ готовностію споспѣшествовать участию въ семъ дѣлѣ и другихъ званій и принять съ уваженіемъ всякую лепту отъ руки милосердія...

«Собранныя суммы какъ можно немедленно и вѣрнымъ путемъ препровождаемы будутъ митрополитомъ московскимъ соотвѣтственно назначенію».

*«Филаретъ митрополитъ московскій»*

«Января 3-го дня  
1867 года».

Дружно, направляемая христіанскимъ усердіемъ, потекли тогда, въ учрежденный покойнымъ митрополитомъ при Чудовскомъ кафедральномъ монастырѣ комитетъ, пожертвованія не съ одной Москвы, а со всей Россіи; монастыри, храмы, монашество и бѣлое духовенство, купцы и крестьяне, чиновники и рабочіе—все несло и слали свои посильныя даянія на пользу старцевъ, женщинъ и дѣтей острова Кандіи. Въ короткое время сумма благотворительнаго сбора достигла нѣсколькихъ сотенъ тысячъ.

Чѣмъ бы ни кончилась теперешняя борьба южныхъ православныхъ славянъ съ турками, побѣдой или пораженіемъ, бѣдствія христіанскихъ семей въ томъ и другомъ случаѣ были, есть и будутъ необычайны. Пожертвованія русскаго народа, начавшяся съ самаго начала возстанія въ Босніи и Герцеговинѣ, теперь учетверились. Православное духовенство\* до сихъ поръ не отставало, а было впереди и предводило христоробивымъ движеніемъ въ пользу несчастныхъ братьевъ и сестеръ своихъ до вѣры и крови. Не считая пожертвованій, отосланныхъ духовенствомъ прямо въ петербургскій и московскій славянскіе комитеты, въ одной редакціи «Церковнаго Вѣстника»

ка, собрапо ихъ въ теченіи десяти мѣсяцевъ до 17,000 р. и изъ одной рязанской епархіи прислано до 7,000 р.

Затихшее на время дипломатическихъ переговоровъ возстаніе въ Босніи и Герцеговинѣ сопровождалось уменьшеніемъ сбора пожертвованій. Теперь поприще борьбы расширилось и вмѣстѣ съ тѣмъ въдесятеро увеличилось число христіанскихъ жертвъ возстанія. По центрамъ Россіи пробѣжалъ болѣе прежняго сильный порывъ къ благотворительности несчастнымъ семьямъ возставшихъ.

Архипастыри и пастыри русской церкви! Станьте опять руководителями всероссійско-христіанскаго благотворительнаго порыва: собственнымъ примѣромъ и словомъ зажгите и поддержите святой огонь любви къ народамъ, роднымъ намъ по крови и вѣрѣ, на огромныхъ прострѣтахъ Россіи. Вы ближе къ народу и ваши живые голоса услышаны будутъ и въ тѣхъ глухихъ мѣстностяхъ, куда не достигнутъ печатныя воззванія славянскихъ комитетовъ и приглашенія столичныхъ газетъ. Вы имѣете за собой въ этомъ дѣлѣ высокій примѣръ великаго московскаго святителя, который съ горныхъ обителей благословляетъ васъ на этотъ святой подвигъ христолюбія и братолюбія. Организуйте это дѣло сообразно съ мѣстными условіями и высылайте собранныя пожертвованія на имя редакціи «Церковнаго Вѣстника», которая имена жертвователей будетъ печатать на страницахъ своего журнала, а пожертвованія немедленно передавать въ петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета. Посиѣщите помощью несчастнымъ! (\*)

(\*) Настоящее обращеніе къ православному русскому духовенству редакція «Церковнаго Вѣстника» печатаетъ съ благословенія высокопреосвященнѣйшаго Писидора, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, перво-іерарха русской церкви.

## Письмо Сербскаго Митрополита.

Высокопреосвященный Михайль, митрополитъ сербскій, прислалъ редактору «Голоса» письмо, въ которомъ, между прочимъ, пишетъ:

«Намъ очень дорого сочувствіе русскаго общества къ святому дѣлу, которое мы начали для освобожденія нашего народа отъ невыносимаго ига, для дарованія ему возможности жить почеловѣчески, какъ и другіе народы живутъ въ Европѣ, согласно нашей святой вѣрѣ и требованіямъ просвѣщенія. Посему мы и надѣемся, что все, любящее правду, будутъ съ нами, а не противъ насъ».

«Нынѣшняя борьба для насъ жизненный вопросъ — быть или не быть славянамъ на югѣ, сохранить свою православную вѣру и свою славянскую жизнь. Потому и ожидаемъ отъ братскаго и единовѣрнаго народа русскаго всякой помощи, тѣмъ болѣе, что другіе народы Европы, изъ своихъ корыстныхъ видовъ, не терпятъ, чтобы мы оставались славянами и сохранили православную вѣру вмѣстѣ и одинаково съ русскими или потому, что вовсе не знаютъ, или же невѣрно и превратно знаютъ основы жизни славянства и православія».

«Въ короткое время, какъ народъ нашъ въ цѣлѣмъ имѣетъ свое самоуправленіе, увидѣть очень наглядно успѣхъ гражданскаго и государственнаго порядка и успѣха просвѣщенія. Сіе, между прочимъ, обнаруживается и нынѣ на войнѣ. Мы честно хоронимъ убитыхъ непріятелей, лечимъ ихъ раненыхъ, какъ лечимъ и своихъ, съ патрістическими образами человѣчно. А что дѣлаютъ наши враги? Они нашихъ убитыхъ воиновъ не только не хоронятъ, не позволяютъ брать и хоронить, но они обнажаютъ мертвыхъ, стлужатъ на частитой забрасаютъ осамъ; раниныхъ, изуродовавъ, убиваютъ звѣрски; въ своихъ переднихъ

укрѣпленіяхъ выставляють жепч и дѣтей христіанскихъ, чтобъ они или гибли отъ нашихъ выстрѣловъ, когда не знаютъ наши, кто они, или бы наши войска удержались отъ нападеній на укрѣпленія. Фанатизованные турки мстятъ и невпнымъ дѣтямъ, безчеловѣчно убивая ихъ предъ глазами ихъ родителей. Не стану вамъ описывать всѣ дикія неистовства, которыя совершаютъ изувѣры, ибо нельзя говорить о нихъ безъ сильнаго возмущенія, потрясенія и сердечной горечи. Судите сами: можно ли долѣе терпѣть правленіе такихъ варваровъ съ ихъ кораномъ, который исключаетъ и уничтожаетъ всѣхъ, не признающихъ его?

Мы нынѣ переживаемъ очень тяжкое время. Двѣтупія дѣкогда земли родины св. Кирилла и Меѳодія, славянскихъ апостоловъ, разорены и ограблены. И припомните здѣсь и сей случай: дикари убиваютъ представителей великихъ державъ, которыя проливали кровь своихъ сыновъ и тратили безчисленныя деньги свои для владычества турокъ и ислама. А подумайте, какова жизнь рабовъ турецкихъ, христіанъ нашихъ? Всякая помощь, оказанная намъ нынѣ, имѣетъ двойную цѣну, когда мы ведемъ борьбу на жизнь и смерть. Мы искренно вѣримъ, что братьямъ нашимъ, славянамъ, не все равно, погибемъ мы или останемся еще между живыми народами.

•Россію Господь возвысилъ и укрѣпилъ для защиты православія, спасъ ее отъ грозныхъ ея враговъ. И она не забудетъ своего призванія. Православный добрый русскій народъ не можетъ быть равнодушнымъ зрителемъ нынѣшнихъ событій, когда дикіе турки истребляютъ огнемъ и мечомъ родныхъ братьевъ и сестеръ его, когда сквернятъ святыню и уничтожаютъ православную нашу вѣру. Мы нигдѣ и никогда не таили и не стыдились сво-

ихъ сердечныхъ сочувствій и благодарности къ Россіи, которая всегда хранила насъ и помогала намъ. Надѣмся, что и нынѣ Россія не только не откажетъ намъ въ помощи, но, и не убоясь своихъ и нашихъ враговъ, открыто скажетъ свое мощное слово въ защиту челоѣчества, христіанства и цивилизаціи.

«Франція помогла Италіи; она послала свои войска на Ливанъ, и Европа смотрѣла на это, какъ на дѣло прогресса. Пруссія объединила Германію—и Европа видѣла въ этомъ дѣло совершено законное. Отчего же волнуется Европа возстаіемъ славянъ, которые взяли оружіе для защиты своей жизни? Пусть это разъяснятъ публицисты, а мы укрѣпляемся надеждою, что русскіе не бросятъ насъ на произволъ явныхъ и тайныхъ враговъ нашихъ.»

«Молись Господу, да даруетъ побѣду правымъ, а разумитъ неправыхъ, съ почтеніемъ и благословеніемъ имѣю честь быть вашимъ богомольцемъ.»

Митрополитъ Сербскій *Михаилъ*.

Бѣлградъ,  
15-го Іюля 1876 года.

(*Церков. Вѣсти* № 29-й)

II.

Р ъ Ч Ъ

у гроба А. Мр—ча Мр—ва.

*Въруая въ Мя, аще и умретъ, оживетъ. Въруая въ Мя живъз будетъ во вѣки.*

Проповѣдь о безсмертіи у гроба мертвеца, — какая глубоко-таинственная и утѣшительная проповѣдь! Что для ума человѣческаго всегда было загадкой, а для сердца смутнымъ чалніемъ безъ всякой твердой опоры, чтобы перелти въ непоколебимое убѣжденіе, о томъ слово Божіе возвѣщаетъ въ слухъ всѣхъ, какъ объ истинѣ непрерѣкаемой. Уже одно то, что св. церковь возвѣщаетъ намъ о жизни вѣчной тамъ, гдѣ глазу обыкновенному ничего не представляется, кромѣ самаго поразительнаго торжества смерти надъ жизнью, не служить ли доказательствомъ высочайшей непоколебимости возвѣщаемой истины?..

Но слово Божіе вводитъ христіанина въ доступное его вѣрѣ разумѣніе сей высочайшей истины, указуя на Христа, какъ на неизреченную полноту жизни, и изображая тѣснѣйшее общеніе, въ какомъ христіанинъ, узами вѣры сочетавшійся со Христомъ при самомъ вступленіи въ Его св. церковь, пребываетъ съ Нимъ. *Азъ есмь воскресеніе и жизнь, говоритъ Христосъ, Азъ есмь хлѣбъ животный. Ядый мою плоть и пійи мою кровь, во мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ. Ядый мою плоть и пійи мою кровь имать животъ вѣчный* (Іоан. 6 гл.).

Напрасно было бы искать иного основанія убѣжденію въ продолженіи нашей жизни за гробомъ, кромѣ вѣры нашей во Христа, вводящей насъ въ таинственное общеніе съ нимъ, какъ съ приспоткупцимъ источникомъ жизни. Смерть— послѣдствіе грѣха, Христосъ— нашъ искупитель отъ грѣха, побѣдитель смерти и податель жизни. Вѣра въ Него, пострадавшаго за насъ и своею крестною смертію поправшаго смерть, вѣра въ ту отрадную для насъ истину, что мы не странники и пришельцы, а приснии Богу, есть единственное, непоколебимое основаніе безсмертія.

Если бы почившій о Господѣ нашъ собратъ смогъ раскрыть свои уста и быть для насъ проповѣдникомъ утѣшенія въ сіи скорбныя минуты, иного утѣшенія онъ не нашель бы, кромѣ своей преискренней вѣры въ безсмертіе. Въ надеждѣ воскресенія, проститекающей изъ вѣры во Христа, сказалъ бы онъ намъ, я жилъ въ продолженіи всей моей жизни; и въ радостяхъ и въ скорбяхъ жизни земной подкрѣпляла меня сія св. надежда; она говорила мнѣ: ты странникъ и пришлецъ на земли и обращала взоры мои къ отечеству небесному, воздвигала руки мои на молитву,— и въ храминѣ домашней и въ домѣ Божіемъ—къ Отцу свѣтовъ, Владыкѣ обителей, уготовавшихъ любящимъ Его. Съ вѣрою въ Христа— моего Искупителя—я принялъ въ панутіе жизни вѣчной Его животворящее тѣло и святую кровь; вѣра и упованіе на неизреченное милосердіе моего Спасителя были моими спутниками отъ жизни земной въ лоно вѣчнаго упокоенія.

«Въ этой св. вѣрѣ ищите и вы, сродники и други мои, утѣшенія въ постигшей васъ скорби, — и найдете благодатное утѣшеніе въ ней только одной. Все прочее, къ чему бы вы не обратились,— въ воспоминанію ли о моей

жизни среди васъ, къ послѣднимъ ли болѣзненнымъ днямъ предъ разлукою съ вами, къ моему ли бездыханному тѣлу, до опочившему во гробѣ, — все сіе способно болѣе наполнить скорбно ваши души, нежели утѣшеніемъ. Въ вѣрѣ во Христа, отверзшаго ми врата жизни вѣчной, благодатный и единственный для васъ источникъ утѣшенія.

Внимая, возлюбленный о Христѣ собрать, твоему любвеобильному слову утѣшенія, проповѣдуемому намъ, если не устами, то посильными дѣлами твоею вѣрой во Христа, во свидѣтельство нашей преискренней любви къ тебѣ, молимъ Его, да, по своему неизреченному милосердію, уочишь душу твою въ селеніяхъ праведныхъ, идѣ же пѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

## С Л О В О,

сказанное 3 июля 1876 года въ трехклассномъ женскомъ епархіальномъ Иоанно Богословскомъ училищѣ, что при **Золотоношскомъ женскомъ монастырѣ.**

Скромная обитель эта празднуетъ нынѣ второй годъ своего духовнаго дѣланія въ насажденномъ въ ней скромномъ вертоградѣ ученія. Тихо и безъ молвы совершалось это дѣланіе; тихо и безъ молвы совершается и это нынѣшнее празднество. Иначе и быть не можетъ тамъ, гдѣ любовь христіанская хочетъ служить благу ближнихъ по точному смыслу слова Христова: *да не увѣсть шуйца, что творитъ десница* (Матѣ. 6, 3).



Но настоящій праздникъ тѣмъ радостнѣе и торжественнѣе для всѣхъ насъ, чѣмъ очевиднѣе и ошутительнѣе, что христіанская любовь, одушевляющая обитель сію, подвизается въ училищѣ своемъ — такъ скажемъ — обѣими руками заразъ, трудится изъ всѣхъ силъ для пользы и духовной и тѣлесной жизни питомицъ своихъ единовременно,

Не можемъ и всегда забывать, а нынѣ не можемъ не вспомнить съ чувствомъ радости и благодаренія Господу и объ этомъ двойственномъ трудѣ христіанской любви, и о благотворныхъ послѣдствіяхъ этого труда.

Боголюбивыя сестры св. обители этой въ числѣ другихъ подвиговъ самоотверженія приняли на себя новый подвигъ *воспитанія дѣтей*. Не легокъ этотъ подвигъ, трудна эта обязанность служенія духу при тѣхъ скудныхъ средствахъ, которыми располагаетъ эта обитель. Но если взять во вниманіе ту пользу, какую приноситъ это воспитаніе обществу, то несеніе этого креста благочестивыми подвижницами — дѣло такой высокой важности, за которое можетъ достойно воздать и, безъ сомнѣнія, воздастъ только *Господь въ день оныхъ, праведный Судія* (2 Тим. 4, 8). Въ самомъ дѣлѣ, никто не можетъ отрицать самаго благотворнаго вліянія семьи на нравственность и религію членовъ ея. Благоустроенность общества, его процвѣтаніе во всѣхъ отношеніяхъ, главнымъ образомъ, обусловливается благоустройствомъ семьи, — другими словами, если семья воспитана въ духѣ религіи, если члены ея, соподчиняясь старшимъ, имѣютъ въ сердцахъ своихъ страхъ Божій, тогда и самыя злоторныя вліянія не сокрушатъ съ пути истины членовъ ея. А кто же въ семьѣ имѣетъ больше вліянія на дѣтей, какъ не мать? Къ кому дѣти пытаются больше любви и привязанности, какъ не къ матери? Великая обязанность и великая ответственность лежитъ на матери! Пошатнись эта основа семейной

жизни и общество глубоко падеть. Увѣрены, что Христолюбивая обитель сія имѣеть это сознаніе, и если она выполняетъ при помощи Божіей хоть часть великой задачи воспитанія будущихъ матерей въ духѣ вѣры и правилахъ жизни христіанской, то мы, въ чувствѣ благодаренія, умоляемъ Господа, да поможетъ Онъ великому и святому дѣлу, да уврѣптитъ силы усердныхъ труженицъ, да продлитъ дни жизни всѣхъ руководящихъ этимъ дѣломъ и заботящихся о благосостояніи этого скромнаго училища.

Обращаю вниманіе ваше на другую сторону дѣла. Всякому хорошо извѣстенъ бытъ и положеніе нашего духовенства. Неприглядно положеніе и незавидна участь его. Съ самыхъ раннихъ лѣтъ до глубокой старости служитель алтаря — постоянный труженикъ для общества, встрѣчающій на пути жизни однѣ лишь лишенія и невзгоды. Постоянно трудясь для общей пользы, онъ въ тоже время долженъ заботиться и о прокормленіи своего подчасъ, немалочисленнаго семейства. Хорошо, если эта борьба за существованіе бываетъ подъ силу, а не то — бѣдный изнемогаетъ, силы падаютъ, энергія слабѣетъ, мало по малу жизнь угасаетъ и отходитъ онъ въ обитель Отца небеснаго, сопровождаемый крикомъ и плачемъ осиротѣвшей семьи, не имѣющей не только собственнаго крова, но даже насущнаго куска хлѣба. О воспитаніи дѣтей на собственные средства бѣдной вдовѣ нечего и думать. Но тутъ-то св. обитель, вмѣстѣ съ другими благотворительными учрежденіями, и становится покровительницею и воспитательницею сиротъ, и даетъ пріютъ этимъ несчастнымъ, облегчая участь бѣдныхъ вдовъ. И вотъ въ настоящее время здѣсь празднуется торжество окончанія другаго учебнаго года. Юно, конечно, это училище по времени основанія; но и то, что доселѣ сдѣлаво, подаетъ

надежду, что, при разумномъ и бдительномъ руководствѣ, оно по времени станетъ несравненно лучшимъ какъ по внѣшней обстановкѣ, такъ и внутреннему своему строю, и двери его будутъ открыты для всѣхъ, какъ и теперь, кто только пожелаетъ воспитать дѣтей въ духѣ религіи Христовой.

Таковъ двойственный подвигъ сей обители въ ея великомъ служеніи и духовнымъ и тѣлеснымъ нуждамъ юныхъ сиротъ и бѣдныхъ дѣтей бѣдныхъ служителей церкви. Тяжелъ, конечно, очень тяжелъ этотъ подвигъ для слабыхъ силъ человѣческихъ, да еще и лишенныхъ достаточныхъ внѣшнихъ средствъ для полезной дѣятельности. Но не забылъ Богъ нашъ, Боголюбивыя сестры, чтобы оставить безъ возмездія *ваше дѣло въры, и трудъ любви, и терпѣніе упованія* (1 Сол. 1, 3) на вашемъ пути къ Его вѣчнымъ обителямъ.

Продолжайте же вами начатое доброе дѣло, не останавливайтесь на пути; старайтесь, при помощи Божіей, противопоставлять ложному воспитанію воспитаніе правое, далекое отъ всякихъ лжемудрствованій, основанное на словѣ Христовомъ и на ученіи святой церкви Его. Преслѣдуйте добрую цѣль, помогайте несчастнымъ, утирайте слезы плачущимъ вдовамъ и сиротамъ, и чтобы *свѣтъ вашихъ добрыхъ дѣлъ свѣтился предъ людьми и они, видя ваши добрыя дѣла, прославляли Отца, который на небесахъ.* — Аминь.

*Даврентій Бориславскій.*

1876 г. іюля 3 дня.

## РѢЧЬ

къ воспитанницамъ Ладинскаго трехкласснаго Епархіальнаго Женскаго Училища предъ отпускомъ ихъ въ дома родителей и родственниковъ, по окончаніи 1875/76 учебнаго года.

### *Любезныя дѣти!*

Послѣ продолжительнаго и нелегкаго труда ученія, вамъ предстоитъ пріятный отдыхъ въ кругу близкихъ вашему сердцу. Поздравляю васъ съ этою радостію. Вполнѣ надѣюсь, что вы уносите съ собою и, вдали училища, сохраните добрую память о всѣхъ тѣхъ, которые такъ усердно занимались съ вами и которые посильно содѣйствовали вашему умственному и нравственному развитію, а унося добрую память о нихъ, вы, увѣренъ, всегда отзоветесь за нихъ и добрымъ словомъ, въ досужей родственной бесѣдѣ. . . Вашъ трудъ законченъ, провѣренъ и опѣненъ. Пріятно всѣмъ намъ убѣждаться, что время, проведенное вами въ училищѣ, не потеряно даромъ; а это время есть знаменательное для васъ и для насъ въ томъ отношеніи, что оно есть пѣкоторымъ образомъ основаніе, на которомъ зиждется все зданіе дальнѣйшаго вашего преусиѣянія. Вашими хорошими успѣхами вы вполнѣ порадовали насъ и подали намъ надежду, что добрая слава, какою вообще достойно пользуются наши епархіальныя училища, не мимо идетъ нѣкогда и роднаго намъ—Ладинскаго. Говорятъ, что усердіе—великая душевная сила, для которой нѣтъ неодолимыхъ преградъ. . . И эту истину вы дознали теперь на себѣ. Такъ, въ немногіе мѣсяцы вашего пребыванія въ училищѣ, ва-

шимъ похвальнымъ усердіемъ къ дѣлу, вы достигли хорошихъ успѣховъ въ ученіи. Такой отзывъ о васъ дали тѣ, которые, въ качествѣ гостей, присутствовали здѣсь вчера при вашемъ испытаніи. Съ подобнымъ усердіемъ и всегда относитесь къ вашему дѣлу. Твердо помните, что въ наукахъ—залогъ вашего благоденствія. Хорошіе успѣхи въ наукахъ съ избыткомъ искупаютъ тѣмногоія жертвы вашихъ родителей, которыя они даютъ на ваше воспитаніе, изъ желанія вамъ добра и счастія. Но этого мало. Радуй вашихъ родителей, вы порадуете тѣмъ и всѣхъ тѣхъ, которые близко поставлены къ вамъ, какъ то: начальствующихъ, учащихъ и воспитывающихъ, а особенно любвеобильнаго Архипастыря нашего, такъ много радѣющаго о васъ и о вашемъ образованіи.

Да хранитъ же васъ Господь, дѣти, здоровыми, добрыми и веселыми и вдали отъ насъ, до будущаго нашего свиданія.

Законоучитель, священникъ *Симеонъ Андріевскій.*

22 іюня 1876 г.

### III.

## Начало духовно-учебнаго дѣла въ Полтавѣ.

Съ началомъ 1876/77 учебнаго года совпадаетъ преобразование по новому уставу полтавской духовной семинаріи и полтавскаго духовнаго училища въ числѣ другихъ училищъ епархіи. Одновременно съ преобразованиемъ, училище переводится въ новое помещеніе изъ

старого, малоприспособленного, неудобного. Семинарія еще новичекъ въ Полтавѣ по количеству годовъ, какъ она находится здѣсь. Не объ ней и наша рѣчь. Обратимся къ полтавскому духовному училищу. Оно не мало лѣтъ было единственнымъ представителемъ духовно-учебнаго дѣла въ губернскомъ городѣ и около столѣтія назадъ проэтировано быть первымъ общественнымъ учебнымъ заведеніемъ въ Полтавѣ (\*). Исторія училища, оставшаяся позади, доселѣ покрыта, какъ говорится, мракомъ безвѣстности. Давно ли существуетъ училище, когда и кѣмъ основано оно, при какихъ условіяхъ возникло, каковы были минувшія перипетіи его бытія — на эти и подобные вопросы доселѣ не слышно на мѣстѣ ясныхъ и достаточныхъ отвѣтовъ. Историческія данныя о полтавскомъ училищѣ, будто бы существовавшемъ въ Полтавѣ за время принадлежности этого города къ славенской епархіи, появлялись не болѣе какъ въ двухъ-трехъ иногородныхъ изданіяхъ. Но пора замолвить слово объ училищѣ ужъ не на сторонѣ, а дома, на мѣстѣ нахождения учебнаго заведенія. Это тѣмъ благопотребнѣе сдѣлать въ виду обновленія училища, что извѣстія, какія имѣются о славенско-полтавскомъ училищѣ, хотя и являются за подписью солидныхъ именъ, но тѣмъ не менѣе отличаются недостаткомъ ясности и точности. Извѣстія сіи не уступаютъ въ послѣднемъ отношеніи тѣмъ сообщеніямъ о славенской семинаріи, которыми дебютировали на поприщѣ разработки мѣстной учебной старины только что начавшія выходить въ 1863 году Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости. Сообщенія эти даны въ статьѣ покойнаго протоіерея *Катранова*, III выпускъ Вѣдомо-

(\*) Въ 1799 году было открыто въ Полтавѣ первое народное училище, впоследствии по уставу 1804 года преобразованное въ (нынѣ существующее) уѣздное.

стей указаннаго года (99—106 стр.). Почитаемъ не лишнимъ остановиться на статьѣ о Катранова о славенской семинаріи; послѣдняя имѣетъ соприкосновеніе съ проэктированнымъ полтавскимъ училищемъ, о которомъ ведемъ рѣчь. Хотя сообщенію о Катранова и минула значительная давность, но не мѣшаетъ однако сдѣлать въ немъ выправки тѣмъ болѣе, что невѣрности, допущенныя о Катрановымъ, не были еще оговорены. Свѣдѣнія свои бралъ онъ изъ нѣкаго календаря, который представлялся для него библиографическимъ базпаспортникомъ, такъ какъ при утраченныхъ начальныхъ и конечныхъ листахъ книги о Катрановъ не могъ опредѣлить ни точнаго заголовка ея, ни времени, ни мѣста изданія. Это—*Екатеринославскій календарь на 1810 годъ*. Въ свѣдѣніяхъ, скомпилированныхъ изъ статьи этого календаря «Краткое историческое извѣстіе о славенской епархіи, нынѣ именуемой екатеринославою, ея архіереяхъ и семинаріи», о Катрановъ утверждаетъ, что вслѣдъ за образованіемъ славенскаго епископата, по прибытіи въ кафедральный городъ Полтаву перваго славенскаго святителя, архіепископа *Евгенія Бумариса*, въ Полтавѣ открыта въ 1777 году славенская семинарія (\*). Далѣе онъ сообщаетъ подробности о ректорѣ (мнимомъ) этой семинаріи, *Гермопахѣ Никифорѣ Θεотоки*, о средствахъ содержанія учителей и учениковъ семинаріи, объ отношеніи къ ней мѣстнаго гражданства и проч. Эти извѣстія сообщены безъ критической провѣрки. Начать съ того, что славенская семинарія не была открыта ни въ 1776 году, ни въ одинъ изъ послѣдующихъ годовъ *Евгеніева* управления.

(\*) *Бодянский* въ *памятной Полтавской книгѣ* (издан. 1865 года) открываетъ славенскую семинарію годомъ раньше о Катранова (стр. 206), когда *Евгеній* не прибылъ даже въ Полтаву и въ ней не было еще консисторіи.

епархіей. Евгеній дѣйствительно въ февралѣ 1777 года сдѣлалъ представленіе Св. Синоду о необходимости учрежденія епаршеской семинаріи, но дождался осуществленія своего представленія тогда, когда уже находился на покое. Не получая разрѣшенія на открытіе семинаріи, преосвященный Евгеній 27 ноября 1778 года благословилъ въ домѣ, приготовленномъ для семинаріи, открыты училище. Такъ говорятъ біографы Евгенія—священникъ (нынѣ протоіерей) *Неводчиковъ* (\*) и Харьковскій профессоръ *Амф. Сем. Лебедевъ* (\*\*). Въ училище это—продолжаетъ о Неводчиковѣ—тотчасъ перешли ученики маленькой монастырской школки, со зрителемъ своимъ, студентомъ *Василіемъ Быстрицкимъ* (\*\*\*)). Для содержанія и расширенія училища владыка отъ себя назначилъ известную сумму и пригласилъ къ добротнымъ пожертвованіямъ сперва все духовенство, а потомъ и все гражданство своей епархіи. То и другое отозвалось на призывѣ архипастырѣ; но собранныя деньги позволили принять въ училище на полное содержаніе только семь сиротъ. Остальные ученики (отъ 8 до 14 лѣтъ) должны были ходить въ училище изъ домовъ родительскихъ, либо изъ квартиръ. Подъ руководствомъ іеромонаха Никифора Θεотовія учили дѣтей канцеляристъ консисторіи *Григорій*

(\*) *Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости*, изд. 1875 года, вып. XII.

(\*\*) *Древняя и новая Россія*, издан. 1876 года, вып. III, 219.

(\*\*\*) Школка была заведена въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ въ генварѣ 1777 года для архіерейскихъ пѣвчихъ настоятелемъ монастыря, администраторомъ епархіи, архимандритомъ *Θεоктистомъ Мочульскимъ*, который назначенъ былъ состоять указкой при Евгеніѣ, плохо разумѣвшемъ русскій языкъ и строй епархіальнаго управленія.



*Богуновскіі* и бывшій учитель крутицкой семинаріи *Петръ Станиславскій*. А первымъ кураторомъ училища былъ гражданинъ Полтавы, Бунчуковъ товарищъ *Петръ Федоровичъ Наскевичъ* (\*). Такимъ образомъ училище явилось не духовнымъ только, а всесловнымъ (\*\*). Это же самое буквально повторяетъ въ статьѣ своей о *Евгеніѣ* и профессоръ *Лебедевъ*. Свѣдѣнія свои о полтавскомъ духовно-всесловномъ училищѣ о *Неводчиковѣ* заимствовалъ изъ статьи тверскаго архіепископа *Гавріила (Розанова)* «Опытъ повѣствованія о новороссійскомъ краѣ, изъ оригинальныхъ источниковъ почерпнутый» (\*\*\*)». Дѣлая пересказъ изъ статьи *Гавріила*, о *Неводчиковѣ* выражаетъ сожалѣніе, что въ трудѣ преосвященнаго автора не показана программа наукъ, преподававшихся въ училищѣ. Въ дальнѣйшемъ изложеніи данныхъ біографіи *Евгенія*, о *Неводчиковѣ* говоритъ, что славенская консисторія оставалась не праздною и не безъ занятій и въ то, между прочимъ, время, когда владыка заботился объ открытіи епархіальнаго училища (\*\*\*\*). При всей высотѣ ума и при всѣхъ достоинствахъ нравственнаго характера, присущихъ *Евгенію Буларису*, должно замѣтить, что не ему принадлежитъ мысль объ учрежденіи въ Полтавѣ училища, про которое говорятъ преосвящ. *Гавріилъ*, о *Неводчиковѣ* и г. *Лебедевъ*. Вопреки свидѣтельству о *Неводчикова*, *Евгеній* находился внѣ заботъ объ открытіи епархіальнаго училища. Въ слухъ всей епархіи объ грамотѣ; изданной въ маѣ 1777 года, *Евгеній* отстранилъ

(\*) Этого *Наскевича* протоіерей *Катрановъ* называетъ кураторомъ славенской семинаріи 1776 года.

(\*\*) *Евгеній Буларисъ*—отдѣльный оттискъ изъ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, стр. 41-42.

(\*\*\*) *Записки Одесскаго общества исторіи и древностей*, издан. 1852 года, томъ III, 106.

(\*\*\*\*) *Евгеній Буларисъ*, стр. 50.

отъ себя заботы, по учебной (тогда несуществовавшей) части епархіального управленія, сдать должное попеченіе объ училищахъ (предполагавшихся возникнуть) «достойному и способному человѣку», которымъ призналъ іеромонаха Никифора. Въ сказанной грамотѣ, между прочимъ, значилось: «дабы гдѣ токмо училище свободныхъ наукъ учреждено или учредиться въ епархіи дашей имѣть, вездѣ его пречестнаго іеромонаха Θεотокія за начальника признавали, во всемъ, къ наукамъ относящемся, отъ него совѣта требовали, его въ томъ наставленіямъ и повелѣніямъ повиновались, такъ какъ бы собственно нашимъ» (грамота напечатана у Неводчикова и Лебедева). Принятую мѣру Евгеній мотивировалъ тѣмъ, что «мы разными другими, по монастырскому званію нашему, обременены дѣлами». О Неводчиковѣ и г. Лебедевѣ говорятъ, что для содержанія училища преосвященный Евгеній пригласилъ къ добротнымъ даяніямъ все духовенство и все гражданство, и что жертвенный сборъ далъ возможность воспитывать въ училищѣ на собранныя лепты семь сиротъ. Евгеній не дѣлалъ приглашеній къ пожертвованіямъ на училище; приглашенія исходили не отъ Евгенія, какъ и вся дума объ учрежденіи училища, къ пожертвованіямъ приглашалось вовсе не все духовенство епархіи; при томъ нѣтъ основъ утверждать, чтобы пожертвованія собирались и были собраны, а наоборотъ есть причины находить, что они не производились. Что касается до семи сиротъ, будто бы принятыхъ въ училище на собранныя пожертвованія, то на это слѣдуетъ сказать, что распоряженіе о помѣщеніи сиротъ въ училище состоялось прежде приступленія къ сбору пожертвованій, не определялось тѣмъ или инымъ количествомъ средствъ, составившихся отъ подаяній (буде бы они собирались). Біографы Евгенія утверждаютъ, что училище было открыто въ

домъ, приготовленномъ для помѣщенія семинаріи. Домъ этотъ, какъ увидимъ послѣ, не былъ приготовленъ, оставался неприведеннымъ въ упорядоченный видъ. Біографы усвоили училищу названіе Всесловнаго (стало быть, не закрытаго и для посолитыхъ?), а о. Неводчиковъ именуеъ его еще и епархіальнымъ. Всесловнымъ оно могло быть, хотя и не въ томъ широкомъ разумѣ, какой придается сему слову теперь, но епархіальнымъ отнюдь нѣтъ: училище назначалось для округовъ двухъ, только духовныхъ правленій, тогда какъ вся славенская епархія состояла изъ двѣнадцати. . . .

Въ подтвержденіе своихъ мыслей ссылаемся на документальныя указанія.

Необходимость открытія въ Полтавѣ училища для дѣтей духовенства привлекла къ себѣ вниманіе полтавскаго протопопа *Иоакима Яновскаго*. Имя сего протопопа три—четыре раза безслѣдно промелькнуло предъ глазами читателей Епархіальныхъ Вѣдомостей. По воспроизведенію личности протопопа Вѣдомостями онъ является, въ рядахъ прошловѣковаго полтавскаго духовенства, не живымъ обликомъ, а какою-то туманною сницей административнаго колеса. Про него говорятъ, что въ такомъ то году онъ былъ ректоромъ семинаріи (что, какъ докажемъ ниже, не вѣрно), что съ такого-то и по такое-то время священствовалъ вотъ при этой церкви. А чѣмъ была запечатлѣна общественная дѣятельность Яновскаго, объ этомъ нѣтъ и намека, тогда какъ имя его заслуживаетъ добраго воспоминанія, хотя бы потому, что мысль его работала на пользу насажденія духовнаго просвѣщенія въ краѣ. Яновскій дѣлалъ представленіе объ учрежденіи въ Полтавѣ для дѣтей духовенства училища, объ организованиіи его на началахъ имъ памѣченныхъ. 1778 года 27 ноября протопопъ подалъ архіепископу Еггецію

доношеніе, въ которомъ, между прочимъ, излагалъ: «вѣдомства полтавскаго духовнаго правленія священно и церковно-служители, воспитывая дѣтей своихъ въ надеждѣ полученія ими священно и церковно-служительскихъ мѣстъ, не имѣя изъ нихъ большая часть довольнаго достатка, чѣмъ бы могли обучать дѣтей своихъ въ училищахъ кievскихъ и харьковскихъ, въ отдаленности отъ города Полтавы состоящихъ, содержатъ ихъ въ домахъ своихъ безъ обученія и надлежащаго къ будущему чину ихъ приготовленія». Находя такой порядокъ дѣль вреднымъ, докладчикъ просилъ архіепископа «повелѣть учредить въ городѣ Полтавѣ училище». При доношеніи было представлено Яновскимъ мнѣніе, излагающее начала, на которыхъ должно возникнуть училище. Администраторъ епархіи, архимандритъ Θεоктистъ, именемъ архіепископа положилъ на протоколовомъ доношеніи такую резолюцію: «Господь Богъ да благословитъ сіе намѣреніе. Дозволяемъ на основаніи приложеннаго при семъ мнѣнія учредить въ городѣ Полтавѣ училище, котораго заведеніе и наблюденіе препоручаемъ присутствующему въ духовной нашей консисторіи пречестному іеромонаху Никифору Θεотокию. Опредѣляемъ священникамъ Колосовскому и Ортинскому исправлять надлежащія по училищу оному надобности съ вѣдома онаго іеромонаха Θεотокія и Полтавскаго духовнаго правленія, А при томъ опредѣляемъ на иждивеніи училища обучатись, пищею довольствоваться и въ училищѣ ономъ жить седмию—на первый случай—убогимъ мальчишкамъ. И о всемъ изъ консисторіи въ полтавское и кобеляцкое духовныя правленія, съ приложеніемъ и копіи съ означеннаго мнѣнія, послать указы». Указы были посланы. Съ своей стороны духовныя правленія оповѣстили ордерами подвѣдомственное

духовенство о состоявшемся опредѣленіи касательно открытія училища (\*).

Мнѣніе, «ископѣванное» при ордерахъ, является въ слѣдующемъ видѣ.

Мнѣніе Полтавскаго протопопа Іоакима Яновскаго объ учрежденіи въ городѣ Полтавѣ училища.

I. По ходатайству преосвященнаго Евгенія, архіепископа славенскаго и херсонскаго, отъ его сіятельства, генералъ-фельдмаршала и разныхъ орденовъ кавалера, графа Кирилла Григорьевича *Разумовскаго* домъ, въ городѣ Полтавѣ состоящій, данъ для заведенія семинаріи, въ коемъ нынѣ на первый случай учредить училище, куда за — разъ и перейти находящемуся въ монастырѣ студенту *Василію Быстрицкому* съ пѣвчими, обучающимися русскому и латинскому языку.

II. Какъ оный домъ требуетъ нѣкихъ подчинокъ, то оныя препоручить священникамъ полтавскихъ церквей — воскресенскому *Матѣю Колосовскому* и стрѣтенскому *Николаю Ортинскому*.

III. Обучать сего года по русійски читать и писать, начатковъ латинскаго и греческаго языковъ, ариѳметики и катихизиса.

(\*) Ордеръ изъ полтавскаго духовнаго правленія честнымъ іереямъ полтавскихъ и — сельскихъ церквей: Крутобережанскому, Ковалевскому, Искровскому, Трибовскому, Нижнемлинскимъ, Локощанскому, Тагамлицкому, Писаревскому, Малышевскому, скитковъ Ольшанскаго и Булановскаго, отъ 6 декабря 1778 года, № 500. Приходы церквей *Трибовской* и *Малышевской*, какъ и сами церкви, нынѣ не существуютъ, равно уничтожены скиты *Ольшанскій* и *Булановскій*. Послѣдній находился въ урочищѣ Булановомъ близъ Полтавы. Часть этого урочища принадлежала строителю Полтавскаго (нынѣ кафедральнаго) собора полковнику *Горленку* (*Русскій Архивъ*, издан. 1875 года, томъ II, 258).

IV. Определить по разсмотрѣнію его преосвященства человѣка учительнаго, который бы могъ определить, сколько и какимъ быть учителямъ, въ какіе дни и часы и чего именно обучать имъ учениковъ, и что имъ жалованья положить. И при томъ бы онъ наблюдалъ успѣхи въ ученіи обучающихся и состояніе какъ учителей такъ и учениковъ, запретивъ учителямъ безъ вѣдома его принимать учениковъ въ обученіе.

V. Какъ сіе учрежденіе дѣлается для общей всѣхъ пользы, то со всѣхъ полтавской протопопіи священниковъ и діаконовъ учинить сборъ однако безъ принужденія, но съ согласія ихъ самихъ въ разсужденіи ихъ достатка и къ сему учрежденію усердія, что и препоручить выше прописаннымъ священникамъ Колосовскому и Оричскому.

VI. Какъ священники, до кобеляцкаго духовнаго правленія принадлежатіе, не въ далекомъ, — а именно въ 20, 30, 40 и 50 верстахъ, -- разстояніи состоятъ, то и съ нихъ учинить таковой же сборъ съ согласія онаго правленія, о чемъ и снести къ полтавскому правленію съ онымъ, и въ томъ училищѣ онымъ священникамъ дѣтей своихъ обучать.

VII. Просить его преосвященства, чтобы имѣющіяся случиться по консисторіи штрафныя деньги присылаемы были въ оное училище, также и въ обоихъ полтавскомъ и кобеляцкомъ правленіяхъ если случатся таковыя штрафы, съ доклада его преосвященства взыскиваемые, и тѣмъ училищу отсылаемы были.

VIII. Отъ всякаго ученика изъ священно и церковно-служительскихъ дѣтей, равно изъ гражданскихъ и другихъ, кто пожелаетъ, платить на содержаніе училища за обученіе по русскій читать и писать, языковъ латинскаго и греческаго, по три, пяти и восьми рублей (въ годъ, смотря по достаткамъ отцовъ и т. д.).

IX. Священно и церковно-причетническія и другіхъ, кто пожелаетъ, дѣти должны жить въ своихъ домахъ, а не имѣющія въ городѣ Полтавѣ домовъ своихъ должны нанимать квартиры и ходить въ училище въ урочные часы. А въ томъ домѣ (училищномъ т. е.) жить двумъ или по крайней мѣрѣ одному учителю, которому кромѣ обученія экономя оного дома наблюдать, для чего напять въ оной домъ двухъ сторожей и препоручить ихъ находящимся тамъ учителямъ.

X. Выше означенныя все дѣлуги показаннымъ священникамъ Колосовскому и Ортинскому принимая записывать въ книгу, которую имъ отъ полтавскаго духовнаго правленія за скрѣпою дать; также исправляя докладывать полтавскому духовному правленію надобности, къ оному дому принадлежащія;—въ оную-жь книгу особо записывать и выдавать по недѣльню съ роспискою на харчи, дрова и другія таковыя нужды имѣющимъ въ томъ домѣ жить учителямъ и по недѣльню ихъ считая записывать же, которую книгу и представлять имъ, священникамъ Колосовскому и Ортинскому, по третямъ года въ духовное правленіе для освидѣтельствованія.—Протопопъ полтавскій Іоакимъ Яновскій.

Видно изъ этого мнѣнія, что училище, проектированное Яновскимъ, назначалось для дѣтей духовенства, состоявшаго въ вѣдѣніи двухъ духовныхъ правленій. Съ тѣмъ вмѣстѣ училищу не былъ приуроченъ кастровой характеръ,—оно не представлялось закрытымъ и для «гражданскихъ» дѣтей. Училище должно было содержаться на пожертвованія священно-служителей, причетники же, по проекту, не были привлечены къ общимъ пожертвованіямъ на училище, но каждый церковно-служитель, воспитывающій дитя въ заведеніи, долженъ былъ возносить плату за право ученія, какъ и священно-служитель,

хотя и въ меньшей, сравнительно съ послѣднимъ, нормѣ. Къ числу случайныхъ ресурсовъ, назначенныхъ для воспособленія содержанія училища, отнесены денежные лени, взыскиваемая съ провинившихся членовъ клира. За всѣмъ тѣмъ проэктъ Яновскаго не изыскалъ точно опредѣленныхъ средствъ для содержанія училища, безъ которыхъ правильная постановка учебнаго дѣла не возможна. Программа училища самая ограниченная. Замѣчательно въ проэктѣ то, что училище поставлялось въ зависимость отъ духовнаго правленія.

При отсутствіи архивныхъ данныхъ, не извѣстно, былъ ли осуществленъ проэктъ Яновскаго до увольненія архіепископа Евгенія отъ управленія епархіей, что состоялось черезъ пять мѣсяцовъ послѣ подачи Яновскимъ доношенія. Точно также не вѣдомо, успѣлъ ли іеромонахъ Никифоръ до возведенія своего въ архіепископскій санъ произвести хоть початокъ заведенія препорученнаго ему училища. Имѣются основанія предполагать, что въ домъ, назначенный подъ семинарію, могла передвинуться только монастырская школка. Да и то сомнительно. Домъ, опредѣленный для семинаріи, нуждался въ починкахъ, требовалъ оправокъ, а производить ихъ зимой (мнѣніе подано Яновскимъ въ концѣ ноября) не совсѣмъ удобно. Для учрежденія училища оказалась потребность произвести сборъ пожертвованій, а это не могло быть учинено вдругъ. «Неукоснительность» въ дѣлахъ славенскаго епархіальнаго управленія, касавшихся сношеній съ иногороднимъ и сельскимъ духовенствомъ, бывала весьма косою. Въ настоящемъ разѣ правленіе распорядилось поставить въ извѣстность духовенство о предположенномъ открытіи училища, но сборъ пожертвованій не производился одновременно съ оповѣщеніемъ объ училищѣ. Для того, чтобы оповѣстить духовенство потребовалось не



мало времени; правленскіе ордера циркулировали тогда по вѣдомствамъ черепашимъ ходомъ. Имѣлась возможность просматривать нѣсколько ордеровъ полтавскаго правленія, которые, чтобы обойти двадцать приходоу, прилегающихъ къ Полтавѣ, взяли не менѣе пяти мѣсяцовъ времени каждый. Не видно ни изъ чего, чтобы ордеръ, касавшійся училища, двигался съ большимъ спѣхомъ, чѣмъ другіе. Увольненіе архіепископа Евгенія состоялось 5 мая 1779 года, а преемникъ его Никифоръ Θεотоки былъ посвященъ 6 августа того же года. Въ концѣ того же 1779 года онъ открылъ въ Полтавѣ Славенскую семинарію (\*). Сопоставляя короткость времени для объявленія распоряженія объ учрежденіи въ Полтавѣ училища, для процедуры сбора пожертвованій на его содержаніе (\*\*), для явки въ него новобранцевъ учениковъ, для подысканія учителей, для справки училищнаго дома, — принимая въ соображеніе годъ открытія славенской семинаріи, — не выпуская изъ виду кіево-могилянскаго типа

(\*) Преосвященный Никифоръ, находясь въ Петербургѣ для хиротоніи, испросилъ ежегодную ассигновку 2,000 рублей на обзаведеніе и содержаніе славенской семинаріи. Сумма, отпущенная семинаріи, оказывается сравнительно достаточною. Другія, старыя уже, семинаріи получали меньше; казанская, наприм., должна была довольствоваться 1600 руб. Въ дѣйствительности же славенская семинарія не могла покрыть своихъ нуждъ штатнымъ окладомъ, что заставляло архіепископа Никифора обращаться къ помощи приходской добродетельности.

(\*\*) Пожертвованія на учебное дѣло, которыхъ искали у духовенства и чрезъ посредство духовенства преемники Евгенія—архіепископы Никифоръ и Амвросій и митрополитъ Гавріиль, производились съ натушкой, не охотно, какъ налогъ тягостный и тогда, когда семинарія болѣе или менѣе установилась. Тѣмъ паче не сочувственно должно было отнестись духовенство къ необходимости дѣлать денежные взносы на училище при самомъ началѣ дѣла на первыхъ порахъ.

прошловѣковыхъ семинарій, съ инфимами, фарами и пр., по которому была сформирована и славенская, должно придти къ заключенію, что полтавское училище не выходило изъ—за рамки монастырской школы, что проектъ Яновскаго остался безъ того примѣненія, какое хотѣлъ видѣть составитель его. При открытіи же славенской семинаріи проектъ протопопа не остался безъ нѣкотораго, по формѣ косвеннаго, осуществленія:—училище, о которомъ думу думалъ Яновскій, слилось съ семинаріей, составивъ по тогдашнимъ учебнымъ порядкамъ низшіе классы ея. Такимъ образомъ можно считать монастырскую школу, возникшую въ 1777 году, зерномъ духовно-учебнаго дѣла въ Полтавѣ. Въ будущемъ году ему исполнится столѣтіе. Въ монастырской школѣ по мѣсту жительства удобно было заниматься преподаваніемъ и іеромонаху Θεотоки и консисторскому канцеляристу Богуповскому (консисторія помѣщалась въ монастырѣ), но не съ руки было имъ несть преподавательскія обязанности въ будто бы существовавшемъ городскомъ полтавскомъ училищѣ: домъ, опредѣленный для него по проекту Яновскаго, находился среди Полтавы. Обращаясь къ Яновскому, замѣтимъ, что значеніе его, какъ мѣстнаго радѣтеля духовнаго просвѣщенія, не сомнѣнно: онъ принималъ въ немъ участіе не словомъ только, но и дѣятельнымъ трудомъ, былъ префектомъ семинаріи до 1784 года. Свѣдѣнія протоіерея Катранова дѣлають Яновскаго вторымъ, послѣ іеромонаха Никифора, ректоромъ славенской семинаріи. Никифоръ, какъ мы видѣли, никакъ не могъ быть ректоромъ въ силу отсутствія объекта усвояемой ему ректуры; точно также свидѣтельство о. Катранова о ректурѣ Яновскаго не согласно съ дѣйствительностью. Это открывается изъ ордера полтавскаго духовнаго правленія отъ 25 сентября 1784 года. Ордеромъ симъ духовенству

давалось вѣдать, что «господинъ протопопъ Полтавскій» Таакимъ Яновскій въ прошеніи, поданномъ архіепископу Никифору, прописывая «резоны», просилъ уволить его отъ штата семинаріи, отъ присутствія въ духовномъ правленіи и консисіоріи, выражая желаніе остаться при одной парафіи. Архіепископъ сдѣлалъ такое распоряженіе: «просителя отъ всѣхъ должностей увольняемъ; при соборѣ же быть протопопомъ и въ семинаріи *префектомъ* учителю семинаріи, протопопу *Іоанну Башинскому*, чего ради и привести его къ указной присягѣ». Этотъ преемникъ должностей Яновскаго и въ свѣдѣніяхъ протоіерея Катранова подъ 1786 годомъ называется не ректоромъ семинаріи, а префектомъ. Выводъ ясенъ.

Въ заключеніе настоящей замѣтки считаемъ необходимымъ цѣликомъ привести указъ славенской духовной консисіоріи полтавскому духовному правленію отъ 5 декабря 1779 года, за № 1342, какъ такой документъ, изъ котораго со всею ясностію усматривается: 1, какъ точное время открытія славенской семинаріи въ Полтавѣ, такъ 2) и то обстоятельство, что какъ въ проектированное въ свое время протопопомъ Яновскимъ училище, такъ и въ новооткрытую семинарію данъ былъ *свободный доступъ* дѣтямъ *не одного только духовенства*.

•Указъ Е. И. В. Самодержицы Всероссійскія изъ славенской духовной консисіоріи въ полтавское духовное правленіе По указу Е. И. Величества, преосвященнѣйшій Никифоръ, архіепископъ Славенскій и Херсонскій, разсуждая, что должность священническая состоитъ не точію въ священно-служеніи и исправленіи требъ христіанскихъ, но чтобы учить народъ священнымъ, православнымъ вѣрѣ, догматамъ, изъяснати заповѣди евангельскія, наставляти христіанскимъ добродѣтелямъ. Священнику должно ваяющихся исповѣдывати, совѣсти, т. е., человѣ-

ческой быть судіею, исправителемъ и путеводителемъ, священнику надлежитъ по своему ученію суевѣрія, яко чадъ невѣжества, истребляти, упорство еретиковъ и раскольниковъ доводами священнаго писанія препобѣждати, дѣти всѣхъ словомъ божескимъ пастырски питати. А изъ сего, кто не видитъ, колико искусному должно быть священнику въ христіанской богословіи, въ истолкованіи ветхаго и новаго завѣта, въ наукѣ нравоченія православнаго, въ законоположеніи соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, въ правилахъ св. отцовъ, въ исторіи священной и мірской и въ другихъ различныхъ знаніяхъ. Кто не вѣдаетъ, что когда священникъ невѣдніемъ недуговъ болѣзнуеть, тогда никакого блага церкви части, но паче всѣхъ золь бояться должно. Аще бо слѣпецъ слѣпцомъ водимъ бываетъ, то чего другаго ожидать, какъ токмо чтобы оба въ яму впали. Благочестивѣйшая Самодержавнѣйшая Императрица, дѣлая всѣ народы державы своей блаженными и вѣдая, яко премудрая, коликой важности есть имѣть священниковъ ученыхъ, умножаетъ въ государствѣ училища, ученыхъ людей чествуетъ и награждаетъ, а посему и для учрежденія въ славенской епархіи семинаріи, по своему природному милосердію, опредѣлить благоизволила въ годъ по двѣ тысячи рублей, которое училище уже въ городѣ Полтавѣ и открыто. *Приказалъ* (архіепископъ Никифоръ)—послать изъ консисторіи во всѣ духовныя правленія указы съ тѣмъ, чтобы всѣ священники дѣтей своихъ въ означенную семинарію представляли безъ замедленія и всѣмъ объявить матернее благоволеніе Е. И. Величества къ юношамъ сей епархіи, якожь не точію для священническихъ, но и для всѣхъ всякаго званія къ ученію способныхъ дѣтей показанная семинарія учреждена. А какъ изъ выше писаннаго явствуетъ, коль нужно быть священникамъ учительнымъ, и

къ обученію дѣтей никакой нынѣ трудности не состоитъ по учрежденіи въ сей епархіи семинаріи, и для чего чрезъ сіе всѣмъ священно и церковно-служителямъ его преосвященство объявляетъ, что по прошествіи другихъ годовъ, ежели Богу угодно будетъ жизнь его преосвященства продлить, никого въ священники и діаконы не намѣренъ не учительнаго и въ ученіи не свидѣтельственнаго рукополагать. — За толикое же всемилостивѣйшей Государыни благодѣяніе во изъявленіе чувствительности внутренняго удовольствія и благодарнаго сердца въ городѣ Полтавѣ прошлаго поября 24 дня въ тезоименитство Е. И. Величества торжественно какъ въ храмъ Божіемъ такъ и въ училищѣ похвальные рѣчи, изъявляющія матернее Е. В. милосердіе, говорены, и, воздѣвая руки ко Всевышнему, усерднѣйшія мольбы приносили о продолженіи жизни Е. И. Величества и всей высочайшей фамиліи. По примѣру-жъ тому повелѣваетъ его преосвященство, всѣмъ протоіереямъ, намѣстникамъ, заващикамъ и священникамъ учинить тоже по полученіи въ будущій воскресный день, собравъ, сколько гдѣ въ городѣ и мѣстечкѣ всѣхъ священниковъ и діаконѡвъ имѣется, по совершеніи священной литургии, отправить молебствіе о сохраненіи въ должайшія лѣта драгоцѣннѣйшей жизни Е. И. Величества и всей высочайшей фамиліи, и гдѣ и когда сіе учинено будетъ къ его преосвященству рапортовать. Декабря 5 дня 1779 г. Нефорощанскаго монастыря игуменъ *Лукіанъ*. Секретарь *Василій Вербичкинъ*. Подканцеляристъ *Василій Ситкожевскій*.

*Ив. Павловскій.*

## ВОЗЗВАНІЕ

**Петербургскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета.**

Страданія христіанъ въ Турціи не только не ослабѣваютъ, но усиливаются все болѣе и болѣе. Русскій народъ уже горячо отозвался на зовъ о помощи, доносившійся къ нему изъ Герцеговины и Босніи. Но въ послѣднее время и въ сосѣдней Болгаріи воздвигнуто на христіанъ гоненіе, переносящее насъ, по замѣчанію одного изъ нашихъ архипастырей, во времена древнихъ христіанскихъ мучениковъ.

Шайки переселившихся къ туркамъ черкесовъ и не менѣе дикая турецкая вольница, носящая названіе баши-бузукъ, вторгаются даже въ мирныя христіанскія села, выжигаютъ до тла и жилища, и воздѣланныя христіанскимъ трудомъ поля, продаютъ христіанскихъ женщинъ въ гаремы развратныхъ магометанъ, а стариковъ и дѣтей ввергаютъ въ огонь или распарываютъ имъ животъ. Въ самое короткое время цѣлыя сотни болгарскихъ сель обращены въ груды пепла и десятки тысячъ обезображенныхъ труповъ вызываютъ повальное бѣство въ остальномъ населеніи, оставшемся, въ полномъ смыслѣ слова, безъ крова и безъ куска хлѣба.

Мы, русскіе, не должны забывать, что было время, когда единоплеменная намъ Болгарія, раньше насъ огласившаяся христіанскою проповѣдью сла-

влянскихъ первоучителей, питала насъ хлѣбомъ духовнымъ, доставляя намъ произведенія своей христіанской письменности. Мы едва-ли расплатились съ нею за это тѣми приношеніями, какія со времени постигшаго ее магометанскаго ига привыкли мы посылать въ ея обѣднѣвшіе храмы, затѣмъ и въ ея убогія школы. Не должно забывать и о томъ, что и самимъ намъ въ былое время пришлось выносить продолжительное иго невѣрныхъ, только татары въ ту отдаленную пору не доходили до того, до чего въ наше просвѣщенное время доходятъ турки. Мы только что раздѣльвались съ татарами, когда турки обрушились на нашихъ единовѣрныхъ братьевъ болгаръ и сербовъ. Съ тѣхъ поръ, какъ землѣ Русской удалось наконецъ освободиться отъ своихъ татарскихъ владыкъ, на нее съ уцованіемъ устремились взоры славянъ, продолжавшихъ и продолжающихъ еще томиться подъ турецкимъ игомъ. И по мѣрѣ того, какъ все крѣпла и крѣпла Россія, она все болѣе и болѣе сознавала за собою обязанность откликаться на зовъ своихъ злополучныхъ братьевъ...

Люди русскіе, да не оскудѣваетъ и нынѣ ваша помогающая рука! Вы спасли уже отъ голодной смерти многихъ и очень многихъ (къ несчастію, далеко не всѣхъ), бѣжавшихъ изъ Герцеговины и Босніи! Теперь же не оттолкните отъ вашего сердца и припавшихъ къ намъ болгаръ! Бѣдный, уже давшій свою трудовую копѣйку, по опыту зная, что значитъ нужда, пусть ее дастъ опять и опять: одна копѣйка не разоритъ, а изъ мірскихъ копѣ-

екъ собираются тысячи, даже десятки и сотни тысячъ рублей. Богачъ, уже давшій и давшій щедро, пускай дасть еще и еще отъ своего неизсякающаго избытка. Богачъ, еще ничего не давшій, потому что много дать — жаль, а дать мало — совѣстно, пусть не совѣстится и дасть хоть бездѣлицу, но пусть только дасть! Люди темные, не знающіе толкомъ этихъ болгаръ, какъ не знали герцеговинцевъ и босняковъ, но слышавшіе о христіанахъ, томящихся въ турціи, пусть даютъ Христа ради свою „милостыню“. Люди образованные, но при всемъ томъ еще мало знакомые со славянами вообще и восточными въ частности, пусть поскорѣе пополняютъ въ запасъ своихъ познаній этотъ позорный пробѣлъ! Пора же, наконецъ, разувѣриться въ старыхъ басняхъ, будто славяне до того отупѣли, что даже немного и чувствуютъ, когда ихъ кидаютъ въ огонь или сажаютъ на колъ! Пора, доучившись, хоть поздно, вразумить и другихъ, что славянское дѣло — святое и разумное дѣло, на которое стоитъ жертвовать! Люди, горячо вѣрующіе въ Бога, пусть даютъ ради Его святыхъ словъ, что всѣ — одинаково Его дѣти и между собою братья. Люди, безпрестанно толкующіе о челоѣчествѣ, о прогрессѣ и цивилизаціи, пусть поймутъ, наконецъ, что все это лишь слова, если можно равнодушно сносить то, что дѣлается теперь на востокѣ! Люди русскіе! не теряйте времени! Проникнитесь всѣ однимъ чувствомъ, одною мыслью: жертвуйте кто сколько можетъ и хочетъ, только жертвуйте всѣ и каждый!

---



## IV.

### Извѣстія и Забѣтки.

*Призывъ Орловскаго архипастыря къ пожертвованіямъ въ пользу болгаръ.*

Преосвященный Орловскій и Сѣвскій Макарій, 21-го іюня, пригласивъ въ архіерейскій домъ представителей разныхъ сферъ общественной дѣятельности въ Орлѣ, сказалъ рѣчь объ оказаніи помощи бѣдствующимъ жителямъ Болгаріи, систематически истребляемымъ черкесами и башки-бuzuками. Газеты приводятъ слѣдующій текстъ этой рѣчи:

«Но чувству христіанской любви мы собрались, говорили владыка, для открытія комитета въ пользу страждущихъ славянскихъ семействъ и преимущественно Болгаріи. Вотъ обстоятельства побуждающія насъ къ сему благополучному дѣлу:

«Изъ древней церковной и нашей русской исторіи мы знаемъ о страшныхъ кровопролитіяхъ и опустошеніяхъ за вѣру православную и за отечество. Но это было за цѣлыя тысячи или, по крайней мѣрѣ, сотни лѣтъ до настоящаго просвѣщеннаго времени. То были времена христіанскихъ гоненій, времена Нероновъ, Декіевъ и Діоклетіановъ. То были времена монгольскаго и персидскаго истребленія, времена Батыевъ и Тамерлановъ, разорвавшихъ и опустошавшихъ нашу Русскую землю. Между тѣмъ доселѣ прискорбно и тяжело для сердца читать подобныя рассказы, записанные на память потомству. При чтеніи этихъ плачевныхъ страницъ утѣшаешь себя только тѣмъ, что подобныя варварскія времена прошли уже давно и не воз-

вратятся никогда. Но вотъ предъ нами послѣдняя четверть XIX вѣка, хвлящагося умомъ, образованіемъ и гуманностью! Вотъ и новыя извѣстія изъ государствъ и областей просвѣщенной Европы. Что же читаемъ мы въ ежедневныхъ извѣстіяхъ? Въ нихъ цѣлыя страницы какъ будто взяты изъ царствованія Нерона и опустошеній Тамерлана. Не хочется вѣрить этимъ грустнымъ извѣстіямъ. Но они списываются съ натуры и относятся къ ближнимъ намъ по роду и племени славянамъ, касаются нашей вѣры и нашего богослуженія. Жестокость и неистовства турокъ не ограничились Босніей и Герцеговиной. Они начинаютъ разорять мирныхъ и беззащитныхъ Болгаръ. Долговременное пятисотлѣтнее рабство болгарскихъ славянъ нисколько не укротило неистовства турокъ. Въ настоящее время слышатся оттуда самыя безутѣшныя вопли и рыданія. Тамъ не щадится ни званіе, ни полъ, ни возрастъ, а тѣмъ болѣе достояніе домашнее, общественное и церковное; святые храмы оскверняются, разоряются и сожигаются, жилища православныхъ со всѣмъ имуществомъ опустошаются и предаются также огню. А какъ поступаютъ съ самими болгарскими христіанами, близкими къ нашимъ предкамъ по вѣрѣ и языку? Безъ слезъ нельзя читать объ этихъ кровожадныхъ поступкахъ. Тамъ дочерей отнимаютъ у родителей, женъ у мужей и предъ ними безчестятъ и убиваютъ, или оставляютъ въ своихъ гаремахъ. Однихъ отводятъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ животными, другихъ подвергаютъ поруганіямъ и истязаніямъ, а иныхъ прямо умерщвляютъ разрѣзываніемъ живота. Самые невинные младенцы отнимаются у матерей и убиваются какъ во дни Ирода. Люди разныхъ возрастовъ запираются въ храмъ и сожигаются подобно храму никоидійскому при Діоклетіанѣ. Отъ таковыхъ жестокостей ислама единоплеменные намъ славяне нигдѣ

не находятъ защиты и утѣшенія. Одно бѣгство служить для нихъ спасеніемъ. Они, беззащитные, расходятся по дебрямъ, лѣсамъ и полямъ, но и тутъ могутъ умирать голодною смертію. Предъ такимъ варварствомъ и опустошеніемъ болгаръ нельзя оставаться равнодушными намъ, рожденнымъ и живущимъ въ странѣ православной. Народъ болгарскій считается намъ роднымъ по вѣрѣ и языку. Мы, русскіе, у болгаръ научились славянскому языку и славянскому богослуженію. Мы получили отъ нихъ священныя книги, предметъ нашей вѣры и почитанія. Одни у насъ съ ними славянскіе просвѣтители Кирилль и Меѳодій. Во имя этихъ первыхъ просвѣтителей поднимаемъ руку помощи страждущимъ въ Болгаріи семействамъ. По чувству христіанскаго состраданія, принесемъ посильную жертву для болгарскихъ женъ и дѣтей безпріютныхъ и пригласимъ другихъ къ подобному состраданію. Таковая помощь безъ сомнѣнія будетъ помощію самою благовременною, угодною Богу и спасительною для страждущихъ».

На собраніи рѣшено было открыть сборъ пожертвованій въ орловской епархіи. Для начала этого добраго дѣла присутствующіе собрали 704 рубля.

*Опытъ сочувственнаго движенія въ пользу Славянъ.*

Въ редакцію *Московскихъ Вѣдомостей* было прислано 10 рублей изъ Симферополя для болгарскихъ дѣтей при слѣдующемъ письмѣ отца протоіерея Кучеревскаго:

«Читая различныя корреспонденціи изъ мѣстностей, гдѣ угнетены христіане, подданные «правовѣрной» Турціи, невольно задаешь себѣ вопросъ: да что-жъ это такое? Когда же будетъ конецъ турецкому варварству? Неужели, въ самомъ дѣлѣ, поклонники великаго пророка поста-

види задачей вычеркнуть изъ этнографическаго словаря весь крещеный людъ, таъ давно и такъ твердо держащій на спасительномъ Востокѣ пальму христіанства? Во времена Нероновъ, Діоклетіановъ были великія гоненія; но тогда не было Россіи, Германіи, Австріи. Теперь же, благодаря Бога, все, кажись, обстоитъ благополучно, а кто не кивнетъ пальцемъ, чтобы дать «правовѣрнымъ» почувствовать, что подобное варварство со стороны ихъ въ XIX вѣкѣ не годится.

«Не скрылъ небесный Судія поступка Каина, злодѣянія убійцы первосвященника Зяхаріи; не потерпитъ Онъ цивилизованной и гуманной Англіи, которая денно и нощно куетъ для «правовѣрныхъ» золото, снаряжаетъ оружіе, сушитъ сухари. Не думаетъ ли царица морей примкнуть къ корану, по той простой причинѣ, что коранъ учитъ убивать людей, а царица морей поддерживаетъ и поощряетъ такую науку. Быть — можетъ она, опираясь на свое могущество, подобно Навуходносору, строить уже лѣстницу прямо на небо, чтобы сдѣлаться властительницей всего и надъ всѣмъ?»

«Что было, то знаемъ, а что будетъ, то увидимъ. Но пока что будетъ, прошу васъ, г. редакторъ, принять посылаемые мною отъ дѣтей 10 р. для болгарскихъ дѣтей; пусть еще нѣсколько сутокъ продлится такой драгоценный даръ, какъ жизнь, хоть для одного изъ нихъ. «Не «полюбивши своихъ братьевъ, не возгорѣтся намъ любовью къ Богу, а не возгорѣвшись любовью къ Богу, не «спастись намъ», говорилъ нѣкогда одинъ изъ нашихъ соотечественниковъ.

«Помогите и вы, человѣколюбивые соотечественники, чѣмъ кто можетъ! Помощь ваша въ настоящемъ случаѣ будетъ равносильно кошельку св. Николая, брошенному послѣднимъ въ окно одного бѣднаго семейства. Очи

всѣхъ—юношъ и старцевъ болгарскихъ на васъ, архипастыри и пастыри, уповають! Не оставьте своимъ попеченіемъ и заботливостью несчастной младшей братіи въ лицѣ Спасителя самолично нести тяжелое бремя креста. А нести крестъ, да еще безъ вины, охъ какъ тяжело! Не даромъ и самъ Божественный Крестоносецъ изнемогалъ подь его тяжестью. Будемъ, братіе, Никодимами!..

«Военнаго вѣдомства протоіерей *Симеонъ Кучеровскій*».

(*Моск. Вѣдом.*)

—Прислушиваясь къ разговорамъ крестьянъ, пишетъ корреспондентъ *Новаго Времени* изъ Шацкаго уѣзда, я успѣлъ убѣдиться, что извѣстія о борьбѣ славянъ съ турками не остаются имъ безызвѣстными, благодаря разсказамъ проѣзжихъ и деревенскихъ грамотѣевъ. Вообще крестьяне видятъ въ возстаніи славянъ борьбу за вѣру и выражаютъ желаніе принести свою лепту своимъ единовѣрцамъ. Но это желаніе встрѣчаетъ препятствіе на пути къ своему осуществленію въ незнаніи кому переслать пожертвованія. Доказательствомъ этого, по словамъ корреспондента, служитъ слѣдующій случай. Въ одномъ селѣ крестьяне собрали въ пользу Славянъ 9 рублей и просили волостнаго старшину переслать эти деньги куда слѣдуетъ. Но онъ, не зная куда отправить ихъ и недоумѣвая, имѣетъ ли онъ право принимать пожертвованія, возвратилъ деньги жертвователямъ. Во избѣжаніе этого, слѣдовало бы дозволить официально священникамъ и сельскимъ властямъ принимать подобныя добровольныя пожертвованія народа.

(*Моск. Вѣдом.*)

Сочувствіе и движеніе въ пользу славянъ, по словамъ *Моск. Вѣд.*, простирается далеко въ глубь народа. Немудрено, что за событіями слѣдятъ въ сферахъ болѣе или менѣе просвѣщенныхъ, не мудрено, что тамъ всѣ умы заняты ими. Важно то, что они отзываются въ миллионнахъ простыхъ людей. Одинъ духъ объемлетъ людей всѣхъ классовъ, всѣхъ степеней образованія. Горячее сочувствіе высказывается вездѣ, на каждомъ шагу, при всякомъ случаѣ. 15 іюня во время засѣданія Славянскаго Комитета у дверей стояла сплошная толпа женщинъ

въ самыхъ разнообразныхъ костюмахъ; едва было закрыто засѣданіе, какъ толпа эта хлынула въ залу, со слезами моля всѣхъ встрѣчныхъ объ отправленіи ихъ на театръ войны, какимъ бы то ни было способомъ, лишь бы онѣ могли служить въ госпиталяхъ и на поляхъ сраженія «братьямъ пораженнымъ во брани съ нечестивыми». По выходѣ изъ залы засѣданія, одного изъ нашихъ друзей, говоритъ Редакція *Моск. Вѣд.*, спросилъ ожидавшій его извозчикъ: «правда ли что плохо приходится нашимъ братьямъ сербамъ?—«А что?»—«Да какъ что? Вѣдь это наши православные братья подъ туркой тяжелый крестъ несутъ»...

Намъ сообщаютъ, говоритъ *Новое Время*, что въ виду необходимости усиленной помощи турецкимъ славянамъ и отсутствія правильной организаціи сбора пожертвованій и ихъ употребленія, нѣкоторыми изъ лицъ, преданныхъ славянскому дѣлу, выработана для представленія на разсмотрѣніе администраціи проектъ болѣе правильнаго устройства сбора пожертвованій. Возлагая дѣло помощи славянамъ всецѣло на общественную благотворительность, проектъ этотъ предлагаетъ: а) открыть пріемъ пожертвованій черезъ посредство земскихъ учрежденій при всѣхъ волостныхъ правленіяхъ и народныхъ школахъ, выставить въ мѣстахъ сбора написанныя общепонятнымъ языкомъ воззванія, въ которыхъ указывалась бы цѣль сбора пожертвованій и уяснялась сущность и значеніе борьбы славянъ съ мусульманствомъ; б) учредить подобный же сборъ при городскихъ думахъ и сословныхъ управахъ; в) для обсужденія вопросовъ, относящихся до помощи славянамъ, устроить въ нашей столицѣ нѣсколько публичныхъ собраній, допустивъ къ участию въ нихъ всѣхъ тѣхъ лицъ, которыя заявятъ о своемъ желаніи участвовать въ нихъ, и избирать изъ среды ихъ особый исполнительный комитетъ, и наконецъ д) командировать на мѣсто событій нѣсколько лицъ для сбора свѣдѣній о наиболѣе жгучихъ потребностяхъ возставшихъ и болѣе быстрое ихъ удовлетвореніи. Предлагая эти мѣры, проектъ приглашаетъ всѣхъ желающихъ къ участию въ обсужденіи вопросовъ о помощи.

Въ *Голосъ* сообщаютъ, что на здѣшнихъ улицахъ можно встрѣтить членовъ общества попеченія о раненыхъ и больныхъ войнахъ, которые, съ кружками въ рукахъ, призываютъ русскихъ людей откликнуться на страданія нашихъ забалканскихъ братьевъ и удѣлить часть своихъ избытковъ на облегченіе ихъ участи. Въ числѣ этихъ лицъ, посвятившихъ свой трудъ на служеніе такому святому дѣлу, дамы высшаго круга и даже преклонныхъ лѣтъ, въ продолженіи долгихъ часовъ, подъ солнечнымъ зноемъ, обходили опредѣленные на долю ихъ городскіе участки и съ неослабнымъ усердіемъ вызывали на пожертвованія.

Движеніе въ пользу балканскихъ славянъ, замѣчаетъ газ. *Недѣля*, продолжаетъ возрастать въ русскомъ обществѣ, и оно составляетъ теперь наиболѣе выдающуюся черту нашей общественной жизни. вмѣсто случайныхъ и единичныхъ пожертвованій, которыми помогало до сихъ поръ общество герцеговинцамъ, начинаютъ чаще и чаще являться пожертвованія добровольно обязательныя. образуются цѣлыя кружки, члены которыхъ ассигнуютъ процентъ съ своихъ доходовъ, или просто назначаютъ опредѣленные взносы, съ обязательствомъ производить ихъ ежемѣсячно, пока не кончится война. Въ Петербургѣ подобныя пожертвованія сдѣланы уже настолько замѣтными, что явилась мысль образовать при Славянскомъ комитетѣ кружокъ «постоянныхъ жертвователей», подъ названіемъ «Братская помощь». Доброта русскаго чело-вѣка общеизвѣстна, и если ему чего недостаетъ, такъ это — инициативы. Но гдѣ найдутся два-три чело-вѣка энергическихъ, тамъ навѣрное успѣхъ будетъ полный. Напримѣръ, въ Нижнемъ-Новгородѣ за дѣло взялись представители Славянскаго комитета гг. Коснѣрскій и Грубишичъ, и по отзыву корреспондента *Биржевыхъ Вѣдомостей*, подписка въ Нижнемъ «идетъ блестящимъ образомъ». Не менѣе успѣшно пойдетъ и образованіе кружковъ «долгосрочныхъ жертвователей», если мысль эта получить широкое распространеніе и дѣятелями ея явятся энергичные люди.



V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

**Содержаніе іюльской книги „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.**

I. Тертуліанъ и его двѣ книги ad nationes. *Н. Шеглова.*

II. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ и патриархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла алепскаго (продолженіе). *Ив. Аболенскаго.*

III. Подложное письмо половца Ивана Смеры къ великому князю Владиміру св. (окончаніе). *Ив. Малышевскаго.*

IV. Публичныя диспуты въ Академіи.

**ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:**

V. Руководство къ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-соціальныя отношенія Израильтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля.*

VI. Описаніе рукописей (продолж.). *Н. Петрава.*

VII. Отчетъ отдѣла общества любителей духовнаго просвѣщенія по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ за 1875 годъ.

«Труды Кіевской духовной Академіи» выходить по прежней программѣ, Цѣна 7 рублей съ пересылкою.



**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Воззваніе покойнаго митрополита Московскаго Фидарста. — Письмо Сербскаго митрополита. — II. Речь у гроба А. Мр-ча Мр-ва. — Слово, сказанное 3 іюля 1876 г. въ трехклассномъ женскомъ епархіальномъ Іоанно-Богословскомъ училищѣ. — Речь къ воспитанницамъ Ладинскаго трехкласснаго женскаго училища. — III. Начало духовно-учебнаго дѣла въ Цолтавѣ. — Воззваніе Петербургскаго отдѣла Славянскаго, благотворительнаго комитета. — IV. Извѣстія и замѣтки. — V. Объявленіе.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,  
*Д. Орловъ.*

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Августа 1876 г. Прот. М. Гаврилковъ.

Подтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.