

№ 35-39 (5)

40
и/му

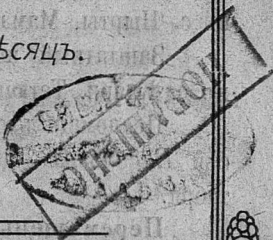
76046-56

ИЗВѢСТІЯ ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Изданіе
духовенства и православныхъ мірянъ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

22 ОКТЯБРЯ 1917 г.



Адресъ редакціи:
Казань, Касаткина ул.,
д. № 23, кв. 10.

Подписная цѣна:
На мѣсяць 1 руб.
съ перес. и достав.

№ 35.

Официальный отделъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены: уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Чистопольскаго уѣзда священникъ *Василій Рождественскій*—на священническое мѣсто къ Николаевскому собору г. Чистополя, 26 сентября.

Уставщикъ 4-хъ Евангелистовской г. Казани церкви *Димитрій Синицынъ*—священникомъ къ церкви села Соболевскаго, Свияжскаго уѣзда, 6 октября.

Священникъ с. Вон, Яранскаго уѣзда, Вятской епархіи, *Василій Большаковъ*—принять на службу въ Казанскую епархію—на священническое мѣсто въ с. Морки, Царевококшайскаго уѣзда, съ 5 іюля.

Сынъ священника *Петръ Матвѣевскій*—и. д. псаломщика въ с. Нырты, Мамадынскаго уѣзда, 18 сентября.

Заплатный псаломщикъ *Иванъ Просперовъ*—псаломщикомъ въ с. Кляри, Тетюшскаго уѣзда, 28 сентября.

Псаломщикъ с. Малаго-Шемякина, Тетюшскаго уѣзда, *Алексѣй Васильковъ*—діакономъ въ с. Кошки, Спасскаго уѣзда, 30 сентября.

Перемѣнены: діаконъ с. Байтерякова, Тетюшскаго уѣзда, *Димитрій Архангельскій*—на псаломщическую вакансію къ Троицкому собору г. Тетюшь, 27 сентября.

Священникъ села Тоганашева, Чебоксарскаго уѣзда, *Алексѣй Власовъ*—въ с. Бураково, Спасскаго уѣзда, 28 сентября.

Псаломщикъ с. Кобызева, Свияжскаго уѣзда, *Владиміръ Грачевъ*—псаломщикомъ въ с. Звенигскій Затонъ, Чебоксарскаго уѣзда, 23 сентября.

Псаломщикъ с. Бичурина, Чебоксарскаго уѣзда, *Иванъ Филиповъ*—въ с. Карачево, того же уѣзда, 3 октября.

Уволены за штатъ: священникъ с. Шихазанова, Цивильскаго уѣзда, *Іоаннъ Аванасьевъ*—за назначеніемъ его на должность законоучителя Тетюшской Учительской Семинаріи—24 сентября.

Священникъ с. Кадышева, Казанскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*—согласно прошенія, 26 сентября.

Священникъ с. Вуракова, Спасскаго уѣзда, Валеріанъ *Федотовъ*—согласно прошенія, 28 сентября.

Священникъ Воскресенской церкви г. Чебоксарь, Павелъ *Земляничкинъ*—согласно прошенія, 30 сентября.

Псаломщикъ села Звенигскаго Затона, Чебоксарскаго уѣзда, Вячеславъ *Чертаковъ*—согласно прошенія, 28 сентября.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. Въ селахъ: Ершовѣ, Мамадышкаго уѣзда, прихожане—русскіе; Изикугунурѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Корноуховѣ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хочашевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шапшахъ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Икшурмѣ, Мамадышкаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Чирки-Бекеевы, Тетюшкаго у., прихожане—русскіе; Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Аликовѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваша Мордовскихъ-Каратаяхъ, Тетюшкаго уѣзда, прихожане—мордва; Мамонинѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Чершалавѣ, Тетюшкаго уѣзда, прихожане—русскіе и мордва; Апаковѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шихазановѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваша; Орининѣ, Козмодемьянскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваша; Байглычевѣ, Тетюшкаго уѣзда, прихожане—чуваша; Кадышевѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Тоганашевѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваша; при Воскресенской церкви г. Чебоксарь; Тенькахъ, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Діаконскія: При 4-хъ Евангелистовской церкви г. Казани, Шемердяновѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваша; Большомъ Толкишѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Уньжѣ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; Абдахъ, Мамадышкаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещеные татары; Байтеряковѣ, Тетюшкаго уѣзда, прихожане—чуваша; Меньчѣ, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

Псаломщическія: при Цивильскомъ Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ; въ селахъ: Кодряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Максимовомъ Починкѣ, Мамадышкаго уѣзда, прихожа-

не—русскіе; Янцибуловѣ, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Крымзарайкинѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Урьсь-Учи, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе и крещенные татары; Корноуховѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Балдаевѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Еряпкинѣ, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Новомѣ Тинчуринѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Шемердяновѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Чирки-Беккеевѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Большіе Челны, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Берлибаншѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; По-рѣчкѣ Синерь, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Чурагчиновѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Можаровѣ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Хотнѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Шапшахѣ, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Кобызевѣ, Свіязскаго уѣзда, прихожане—русскіе; Маломѣ-Шемякинѣ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—чуваши; Изикугунурѣ, Царевокшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Казанской Епархіи.

Предсѣздная Комиссія въ засѣданіи 16 октября, рассмотрѣвъ совмѣстно съ Управленіемъ Свѣчнаго завода справочныя цѣны на пчелиный воскъ и другіе предметы, необходимыя для выработки церковныхъ свѣчъ, **постановила:** съ 17 октября, въ соответствіи съ рыночными цѣнами на матеріалы, назначить слѣдующія цѣны на церковныя восковыя свѣчи, отпускаемыя церквамъ Епархіи изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ:

Бѣлыя золоченыя по 230 р. за пудъ,

„ безъ золота по 220 р. за пудъ.

Желтыя сбѣжныя по 230 р. за пудъ,

„ машинныя по 210 р. за пудъ.

Свѣчныя отарки принимались по цѣнѣ:

бѣлыя по 166 р. за пудъ,

желтыя по 160 р. за пудъ.

Предсѣдатель Предсѣздной Комиссіи,

Протоіерей Георгій Богословскій.

Неофициальный отдѣлъ.

По выборамъ въ Учредительное Собрание.

Духовенству и приходскимъ совѣтамъ Казанской Епархіи.

Настоящія немногія строки Епархіальнаго органа обращаются нами, главнымъ образомъ, къ *родному сельскому духовенству* и всѣмъ православнымъ мірянамъ нашей Казанской Епархіи.

Думается, что въ уѣздныхъ городахъ и своихъ селахъ Вы уже получили, съ нарочными и по телеграфу переданное Вамъ, извѣстіе о выступленіи „Союза Православнаго духовенства и мірянъ Казанской Епархіи“ на предстоящихъ выборахъ въ Учредительное Собрание съ своимъ особымъ самостоятельнымъ спискомъ. Изъ настоящаго № Епархіальныхъ „Извѣстій“ Вы увидите и подробную мотивировку этого выступления, и списокъ выставленныхъ Союзомъ кандидатовъ въ Учредительное Собрание и получите особымъ приложеніемъ необходимые при выборахъ плакаты и другія предвыборныя изданія „Союза“.

Слова сказаны вст, остается дѣлать дѣло. Черезъ приходскіе совѣты, по своему личному разумѣнію, но лишь не съ церковнаго Амвона, что запрещено законоположеніемъ о выборахъ, мы должны теперь обнаружить всю силу своего пастырскаго авторитета, — мы должны теперь же, повинувшись голосу Всероссийскаго Церковнаго Собора, въ полномъ единеніи прежде всего между собою *всемѣрно помочь своей паствѣ* избрать въ Учредительное Собрание людей вѣры въ Бога, людей высокой нравственной жизни, людей государственнаго знанія и умѣнія. *Такіе люди и выставляются „Союзомъ“ въ списокъ за № 6.* Въ душѣ Вы, пастыри, хорошо знаете, что въ народѣ еще сильна отцовская вѣра, — *и нашъ долгъ не дать ей загаснуть*, — что народъ еще вѣритъ своимъ пастырямъ и въ церковномъ одушевленіи можетъ встать за начала, обозначенные въ нижепомѣщаемомъ обращеніи къ Епархіи нашего „Союза“. Тѣмъ болѣе, что въ селахъ, кажется,

не будетъ имѣть успѣха Партія Народной Свободы, какъ непопулярная въ нихъ. Не соберутъ въ нихъ голосовъ, разумѣется, и списки анархическихъ теченій большевиковъ, поддерживаемыхъ по городамъ, главнымъ образомъ, сѣрой солдатской массой.

Знайते, что на предстоящихъ выборахъ мы должны собрать самое меньшее 50,000 голосовъ, чтобы провести отъ своего списка только одного члена будущаго Учредительнаго Собранія, и это даже въ томъ лишь случаѣ, если въ предстоящихъ выборахъ будетъ участвовать только одна половина избирателей. Таково положеніе начатаго дѣла... До выборовъ остается почти всего 10 дней...

Братья-сопастыри! Ужели въ предлагаемомъ намъ подвигѣ строенія Русской государственности мы не обнаружимъ всей силы своего церковнаго одушевленія и не окажемъ нынѣ своего добраго пастырскаго вліянія на свои паствы? Да не будетъ этого. Мы питаемъ полную увѣренность, что *Вы всемирно поведете свои паствы голосовать за списокъ № 6.*

Православные христіане, вѣрные завѣтамъ святой Матери-Церкви! Явите изстрадавшейся родинѣ свою ревность о Церкви Божіей. Пошлите въ Учредительное Собраніе людей церковныхъ и вѣрныхъ. Не теряйте дорогого времени, *голосуйте за кандидатовъ „Союза православнаго духовенства и мірянъ Казанской Епархіи“, голосуйте за списокъ № 6!*

Отцы настоятели приходовъ! Вы немедленно должны распространить настоящій № Епархіальныхъ „Извѣстій“ а равно и приложенія къ нему среди Вашего причта, какъ и среди Вашихъ пасомыхъ, въ частности, среди проживающихъ нынѣ въ домахъ родителей воспитанниковъ Духовной Семинаріи, которые всегда окажутъ Вамъ въ Вашей работѣ съ юношескимъ одушевленіемъ свое полное содѣйствіе. Господь всѣмъ намъ въ помощь.

Редакція Епархіальнаго органа.

Отъ Союза православнаго духовенства и мірянъ

Казанской Епархіи.

Предстоитъ величайшій моментъ въ жизни нашей родины, когда должны опредѣлиться историческія судьбы ея на многіе годы—**это созывъ Учредительнаго Собранія.** Съ Учредительнымъ Собраніемъ соединяются надежды измученныхъ сердець русскихъ гражданъ на прекращеніе того тяжелаго состоянія, которое переживаетъ Русь родная. **Въ болѣзненной агоніи находится русское государство.** Завоеванная народомъ свобода, безъ политическаго воспитанія народа, оказалась отравляющимъ напиткомъ. Новая власть, созданная революціей, не въ силахъ справиться съ революціонными волнами. Волны расхлывшихся классовыхъ аппетитовъ и личныхъ страстей захватываютъ государственный корабль. Государство наканунѣ банкротства финансоваго, а страна близка къ краху экономическому. Производство падаетъ, производительность народнаго труда уменьшается. Гражданственность деморализована; некому дать отпора насилію; нравственныя цѣнности опустошаются... А грозный внѣшній врагъ направляетъ свой хищный взоръ уже на столицу нашего государства—Петроградъ... **Отечество въ опасности...**

300 лѣтъ тому назадъ—въ началѣ XVII в.—наша родина переживала подобную же разруху. И тогда наблюдался такой-же классовый эгоизмъ, такое же паденіе чувства гражданскаго долга. Даже съ внѣшней стороны обстановка Московской смуты походила на переживаемую: врагъ стоялъ въ предѣлахъ Руси, старая власть была свергнута и не былъ еще организованъ порядокъ новый. Въ ту

трудную годину государственной жизни спасли Родину здоровые общественные элементы, и между ними первое мѣсто занимала Православная Церковь. Церковь подняла громкій кличъ по русской землѣ съ призывомъ на спасеніе отечества. По зову церковному выросли изъ нѣдръ народныхъ Минины и Пожарскіе; выросла земская сила и освободила русскую землю какъ отъ внѣшняго врага, такъ и отъ внутренней разрушительной анархіи.. И теперь снова наступило время, когда на грозный кличъ—„Отечество въ опасности“,—наряду съ общественными силами, съ организовавшимися въ разныя политическія партіи, и **Православная Русская Церковь**, въ лицѣ своихъ пастырей и пасомыхъ, должна сослужить свою службу—**помочь вывести страну изъ хаотическаго состоянія на путь порядка и законности**. Вѣдь церковь не можетъ смотрѣть равнодушно на гибель государственности, общественности, культуры,—всего историческаго народнаго достоянія. Вотъ почему **демократическій Союзъ православнаго духовенства и мірянъ**, слѣдуя священнымъ завѣтамъ Христа-Спасителя, и поставляя своею задачей не служеніе классовымъ интересамъ той или другой политической партіи, не защиту домогательствъ той или другой соціальной группы, а раскрытіе, уясненіе и проведеніе въ жизнь возвышенныхъ идеаловъ равенства, торжества правды и справедливости и разумной свободы призываетъ теперь гражданъ голосовать за предлагаемый ею списокъ кандидатовъ въ члены Учредительнаго Собранія. Эти люди при крѣпкомъ отстаиваніи устоевъ государственности и общественнаго порядка явятся представителями церковно-общественнаго сознанія, вывителями христіанской свободы, справедливости ко всѣмъ и всеобщаго мира. Они, охлаждая страсти, смягчая

классовой эгоизмъ, съумѣютъ внести спокойствіе и миръ въ борьбу и соперничество, сопровождающіяся нерѣдко страстностію и враждой, разныхъ общественно-политическихъ теченій, и, такимъ образомъ, будутъ содѣйствовать безпристрастноту рѣшенію вопросовъ, имѣющихъ быть внесенными въ Учредительное Собраніе. Въ своей работѣ на пользу родной страны они будутъ считаться не съ исключительными требованіями той или другой партійной программы, а только съ дѣловымъ опытомъ и голосомъ неподкупной совѣсти, просвѣтленной христіанскимъ сознаниемъ; отсюда основой ихъ дѣятельности будетъ обезпеченіе свободы, равенства и права всѣхъ и каждаго, всеобърная забота о духовныхъ и матеріальныхъ благахъ всѣхъ гражданъ государства и призывъ всѣхъ къ единству и исполненію долга на началахъ народоправства и соціальной справедливости.

Въ частности рекомендуемые кандидаты **будутъ ставить свою цѣлю:**

I. **Защиту интересовъ Православной Церкви** (первенство православной вѣры между другими вѣрами) при полной автономіи ея въ устроеніи внутренней жизни.

II. **Демократизацію политическую**, т. е. предоставленіе всему народу, во всей его совокупности, возможности быть дѣйствительнымъ хозяиномъ своего государства и прежде всего установить форму государственнаго управленія.

III. **Самоуправленіе русскихъ областей, не разрывныхъ со всей матерью-Россіей.**

IV. **Соціально-экономическое равенство.** Помня заветъ Христа Спасителя: „*всѣ вы братья*“ (Мѡ. 23, 8), наши представители будутъ стоять:

а) за предоставленіе земли трудящемуся народу, такъ какъ земля Божія (Левит. XXV, 23);

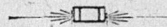
- б) за уничтоженіе сословій;
- в) за неприкосновенность личности и жилища;
- г) за свободу слова, печати, совѣсти, союзовъ и со-
браній;
- д) за обязательное бесплатное обученіе въ низшей
школѣ, за бесплатное обученіе въ средней и высшей
школѣ; за веденіе преподаванія на родномъ языкѣ;
- е) за справедливое отношеніе между трудомъ и капи-
таломъ, за артельное начало въ промышленности.

**Граждане и гражданки! Сыны и
дщери Православной Церкви! Пас-
тыри и пасомые! голосуйте за пред-
лагаемый списокъ № 6.**

С П И С О К Ъ

кандидатовъ въ Учредительное Собраніе отъ
Союза православнаго духовенства и мірянъ
Казанской Епархіи.

- 1) **Петровъ** Николай Васильевичъ, священникъ, профессоръ
Казанскаго Университета.
- 2) **Пономаревъ** Павелъ Петровичъ, профессоръ Духовно
Академіи.
- 3) **Руфимскій** Павелъ Митрофановичъ, протоіерей, законо
учитель Казанской 1-й гимназіи.
- 4) **Румянцевъ** Вячеславъ Андреевичъ, присяжный повѣрен
ный.
- 5) **Чибриковъ** Василій Федоровичъ, домовладѣлецъ гор. Ка
зани.
- 6) **Шнитманъ** (онъ-же Александровъ) Петръ Семеновичъ
рабочій-печатникъ.



Православные христіане,

Граждане и гражданки русской земли!

Если Вы **вѣрные сыны и дочери Православной Церкви,**

Если Вы хотите, чтобы Православная вѣра была первою между другими вѣрами

Если Вы хотите, чтобы **земля была достояніемъ трудового народа**

Если Вы желаете, чтобы въ землѣ нашей **прекратились беспорядки, водворились миръ, взаимное уваженіе и любовь**

Если для Васъ дороги **личная и имущественная безопасность и благо всѣхъ гражданъ,** то отдавайте на выборахъ въ Учредительное Собраніе свои голоса за кандидатовъ Союза православнаго духовенства и мірянъ, за списокъ

№ 6.

.....

Всероссійскій помѣстный соборъ.

Письмо второе.

(Открытие собора, выборы президіума и избраніе отдѣловъ).

Днемъ открытія собора въ видѣ всеобщей молитвы было назначено 15 авг. Въ этотъ день богослуженіе совершалось нѣсколькими Преосвященными въ различныхъ храмахъ Москвы; наибольшей же торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи изъ всѣхъ Московскихъ храмовъ направились на Красную площадь крестные ходы. Народа собралось много, но не настолько, чтобы служить ознаменованіемъ событія, ожидавшагося православными въ теченіе двухсотъ лѣтъ. Представляется какъ будто довольно яснымъ, что открытіе собора нѣсколько запоздало. Его ждали въ мирное время. Теперь же вся Россія поглощена другими интересами, чувства русскихъ людей притупились, событія ожесточили сердца, а постоянныя лишенія, стояніе въ хвостахъ и опасеніе за грядущее притупили способность воспріятія по отношенію къ всякому мирному проявленію человѣческой силы.

Моленіемъ на исторической Красной площади, о которой теперь можно смѣло сказать словами Некрасова, что въ ея прошломъ

Сильнѣе стоновъ не слышали

Ни Римскій Петръ, ни Колизей,

Русская православная Церковь дѣлала, такъ сказать, смотръ своей мощи. Но этотъ смотръ не былъ настолько внушительнымъ, какъ можно было ожидать. Народа было много, но и только.

Въ день Успенія никакихъ другихъ дѣяній собора не было назначено, и самое открытіе было предположено 16 августа послѣ торжественной литургіи въ храмъ Христа Спасителя. Въ этотъ день названный храмъ принялъ необычный видъ: доступъ въ него былъ открытъ только членамъ собора, по билетамъ.

Середина храма была отгорожена; внутри ограды была поставлена большая каѳедра, а впереди нея нѣсколько скамеекъ, покрытыхъ красной матеріей и разставленныхъ въ полуоборотъ, къ иконостасу. Только не гармонировали съ этими скамейками вѣнскіе стулья, окружавшія каѳедру и скамейки. На скамейкахъ размѣстились Епископы, а на стульяхъ—члены собора. Впереди была поставлена каѳедра для произнесенія привѣтствій.

По объявленіи открытія собора митрополитомъ Владиміромъ, какъ старѣйшимъ изъ архіереевъ по своему положенію, началось чтеніе привѣтствій. Ихъ было сравнительно не много: около шестнадцати. Въ числѣ привѣтствій были: отъ временнаго правительства, произнесенное министромъ исповѣданій Карташевымъ, отъ Государственной Думы, отъ города Москвы и другія.

Нельзя не отмѣтить того факта, что социалистическая Московская Дума отозвалась на открытіе собора своимъ словомъ, и тѣмъ самымъ подсказала ему о его мощи и значеніи на тотъ случай, если соборъ станетъ твердой ногой за интересы всего православнаго населенія, составляющаго 82⁰/₀ всего состава русскаго государства. Соборъ представляетъ собою одну изъ немногихъ законно-избранныхъ общественныхъ организацій и могъ бы служить сильнымъ рѣшительнымъ противѣсомъ общей разрухѣ, если бы онъ выступилъ со своимъ рѣшительнымъ и смѣлымъ словомъ, безъ всякаго опасенія за судьбу своихъ членовъ, за самое существованіе собора. Даже такое учрежденіе, какъ Балтійскій флотъ, прислалъ на соборъ своего уполномоченнаго.

Привѣтствія отъ лицъ и учреждений поступали и въ послѣдующіе дни и оглашались на общихъ собраніяхъ.

Въ храмѣ Христа Спасителя открылось первое засѣданіе собора. Но на немъ не было ни рѣчей, ни разсужденій, а были лишь выслушаны привѣтствія, и дѣловое собраніе было назначено на 17 августа.

Этотъ день примѣчательнъ въ исторіи русской Церкви, какъ годовщина смерти патріарха Никона. Однако никто изъ епископовъ и священниковъ не вспомнилъ объ этой годовщинѣ, кромѣ Архіепископа Харьковскаго Антонія. Этотъ владыка, ревностный сторонникъ возстановленія патріаршества и кандидатъ на это званіе (по крайней мѣрѣ въ глазахъ близкихъ ему лицъ), совершилъ литургію въ Воскресенскомъ монастырѣ, называемомъ Новымъ Іерусалимомъ и отправилъ панихиду надъ могилой патріарха Никона, погребеннаго въ придѣлѣ Михаила Архангела главнаго монастырскаго храма. Во время литургіи архіепископъ произнесъ слово, произведшее сильное впечатлѣніе, какъ на монаховъ, такъ и на богомольцевъ. Въ своемъ словѣ арх. Антоній выразилъ увѣренность въ канонизаціи патр. Никона, если не въ ближайшемъ будущемъ, то, по крайней мѣрѣ, слѣдующимъ поколѣніемъ людей. „Тѣ дѣти, которыхъ я пріобщалъ

сегодня, несомненно, будут свидетелями прославления великого могучаго человека и великаго святителя“ говорилъ Архіепископъ. И эти слова нашли для себя вполне подготовленную почву. Монахи желаютъ канонизаціи основателя монастыря, а русскіе православные люди жаждутъ хотя какой нибудь опоры, гдѣ бы она ни находилась, и въ какомъ бы видѣ она ни представлялась. Находятъ они утѣшеніе и въ раю Иннокентія Балтскаго, и въ богомольи у святыхъ Троице-Сергіевой лавры, и въ Новомъ Іерусалимѣ. Оттого и слово арх. Антонія о возможности канонизаціи патріарха Никона прозвучало призывомъ, далеко не безотвѣтнымъ.

Къ назначенному сроку 17 августа около Епархіальнаго дома въ Лиховомъ переулкѣ, начали появляться въ большомъ количествѣ члены собора различныхъ общественныхъ положеній, въ разнообразныхъ одеждахъ. Приѣхало нѣсколько епархіальныхъ архіереевъ въ наемныхъ каретахъ, по 2 и по 3 человека въ одной, за ними скромненько послѣдовали на плохенькихъ извозчичьихъ пролеткахъ другіе ихъ собратія или болѣе экономные или менѣе обезпеченные; нѣсколько владыкъ, живущихъ въ семинаріи, въ нѣсколькихъ шагахъ отъ Епархіальнаго дома, пришли пѣшкомъ, по двое и по трое. Отдѣльные архіереи шли рядомъ со священниками или мірянами, но такихъ было мало, большинство соблюдаетъ свое достоинство и говоритъ только съ епископами. Впрочемъ, въ отчужденіи архіереевъ отъ священниковъ и свѣтскихъ лицъ въ значительной мѣрѣ сказывается общая монашеская обособленность, граничащая съ партійностью. Эта отчужденность вызывается тѣми чисто монашескими интересами, которые мало понятны не монахамъ и той отрѣшенностью отъ жизненныхъ событій, какая наблюдается у большинства иноковъ.

Въ числѣ избранниковъ отъ духовенства большинство протоіереев, и лишь небольшое число (человѣкъ 12) принадлежитъ къ низшему клиру, т. е. къ діаконамъ и псаломщикамъ. Въ общемъ члены собора отъ духовенства выдѣляются своей общительностью, простотой и отсутствіемъ мелочной придирчивости, составляющей необходимую принадлежность прежнихъ князей церкви, ставленниковъ и любителей лести старшимъ и гнета надъ заурядными людьми. Совершенно доступный въ обращеніи, простой и общительный носитель рясы оказывается какимъ нибудь главнымъ священникомъ или виднымъ протоіереемъ. Въ былое время съ несравненно большимъ достоинствомъ и высокоуміемъ держали себя не только сверхштат-

ные члены консисторіи, но даже и и. об. столоначальника. Только синодскіе чиновники остались по прежнему величественно-непогрѣшимыми и способными на грубыя выходки по отношенію къ членамъ собора. Объ одномъ изъ нихъ въ послѣдствіи было предъявлено заявленіе за подписью тридцати членовъ. Но будетъ ли изъ этого какой толкъ, неизвѣстно.

Совершенно особую группу представляютъ изъ себя священники арміи и флота. Всѣ они непремѣнно коротко острижены, одѣты съ претензіей на изящество и держатъ себя развязно. Даже старцы, и тѣ сразу видны по своей вѣншности.

Большинство мірянъ принадлежитъ къ служилой интеллигенціи: преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, члены суда, мировые судьи, одинъ присяжный повѣренный, нѣсколько чиновниковъ. Къ нимъ жмутся простецы: крестьяне, два-три казака и нѣсколько разночинцевъ, людей неопредѣленныхъ профессій. Особнякомъ держатся солдаты, представители фронта.

Собраніе назначено въ залъ Епархіальнаго дома, составляющаго одно помѣщеніе съ домовою церковью. Вся обстановка зала говоритъ о неподготовленности его къ началу занятій: только въ первыхъ рядахъ, да на мѣстахъ для епископата поставлены кресла, все же остальное пространство занято обыкновенными вѣнскими стульями. Для работъ, для записей въ собраніи нѣтъ никакихъ удобствъ; кое гдѣ повывбиты оконныя стекла, неисправны рамы. Въ одномъ изъ послѣдующихъ засѣданій невозможно было вести собраніе вслѣдствіе вѣтра, и только что открытое собраніе прервалось на цѣлый часъ для вставки стеколъ.

Для членовъ Синода, для нѣкоторыхъ чиновниковъ отведены кресла перваго ряда, а для остальныхъ членовъ собора предоставляется возможность садиться на свободно избранномъ мѣстѣ. Въ выборѣ креселъ однако не обошлось безъ нѣкотораго подчиненія неорганизованныхъ членовъ сплотившемуся военному духовенству вмѣстѣ съ представителями войскъ. Оставшіяся мѣста были заняты членами собора по епархіямъ: каждый старался сѣсть вмѣстѣ со своими земляками. На первыхъ порахъ не могло быть и рѣчи о распредѣленіи по паріямъ, такъ какъ взгляды участниковъ собора еще не опредѣлились.

Къ двѣнадцати часамъ дня залъ наполнился, а спустя минутъ 15 подъѣхали на автомобиляхъ министръ исповѣданій, его товарищъ,

предсѣдатель Государственной Думы, члены ея, члены Государств. Совѣта, а за ними подъѣхали въ каретахъ митрополиты, изъ которыхъ три вновь возведенныхъ—Веніаминъ Петроградскій, Тихонъ Московскій и Платонъ Кавказскій. По прибытіи старѣйшаго изъ митрополитовъ—Владимира—Кіевскаго, была пропѣта молитва, митрополитъ благословилъ собравшихся и объявилъ, въ качествѣ старшаго, дѣловое собраніе открытымъ.

Распорядительная часть, какъ и въ два предыдущіе дня, была возложена на протопресвитера Успенскаго собора Н. А. Любимова. Огромный ростъ, звучный голосъ и отчетливое произношеніе, какъ нельзя болѣе, соотвѣтствовали возложенному на о. протопресвитера назначенію. По рядамъ соборянъ прожурчала острота по адресу виднаго церемоніймейстера: „въ Москвѣ есть царь-колоколь, царь-пушка и царь-попъ“. Название мѣткое и не обидное, такъ какъ о. Любимовъ дѣйствительно отвѣчаетъ традиціямъ Успенскаго собора, въ причтѣ котораго могутъ быть только басы, и никакой другой голосъ не допускается ни въ санѣ священника, ни въ санѣ діакона. На этотъ день засѣданіе однако дѣловымъ не было. Предсѣдательствовавшій на немъ митрополитъ Владимиръ показалъ свою неприспособленность къ руководству большимъ собраніемъ. Поэтому намѣчавшееся наканунѣ избраніе его въ постоянные предсѣдатели, какъ старѣйшаго, было въ умахъ членовъ отклонено. Когда же зашла рѣчь объ избраніи предсѣдателя и его товарищей, то Архіепископъ Казанскій Іаковъ вполне основательно предложилъ прочитатъ списокъ архіереевъ. Это предложеніе вызывалось тѣмъ соображеніемъ, что большинство членовъ было совершенно не знакомо съ составомъ іерархіи русской Церкви. Бѣда въ томъ, что печатнаго списка членовъ еще не было получено, и собравшіеся не знали ни своихъ собратьевъ, ни именъ епископовъ. О кандидатахъ въ предсѣдатели говорили въ частныхъ собраніяхъ наканунѣ, 16 августа, говорили 17 авг., выставляли отдѣльныхъ кандидатовъ, но все разговоры велись словно впотъмахъ. У членовъ не было подъ руками ни списковъ, ни Устава собора. Поэтому, было принято вполнѣдствіи за основаніе при избраніи предсѣдателя совершенно ложное начало старшинства: думали остановиться на митрополитѣ Владимирѣ. Когда же его неприспособленность къ соборному дѣлу обнаружилась съ очевидностью, то члены собора прибѣгли къ деликатности иного рода: рѣшили почтить избраніемъ митрополита Московскаго, какъ главу тѣй епархіи, въ которой происходилъ соборъ.

Были отдѣльные голоса, предостерегавшіе отъ подобнаго шага и указавшіе на неизвѣстность личности новаго митрополита Московскаго со стороны предсѣдательской дѣятельности, на постоянное и неизбежное отвлечение его отъ соборныхъ дѣлъ частными богослуженіями и крестными ходами. Но общее теченіе взяло верхъ, и на вечернихъ частныхъ совѣщаніяхъ кандидатура московскаго митрополита была принята громаднымъ большинствомъ. Въ скоромъ времени избиратели сознали свою ошибку, но это сознаніе явилось запоздалымъ.

Долго толковали при выставленіи кандидатовъ въ товарищи предсѣдателя. Агитація велась въ помѣщеніяхъ семинаріи, въ залѣ, въ классахъ и послѣ собраній въ комнатахъ разговоры переходили послѣ ужина въ корридоры; получалось нѣчто похожее на митинги, дивившіеся далеко за полночь и вызывавшіе не мало споровъ, раздоровъ и разногласій. Но все-таки относительное согласіе было достигнуто, хотя въ основу выборовъ было положено также политиканство и преклоненіе предъ внѣшнимъ положеніемъ.

Въ кандидаты товарища предсѣдателя намѣчался главнымъ образомъ новопоставленный митрополитъ Платонъ. Его выдвигали съ особеннымъ рвеніемъ миссіонеры, какъ предсѣдателя бывшаго въ Бизюковомъ монастырѣ миссіонерскаго съѣзда. Часть членовъ послѣдняго хотѣла непременно попасть на соборъ, это допущеніе новыхъ членовъ, предусмотрительно указанное уставомъ Собора, было болѣе достижимо при нахожденіи въ президіумѣ бывшаго предсѣдателя миссіонерскаго съѣзда. Главнымъ основаніемъ для избранія митрополита Платона служилъ фактъ указанія бывшимъ оберъ-прокуроромъ Синода В. Н. Львовымъ, извѣстнымъ своими самодержавными замашками по управленію синодальными дѣлами и темной ролью въ столкновеніи правительства съ генераломъ Корниловымъ, на участіе преосв. Платона въ дѣлѣ о расторженіи брака Бутовичъ, вышедшей замужъ за Сухомлинова. Львовъ указалъ, что дѣло подписано архіеп. Платономъ, что онъ подлежитъ суду, и это указаніе произвело возмущеніе въ членахъ собора. Въ пику В. Н. Львову и предполагалось избраніе новаго митрополита въ президіумъ. Виновникъ возвышенія митроп. Платона, Львовъ метался по семинарскимъ комнатамъ и старался воздѣйствовать на мужичковъ, доказывать свою мощь и склонялъ во всѣхъ падежахъ мѣстоимѣніе перваго лица: „Я на своихъ плечахъ вынесъ соборъ, отъ меня это

дѣло не ускользнуло, *мнѣ* принадлежитъ честь созванія собора, *меня* хотѣли было устранить отъ моей дѣятельности, *мною* церковь была обновлена, *обо мнѣ* съ благодарностью будетъ вспоминать потомство“, такъ, приблизительно, звучали рѣчи бывшего оберъ-прокурора. Но мужички лишь усмѣхались потихоньку надъ всѣми призывами къ отдѣленію отъ общаго единства.

При видѣ постоянно мечущагося высокаго человѣка многіе изъ членовъ заинтересовались, какимъ образомъ В. Н. Львовъ могъ попасть въ составъ правительства, хотя бы и временнаго. Справились у близкихъ къ дѣлу лицъ и услышали нѣчто неожиданное: „Мы и сами не знаемъ, откуда онъ взялся и какъ попалъ въ оберъ-прокуроры“. Возможно, что и о другихъ правителяхъ получились бы подобныя же справки. На то и Россія!

Въ гаданіяхъ о выборѣ товарищей председателя сказалась полная неосвѣдомленность членовъ собора о кандидатахъ. Стали намѣчать въ темную и выбрали архіепископа Новгородскаго Арсенія, а ради удовлетворенія другой стороны выборщики согласились на архіепископѣ Харьковскомъ Антоніи. Послѣдній, несомнѣнно, одинъ изъ самыхъ умныхъ членовъ собора. Но ни для кого не секретъ его отношеніе ко всѣмъ окружающимъ, не только простецамъ, но и соархипастырямъ... Лично пишущему эти строки одинъ изъ епископовъ жаловался, какъ на его мысли архіепископъ Антоній отвѣтилъ полнымъ невниманіемъ и перенесъ разговоръ на погоду.

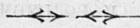
Съ кандидатами изъ священниковъ дѣло упростилось въ значительной степени, а съ мірянами—до самаго предѣла. Изъ блага духовенства выборъ остановился на протопресвитерѣ Шавельскомъ, такъ какъ за него особенно сильно ратовали подчиненные ему священники, привлекшіе на свою сторону и своихъ делегатовъ. Ради избранія о. Шавельскаго въ семинарскомъ обществѣ происходили отдѣльныя собранія военнаго вѣдомства подъ главенствомъ самого о. Шавельскаго, а сплоченная организація военнаго сословія привлекла на свою сторону и безразличныхъ. Здѣсь кстати не излишне сказать, что встрѣченные авторомъ настоящаго письма двое военныхъ священниковъ говорили, будто среди военнаго духовенства никакихъ выборовъ членовъ собора не было. Это заявленіе весьма характерно, но пока не можетъ быть провѣрено. Вторымъ товарищемъ председателя отъ блага духовенства былъ избранъ протопресвитеръ Успенскаго собора Любимовъ Онъ показалъ свою расто-

ропность при открытіи собора въ качествѣ распорядителя торжествъ, а потому о немъ избиратели имѣли представленіе, хотя, конечно, не полное. Изъ мірянъ въ товарищи предсѣдателя избраны—М. В. Родзянко и кн. Е. Н. Трубецкой. Избраніе перваго понятно каждому, а второй явился желательнымъ кандидатомъ по своимъ выступленіямъ на всероссійскомъ съѣздѣ духовенства и мірянъ. Въ секретари избранъ членъ Госуд. Думы Шейнъ, котораго выборщики хотя знали немного, но всё же знали.

На второй же день послѣ избранія многіе начали говорить о не особенно удачныхъ выборахъ, но такова русская природа: она живетъ прошлымъ.

Послѣ избранія президіума, предстояло выбрать по тридцати членовъ разныхъ отдѣловъ. Всѣхъ отдѣловъ было намѣчено двадцать, а членовъ потребовалось бы избрать шестьсотъ. Всѣхъ членовъ на соборъ было 532, но многіе могли бы вступить не въ одинъ, а въ разные отдѣлы. О способахъ избранія членовъ въ отдѣлы говорили въ продолженіе четырехъ часовъ и вопросу было посвящено цѣлое засѣданіе. Когда же подошло время ставить на голосованіе предлеженія говорившихъ, то весь президіумъ этого сдѣлать не смогъ и отложилъ формулировку до слѣдующаго собранія. Если бы было предложено выставить свои положенія всѣмъ говорившимъ, то едвали и они были бы въ состояніи сдѣлать краткія и опредѣленные пожеланія. Но тогда же явилась простая мысль—предложить всѣмъ желающимъ записаться въ какіе угодно отдѣлы. Записавшіеся и будутъ членами отдѣловъ и выберутъ изъ своей среды предсѣдателя, непременно въ епископскомъ санѣ, его товарищей и секретарей. Если бы выборы въ отдѣлы производились голосованіемъ, то они не окончились бы ранѣе трехъ мѣсяцевъ, такъ какъ выборы президіума и членовъ соборнаго совѣта потребовали пятидневнаго срока. Для редакціоннаго отдѣла было сдѣлано исключеніе: члены въ него назначены президіумомъ собора.

Священникъ *Евгеній Сосунцовъ*.



Маленькія картинки нашей дѣйствительности.

1. Духовное „демократство“.

Только что закончилось въ Петроградѣ Демократическое совѣщаніе. На этомъ совѣщаніи читалась декларация представителя „Всероссійскаго союза православнаго демократическаго духовенства и мірянъ“.

Священникъ о. А. В—скій говорилъ, между прочимъ: „Мы, церковные демократы, восторженно привѣтствовали революцію, она, наконецъ, и намъ дала свободно вздохнуть. Въ революціи совершилась правда Божія, судъ Божій. Революція—лучшее доказательство творчества народа“.

„Но вотъ, продолжалъ батюшка, прошли шесть мѣсяцевъ и сѣрья безсознательныя массы народа творять содрогающіе душу ужасы“.

„Причина ужасовъ кроется, по мнѣнію батюшки, въ эгоизмѣ какъ отдѣльныхъ личностей, такъ и цѣлыхъ классовъ, съ другой—въ утратѣ многими Русскими гражданами нравственнаго чувства—совѣсти, что можно назвать смертію совѣсти. Съ этимъ, граждане, нужно бороться. Надо побольше имѣть любви, довѣрія другъ къ другу“.

Иныя пѣсни распѣвались „рясофорнымъ соловушкой“ въ Спасскомъ уѣздѣ.

„Эй, эй Матрёна, стой, стой! Куда идёшь, какъ живёшь?“

„Ахъ, родимый, какъ ты испужалъ меня“ отвѣчала Матрёна.

„Живу, знамо, плохонько, бреду въ сусѣди прихватить молочка ребятишкамъ, вѣдь знаешь, сударикъ, пала у меня буренушка“.

„Да, да—не плачься, Матрёна! Добудемъ, Богъ дастъ, тебѣ кормилицу! Я, вѣдь теперь, заливался соловушко, ты знаешь—состою предѣдателемъ комитета нашего Нефловскаго общества.“

Пойдемъ, вотъ, къ Молоствову, котораго, помнишь, терзали на площади, въ Спасскѣ, и возьмемъ со двора его лучшую коровушку для тебя“.

„Что ты, родненькій, ладно ли калякаешь, по совѣсти ли это будетъ?“

„Глупая, теперь дѣло не въ совѣсти, а въ свободѣ. Возьмемъ и баста!“

Въ другой разъ мужику, жаловавшемуся на свое безденежье „рясофорный демократъ“ совѣтовалъ такъ:

„Вотъ жди, когда пойдешь цѣльнымъ комитетомъ къ Макару—лавашнику искать схороненный у него сахаръ и, когда будемъ перетряхивать его сундуки, ты, Иванъ, не мигай, подстерегай его кошель и будешь съ деньгами“!

Понравились славныя пѣсенки „духовнаго соловушки“ демократіи и пошли погромчики большіе и малые сначала въ Небловѣ, а потомъ и за предѣлами ея.

Правда, скоро спохватилась сама же демократія и посадила „соловушка“ въ каменную клѣтку съ рѣшетчатымъ оконцемъ допѣвать „свободныя“ пѣсенки.

Въ томъ же Спасскомъ уѣздѣ нѣкій „глашатай псалмовъ Давидовыхъ“ такъ демократически настроилъ мужиковъ противъ о.о. духовныхъ, собравшихся на съѣздъ въ одно изъ сель уѣзда, что и въ храмъ Божій о.о. духовные не посмѣли войти, не рѣшились отпереть оный, а не только засѣдать.

Какъ съѣхались, такъ и разъѣхались.

Благодарили Бога, что животишки свои унесли сохранно.

Изъ другихъ уѣздовъ идутъ вѣсти, что „демократическое духовенство“, прячась за спины мужиковъ, составляетъ „резолуціи“ о выгонѣ того или другого батюшки изъ прихода.

Само собою, въ семьѣ не безъ „урода“, но въ данное „свободное“ время этихъ уродовъ народилось, кажется, слишкомъ много.

Къ сожалѣнію, всѣ подобныя „демократы изъ церковнаго чина“ имѣютъ претензію на званіе ближайшихъ помощниковъ пастырей въ ихъ пастырской дѣятельности.

Жива ли, умерла ли „совѣсть“, о которой скорбѣлъ батюшка о. А. В—скій на демократическомъ совѣщаніи, „рясофорному соловушкѣ“ и „глашатаю псалмовъ“ изъ Спасскаго уѣзда никакого нѣтъ касательства.

2. „Соборные большевики и меньшевики“.

Въ ушахъ свободныхъ гражданъ Русской демократической республики за послѣднее время непрестанно слышатся кличи: „большевики—меньшевики“!

„Большевики, меньшевики“, какъ известно,—политическія партіи.

Нѣчто подобное „большевизму и меньшевизму“ кроется и среди служебно-іерархическаго персонала при нашемъ соборномъ храмѣ, но только другого фасона, другой окраски,— не политической, а служебной и матеріальной.

Такъ, политическіе „большевики“ стремятся къ ослабленію власти въ свободной русской странѣ, желаютъ водворить безвластіе, анархію.

„Соборные большевики“, наоборотъ, стремятся къ укрѣпленію власти надъ „меньшевиками“.

„Политическіе большевики и меньшевики матеріально не страдаютъ, они обезпечены.

„Большевики и меньшевики“ при соборномъ храмѣ едва-едва влачатъ свои животышки.

Правда, соборные „большевики“—кто пенсіей, кто законоучительствомъ скромненько поддерживаютъ свои семьи, а „меньшевикамъ“ одно осталось—умирать съ голоду и холоду.

Въ братской кассѣ „соброрянъ“ за минувшій мѣсяцъ оказалось, напр., всего—43 р. 50 к.

Изъ оныхъ—42 р. было вычтено на уплату за билетъ, а 1 р. 50 к. поступили въ раздѣлъ на 25 частей.

Соборному „меньшевику“ пришлось на мѣсяцъ содержанія не много—не мало, какъ полныхъ—6 к.

Пай крупный?!

Скажутъ, а „государственное жалованье“?

Не умолчимъ и о жалованьѣ.

Да, получаютъ и жалованье соборяне.

Одни изъ „меньшевиковъ“ надѣлены 11-ю рублями въ мѣсяцъ, а другіе—14 р.

Фабричный монтеръ или масленщикъ въ настоящее критическое время зарабатываетъ 8—10 р. въ сутки, а соборный „меньшевикъ“ 11—14 р. получаетъ въ мѣсяцъ.

Въ теченіе 30-ти дней соборный „меньшевикъ“ изъ суммы въ 11—14 р. государственнаго жалованья и плюсъ—6 к. дохода изъ общей братской кассы долженъ прокормить семью, одѣть, обути и отопиться.

Какъ выкроить изъ 11—14 р. и 6 к. все необходимое, когда одна сажень дровъ стоитъ не менѣе 45—50 р.?

Трагизмъ, какъ видится, полнѣйшій!

Подсоборные обитатели, быть может, и не особенно сыты, да въ теплѣ пребываютъ.

„Меньшевики“ же и голодны и холодны.

Вѣдаемъ, вы низко кланяетесь, но „прихъ“ изъ Царевкокшайскихъ дебрей поклонами не умилостивляется.

Онъ благоговѣетъ только предъ силой организованной—твердой.

Итакъ соборные „большевики“, заботясь объ укрѣпленіи власти, позаботьтесь, хотя бы, только о теплѣ для вашихъ сотрудниковъ „меньшевиковъ“.

Возможность кроется въ вашей настойчивости.

Въ борьбѣ вы обрѣтете свое право!

Ното.

Брызги жизни.

Отъ Редакціи.

Подъ этимъ заглавіемъ мы вводимъ въ нашъ органъ особый отдѣлъ, въ которомъ будутъ находить мѣсто мелкія замѣтки и статьи, служащія освѣщенію и оцѣнкѣ злободневныхъ событій и вопросовъ. Редакція этого отдѣла принята на себя давнимъ сотрудникомъ „Извѣстій по Казанской Епархіи“ священникомъ Е. О. Сосунцовымъ. Ему въ распоряженіе будетъ предоставляться до 4 и болѣе страницъ въ каждомъ номерѣ. Къ нему можетъ быть направляема вся корреспонденція съ мѣсть о всякихъ мѣстныхъ злобахъ. Форма сообщеній безразлична, лишь бы они были правдивы и непременно подписаны сообщавшимъ. Тайна имени сохраняется, и потому никакихъ опасеній за мщеніе съ чьей бы то ни было стороны быть не можетъ. Редакція думаетъ, что этотъ отдѣлъ читатели скорѣе всего не оставятъ своими сообщеніями.

Сила неучтожима.

Каждый учебникъ химіи начинается возвѣщеніемъ истины, что матерія или вещество неучтожимо. Если дрова сгорѣли, то онѣ не исчезли, а лишь измѣнились: одна часть обратилась въ золу, другая въ газы, но количество по вѣсу осталось то же самое, что было до сгорания. Такъ учитъ школьная химія. Но научная уже ушла отъ этого; она доказываетъ уничтожимость вещества и переходъ его въ силу.

Эта новая истина пришла мнѣ на память при посѣщеніи храма Василя Блаженнаго или Покровскаго собора въ Москвѣ. Служить тамъ прогремѣвшій на всю Россію о. протоіерей Восторговъ. Служба благолѣпная. Читаетъ онъ евангеліе такъ, что каждое слово просится въ душу. Народу—полна церковь, поетъ хоръ, но лучше его общее пѣніе: голоса подобрались, еженедѣльно устраиваются спѣвки, а по воскресеньямъ собранія въ квартирѣ настоятеля. Прихода при соборѣ никакого нѣтъ, но прихожане есть, ибо они составляются изъ квартирантовъ. Рядомъ съ Покровскимъ соборомъ кремлевскія церкви: въ нихъ пусто. Ясно, что есть какая то особая сила въ настоятелѣ собора.

При объявленіи революціи пришли къ о. Восторгову съ обыскомъ. Конечно, ничего не нашли и, конечно, хотѣли его арестовать. Но арестуемый твердо заявилъ: „А я не пойду, дайте сначала приказъ отъ прокурора“. Такого приказа не оказалось. Протопопъ остался на свободѣ, и его противники пишутъ къ нему теперь не иначе, какъ „съ искреннимъ почтеніемъ“. Побольше силы бы каждому, но не чужой, а собственной. Сила не уничтожима.

Братаніе.

Изъ газетъ извѣстно, что Преосвященный Уфимскій Андрей посѣтилъ старообрядческое Рогожское кладбище и заводилъ рѣчь о соединеніи Бѣлокриницкой іерархіи съ Великороссійской. Іерархи того согласія отвѣтили, что они могутъ начать разсужденія о способѣ чинопіема Великороссійскихъ христіанъ въ древнее благочестіе, если послѣдніе принесутъ покаяніе. Въ концѣ августа тотъ же преосвященный былъ на собраніи социалистовъ-революціонеровъ, по ихъ приглашенію, и высказалъ имъ свои благожеланія, а тѣ разсыпались въ любезностяхъ предъ нимъ. Сами же любезники не скрывали настоящей подкладки такого блока. Не даромъ социал-демократы называютъ революціонеровъ буржуями, за ихъ повадку вступать въ единеніе со всѣми оппозиціонными партіями и лицами. Для нихъ важно броженіе и разладъ, кѣмъ бы онъ ни производился. Мы отнюдь не желаемъ бросать тѣнь на преосвященнаго Андрея, но не умолчимъ объ одномъ случаѣ. Нѣкто изъ газеты „Биржевыя Вѣдомости“ предполагалъ передать пишущему эти строки обязанность сообщенія по телефону изъ Москвы въ Петроградъ свѣдѣній о ходѣ соборныхъ дѣяній. Но при этомъ ставилъ усло-

вѣемъ—поддерживать епископа Андрея. Обликъ „Биржевки“ извѣстенъ, а потому и защита ею нашего бывшего земляка по Казани невольно наводитъ на размышленія. Вѣдь сочетаніе старообрядчества, социаль-революціонности и „Биржевыхъ Вѣдомостей“ похоже на какой то маседуанъ изъ разныхъ фруктовъ или на окрошку съ лукомъ и съ неразберихой. „Московскія Вѣдомости“ приплетаютъ къ сказанному еще и еще нѣчто, но что то выходитъ сумбурное. Заглядываніе въ глаза православнымъ духовенствомъ разнымъ инославнымъ и совѣмъ безславнымъ церквамъ лукавующихъ едвали можетъ служить для славы Божіей. Выходитъ нѣчто похожее на братанье русскихъ съ нѣмцами, составленное въ духѣ „Битвы русскихъ съ кабардинцами“. Ужъ если сочинять исторію, то нужно пограмотнѣе.

Въ рукава не попалъ.

Съ революціей на мѣста столь и не столь отдаленныя отъ всякаго умственного движенія нахлынула такая масса новыхъ словъ, что въ потокѣ ихъ многія духовныя лица совершенно запутались, словно пошехонцы въ трехъ соснахъ. Душевное настроеніе многихъ сводится къ желанію не отстать отъ духа времени. И вотъ недавніе истинно-русскіе люди объявили себя то социаль-революціонерами, то демократами, то анархистами. Смотришь и дивуешься. По словамъ, человекъ готовъ за низшую братію идти хотя на баррикады, а по дѣламъ остался тѣмъ же скопидомомъ, какимъ былъ и при самодержавіи. Гамлетъ сказалъ бы: „Что ему Гекуба и что онъ Гекубъ?“ Но одинъ изъ о.о. діаконовъ въ разговорѣ далъ отвѣдъ одному изъ перекувыркнувшихся протоіереевъ несравненно острѣе: „Вы, Ваше Высокопреподобіе, демократическій плащъ накинули на плечи, а въ рукава то не попали“...

Не лучше ли намъ имѣть свою собственную фізіономію, чѣмъ надѣвать личину, или, какъ говорили мы въ дѣтствѣ—„рядиться въ харюшу?“ По старой примѣтѣ, всякій, наряжавшійся на святкахъ въ харюшу, долженъ былъ некупаться на Крещенье въ Иордани, ради омовенія своей скверны. Чѣмъ омоютъ ее рядившіе не тѣло, а душу въ харюшу?

Социаль-буржуи.

Странное сочетаніе словъ производитъ на нашъ слухъ рѣзкое впечатлѣніе. Но въ жизни мы миримся съ худшимъ. У казанскихъ

пастырей звучать въ ушахъ громоносныя рѣчи о величїи социализма, о необходимости стать социалистами всѣмъ священникамъ, произносившіяся весьма недавно однимъ тоже пастыремъ. Этотъ социалистъ сколотилъ всѣми способами нѣсколько недвижимостей въ разныхъ мѣстахъ, нахваталъ тѣми же способами награды внѣ всякихъ очередей и вообще живетъ жизнью самаго зауряднаго „филитимлянина“. Думается, что не худо ему поднести адресъ за умѣнье обдѣлывать дѣла, за умѣнье кричать сезонныя слова и сохранить за нимъ названіе социаль-буржуя, какъ разновидность человѣческаго рода. Есть на свѣтѣ сиро-халдеи, угро-валахи, ахаль-текинцы, почему же не народиться и социаль-буржуямъ?

Мудреная загадка.

Лѣтомъ въ своихъ скитаньяхъ мнѣ довелось видѣться съ нѣсколькими собратьями. Много между ними было знакомыхъ типовъ, но встрѣтились и новые. Между ними не послѣднее мѣсто занимаютъ батюшки—социаль-революціонеры. Такъ, по крайней мѣрѣ, они рекомендовали сами себя. Говорить съ каждымъ по отдѣльности я не имѣлъ времени, да и не уполномочень, а въ „брызгахъ“ нѣчто могу сказать.

Самое главное начало въ каждомъ дѣлѣ—душа. Это общеизвѣстно, но не всегда принимается въ разсужденіе.

Душа соц.-революціонной партїи не социализмъ, какъ явленіе хозяйственной жизни, не равенство въ правѣ на работу и пищу, а постоянная революція, подталкиваніе жизни путемъ такъ называемаго динамическаго элемента исторїи. Соц.-революціонеры прежде всего революціонеры, а социализмъ для нихъ только украшеніе, внѣшность, обрядъ. Они не могутъ мириться съ спокойнымъ теченіемъ жизни, имъ нужно постоянное недовольство всѣмъ и всѣми, постоянная борьба и разрушеніе. Революціонизмъ—это буря жизни. Она готова крушить все, лишь бы сокрушать и уничтожать, лишь бы не было застоя. Онъ противоположенъ Іисусу Навину съ его возгласомъ „Стой солнце!“ Революціонеръ исповѣдуетъ философію Гераклита: „Все течетъ“, а потому и при ученїи о неподвижности солнца и о вращенїи земли долженъ постоянно кричать: „Вертись солнце, вертись земля, ходи изба, ходи печь“. Для революціонера нѣтъ ничего цѣннаго, ничего святаго, кромѣ его взгляда, его желанїй. Этимъ ученїемъ оправдывается всякое убійство сильныхъ

людей: Александра второго, министровъ — Плеве, Столыпина и другихъ дѣятелей, противныхъ революціи. Но развѣ христіанство зоветъ къ разрушенію? Развѣ оно не заповѣдуетъ: не противься злу, т. е. не занимайся разрушеніемъ, а стремись къ созиданію?

Развѣ нормально, если священникъ пойдетъ убивать безоружныхъ, грабить хотя бы буржуевъ, экспроприировать экспроприаторовъ, богачей? Со всякимъ зломъ можно и должно бороться мирнымъ путемъ, путемъ созиданія, выражающагося теперь хотя бы въ видѣ кооперативнаго движенія. Объ этомъ скажемъ послѣ, а пока лишь поставимъ вопросъ: какъ можетъ мириться служеніе Христу съ революціонностью, съ проявленіемъ динамическаго элемента исторіи? Внѣшность можетъ представляться иногда красивой, но духовенство есть сословіе духовное, и для него на первомъ мѣстѣ должна быть душа, а не одежда.

Еще загадка.

Недавно игралъ я съ цѣлой компаніей дѣтей. Они загадывали загадки. Вотъ одна изъ нихъ. „Коротко остриженъ, усы торчатъ, воротничекъ грязный, манжеты тоже, на верху круглая банка, на плечахъ плюшь или бархатъ, на носу пенсна, изъ рота огонь, ноги мохнатыя... кто это?“ Одинъ мальчикъ тотчасъ отвѣтилъ: „Это нашъ котъ. потому что у него усы торчатъ“. Всѣ засмѣялись. „А какъ-же коротко остриженъ котъ, какая у кота банка на головѣ, какой плюшь?“ Другой мальчуганъ поправилъ: „У меня есть картинка. Тамъ нарисована свинюшка въ манжетахъ, съ цилиндромъ на головѣ, въ зубахъ папироска“... „Ну а плюшь и бархатъ“, перебили другіе. Третій мальчуганъ глубокомысленно сообразилъ: „Такого звѣря нѣтъ и человѣка быть не можетъ“. „А вотъ и есть, есть“, зачастилъ загадавшій загадку. Ребятишки насторожились. „Я видѣлъ сегодня на улицѣ такого батюшку. Онъ стриженный, усы у него намазаны, вѣроятно ваксой, на головѣ цилиндръ, какъ есть банка, въ воротничкѣ и манжетахъ грязныхъ, грязныхъ; на немъ синяя плюшевая ряса, на носу у него пенсна, въ роту папироска, изъ-подъ рясы виднѣются сѣрыя туфли и клѣтчатыя брюки... Такой смѣшной, такой смѣшной... А Петька говоритъ, что такого звѣря нѣтъ. Что не правда, что есть?“... Спорщикъ былъ посрамленъ и постарался перевести разговоръ на другую игру. Объ этихъ играхъ какънибудь послѣ напишу. Не знаю, вѣрно ли описалъ мальчикъ

батюшку. Какъ будто такіе встрѣчаются иногда на улицахъ, особенно среди ищущихъ высшаго богословскаго и свѣтскаго диплома. Пока ихъ не особенно много. Есть очень заразные болѣзни. Какъ бы не развилась и эта новая зараза. Думается, что не худо самому духовенству подумать надъ дезинфекціонными средствами, такъ какъ теперь миновала пора, когда мы должны были всегда повторять мудрое изреченіе чиновниковъ: „Понадѣялся на васъ, Ваше-ство“¹⁾.

Епархія безъ консисторій.

„Ну, ужъ этого быть не можетъ“, невольно скажетъ всякое духовное лицо. Извѣстно выраженіе Плутарха: „Я видѣлъ города безъ укрѣпленій, жителей безъ жилищъ, не знающихъ употребленія монетъ, вѣсовъ, мѣръ, но не нашелъ ни одного народа безъ религіи“. Для Россіи можно эту фразу передѣлать и замѣнить слово религія Консисторіей. Между свѣтскими людьми существуетъ такая шутка: Губернское правленіе и духовная консисторія явились еще въ ту пору, когда не было ни земли ни воды, а только была зыбь поднебесная.

Но оказалось, что въ Туркестанской епархіи, по словамъ преосвященнаго Иннокентія, епископа Туркестанскаго, при немъ нѣтъ консисторій. Есть ли она гдѣ либо въ другомъ мѣстѣ, онъ не говорилъ, но по крайней мѣрѣ, при немъ ея нѣтъ. Митрополитъ Тифлисскій печаловался на то, что у него его же бывший викарный епископъ—Леонидъ отобралъ кафедральный соборъ, какъ принадлежащій Грузіи, архіерейскій домъ, консисторію, имущество, лошадей и вообще все, принадлежащее экзарху Грузіи. На эту скорбь

¹⁾ Правда ли, что нѣкоторые изъ ищущихъ высшаго богословскаго образованія священники во время лѣтнихъ каникулъ открыто гуляли по своимъ градамъ и весямъ въ обычномъ костюмѣ русскихъ гражданъ и, ужъ конечно, съ головой „подъ польку“ или „подъ сѣбку“? Намъ съ достовѣрностью сообщили, что на простой народъ такіе пастыри производили тогда отвратительное впечатлѣніе. Къ сожалѣнію, кажется, правда и то, что въ самыхъ стѣнахъ разсадника высшей науки подобные пастыри своеобразно учили русскую „свободу“. Они просто снимали съ себя священническіе кресты и стараются доказать своему начальству самую „свободную“ мысль: „Мы не *обязаны* (!) носить крестовъ на лекціи“. Такъ и выходитъ, что намъ самимъ нужно принять мѣры противъ этой заразы.

преосвященный Иннокентій и отвѣтилъ приведеннымъ сообщеніемъ. Онъ сказалъ такъ: „Хорошо жить безъ всякихъ житейскихъ попеченій. Вотъ у меня въ Ташкентѣ—собора нѣтъ, а служить, спасибо, батюшки допускаюгъ въ своихъ храмахъ; архіерейскаго дома нѣтъ—живу на квартирѣ; были лошади—ихъ взяли „на военную службу“; консисторіи нѣтъ—все дѣлаю самъ, нѣтъ личнаго секретаря—запишу резолюцію въ книгу самъ же, по крайней мѣрѣ безъ всякихъ ошибокъ и безъ путаницы; нѣтъ у меня разсылнаго—самъ ношу пакеты на почту, спасибо принимаютъ, а теперь узнали меня въ публикѣ, такъ еще очередь уступаютъ; а не уступать—такъ сколько наблюденій надъ жизнью сдѣлаешь, иной разъ и о себѣ отзывъ услышишь и постарайся исправиться, если сдѣлалъ неладное. Хорошо жить безъ всѣхъ тягостей архіерейскаго положенія“. Печальникъ замолкъ. Но согласились ли другіе преосвященные съ доводами епископа Иннокентія, не знаемъ. Впрочемъ, въ общежитіи на Всероссийскомъ соборѣ три—четыре епископа сами ходятъ съ чайничками за кипяткомъ, въ однихъ подрячникахъ. И какую любовь проявляютъ къ нимъ всѣ соборяне: иногда даже уступаютъ имъ свою очередь у крана, хотя тѣ отказываются отъ преимуществъ своего сана. Конечно, трудно представить себѣ епархію безъ консисторіи но, очевидно, такое явленіе возможно. Съ этимъ едвали согласятся новые члены консисторіи, какъ избранники полуклира и полумірянъ, но оставшіеся не у дѣль, думается, примкнуть къ моему мнѣнію.

Кстати. Говорятъ, что въ нѣкоторыхъ епархіяхъ избраніе новыхъ членовъ консисторіи происходило въ концѣ сѣздовъ, когда осталась только половина членовъ. Поэтому этихъ членовъ правильнѣе называть избранниками не клира и мірянъ, а *полуклира и полумірянъ*.

Соціалисты и кооператоры.

Изъ газетъ извѣстно, что представители 40 тысячъ Русскихъ кооперативовъ отмѣтили разрушительную работу соціализма въ качествѣ ненормальной и смѣло высказали осужденіе той хозяйственной политикѣ, какую проводитъ наше правительство. Различіе между коопераціей и соціализмомъ весьма существенно и касается не внѣшности, а души того и другого движенія. Соціализмъ кричитъ только о грабежѣ, объ отнятій собственности у буржуазіи, а кооперація

ведеть къ созиданію лучшаго будущаго, хотя также отрицательно относится къ капиталистическому строю. Кооперація заключается въ свободномъ союзѣ трудящихся людей для достиженія лучшихъ хозяйственныхъ результатовъ. Во всякомъ кооперативномъ товариществѣ на первое мѣсто выставляется личность человѣка, а не капиталъ и не отвлеченная доктрина. Въ капиталистическомъ строѣ каждый пайщикъ предприятия имѣеть столько голосовъ, сколько онъ скупилъ долей въ общемъ дѣлѣ или акцій. Въ кооперативѣ каждый пайщикъ имѣеть только одинъ голосъ, хотя бы онъ имѣлъ тысячи паевъ. Въ социализмѣ личность совершенно уничтожается. По учению Маркса человѣкъ самъ по себѣ ничто. Онъ дѣйствуетъ какъ машина въ полной зависимости отъ экономическихъ условій. Если будутъ достигнуты одинаковыя условія, однообразное количество времени труда, однообразное образованіе, одинаковая обезпеченность, то всѣ люди будутъ совершенно сходны между собой, и не будетъ тогда никакихъ несогласій и разнорѣчій. Для социализма человѣкъ ничто, внѣшность-все. Для кооперации человѣкъ на первомъ мѣстѣ, внѣшнія условія—на второмъ. Социализмъ помышляетъ только о борьбѣ и разрушеніи, объ уничтоженіи зла зломъ, кооперативизмъ примѣняетъ замѣну зла добромъ, безъ шума, безъ борьбы, безъ злорадства.

Пастыри церкви куда нибудь должны склониться, если не желаютъ остаться у разбитаго корыта. Для первоначальнаго знакомства съ кооперацией можно рекомендовать книжки Иларія Шадрина: Что такое кооперация и какая отъ нея польза. Цѣна 30 к. Первые шаги общества потребителей 15 коп. Кооперативное производство 30 коп. Разказы: Кузя Новая узда, Первая побѣда—по 15 коп. Еретикъ—45 коп., Сія творите и оныхъ не оставляйте—20 коп. Всѣ книжки написаны просто и убѣдительно. Для желающихъ большаго доступны и другія изданія, о которыхъ можно побесѣдовать впослѣдствіи. Кооперативное движеніе развивается весьма быстро и должно имѣть будущность не только въ матеріальномъ, но и въ духовномъ отношеніи. Есть работники по кооперации изъ духовенства, и въ этомъ положительная сторона сельскаго пастырства. Рѣчи о служеніи только духовнымъ интересамъ служатъ оправданіемъ лѣности и бездѣлья. Пора встрепенуться каждому, какъ это сдѣлали многіе. Хвостовъ много вездѣ: Плохо остаться духовенству въ хвостѣ хвостовъ.

Провокація.

Есть слова, ставшія гнусными, хотя они не таковы по существу. Въ древнемъ Римѣ существовало право гражданина, въ случаѣ присужденія къ смертной казни или къ изгнанію, обращаться съ воззваніемъ о помилованіи или о пересмотрѣ дѣла ко всему народу. Это право и называлось правомъ *провокаціи*. Оно при императорахъ было замѣнено требованіемъ суда Кесаря, какъ это и сдѣлалъ ап. Павелъ у прокуратора Феста. Теперь же провокація звучитъ совсѣмъ по иному. Но я все-таки позволю обратиться съ провокаціей къ своимъ читателямъ, ибо боюсь только грѣха, а не его названій.

Въ „*брызгахъ*“ будетъ отмѣчаться все достойное подражанія и все, требующее изыятія изъ христіанской среды. Нечего бояться намъ опубликованія разныхъ непристойностей изъ жизни самого духовенства. Политика замалчиванія привела и Россію и православное вѣдомство къ разложенію и гнили. Не лучше ли всякую занозу извлекать, всякій нарывъ своевременно вскрывать, не боясь никакой огласки? Отъ этого наше дѣло отнюдь не пострадаетъ. Несравненно хуже возведеніе себя на пьедесталь, ибо выдающіе насъ въ божескихъ одеждахъ и выдающихъ себя за боговъ, рано или поздно уразумѣютъ нашу душу, и тогда совсѣмъ потеряютъ вѣру. Одна женщина думала, что архіереи ангелы и ничего не ѣдятъ. Въ этомъ суевѣрїи ее не постарался разубѣдить ея духовный отецъ, думая изъ ея заблужденія извлечь пользу для блага церкви. Но случилось той женщинѣ увидѣть, что владыка кушаетъ, какъ и всѣ. Она сразу потеряла вѣру въ Бога и сдѣлалась отъявленной кощунницей. А за ней пошли и другіе. Объ этомъ случаѣ я слышалъ довольно давно въ Пермской губ., отъ лица вполне почтеннаго, и вывелъ правило жизни: будь всегда тѣмъ, что ты есть, и не тѣзь на возвышеніе: тамъ мѣсто святымъ или безбожникамъ. И характерно явленіе, развернувшееся у насъ предъ глазами: въ тѣхъ церквахъ, гдѣ священники пускались на различные фокусы при богослуженіи, теперь народу очень мало. А гдѣ совершалась служба попросту, тамъ весьма и весьма людно. И оправдалась старая мудрость: Гдѣ просто, тамъ ангеловъ со сто, а гдѣ мудрено, тамъ нѣтъ ни одного.

Да и наши пастыреначальники-апостолы, архіереи первыхъ вѣковъ были совсѣмъ простецы, но они имѣли успѣхъ не только

въ свое время, а спустя столѣтїя. Если намъ говорятъ, что между духовенствомъ есть и слабые, и пьяненькіе, и ловеласы, и щеголи, и льстецы, и ханжи и всякіе иные, не будемъ отрицать этого. Тогда пшеница отвѣтается отъ плевелъ, и міряне не будутъ ругать всѣхъ „поповъ“ огульно. Побольше правды въ жизни и въ печати. Пишите, отцы, обо всемъ, какъ кто можетъ, хотя бы и въ пяти словахъ. Всякій фактъ, найдетъ себѣ мѣсто, и нашъ журналъ будетъ поживѣе. Пишущій это взялъ на себя трудъ оживленія его, но вѣдь одинъ человекъ не составляетъ всего: у меня можетъ и сила ослабѣть, и запасы изсякнуть. Но пишите только правду.

Священникъ Е. Сосунцовъ.

Казанская Епархіальная жизнь.

Собраніа духовенства и православныхъ мірянъ г. Казани.

— 27 сентября сего 1917 г. въ канцеляріи духов. семинаріи состоялось собраніе пастырей г. Казани, посвященное, въ частности, вопросамъ Казанской противосектантской миссіи. На собраніи, между прочимъ, доцентъ Казанской духовной Академіи о. іеромонахъ Варсонофій прочиталъ составленный имъ, по просьбѣ пастырскаго союза, листокъ противосектантскаго содержания, направленный, главнымъ образомъ, противъ сектантскихъ собраній, имѣющихъ и до сихъ поръ мѣсто, какъ отмѣчалось въ № 33 „Изв. по Каз. Еп.“, въ самомъ центрѣ г. Казани. Листокъ произвелъ на собравшихся самое доброе и отрадное впечатлѣніе. О. Варсонофій еще со студенческой Академической скамьи, — онъ бывший предсѣдатель проповѣдническаго кружка студентовъ Академіи, — рѣдкій, какъ по дару рѣчи, такъ по силѣ богословской мысли и умѣнью одновременно церковно и просто ее выразить, проповѣдникъ и защитникъ Христовой Истины. Собраніе сердечно благодарило его за ту добрую помощь, которую онъ любезно оказываетъ, какъ профессоръ по кафедрѣ сектантства въ духовной Академіи, дѣлу нашей противосектантской миссіи. Выступалъ на собраніи и новый противосектантскій миссіонеръ Казанской Епархіи, только что окончившій Казанскую Академію, г. Дезидеріевъ. Объ его дѣятельности или даже о планахъ этой дѣятельности въ качествѣ противосектантскаго миссіонера на основаніи даннаго выступленія судить еще невозможно. Можно пока, кажется, только сказать одно, что онъ въ данной области человекъ совершенно новый.

Между прочимъ, на собраніи указывалась на настоятельную необходимость, въ цѣляхъ успѣха противосектантской миссіи, немедленнаго открытія въ г. Казани Епархіальнымъ миссіонеромъ кружка ревнителѣй православія и организациі для членовъ кружка занятій по изученію Священнаго текста (противосектантскихъ мѣстъ изъ Св. Библии), а также и по общимъ вопросамъ противосектантской миссіонерской дѣятельности, причѣмъ ревнителѣй православія въ кружокъ и на занятія должны рекомендовать Епархіальному миссіонеру приходскіе священники. На собраніи было отмѣчено (причѣмъ, къ сожалѣнію, не въ первый разъ), между прочимъ, одно по существу странное печальное явленіе, мѣшающее общему великому дѣлу церковной миссіи. Оказывается, между прочимъ, сами священники зачастую совершенно инертны къ миссіонерскимъ нуждамъ своихъ приходо-
въ. Они совершенно не даютъ о своихъ приходяхъ анкетныхъ свѣдѣній или пишутъ завѣдомую неправду о томъ, что у нихъ сектантовъ „совершенно не имѣется“. По поводу отмѣченнаго явленія, о. В. Катагоцинъ высказалъ вѣрныя и глубокія мысли о томъ, что указанное формальное отношеніе къ церковному дѣланію пастырей Церкви объясняется, главнымъ образомъ, ихъ разобщенностью и отдаленностью отъ своихъ Архипастырей. Наши Архипастыри, число которыхъ должно быть увеличено, должны всячески и своей инициативой объединять рядовое духовенство вокругъ себя, должны непосредственно объединиться съ нимъ, даже настоять на выполненіи имъ извѣстныхъ требованій Церковной жизни.

— 4 сего Октября, послѣ совершенной Архіерейскимъ служеніемъ Божественной литургіи въ Каѳедральномъ Соборѣ, въ покояхъ Его Высокопреосвященства состоялось торжественное засѣданіе братства святителя Гурія въ память 50-лѣтія со дня основанія братства. Торжественное собраніе открылось рѣчью Преосвященнаго Предѣдателя Братства, управляющаго Казанской Епархіей, Епископа Чистопольскаго Анатолія. Преосвященный Владыка отмѣтилъ полную подвижнической христіанской любви къ темнымъ инновѣрцамъ Казанскаго края дѣятельность братства за первое 50-лѣтіе его дѣятельности. Онъ выразилъ твердую увѣренность, что братство къ своей святой дѣятельности по просвѣщенію инородцевъ Казанскаго края свѣтомъ Христова ученія и впредь не будетъ, какъ и въ прошедшее 50-лѣтіе, примѣшивать никакой политики, не будетъ совершенно затрагивать быта и всѣхъ національныхъ свойствъ инородцевъ, но будетъ исключи-

тельно стремиться спасти ихъ, искупленные кровью Христа—Сына Божія, души. Братство св. Гурія, заключилъ Преосвященный Владыка, всегда будетъ слѣдовать своимъ теперь уже историческимъ завѣтамъ и нести темнымъ инородцамъ Казанскаго края святой завѣтъ Апостольскаго благовѣстія „Мы ищемъ не вашего, а васъ“. Епархіальный противоязыческій миссіонеръ В. Н. Эсливановъ предложилъ собранію свою рѣчь—историческій очеркъ дѣятельности братства за послѣднее 25-лѣтіе. Но рѣчь Епархіальнаго миссіонера должна была нѣсколько разъ прерываться. Оказалось, что небольшая толпа татарь-мусульманъ, собравшись около исторической башни Сююм-беки, пытается водрузить на башню вмѣсто еще ранѣе снятаго Государственнаго герба и св. Креста свою религіозную и національную эмблему—полумѣсяцъ. Собраніе, разумѣется, не могло не реагировать на это и отправило отъ своего имени мотивированные протесты какъ Губернскому Комиссару, такъ и Помѣстному Всероссийскому Священному Собору. Водрузить на башню полумѣсяцъ татарамъ-мусульманамъ всё же было запрещено Совѣтомъ С. и Р. Депутатовъ.—Собраніе закончилось пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній хоромъ Центральной Крещено-Татарской школы братства. Въ день своего юбилея братство получило привѣтствія отъ Архіепископа Казанскаго Іакова, отъ Архіепископа Харьковскаго Антонія и многихъ другихъ лицъ.

— 4-го же сего Октября вечеромъ состоялось первое собраніе духовенства и православныхъ мірянъ г. Казани по вопросамъ выборовъ въ Учредительное Собраніе. На собраніи твердо намѣтилось желаніе большинства духовенства и мірянъ выступить на предстоящихъ выборахъ съ своимъ самостоятельнымъ спискомъ, не вступая въ дѣло ни съ какой организаціей—и этого особенно въ виду того, что побѣда партіи Народной Свободы на выборахъ въ Городецкую Думу въ значительной степени объяснялась голосами духовенства и мірянъ, вошедшихъ, какъ извѣстно, въ блокъ на выборахъ въ Городецкую Думу съ указанной партіей. Это желаніе и было осуществлено на собраніяхъ духовенства и православныхъ мірянъ 11 и 10 сего октября с. г. Теперь уже списокъ кандидатовъ „Союза духовенства и православныхъ мірянъ Казанской Епархіи“ заявленъ въ законодательномъ порядкѣ въ соотвѣтствующихъ учрежденіяхъ, и Епархіальному духовенству и приходскимъ совѣтамъ остается приложить все усилія къ тому, чтобы его списокъ № 6 получилъ наибольшее число голосовъ.

Новое общество „Защиты гражданской свободы“.

Въ Казани 15 окт. открыто названное общество, имѣющее характеръ правового кооператива. Какъ потребительные и производительные кооперативы защищаютъ отдѣльныхъ лицъ отъ насилія капитала, освобождаютъ личность отъ давленія денегъ и машинъ, такъ и новое общество ограждаетъ каждого гражданина отъ попра- нія его правъ насильниками.

Общество не принадлежитъ ни къ какой партіи, не имѣетъ никакой политической платформы и предоставляетъ своимъ членамъ бороться за свои политическія убѣжденія въ партійныхъ организаціяхъ; оно ставитъ своей задачей защиту свободу слова, союзовъ, собраній, личности и неприкосновенность жилища отъ покушеній и справа и слѣва, при всякой формѣ правленія. Никто не имѣетъ власти арестовать гражданина за его убѣжденія, никто не властенъ ворваться къ нему въ домъ съ обыскомъ, съ цѣлью насилія или какого бы то ни было принужденія безъ уполномочія на то *законной* власти, съ неперемѣннымъ предъявленіемъ опредѣленнаго обвиненія и объясненіемъ необходимости обыска.

Во всѣ времена отдѣльныя лица изъ сильныхъ партій покушаются на властвованіе надъ слабыми и всѣми мѣрами угнетаютъ ихъ. Гражданинъ не можетъ позволить сѣсть себѣ на шею кого бы то ни было, а христіанинъ обязанъ защитить своего собрата, своего ближняго. Инициаторомъ такого общества явился священникъ Е. О. Сосунцовъ, а въ число членовъ записалось не мало лицъ высшей интеллигенціи. Идея общества встрѣчена сочувственно всѣми понимающими надлежащимъ образомъ гражданскую свободу гражданъ и общество будетъ имѣть несомнѣнный и большой успѣхъ.

Казань распределена на 7 районовъ, во главѣ каждого изъ нихъ стоитъ Совѣтъ изъ пяти членовъ. Всѣ районы объединяетъ Главный Совѣтъ, состоящій также изъ пяти членовъ. Казанское общество можетъ имѣть отдѣленія во всѣхъ городахъ и селеніяхъ. Оно охраняетъ свободу гражданъ всѣми законными мѣрами, предупреждаетъ населеніе о грозящихъ опасностяхъ, содѣйствуетъ законнымъ властямъ въ преслѣдованіи преступленій, составляетъ свои дружины ночныя и дневныя и вообще дѣйствуетъ согласно съ требованіями жизни.

Самый фактъ существованія общества имѣетъ несомнѣнное ободряющее значеніе для гражданъ, теперь молчаливо несущихъ гнетъ произвола и униженія со стороны разныхъ отдѣльныхъ лицъ и безотвѣстныхъ организацій. Сила его зависитъ отъ количества членовъ. Если какое либо изъ требованій общества будетъ покрыто десятками тысячъ подписей, то, несомнѣнно, такое требованіе будетъ обязательно для каждаго органа власти.

Предсѣдателемъ Главнаго Совѣта состоитъ временно священникъ Евгеній Θεодоровичъ Сосунцовъ, къ которому можно обращаться съ заявленіями о присоединеніи къ обществу отдѣльныхъ организацій по городамъ и селеніямъ. Желательно присоединіе крупныхъ ячеекъ, напр., по цѣлой волости или прихода, съ раздѣленіемъ ихъ на мѣстахъ по отдѣльнымъ районамъ. Уставъ общества будетъ скоро напечатанъ и можетъ получаться отъ о. Сосунцова бесплатно. Членскій взносъ установленъ въ размѣрѣ 50 коп. въ годъ.

Вниманію священниковъ Свіяжскаго уѣзда.

Священникамъ—законоучителямъ Свіяжскаго уѣзда разослано обращеніе о необходимости образованъ въ уѣздѣ законоучительскій союзъ. Въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ уже получены отвѣты съ изъявленіемъ желанія вступить въ союзъ и съ указаніемъ членовъ Президіума. Цѣль настоящей замѣтки—просьба къ остальнымъ законоучителямъ озаботиться присылкой своихъ отвѣтовъ на первое обращеніе и ко всѣмъ вообще новая просьба—объ отвѣтахъ на вопросы, изложенные ниже.

Въ ближайшемъ будущемъ Бюро разошлетъ о.о. законоучителямъ проектъ устава для ознакомленія. Этотъ уставъ будетъ заслушанъ и рассмотрѣнъ на первомъ общемъ собраніи союза.

Первое общее собраніе союза будетъ посвящено: а) вопросамъ, относящимся непосредственно къ задачамъ союза, б) вопросамъ пастьрскаго такта и водительства и в) вопросамъ обще-епархіальнаго характера.

Программа перваго собранія союза представляется мнѣ въ слѣдующемъ видѣ:

1) Разсмотрѣніе устава союза; 2) Сужденіе объ объемѣ преподаванія Закона Божія въ начальной школѣ съ 3-хъ и 4-хъ годичнымъ курсамъ; 3) о преподаваніи церк.-словянскаго чтенія (NB: эти

вопросы, оказывается, уже рѣшались учительскимъ союзомъ безъ участія законоучителей); 4) о вознагражденіи законоучителей на подводу; 5) о созданіи соединеннаго союза учащихся начальной школы; 6) объ условіяхъ и основаніяхъ соединенія союзовъ законоучительскаго съ учительскимъ; 7) объ участіи законоучителей въ уѣздныхъ учрежденіяхъ завѣдующихъ народнымъ образованіемъ.

Все это то, что непосредственно касается законоучительства. По вопросамъ же пастырскаго водительства и такта въ наше отвѣтственное время можно обсуждать многое. Поэтому, перечня вопросовъ я не привожу въ настоящей замѣткѣ. Съ этими вопросами (а еще лучше—съ докладами) пусть о.о. законоучители пріѣдутъ на собраніе, гдѣ и обсудимъ все подробно. Сверхъ всего, у насъ есть застарѣлый большой вопросъ епархіальной жизни, это вопросъ о Казанскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ, требующій всесторонняго обсужденія духовенства. Займемся на собраніи и этимъ вопросомъ. Найдется нѣсколько и другихъ вопросовъ. Если у кого-нибудь есть еще свои вопросы для обсужденія собранія, желательно, чтобы объ нихъ было сообщено въ Бюро для свѣдѣнія и включенія въ программу. Желательно, чтобы члены союза сообщили въ Бюро свои соображенія о времени и мѣстѣ перваго собранія. Весьма желательно и прямо необходимо, чтобы по нѣкоторымъ вопросамъ (2, 6 и о дух. училищѣ) были составлены доклады. Пусть никто ничѣмъ не смущается при составленіи доклада, ибо всякое мнѣніе имѣетъ цѣнность для освѣщенія сущности дѣла. Главное, больше фактическаго матеріала. Пусть составители докладовъ предварительно обсудятъ свой докладъ (и всю программу собранія) съ своими сосѣдями—законоучителями.

Ожидаю отвѣтовъ на указанные мною выше вопросы:—о времени, мѣстѣ собранія и проч.

Пишите въ Организационное Бюро все, что считаете необходимымъ для уясненія будущей дѣятельности и жизни союза. Хочется думать, что, соединившись въ союзъ и войдя въ личное соприкосновеніе другъ съ другомъ и со всѣми, мы наконецъ будемъ же той силой, какой можемъ быть.

Еще разъ прошу:—отнесите, братья, внимательнѣе и душевнѣе къ созданію союза. Мы должны лучше устраниваться для работы и существованія въ условіяхъ текущей жизни.

Священникъ *К. Катешовъ*.

Изъ жизни другихъ епархій.

Епархіальный бюджетъ 1917—1918 г.г. Саратовской епархіи по журналамъ Епархіального Собранія 9 августа с. г.

Приходъ.

Въ 1917 г. сверхъ 220000 руб., ичисленныхъ Правленіемъ свѣчнаго завода, имѣеть поступить чистой прибыли за авг.—декабрь 1917 г. отъ продажи свѣчъ по повышенной цѣнѣ (60 руб. за 1 п.)—150000, что съ остаткомъ отъ 1917 г. въ 257000 р. составитъ всего приходъ 1917 г.—(220000+150000+257000=)627000 р.

Въ 1918 г. отъ продажи 11,200 п. свѣчъ по цѣнѣ 160 руб. за 1 п. чистой прибыли—при условіи заготовки воска не дороже 135 р. за 1 п.—ождается 479618 р.

Т. о. за 1917 г. и 1918 г. приходъ выразится въ (627000+479618=) 1,106,918 р.

Расходъ.

Въ 1917—18 г.г. потребуется на содержаніе:

	р.	к.
1. Духовныхъ училищъ и Семинаріи всего	478500	73
2. Епископскаго Совѣта	30687	—
3. Консисторіи	37692	50
4. Рев. Комитета	1000	—
5. 2 Епарх. ж. училищъ	390044	96
6. Епарх. Богадѣльни	9719	31
7. Братства Св. Креста.	12224	—
8. 25% (2 п. 17 и 18 годъ)	45000	—
9. Въ уплату по займамъ	29263	—
10. По прошеніямъ р. лицъ	34340	—
11. Военной дружинѣ	1000	—
12. На содержаніе Епарх. Собранія и расходы 8—19 авг. 1917 г.	30000	—
13. Е. См. Подг. Комитета	1850	—
14. И по смѣтамъ Епарх. Създовъ 1916 г.	318333	57
Итого	1419655	7

Вопросъ о дефицитѣ (313037 р. 7 коп. приблизительно (по смѣтамъ) или объ изысканіи средствъ на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній и учрежденій епархіи отложенъ до слѣдующаго Епархіального Собранія.

ПИСЬМО ВЪ РЕДАКЦІЮ.

О. Редакторъ!

Будьте добры напечатать въ „Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи“ слѣдующее письмо.

Недавно полученъ списокъ должниковъ духовенства Казанской епархіи въ эмеритальную и похоронную кассы. Большинство падаетъ на болѣе или менѣе обеспеченное духовенство, а именно—на священниковъ (46), изъ коихъ 5 протоіереевъ. Неужели у нихъ ужъ такъ скудно, что они не могутъ уплатить долгъ, хотя бы для того, чтобы показать примѣръ и другимъ. Если ужъ священники задерживаютъ уплату изъ-за скудости средствъ, то что нужно сказать о другихъ членахъ причта: діаконахъ и псаломщикахъ, изъ которыхъ есть такіе, что едва - едва влачатъ свое существованіе. Наибольшій долгъ приходится на долю духовенства гор. Казани. Что бы это значило? Мы, сельскіе духовные, думали, что Казанское духовенство болѣе обеспечено въ матеріальномъ отношеніи и, въ особенности, по обученію дѣтей. Сельскому духовенству большинству приходится содержать дѣтей на свой коштъ, привезти и отвезти ихъ и проч. расходы, Казанскимъ же этого дѣлать не приходится. Съ насъ сельскихъ при полученіи жалованья вычитаютъ долги, у Казанцевъ же, какъ видится, этого нѣтъ. Если мы, сельскіе, и вздумаемъ просить объ отсрочкѣ долга, то или запоздаетъ прошеніе, или откажутъ, а то и подъ сукномъ пролежитъ. Казанскіе сходятъ къ кому слѣдуетъ, попросятъ и дѣло сдѣлано, благо всѣ члены знакомые. Нѣтъ ужъ взыскивать, такъ взыскивать со всѣхъ безъ исключенія, а нѣтъ, такъ и насъ освободить отъ вычета. *Духовный.*

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Праздныя мѣста. Къ свѣдѣнію духовенства и мірянъ Казанской Епархіи.

Неофициальный отдѣлъ.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе. Отъ Союза православнаго духовенства и мірянъ Казанской Епархіи. Всероссийскій помѣстный соборъ. Маленькія картинки нашей дѣйствительности. Брызги жизни. Казанская Епархіальная жизнь.

Къ настоящему № 35 „Извѣстій по Каз. Еп.“ прилагаются предвыборныя изданія (5 названій) Союза духовенства и православныхъ мірянъ.

Отъ Союза духовенства и православныхъ мірянъ
Казанской Епархіи.

„Союзъ духовенства и православныхъ
мірянъ Казанской Епархіи“ убѣдительно
проситъ Настоятелей приходоѡ, всѣхъ
вѣрныхъ Церкви и Родинъ клирикоѡ и
ихъ дѣтей прилагаемыя при настоящемъ
№ Епархіальныхъ Извѣстій плакаты
вывѣсить на видныхъ мѣстахъ, распро-
странить ихъ непременно во всѣхъ при-
ходскихъ деревняхъ, листки же раздать
на чтеніяхъ, общественныхъ собраніяхъ
и вообще при всякомъ удобномъ случаѣ
убѣждать народъ голосовать на
выборахъ въ Учредительное Собраніе
за списокъ „Союза“

№ 6.

Редакторъ, священникъ А. Лебедевъ.