

XVIII 13/35

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
ИМ. В. И. ЛЕНИНА
П 3246-64

КАЗАНСКАЯ
ЕПАРХИАЛЬНАЯ
БИБЛИОТЕКА

№№ 23—24. 15—22 | Ю Н Я. 1915.

ВЫХОДЯТ
ЧЕТЫРЕ РАЗА
В МЯСЯЦЪ.

ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА
КАЗАНЬ
Духовн. Академія.

ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“
епархіальнымъ подписчикамъ 8 руб. Безъ приложенія 5 руб.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣль. Высочайшій манифестъ. 759. Высочайшія награжденія. 760. Высочайшая благодарность. 760. Опрежденія Св. Синода. 761. Отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. 763. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 764. Праздникъ мѣста. 765. Указъ Казанской Духовной Консисторіи. 766. Проектъ церковнаго торжества по случаю правдоуванія 900-лѣтія со дня кончины св. князя Владиміра. 767. Разрядный списокъ учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища. 768. Списки воспитаницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 772. Отъ Совѣта Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища. 773. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 775. Присоединеніе къ православію. 775. Выдача сборной книги. 776.

Неофициальный отдѣль. Основы національнаго русскаго воспитанія. Свят. Е. Ѳ. Сосунцова. 777. † Надежда Николаевна Галкина-Враская. Е. Н. С. В. Г. 787. Извъ періодической печати. 792. Объявленіе. 797.

Приложеніе. Отчетъ о дѣятельности Казанскаго Братства Святителя Гурія за 1914-й годъ. Стр. 33—48.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ

Любезнѣйшаго двоюроднаго Дядю Нашего Великаго Князя

Константина Константиновича. Его Императорское Высочество скончался, послѣ продолжительной и тяжкой болѣзни, во 2-й день іюня, на 57 году отъ рожденія.

Покойный Великій Князь Константинъ Константиновичъ посвятилъ Свою жизнь отечественной наукѣ и положилъ много труда и заботъ по высшему руководству дѣломъ военнаго образованія юношества, давшего столь доблестный составъ офицеровъ, геройскіе подвиги коихъ въ настоящую войну навсегда запечатлѣются въ исторіи русской арміи.

„Оплакивая утрату Любезнѣйшаго Дяди Нашего, Мы увѣрены, что всѣ вѣрноподданные Наши раздѣлять скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, и соединять молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ Царскомъ Селѣ, во второй день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ пятнадцатое, Царствования же Нашего въ двадцать первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано: **«НИКОЛАЙ»**.

Высочайшія награжденія.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Св. Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать, къ 6 мая с/г.—высокопразднственному дню рожденія Его Императорскаго Величества, за неслужебныя отличія по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія—нагрудной серебряной медалью на Станиславской лентѣ: Мелекесскаго мѣщанина, Самарской губерніи, Алексѣя *Пядышева* и старосту церкви села Донауровскаго Урая, Лаишевскаго уѣзда, Петра *Пузанкова*.

Высочайшая благодарность.

Его Императорскому Величеству на всеподданнѣйшей телеграммѣ Высокопреосвященнаго Казанскаго отъ 27 апрѣля сего года, изъ Казани, о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ отъ имени Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства Святителя Гурія

Всеилостивѣйше благоутодно было, въ 27-й день апрѣля сего года, въ Царскомъ Селѣ, Собственноручно начертать: «*Сердечно благодарю*».

Означенная всеподданнѣйшая телеграмма составлена была въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Его Императорскому Величеству
Государю Императору.

Ваше Императорское Величество, Благочестивѣйшій Государь! Миссіонерско-просвѣтительное Братство святителя Гурія, служащее дѣлу распространенія и утвержденія православія среди инородцевъ Казанской епархіи, собравшись въ настоящую знаменательную пору на сорокъ восьмое годовое засѣданіе, единодушно повергаетъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества, Державнаго Защитника русской Церкви, выраженіе вѣрно-подданныхъ чувствъ, одушевляющихъ всѣхъ членовъ Братства.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподанный слуга и богомолецъ *Іаковъ*, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 1—11 мая 1915 года за № 3510 постановлено: разрѣшить, по примѣру прежнихъ лѣтъ, Центральному Правленію состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ произвести въ текущемъ году повсемѣстно въ церквахъ Имперіи за всенощною наканунѣ 6 декабря и за литургіею въ этотъ день сборъ пожертвованій для оказанія помощи пострадавшимъ на войнѣ нижнимъ чинамъ и ихъ семьямъ.

II. Отъ 27—28 мая 1915 года за № 4067. По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе объ открытіи при мужскихъ обителяхъ пріютовъ и устройствѣ въ нихъ работъ для увѣчныхъ воиновъ. Приказали: Настоящая великая отечественная война побуждаетъ всѣхъ вѣрныхъ чадъ родины съ неослабнымъ усердіемъ нести свои силы и средства на помощь доблестному нашему войству, защищающему честь и цѣлость Русской Земли на полѣ брани. Святѣйшій

Синодъ призываетъ Божіе благословеніе и Божію помощь всѣмъ тѣмъ, кои, по влеченію собственнаго сердца и по призывамъ Святѣйшаго Синода, несутъ свои средства и трудъ на пользу раненымъ и больнымъ воинамъ и на призрѣніе ихъ семействъ, даютъ и собираютъ пожертвованія, устраиваютъ лазареты и пріюты и трудятся въ нихъ, оказываютъ помощь семействамъ воиновъ своимъ личнымъ трудомъ, производя для нихъ полевые работы и устраивая ясли для дѣтей, нуждающихся въ призорѣ. Да обновитъ Господь ихъ усердіе и силы въ богоугодномъ ихъ служеніи защитникамъ Отечества! Тяжкія условія современной войны открываютъ новые потребности и способы служенія родинѣ со стороны тѣхъ, кои не несутъ тяготы на полѣ брани и остаются въ условіяхъ обычной своей жизни. Многіе воины, вслѣдствіе полученныхъ на войнѣ увѣчій, оказываются лишенными возможности вернуться въ обстановку прежней жизни для добыванія средствъ пропитанія себѣ и своимъ роднымъ собственнымъ трудомъ. Необходимо не только дать имъ призрѣніе до времени, пока они будутъ нуждаться въ призрѣніи, но и пріучить ихъ къ новому для нихъ труду, коимъ, въ соотвѣтствіи съ состояніемъ своихъ силъ и утраченныхъ способностей къ труду, они могли бы поддерживать сами свое существованіе. Въ этомъ дѣлѣ прежде другихъ и безъ сомнѣнія съ успѣхомъ могутъ послужить святыя наши обители съ сонмомъ пребывающихъ въ нихъ иноковъ. Во многихъ изъ нихъ имѣются свободныя помѣщенія,—частію вслѣдствіе малочисленности въ иныхъ обителяхъ монашествующей братіи, частію по наслѣдію отъ лѣтъ древнихъ. Нѣкоторыя приспособленія могли бы теперь же сдѣлать эти помѣщенія пригодными для вышеуказанной цѣли. Содержаніе првзрѣваемыхъ воиновъ, при скудости наличныхъ мѣстныхъ средствъ, могло бы быть въ таковыхъ случаяхъ изыскано изъ разныхъ источниковъ. Устроеніе въ этихъ пріютахъ обученія работамъ—столярнымъ, слесарнымъ, точильнымъ, плетеночнымъ, сапожнымъ, швейнымъ и другимъ всякаго рода, въ соотвѣтствіи мѣстнымъ потребностямъ и возможностямъ,—при внимательномъ отношеніи къ дѣлу, могло бы быть осуществлено въ непродолжительномъ времени. На призывъ Святѣйшаго Синода объ отводѣ помѣщеній для выздоравливающихъ и увѣчныхъ воиновъ епархіальные преосвященные, въ поступившихъ до настоящаго времени 43-хъ донесеніяхъ, сообщаютъ, что таковыя помѣ-

щенія въ мужскихъ нашихъ обителяхъ могутъ быть отведены для призрѣнія до 2.000 лицъ, при чемъ для 1.500 лицъ и содержаніе можетъ быть принято на мѣстныя средства. Ожидаемыя изъ остальныхъ епархій свѣдѣнія значительно увеличатъ приведенныя цифры. Во многихъ изъ этихъ помѣщеній нынѣ же могли бы быть устроены и работы для увѣчныхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что для вышеуказанной цѣли въ обителяхъ будутъ открыты и новыя помѣщенія и что святые наши обители благочестивой жизни съ готовностію явятся обителями новаго богоугоднаго труда. Въ увѣренности, что настоящій призывъ встрѣтитъ какъ среди иночествующей братіи, такъ и среди боголюбивыхъ мірянъ самое живое содѣйствіе къ его осуществленію и что въ нашемъ народѣ таятся неисчерпаемыя силы любви къ Родинѣ и готовности послужить въ святомъ дѣлѣ всяческой помощи защитникамъ Отечества, проливающимъ свою кровь на полѣ брани, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ», поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ въ ближайшее же время донести Святѣйшему Синоду о размѣрахъ возможнаго осуществленія вышеизясненныхъ предположеній въ подвѣдомыхъ имъ обителяхъ и о дѣйствительномъ исполненіи по сему доносить въ свое время.

Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 іюня 1900 года за № 2607, и согласно представленію епархіальнаго преосвященнаго и епархіальнаго училищнаго совѣта Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣленіемъ отъ 4 сего мая за № 274, постановилъ: удостоить награжденія къ 11 мая сего года—дню памяти святыхъ Меодія и Кирилла, первоучителей славянскихъ, книгою «Библія», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особые труды, усердіе и ревность по благоустройству мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ слѣдующихъ лицъ по Казанской епархіи: бывшихъ членовъ Казанскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта протоіерея Николая *Владимірскаго* и протоіерея Николая *Воронцова*, постояннаго члена Чебоксарскаго уѣзднаго отдѣленія Казанскаго епархіальнаго училищнаго совѣта смотрителя Чебоксарскаго духовнаго училища Алексѣя

Калиновскаго, завѣдующихъ церковными школами Чистопольскаго уѣзда: Саврушеской второклассной—священника Александра *Корнетова* и Старо-Токмаклинской одноклассной—священника Михаила *Гремячина*, попечителя Дюсьметевской второклассной школы, Мамадышскаго уѣзда, потомственного почетнаго гражд. Корнилия *Щербакова*, попечительницу Спасеской городской церковно-приходской школы жену купца Евдокію *Калсанову*, члена Государственной Думы потомственного почетнаго гражданина Павла *Бычкова* и представителя въ Казанскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія директора народныхъ училищъ Казанской губерніи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Александра *Васильева*.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Преодано Архипастырское благословеніе.

Казанскому мѣщанину Константину *Назарову* за пожертваніе въ Смоленско-Седмозерскую церковь г. Казани 9000 кирпичей на суму 180 р., 23 мая.

Прихожанамъ церкви села Караваева, Казанскаго уѣзда, а также крестьянамъ Трофиму *Фролову* и Степану *Дикуннову* за ихъ пожертвованіе на украшеніе своей приходской церкви и церковному старостѣ сей церкви Павлу *Кудрявцеву* за его дѣятельное участіе по сбору пожертвованій на сей предметъ, 1 іюня.

Опредѣлены: Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Іоаннъ *Асанбаевъ*—на священническое мѣсто въ с. Ямаши, Чистопольскаго уѣзда.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Алексѣй *Большаковъ*—на священническое мѣсто въ с. Чипчигъ, Тетюшскаго уѣзда, 5 іюня.

Окончившій Казанскіе Миссіонерскіе курсы Тимофеей *Максимовъ*—на священническое мѣсто въ с. Уратьму-Поповку, Чистопольскаго уѣзда, 27 мая.

Запрещенный въ священнослуженіи священникъ с. Чипчигъ, Тетюшскаго уѣзда, Николай *Михайловъ*—на псаломщическое мѣсто въ с. Вилватый Врагъ, Козмодемьянскаго уѣзда, 5 іюня.

Перемѣнены: священникъ села Салмань, Спасскаго уѣзда, Петръ *Покаровъ*—на 2-е священническое мѣсто въ с. Фроловъ-Ясакъ, Тетюшскаго уѣзда, 29 мая.

Священникъ с. Ямашь, Чистопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Бебешевъ*—на службу въ Уфимскую епархію, 6 мая.

Діаконъ села Верхняго Услона, Свяжскаго уѣзда, Михаилъ *Потовъ*—на службу въ Уфимскую епархію, 9 мая.

Уволены: священникъ села Татмышева, Цивильскаго уѣзда, Михаилъ *Рудольскій*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 18—22 мая.

Діаконъ пригорода Новошешминска, Чистопольскаго уѣзда, Николай *Благовѣщенскій*—согласно прошенія, 27 мая.

Священникъ села Побережья, Свяжскаго уѣзда, Григорій *Тованицевъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 мая—4 іюня с/г., за назначеніемъ въ вѣдомство Протопресвитера военного и морского духовенства.

Псаломщикъ с. Ковалей, Казанскаго уѣзда, Михаилъ *Разумовскій* за поступленіемъ въ военное училище—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 23 мая—4 іюня с/г. и исключень изъ духовнаго званія.

Псаломщикъ с. Сахаровки, Чистопольскаго уѣзда, Гавріилъ *Жемчужниковъ*—опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 20—27 мая с/г. и исключень изъ духовнаго званія.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

Священническія. При церквахъ: с. Малаго Абаснура, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Масловки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Багаева, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ядрина, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши; с. Татмышева, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваши; с. Салмань, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Бѣлой Горы, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары и русскіе; Софійской церкви г. Свяжска; с. Подберезья, Свяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы и с. Старога Ильмова, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши.

Діаконскія. При церквахъ: села Уньжи, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Арина, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; села Шенталы, Спасскаго уѣзда,

прихожане—мордва, русскіе и чуваші; с. Асакасъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чуваші; с. Верхняго Услона, Свіяжскаго уѣзда, прихожане—русскіе; пригорода Новешешминска, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; села Хормаловъ, Цивильскаго уѣзда, прихожане—чуваші и русскіе и при Казанскомъ кафедральномъ соборѣ.

Псаломщическія. При церквахъ: села Болховскаго, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Верхнихъ Отаръ, Мамадышскаго уѣзда, прихожане—крещенные татары; села Изикутунуръ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Кодрякова, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Сахаровки, Чистопольскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ковалей, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе и черемисы; с. Ильинскаго, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Масловки, Спасскаго уѣзда, прихожане—русскіе и при Александринскомъ Коплоушскомъ женскомъ монастырѣ.

Указъ изъ Казанской Духовной Консистоіи, всѣмъ благочиннымъ церквей Казанской епархіи.

Велѣдствіе циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 4 августа 1914 года за № 16, по вопросу о служебныхъ правахъ инословныхъ псаломщиковъ, не принятыхъ въ духовное званіе и не уволенныхъ отъ подлежащихъ обществъ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7 января—27 апрѣля с/г. за № 1930—2510, постановлено: «Примѣнительно къ означенному циркулярному указу Св. Синода, которымъ принятіе инословныхъ лицъ въ бѣлое духовенство предоставляется исключительно усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства въ зависимости отъ пригодности каждаго изъ нихъ для занятія псаломщической должности по ихъ нравственнымъ качествамъ и степени образованія, и, согласно существующимъ на этотъ предметъ распоряженіямъ мѣстной Епархіальной власти,—требовать отъ инословныхъ лицъ, ищущихъ псаломщическихъ должностей и занимающихъ оныя, чтобы они, если ни въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній—училищѣ, семинаріи и академіи—не окончили курса, сдавали установленный псаломщической экзаменъ въ испытательной комиссіи при духовныхъ училищахъ, а въ огражденіе отъ вторженія въ духовную среду лицъ недостойныхъ, несоотвѣтствующихъ духовному званію по нравственнымъ качествамъ допускать ихъ до исполненія обязан-

ностей псаломщика и только по истеченіи трехъ лѣтъ, по вступленіи ихъ въ отправленіи своихъ обязанностей, послѣ одобрительнаго отзыва Благочинническаго Совѣта о поведеніи и служебной исправности ихъ, утверждать ихъ въ должностяхъ и такимъ образомъ принимать въ духовное званіе». О семъ Духовная Консисторія даетъ Вамъ знать къ свѣдѣнію и неуклонному исполненію. Юня «2» дня 1915 года.

Отъ Казанской Духовной Консисторіи.

Согласно опредѣленія Епархіальнаго Начальства 7—27 мая сего года состоявшагося, симъ предписывается настоятелямъ церквей Казанской епархіи дать внимательные отвѣты на анкету, которая будетъ разослана Губернскою Управою о томъ, какъ отразилось на нравственномъ и экономическомъ бытѣ населенія Казанской губерніи запрещеніе продажи спиртныхъ напитковъ.

Проектъ

церковнаго торжества по случаю празднованія 900-лѣтія со дня кончины св. князя Владиміра.

Наканунѣ 15-го іюля—дня памяти св. равноапостольнаго князя Владиміра—во всѣхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ г. Казани и Казанской епархіи совершаются торжественныя всенощныя бдѣнія въ честь св. князя, въ самый же день праздника 15-го іюля божественныя литургіи съ произнесеніемъ на нихъ соответствующихъ поученій, съ совершеніемъ, по окончаніи литургіи, крестохожденій на рѣку или источникъ и благодарственныхъ молебствій св. князю Владиміру и съ цѣлдневнымъ звономъ. Въ гор. Казани въ кафедральномъ соборѣ какъ всенощное бдѣніе, такъ и Божественная литургія отправляются архіерейскимъ служеніемъ при соучастіи высшаго духовенства гор. Казани, на литургіи соответствующее празднеству слово произнесетъ экстраординарный профессоръ Казанской Духовной Академіи, священникъ церкви при инородческой семинаріи Феодоръ Успенскій. Къ концу литургіи (къ 10¹/₂ часамъ утра) прибываютъ въ соборъ крестные ходы изъ монастырей: Казанскаго Богородицкаго, Феодоровскаго, Ивановскаго и Спасо-Преображенскаго. По окончаніи литургіи совершается соединенный крестный ходъ на рѣку Казанку, въ которомъ принимаетъ участіе, кромѣ служащаго въ соборѣ литургію духовенства, и духовенства прибывшаго съ крестными ходами въ

соборъ изъ вышеуказанныхъ монастырей, остальное духовенство г. Казани, которое прибудеть въ соборъ къ 10¹/₂ часамъ. Въ Георгіевской церкви г. Казани, какъ центральной по отношенію къ озеру Кабану, литургію совершаетъ Пресвященный Борисъ, Епископъ Чебоксарскій. Слово за литургіей произнесетъ мѣстный священникъ о. П. Л. Бѣляевъ. Къ 10¹/₂ часамъ прибываютъ сюда крестные ходы изъ церквей: Трехсвятительской, Кирилло-Меодіевской, Духосошестввенской, Богоявленской и Михаило-Архангельской. По окончаніи литургіи, при чемъ окончаніе ея совпадаетъ съ окончаніемъ литургіи въ каедральномъ соборѣ, соединенный крестный ходъ слѣдуетъ на озеро Кабанъ. Кромѣ двухъ вышеуказанныхъ крестныхъ ходовъ совершаются еще крестные ходы изъ Зилантова монастыря во главѣ съ о. архимандритамъ Сергіемъ и церковью Адмиралтейской и Ягодной Слободъ: Макарьевской, Боголюбской и Смоленско-Димитріевской, которые соединяются у часовни въ честь св. князя Владиміра въ началѣ Адмиралтейской слободы и отсюда слѣдуютъ на рѣку Казанку. Духовенство тѣхъ церквей, изъ которыхъ совершаются крестные ходы, освобождается отъ участія въ крестномъ ходѣ изъ каедральнаго собора.

Разрядный списокъ учениковъ Чебоксарскаго духовнаго училища, состав- ленный въ концѣ 19¹⁴/₁₅ учебнаго года.

Первый классъ.

Переводятся во второй классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Карташовъ Александръ, Бахтинъ Михайль, Вишневскій Валентинъ, Тоябинскій Михайль.

Разрядъ 2-й: 5) Мокинъ Алексѣй, Сироткинъ Валентинъ 1-й, Сироткинъ Валентинъ 2-й, Смирновъ Борисъ, Кирилловъ Александръ, 10) Хлѣбниковъ Павелъ, Добронравовъ Анатолій, Лукояновъ Сергѣй, Селенгушевскій Анатолій, Денисовъ Леонидъ, 15) Сударевъ Алексѣй, Богатыревъ Михайль, Ивановъ Аркадій, Богатовъ Николай, Ломоносовъ Николай, 20) Никитинъ Николай, Асакасинскій Геннадій, Гермогеновъ Александръ, Демидовъ Анатолій, Лебедевъ Леонидъ, 25) Кедровъ Петръ, Сильвестровъ Николай, Сильвестровъ Иванъ и Ермолаевъ Александръ.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Разрядъ 3-й: Багильдинскому Борису—по русскому языку (устно), 30) Быстрицкому Константину, Граціенко Виктору, Кудрявцеву Павлу и Флеринскому Павлу—по русскому яз. (письменно), Тевлеву Арсенію и 35) Аванасьеву Евгенію—по Священ. Исторіи, Преображенскому Леониду по русскому яз. (устно и письменно), Варооломееву Аркадію—по русскому яз. (устно и письменно) и ариѳметикѣ, Чернову Ивану—по русскому яз. (устно и письменно), ариѳметикѣ и пѣнію, Касаткину Николаю—по Св. Исторіи, русскому яз. (письменно), ариѳметикѣ, географіи и пѣнію, 40) Анисову Сергѣю—по Св. Исторіи, русскому яз. (устно и письменно), ариѳметикѣ и географіи, Егорову Георгію—по Св. Исторіи, русскому яз. (письменно) и ариѳметикѣ.

Уволяется по малоуспѣшности 42) Смирновъ Михаилъ.

Второй классъ.

Переводятся въ третій классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Макарьевскій Димитрій, Чебоксаровъ Анатолій.

Разрядъ 2-й: Ломоносовъ Николай, Евсевьевъ Сергѣй 5) Зайковъ Александръ, Лебедевъ Валеріанъ, Худовъ Николай, Запольскій Александръ, Шульгинъ Алексѣй, 10) Григорьевъ Григорій, Пактовскій Θεодоръ, Степановъ Петръ, Ивановъ Зинонъ, Румянцевъ Алексѣй, 15) Васильевъ Гурій, Петропавловскій Викторинъ, Хлѣбниковъ Григорій, Запольскій Викторъ и Троицкій Сергѣй.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Разрядъ 3-й: 20) Доброву Геннадію, Ляпидовскому Александру, Платонову Александру и Пономареву Геннадію—по ариѳметикѣ, Леухину Леониду—по ариѳметикѣ и черченію, 25) Ефимову Александру и Сироткину Геннадію—по латинскому языку, Граціенко Всеволоду и Иліодорову Вячеславу—по русскому яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Поликарпову Виталию—по Св. Исторіи и латинскому языку, 30) Васильеву Анатолию—по русскому яз. (устно), ариѳметикѣ и пѣнію, Зороастрову Ивану—по русскому яз. (письменно), латинскому языку и пѣнію, Рядову Якову—по русскому яз. (устно), ариѳметикѣ, географіи и пѣнію, Боголюбову

Евгенію—по Св. Исторіи, русскому яз. (устно и письменно), латинскому яз. и черченію, Тогаеву Геннадію по русскому яз. (письменно), латинскому яз., ариѣметикѣ, географіи и черченію, 35) Яхонтову Геннадію—по Св. Исторіи, русскому яз. (устно и письменно), латинскому яз. и черченію; Артемичеву Леониду, Румянцеву Валеріану, Быстрицкому Григорію, Шепелеву Михаилу, 40) по латинскому языку и географіи—Кузнецову Григорію и Эллидину Аркадію—по всѣмъ предметамъ второго класса.

Увольняется по прошенію—42) Сироткинъ Викторъ.

Третій классъ.

Переводятся въ четвертый классъ:

Разрядъ 1-й: 1) Гавриловъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й: Смирновъ Антоній, Тадаѣевъ Флегонтъ, Ларіоновъ Петръ, 5) Громовъ Викторъ, Егоровъ Александръ, Храмовъ Димитрій, Введенскій Анатолій, Троицкій Агафангелъ, 10) Аникинъ Веніаминъ, Демидовъ Петръ, Соловьевъ Виталій, Новиковъ Михаилъ, Евдокимовъ Викторинъ, 15) Евдокимовъ Леонидъ, Кремковъ Валентинъ и Тавринъ Вячеславъ.

Назначаются экзамены послѣ каникулъ:

Ронгинскому Мстиславу и Петропавловскому Ивану—по ариѣметикѣ, 20) Митенкину Ѳеодосію и Голубеву Владиміру—по русскому языку (письменно), Троицкому Александру—по греческому и латинскому яз., Дроздову Михаилу—по русскому (устно) и греческому яз., Петропавловскому Борису—по русскому яз. (устно), греческому яз. и пѣнію, 25) Запольскому Владиміру—по русскому яз. (письменно), греческому и латинскому яз., и пѣнію, Кузнецову Геннадію—по греческому и латинскому яз., ариѣметикѣ и пѣнію, Смирнову Виктору—по русскому яз. (устно и письменно), латинскому яз. и ариѣметикѣ, Граціенко Павлу—по церк. исторіи, русскому яз. (письменно), греческому и латинскому яз. и ариѣметикѣ; 29) Котькову Александру по всѣмъ предметамъ третьяго класса.

Четвертый классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной семинари:

Разрядъ 1-й: 1) Разумовъ Александръ, Григорьевъ Арсеній, Ломоносовъ Алексѣй, Яковлевъ Владиміръ, 5) Чебоксаровъ Николай, Евсеевъ Димитрій.

Разрядъ 2-й: Артемичевъ Антонинъ, Богоявленскій Теодоръ, Шишкинъ Рафаилъ, 10) Мастаченко Борисъ, Голубевъ Александръ, Любимовъ Борисъ, Тоябинскій Теодоръ и Ларионовъ Константинъ, 15) Петровъ Георгій удостоенъ свидѣтельства объ окончаніи курса безъ перевода въ первый классъ семинаріи по великовозрастію.

Допускаются къ переекзаменовкамъ:

Разрядъ 3-й: Павловъ Порфирій и Троицкій Александръ— по географіи, Семеновъ Антоній—по русскому яз. (письменно), Нурминскій Веніаминъ— по ариѳметикѣ, 20) Зороастровъ Сергій— по греческому яз. и ариѳметикѣ, Троицкій Борисъ—по русскому яз. (письменно) и ариѳметикѣ, Пактовскій Василій—по латинскому яз. и географіи, Еремѣевъ Сергій—по русскому яз. (устно и письменно), Горюновъ Валеріанъ—по латинскому языку.

Допускаются къ экзаменамъ по вѣсмымъ предметамъ послѣднихъ каникулъ: 25) Андреевъ Аркадій, Каменскій Михаилъ, Кедровъ Владиміръ и 29) Кузнецовъ Владиміръ.

РОСПИСАНІЕ

переекзаменовокъ, повѣрочныхъ переводныхъ, выпускныхъ и пріемныхъ испытаній въ Чебоксарскомъ духовномъ училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1915 года.

- Августа 17. Русскій языкъ (письменно) въ 4 классѣ.
— 18. Катихизисъ, Церк. Уставъ, Отеч. Исторія, Русскій яз. (устно), Греческій и Латинскій языки, Ариѳметика, Географія, Природовѣдѣніе и Церк. Пѣніе въ 4 классѣ.
— 19. Русскій языкъ (письменно) въ 1, 2, 3 классахъ.
— 20. Русскій яз. (устно) въ 1, 2, 3 классахъ.
— 21. Ариѳметика въ 1, 2, 3 классахъ, Географія въ 1 классѣ и Природовѣдѣніе въ 3 классѣ.
— 22. Латинскій языкъ и Географія во 2 и 3 классахъ.
— 24. Греческій языкъ и Церк. Исторія въ 3 классѣ.
— 25. Катихизисъ въ 3 классѣ, Свящ. Исторія въ 1 и 2 классахъ, Церк. Пѣніе въ 1, 2 и 3 классахъ.
— 26. Пріемный экзаменъ въ 4-й классъ.

Примѣчаніе. Пріема во 2-й и 3-й классы за отсутствіемъ вакансій не будетъ.

Августа 26. Переэкзаменовки и приемный экзаменъ по русскому яз. (письменно) для поступающихъ въ 1-й классъ.

— 27. Переэкзаменовки и приемный экзаменъ по Закону Божію, Русскому яз. (устно), Славянскому чтенію, Арифметикѣ и Церк. пѣнію для поступающихъ въ 1-й классъ.

— 28. Педагогическое собраніе.

— 31. Молебень и начало занятій

С П И С О К ъ

воспитанницъ VI кл. Епархіального женскаго училища, принятыхъ Совѣтомъ въ 7-й дополнительный педагогическій классъ по конкурсу аттестатовъ.

а) *На свое содержаніе*: 1) Соловьева Марія, Троицкая Пелагія, Гриднева Софія, Сироткина Александра, 5) Вишневская Елена, Спасская Валентина, Иларіонова Анна, Рахова Антонина, Богоявленская Марія. 10) Некрасова Серафима, Трифилова Софія (по уплатѣ недоимки за содержаніе въ училищномъ общежитіи), Аксиньина Людмила, Асакасинская Юлія, Смѣлова Екатерина, 15) Катешова Ольга, Аввакумова Александра, Коновалова Антонина, Разумовская Нина и Макарьевская Марія 20) Софронова Валентина—на стипендію Ихъ Величествъ.

б) *На епархіальное содержаніе*: Хрусталева Александра, Хрусталева Екатерина, Зайкова Вѣра, Зефирова Нина, 25) Гермогенова Анна, Гермогенова Нина, Столпова Ольга и Дезидеріева Наталія; на благотворительныя средства: Красильникова Антонина и 30) Арнольдова Наталія.

в) *Приходящими*: Горизонтова Екатерина, Тавельская Ольга, Емельянова Марія и Львова Нина.

Отказано въ приемъ за отсутствіемъ епархіально-коштныхъ вакансій—Павловой Александрѣ, Ермолаевой Елизаветѣ, Сергѣевой Ольгѣ и Воздвиженской Глафирѣ.

С П И С О К Ъ
дѣвочекъ, послѣ конкурсныхъ вступительныхъ испытаній
27 и 28 апрѣля зачисленныхъ Совѣтомъ Епархіальнаго
училища въ составъ 1-го класса.

а) *На епархіальное содержаніе:* 1) Туркина Юлія, Лаишевская Ольга, Ефимова Валентина, Куницына Ольга, 5) Петрова Февронія (на время пребыванія ея отца-псаломщика въ арміи), Карчевская Агнія.

б) *На полупархіальное содержаніе:* Мусатова Клавдія, Аванасьева Тамара, Корсакова Отинія, 10) Флеринская Фаина—на благотворительныя средства, Красильникова Раиса—на благотворительныя средства, но подъ условіемъ, если ея отецъ къ началу слѣдующаго 19^{15/16} учебнаго года внесетъ недоимку за содержаніе своихъ дочерей, обучающихся въ епархіальномъ училищѣ.

в) *Приходящими принять:* Давыдова Лидія, Чицова Софія и Герасимова Серафима;

г) *Свокоштными пенсионерками:* 15) Зороацкая Александра, Попова Марія, Сперанская Нина, Трусова Нина—по уплатѣ недоимки за содержаніе въ училищѣ ея сестры, Герасимова Елена, 20) Большакова Антонина, Тимоеева Евдокія, Быстрицкая Раиса, Ордова Нина, Левитская Антонина, по уплатѣ недоимки за содержаніе въ училищѣ ея сестры, 25) Пчелова Раиса, Розова Зоя, Вознесенская Елена, Ронгинская Александра, Тюрлеминская Лидія, 30) Ефимова Екатерина, Миропольская Маргарита, Рождественская Евгенія, Утяковская Валентина, Смѣлова Александра, 35) Кириллова Нина, Левашева Елена, Мудрова Антонина, Гоникъ Нина, Гриднева Вѣра, 40) Зороастрова Софія, Ларіонова Валентина, Охотина Вѣра, Приклонская Валентина, Родіонова Галина, 45) Худова Зоя, Грекова Анна, Вишневецкая Серафима и Семенова Валентина,

Отказано въ приѣмъ за отсутствіемъ свободныхъ вакансій—16-ти дѣвочкамъ, а по малоуспѣшю—59-ти,—всего 75 дѣвочкамъ.

Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища.

Согласно постановленію Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, переводныя испытанія тѣмъ воспитанницамъ, кои имѣютъ неудовлетворительныя баллы по учебнымъ предметамъ, будутъ произведены по росписанію, объявленному ученицамъ, въ періодъ времени съ 18 по 26 августа.

Воспитанницы изъ отпуска должны явиться, не исключая и VII-го класса, къ 27 августа.

28 августа молебень предъ началомъ ученія.

Родители должны представлять дѣтей въ училище *своевременно*, чтобы учащіяся могли заняться приведеніемъ въ порядокъ своего гардероба и чтобы преподаватели могли начать правильныя занятія съ самаго начала учебнаго года.

Своекоштные пансіонерки 1-го класса вносятъ за свое содержаніе 120 руб. въ годъ, 7-го класса—также по 120 руб. въ годъ, а въ прочихъ классахъ по 110 руб. въ годъ. Плата вносится впередъ по полугодіямъ. Послѣ лѣтнихъ каникулъ воспитанницы не будутъ приняты въ общежитіе безъ уплаты недоимокъ по ихъ содержанию, а принятыя въ 1-й классъ дѣвочки пусть и не явятся въ училище, если родители не въ состояніи уплатить пансіонерскій взносъ впередъ за полугодіе.

Годовая плата съ приходящихъ воспитаницъ за право обученія установлена—съ дочерей протоіереевъ—40 руб., съ дочерей священниковъ—30 руб., съ дочерей штатныхъ діаконовъ—20 руб., съ дочерей псаломщиковъ 10 руб.

Годовая плата за обученіе музыкѣ 25 руб., скрипичной игрѣ—15 руб., французскому языку и нѣмецкому (если будутъ желаящія обучаться нѣмецкому языку) по 8 руб. въ годъ, а за оба языка—16 руб. въ годъ (вносится впередъ по полугодіямъ).

Обученіе новымъ языкамъ начинается только съ перваго класса и, лишь при отсутствіи желающихъ обучаться въ 1-мъ классѣ, со втораго класса.

Къ свѣдѣнію родителей сообщается, что за утрату или злонамѣренную порчу книгъ и всякаго рода учебныхъ пособій воспитанницы должны, помимо дисциплинарныхъ взысканій, уплатить стоимость утраченной или испорченной вещи.

Наконецъ, всѣ дѣвочки, принятыя въ 1-й классъ, должны привезти съ собой по двѣ длинныхъ широкихъ блузы *темно-коричневыхъ* съ закрытымъ воротникомъ.

Начальница училища *А. Ѳедорова.*

Инспекторъ кл. Протоіерей *Н. Владимірскій.*

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія.

Юня 4-го. Въ кафедральномъ соборѣ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ панихиду по Бозѣ почившемъ Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ Константиѣ Константиновичѣ.

Юня 7-го. Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Анатолій.

Юня 10-го. Среда. Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Борисъ.

Юня 14-го. Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ.

Юня 15-го. Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ совершилъ Божественную Литургію въ Покровскомъ гор. Казани храмѣ, а послѣ оной чинъ отпѣванія скончавшагося настоятеля храма о. протоіерея Михаила Всеволодовича Бажанова въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Анатолія и сонма градскаго духовенства.

Присоединеніе къ православію.

Причтомъ церкви с. Колунца, Тетюшкаго уѣзда, 4 марта с/г. присоединенъ къ православію изъ старообрядчества «Спасова согласія», крестьянина деревни Θεодоровки Тетюшкаго уѣзда, Григорія Иванова Миронова сынъ Іоаннъ, 18 л.

Причтомъ той же церкви 19 марта с/г. присоединена изъ старообрядчества, поморскаго согласія, крестьянина с. Колунца Алексѣя Илларіонова Пантелеева—дочь Марія, 15¹/₂ л.

Причтомъ Кладбищенской гор. Тетюшь церкви 22 февраля с/г. присоединена къ православію изъ старообрядчества австрійскаго священства крестьянка Рязанской губерніи Егорьевскаго уѣзда дер. Поповки, Ирина Васильева Николаева, 30 лѣтъ.

Причтомъ той же церкви 1 марта с/г. присоединенъ изъ старообрядчества поморскаго согласія къ православію крестьянина Пролей-Кашъ, Тетюшкаго уѣзда, Степана Яковлева Жукова сынъ Іоаннъ, 14 л.

Священникомъ с. Можарокъ, Цивильскаго уѣзда, Николаемъ Сузгановымъ—3 мая с/г. присоединена къ православію изъ раскола австрійскаго священства крестьянка с. Можарокъ Теодора Никифорова Бѣткова, 65 лѣтъ.

Причтомъ Благовѣщенской церкви города Чебоксарь 19-го мая 1915 года изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія жена потомственнаго гражданина Генриетта Генрихова Эмисова, 67 лѣтъ.

Причтомъ Петропавловской церкви села Старыхъ Шигалей, Цивильскаго уѣзда, 10 іюня 1915 года дочь крестьянина села Старыхъ Шигалей изъ язычниковъ Петра Надерева—Марія, 18 лѣтъ, съ сохраненіемъ ей прежняго имени.

Выданы сборныя книги.

Крестьянамъ села Ульяновка, Свіяжскаго уѣзда, Теодору Никитину и Ивану Родионову Салминову для сбора пожертвованій на постройку ограды въ селѣ Аристовкѣ, Свіяжскаго уѣзда.

Крестьянину села Клинокъ, Свіяжскаго уѣзда, Василию Филиппову Кондратьеву, для сбора пожертвованій на достройку колокольни въ селѣ Ширданахъ, Свіяжскаго уѣзда.

Неофициальный отдѣлъ.

Основы національнаго русскаго воспитанія ¹⁾.

III.

Достоверная исторія русскаго народа начинается со времени св. князя Владиміра, а потому и выясненіе народнаго духа можетъ быть начато только съ этой поры. Правда, встрѣчаются дѣкоторыя данныя о славянахъ у византійскихъ историковъ и ранѣе крещенія Руси, но эти свѣдѣнія настолько отрывочны, что строить по нимъ какіе либо выводы весьма рискованно. Исторически достоверно, что князь Владиміръ принялъ крещеніе отъ грековъ. Подробности этого событія, передаваемые въ летописяхъ, подвергаются сильному сомнѣнію исторической критикой, но несомнѣнно, что римскій папа дѣлалъ неоднократныя попытки къ обращенію русскихъ въ христіанство и подчиненію Руси юрисдикціи апостольскаго престола. Однако эти попытки успѣхомъ не увѣнчались. «Крестившійся отъ папы, Владиміръ вступилъ бы въ многочисленный сонмъ окружавшихъ его государей, могъ бы получить королевскій вѣнецъ,—все это было очень лестно... Но съ другой стороны, вступивъ въ сонмъ, онъ былъ бы въ немъ младшимъ и послѣднимъ; онъ сдѣлался бы весьма ограниченнымъ въ своей свободѣ. Напротивъ, крестившійся отъ грековъ, Владиміръ сохранялъ всю свою свободу и не подвергалъ себя никакой опасности быть въ мальчикахъ и на послугахъ у другихъ». (Проф. Голубинскій. Исторія русск. перьви, изд. 2, т. I, стр. 158). Въ этомъ поступкѣ Владиміра сказались родная русскимъ черта—предпочтеніе внутренней свободы внѣшнему благополучію и тщеславію. Конечно, единичный примѣръ князя не говоритъ ничего о характерѣ цѣлой націи. Но къ разьясненію характера русскаго народа можетъ служить отвѣтъ многихъ киевлянъ на приглашеніе принять крещеніе. «Если бы новая вѣра была бы худа, сказали киевляне, то князь и бояре не приняли бы ее». Такой отвѣтъ свидѣтельствуетъ о полномъ довѣрїи народа къ своимъ правителямъ. А подобное довѣрїе можетъ быть приобретено лишь соотвѣтствіемъ

¹⁾ Продолженіе. См. № 18.

дѣйствій правительства съ желаніями народа. Ясно, что въ данномъ случаѣ въ князѣ Владимірѣ вылился народный взглядъ, и потому единичный поступокъ князя можетъ быть разсматриваемъ какъ проявленіе народнаго духа. Древнія правительства стремились приказывать своимъ подчиненнымъ во всемъ. Въ Коранѣ Магомета записано такое характерное преданіе: «Египетскіе волхвы, убѣжденные чудесами Моисея, сказали: мы вѣруемъ во Всевышняго, Бога Моисея и Аарона. Фараонъ сказалъ: развѣ вы можете вѣрить безъ моего позволенія?» (Сура 26, 45—48). Въ этомъ преданіи сказанъ взглядъ востока на право повелителей распоряжаться даже душой подвластныхъ людей, но въ событіи крещенія Руси мы видимъ обратное—довѣріе подчиненныхъ къ правящимъ классамъ. Отсюда съ достовѣрностью можно заключить, что предоставленіе высшей нравственной свободы каждому члену общества у славянъ въ древнее время было обычнымъ.

Народъ это возрѣніе выразилъ въ былинѣ о ссорѣ Ильи Муромца съ княземъ Владиміромъ. Неузнанный съ перваго раза и потому принятый не по достоинству, Илья удаляется отъ князя и пируетъ съ голями кабацкими. Князь Владиміръ посылаетъ за богатыремъ Добрыню Никитича. Илья на зовъ пришелъ. Князь встрѣтилъ его ласково,

Цѣловаль да во уста сахарныя,

Говорилъ самъ таковы слова:

«Гой еси ты, старый Илья Муромецъ.

Хоть твое мѣстечко было да пониже всѣхъ,

Такъ твое теперь мѣстечко да повыше всѣхъ.

Гой вы слуги мой, слуги вѣрныя,

Проводите стараго на мѣсто большее.

Но Илья Муромецъ заботится совсѣмъ не о себѣ, для него дороги интересы большинства, скорби обездоленныхъ. Онъ ищетъ подлинной правды.

Не сядилъ онъ на мѣсто большее—

Сѣлъ на мѣсто на среднее,

Рядомъ посадилъ голей кабацкихъ

и желалъ имъ привѣта и угощенія отъ князя.

Издатель былинъ Авенаріусъ къ сказанію о ссорѣ Ильи съ княземъ Владиміромъ дѣлаетъ такое примѣчаніе. «Эта былина заслуживаетъ особеннаго вниманія потому, что въ ней муромскій

герой, усадивъ съ собой голей кабацкихъ, удовольствовавшись самъ мѣстомъ среднимъ, ратуеть за равноправность сословій, которая лишь девять вѣковъ спустя дарована была русскому народу». (Книга былинъ, XIII). Въ былинѣ—Илья Муромецъ и Калинъ царь князь Владиміръ по собственному почину предоставляетъ народу ту самую льготу, которой Илья обусловливалъ свое примиреніе съ княземъ. Пламенное стремленіе къ истинѣ, идеализированіе борцовъ за нее, проходитъ черезъ всю исторію русскаго народа въ домонгольскій періодъ. Эта мысль рельефно выражена нашимъ роднымъ поэтомъ А. Толстымъ въ художественной былинѣ «Змѣй Тугаринъ», изъ которой мы и приведемъ выдержки ради сокращенія характеристики русскаго народа.

Поэтъ изображаетъ пиръ князя Владиміра, на которомъ змѣй Тугаринъ, превратившійся въ пѣвца, предвѣщаетъ Руси разныя испытанія.

Ты, княже, могучъ и казною богатъ,
И помнитъ ладьи твои дальній Царьградъ,
—Но родъ твой не вѣчно судьбою хранимъ,
Настанетъ тяжелое время,
Обнимутъ твой Кіевъ и пламя, и дымъ,
И внуки твои будутъ внукамъ моимъ
Держать золоченое стремя.

Это предсказаніе кажется настолько неправдоподобнымъ, что вызываетъ лишь смѣхъ въ князѣ и его богатыряхъ—Ильѣ Муромцѣ, Алешѣ Поповичѣ и Добрынѣ Никитичѣ. А Тугаринъ продолжаетъ:

Смѣшна моя вѣсть
И вашему уху обидна.
Кто могъ бы изъ васъ оскорбленіе снести,
Безцѣнное русскимъ сокровище честь,
Ихъ клятва: «Да будетъ мнѣ стыдно».
На вѣчѣ народномъ вершится ихъ судъ,
Обиды смываетъ съ нихъ поле—
Но дни, погодите, иные придутъ,
И честь, государи, замѣните вамъ кнугъ,
А вѣче—каганская воля.
Стой, молвить Илья, твой голосъ хоть чистъ,
Да пѣсня твоя непригожа.

Быль воръ Соловей, какъ и ты голосистъ,
Да я пятерней приглушилъ его свистъ—
Съ тобой не случилось бы то же.
—Пѣвецъ продолжаетъ—я время придетъ:
Уступитъ нашъ ханъ христіанамъ,
И снова подыметъ русскій народъ,
И землю единый изъ васъ соберетъ,
Но самъ же надъ ней станетъ ханомъ.
И въ теремѣ будетъ сидѣть онъ своемъ,
Подобенъ кумиру средъ храма,
И будетъ онъ спины вамъ бить батожемъ,
А вы ему стукать да стукать челомъ—
Ой, срама, ой горькаго срама.
—Стой, молвить Алеша, хоть дюжій твой ростъ,
Но слушай, поганая рожа,
Зашла разъ корова къ отцу на порогъ,
Махнулъ я ее черезъ крышу за хвостъ—
Тебѣ не было бы того же.
Но тотъ продолжаетъ, ослабивши пасть:
—Обычай вы нашъ переймете,
На честь вы поруху научитесь власть,
И вотъ, наготовившись татарщины власть,
Вы Русью ее назовете.

Такое предсказаніе переполняетъ чашу терпѣнія присутствующихъ. Добрыня беретъ лукъ со стрѣлами, но Тугаринъ мгновенно оборачивается въ змѣя и уплываетъ по Днѣпру. Князь Владимиръ возмущается пѣснями Тугарина и высказываетъ увѣренность, что Русь останется неизмѣнной въ своихъ лучшихъ убѣжденіяхъ на вѣки.

А если бѣ надъ нею бѣда и стряслась,
Потомки бѣду перемогутъ.
Бываетъ, примолвилъ свѣтъ—солнышко князь,
Неволя заставитъ пройти черевъ грязь,
Купаться лишь свиньи въ ней могутъ.

Графъ Алексѣй Толстой извѣстенъ въ качествѣ автора прекраснаго историческаго романа «Князь Серебряный» и драматической трилогіи, а потому его мнѣніе о характерѣ русскаго народа, проникнутое чутьемъ поэта, само по себѣ могло бы имѣть значительную долю убѣдительности. Тѣмъ болѣе, что Толстой по сво-

имъ взглядамъ примыкалъ болѣе къ западникамъ, нежели къ славянофиламъ. Но, конечно, мы можемъ отнести къ нему какъ лишь къ художнику, а не историку.

Исканіе высшей правды, жажда подвига и служенія ближнимъ, соединенныя со смиреніемъ, обрисовываются народомъ особенно яркими чертами въ былинахъ о любимомъ богатырѣ — крестьянинѣ Ильѣ Муромцѣ, который всю свою жизнь посвящаетъ на служеніе ближнимъ, освобождая Черниговъ отъ несмѣтныхъ басурманскихъ полчищъ, уничтожаетъ нечестиваго Идолища и побѣждаетъ Соловья разбойника, отъ котораго залегла въ Кіевъ дорога прямоѣзжая ровно на тридцать лѣтъ. При всей своей богатырской силѣ Илья не нападаетъ ни на кого безпричинно, не мыслить зломъ даже на татарина. Въ самобытномъ русскомъ поэтическомъ произведеніи XII в. — «Словѣ о полку Игоревѣ» пробужденіемъ личныхъ интересовъ среди князей въ ущербъ требованіямъ общественнаго благополучія объясняются бѣдствія Русской земли отъ сосѣдей. Князья стали говорить: «Се мое, а то мое же и о маломъ стали говорить: се великое». Оттого Русь и начали одолѣвать поганые».

Въ былинѣ «Какъ перевелись богатыри на святой Руси» самохвальство и гордость выставляются прямой причиной гибели семи богатырей, изъ которыхъ каждый по одиночкѣ могъ справляться съ цѣлыми полчищами враговъ. Встрѣтившись съ силой невѣрной, настолько многочисленной, что «добру молодцу той силы не объѣхати, съру волку не обрыскати», богатыри вступаютъ съ ней въ бой. Побѣда явно склоняется на сторону богатырей, и этотъ успѣхъ кружитъ имъ голову. Изрубивъ они силу до единого и

Стали молодцы тутъ похвалятися,

Какъ у насъ у могучихъ богатырей,

Плечи молодецкія не намахалися,

Кони добрые не уходилися,

И мечи булатные не притупилися,

И возговорить Алешенька Поповичъ младъ:

«Подавай намъ силу, хоть небесную,

Мы и съ тою силой, братцы, справимся».

Вслѣдъ за такой похвальбой явилось двое супротивниковъ. Разрубилъ ихъ Алеша на двое, и стало супротивниковъ четверо, разрубилъ и четверыхъ, и стало ихъ восемь, разрубилъ Илья — и

стало противниковъ вдвое. Богатыри убъжали къ горѣ и окаменѣли.

Проявленіе личности, предоставленіе ей свободы выбора въ служеніи обществу среди древнихъ славянъ давало возможность обнаруженія личныхъ качествъ каждаго человѣка и избавляло общество отъ возникновенія индивидуализма, своеволія и произвола. Отношеніе князя къ подданнымъ и даже вотчинника къ своимъ крестьянамъ отличалось значительной степенью нравственной свободы, и прикрѣпленіе крестьянъ къ землѣ состоялась лишь во время Бориса Годунова, при явномъ несочувствіи общества.

Нашествіе татаръ, какъ бѣдствіе стихійное, не могло не отразиться на характерѣ русскаго народа и въ особенности его правящихъ классовъ, представители которыхъ поддались соблазну татарщины и наслажденія страданіями слабыхъ. Однако это вліяніе не измѣнило духа всего русскаго народа. Какъ движеніе огромныхъ ледяныхъ массъ въ ледниковую эпоху коснулось лишь поверхности песчаниковъ и гнейсовъ, не превративъ ихъ известняки, а лишь наружно опарапавъ ихъ поверхность, такъ и татарщина не могла измѣнить и сокрушить душу народа. Оцѣпенѣвшая при погромѣ Русь поднялась, благодаря своей врожденной жаждѣ подвига и стремленія къ идеалу. Невидимо совершились восходы русскаго самосознанія послѣ татарскаго нашествія, а орошеніе ихъ выпало на долю одинокому отшельнику съвера-Сергію Радонежскому. Онъ примѣромъ собственной жизни указалъ Руси четырнадцатого вѣка на возможность нравственнаго подъема при свѣтѣ вѣчности. Если Архимедъ могъ сказать: „дайте мнѣ точку опоры и я переверну землю“, то скромный подвижникъ нашелъ эту точку по отношенію къ русской душѣ. Запуганный, растерявшійся, духовно обезсилѣвшій русскій народъ нуждался въ напоминаніи о забытыхъ идеалахъ, и это напоминаніе вполнѣ своевременно было ему дано. Забытое воскресло вновь и указало русскимъ людямъ,

Что нѣчто лучшее есть въ свѣтѣ,

Чѣмъ наша радость и печаль.

Воспрянулъ духъ русскаго народа, высшія потребности возобладали надъ зоологическимъ инстинктомъ самосохраненія, и Русь почувствовала въ себѣ силу на борьбу съ врагомъ, словно былинный герой Илья Муромецъ учуялъ въ себѣ силу могучую послѣ тридцатилѣтняго сидѣнья.

Въ сообразности съ психологическимъ моментомъ кроется и тотъ успѣхъ, какой выпалъ на долю преп. Сергія. Къ нему, въ лѣса дремучіе, въ убогую келью пришелъ самъ князь Димитрій Донской за благословеніемъ на тяжелый подвигъ, при началѣ похода противъ татаръ. Этотъ скромный подвижникъ выразилъ въ себѣ народную душу, ищущую не внѣшнихъ удобствъ и мимолетной славы а подлинной правды и великаго подвига. Самъ Сергій остался вѣрнымъ этому исканію небесъ до конца своей жизни и, не смотря на просьбу великаго святителя Московскаго Алексія и самого князя, не захотѣлъ промѣнять убогой кельи, бѣдной церкви и постоянного физическаго и молитвеннаго труда на каѳедру митрополита всея Руси, со вѣмъ ея блескомъ и государственнымъ значеніемъ. Не обладая внѣшнимъ величіемъ, Сергій былъ властителемъ Руси, благодаря своему нравственному величію, и этому монаху въ грубомъ холщевомъ подрясникѣ, въ крашенінной ризѣ повиновались удѣльные князья, такъ какъ этотъ монахъ носилъ въ себѣ отображеніе лучшихъ чувствъ старинной Руси.

Татарщина смала въ душѣ многихъ русскихъ людей высоту духовнаго подъема, стремленіе къ потустороннему міру, послѣдующія событія объединенія Руси, возвышеніе Москвы, съ почитаніемъ себя «третьимъ Римомъ», мистическое упоеніе властью Грознаго царя, производившаго свой родъ отъ брата римскаго импер. Августа, времена самозванщины сѣяли въ русскомъ служиломъ обществѣ, въ головѣ русскаго народа совѣмъ иныя наклонности. Но и эти историческія обстоятельства не могли въ корнѣ исторгнуть жажду подвига и служенія обществу среди лучшихъ русскихъ людей, дѣянія которыхъ находили откликъ въ народной душѣ и имена которыхъ облекались ореоломъ святости. Митрополитъ Филиппъ, архіепископъ Германъ, патріархъ Ермогенъ, архіепископы Митрофанъ и Тихонъ еще до канонизаціи ихъ церковной властью чтились въ качествѣ святыхъ. Псковскій юродивый, встрѣтившій Грознаго съ кускомъ сырого мяса въ постѣ и назвавшій Иоанна сыроядцемъ, остался неприкосновеннымъ со стороны Грознаго, не стѣснявшагося отдавать на разграбленіе опричникамъ дома наиболѣе родовитыхъ бояръ, такъ какъ за юродиваго встала стѣною вся народная толпа, готовая претерпѣть казнь, но защищавшая поборника высшей правды. Даже послѣ всѣхъ пережитыхъ невзгодъ русскій человекъ не могъ перенести порухи на свою честь и, считая себя недостойнымъ ея, относилъ эту честь къ своимъ предкамъ.

Споры о мѣстничествѣ, о древности рода могутъ быть разсматриваемы, какъ отнесеніе высокаго званія русскаго человѣка къ своему прошлому, гдѣ правда не была запятана никакимъ малодушіемъ, никакимъ шатаніемъ. И русскій бояринъ соглашался лучше пожертвовать своей собственной жизнью, нежели унижить свой родъ предъ человѣкомъ изъ новыхъ служилыхъ людей. При возникновеніи раскола главнымъ аргументомъ противъ исправленія книгъ служила ссылка на предковъ. По стариннымъ книгамъ спасались русскіе угодники, а потому хула на книги, по взгляду спорившихъ, являлась хулою противъ этихъ угодниковъ. Сами современники исправленія книгъ, при обрядовѣрномъ взглядѣ на религію, могли опасаться за спасеніе своей собственной души отъ принятія новыхъ обрядовъ. Но центромъ вниманія въ этомъ случаѣ были предки, просіявшіе святители. „Умремъ за батюшку аза“, поворили противники исправленій, такъ какъ этотъ азъ не нами положенъ, пусть онъ и лежитъ во вѣки вѣкомъ. И за идею шли на смерть сотни русскихъ людей всѣхъ возрастовъ, хотя имъ предлагались различныя льготы за подчиненіе распоряженіямъ духовной власти. Извѣстный протопопъ Аввакумъ, сосланный по опредѣленію великаго Московскаго собора, былъ возвращенъ изъ ссылки, приближенъ ко двору, пользовался всеми благами своего положенія, но предпочелъ страданія за идею и кончилъ жизнь на кострѣ. Мы не сомнѣваемся, что Аввакумъ стоялъ за ошибочную мысль, но чувствомъ онъ выражалъ настроеніе народа и шелъ на страданіе не ради себя, а ради идеи.

Насъ съ дѣтства умилялъ отвѣтъ Θεостокла: онъ, бей, но выслушай“. А развѣ менѣ величія въ поступкахъ русскихъ людей, которые приходили къ князю, ложились головой на плаху и просили: «не вели, князь, казнить, повели слово вымолвить». И это слово обычно касалось не личныхъ нуждъ прозителя, а общаго дѣла. Даже въ самое послѣднее время можно указать на т. н. ходяковъ по мірскимъ дѣламъ, которые идутъ завѣдомо на всевозможныя неприятели, терпятъ лишенія и невзгоды, но добровольно соглашаются принять на себя трудъ ходатайства по какому нибудь общему дѣлу, порадѣтъ за міръ. Самоотреченіе свойственно великимъ натурамъ и великимъ націямъ. Во всемірной исторіи мы мало можемъ найти такихъ лицъ, какъ Моисей и ап. Павелъ, которые молились Богу приблизительно въ одинаковыхъ словахъ: «Господи, если согрѣшилъ предъ тобою народъ, то вычеркни меня за него изъ книги живыхъ».

во спаси его». А такіе люди встрѣчались всегда и доселѣ встрѣчаются въ русскомъ народѣ.

Вся русская художественная литература проникнута порывомъ къ высокимъ идеаламъ, къ господству духа надъ тѣломъ. Такіе типы, какъ Луверья въ разсказѣ Тургенева «Живыя мощи», Лиза Калитина, Вѣра и Марѣинька, Алеша Карамазовъ, старецъ Зосима, Соня въ романѣ «Преступленіе и наказаніе» не вымышлены авторами, а списаны съ русской дѣйствительности и затрогиваютъ наиболѣе чувствительныя нервы русской души. Даже въ произведеніяхъ послѣдняго времени, испачканныхъ подробностями порнографіи, проявляются типы самоотверженныхъ искателей подвига.

Внутренняя свобода, воспитаніе воли въ подвигахъ самоотреченія ради служенія ближнимъ въ глазахъ русскаго человѣка всегда были высшей цѣнностью, идеаломъ, предъ которымъ онъ преклонялся. Свой подвигъ русскій человѣкъ любитъ совершать въ тиши уединенія. Онъ словно стыдится той высоты, на которую поднимаютъ его крылья духа. И въ войнѣ и въ мирѣ было неоднократно отмѣчено, что русскій человѣкъ умираетъ какъ то совершенно особенно, спокойно, серьезно и съ покорностью. Своей жизнью ради общаго блага онъ жертвуетъ такъ, какъ будто подобное дѣяніе вошло у него въ прочную привычку. И нельзя не согласиться со словами К. С. Аксакова: «Русскій народъ не любитъ становиться въ красивыя позы; въ его исторіи вы не встрѣтите ни одной позы, ни одного яркаго наряда, какими поражаетъ и увлекаетъ васъ исторія Запада; личность въ русской исторіи играетъ вовсе небольшую роль; принадлежность личности необходимо гордость, а гордости и всей обольстительной красоты и нѣтъ у насъ. Нѣтъ рыцарства, съ его кровавыми доблестями, ни безчеловѣчной религіозной пропаганды, ни крестовыхъ походовъ, ни вообще этого безпрестаннаго шегольского драматизма страстей». (Цит. по Венгерову. Очерки по ист. русск. лит. изд. 2, стр. 469). Съ такой характеристикой смиренія и величія русской души среди подвиговъ добра совпадаетъ вполне художественное изображеніе русской жизни въ «Запискахъ охотника» Тургенева.

Постоянная мысль о предпочтеніи общаго блага личнымъ удовольствіямъ никогда не оставляла русскій народъ. И когда старинная Русь сознала необходимость заимствованій изъ западной Европы техническихъ умѣній, то первымъ опасеніемъ въ этомъ отношеніи явилось соображеніе о совмѣстимости чужихъ внѣшнихъ

удобствъ со своими, вѣками вынощенными устоями жизни. Увоенное однажды для русскаго человѣка, по его складу, необходимо сохранить неизмѣннымъ во вѣкъ и передать нерушимымъ своимъ дѣтямъ. Въ мысли о совмѣстимости чужого со своимъ, какъ выражается проф. Ключевскій, «было соображеніе политики или народной педагогіи, привывшихъ разсматривать людей съ точки зрѣнія общаго блага и общественнаго порядка, во имя которыхъ онѣ оберегаютъ цѣльность и самобытность народной жизни, чтобы не стала смута въ странѣ». (Слова и рѣчи, стр. 394). Такая точка зрѣнія на каждого человѣка какъ на часть одного общества, міра, типично отличается отъ германскаго трактованія человѣка, какъ собственности государства. Последнее въ глазахъ нѣмца является своего рода божествомъ, лишаящимъ отдѣльныхъ людей всякой инициативы, всякой предприимчивости. Русь же подчиняла и государство и правителя одному нравственному закону, обязательному одинаково и для правителя, и для подвластнаго. Старинные книжники весьма часто говорили о князьяхъ словами Св. Ефрема Сирина, что они властію «бози бывше, изомрутъ яко человѣцы, во исамѣсто сведены будутъ, во адъ», если будутъ любить незаконные прибыли. (Цит. по кн. Т. А. Сухарева. Развѣт. націон. самосозн. въ древней Руси. Раненбургъ 1914, стр. 147). Русскій человѣкъ хотѣлъ служить обществу не ради него самого, а ради высшаго начала, ради высшей правды и притомъ по законамъ своей личной совѣсти. Свобода, понимаемая въ обыденномъ значеніи, представляетъ сама по себѣ начало формальное. Она одинаково можетъ вести и къ добру и ко злу. Поэтому необходимо остановиться на отображеніи этой свободы въ исторіи русскаго народа.

Священникъ Е. Сосунцовъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

† Надежда Николаевна Галкина-Враская.

1-го марта настоящаго года Надеждинская женская второклассная церковно-приходская школа Спасскаго уѣзда понесла весьма великую утрату въ лицѣ скончавшейся въ этотъ день попечительницы этой школы — потомственной дворянки — Надежды Николаевны Галкиной-Враской. Почившая попечительница принадлежала къ весьма извѣстному въ нашей губерніи и старинному дворянскому роду Галкиныхъ-Враскихъ, имѣющихъ свои родовыя

помѣстья при селѣ Полянкахъ, Спасскаго уѣзда; два ея родные брата занимаютъ важные посты—одинъ—въ Петроградѣ, а другой у насъ въ Казани.

Пишущему эти строки пришлось по своимъ служебнымъ обязанностямъ въ теченіе почти 4-хъ лѣтъ хорошо знать покойную, а потому да позволено будетъ мнѣ сказать о ней нѣсколько словъ не столько въ похвалу почившей (въ чемъ она уже не нуждается теперь), сколько для нашего собственнаго назиданія и подражанія.

Прежде всего приходится констатировать тотъ фактъ, что всѣ тѣ лица, которымъ по какимъ либо обстоятельствамъ приходилось имѣть дѣло съ Надеждой Николаевной Галкиной-Враской, невольно поражались ея высокой личностію, заставлявшей всѣхъ относиться къ ней съ полнѣйшимъ уваженіемъ и любовью. Болѣе всего почившая обращала на себя вниманіе всѣхъ своею глубокою и искреннею религіозностію, которая, къ слову сказать, составляетъ отличительную черту всѣхъ ея родныхъ. Постоянное посѣщеніе Храма Божія, строгое исполненіе всѣхъ предписаній церковнаго устава и почтительнѣйшее отношеніе ко всѣмъ лицамъ священнаго сана стояли у ней на самомъ первомъ мѣстѣ. Будучи глубоко-вѣрующею христіанкою, Надежда Николаевна съ большею любовію относилась и ко всѣмъ окружающимъ ея лицамъ, въ особенности же—къ бѣднымъ, сиротамъ и всѣмъ вообще обездоленнымъ людямъ. Зная ея необыкновенно-чуткое сердце, окружающие крестьяне при всѣхъ своихъ нуждахъ обращались за помощію къ ней и никогда не уходили отъ нея, какъ говорятъ, съ пустыми руками. Сгорить ли у какого либо крестьянина домъ, падаетъ ли лошадь или корова, или же постигнетъ иное какое либо бѣдствіе, несчастные тотчасъ же обращались за помощію къ «доброй барынѣ» (т. е. Галкиной-Враской) и всегда получали отъ нея просимое.

Какъ Попечительница Надеждинской женской второклассной церковно-приходской школы почившая сдѣлала въ теченіе своей земной жизни очень многое, такъ какъ она была не только устройтельницей, но и весьма щедрой жертвовательницей для этой школы. Безъ преувеличенія можно сказать, что Надежда Николаевна послѣдніе 12—15 лѣтъ (со времени открытія Надеждинской второклассной школы) какъ бы не жила своею личною жизнью, а единственно и всецѣло—только жизнью второклассной женской школы, ставшей для нея самымъ любимымъ ея дѣтищемъ,

для котораго она не жалѣла не только своихъ средствъ, но даже и своихъ силъ, своей энергіи.

При открытіи второклассныхъ церковныхъ школъ въ Казанской епархіи необыкновенная религіозность почившей сразу приобрѣла въ нея лицѣ горячую покровительницу школъ этого типа. И вотъ Надежда Николаевна съ присущею ей любовью отдается этому, весьма благому, дѣлу. Пожертвовавъ въ 1904-мъ году для предполагаемой женской второклассной школы довольно значительный участокъ земли (50 десятинъ) изъ своихъ владѣній, почившая пожелала имѣть эту школу вблизи себя съ тою цѣлю, чтобы имѣть возможность постоянно слѣдить за жизнью этой школы. И когда эта школа, названная въ честь ея Надеждинской, начала функционировать (съ 25-го сентября 1903 года), почившая, какъ ея попечительница, до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни принимала въ ней самое дѣятельное и живое участіе, внося во все детали жизни этой школы. Такъ какъ въ образцовую школу, которая должна быть при каждой второклассной школѣ, трудно и почти невозможно было привлечь деревенскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ по причинѣ отчасти изолированнаго положенія второклассной школы, отстоящей отъ ближайшей деревни въ 1¹/₂ верстахъ, а отчасти потому, что въ этой деревнѣ (Александровкѣ) уже существовало земское начальное училище, то попечительница устроила при своей второклассной школѣ небольшой дѣтскій пріютъ, въ который поступаютъ, согласно волѣ почившей, исключительно только дѣвочки — сироты духовнаго званія или же — весьма бѣдныхъ и обремененныхъ семей родителей (просфоренъ и псаломщиковъ), предложивъ на содержаніе этихъ пріютокъ расходовать часть средствъ, поступающихъ въ школу отъ эксплоатации пожертвованной ею земли. Большинство кончающихъ курсъ въ этой образцовой школѣ поступаетъ затѣмъ (со сдачею вступительнаго экзамена) въ Казанское Епархіальное женское училище, меньшинство же (наиболѣе слабые) — во второклассную школу. Когда въ Казанской губерніи (съ 1908—1909 годовъ) выдвинуло съ особой остротой вопросъ объ обезпеченіи церковныхъ школъ педагогически подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ, такъ какъ по закону всеобщаго обученія учащіе во всѣхъ школахъ должны (были) обладать известными учительскими правами, въ виду чего церковно-школьной инспекціи приходилось часто увольнять очень многихъ учащихся церковныхъ

школь изъ окончившихъ второклассныя школы (каковыя составляли самый большой % учащихъ въ то время въ церковныхъ школахъ), но не имѣвшихъ установленныхъ учительскихъ свидѣтельствъ, и замѣнять ихъ первыми попавшимися лицами, лишь бы они имѣли соотвѣтствующія права. Благодаря этому все второклассныя школы стали въ не совсемъ выгодное положеніе, такъ какъ онѣ не давали оканчивавшимъ въ нихъ курсъ соотвѣтствующихъ учительскихъ правъ; кромѣ этого, почти все школы грамоты, учителями и учительницами которыхъ могли быть окончившіе курсъ во второклассныхъ школахъ, въ это же время стали преобразовываться въ церковно-приходскія, чтобы онѣ (школы грамоты) могли быть включены въ обще-имперскія школьныя сѣти земствъ. Видя столь неопредѣленное положеніе горячо любимой Надеждинской женской второклассной школы и желая еѣ вывести изъ этого положенія, Надежда Николаевна Галкина-Враская возбуждаетъ ходатайство о преобразованіи своей второклассной школы въ женскую церковноучительскую, при чемъ къ прежнимъ 50-ти десятинамъ жертвуетъ еще 65 десятинъ земли.

Но Синодальный Училищный Совѣтъ, не находя въ то время возможнымъ удовлетворить желаніе попечительницы Надеждинской второклассной школы, предложилъ ей открыть, по примѣру нѣкоторыхъ второклассныхъ школь, при ея школь, впрядь до преобразованія ея въ церковно-учительскую, дополнительные двухгодичныя курсы для подготовки воспитанницъ, окончивающихъ курсъ второклассной школы, къ учительству и къ сдачѣ установленнаго экзамена на учительское званіе, на что попечительница изъявила свое согласіе 4-го ноября 1911 года эти дополнительные двухгодичныя курсы были открыты, а въ 1913 году на устройство помѣщенія для этихъ курсовъ, благодаря ходатайству той же попечительницы, Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ была ассигнована довольно солидная сумма (околѣ 24 тысячи), такъое помѣщеніе въ настоящее время вчернѣ почти совсемъ уже закончено, а къ осени настоящаго года можно будетъ, вѣроятно, и совсемъ перейти на жителство въ это помѣщеніе. Приходится очень сожалѣть о томъ, что почившая попечительница немного не дождала до совершеннаго окончанія этой новой пристройки, хотя до самыхъ послѣднихъ дней своей жизни принимала въ ней самое дѣятельное участіе и очень успѣшила съ окончаніемъ этого пристроя, какъ бы невольнѣ предчувствуя свою скорую смерть.

Изъ этого краткаго очерка для всякаго очевидно, какъ много добраго, полезнаго и хорошаго совершила почившая попечительница для Надеждинской женской второклассной школы.

Кромѣ всего этого, отношенія попечительницы Галкиной-Враской ко всѣмъ учащимся Надеждинской второклассной женской школы съ двухгодичными при ней курсами, равно какъ и къ учащимъ (1 законоучитель и 7 учительницъ), поистинѣ напоминали отношенія матери къ своимъ горячо-любимымъ дѣтямъ. Неоднократно присутствуя на выпускныхъ экзаменахъ въ этой школѣ, намъ приходилось наблюдать въ высшей степени трогательную картину прощанія попечительницы со своими воспитанницами. По окончаніи всѣхъ экзаменовъ, когда, такъ-сказать, наступали послѣдніе часы и минуты пребыванія выпускныхъ воспитанницъ въ стѣнахъ Надеждинской школы, а именно,—когда послѣ благодарственнаго къ Господу Богу молебствія всѣ учащіяся, вмѣстѣ съ учащими, собирались въ одинъ изъ классовъ, туда являлась сильно встревоженная предстоящей разлукой попечительница школы, которая обращалась, обычно, къ окончившимъ курсъ воспитанницамъ съ краткимъ прощальнымъ словомъ, въ которомъ ласково убѣждала ихъ быть въ своей послѣдующей самостоятельной жизни добрыми и хорошими христіанками, долженствующими руководиться тѣми началами, которыя изложены во св. Евангеліи, при чемъ каждой воспитанницѣ въ молитвенную память о ней было собственноручно выдаваемо по экземпляру этого Евангелія. При первыхъ же словахъ этой краткой и задушевной рѣчи всѣ воспитанницы настолько живо чувствовали предстоящую разлуку съ своей попечительницей, что не могли воздержаться отъ слезъ, да и сама она отвѣчала имъ тѣмъ же, такъ что это прощаніе превращалось затѣмъ въ сплошной плачь, вполне, понятный для тѣхъ, кто зналъ, насколько сильны были чувства любви и привязанности Галкиной - Враской ко всѣмъ своимъ воспитанницамъ, платившимъ ей тою же любовію, и это было тѣмъ болѣе естественно, что многія изъ нихъ въ продолженіе всѣхъ лѣтъ обученія во второклассной школѣ содержались на средства попечительницы школы. Должно замѣтить, что заботы Надежды Николаевны о своихъ воспитанницахъ не ограничивались только временемъ пребыванія ихъ въ стѣнахъ второклассной школы, такъ какъ и по выходѣ ихъ изъ школы почившая не переставала заботиться о нихъ и потому многія изъ воспитанницъ Надеждинской школы получали

очень скоро учительскія мѣста благодаря неустаннымъ ходатайствамъ о нихъ предъ кѣмъ слѣдуетъ всё той же попечительницы... Точно также заботилась почившая и о всѣхъ учащихся своей школы. И здѣсь такъ же, какъ и по отношенію къ учащимся, всегда и во всемъ были замѣтны чувства любви, уваженія и преданности ко всѣмъ имъ, такъ какъ она входила во всѣ обстоятельства ихъ весьма нелегкой, учительской, службы и во всемъ, гдѣ только могла, помогала имъ своими совѣтами и указаніями, предъ Начальствомъ же всегда сама хлопотала о поощреніи всѣхъ учащихся соответствующими наградами. Насколько была сильна любовь попечительницы Надеждинской второклассной школы ко всѣмъ учащимъ этой школы, можно заключить изъ того, что при всѣхъ ревизіяхъ этой второклассной школы съ дополнительными двухгодичными при ней курсами,—при чемъ ревизорами здѣсь нерѣдко бывали пріѣзжавшія изъ Петрограда лица, имѣющія большія полномочія,—сама попечительница всегда волновалась за свою школу болѣе, чѣмъ сами учащіе и потому съ нетерпѣніемъ ожидала, какъ найдетъ то или иное ревизующее лицо положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ ея школѣ и весьма бывала довольна, когда ей это лицо докладывало, что всё въ Надеждинской школѣ обстоитъ хорошо. А сколько было волненій у почившей, когда одна изъ учительницъ этой школы, простудившись во время рождественскихъ каникулъ, настолько сильно заболѣла, что не могла уже заниматься!...

Погребеніе попечительницы Надежды Николаевны Галкиной-Враской происходило 3-го марта въ ея родовомъ имѣніи—селѣ Полянкахъ, Спасскаго уѣзда. Чинъ отпѣванія совершали, во главѣ съ Епархіальнымъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Викторомъ Гурьевымъ, 4 священника, а именно: Спасскій уѣздный наблюдатель, о. А. Тавельскій, завѣдывающій и законоучитель Надеждинской второклассной школы, о. П. Нечаевъ, мѣстный священникъ (села Полянокъ) о. А. Троянскій и священникъ села Шенталы, Спасскаго уѣзда, о. Е. Болгарскій. Согласно желанію почившей, избѣгавшей при жизни всякихъ похвалъ отъ кого бы то ни было, надгробныхъ рѣчей при отпѣваніи не было произнесено; въ числѣ прочихъ присутствовавшихъ лицъ въ храмѣ, пришедшихъ отдать послѣдній христіанскій долгъ умершей, были и всѣ учащія и учащіяся Надеждинской

второклассной школы съ двухгодичными при ней курсами, при чемъ одинъ изъ хоровъ, принимавшихъ участіе въ отпѣваніи, былъ составленъ изъ воспитанницъ школы подъ управленіемъ учительницы пѣнія В. Н. Поливановой.

Миръ праху твоему, многополезная труженница на нивѣ церковнаго просвѣщенія! Мы вѣруемъ и уповаемъ, что праведный и нелицепріятный Судія воздастъ тебѣ, содѣлавшей такъ много добраго и полезнаго для Надеждинской женской второклассной школы съ двухгодичными при ней курсами по дѣламъ твоимъ, а мы всѣ, лично знавшіе тебя при жизни и удивлявшіеся твоей необыкновенной религіозности и любви ко всѣмъ людямъ, непрестанно будемъ поминать тебя въ своихъ молитвахъ предъ престоломъ Всевышняго. Пусть твой свѣтлый и лучезарный образъ будетъ для всѣхъ дѣятелей церковнаго просвѣщенія той яркой и путеводной звѣздой, которая неустанно свѣтитъ утомленному путнику на его трудномъ, усѣянномъ многими терніями, пути.

Е. Н. С. В. Г.

ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

Важныя извѣстія.

■ Его Величество Государь Императоръ изволилъ отбыть 10-го сего іюня изъ Царскаго Села въ дѣйствующую армію.

■ † Его Императорское Высочество Великій Князь Константинъ Константиновичъ въ Бозѣ почилъ второго сего іюня въ семь часовъ вечера послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни отъ припадка грудной жабы.

На вечерней панихидѣ во дворцѣ Его Императорскаго Высочества въ Павловскѣ присутствовали Ихъ Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Теодоровна, Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна съ Августѣйшей Семьей въ Бозѣ почившаго Великаго Князя и Особы Императорской Фамилии.

■ Въ отвѣтъ на просьбу совѣта Кіевской духовной академіи принять званіе почетнаго члена академіи Верховный Главнокомандующій изволилъ отвѣтить ректору телеграммой:

Глубоко тронуть и отъ всей души благодарю Васъ, Владыко, и совѣтъ Императорской Кіевской духовной академіи за выраженное желаніе о принятіи мною званія почетнаго члена Императорской Кіевской духовной академіи. Если Государю Императору благоугодно будетъ на сіе соизволить, съ особенной благодарностью приму это почетное званіе. Генераль-адъютантъ *НИКОЛАЙ*.

Военныя новости.

Война Россіи съ Германіей и Австріей.

Современная стратегія учитъ, что главнѣйшимъ объектомъ военныхъ операцій является вооруженная сила противника. Всѣ остальные объекты, не исключая крѣпостей, укрѣпленныхъ линій и иныхъ естественныхъ и искусственныхъ рубежей не могутъ по своему значенію сравниться съ непріятельской арміей. Поэтому всякая операція, стратегически правильно задуманная, должна имѣть своей цѣлью или непосредственно уничтоженіе активной силы противника, разгромъ его арміи, или же достиженіе извѣстнаго измѣненія обстановки, могущаго облегчить разгромъ арміи противника въ дальнѣйшемъ. Такимъ образомъ, результатомъ правильно задуманной и успѣшно выполненной операціи долженъ явиться или разгромъ непріятельской арміи или измѣненіе въ благопріятную сторону стратегической обстановки. Мы не говоримъ о тѣхъ мелкихъ, частныхъ операціяхъ, въ которыхъ цѣльс могутъ избираться второстепенные объекты, а лишь о тѣхъ главныхъ, которыя по своимъ размѣрамъ и по величинѣ привлеченныхъ къ ихъ выполненію силъ должны явиться если и не рѣшающими, то во всякомъ случаѣ накладывающими свой мощный отпечатокъ на все дальнѣйшее теченіе военныхъ событій. Къ такого рода операціямъ должна была бы по замыслу противника принадлежать и та, которая развернулась между Вислой и Карпатами и привлекла къ себѣ всеобщее вниманіе. Эта операція выразилась въ томъ, что сильнымъ ударомъ со стороны Кракова германцы заставили нашу армію отойти на линію рѣки Санъ. Такимъ образомъ ударомъ со стороны Кракова противникъ достигъ внѣшне блестящихъ результатовъ, вынудивъ насъ отойти на вторую оборонительную линію. Но такъ ли это въ дѣйствительности? Не мишура ли весь этотъ успѣхъ, не является ли эта операція одной изъ тѣхъ, въ которыхъ результаты не соответствуютъ ни надеждамъ, ни средствамъ?

По направленію удара и по силѣ брошенныхъ противникомъ армій можно предположить, что проектировался прорывъ, а затѣмъ и полный разгромъ сосредоточенныхъ въ этомъ районѣ нашихъ силъ, чего однако не удалось достигнуть благодаря силѣ сопротивленія нашей арміи. Такимъ образомъ грандіозная операція

противника, не достигшаго поставленной себѣ цѣли, окончилась въ дѣйствительности неудачей. Но и та тѣнь успѣха, котораго достигъ противникъ въ видѣ вынужденнаго нашего отступленія и занятія Западной Галиціи, досталась ему далеко не даромъ. Прежде всего, сосредоточивъ къ мѣсту намѣченнаго удара весьма значительныя силы, противникъ ослабилъ себя какъ на флангахъ восточнаго фронта, такъ и на западѣ. Въ результатѣ, въ то время какъ наша армія отступала подъ натискомъ превосходныхъ силъ нѣмцевъ, мы сами перешли въ энергичное наступленіе въ Восточной Галиціи и на Днѣстрѣ на фронтѣ свыше 150 верстъ, нанесли австрійцамъ тяжелое пораженіе, захвативъ до 20000 плѣнныхъ, и принудили противника къ отходу за Прутъ. Перваго мая мы захватили Надворную, а наканунѣ, налетомъ нашей конницы, былъ занятъ Снятынъ. Затѣмъ уже 2 мая наши передовыя части были переброшены за Прутъ, и продолжалось преслѣдованіе разбитой арміи Пфляцера, пытавшейся контръ-атаками остановить наше наступленіе. Такимъ образомъ, въ Буковинѣ превосходство на нашей сторонѣ и положеніе противника представляется незавиднымъ. Успѣхъ, достигнутый противникомъ въ Курляндіи, также былъ нами быстро локализованъ. Уже къ 4 мая весь районъ къ востоку отъ рѣкъ Виндавы и Дубиссы былъ очищенъ отъ непріятеля, а 5 мая, преслѣдуя отступающаго противника, наши войска переправились черезъ Дубиссу и, овладѣвъ непріятельскими окопами, захватили нѣсколько сотъ плѣнныхъ и 8 орудій. Непріятель прилагаетъ всѣ мѣры къ тому, чтобы возможно задержаться въ занятомъ районѣ и использовать его средства. Къ Либавѣ нѣмцы для облегченія сообщенія прокладываютъ по берегу моря желѣзную дорогу и, повидимому, принимаютъ мѣры къ укрѣпленію самаго города. Населеніе прибалтійскаго края начало успокаиваться, видя, что дальнѣйшему продвиженію нѣмцевъ въ глубь края положенъ предѣлъ и что, наоборотъ, ихъ начинаютъ уже вытѣснять изъ занятаго района.

На западномъ фронтѣ. Одинъ изъ талантливѣйшихъ французскихъ вождей, генералъ Модой, съ успѣхомъ пользуясь ослабленіемъ непріятельской арміи, выдѣлившей часть своихъ силъ на нашъ фронтъ, предпринялъ энергичное наступленіе въ секторѣ къ сѣверу отъ Арраса и овладѣлъ рядомъ важныхъ опорныхъ пунктовъ противника. Англичане также одержали значительные успѣхи къ сѣверу отъ Лабассе, а также въ районѣ Невъ Шапелль. У Лабассе

атакой, начатой въ ночь на 3 мая, англичане прорвали германскій фронтъ на протяженіи около 2 верстъ, а у Невъ Шапелль удачнымъ наступленіемъ они заняли угрожающее положеніе по отношенію къ правому флангу расположенныхъ въ этомъ районѣ силъ противника. Весьма характернымъ также является вынужденное очищеніе нѣмцами западнаго берега Ипрскаго канала, что давно уже являлось цѣлью дѣйствій нашихъ союзниковъ. Всѣ отдѣльные эпизоды борьбы на западномъ фронтѣ, показывая значительное ослабленіе сосредоточенныхъ тамъ силъ противника, можно думать, являются предвѣстниками болѣе значительныхъ операцій болѣе значительныхъ силъ. Сильные, неиспользованные резервы союзныхъ армій, подкрѣпивъ дѣйствующія противъ германцевъ арміи, могутъ повести къ тому, что нѣмцамъ придется поискать въ тылу новыхъ оборонительныхъ линій, новыхъ, облегчающихъ оборону, рубежей. Такимъ образомъ и въ Буковинѣ, и въ Шавельскомъ районѣ и, наконецъ, на западѣ наши противники испытываютъ неудачи благодаря недостатку силъ, благодаря тому, что все, что можно нѣмцы бросили въ Западную Галицію, стремясь тамъ достигнуть великихъ результатовъ. Однако результаты эти остались не достигнутыми и жертвы—напрасными.

Въ Дарданеллахъ и на моряхъ. Въ Дарданеллахъ экспедиціонная армія уже надежно утвердилась на сушѣ. Минулъ тотъ первый самый опасный для десанта періодъ, когда онъ, не успѣвъ утвердиться на берегу, рискуетъ быть сброшеннымъ въ море. Теперь остается лишь терпѣливо ожидать дальнѣйшаго развитія событий, такъ какъ задача, предстоящая союзнымъ войскамъ въ Дарданеллахъ, далеко не можетъ быть признана легкой. Въ общемъ, истекшая недѣля на всѣхъ фронтахъ сопровождалась извѣстнымъ оживленіемъ, которое можетъ явиться предвѣстникомъ еще болѣе значительныхъ и важныхъ событий.

Важность задачъ, выполняемыхъ союзнымъ флотомъ въ Дарданеллахъ, послѣ высадки десанта, далеко не уменьшилась. Съ одной стороны онъ оказываетъ непосредственную боевую поддержку операціямъ сухопутныхъ силъ—мощнымъ огнемъ своихъ орудій, а съ другой—обеспечиваетъ снабженіе экспедиціонной арміи всѣмъ необходимымъ и эвакуацію всего излишняго. Кромѣ того союзный флотъ не теряетъ изъ виду и своего основного противника—непріятельскій флотъ и не упускаетъ случая нане-

сти послѣднему мощный ударъ. Появленіе въ Мраморномъ морѣ англійской подводной лодки и успѣшность ея операцій въ достаточной мѣрѣ подчеркиваютъ свойственный старому британскому флоту традиціонный духъ активности. Въ настоящее время задача союзниковъ, въ отношеніи обезпеченія подвоза къ экспедиціонной арміи подкрѣпленій и всего необходимаго, значительно осложнилась въ виду появленія въ районѣ этихъ операцій германскихъ, или, быть можетъ, австрійскихъ, но плавающихъ въ данное время подъ германскимъ флагомъ подводныхъ лодокъ. Задача предохраненія транспортовъ отъ потопленія этими почти невидимыми врагами представляетъ значительныя трудности, но по опыту прошлаго можно надѣяться, что эта задача будетъ выполнена вполне. За это говоритъ и опытъ перевозки англійской экспедиціонной арміи во Францію, и прекрасная подготовка союзнаго флота и, наконецъ, его составъ.

Въ Черномъ морѣ временно приостановившіяся было вслѣдствіе шторма операціи нашего флота противъ турецкихъ береговъ возобновились. Между прочимъ имъ были уничтожены 2 мая 4 большихъ парохода и 20 парусниковъ и обстрѣяны Кефкенъ, Эрегли и Килимли. За свой послѣдній бой съ Гебеномъ Черноморскій флотъ получилъ благодарность Верховнаго Главнокомандующаго.

На англо-германскомъ театрѣ морской войны—въ Сѣверномъ морѣ происходятъ лишь мелкія стычки, объ одной изъ которыхъ мы узнали только недавно, а именно о стычкѣ прославившагося въ бою у Гельголанда британскаго крейсера «Аретуза» съ нѣмецкими контръ-миноносцами, причѣмъ два изъ послѣднихъ, по видимому, затонули. Интересно, что и это дѣло славнаго англійскаго крейсера разыгралось вблизи того же острова, въ бою у котораго «Аретуза» стяжалъ свои первые лавры. Операціи германскихъ подводныхъ лодокъ за отчетный періодъ какъ-будто нѣсколько ослабли, по всей вѣроятности потому, что въ предшествующій періодъ нѣмцы выслали въ море почти всѣ свои лодки и теперь большая часть изъ нихъ уже оказались вынужденными вернуться въ свои базы. Одну изъ этихъ базъ (плавающихъ), между Остенде и Маріакерке, состоявшую изъ двухъ транспортовъ, приспособленныхъ для обслуживанія лодокъ, уничтожила смѣлымъ налетомъ французская подводная лодка, потопивъ оба транспорта.

Въ Балтикѣ англійской подводной лодкѣ удалось потопить вблизи Либавы большой германскій транспортъ, шедшій подъ конвоемъ крейсеровъ.

Наконецъ, интересное извѣстiе получено съ Тихаго океана, гдѣ австрайлійскому крейсеру «Энкаунтеръ» удалось захватить, повидимому, послѣднiй въ этомъ океанѣ нѣмецкiй торговый пароходъ, оставшiйся не захваченнымъ (Л. В.).

ОБЪЯВЛЕНIЕ.

Открывается подписка на серiю изъ 12-ти книжекъ: „Христіанскіе праздники“ подъ редакціей профессора Академіи М. Скабаллановича.

Книжка о каждомъ изъ великихъ (дванадесятихъ) праздниковъ будетъ получена подписчиками къ этому празднику. Разсылка начнется съ праздника Рождества Пресв. Богородицы 1915 года и окончится Успеніемъ Богородицы 1916 года. Каждая книжка будетъ заключать: 1) подробный живой рассказъ о празднуемомъ событіи, основанный на Евангелiи, святоотеческихъ творенiяхъ и научныхъ пособiяхъ, съ описанiемъ связанныхъ съ событіемъ мѣстъ Палестины; 2) переводъ на русскiй языкъ всей праздничной церковной службы съ объясненiемъ всѣхъ пѣснопѣній, 3) истолкованiе музыкальной стороны праздничной службы (что выражаютъ ея напѣвы и ихъ чередованiе); 4) исторiю установленiя и развитiя праздника; 5) ноты для важнѣйшихъ пѣснопѣній праздника по особенно избраннымъ напѣвамъ. Каждая книжка займетъ *не менѣе* 3—4-хъ печатныхъ листовъ (50—65 стр.), а все изданiе не менѣе 40—50 печатныхъ (до 800 стр.) листовъ.

Цѣна серiи изъ 12-ти книжекъ для подписавшихся до 1-го августа—2 р.; послѣ этого срока цѣна всей серiи—3 руб. Для подписчиковъ журнала „Проповѣдническiй Листокъ“ за всю серiю по подпискѣ до 1-го августа—1 р. 50 к.

Изданiе настоящихъ книжекъ ставитъ себѣ цѣлью притти на помощь каждому христіанину въ томъ, чтобы возможно достойнѣе провести каждый праздникъ и чрезъ то получить всю ту пищу и пользу для сердца и ума, которую способенъ дать каждый праздникъ. Въ своихъ праздникахъ, открывающихся Рождествомъ Пресв. Богородицы и завершающихся Ея Успеніемъ, православ-

ная Церковь богослуженіемъ и обрядами заставляеть христіанъ переживать послѣдовательно всѣ важнѣйшіе акты, какъ бы стадіи совершеннаго Христомъ спасенія нашего. Изъ каждаго праздника, по мысли и намѣренію Церкви, христіанинъ долженъ выйти духовно обновленнымъ и ободреннымъ, очищеннымъ и просвѣтленнымъ, съ новымъ запасомъ силъ на добрую жизнь и духовное самосовершенствованіе. Эта высокая цѣль христіанскаго праздника будетъ достигнута вѣрующимъ только тогда, когда послѣдній будетъ живо и ярко представлять празднуемое событіе, а главное когда онъ съ полнымъ пониманіемъ прослушаетъ праздничную службу. А въ виду этого для каждаго слушателя нужно вскрыть иногда очень сокровенный и всегда очень глубокой смыслъ церковныхъ пѣснопѣній. О, если бы всѣ знали, какую глубину богословія заключаютъ эти пѣснопѣнія! Недаромъ нѣкоторыми знатоками высказывалась мысль, что православное богословіе можетъ исчерпываться однимъ богослуженіемъ, т. е. что въ богослуженіи нашемъ собрано и изложено рѣшительно все, что можетъ и долженъ думать о Богѣ и спасеніи всякій христіанинъ. Послѣ всего сказаннаго, есть ли надобность говорить еще особенно о томъ, насколько нужны и прямо необходимы пастырю предназначенныя къ изданію книжки, которыя правильнѣе было бы озаглавить: «Все о праздникахъ»? Къ сказанному развѣ можно бы прибавить, что книжки эти дадутъ и достаточный, и необходимый, и, такъ сказать, неисчерпаемый матеріалъ для внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ каждый праздникъ.

Адресъ: Кіевъ, Редакція журнала «Проповѣдническій Дистокъ».

Редакторъ ординарный профессоръ Кіевской Императорской духовной Академіи *М. Скабаллановичъ*.

Издатель преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи *А. Троицкій*.



Редакторъ *И. Григорьевъ*.

Печатать дозволяется. 22-го іюня 1915 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ *Анатолій*.

КАЗАНЬ. ЦЕНТРАЛЬНАЯ ТИПОГРАФИЯ. 1915 г.

Кассовый отчет о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Братства Св. Гурія за 1914-й годъ.

На 1-е января 1914 года состояло на лицо:

$\frac{0}{100}$ бумагами:

РУБ. К.

Капиталовъ, принадлежащихъ Казанской Центральной Крещено-татарской школѣ:

а) 5 свидѣтельствъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты №№ серий: 32, 69, 92, и 136, №№ листовъ: 00187— 100 р., 00188—1000 р., 00164—100 р., 0961—1000 р. и 0962—1000 р., всего на сумму	3200 —
б) 5 свидѣтельствъ $\frac{4}{100}$ Государственной ренты №№ серий 85, 89, 90, 136, 173, №№ листовъ: 0122— 1000 р., 00073—200 р., 00686—100 р., 00097—100 р. и 00105—200 р. всего, на сумму	1600 —
в) 3 свидѣтельства Государственной $\frac{4}{100}$ ренты №№ серий: 99, 160 и 161, №№ листовъ: 00231— 100 р., 00070—100 р., 00190—100 р., всего на сумму	300 —
г) 5-ть свидѣтельствъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты № серий 258, №№ листовъ: 01464, 01465, 01466, 01467 и 01468 по 100 р. всего на сумму	500 —
д) Одинъ билетъ Казанскаго Общественнаго Банка за № 1056 на сумму	600 —
е) Одинъ билетъ Государственной Комиссiи погашенiя долговъ за № 26350 на сумму	600 —
Итого	<u>6800 —</u>

Капиталовъ, принадлежащихъ Никифоровской школѣ:

10 свидѣтельствъ Государственной $\frac{4}{100}$ ренты №№ серий 258, №№ листовъ: 01470, 01471, 01473, 01473, 01474, 01475, 01476, 01477 и 01478, по 100 р. каждое, всего на сумму	1000 —
--	--------

Капиталъ, пожертвованный С. Гейнсъ:

2 свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты №№ серий: 114 и 239, №№ листовъ: 0085 и 0126 по 1000 р. каждое, всего на сумму 2000 —

Капиталовъ, принадлежащихъ Обществу Христіанской взаимопомощи въ крещено-татарскихъ приходахъ:

2 свидѣтельства Государственной 4⁰/₀ ренты №№ серий 221 и №№ листовъ: 0165—100 р. и 00364—100 р. всего на сумму 1100 —

Капиталовъ Братства Св. Гурія:

а) 7 свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты №№ серий: 175, 262, 125, 91, 63 и 92 №№ листовъ: 00032, 01058, 06204, 04294, 01364, 00365 по 100 р. и № 244—1000 р. всего на сумму 1600 —

б) Одинъ билетъ Казанскаго Общественнаго Банка за № 981 на сумму 100 —

Капиталовъ, на содержаніе миссіонерскаго пріюта при Казанскомъ Архіерейскомъ домѣ:

10 свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты №№ серий: 4, 58, 247, 204, 202, 249, 92, 225, 215, 152, №№ листовъ: 0723, 0433, 1366, 0080, 0139, 1727, по 500 р. и №№ 0199, 3352, 2007, 0231 по 1000 р. 7000 —

Итого 19600 —

Деньгами, находящимися на храненіи по книжкѣ № 6841 Сберегательной кассы при Государственномъ Банкѣ, принадлежащими Обществу Христіанской взаимопомощи, всего 378 29¹⁾

Всего 19978 29

На 1-е января 1914 года касса Братства состояла должной казначею П. В. Щетинину 1762 60

1) Въ эту сумму входятъ 0⁰/₀ съ капитала Об-ва=278 р. 29 к. и 100 р. на вознагражденіе въ 1915 г. Предсѣдателя Об-ва.

Въ течение 1914 года поступило:

А) суммъ на общія миссіонерскія нужды:

Отъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества и Епархіальныхъ Комитетовъ	12500 ¹⁾ —
Отъ Управленія Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода	1200 —
Отъ Казанскихъ монастырей	1363 —
%/о съ капиталовъ Братства	60 80

Сборы по епархіи:

а) кружечныхъ и по подп. листамъ	380 87
б) въ «Недѣлю Православія»	537 95
в) членскіе взносы, един. пожертвованія	2150 48

Итого 18193 10

Б) суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе:

а) на миссіонерскія нужды:

На содержаніе Епархіальнаго противораскольническаго миссіонера	1920 —
На содержаніе Епархіальнаго Инородческаго Миссіонера	1920 —
На вознагражденіе участковыхъ миссіонеровъ: противораскольническихъ и инородческихъ	980 —
Отъ Управленія Епархіальнаго свѣчнаго завода на содержаніе противосектанскаго миссіонера	300 —
%/о съ капитала Об-ва Христ. взаимопомощи	41 80
%/о съ капитала Миссіонерскаго пріюта	266 —
Отъ благочинныхъ г. Казани на содержаніе помѣщеній для бесѣдъ съ раскольниками	243 —

Итого 5670 80

б) на школьныя нужды: отъ —

Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ	1000 —
Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ	1000 —
Казанской Губернской Земской Управы	2000 —

¹⁾ Въ томъ числѣ на 1915 г. 3500 р.

	РУБ. К.
Уѣздныхъ земствъ:	
Казанскаго	250 —
Лаишевскаго	320 —
Цивильскаго	299 —
Чебоксарскаго	157 75
0/0/0 съ капиталовъ Казанской Центральной Кре-	
пено-татарской школы	265 52
0/0/0 съ капитала Александровской школы — Гейнсъ	76 —
0/0/0 съ капитала Никифоровской школы	38 —
Отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника П. В.	
Щетинкина	450 —
Переходящихъ суммъ	5 96
Оборотныхъ суммъ	355 4
Др. поступлений	150 92
<hr/>	
Итого	6268 10
Всего въ теченіе 1914 года въ кассу Братства	
поступило	30132 9
Къ 1-му января 1915 года балансъ	50110 38

Примѣчаніе. На 1-е января 1914 года дефицитъ Братства выражался въ суммѣ 3762 р. 60 к., эту сумму составляли: 2000 р. высланные Вологодскимъ Епархіальнымъ Комитетомъ Православнаго Миссіонерскаго Об-ва на 1914 г. и израсходованные въ 1913 году на 1762 р. 60 к. = долгъ Казначей Братства г. Щетинкину.

Въ теченіе 1914 года израсходовано:

А) на миссіонерскія нужды:

	РУБ. К.
На содержаніе Епархіальныхъ Миссіонеровъ:	
противораскольническаго	1920 —
иностранческаго	960 —
На содержаніе Уѣздныхъ Миссіонеровъ:	
противораскольническихъ	500 —
иностранческихъ	430 —

	РУБ. К.
На выдачу пособій новокрещеннымъ	94 —
На пополнение миссіонерской бібліотеки	25 —
На выдачу пособій причтамъ:	
Содержаніе причта с. Ковалей Лаишевскаго уѣзда	383 33
На страхованіе церквей:	
Б. Саврушской, Ельшевской, В. Отарской, Средне-Куморской, Яныльской, Крещено-Янасальской и Баймурзинской	142 68
На содержаніе церквей:	
а) Больше-Саврушской	180 —
б) Ельшевской	240 ¹⁾ —
в) Верхне-Отарской	60 —
г) Средне-Куморской	50 —
На непредвидѣнные расходы	300 3
На содержаніе помѣщенія для бесѣдъ съ раскольниками	245 —
Итого	5530 4
в) на содержаніе школъ:	
центральныя:	
а) Крещено-татарской	3450 —
0/0% съ капитала	258 40
б) Ишаковской чувашской	890 —
в) Уньжинской черемисской съ общегитіемъ	1310 —
одноклассныхъ:	
Крещено-татарскихъ Мамадышскаго и Лаишевскаго уѣздовъ	4553 —
Крещено-татарскихъ Чистопольскаго уѣзда	530 —
Чувашскихъ и крещено-татарскихъ Цивильскаго, Свяжскаго и Тетюшскаго уѣздовъ	2137 96
Чувашскихъ Чистопольскаго уѣзда	637 50
Черемисскихъ	2019 97
Вотскихъ и 3-хъ черемисск.	1410 —
1) Въ томъ числѣ 80 р. на 1915 г.	

	РУБ. К.
На содержаніе Наблюдателей школъ:	
2-хъ чувашскихъ	400 —
1-го черемисскихъ	100 —
1-го вотскихъ	75 —
3-хъ крещено-татарскъ	220 —
На приобрѣтеніе учебниковъ и учебныхъ пособій	1391 54
На ремонтъ школьныхъ зданій и приобрѣтеніе мебели для школъ	324 90
Итого	19708 27

В) содержаніе канцеляріи:

На жалованье помощнику Секретаря Совѣта	480 —
На вознагражденіе разсылнаго	85 20
На почтовые расходы	23 55
На канцелярскія принадлежности	26 56
Печатаніе отчета и проч.	221 25
Итого	836 56
Уплатень долъ Казначей П. В. Шетинкину	1762 60
Выдано завѣдующей Покровской Общиной за счетъ %/о бумагъ изъ капитала Об-ва Христ. взаимопомощи наличными изъ расходнаго капитала	500 —
Оборотныхъ и переходящихъ суммъ	360 20
Итого въ теченіе 1914 года израсходовано	28697 67

Къ 1-му января 1915 года въ остаткѣ:

%/о бумагами, хранящимися въ денежномъ ящикѣ въ Казанскомъ Губернскомъ Казначействѣ:

Капиталь Казанской Центральной Крещено-Татарской школы:

- а) 4 свидѣтельства Государственной 4%/о ренты № серіи—85, №№ листовъ: 01381, 01382, 01383 и 01384 по 1000 руб. каждое, всего на сумму 4000 —
- б) 2 свидѣтельства Государственной 4%/о ренты № серіи—186, №№ листовъ: 08232 и 08233 по 200 р. каждое, на сумму 400 —

	РУБ. К.
в) 12 свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты № серіи 260, №№ листовъ: 45401—45412 всего на сумму	1200 —
г) 1 билетъ Казанскаго Городскаго Общественнаго Банка за № 1056 на сумму	600 —
д) 1 билетъ Комиссіи погашенія долговъ за № 26350 на сумму	600 —

Капиталь Никифоровской школы:

10 свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты № серіи 260, №№ листовъ: 45413—45422 на сумму	1000 —
---	--------

Капиталь Новоизамбаевской Александровской (Гейнсъ) школы:

2 свидѣтельства 4 ⁰ / ₀ / ₀ Государственной ренты № серіи 85, №№ листовъ: 01385 и 01386 по 1000 руб. каждое, всего на сумму	2000 —
--	--------

Капиталь Об-ва Христіанской взаимопомощи:

2 свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты №№ серіи: 85 и 260, №№ листовъ: 01387 на 1000 руб. и 45423 на 100 р., а всего на сумму	1100 —
---	--------

Капиталь Братства Св. Гурія:

а) 1 свидѣтельство Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты № серіи 85, № листа 01388 въ 1000 р.	1000 —
б) 6 свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты № серіи 260, №№ листовъ: 45424—45429 по 100 р.	600 —
в) 1 билетъ Казанскаго Общественнаго Банка за № 981 на сумму	100 —

Капиталь Миссіонерскаго пріюта:

а) 4 свидѣтельства Государственной 4 ⁰ / ₀ / ₀ ренты № серіи, 85 №№ листовъ 01389—01392 по 1000 р. каждое, всего на	4000 —
б) 6-ть свидѣтельствъ Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты № серіи 134, №№ листовъ: 11725—11730 по 500 р. каждое, всего на	3000 —

Итого 19600 —

и руб.	руб. к.
По книжкѣ Сберегательной Кассы при Государ-	
ственномъ Банкѣ капиталъ Об-ва Христвзаимопомощи	378 29 ¹)
Наличными на рукахъ у казначея Братства	1434 42
Итого	21412 71
Балансъ	50110 38

Примѣчаніе. Изъ 3500 р., высланныхъ отъ Епарх. Комитетовъ П. М. Об-ва на 1915 годъ, израсходовано на покрытие расходовъ по смѣтѣ 1914 года 2065 руб. 58 к., въ эту сумму входятъ 500 руб., выданные наличными за счетъ %/о бумажъ, составляющихъ капиталъ Об-ва Христіанской взаимопомощи завѣдующей Покровской Общиной. Такимъ образомъ перерасходъ=(дефицитъ 1913 г.)=1565 р. 58 коп.



¹) Въ эту сумму входятъ %/о сь капитала Об-ва=278 р. 29 к. и 100 р. на вознагражденіе въ 1915 г. Предсѣдателя Об-ва.

Докладъ Ревизионной Комиссiи при Братствѣ Святителя Гурiя.

Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Іакову,
Архіепископу Казанскому и Свияжскому.

Ревизионная Комиссiя при Братствѣ Святителя Гурiя долге имѣеть почтительнѣйше донести Вашему Высокопреосвященству, что при разсмотрѣнiи кассоваго отчета, смѣты, приходорасходной книги, оправдательныхъ документовъ и денежнаго дѣлопроизводства Братства Святителя Гурiя за время съ 1 января 1913 года по 1 января 1914 года, произведенномъ Комиссiею согласно §§ 36 и 37 Устава Братства, оказалось слѣдующее.

1. Кассовый отчетъ Братства, напечатанный на страницахъ 42—45 отчета о дѣятельности Братства Св. Гурiя за 1913—XLVI братскiй годъ, подъ заглавiемъ «Вѣдомость о приходѣ и расходѣ суммъ, бывшихъ въ распоряженiи Совѣта Казанскаго Братства Св. Гурiя за 1913 годъ», впервые заключаетъ въ себѣ сопоставленiе дѣйствительныхъ поступленiй и расходовъ 1913 года съ предположенiями смѣты на 1913 годъ, что даетъ полную возможность видѣть, въ какой мѣрѣ оправдались въ дѣйствительности смѣтныя ассигнованiя. Изъ означенной вѣдомости и изъ объяснительной записки, приложенной къ отчету Братства за 1913 годъ (стр. 40—41 отчета), видно, что и въ текущемъ году, какъ и въ предшествующiе годы, смѣта предполагаемаго прихода и расхода суммъ сведена была съ дефицитомъ въ количествѣ 4841 рубля 30 коп. Хотя этотъ предположенный смѣтою на 1913 годъ дефицитъ благодаря экономiи по отдѣльнымъ статьямъ расхода и уменьшился на сумму 1078 рублей 70 копѣекъ и дѣйствительный перерасходъ выразился въ суммѣ 3762 рубль 60 копѣекъ, однако и на покрытiе этого дефицита пришлось не только употребить сумму въ 2000

рублей, поступившую отъ Вологодскаго Епархіальнаго Комитета въ счетъ смѣтнаго назначенія на 1914 годъ и записанную въ приходорасходной книгѣ въ статьѣ 88 подъ 10 декабря 1913 года, но и позаимствовать остальную недостающую сумму въ количествѣ 1762 рублей 60 копѣекъ изъ личныхъ средствъ казначея Братства П. В. Щетинкина. Такимъ образомъ и въ 1913 году, какъ и въ прежніе годы, Братство могло удовлетворять текущія неотложныя нужды безъ крупныхъ сокращеній обычныхъ расходовъ на содержаніе школъ и другихъ миссіонерскихъ учрежденій только благодаря неизмѣнной готовности казначея Братства П. В. Щетинкина приходить на помощь Братству въ затруднительныхъ случаяхъ.

II. Кассовая книга Братства Св. Гурія за 1913 годъ заключается въ себѣ 95 пронумерованныхъ и пронумерованныхъ листовъ, скрѣплена печатью Братства Св. Гурія; листы, шнуръ и печать въ книгѣ цѣлы; остатокъ отъ предшествующаго года, итоги прихода и расхода за отчетный періодъ и остатокъ къ 1 января 1914 года выведены вѣрно. Въ постраничномъ итогѣ расхода на страницѣ 35 и въ транспортахъ расхода на страницахъ 36, 37 и 38 вкралась ошибка на 10 рублей (постраничный итогъ расхода на страницѣ 35 показанъ въ суммѣ 430 рублей вмѣсто 420 и соответственно этому транспорты на страницахъ 36, 37 и 38 ошибочно увеличены на 10 рублей); означенная ошибка исправлена красными чернилами. Въ книгѣ сдѣланы три надписи, свидѣтельствующія о правильности ея веденія. Запись статей прихода и расхода велась своевременно и правильно и съ достаточной полнотой. Всѣхъ статей прихода въ 1913 году записано сто, статей расхода 161. Ко всѣмъ болѣе или менѣе значительнымъ статьямъ прихода въ канцеляріи Совѣта Братства имѣются оправдательные документы въ видѣ препроводительныхъ бумагъ разныхъ лицъ и учрежденій, представлявшихъ деньги, подлинныхъ подписныхъ листовъ съ собственноручными записями жертвователей и т. п.; исключеніе составляютъ лишь мелкія поступления, представлявшіяся непосредственно казначею безъ препроводительныхъ бумагъ, напр., членскіе взносы нѣкоторыхъ членовъ или мелкія пожертвованія въ пользу Братства. Всѣ статьи расхода, записанныя въ приходорасходной книгѣ, очищены или расписками получателей въ самой книгѣ или надлежащими оправдательными документами, за исклю-

ченіемъ лишь мелкихъ пособій, выданныхъ по статьямъ 132, 145, 152 и 153 безграмотнымъ крестьянамъ, и жалованья безграмотному же разсылному служителю, выданного по статьямъ 144 и 155; въ оправданіе послѣднихъ расходовъ сдѣланы ссылки на опредѣленія Совѣта Братства и на справки секретаря Совѣта.

III. Въ канцеляріи Совѣта Братства имѣются также оправдательные документы, представленные о.о. наблюдателями и завѣдующими, которые, по примѣру прежнихъ лѣтъ, получая отъ казначея Братства по опредѣленіямъ Совѣта болѣе или менѣе значительныя суммы на выдачу жалованья учителямъ, на содержаніе школъ и на другія миссіонерскія и просвѣтительныя нужды, старались, по мѣрѣ возможности, оправдать произведенные ими расходы представленіемъ въ Совѣтъ Братства денежныхъ отчетовъ, вѣдомостей, расчетныхъ книжекъ, счетовъ и т. п. документовъ съ расписками получателей денегъ. Ревизіонная Комиссія считаетъ пріятнымъ для себя долгомъ засвидѣтельствовать, что благодаря постояннымъ напоминаніямъ со стороны Совѣта Братства и его канцеляріи, оправдательные документы послѣдняго рода все въ болѣе и болѣе мѣрѣ покрываютъ расходы наблюдателей и завѣдующихъ школами на миссіонерскія и просвѣтительныя нужды. Такъ, представленный завѣдующимъ центральной крещенотатарской школой въ г. Казани священникомъ Тимоѣемъ Егоровымъ отчетъ по израсходованію выданныхъ ему на содержаніе школы отъ Совѣта Братства 3450 рублей полностью покрываетъ всю эту сумму; а изъ полученныхъ имъ на содержаніе находящихся въ его вѣдѣніи крещенотатарскихъ школъ 4272 руб. 55 коп. расчетныя книжки съ собственноручными расписками учителей въ полученіи денегъ покрываютъ болѣе 4000 рублей; не доставлены всего три книжки за № 20—на сумму 82 руб. 90 копѣекъ, за № 36 на сумму 100 рублей и за № 39—на сумму 29 рублей 16 копѣекъ. Въ приходорасходной книгѣ Ишаковской школы расписки получателей денегъ имѣются подъ всѣми статьями расхода, за исключеніемъ лишь статьи 55, гдѣ записанъ мелкій расходъ въ 1 рубль 41 коп., произведенный на мѣстномъ базарѣ на покупку мелкихъ хозяйственныхъ принадлежностей. Выраженное Ревизіонной Комиссіею въ докладѣ отъ 28 ноября 1913 года пожеланіе о принятіи мѣръ къ устраненію недостатковъ въ веденіи хозяйственной

части въ Унжинской центральной черемисской школѣ осуществлено
Совѣтомъ Братства, ли съ назначеніемъ новаго завѣдующаго въ
Унжинскую школу, съ основаніемъ надѣяться, что точность и по
содержанію Унжинской школы не будетъ вызывать какихъ либо
недоразумѣній и сомнѣній. Отчеты наблюдателей чувашскихъ, че-
ремисскихъ и вотскихъ школъ за 1913 годъ снабжены оправда-
тельными документами, и исполнѣе управляющими произведенные
ими расходы, вполнѣе оправдывающими произведенные
ими расходы. Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія Вашего Высоко-
преосвященства, прошу Васъ имѣть въ почтительнейшемъ представителѣ при-
семь актъ о свидѣтельствующемъ денежной кассы Братства Святи-
теля Гуріа, составленный Комиссіею 27 ноября 1914 года.

Предсѣдатель Ревизионной Комиссіи Протоіерей *А. Дружининъ.*

Члены Ревизионной Комиссіи Протоіерей *Н. Воронцовъ.*

Приложение 1-е.

О Т Ч Е Т Ъ
о состояніи Казанской Центральной Крещено-татарской
школы за 1913—14 учебный годъ.

Казанская Центральная Крещено-татарская школа, учрежденная въ 1863—64 году известнымъ просвѣтителемъ инородцевъ, приснопамятнымъ Н. И. Ильминскимъ, въ истекшемъ 1913—14 учебномъ году закончила 50 годъ своего существованія. Она была открыта съ цѣлю миссіонерско-просвѣтительнаго воздѣйствія на крещено-татарское населеніе Казанской и смежныхъ съ ней Уфимской, Вятской, Самарской и другихъ губерній путемъ обученія и воспитанія въ православно-русскомъ духѣ дѣтей крещеныхъ татаръ. Съ самаго открытія она получила названіе «Центральной» по отношенію къ прочимъ крещено-татарскимъ школамъ, такъ какъ отъ нея, какъ отъ центра въ видѣ радіусовъ, развѣтвились всѣ другія крещено-татарскія школы-отрасли, заимствуя изъ нея учителей и учительницъ и представляя въ нее своихъ учениковъ и ученицъ для продолженія образованія. *Съ открытія Братства Св. Гурія въ Казани въ 1867 году, школа, какъ миссіонерско-просвѣтительное учебное заведеніе, была поставлена подъ покровительство сего Братства и доселѣ продолжаетъ служить миссіонерско-просвѣтительнымъ цѣлямъ Братства.* Оставаясь все время центральнымъ учебнымъ заведеніемъ для всего 165-тысячнаго крещено-татарскаго населенія Казанской и смежныхъ съ ней губерній, школа послужила образцомъ для созданія болѣе 300 другихъ крещено-татарскихъ школъ въ этихъ губерніяхъ.

Примѣняясь къ наличнымъ потребностямъ крещено-татарскаго населенія въ школьномъ образованіи и религіозно-правственномъ просвѣщеніи, школа постепенно повышала свой учебный курсъ и программу. Открытая первоначально въ составѣ только однокласнаго училища, она, по ходатайству своего учредителя Н. И. Ильминскаго, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденному въ 28 день февраля 1878 года мнѣнію Государственнаго Совѣта, пре-

образована «въ двухклассный составъ, съ объемомъ преподаванія не ниже опредѣленнаго для двухклассныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія». Въ 1883 году расширена прибавленіемъ III класса и, наконецъ, съ 1901—2 учебного года, когда Министерство Народнаго Просвѣщенія стало отпускать на содержаніе ея ежегодно 6000 рублей, явилась возможность прибавить IV классъ, съ объемомъ преподаванія не ниже программы второклассныхъ церковно-приходскихъ учительскихъ школъ, и курсъ ученія въ ней сдѣланъ четырехгодичнымъ, что вмѣстѣ съ четырехлѣтнимъ курсомъ начальныхъ инородческихъ школъ, изъ которыхъ поступаютъ въ нее учащіяся, составляетъ восьмилѣтній курсъ для обучающихся въ ней воспитанниковъ и воспитанницъ.

Въ 1908—1909 учебномъ году при школѣ открыто начальное, смѣшанное для мальчиковъ и дѣвочекъ, образцовое училище на средства попечителя школы, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, П. В. Шетинкина. Почти съ первыхъ лѣтъ своего существованія школа имѣетъ два отдѣленія: мужское и женское. Какъ въ мужское, такъ и женское отдѣленія принимаются дѣти крещеныхъ татаръ, окончившія курсъ въ начальныхъ училищахъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ.

За 50 лѣтъ существованія школы въ ней обучалось 4697 мальчиковъ и 1996 дѣвочекъ, окончило курсъ и выдержало экзаменъ на названіе учителя и учительницы начальной инородческой школы 649 мальчиковъ и 279 дѣвочекъ.

Ниже излагаются свѣдѣнія о каждомъ отдѣленіи школы особо.

А. Мужская школа.

Въ истекшемъ учебномъ году въ мужской школѣ, помещающейся въ главномъ каменномъ зданіи школы, въ 4-хъ классахъ къ 1-му сентября 1913 года было учащихся 84 человека, къ приемнымъ испытаніямъ было допущено 91 человекъ, изъ которыхъ принято 28. Послѣ этого общее количество учащихся въ мужской школѣ было 112.

Учащіяся по уѣздамъ распредѣляются:

Казанскаго уѣзда

3.

Лаишевскаго

37.

Мамадышскаго уѣзда	25.
Чистопольскаго „	11.
Цивильскаго „	5.
Спасскаго „	1.
Мензелинскаго „	25.
Елабужскаго „	3.
Малмыжскаго „	1.
Троицкаго у., Оренбургской губ.	1.

По классамъ учащіеся распредѣлялись:

Въ I-мъ классѣ	36.
„ II-мъ „	40.
„ III-мъ „	22.
„ IV-мъ „	14.

Изъ общаго количества 112 учащихся 10 человекъ содержались на средства, ежегодно даруемыя школь Его Императорскимъ Величествомъ Государемъ Императоромъ Николаемъ Александровичемъ; 3-е были стипендіатами имени Н. И. Ильминскаго; 10 человекъ содержались на средства Попечителя школы, Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника, П. В. Щетинкина; 1 на средства заслуженнаго ординарнаго профессора Императорской Казанской Духовной Академіи, П. В. Знаменскаго; 2-е на средства заслуженнаго ординарнаго профессора той же Академіи П. А. Юнгерова; 1 былъ стипендіатомъ въ память событія 17 октября 1888 года; 2-е были стипендіатами имени В. А. Модераха; 3 человека были стипендіатами Казанскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, 30 человекъ содержались на средства Православнаго Миссіонерскаго Общества и Казанскаго Губернскаго Земства; остальные 50 человекъ содержались на средства своихъ родителей съ платой отъ 20—36 рублей въ годъ.

Всѣ учащіеся жили въ зданіи школы и получали отъ нея учебники, учебныя пособія, письменныя принадлежности, постель и пишу, а бѣднѣйшіе, кромѣ того, получали обувь и одежду. Пища воспитанникамъ давалась простая, крестьянская, но питательная: въ будничные дни горячее изъ одного блюда съ достаточнымъ количествомъ ржаного хлѣба, а въ воскресные и праздничные дни изъ двухъ блюдъ съ $\frac{3}{4}$ фун. бѣлаго хлѣба на человека.

Всѣ воспитанники неопустительно присутствовали на общихъ утреннихъ и вечернихъ молитвахъ, церковныя богослуженія посѣщали исправно, при чемъ поочередно исполняли чтеніе и пѣніе за всѣми церковными богослуженіями, совершаемыми въ школьномъ храмѣ; въ Св. Четырехдесятицу, поиздавна принятому въ школѣ обычаю, христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія исполняли дважды.

Программа преподаванія въ школѣ была слѣдующая: Священная исторія ветхаго и новаго завѣта въ объемѣ учебника протоіерея Димитрія Соколова, ученіе о богослуженіи Православной Церкви съ практическимъ изученіемъ церковнаго устава въ объемѣ учебника протоіерея Василя Михайловскаго, пространнѣйшій катихизисъ въ объемѣ учебника Митрополита Филарета, церковная исторія въ объемѣ учебника протоіерея Смирнова, церковное пѣніе обиходное и партесное, и русскій и церковно-славянскій языки, ариѳметика и геометрія, исторія и географія, природовѣдѣніе и физика, элементарная гигиена, черченіе и рисованіе. *Учебныя предметы пройдены въ объемѣ программы второклассныхъ церковно-приходскихъ учительскихъ школъ.*

Кромѣ того, съ цѣлью дать воспитанникамъ IV выпускнаго класса школы свѣдѣнія по педагогикѣ и миссіонерству, необходимыя имъ для прохожденія учительскихъ должностей въ начальныхъ инородческихъ съ миссіонерскимъ направленіемъ школахъ Казанской и смежныхъ съ ней Уфимской, Вятской и Самарской губерній, а также въ русско-киргизскихъ аульныхъ школахъ Тургайской, Акмолинской и Семипалатинской областей, *учащимся даны были свѣдѣнія: а) по дидактикѣ и методикѣ преподаванія всѣхъ предметовъ курса начальной инородческой школы въ объемѣ программы Н. И. Ильминскаго и б) по обличенію мухаммеданства. Послѣднія свѣдѣнія сообщены профессоромъ Императорской Казанской Духовной Академіи М. А. Машановымъ въ видѣ сопоставленія мухаммеданскаго вѣроученія съ христіанскимъ вѣроученіемъ и нравоученіемъ въ объемѣ катихизиса Митрополита Филарета.*

Для ближайшаго же ознакомленія съ начальной школой и школьною жизнью учащихся въ ней, всѣ воспитанники IV выпускнаго класса поочередно дежурили въ начальномъ образцовомъ училищѣ при школѣ, при чемъ очередной дежурный ученикъ все