



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою

5 р.

Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года.

РЕДАКЦІЯ помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

2 Ноября

№ 43

1908 года.

✳ Официальная часть. ✳

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

16 октября учитель Черчицкой, Луцкаго уѣзда, ц - приход. школы діаконъ Несторъ Ѳомичъ назначенъ сверхштатнымъ священникомъ къ Луцкому Собору.

22 октября заштат. свящ. Вятской епархіи Петръ Метелевъ назначенъ сверхштатн. свящ. къ Житомирскому Каѳедральному Собору.

27 октября окончившій курсъ духовн. Семинаріи Петръ Загоровскій назначенъ священникомъ въ с. Бе- хи, Овручскаго уѣзда.

15 октября оконч. курсъ духовнаго училища Иванъ Лотоцкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Глубочекъ, Новоградволынского уѣзда.

16 октября псаломщикъ с. Пилиго-Кошарь, Новоградвол. уѣзда, Андрей Пархомчукъ переведенъ въ с. Крымно, Ковельскаго уѣзда.

16 октября псаломщикъ-діаконъ Николаевской церкви м. Корца, Новоградвол. у., Іоаннъ Куць уволенъ отъ должности, на его мѣсто переведенъ псаломщикъ-діаконъ с. Мал. Селищъ, Ровен. у., Іоаннъ Шрубовичъ, въ с. Мал. Селищи—псаломщикъ с. Ощева, Владимір. у. Владиміръ Лотоцкій, въ с. Ощевъ псаломщикъ с. Глинска, Ровен. у., Александръ Калиновскій и въ с. Глинскъ—псаломщикъ с. Крымно, Ковельскаго у., Никаноръ Фирлѣвичъ.

19 октября псаломщики Староконстантиновскаго у.: с. Вел. Зозулинецъ діаконъ Николай Радзиховскій и с. Михиринець Иванъ Бѣлошицкій переведены одинъ на мѣсто другаго.

20 октября б. воспитанникъ дух. Семинаріи Андрей Сабко назначенъ псаломщикомъ въ с. Заполье, Владимірвол. уѣзда.

20 октября 2-й псаломщикъ с. Станишевки, Житомирскаго уѣзда, Θεодоръ Рафальскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ Иванъ Ярый.

23 октября псаломщикъ с. Городищъ, Жит. уѣзда, Сумеонъ Пахаловичъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ оконч. курсъ дух. училища Θεодоръ Крестьянполь.

24 октября псаломщикъ с. Челгузова, Острож. у., Алексѣй Бычковскій временно уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ окончившій курсъ дух. Семинаріи Евгений Богуславскій.

25 октября псаломщики Острожскаго у.: с. Жаврова Иванъ Недѣльскій и с. Клепачъ Василій Бытачевскій переведены одинъ на мѣсто другаго.

25 октября псаломщики Кременецкаго уѣзда: села Лосятина Григорій Якобчукъ и с. Перенятина Владиміръ Чирскій, переведенные было одинъ на мѣсто другаго, оставлены на прежнихъ мѣстахъ,

25 октября псаломщикъ с. Нетишина, Остр. у., Θεодоръ Марченко уволенъ отъ должности и на его мѣ-

сто назначенъ учитель мѣстной ц.-п. школы Константинъ Осташевскій.

28 октября псаломщикъ с. Черепина, Овруч. уѣзда, Владиміръ Федоровскій уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ крестьянинъ Иванъ Омелянчукъ.

16 октября вдова псаломщика Анна Либацкая назначена просфорнею въ с. Рудку, Луцкаго уѣзда.

17 октября просфорня с. Носовокъ, Житомирск. у., Юлія Павловичъ уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена дочь священника Неонила Ципановская.

20 октября просфорня с. Жидичина, Луц. у., Мицевичъ уволена отъ должности и на ея мѣсто назначена вдова діакона Меланія Перхоровичъ.

Вакантныя мѣста:

а) священническія.

Въ с. Олейникахъ, Старокопстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Ювеналія Гаськевича въ с. Рабіевку, того-же уѣзда.

Въ с. Куриловкѣ, Старокопстантиновскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Флора Шумскаго въ Варшавскую епархію.

Въ с. Сновидовичахъ, Овручск. у., за перемѣщ. свящ. Порфирія Дунаевскаго во Владивостокскую епархію.

Въ с. Великой-Клецкѣ, Ровенск. уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Іакова Трилѣскаго въ с. Суцаны, Овручск. у.

б) псаломщическія:

Въ с. Липно, Луцкаго у., за увольненіемъ псаломщика Ивана Крыжановскаго.

Въ с. Пилипо-Кошарахъ, Новогр. у., за перемѣщеніемъ псаломщика Андрея Пархомчука въ с. Крымно, Ковельскаго уѣзда.

При Новоградволинскомъ Соборѣ за перемѣщеніемъ псаломщика-діакона Аѳанасія Сушевскаго на службу въ Черниговскую епархію.

НАГРАДЫ.

—оо—

Награждены **набедренникомъ** слѣдующіе священники: с. Островець, Луцкаго уѣзда, Петръ Зилигинъкевичъ, с. Ростокъ, Кременецкаго у., Емилианъ Житинскій, с. Сапанова, того-же у., Иннокентій Карнковскій, с. Батьково, того-же у., Серафимъ Молчановскій, с. Башаровки, того-же у., Василиій Дьяковъ.

Скуфьею: с. Вѣлева, Заславскаго у., Андроникъ Рыбчинскій, с. Опарипсь, Кременецкаго уѣзда, Іоаннъ Алексѣевъ.

Опредѣленіемъ Волынскаго Епархіальнаго Начальства отъ 16 октября сего года сынъ протоіерея Евгеній Александровичъ Сѣлецкій принятъ на Государственную службу въ Волынскую Духовную Консисторію съ причисленіемъ по происхожденію ко 2 и по образованію къ 3 разряду канцелярскихъ служителей.

Объявленіе отъ Духовной Консисторіи.

Постановленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ ¹⁵/₂₄ сентября с. г. разрѣшена подрядчику Василию Черкасову постройка церквей въ Волынской Епархіи съ тѣмъ, что-бы онъ, Черкасовъ, на будущее время подчинялся требованіямъ строительнаго устава и распоряженіямъ Епархіальнаго Начальства.

О. о. Настоятелямъ церквей Дубенскаго уѣзда.

Какъ уполномоченный по организациі въ г. Дубно Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, на основаніи отношенія ко мнѣ названнаго Общества отъ 15 октября сего года за № 30, съ своей стороны покорнѣйше прошу о. о. Настоятелей церквей уѣзда оказать самое живое участіе въ производствѣ разрѣшеннаго Св. Синодомъ въ пользу Общества сбора за всенощной и литургіею 6 декабря сего года, разъяснивъ предъ сборомъ съ церковнаго амвона своимъ прихожанамъ,

что основною цѣлью Общества служить забота о судьбѣ солдатъ, честно исполнившихъ свой долгъ и принесшихъ свое здоровье и личное счастье въ жертву при защитѣ Родины, а такихъ солдатъ на Св. Руси громадное число и всѣ они нуждаются въ помощи. Оставить-же безъ помощи воина, который свято, честно исполнилъ долгъ свой предъ Царемъ и Родиной, и семью его было-бы большимъ грѣхомъ. Вотъ почему всякій добрый и справедливый человѣкъ долженъ считать себя счастливымъ, если онъ можетъ чѣмъ-нибудь помочь нуждающимся.

Собранныя деньги прошу препроводить при разосланныхъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ актахъ мѣстнымъ о. о. благочиннымъ для отсылки по принадлежности.

Вмѣстѣ съ симъ прошу своихъ собратій, въ силу христіанскаго долга, для поддержанія св. дѣла записаться въ члены организуемаго Дубенскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ. Лица, изъявившія на то согласіе, благоволятъ сообщить мнѣ объ этомъ.

Пожизненными членами считаются внесшіе единовременно 25 р., дѣйствительными—вносящіе ежегодно 3 руб., членами-соревнователями—вносящіе ежегодно 1 р., и членами сотрудниками—вносящіе ежегодно менѣе рубля и личнымъ трудомъ помогающіе Обществу.

Уполномоченный по организаци Дубенскаго Отдѣла Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, г. Дубна Св.-Ильинской Церкви священникъ

Евгеній Люткевичъ.

Отъ Волынскаго Епархіального Попечительства объявляется о выдачѣ пособій слѣдующимъ лицамъ: 1) за 1 половину 1908 года по 1 округу Новоградволинскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Іуліаніи

Дубиновичъ 8 р., Ольгѣ Жолтовской 8 р., Ганжулевичъ 6 р., Маріи Жолткевичъ 9 р., Домникии Гловацкой 7 р., священнической сиротѣ Надеждѣ Тышкевичъ 8 р., діаконской вдовѣ Маріи Жуковичъ 5 р., псаломщическимъ вдовамъ: Анастасіи Червинской 5 р., Евдокии Новоселецкой 4 р. 50 к., Аннѣ Новоселецкой 4 р. 50 к., Стаховской 4 р. 50 к., Евпраксіи Кузьминской 5 р., псаломщической сиротѣ Елисаветѣ Калетинской 4 р., заштатному пономарю Василю Калишевичу 5 р.; 2) за 1 половину 1908 г. по Дубенскому городскому округу, священническимъ вдовамъ: Юліи Теодоровичъ 5 р., Евгении Корчинской 6 р., Аннѣ Мержвинской 4 р., Татіанѣ Подчашинской 5 р., Асклипадотѣ Корженевской 9 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Радковской 3 р., Олимпіадѣ Олесницкой 5 р., Аполлиаріи Гриневичъ 3 р., Анастасіи Шидловской 4 р., священнической сиротѣ Маріи Подлявской 5 р.; 3) за 1 половину 1908 г. по 2 округу Ковельскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Александрѣ Гловинской 6 р., Маріи Котыковичъ 3 р., Наталіи Ставицкой 5 р.; священническимъ сиротамъ: Янкевичъ 4 р., Тарановской 9 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Торочинскому 7 р., Маріи Гриневецкой 5 р., Маріи Литвиновичъ 5 р., Якову Галевичу 6 р., Александрѣ Галевичъ 6 р., Аннѣ Шелѣсной 6 р., Аннѣ Ковзаловичъ 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Ковзаловичъ 5 р., Аннѣ Михалевичъ 5 р., Анастасіи Логвинской 10 р.; 4) за 1 половину 1908 г. по 3 округу Житомирскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Юліи Денбновецкой 8 р., Маріи Слуцкой 8 р., Юліи Немоловской 6 р., Юліи Орачевской 8 р., Анастасіи Корниловичъ 6 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Маріи Войцѣховской 6 р., Олимпіадѣ Потаповской 7 р., Аннѣ Шаравской 6 р., Наталіи Зинкевичъ 8 р., Ольгѣ Ступницкой 6 р. и псаломщической сиротѣ Александрѣ Чернецкой 6 р.; 5) за 1 и 2 половины 1908 г. по 3 округу Ковельскаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Людмилѣ Саковичъ 10 р., Варварѣ Малевичъ 10 р., Нинѣ Муссіевичъ 10 р., Магдалинѣ Ярмолевичъ 9 р., Неонилѣ Люткевичъ 12 р.; священническимъ сиротамъ: Львовичъ 15 р., Саковичъ 13 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Софіи Ивановичъ 5 р., Аннѣ Яковкевичъ 5 р., Агрипинѣ Ненадкевичъ 5 р.,

Пелагии Зинькевичъ 5 р., Аннѣ Зинькевичъ 5 р., Эмили Галевичъ 5 р., Аннѣ Куницкой 5 р., Аннѣ Пашкевичъ 5 р., и Маріи Михалевичъ 4 р.; 6) за 2 половину 1908 г. по 3 округу Овручскаго уѣзда, священнической вдовѣ Елисаветѣ Θεодоровичъ 5 р.; священническимъ сиротамъ: Антонинѣ Янчинской 7 р. 60 к., Февроніи Саковичъ 5 р., Александрѣ Саковичъ 5 р.; просфорнямъ: Іуліаніи Голубовичъ 5 р., Іустинѣ Переверзевой 5 р., Анисіи Литвиновичъ 5 р., Маріи Бояковской 5 р., Евдокіи Бобровницкой 5 р.; 7) за 1 половину 1908 г. по 4 округу Луцкаго уѣзда, священническимъ вдовамъ: Олимпіадѣ Петровской 5 р., Аннѣ Храневичъ 4 р., священническимъ сиротамъ: Θεклѣ Метельской 5 р., Соломоніи Трилѣсской 5 р., заштатному псаломщику Роману Михалевичу 3 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Аннѣ Косткевичъ 4 р., Параскевѣ Симоновичъ 3 р., Лукіи Абрамовичъ 5 р., Марѣѣ Абрамовичъ 4 р., Маріи Малюжинскій 4 р. и Надеждѣ Новоселецкой 8 р.; 8) за 1 половину 1908 г. по 2 округу Кременецкаго уѣзда, священническимъ вдовамъ Маріи Кривицкой 6 р., Антонинѣ Плиськевичъ 5 р., Валентинѣ Костановичъ 6 р., Аннѣ Шафранской 5 р.; священническимъ сиротамъ: Синклитикии Яницкой 4 р., Левицкимъ 5 р., Павлѣ Струмѣнской 4 р.; псаломщическимъ вдовамъ: Еленѣ Мироновичъ 3 р., Аннѣ Ивановой 3 р., Евдокіи Ковалевской 3 р., Анастасіи Бычковской 3 р., Лидіи Бычковской 4 р., Анастасіи Обшанской 3 р.; псаломщическимъ сиротамъ: Славатинскимъ 6 р. 73 к., Ивану Карнковскому 4 р., Еленѣ Лилякевичъ 3 рубля.

Отчетъ

о состояніи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Виталиевскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1907 годъ.

— 60 —

31 декабря 1907 г. Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Волынскаго Виталиевскаго Епарх. женскаго училища закончило одиннадцатый годъ своего существованія. Въ предлагаемомъ отчетѣ заключаются свѣдѣнія о существованіи Общества за истекшей годъ.

1. Составъ Общества.

Къ 1 янв. 1907 г. въ составѣ Общества числилось 9 почетн. и 88 д. чл., всего 97 чл. Въ теченіе отчетнаго года произошли слѣдующія перемѣны: а) вступило въ дѣйствит. члены 115 чл., в) выбыло изъ состава Общества 13 членовъ. Къ 1 янв. 1908 г. въ составѣ Общества числилось 9 почетныхъ и 190 дѣйствительныхъ членовъ, всего 199 членовъ.

2. Средства Общества.

ПРИХОДЪ.	Неприкосновен. капиталъ.		Расходи. капиталъ.		В СЕГО	
	Наличн. деньг.	% бу маг.	Наличн. деньгамъ	Наличн. деньг.	% бу маг.	
	Руб. К.	Руб.	Руб. К.	Руб. К.	Руб.	
Къ 1 января 1907 года оставалось	20	95 34 00	129 33	108 38	34 00	
Въ 1907 г. поступило:						
А). Неприкосновеннаго капитала	273	87 200	" "	273	87 200	
Б). Расходнаго капитала:						
а) членскихъ взносов и пожертвованій	"	" "	653 77	653 77	"	
б). % поступленій по книжкѣ Сберегательной кассы и купоны 4% Государственной ренты	"	" "	160 39	160 39	"	
в) случайныхъ поступленій (въ возвратъ за сшитое пальто)	"	" "	12 "	12 "	"	
А всего съ остаткомъ отъ 1906 г. въ 1907 г. на приходъ поступило:	252	92 200	955 49	1208 41	3600	

РАСХОДЪ.

	Неприкосновеннаго капитала.		Расходн. капиталъ.		В С Е Г О .		
	Наличн. деньги.	% бу-мага-ми.	Наличн. деньг.	Наличн. деньг.	Наличн. деньг.	% бу-мага-ми.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
Въ 1907 г. израсходовано:							
А). Изъ неприкосновеннаго капитала на приобретение свидѣтельствъ 4% Государственной ренты	148	25	"	"	"	"	148 25 "
Б). Изъ расходнаго капитала:							
а) перечислено въ неприкосновенный капиталъ 25% изъ поступлений въ кассу Общества .	"	"	"	238 87	238 87		"
б) употреблено на расходы по вспомоществованію учащимся .	"	"	"	586 61	586 61		"
в) употреблено на канцелярскіе расходы [печатанье бланковъ] .	"	"	"	14 10	14 10		"
г) случайные расходы (по устройству акта въ день годичн. собранія членовъ	"	"	"	4 80	4 80		"
Итого расходовъ въ 1907 году значится	148	25	"	844 38	992 63		"
Въ остаткѣ къ 1 янв. 1908 г. .	104	67	3600	111 11	215 78	3600	

3. Управление дѣлами Общества.

Управление дѣлами Общества, согласно § 13 устава Общества, лежитъ на общемъ собраніи членовъ Общества и правленіи Общества.

Въ отчетномъ году было одно общее собраніе членовъ Общества—28 февр. 1907 г. Предметами занятій означеннаго собранія было: а) слушаніе отчета за 1906 г.; б) избраніе двухъ членовъ правленія за выслугой срока членами протоіереемъ Андроникомъ Багриновскимъ и преподавателемъ Сергіемъ Новоселецкимъ, при чемъ на предстоящее двухлѣтіе избраны преподаватели Александръ Ленчевскій и Андрей Шафранскій; в) избраніе двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія, каковыми избраны преподаватель Георгій Кришпиновичъ и воспитательница Елизавета Михалевичъ; г) избраніе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи,—избраны: помощникъ смотрителя Кременецкаго духовнаго училища С. И. Борковскій и преподаватели то-

го-же училища П. М. Чистосердовъ и Н. К. Яцковскій; д) опредѣленіе размѣра проц. отчисленій въ неприкосновенный капиталъ (опредѣлено отчислять 25 проц. съ поступленій въ кассу Общества); е) опредѣленіе суммы на канцелярскіе расходы [назначено расходовать 20 р.)

Члены правленія, согласно § 16 устава, избрали изъ своей среды на отчетный годъ предсѣдателемъ правленія—начальницу училища Е. И. Маньковскую, товарищемъ предсѣдателя,—инспектора классовъ, священника Н. Соколова, казначеемъ Общества—воспитательницу В. Мицевичъ и секретаремъ—преподавателемъ А. Ленчевскаго. Засѣданій въ отчетномъ году было 12. Предметами занятій засѣданій были распоряженія о поступившихъ въ кассу Общества суммахъ, о вспомошествованіи учащихся и о другихъ дѣлахъ по Обществу. Пособіе нуждающимся воспитанницамъ оказано въ 86 случаяхъ на сумму 586 р. 61 к. Пособіе оказывалось выдачей необходимыхъ предметовъ одежды и обуви и взносомъ платы за право ученія и за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ, при чемъ внесено въ Совѣтъ училища а) за право ученія 150 р. и б) за содержаніе въ училищномъ пансіонѣ 140 р. и на пособіе одеждой и обувью израсходовано 296 р. 61 к.

Предсѣдатель Правленія Е. Маньковская. Инспекторъ классовъ священникъ Н. Соколовъ. Учительница М. Портянко. Казначей Общества В. Мицевичъ. Членъ А. Шафранскій. Секретарь Правленія А. Ленчевскій.

Списокъ членовъ Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вол. вѣд. Епарх. училища съ обозначеніемъ сдѣланныхъ ими въ 1907 году взносов.

Почетные члены Общества.

Высокопр. Димитрій, Архіеп. Херсонскій и Одесскій—р., Высокопр. Антоній, Архіеп. Волынский и Житомирскій 25 р., Преосвящ. Сильвестръ, бывшій Епископъ Каневскій 25 р., Преосвящ. Димитрій, Епископъ Сухумскій 25 р., Преосвящ. Серафимъ, Епископъ Витебскій и Полоцкій 25 р., Преосвящ. Михаилъ Епископъ Гродненскій 25 р., о. протоіерей І. И. Сергіевъ 25 р., Сенаторъ г.—л. Θ. Θ. Треповъ — р.

Дѣйствительные члены.

Архимандритъ Амвросій, о. намѣстникъ Почаевской Успенск. Лавры 10 р., Александровичъ Л. В.—пепинь-ерка Вол. Вит. жен. училища 1 р., Александровичъ О. Ѳ. 1 р., Алексина С. В., начальница Крем. жен. прогимназіи 3 р., Антиповичъ М. И., секретарь Епископа Кременецкаго 1 р., Багриновскій А., прот., благоч. 4-окр. Дуб. у. (пожизненный членъ)—р., Барщевскій А. И., прот., предсѣдатель Совѣта Вол. Вит. жен. учил. 2 р., Барщевскій В. И., свящ. с. Тетыльковецъ, Крем. у. 1 р., Барщевская В. А. 1 р., Блонскій В. Т. 1 р., Биньковская Е. И., начальница В.-Волынскаго училища 1 разряда 1 р. 50 к., Биньковскій М. П. 1 р. 50 к., Богуславскій В., священникъ 1 р., Богдашевскій Д. И., профессоръ Кіевской дух. Академіи 1 р., Борковскій С. И., помощникъ смотрителя Крем. дух. училища 3 р., Боярская Е. Ѳ., воспитательница Вол. Вит. Епарх. жен. учил. 1 р., Бродскій—р., Брыныхъ В. А., подпоручикъ 42 пѣхот. Якут. полка 2 р., Бюргеръ И. А., преподаватель Крем. коммерч. училища 1 р., Бычковская Е. И. 1 р., Бычковскій Н., свящ. 1 р., Буховичъ Ѳ. 1 р., Бѣляевъ П. И., бывш. редакторъ Вол. Еп. Вѣд. 7 р., Бурмистровъ, подпоручикъ 42 пѣхотн. Якут. полка 1 р., Венгриновскій К. 1 р., Венгриновская, жена акцизнаго контролера 2 р., Волошинскій А. Ф., свящ. с. Мильчи, Дуб. у. 1 р., Волошинская О. А. 1 р., Весницкая В. Я., жена Кременецкаго уѣзнаго врача 1 р. 50 к., Воеводко 1 р., Вѣлецкая М. 1 р., Гадзяцкій О. И. 2 р., Гаськевичъ А., священникъ с. Онышковецъ Кременец. у. 1 р., Гаськевичъ Ѳ. И. 1 р., Гаськевичъ В. А. 1 р., Господарскій И. И., секретарь земскоѣ управы 1 р., Голубятниковъ П., священникъ 42 пѣхотн. Якут. полка 1—р., Гонратъ К.—діаконъ 1 р., Гутовскій Л. Е., священникъ с. Лотовки, Засл. у.—3 р., Гутовскій М. Ю. священникъ с. Вязовца Кременец. у., 1 р., Гуторевичъ Е. 1 р., Гощицкій 1 р., Давидовичъ Б. С., преподаватель Вол. дух. Семинаріи (пожизненный членъ) 1—р., Дашкевичъ А. М., свящ. с. Туріи, Дубен. у., 3 р., Должанская Т. 1., учительница Волын. Вит. жен. училища 2 р., Должанскій А. І. священникъ с. Песчатионецъ, Кремен. у., 5 р., Добровольскій подпоручикъ 42 пѣхот.

Якут. полка 2 р., Домбровская М. М., учительница Дидковской ц. п. школы 1 р., Дѣденко К. К., учитель Кремен. Гоголевскаго училища 1 р., Ждахъ К. 1 р., Желчукъ 1 р., Жуковичъ Л. 1 р., Игуменья Евфросинія (пожизненный членъ)—р., Казновецкій А., священ. с. Жолобовъ, Кремен. у. 2 р., Казновецкая Л. А. 1 р., Карвовская В. И. учительница В.-Волин. училища 1-го разряда — р., Карнковскій священникъ 1 р., Карнковскій діаконь 1 р., Карнковская А. 1 р., Качановъ 1 р., Кидалинскій 1 р., Кириловичъ Г. А.—1 р., Клюковскій А. И. 2 р., Клюковскій Ю. И. преподаватель Кремен. дух. училища 2 р., Ковальскій І., священникъ с. Тихомля Остр. у.—р., Ковальчукъ І., священникъ 1 р., Козицкій И. Ф., преподаватель Кремен. дух. училища 3 р., Козицкій П. Д.—р., Карашевичъ 1 р., Керша Н. К. 1 р., Комаревичъ И. Ф. 2 р., Комаревичъ Л. И.—р., Конахевичъ П. З., судебный слѣдователь—р., Конахевичъ А. И. —р., Концевичъ И. Т., прот. Кременецкаго городского Собора 1 р., Корженевскій Н., священникъ с. Васьковчикъ, Засл. у. 1 р., Корженевская 1 р., Корниловичъ В. А. 1 р., Коссовичъ, священникъ 1 р., Кощаровскій С., діаконь, экономя Вол. Вит. жен. училища—р., Кришпиновичъ Г. В., преподаватель Волинск. Вит. жен. уч. 1 р. 90 к., Крыжановскій Г. Я., директоръ Екатеринодарской учит. семинаріи (пожизненный членъ)—1 р., Кравчукъ Л. А. 1 р., Кршечковская В. В., учительница Вол. жен. училища 1 р., Колядинскій І., свящ. с. Кобыльи Староконст. у.—1 р., Купидонова жена б. ветеринарнаго врача 1 р.; Лапинскій С. М., священникъ с. Береговъ, Дубен. у. 1 р., Лебединецъ М. В. 1 р., Ленчевскій А. С., преподаватель Вол. Витавск. жен. уч. 3 р., Ленчевская А. А. 2 р., Ленчевскій Л. С., св. с. Карабѣвки Старок. у. 1 р., Линевичъ Е. Д., помощ. воспит. Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Литвакъ М. А., врачъ Кремен. дух. уч. 1 р., Логвинскій А. В., свящ., уѣздный наблюдатель ц.-п. школь Крем. у. 2 р., Лонткевичъ А. Ф., больничная дама Кремен. дух. училища 1 р., Лотоцкій, свящ. с. Блудова Остр. у., Лотоцкій Е. 1 р., Львовичъ С., священникъ с. Залѣсець Вишневецкихъ 1 р., Львовичъ Н. С. 1 р., Лысаковскій А. Е. священникъ 1 р., Лукашевичъ А. М. надзиратель Кремен. дух. уч. 1 р., Макаревичъ М. Ц. Кременецкій

казначей 1 р., Малицкая А. 1 р., Малюжковичъ М. 1 р., Маньковская Е. И., начальница Вол. Вит. жен. уч. 10 р., Марцинковскій Н. К., преподаватель Крем. Комерч. уч. 2 р., Марченко Д., свящ. с. Печерно Кремен. у. 1 р., Марченко О. Д. 1 р., Метельскій Н. Ф., свящ. Туницкой церкви 3 р., Минаковъ Т. Н. 3 р., Михалевичъ Е. В., воспитательница Вол. Вит. женск. училища 1 р., Михалевичъ В., свящ. 3 р., Михалевичъ С., свящ. Дубен. город. Собора 1 р., Михалевичъ Ф. С., врачъ Дедеркальской учит. семинаріи—р., Мицевичъ В. Н., воспитательница Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Москаленко Н. Е., учительница Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Нарушевичъ І., свящ. с. Дунаева Кремен. у. 1 р., Назаркевичъ Е. А., воспитательница Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Ненадкевичъ М. И., вдова свящ. 1 р., Новоселецкій К. Д., священникъ с. Лишни, Кремен. у. — р., Новоселецкій С. П., преподаватель Вол. Вит. жен. уч. 5 р., Огибовскій А., уѣздный наблюдатель Луцк. у. 2 р., Огибовская М. М., 1 р., Опатовичъ Н. К., 80 к., Опатовичъ С. К., воспитательница Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Опитць М. О.—р., Оснѣцкій Ю. П., свящ. смотритель Кремен. дух. училища 3 р., Оснѣцкая В. Ю., учит. Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Павленко А. М., жена свящ. с. Вилии, Кремен. у. 1 р., Палѣй А. О., смотритель город. училища —р., Пекарскій Д., священникъ г. Здолбунова 3 руб., Пекарская Е. Д. бывшая воспитательница Вол. Вит. жен. уч. 1 р., Петрова 2 р., Перхоровичъ Ф. священникъ, 3 рубля, Погольскій Е., священ. 1 р., Подлявская Е. Я., воспитательница Вол. Вит. жен. училища 1 р., Подчашинскій В. В., свящ. с. Хорошева Остр. у. 1 р., Портянко М. Н., учительница Волын. Вит. Еп. жен. училища 1 р., Подлявскій Ѡ. Я. 1 р., Пущенко В. Е. поручикъ 42 пѣхотн. Якут. полка 1 р., Поджію Л. А., корнетъ 31 Рижскаго драгунскаго полка 1 р., Недоборовская 1 р., Романовская В. С. 1 р., Романовскій Н. А., священникъ с. Мазепинець, Заслав. у. 1 р., Рогуцкій М. Т., учитель Кремен. город. училища 1 р., Рыжковскій Н. И., начальникъ Крем. почт. конторы 2 р. 50 к., Рыхловъ 1 р., Рубинъ М. Н., преподаватель Крем. Комерч. училища 3 р., Сатанзвичъ А., учительница Темногаецкой ц.-п. школы 1 р., Семеновичъ І., свящ. с. Подгаецъ, Кремен. у. 1 р., Сидорская 1 р., Скоропадскій С., свя-

щенникъ с. Бокуймы, Дубен. у. 2 р., Соколовъ Н. А. священникъ, инспекторъ классовъ Вол. Вит. жен. уч. 5 руб., Соражкевичъ В. 1 р., Сълецкій П., священникъ с. Нападовки Кремен. уч. 1 р., Терлецкій А. А., преподаватель Кремен. духовн. уч. — р., Трутовскій, подпоручикъ 42 пѣхотн. Якут. полка 1 р., Уловичъ В. П., священникъ с. Жабокрикъ, Дубен. у. 2 р., Ульяновъ Я. В., дѣлопроизводитель Воинскаго присутствія 1 р., Фрейвальдъ 3 р., Хилетинскій Е. Н., учитель второклассной Почаевской школы 1 р., Цихоцкій М., священникъ с. Темногаецъ Кремен. у., 1 р., Петровскій А. Я., помощн. смотрителя Новоградсѣверскаго дух. уч. 3 р., Червинскій С. П., учитель Кремен. дух. уч. 3 р., Червинскій Ѡ. П. 1 р., Чистосердовъ П. М., преподаватель Кремен. дух. уч. 2 р., Чайковскій І., священникъ с. Старого-Почаева 1 р., Чухновскій Н. М. мировой посредникъ 3 р., Чижовъ Д. И., поручикъ 42 пѣхотн. Якут. полка 1 р., Шафранскій А. И., преподаватель Вол. Вит. жен. уч. 3 р., Шкарбинъ Г., священникъ с. Алексинца, Кремен. у. 1 р., Шумовскій А. В., священникъ с. В.-Раковца, Кремен. у. 2 р., Шидловскій І., священникъ 1 р., Шидловскій Н., священникъ 1 р., Шиманскій І., священникъ с. Колодно, Кремен. у. 1 р., Шиманскій М., священникъ с. Колесца, Староконстантиновскаго у. 1 р., Шумовская Е. О. 2 р., Шумовскій Ф. 1 р., Шумовская 1 р., Шумскій К., священникъ с. Кокорева Кремен. у., 1 р., Шперлинъ, вдова священникъ 1 р., Шумскій М. Д., членъ попечительнаго Совѣта Крем. Коммерч. уч. 3 р., Якубскій О. В., врачъ Вол. Вит. жен. училища 1 р., Якубская К. М. 1 р., Яцковскій И. К. смотритель Единецкаго дух. уч. — р., Яцковскій Н. К., преподаватель Кремен. дух. уч. 3 р., Ярошевичъ А. А. жена священника с. Корчевки, Старок. у. 1 р., Оедотова С. В. 1 р., Износковъ 2 рубля.

Списокъ пожертвованій, поступившихъ по подписнымъ листамъ
Общества въ 1907 году.

Отъ кого поступили деньги.	№ подписныхъ листовъ.	СУММА		№ подписныхъ листовъ.	СУММА	
		Руб.	К.		Руб.	К.
Отъ духовнаго собора Поча- евской Лавры	—	—	—	62	13	50
Отъ о. о. благочинныхъ Во- лынской епархиі:						
<i>Житомирскій уездъ.</i>						
1 округа	62	1	50	—	—	—
3 округа	63	1	50	4	4	90
4 округа	—	"	"	5	4	—
5 округа	65	4	64	6	4	21
<i>Новоградъ-Вол. уездъ</i>						
Городскаго округа	66	2	20	7	2	50
1 округа	67	4	62	8	4	91
2 округа	8	3	95	9	4	45
3 округа	69	2	10	—	"	—
<i>Овручскій уездъ.</i>						
1 округа	71	4	40	12	3	40
2 округа	88	1	11	13	2	35
3 округа	15	2	50	—	—	—
<i>Ковельскій уездъ.</i>						
1 округа	54	2	65	17	2	30
2 округа	18	6	57	—	—	—
4 округа	76	5	34	20	5	42
<i>Владими́ро-Вол. уездъ.</i>						
1 округа	77	1	10	"	"	—
2 округа	—	—	"	28	7	20
3 округа	29	4	46	—	—	"
<i>Луцкій уездъ.</i>						
Гороцкаго округа	21	9	30	—	—	"

1 округа	74	6	17	22	7	84
2 округа	75	3	—	23	3	—
3 округа	24	5	50	24	4	11
4 округа	73	1	7	25	1	17
<i>Ровенскій уѣздъ.</i>						
Городского округа	79	2	—	31	2	18
2-го округа	80	—	54	33	2	5
3-го округа	34	7	87	24	9	25
4-го округа	35	3	73	—	"	—
<i>Дубенскій уѣздъ.</i>						
Городского округа	81	4	20	35	4	11
4-го округа	—	8	80	—	"	—
<i>Острожскій уѣздъ.</i>						
2-го округа	43	2	20	—	—	—
5-й округъ	82	3	87	—	—	—
<i>Кременецкій уѣздъ.</i>						
Городского округа	—	—	—	52	3	75
2-го округа	—	—	—	54	3	10
3-го округа	54	5	4	—	"	—
4-го округа	86	3	28	56	3	6
<i>Заславскій уѣздъ.</i>						
Городского округа	46	3	20	47	2	—
1-го округа	83	4	59	48	3	26
2-го округа	—	—	—	49	6	80
3-го округа	85	1	5	50	1	80
4-го округа	50	3	31	—	"	—
<i>Староконстантиновскій уѣздъ.</i>						
Городского округа	87	5	65	57	7	20
1-го округа	88	10	—	8	"	—
2-го округа	58	11	30	—	"	—
3-го округа	89	5	15	60	5	60

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

2 Ноября

№ 43

1908 года.

✳ Неофициальная часть. ✳

Евангеліе и гр. Толстой о смертной казни.

—00—

„Я взыщу кровь вашу за васъ, отъ всякаго звѣря взыщу ее, и отъ руки чловѣка, отъ руки всякаго брата его взыщу (за) душу чловѣка. Кто прольетъ кровь чловѣческую между людьми, то его самага кровь прольется рукою чловѣка“... (Быт. IX, 5—д).

Среди злободневныхъ вопросовъ, наиболѣе занимающихъ мысль современнаго общества, далеко не послѣднее мѣсто принадлежитъ вопросу о смертной казни, который особенно настойчиво былъ выдвинуть жизнью два года тому назадъ, когда въ высшихъ государственныхъ и законодательныхъ сферахъ возникли толки объ отмѣнѣ смертной казни. Можно сказать, что ни на одинъ законопроектъ общество и печатъ не реагировали съ такой интенсивностью, съ такимъ неумѣреннымъ пыломъ, какъ на законопроектъ о смертной казни. Различныя мнѣнія по этому вопросу, появлявшіяся въ печатныхъ органахъ самыхъ противоположныхъ направленій, интересны для насъ въ томъ особенно отношеніи, что почти всѣ они стремились отстоять себя въ борьбѣ за существованіе—на почвѣ христіанской морали. Не отстала въ этомъ отношеніи и либеральная, даже жидовствующая, печать „освободительныхъ“ газетъ. Впрочемъ, съ разныхъ сторонъ на первыхъ же порахъ

раздались громкіе протесты противъ смертной казни: съ юга Россіи пронеслись вопіющіе „голоса“ группы Харьковскихъ „священниковъ о смертной казни“,—въ *центральному пространству* имперіи появилась извѣстная петиція группы студентовъ Московской академіи, тоже—очевидно—не желавшихъ отставать въ своихъ гуманитарныхъ чувствахъ отъ свѣтскихъ прогрессистовъ, —а въ *стверной* столицѣ раздались пламенные (на половину, правда, ругательныя) рѣчи „избранниковъ народа“ въ Госуд. Думѣ: подъ знаменемъ Христа выступили и заговорили языкомъ Евангелія „странными глаголы“ Аладыны, Аникины, Жилкины и прочіе „поборники“ христіанства, провалившіе, между прочимъ, честное предложеніе Стаховича—осудить не только смертную казнь, но и политическія убійства... Это, впрочемъ, и естественно: религіозно-моральная точка зрѣнія неизбежна при обсужденіи вопроса объ отмѣнѣ смертной казни. И въ Госуд. Совѣтѣ въ разсужденіяхъ по этому вопросу (27 іюня 1906 г.) представители юридической науки старались обосновать свои выводы не на юридическихъ положеніяхъ, а исключительно на моральныхъ. Юридическая точка зрѣнія здѣсь непримѣнима: законъ, руководясь принципами права, справедливости, тождества отношеній между членами общества и пропорціональности отношеній между преступленіемъ и наказаніемъ, могъ только установить смертную казнь, какъ возмездіе за преступленіе; отмѣнить же смертную казнь, исключить ее изъ системы наказаній, можно только по моральнымъ побужденіямъ. Вотъ почему сторонники отмѣны казни ссылаются обычно на кардинальныя требованія христіанской этики. Но бѣда въ томъ, что партійность и предвзятая политическія идеи часто мѣшаютъ объективной оцѣнкѣ этихъ требованій и даютъ имъ тенденціозную окраску.

Для правильной постановки вопроса о смертной казни очень важно выяснить—возможно ли смертную казнь отождествлять съ убійствомъ вообще, или же эти понятія слѣдуетъ различать. Понятія: *смертная казнь и убійство*, во всякомъ случаѣ, не тождественны,—уже хотя бы потому, что убійство, какъ преступленіе, всегда предшествуетъ казни, какъ возмездію за него, и является причиной ея: смѣшивать эти понятія—это зна-

читать тоже, что смѣшивать *причину и слѣдствіе*. Въ такомъ смыслѣ различаются эти понятія уже въ заповѣди Божіей Ною; „кто прольетъ кровь человѣка, того кровь прольется вмѣсто нея“ (Быт. 9, 6). Какъ законъ, смертная казнь установлена впервые Моисеемъ, по повелѣнію Божью, одновременно съ десятословіемъ и на ряду съ заповѣдью: „не убій“,—какъ наказаніе за преступленіе этой заповѣди (Исх. 21, 12). Если отождествлять понятія—смертная казнь и убійство, то получается такой абсурдъ: преступленіе противъ 6 заповѣди карается, по закону Моисееву, такимъ-же преступленіемъ противъ 6 заповѣди, которое, въ свою очередь, должно быть карваемо тѣмъ-же преступленіемъ и т. д. Различать эти понятія необходимо, какъ различается нападеніе отъ обороны, разбойничій грабежъ отъ законнаго отнятія украденной вещи и т. п. Законъ о смертной казни является не противорѣчіемъ 6 заповѣди, а исключеніемъ изъ нея, ограниченіемъ ея. Заповѣдь—„не убій“ относится только къ преступленію, а не къ наказанію за преступленіе по суду, т. е. къ казни,—подобно тому, какъ—„не укради“ относится къ воровству, грабежу и проч., а не къ опредѣляемымъ судомъ денежнымъ взысканіямъ или штрафамъ. По смыслу ветхозавѣтнаго законодательства, между частнымъ убійствомъ и смертною казнью есть громадное различіе: убійцы оказываются преступниками, нарушителями заповѣди Божіей, а правители народа (Моисей, судьи, цари), получившіе отъ Бога полномочіе наказывать убійць, исполнителями воли Божіей. Послѣдніе, если они, конечно, не злоупотребляли своей властью, такъ же мало повинны были въ пролитіи человѣческой крови, какъ и стихійныя силы, поражавшія грѣшниковъ по волѣ Божіей: они были, такъ сказать, мечемъ въ десницѣ Яговы. Сторонники отмѣны смертной казни тенденціозно смѣшиваютъ преступленіе съ наказаніемъ, убійство съ казнью,—не смотря на то, что даже Иисусъ Христосъ ясно отличалъ наказаніе смертью, какъ возмездіе за грѣхъ, отъ убійства какъ преступленія. „Вы слушали, что сказано древнимъ: не убивай; ктоже убьетъ подлежитъ суду“ (Мѡ. 5, 21),—такъ Христосъ подтверждаетъ ученикамъ древнюю заповѣдь,—при чемъ указываетъ не только на убійство, какъ на преступленіе, но и на возмездіе за не-

го: „подлежитъ суду“, т. е.—суду синедріона, назначавшему за убійство смертную казнь. Надо замѣтить, что въ 20 главѣ книги Исходъ, откуда заимствована эта заповѣдь, нѣтъ словъ: „подлежитъ суду“; Спаситель Самъ присоединяетъ эти слова, указывающія на возмездіе за убійство; о такомъ возмездіи говорится только въ слѣдующей (21) главѣ кн. Исходъ, гдѣ за убійство опредѣляется смертная казнь. Нельзя думать, однако, что І. Христосъ измѣняетъ или искажаетъ слова закона,—ибо смертной казни всегда предшествовалъ судъ синедріона, утверждавшего смертные приговоры. Евреи, требуя смертной казни для Спасителя, кричали: „мы имѣемъ законъ и по закону нашему Онъ долженъ умереть“ (Іоан. 19, 7).. Очевидно, законники іудейскіе хорошо различали съ своей точки зрѣнія *преступленіе и смертную казнь*, какъ возмездіе за него, опредѣляемое закономъ...

(Продолженіе слѣдуетъ).

Θ. С. Владимірскій.

50-ти лѣтній юбилей протоіерея А. Тышкевича.

— 00 —

Весьма пріятно отмѣчать отрадныя факты изъ жизни и быта сельскаго православнаго духовенства, этого носителя русскаго народнаго духа и исконнаго борца за русскую вѣру, русскую идею.

Обычно о сельскомъ пастырѣ привыкли отзываться съ презрительною усмѣшкою на устахъ, и наша интеллигенція часто иначе не смотритъ на него, какъ на какого—то парія, отребье челоуѣческое. За невѣрующимъ или маловѣрующимъ высшимъ классемъ идегъ нерѣдко и простой народъ, деморализованный и „эманципированный“ непрошенными просвѣтителями. Чувствуютъ, сознаютъ и испытываютъ это многіе и многіе изъ нашей братіи; прячутся въ тиши, дѣлая въ смиреніи дѣло Божіе, не ожидая и не требуя болѣе корректнаго, болѣе справедливаго отношенія къ себѣ.

Поэтому всякое обратное явленіе, всякое выраженіе уваженія, ласбви и преданности къ сельскому іерею, всякое чествоаніе смиреннаго служителя алтаря Господня достойно вниманія и весьма отраднo.

Одно изъ такихъ чествоаній, съ надлежащаго разрѣшенія, состоялось 5-го іюня сего 1908 года въ с. Мышевѣ, Владимірволинскаго уѣзда. Виновникъ торжества—мѣстный настоя-

тель прихода, протоіерей Амвросій Тышкевичъ, личность не заурядная, о которой можно сказать много хорошаго.

Сынъ священника с. Теслугова, Дубенскаго уѣзда, по окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Волынской Духовной Семинаріи въ 1855 году, онъ, зная изъ отцовскаго опыта, какъ трудна и отвѣтственна жизнь пастыря церкви, цѣлыхъ три года испытывалъ себя, выбиралъ поле жизненной дѣятельности, стремился было къ званію свѣтскому, но Господь указалъ ему именно путь родительскій, тернистый и отвѣтственный—священство, 16 февраля 1858 г. онъ рукоположенъ во священники къ Николаевской церкви с. Мышева, Владиміров. у., и вотъ уже полвѣка здѣсь, въ тиши скромно и право править слово Христовой истины.

Трудная вообще жизнь сельскаго священника, для о. Амвросія—настоящій тяжелый крестъ. Мышевъ, и теперь заурядное, захолустное село, полвѣка тому назадъ былъ самымъ ничтожнымъ, бѣднымъ приходомъ. Тяжелый гнетъ барщины, полная зависимость крестьянъ отъ власти поляковъ—помѣщиковъ, отсутствіе школы, страшное невѣжество и бѣдность паствы—вогъ условія, съ которыми приходилось считаться молодому священнику на первыхъ же порахъ. Только великолѣпное палаццо помѣщицы графини Чацкой съ многими пристройками—флигелями ярко видѣлся на темномъ, уныломъ фонѣ сельскаго пейзажа и воочію убѣждалъ, что здѣсь произволъ шляхты на первомъ планѣ... Убогая, древняя, покрытая согнившей гонтой, церковь, простая, ветхія, мало чѣмъ отличавшіяся отъ крестьянскихъ, избы для причта, покосившіяся, плетневая и курныя хаты мужичковъ—все это съ перваго взгляда, указывало, какъ сладко живетъ православнымъ въ этомъ ополяченномъ краѣ...

Отъ невозможныхъ гигиеническихъ условій не переводились болѣзни въ семьѣ о. Амвросія. Болѣли и умирали дѣти, постоянно недомогала жена. Доктора вытягивали послѣдніе гроши у несчастнаго, убитаго горемъ пастыря.. Но промыслъ Божій судилъ для него еще болѣе тяжелое испытаніе: пожаръ уничтожилъ почти все имущество его и лишилъ, (хоть и стараго и неудобнаго для жилья), дома. И пришлось этому бѣдному труженнику цѣлыхъ три—(если не больше) года ютиться съ многочисленной семьей и зябнуть отъ холода въ старой батрацкой избѣ помѣщицы, гдѣ отъ отсутствія зимнихъ рамъ, цѣлые слои льда и снѣга покрывали окна въ зимнее время. Мнѣ, какъ ближайшему сосѣду, весьма памятно это. И въ такое безотрадное время ему приходилось не только заниматься приходомъ, школой, хозяйствомъ, но и строить обширный, каменный храмъ безъ; всякой помощи извнѣ и еще исполнять должность благочиннаго. Вражья сила-ко всему этому—возтала на о. Амвросія; разныя темныя личности взбудорожили прихожанъ; волостная администрація ставила разныя препятствія къ постройкѣ Божьяго дома средства строительныя всѣ истощились и, къ довершенію несчастій, явились ябедники, засыпавшія Епарх. Начальство разными

жалобами и доносами на этого достойнаго священника... Начались слѣдствія съ повальными обысками, дознанія и пр. формальности, обнаружившіе всю идеальность стремленій, все бескорыстіе, всю пастырскую ревность безвинно гонимаго. Не выдержала всѣхъ этихъ испытаній немощная супруга его; и безъ того подорванное здоровье ея совершенно разстроилось; злая болѣзнь ея все увеличивалась; скоро настала и роковой конецъ...

Что пережилъ перечувствовалъ тогда нашъ сосѣдь — описать трудно... Одинъ Господь вѣдалъ сокровенная души его... Но при всемъ томъ нравственная мощь его не поколебалась; вѣра въ всесильную помощь Провидѣнія у него не оскудѣла, и оставшись съ шестью малолѣтними сиротами на рукахъ, онъ не прекратилъ своей дѣятельности; довелъ постройку храма до конца и — до сихъ поръ добръ подвизается на вивѣ Христовой.

Новый Мышевскій, каменный, единственный въ уѣздѣ по размѣрамъ храмъ напоминаетъ городскіе соборы; драгоценный иконостасъ въ немъ съ художественною живописью и внутреннее убранство — поражаютъ зрителя. На кладбищѣ построена также прекрасная небольшая церковь (за счетъ мѣстной помѣщицы Е. А. Чаплиной); въ селѣ почти 20 лѣтъ функционируетъ ц. пр. школа; заведенъ довольно приличный церковный хоръ и религіозно-нравственное состояніе крестьянъ значительно повысилось, равно какъ и матеріальный бытъ ихъ. И все это сдѣлано трудами и заботами одного человѣка — простаго и смиреннаго іерея Божія! По истинѣ — о. Амвросій — великій страдалецъ и великій избранникъ Божій, на которомъ почиваетъ особое Господне благословеніе. Его несчастья, помню, при погребеніи его жены, однимъ изъ проповѣдниковъ — сосѣдей, были сравниваемы съ несчастьями праведнаго Юва: лютыя скорби и печали окружали его, но десница Божія и въ самой страшной бѣдѣ его не оставляла. Промыслъ Божій хранилъ его во всѣхъ путяхъ — *входахъ и исходахъ*, — такъ что здѣсь буквально исполнились слова Св. Писанія: *ангеломъ своимъ заповѣдаетъ храни ти я, да не предкнеши о камень ногу твою...* Было нѣсколько убѣдительнѣйшихъ случаевъ въ жизни о. Амвросія, вполне подтверждающихъ справедливость сказаннаго. О нихъ упомянуто въ застольной рѣчи, приводимой ниже.

Празднованіе юбилея о. Протоіерея назначалось 16 фев. но, въ виду неудобства подобныхъ торжествъ въ зимнее время, предъ самымъ великимъ постомъ оно отложено было на 5 июня, къ какому времени могли прибыть всѣ дѣти и внуки юбиляра. На подарки юбилейные мѣстная русская помѣщица Е. А. Чаплина пожертвовала 100 руб., окружное духовенство — 75 руб. и прихожане — крестьяне — 50 р. 50 коп. на эти деньги въ Киевскомъ магазинѣ Фоломина заказаны были: серебрянный, густо позолоченный съ такою же цѣпью, художественной работы крестъ — въ 140 р., іерейскій посохъ изъ палисандроваго дерева съ серебряннымъ, золоченнымъ набалдашникомъ — въ 35 р. и икона свят. Амвросія Медиоланскаго, въ серебр. ризѣ, ху-

дожеств. письма—въ 50 руб. 50 коп.—съ соответствующими написями.

Церковное торжество началось съ вечера 4 іюня всеношнымъ бдѣніемъ, въ которомъ принимали участіе священники: с. Иваничъ о. Ѳеодоръ Рыжковскій, с. Грибовицы—о. Антоній Мицевичъ, с. Звизячъ о. Андрей Левицкій, с. Хотиня, Дуб. у., о. Димитрій Левицкій и зять юбиляра, свящ. м. Корытницы о. Николай Саковичъ. Сослужили—мѣстный діаконь—иниціаторъ подношенія отъ крестьянъ иконы Петръ Витковскій и с. Заболотецъ—Кирилль Крымновъ.

На другой день къ 9-ти ч. утра стало собираться окружное духовенство. Прибыль и благочинный, протоіерей Василій Кургановичъ (теперь уже покойный). Торжественно, съ крестами и хоругвями, при колокольномъ звонѣ и массѣ народа тремя священниками и двумя діаконами (въ облаченіи, съ кадиломъ) былъ сопровождаемъ въ храмъ виновникъ праздненства. На церковномъ крыльцѣ его встрѣтили—благочинный и остальные іереи. Обширный храмъ наполненъ народомъ. Весь Мышевскій приходъ явился сюда помолиться съ своимъ любимымъ пастыремъ и посмотреть на его чествованіе. Масса интеллигенціи. Видны и сосѣднія помѣщики—католики. Путь въ церковь усыпанъ былъ цвѣтами и таковыя же лепестки цвѣтовъ бросали подъ ноги юбиляру его маленькіе внуки. Хоръ мѣстныхъ пѣвчихъ всю дорогу пѣлъ тропари праздника и храма.

Въ началѣ 11 ч. началась Литургія. Ее совершали: благочинный, протоіерей В. Кургановичъ; свящ. с. Литовижа Александръ Краевскій, с. Заболотецъ—Ѳеодосій Кваснѣцкій,—с. Иваничъ—Ѳеодоръ Рыжковскій, с. Лудина—Василій Гуцевичъ, с. Хотиня—Димитрій Левицкій и с. Бискупичъ (Алексѣвка) Владиміръ Мироновичъ при тѣхъ же двухъ діаконахъ. Во время причастнаго стиха свящ. Ѳ. Кваснѣцкимъ было сказано слѣдующее слово „Торжественное богослуженіе, сомнѣ іереевъ Господнихъ, предстоящихъ св. престолу, необычный наплывъ сюда, въ храмъ, интеллигенціи, масса простого народа, стройное пѣніе хора, пасхальное освѣщеніе—все это указываетъ, что въ Мышевскомъ приходѣ сегодня свѣтлое, радостное торжество, торжество вѣры, торжество церкви...“

Да, сегодня чествуется глубокочтимый настоятель сего св. храма, всечестный протоіерей Амвросій Тышкевичъ, смиренный сельскій священникъ, всю свою жизнь, все свои силы и здоровье посвятившій избранному имъ поприщу пастыря.

Трудна и подъ часъ очень горька жизнь человѣка на этомъ полѣ дѣятельности. Кто изочтетъ скорби пастырскаго сердца; кто повѣритъ его болѣзнямъ; кто вникнетъ въ часто весьма тяжелое состояніе пастырскаго духа? Не даромъ говорится: *никто же вѣсть яже въ челоуць...* Регулировать приходскую жизнь; быть постоянно на стражѣ вѣры, правды и добра, исправлять заблудшихъ; поднимать падающихъ духовно; укрѣплять въ добрѣ ослабѣвающихъ; молиться за всѣхъ и отвѣчать предъ Богомъ за всѣхъ; *отвѣчать каждому* на запросы *упова-*

нія его, бытьъ всѣмъ вся, чтобы всяко ныкія спасти—безмѣрно трудно. Если же къ этому прибавить семейныя потери, матеріальные недостатки, непокорность пасомыхъ, презрѣніе къ рясу, —особенно въ нашъ вѣкъ, интеллигенціи, прилиженность духовенства и насмѣшки надъ нимъ со всѣхъ сторонъ, то трудность эта еще усугубится. И поневолю подъ часъ іерей опускаетъ руки, теряетъ энергію и только въ горячей молитвѣ находитъ для себя утѣшеніе и ободреніе...

Прослужить же въ священномъ санѣ 50 ти лѣтіе,—это подвигъ, который по силамъ весьма не многимъ. Здѣсь уже явны и особое благословеніе и особая милость Божія. На это уже нужно избранника Господня, преизобильно вмѣщающаго въ себѣ духъ Христовъ.

Къ такимъ избранникамъ, носителямъ пастырскаго духа, къ такимъ ветеранамъ пастырства безспорно принадлежитъ и чествуемый нынѣ о. Амвросій. Не богатъ онъ силами тѣлесными, удрученъ недугами старости, немощенъ физически, но силенъ нравственно. Всю долгую жизнь свою онъ несетъ не только тяжелый крестъ пастырства, но и другія испытанія, которыя выпали для него въ сугубой долѣ. Смерть дѣтей, потеря подруги жены, многолѣтняя тяжба за собственность, *) постройка настоящаго великолѣпнаго храма безъ всякой чужой помощи, единственно мѣстными средствами, какъ онъ говоритъ—съ крестомъ въ одной рукѣ и съ мечемъ въ другой,—поношеніе отъ разныхъ темныхъ личностей, возстававшихъ на его честь и доброе имя—все это вмѣстѣ взятое,—великая чаша страданій, это—цѣлое море слезъ и, казалось бы,—крушенія духа.

Но этотъ старецъ Божій все пережилъ, все перенесъ съ печальною улыбкой на устахъ и молитвою въ сердцѣ. *Надвѣющіяся на Господа, яко гора Сионъ, не подвижутся во вѣкъ!*

Промыслъ Божій видимо бодрствуетъ надъ нимъ и хранить его во всѣхъ злоключеніяхъ.

И вотъ онъ теперь предъ нами,—этотъ смиренный, немощный труженникъ, вѣрный стражъ Христовъ, съ поникшей головой, великій въ самомъ смиреніи своемъ. Кто не знаетъ его, вѣчно суетливаго, вѣчно жизнерадостнаго? Его имя—синонимъ честности, простосердечія, дружбы, безкорыстія, правды и добра. Привѣтъ и ласка къ всякому, хлѣбосольство и прямотушіе, отеческое отношеніе къ сиротамъ и пасомымъ, любовь и всепрощеніе даже къ врагамъ—все это чередуется у него всю жизнь. Какъ благочинный, онъ дѣйствительно чинилъ благо и миръ въ округѣ; былъ защитникомъ угнетенныхъ, помощникомъ страдающихъ, старшимъ между равными, чѣмъ и заслужилъ всеобщіе почетъ и уваженіе. Какъ священникъ—пастырь—это великій молитвенникъ, благопопечительный отецъ, искренній любитель церковнаго благолѣпія,—мудрый духовникъ и сердечный радѣтель о паствѣ своей. Въ дни повальныхъ болѣзней и др. бѣдъ

*) 30 лѣтъ о. Амвросій долженъ былъ вести дѣло за участокъ земли, который самовольно отобрали отъ него б. владѣльцы онаго;—тяжба доходила до Сената.

ствій въ приходѣ онъ не жалѣеть своихъ силъ и здоровья, поступаетъ своими достатками и кладетъ душу за други своя. Онъ и архитекторъ—художникъ, и врачъ, сельскій хозяинъ, и опытный пастырь стада Христова. Сей великолѣпный храмъ—свидѣтель и выразитель его пастырскихъ трудовъ и умѣнья.

Многое и многое еще можно сказать о нашемъ высокочтительномъ юбилярѣ, но боюсь оскорбить его смиреніе и—извѣстную мнѣ—скромность.

Теперь—результатъ его полуковѣковой дѣятельности настоящее свѣтлое торжество. Почитатели его подносятъ ему сегодня драгоценные подарки, какіе очень рѣдко получаютъ сельскіе священники; церковь полна богомольцевъ и на лицѣ каждаго видно искреннее желаніе привѣтствовать юбиляра по долгу любви и уваженія.

Прихожане сего св. храма! Вы видите и знаете многоскорбную и многотрудную жизнь своего почтеннаго пастыря; часто слышите его растворенное духовною мудростью, любовное слово. Слушайте же его, подражайте ему въ терпѣніи и смиреніи; исполняйте его завѣты и наставленія и *такъ исполните законъ Христовъ*. За 50 лѣтъ онъ сроднился съ вами, искренно полюбилъ васъ и не только здѣсь, но и за гробомъ не забудетъ васъ въ своихъ молитвахъ.

Теперь—два слова къ тебѣ, досточтимый о. юбиляръ! Не моему убогому слову выразить всю полноту нашихъ чувствъ къ тебѣ по случаю настоящаго торжества. Богъ видитъ наши сердца и слышитъ наши молитвы о тебѣ сегодня, когда всеблагому промыслу Его благоугодно было возвеличить, славою и честью вѣнчать тебя въ твоей евангельской простотѣ и смиреніи.

Прими отъ насъ сей св. крестъ и въ вѣрѣ въ Распятаго на немъ Сына Божія находи для себя поддержку на трудномъ пастырскомъ пути. Подносимый же тебѣ сегодня іерейскій жезлъ пусть служить не только символомъ пастырской власти твоей въ Мышевскомъ приходѣ, но и опорой на стезяхъ пастырства, при изнемогающихъ пастырскихъ силахъ. Да хранить тебя Всевышній отъ всякихъ золь и напастей еще долго, долго, какъ ревностнаго дѣятеля на нивѣ Христовой! Буди тако! Буди! Слава Богу, благодарящему намъ во вѣки вѣковъ!⁴

По окончаніи Литургіи отслуженъ былъ благодарств. молебень, на который, кромѣ служившихъ литургію, вышли: благочин. 2-го окр. свящ. Викторъ Шумскій, с. Жажковичъ—Христофоръ Рафальскій с. Гнойна—Филаретъ Вѣлецкій, с. Бубнова—Анатолій Герштанскій, с. Тышковичъ—Арсеній Езерскій с. Микуличъ—Аѳанасіи Осовскій с. Звинячъ—Андрей Левицкій и м. Корытницы—Николай Саковичъ. Старшій зять юбиляра о. Владимиръ Вѣлецкій управлялъ хоромъ. Благочинный, протоіерей Кургановичъ, предъ началомъ молебна, сказалъ нѣсколько приличествующихъ случаю словъ и поднесъ, освященный ранѣ, драгоценный крестъ, который юбиляръ съ благовѣніемъ возложилъ на себя и занялъ предстоятельное мѣсто. Предъ многолѣтіемъ сказалъ сердечную, прочувствованную рѣчь нашъ окружной витія, священникъ с. Грибовицы о. Антоній Мицевичъ. Говорилъ онъ о трудностяхъ и важности пастырскаго служенія; о нена-

висти къ нему людей вѣка сего; о заслугахъ юбиляра предъ Богомъ и людьми и закончилъ пожеланіемъ, дабы многоплодная дѣятельность о. Амвросія продолжалась еще долго, долго въ Мышевскомъ приходѣ. За симъ выступила депутация отъ прихожанъ съ діакономъ Витюковскимъ. Крестьяне поднесли юбилейную икону Св. Амросія, а діакономъ сказаль поздравленіе—рѣчь, въ которой сравнивалъ службу юбиляра съ лучемъ солнца, съ широкою полосою свѣта, разсѣвающую тьму невѣжества прихожанъ, съ вѣяніемъ тихаго вѣтерка, въ которомъ преизобильно вмѣщается благодать и сила Божія. Ораторъ сознавалъ, что не всегда они (младшіе члены причта и прихожане) радовали своего настоятеля; не всегда исполняли его пастырскія распоряженія и тѣмъ, можетъ быть, огорчали его; высказаль ихъ чувства любви, уваженія и преданности и въ заключеніе просилъ молиться о подносителяхъ иконы въ тиши келліи и въ храмѣ у престола Божія.

Рѣчь произвела сильное впечатленіе. Кончилось многолѣтіе, и юбиляръ обратился къ присутствующимъ и паствѣ съ своимъ нарочитымъ словомъ. Слезы затуманивали его глаза и сердечное волненіе выступало наружу. Тихо лилась старческая рѣчь... Всякій ловить движеніе уважаемыхъ устъ и старается запомнить каждое слово... Старецъ Божій всѣмъ сердцемъ благодарить друзей и паству за ихъ любовь и вниманіе къ нему; высказываетъ боязнь принимать такоестествованіе, чтобы не услышать на страшномъ судѣ грознаго обличенія: *чадо, помяни, яко благая твоя пріялѣ еси въ животъ твоємъ...*; все доброе, сдѣланное имъ въ жизни, онъ приписываетъ только благодати и милости Божіей, въ немощахъ его совершающейся; воздастъ славу Богу за всѣ Его благодѣянія къ нему, увѣщаетъ паству хранить вѣру православную и преданность Благочестивѣйшему Государю; заклинаетъ ихъ быть добрыми, трезвыми, богобоязненными, чтобы ему утѣшиться ихъ добрымъ поведеніемъ предъ лицемъ Праведнаго Судіи и имѣть возможность сказать: се азъ и дѣти, яже далѣ еси мнѣ, Господи...

Однимъ изъ священниковъ подаетъ ему дорогой жезлъ, (такой же жезлъ поднесенъ Кіевскою Академіей Высокопреосвященному Платону при отъѣздѣ его на Американскую кафедру), какъ эмблему пастырской власти въ приходѣ; опять поднимаются кресты и хоругви; діаконы берутъ кадила, и маститый юбиляръ, при колокольномъ звонѣ и пѣніи праздничнаго тропаря, окруженный сонмомъ священниковъ и множествомъ народа, шествуетъ въ свой домъ.

Здѣсь встрѣчаетъ его семья. Старшій зять говоритъ краткое привѣтствіе и подноситъ сыновіи подарокъ отъ дѣтей и внуковъ: драгоценное, въ серебр. переплетѣ съ выгравированнымъ видомъ Мышевской церкви, св. Евангеліе и акаѳистникъ.

Начинается трапеза для народа и гостей—интеллигенціи. Послѣ здравіцы за драгоценное здоровье Государя Императора и Волынскихъ Архипастырей, евященникъ с. Бискупичъ (Алексѣевки) о. Владиміръ Мироновичъ говоритъ прекрасную импровизацію, въ которой характеризуетъ свѣтлую личность юбиляра, какъ чело-вѣка, семьянина, пастыря; высказываетъ удивленіе предъ его пастырскою опытностью, нравственною мощью и крѣпостью духа;

называетъ его мужемъ совѣта и разума, самолично испытывавшимъ ту великую истину, что въ мірѣ семъ все суета и крушеніе духа; поздравляетъ его съ сегодняшнимъ торжествомъ и высказываетъ пожеланіе, что бы семья, паства и друзья еще долго могли видѣть о. Амвросія здоровымъ и благодушнымъ. Вдохновенная, пламенная рѣчь молодого оратора такъ и лилась тихой, плавной струей и своимъ содержаніемъ и литературными достоинствами произвела фуроръ среди слушателей и восторженную похвалу. Спустя немного времени пишущимъ настоящія строки была также предложена слѣдующая зрѣвица: „Г. г! Я никогда не говорилъ застольныхъ рѣчей, но въ данномъ случаѣ—*отъ избытка сердца глаголютъ уста.* Нашъ досточтимый юбиляръ былъ alter ego моего покойнаго отца,—дѣлилъ съ нимъ и радость и горе и вотъ теперь почти тридцать лѣтъ живетъ со мною въ ближайшемъ сосѣдствѣ и искренней, идеальной дружбѣ Посему то я считаю себя обязаннымъ теперь еще разъ сказать нѣсколько словъ.

Я знаю доподлинно многоскорбную, многотрудную и многопользную жизнь о. Амвросія, знаю его смиреніе и искреннюю вѣру и, въ силу этого, не обвиняясь заявляю, что надъ нимъ воочію и исполнились слова св. Писанія: *ангеламъ своимъ заповѣсть хранить его во всѣхъ путяхъ его...* Промыслъ Божій видимо бодрствуетъ надъ нимъ и защищаетъ его. Вотъ нѣсколько извѣстныхъ миѣ случаевъ его жизни, подтверждающихъ сказанное: 1) Стадо свирѣпыхъ волковъ, ночью порой, въ снѣжную вьюгу, однажды настигаютъ его, мирно ѣхавшаго къ сосѣду, но его не трогаютъ. Господь затворилъ имъ уста, какъ нѣкогда—львамъ во рву Данииловомъ. 2) Разбойникъ—другой разъ,—чуть—чуть было не схватившій его сзади съ повозки въ глухую полночь, не достигаетъ своей цѣли: о. Амвросій во время, какъ бы инстинктивно, а на самомъ дѣлѣ, по внушенію свыше, оглядывается, видитъ растопыренныя надъ собою руки грабителя, погоняетъ скорѣе лошадей и такимъ образомъ избѣгаетъ опасности. 3) При разборкѣ старой церкви, тяжелая въ десятки пудовъ, балка съ большой высоты падаетъ на полвершка отъ груди и головы нашего юбиляра; сшибаетъ его съ ногъ, движеніемъ воздуха какъ бы опалаетъ ему бороду, но оставляетъ его здоровымъ и невредимымъ. 4) Крыша сарая обрушивается въ аршинномъ разстояніи отъ о. Амвросія въ то время, какъ онъ собирался ступить на его порогъ. Секунда—и несчастье не минуемо... Но и здѣсь кто—то невидимый отвратилъ во время угрожающую бѣду, и этотъ Божій старецъ прямо чудомъ остается въ живыхъ. Все это—особые знаки Божья благоволенія.

Жизнь и пастырская дѣятельность о. Амвросія протекла въ тиши, безвѣстности. Онъ не искалъ людской похвалы, но,—по Писанію,—*не можетъ градъ укрытися вверху горы стояя и—никтоже възжигаетъ свѣтильника подъ спудомъ, но на свѣщнице, да свѣтитъ всѣмъ.* Поэтому теперь Господь славою и честью вѣнчаетъ его и возноситъ его имя среди всѣхъ насъ. Да возрадуется же душа твоя о Господѣ, нашъ досточт. юбиляръ, тако о тебѣ изволившемъ!... Въ чествованіи твоёмъ принимаютъ сегодня участіе не только твои собратья по сану, не только твоя семья и

и духовныя дѣти, но интеллигенція. Пусть же это чествованіе будетъ цѣлебнымъ бальзамомъ для твоего изстрадавшагося сердца и память о немъ—путеводною звѣздою въ твоей дальнѣйшей пастьерской дѣятельности. О. о. и братіе! Сегодняшнее торжество не единолично нашего дорогого юбиляра. Это торжество всего нашего духовнаго сословія; торжество православія въ нашей приграничной мѣстности, торжество вѣры и церкви. Посему я поднимаю тостъ не только за уважаемого о. Амвросія, но и за все русское православное сельское духовенство, въ рядахъ котораго встрѣчаются такіе исполины духа и нравственной мощи, какъ настоящий виновникъ торжества. Да здравствуетъ же стражъ вѣры и русской народности православное сельское духовенство и его достойный представитель о. прот. А. Тышкевичъ! Ура!

Этотъ кличъ былъ многократно подхваченъ всѣми присутствующими и громкое многолѣтіе было отвѣтомъ на эту рѣчь. Въ концѣ обѣда діаконъ Витюковскій излилъ еще разъ свои чувства къ юбиляру чисто діаконской импровизаціей. Вотъ она: „позвольте и мнѣ сказать нѣсколько словъ при настоящей трапезѣ. Не буду многорѣчивъ: скажу, что могу и чувствую—отъ чистаго сердца, громогласно: благоденственное и мирное житіе, здравіе“...и пр.

И это возгласеніе было покрыто громкимъ многолѣтіемъ.

Такъ закончилось Мышевское торжество. Оно подняло бодрость духа у юбиляра и воочію убѣдило его, что „за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ“. Сознавалось какъ то, что и здѣсь, въ деревенской глуши, бьеть пульсъ культурной жизни и замѣчается стремленіе къ чему—то святому, свѣтлому, доброму...

Пожелаемъ же досточтимому о. Амвросію еще много лѣтъ бодро и благотворно трудиться на нивѣ Божіей.

Священникъ Θεодосій Квасницкій

Изъ церковной жизни епархіи.

— Празднованіе памяти преподобно мученицы Анастасіи Рямляныни 29 октября прошло съ обычною торжественностію. Наканунѣ совершенно было перенесеніе мощей изъ нижней Анастасіинской церкви въ Соборный храмъ. Въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе и продолжалось безъ малаго до 10 часовъ. Въ самый день праздника Божественную литургію совершилъ Преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій, въ сослуженіи архимандритовъ: Гавріила, настоятеля Богоявленскаго монастыря, и Виссаріона, Ректора Семинаріи, а также Смотрителя духовнаго училища протоіерея К. Ле-

витскаго, ключаря Собора, прст. Н. Прокоповича, священниковъ: П. Рябчинскаго, П. Буйницкаго и іеромонаховъ: Тихона и Трихона.

Ни „буди имя Господне“ Владыка произнесъ слово на тему о значеніи твердаго исповѣданія, вѣры, запечатлѣннаго мученичествомъ.

Храмъ былъ полонъ молящихся, преимущественно воспитанницъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній, освобожденныхъ въ день памяти св. Анастасіи отъ занятій. Несмотря на начавшіеся холода, явилось нѣсколько сотъ паломниковъ изъ окрестныхъ деревень.

Послѣ краткаго молебна, рака съ мощами преподобномученицы была обнесена вокругъ Собора съ обычнымъ возглашеніемъ литій, чтеніемъ евангелія и окропленіемъ народа.

— Изъ Петербурга пришло извѣстіе о назначеніи Каѳедральнымъ протоіереемъ К. І. Левитскаго, предсѣдателя училищнаго Совѣта и смотрителя духовнаго училища. Новый Каѳедральный протоіерей остается и въ прежнихъ должностяхъ.

Въ дополненіе къ ст. „Практическій совѣтъ“.

Статейкой „Практическій совѣтъ“ въ № 21 Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей вызвалъ я, какъ оказывается, много споровъ, цѣлый докладъ Совѣта Волынскаго Виталіевскаго Епархіальнаго въ г. Кременцѣ Женскаго Училища, постановленіе по сѣму докладу Волынскаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и, даже, немножко ко мнѣ со стороны кое-кого какъ бы непріязни, задѣвающихъ словъ и замѣчаній по моему адресу. Считаю своимъ долгомъ заявить, что въ „Практическомъ совѣтѣ“ я неимѣлъ ни малѣйшаго желанія и намѣренія кого-бы то ни было задѣть, оскорбить, или обидѣть, такъ какъ желаю, по завѣщанію Апостола (Рим. 12, 12), *быть въ миръ со всеми людьми*. Объ одномъ только сожалею, а именно о томъ, что статейку „Практическій совѣтъ“ написалъ слишкомъ рѣзко. Но да проститъ мнѣ за нее тотъ, къ кому въ ней я обращался.

Ближе всѣхъ, оказывается, къ сердцу принялъ на-

писанное въ статейкѣ тотѣ, кого вовсе я не имѣлъ въ виду, это Совѣтъ Волинскаго Виталиевскаго Женскаго Училища, ибо сдѣлалъ цѣлый официальный докладъ на не имѣющую никакого официального значенія замѣтку. Я не имѣлъ въ виду Совѣтовъ Духовныхъ училищъ въ г. Кременцѣ потому, что знаю, что рѣшать такой вопросъ, какъ вырубка стараго негоднаго бывшаго семинарскаго сада и насажденія на его мѣстѣ молодого фруктоваго, Совѣты сихъ училищъ сами не могутъ, а необходимо рѣшеніе Волинскаго Епархіальнаго Съѣзда Духовенства, къ которому я и обращался. При этомъ у меня было мало надежды, что Волинскій Епархіальный Съѣздъ обратитъ какое-либо вниманіе на мою статейку. Вѣроятно, онъ и не обратилъ бы никакого вниманія. Докладъ Совѣта училища даетъ уже извѣстный ходъ затронутому мною вопросу, съ нимъ уже нужно такъ или иначе считаться. Но такъ какъ можно быть въ мирѣ со всѣми людьми и не быть въ единомыслии, то и я, хотя уже есть рѣшеніе по затронутому вопросу, не согласенъ ни съ постановленіемъ Съѣзда, ни съ докладомъ Совѣта Виталиевскаго Училища и рѣшаюсь сказать кое-что по тому же вопросу и тѣмъ болѣе, что имѣю много единомышленниковъ не только среди духовенства, но и среди свѣтскихъ лицъ и даже среди самаго Совѣта Виталиевскаго Женскаго училища. Опять таки прошу извинить за какую-либо рѣзкость, хотя буду стараться избѣгать ея.

Думаю, что докладъ свой Совѣтъ долженъ былъ обосновать на неопровержимыхъ данныхъ, такъ какъ это весьма важно при рѣшеніи какъ всякаго вообще вопроса, такъ въ частности и сего вопроса, который кажется, повидимому, маловажнымъ, на самомъ же дѣлѣ имѣетъ большое значеніе для здоровья будущихъ матерей-епархіалокъ и нисколько не кажется смѣшнымъ, какъ старался его сдѣлать такимъ корреспондентъ газеты „Волинская Жизнь“.

Есть-ли эти неопровержимыя данныя въ докладѣ Совѣта? По моему мнѣнію, ихъ тамъ нѣтъ,—вездѣ сквозитъ неувѣренность. Вотъ хотя бы справка первая. Она, какъ и прочія справки, взята изъ доклада и говорить, что Совѣтъ не находитъ, чтобы сырость, существующая въ посеминарскихъ зданіяхъ, зависѣла исклю-

чительно отъ старыхъ деревьевъ... Въ справкѣ обращаетъ на себя вниманіе слова „не завистѣла исключительно“. Они показываютъ, что самъ Совѣтъ соглашается съ тѣмъ, что деревья, растущія въ саду, доставляютъ въ зданія сырость, т. е. соглашается со статьей „Практической совѣтъ“, а значитъ говоритъ противъ себя. Тоже и въ остальныхъ справкахъ, гдѣ слова „едва-ли правильно... въ особенности хвойныхъ... едва-ли рационально... можно считать гадательнымъ... едва ли удобно.. едва ли будетъ свѣтлая“.. доказываютъ лишь, что Совѣтъ не увѣренъ въ томъ, что пишетъ въ докладѣ. Въ справкѣ 6-й Совѣтъ прямо таки компрометируетъ себя, выставляя себя какъ бы неумѣлыми воспитателями, а будущихъ матерей-епархіалокъ невоспитанными, уличными дѣтьми, чему я прямо таки не вѣрю. Въдѣ только для уличныхъ дѣтей нужно принимать репрессивныя мѣры, а будущія матери-епархіалки, я увѣренъ, воспитываются такъ, что одного слова воспитывающихъ вполне достаточно, чтобы онѣ не трогали арендаторскаго яблока.

Вотъ на какихъ данныхъ построено докладѣ. А если такъ, то по моему мнѣнію, не слѣдовало такой докладъ посылать въ Съѣздъ. Съѣзду не слѣдовало дѣлать по нему такого постановленія, какое сдѣлано, такъ какъ это постановленіе является скороспѣлымъ и не выдерживаетъ критики. Съѣздъ не сообразилъ, что ему дороже: пріятныя историческія воспоминанія, или здоровье будущихъ матерей-епархіалокъ и ихъ потомства. Пусть не думаютъ отцы Съѣзда, что бывший семинарскій садъ представляетъ изъ себя тотъ садъ, въ которомъ въ ихъ время можно было и погрѣться на солнышкѣ, и насладиться тѣнью. Теперешній садъ представляетъ изъ себя черный лѣсъ, въ которомъ не свѣжесть воздуха курортовъ, лѣчебныхъ станцій и санаторій, а затхлость погреба. Здѣсь за тѣнью и трава ужъ не хочетъ расти, а отъ сырости штукатурка отъ стѣнъ отстаетъ, а стѣны разрушаются. Тутъ не только не наберутся здоровья будущія матери епархіалки, а и тѣ, что имѣютъ его,—потеряютъ. Сколько-нибудь домовладѣльцевъ я ни спрашивалъ, всѣ положительно утверждаютъ, что окружать деревьями строенія на весьма близкомъ разстояніи не рационально, ибо въ

нихъ будетъ тогда постоянная сырость. Въ популярной гигиенѣ профессора медицины въ Лейпцигѣ Карла Реклама говорится: „Каждый домъ долженъ имѣть такія же удобства для дыханія, какъ и отдѣльный челювѣкъ: воздухъ и свѣтъ должны постоянно имѣть къ нему доступъ въ достаточномъ количествѣ. Дома не слѣдуетъ обсаживать деревьями, потому что они препятствуютъ свободному теченію воздуха, и въ особенности производятъ сырость въ нижнихъ жильяхъ домовъ, дѣлая ихъ сырыми и нездоровыми“. У училищныхъ зданій все какъ-разъ противъ этого совѣта. Деревья вѣтвями или всецѣло закрываютъ дома (больницу, домъ о. инспектора), или упираются въ стѣны и окна зданій, не пропускаютъ вовсе солнечнаго свѣта, воздухъ вокругъ сырой—нехорошій. Въ гигиенѣ врача С. М. Вишневецкаго пишется, что „всякіе микробы дольше всего остаются жизнеспособными въ такихъ мѣстахъ, гдѣ они не подвергаются ни дѣйствию солнечнаго свѣта, ни высуханію. Чрезвычайно сильный дѣятель, убивающій бактерии, это солнечный свѣтъ. Поэтому должно пользоваться имъ для дезинфекціи. Вліяніемъ солнечнаго свѣта на бактерии объясняется и то, что заразныхъ болѣзней бываетъ мало въ тѣхъ помѣщеніяхъ, гдѣ имѣется хорошій солнечный свѣтъ; на оборотъ, въ такихъ квартирахъ и помѣщеніяхъ, гдѣ нѣтъ солнечнаго свѣта, тамъ бактерии живутъ и размножаются“. „Ревматизмъ, говорится у профес. Реклама, долго продолжающіеся катарры, которые выражаются кашлемъ, изверженіемъ мокроты, изнурительно медленный ходъ всѣхъ вообще болѣзней, лихорадочные припадки,—вотъ страданія, которымъ подвергаются обитатели сырыхъ домовъ“.

Свящ. Антоній Казновецкій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Евангеліе и гр. Толстой о смертной казни—*Θ. С. Владимірскій* 50-ти лѣтній юбилей протоіерея А. Тышкевича. *Свящ. Θεодосій Квасныцкій*.—Изъ церковной жизни епархіи. Въ дополненіе къ сг. „Практическій совѣтъ“.—*Свящ. Антоній Казновецкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ Архимандритъ *Виссаріонъ*.

Редакторъ *Б. Давидовичъ*.