

ОГЛАВЛЕНІЕ  
Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Отдѣль Офіціальный

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

за 1905 годъ.

(XXXIII г. изд.)



Опредѣленія и указы Святейшаго Синода.  
вопросу о возможности на великой акціи про-  
объ утвержденіи мира въ землѣ вашей в ко-  
читаемой на сугубой ектени на литургии  
вопросу о томъ, слѣдуетъ ли воспитанниковъ

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. М. Тимоѣева, уг. Театральной, 1—2.

1906.

# ОГЛАВЛЕНІЕ

## Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1905 годъ.

### Отдѣлъ оффиціальній.

#### Высочайшія повелѣнія и соизволенія.

СТѢАН.

Производство въ чины . . . . . 1 и 621

Высочайшая благодарность отъ Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста въ Ставропольскую Духовную Консисторію 253, 317, 453, 1009 и 1173.

Высочайшее соизволеніе о присвоеніи учреждаемой обществомъ села Ивановскаго, Медвѣженскаго уѣзда, въ названномъ селѣ церковно-приходской школѣ наименованія „Алексѣевской“, въ память рожденія Наслѣдника Цесаревича . . . . . 1229

Высочайшія награды . . . . . 557 и 558

Высочайшая отмѣтка . . . . . 1365

#### II.

#### Опредѣленія и указы Святѣйшаго Синода.

По вопросу о возносимомъ на великой ектеніи прошеніи объ утвержденіи мира въ землѣ нашей и молитвѣ, читаемой на сугубой ектеніи на литургіи . . . . . 65

По вопросу о томъ, слѣдуетъ ли воспитанниковъ семинаріи, имѣющихъ неудовлетворительные годовые баллы болѣе, чѣмъ по двумъ предметамъ, допускать, въ виду синодальнаго циркулярнаго указа 22 марта с. г. за № 2, къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ или же оставлять таковыхъ на повторительный курсъ . . . . . 621

Объ утверженіи Начальника Кубанской области и Наказнаго Атамана, генераль-лейтенанта Д. С. Одинцова въ званіи Почетнаго Попечителя церковныхъ школъ Кубанской области . . . . .	1010
Объ учрежденіи въ Ставропольской епархіи пяти миссіонерскихъ должностей . . . . .	1010
Объ опредѣленіи сверхштатнаго члена консисторіи, священника Ставропольскаго Троицкаго собора Владиміра Альшанскаго штатнымъ членомъ оной и назначеніи на его мѣсто ключаря Каѳедрального собора, священника Карпа Руденка . . . . .	1057
О награжденіи лицъ духовнаго званія за заслуги по духовному и другимъ вѣдомствамъ 558, 559, 560 и 561	
Объ открытіи новыхъ приходоу и штатныхъ вакансій — и закрытіи таковыхъ 116, 389, 561, 673, 817, 961	
О сборѣ пожертвованій въ пользу Россійскаго общества защиты женщинъ . . . . .	318

III.

**Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.**

Рескриптъ Его Императорскаго Высочества, Августѣйшаго Предсѣдателя Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Великаго Князя Сергія Александровича, данный на имя Его Преосвященства . . . . .	114
О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Ваий . . . . .	115
Отчетъ Ставропольскаго Отдѣла Палестинскаго Общества . . . . .	680

IV.

**Отъ Россійскаго Общества Краснаго Креста.**

Отъ Императорскаго Россійскаго Общества спасанія на водахъ . . . . .	454
Отъ Совѣта Кавказскаго Отдѣленія Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ . . . . .	455

Отъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бълаго  
Креста . . . . . 741

V.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Объ измѣненіи росписанія благочинническихъ окру-  
говъ по Ставропольской епархіи . . . . . 2

О разъясненіи недоразумѣній, возникающихъ  
вслѣдствіе неправильнаго пониманія права пользо-  
ванія причтовою землею . . . . . 66

Воговоръ Епархіальнаго Начальства за неис-  
полнительность по службѣ . . . . . 116

О сборѣ пожертвованій въ пользу Попечитель-  
ства о глухо-нѣмыхъ . . . . . 173

О благодарности за пожертвованія на нужды  
войны . . . . . 320, 321

Объ открытіи штатныхъ вакансій . . . . . 509, 561, 909

О представленіи документовъ въ Кубанское Об-  
ластное Правленіе для безпрепятственнаго и незаме-  
длительнаго утвержденія въ Строительномъ Отдѣле-  
ніи проэктвъ церквей . . . . . 674

Письмо Начальника Кубанской области о приня-  
тіи участія духовенствомъ Куб. обл. въ дѣятельно-  
сти попечительствъ для оказанія помощи семьямъ  
призваннымъ на службу по случаю войны съ Японіей . . . . . 674

Письмо Ставропольскаго Губернатора на имя Его  
Преосвященства о принятіи духовенствомъ участія  
въ борьбѣ съ холерою . . . . . 676

О пожертвованіи отставнымъ рядовымъ Иваномъ  
Нагорнымъ 1000 р. на постройку церкви въ х.  
Александровскомъ . . . . . 818

Объ увольненіи, согласно прошенію, благочиннаго  
Сапѣжко отъ должности съ изъявленіемъ благодар-  
ности Епархіальнаго Начальства за его продолжитель-  
ную и полезную дѣятельность въ должности благо-  
чиннаго . . . . . 866

- О порядкѣ представленія причтами, благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей Ставропольской епархіи денежных суммъ въ Консисторію . . . . . 909
- Журналъ сѣзда депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ и учрежденіи стипендіи Имени Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая II. . . . . 963
- О продажѣ освобожденнаго отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ второго внутренняго 5% государственнаго займа 1905 года . . . . . 965, 1065
- Письмо Предсѣдательницы Комитета по организаціи отрядовъ Братевъ Милосердія во имя Христа на имя Его Преосвященства . . . . . 967
- По вопросу о созывѣ общепархіальнаго сѣзда духовенства . . . . . 1057
- Пастырское собраніе духовенства Ставропольской епархіи . . . . . 1058—1063
- Раскладочная вѣдомость на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1906 году . . . . . 1174
- Объ учрежденіи Комитета для сбора пожертвованій среди духовенства и прихожанъ въ пользу голодающихъ внутреннихъ губерній Россіи . . . . . 1301
- Росписаніе о томъ, кому и когда произносить въ Каѳедральномъ соборѣ проповѣди своего сочиненія въ 1906 г. . . . . 1303
- О сборѣ пожертвованій въ пользу глухонѣмыхъ . . . . . 1366
- Подтвержденіе благочиннымъ епархіи о скорѣйшемъ созывѣ благодѣтельныхъ сѣздовъ и о немедленномъ представленіи Архипастырю актовъ сихъ сѣздовъ . . . . . 1368
- Перемѣны по службѣ 25, 66, 117, 176, 254, 322, 391, 456, 509, 582, 623, 677, 743, 818, 865, 911, 961, 1010, 1063, 1176, 1230, 1302 и 1368

IV.

Объявленія, отчеты и епархіальные извѣстія.

О пожертвованіяхъ	26, 69, 177, 254, 323, 393, 457, 510, 583, 678, 747, 820, 912, 1011, 1176, 1231, 1306
Благодарность отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за пожертвованія,	27, 396, 1186
Объ изданіи марокъ Императорскаго женскаго Патриотическаго Общества . . . . .	27
О присоединеніи къ православію	67, 118, 324, 394, 511, 625, 678, 744 и 1369
Отъ Ставропольскаго Епарх. Миссіонерскаго Комитета . . . . .	186
Извѣщенія: отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	96
— Александровскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	70, 768.
— Медвѣженскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	346 469, 969
— Правленія Ставропольской духовной Семинаріи . . . . .	120, 627, 696 и 1371
— Ставропольскаго уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	121
— Ваталинскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	122, 585, 643
— Правленія Ставропольскаго епархіальнаго свѣчнаго завода . . . . .	123, 345 1186
— Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	255, 768
— Ейскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта . . . . .	258, 469, 1016 и 1374

—	Темрюкского Отдѣленія Епархіальнаго Училищаго Совѣта . . . . .	257 и 919
—	Правленія Ставропольской епархіальной братской кассы . . . . .	397, 697, 769, 1067, 1187
—	Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества . . . . .	392
—	Совѣта Іоанно-Маріинской женской второкласной школы . . . . .	767
—	Екатеринодарскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта . . . . .	767, 1258
—	Совѣта второкласной учительской школы ст. Убѣжинской, Кубанской области . . . . .	769
—	Совѣта Русскаго Общества Пчеловодства, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Высочества, Великаго Князя Георгія Михайловича . . . . .	825
—	Комиссіи по устройству пѣвческо-исаломщическихъ курсовъ . . . . .	826, 869
—	Правленія Екатеринодарскаго дух. училища . . . . .	870
—	Благодаринскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищаго Совѣта . . . . .	870
—	Правленія Ставропольскаго дух. училища . . . . .	917, 1016, 1067 и 1328
—	Ставропольскаго епархіальнаго миссіонерскаго Комитета . . . . .	1015
—	О жертвѣ и трудахъ Ставропольскаго Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря на пользу раненыхъ воиновъ . . . . .	1230
—	Правила поведенія воспитанницъ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища . . . . .	177

Вѣдомость Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища о недоимкахъ, числящихся за воспитанницами . . . . .	258
О пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Ставропольскую духовную консисторію по случаю событій на Дальнемъ Востока . . . . .	330, 457, 510, 820
Отчетъ о приходѣ расходѣ и остаткѣ суммъ по выдачѣ изъ братской кассы единовременнаго пособія . . . . .	398, 459, 763, 870, 1325 и 1372
Протоколъ засѣданія Ставропольской Губернской Санитарно-Исполнительной Комиссіи . . . . .	565
Разрядный списокъ: воспитанниковъ духовной Семинаріи . . . . .	628
— духовнаго училища . . . . .	637
— воспитанницъ епарх. женскаго училища . . . . .	691
— Екатеринодарскаго . . . . .	748
Росписаніе экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ . . . . .	760
Росписаніе экзаменовъ въ Ставропольскомъ дух. училищѣ . . . . .	761
Росписаніе экзаменовъ въ Ставропольскомъ епарх. женскомъ училищѣ . . . . .	762
Списокъ вопросовъ, имѣющихъ быть предложенными на обсужденіе окружнаго Ставропольскаго съѣзда духовенства во второй половинѣ августа 1905 года . . . . .	867
Пожертвованія по письмамъ—переводамъ, полученные Комитетомъ по усилению флота . . . . .	912
Отчетъ Ставропольскаго епархіального Почетельства о бѣдныхъ духовнаго званія . . . . .	1178
Журналы съѣзда о.о. депутатовъ Ставропольскаго училищнаго округа . . . . .	1233
Журналы съѣзда депутатовъ духовенства Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа . . . . .	1308

# О Г Л А В Л Е Н І Е

## Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей

за 1905 годъ.

### Отдѣлъ неофициальный.

#### I

#### Епархіальная жизнь.

- Исторія Донецкобалковского церковно-приходскаго Попечительства и отчетъ о дѣятельности его за первый годъ существованія. Свящ. Г. Акимова 162
- Пожертвованія въ пользу Андреевско-Владимірскаго Братства 169, 246, 386, 446, 504, 614, 669 и 1432
- Чествованіе протоіерея Іоанна Бойко въ гор. Ейскѣ. С. А. В. . . . . 373
- Печальный случай 7 іюня въ г. Ставрополѣ. В. Никитина . . . . . 699
- О нѣкоторыхъ желательныхъ измѣненіяхъ въ дѣятельности нашего епархіального Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. Св. А. Березы . . . . . 702
- Къ свѣдѣніямъ о печальныхъ событіяхъ 7 іюня въ г. Ставрополѣ. Свящ. С. Никольскаго . . . . . 777
- Къ печальному событію 7 іюня въ г. Ставрополѣ. Свящ. Н. Руднева . . . . . 827
- По поводу статьи объ обезпеченіи вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Діак. Т. Акинфіева . . . . . 861
- Преобразование внутренней миссіи въ Ставропольской епархіи. Свящ. С. Никольскаго . . . . . 875
- Къ вопросу объ оживленіи церковно-приходской миссіи. Свящ. Н. Виноградова . . . . . 921

Къ вопросу объ измѣненіи правилъ кассы единовременныхъ пособій. Свящ. К. Руднева	928
Распоряженіе Начальника Кубанской области	971
Высокіе гости въ Спасо-Преображенскомъ женскомъ монастырѣ	975
Новыя мысли на прежнюю тему. Свящ. А. Березы	977
По вопросу объ измѣненіи правилъ кассы единовременныхъ пособій. Свящ. К. Руднева	986
По поводу корреспонденціи „Изъ церковно-приходской жизни ст. Ильинской“. Свящ. П. Пособило	989
По поводу событій 7 іюня въ г. Ставрополѣ	1026
По поводу реформы внутренней епархіальной миссіи. Свящ. Н. Глаголева	1036
Замѣтки на ст. „По вопросу объ измѣненіи правилъ кассы единовременныхъ пособій“. Свящ. А. Кулика	1044
Къ вопросу объ измѣненіи правилъ кассы единовременныхъ пособій. Свящ. І. Гремяченскаго	1048
Похоронная касса. Діак. Т. Акинфіева	1080
Ставропольское епархіальное Церковно-Археологическое Общество. Свящ. С. Никольскаго.	1033, 1219, 1291 и 1418
Письмо и. д. Предсѣдательницы Ставропольскаго дамскаго Комитета В. Гарднеръ на имя игуменіи Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Анолливари	1163
О служеніяхъ по случаю объявленія Высочайшаго Манифеста 17 октября	1189
Возраженіе на „Замѣтки по вопросу объ измѣненіи правилъ кассы единовременныхъ пособій“. Свящ. А. Кудрявцева	1217
Торжество освященія новаго храма въ ст. Успенской. С. А. С—аго	1402

II.

Статьи религиозно-нравственного и церковно-исторического содержания.

Дѣйствія Духа Божія по изображенію Ветхаго Завѣта. Я. Сперанскаго . . . . .	46, 79, 125, 189 и 270
Матеріалы для исторіи Ставропольской епархіи. Д. У. . . . .	140, 204, 355 и 479
Размышленіе по поводу похищенія Казанской иконы Божіей Матери. Свящ. Г. Ключарева . . . . .	407
Къ вопросу о способахъ веденія церковно-приходской миссіи. Свящ. П. Пособило . . . . .	520
Голосъ приходскаго священника по поводу построекъ новыхъ храмовъ въ приходахъ нашей епархіи. Свящ. А. Саловскаго . . . . .	530
Матеріалы по исторіи Сѣвернаго Кавказа. Свящ. Г. Ключарева . . . . .	535
О важности свящ. Преданія по ученію Викентія Лиринаскаго. А. Черникова . . . . .	587 и 645
Религиозно-нравственное чтеніе въ связи съ преподаваніемъ Закона Божія въ народной школѣ. Свящ. А. Саловскаго . . . . .	599
Вниманію учащихся въ церк.-приходскихъ школахъ Куб. области. Свящ. І. Максимова . . . . .	611
Укрошеніе бури на Галилейскомъ озерѣ. (Стихотвор.) Діак. І. Понятовскаго . . . . .	667
Что остается теперь отъ Ветхаго Завѣта. Свящ. Г. Ключарева . . . . .	886
По поводу настоящихъ бѣдствій, постигшихъ Россію. Діак. А. Первенцева . . . . .	931
Молитву пролю ко Господу. (Стихотвор.) Е. Штепенко . . . . .	932
Посланникъ. (Стих.) Е. Штепенко . . . . .	1042
Хожденіе по водамъ Галилейскаго озера. (Стих.) І. Понятовскаго . . . . .	1206
Вниманію духовенства нашей епархіи. Свящ. П. Сабчакова . . . . .	1208

О надзирателяхъ при духовныхъ училищахъ.	
Свящ. С. Матвѣева . . . . .	1213
Книга Іова. А. Черникова . . . . .	1291, 1342 и 1386
Со скрижалей сердца . . . . .	1333
Думы приходскаго священника по поводу переживаемыхъ событій. Свящ. І. Бибикова . . . . .	1338
Голосъ псаломщика . . . . .	1361
Русь. (Стих.) Е. Штененко . . . . .	1354
Тамъ и здѣсь. (Стих.) С. Г. Остроумова . . . . .	1385

### III.

#### Слова, бесѣды, поученія и рѣчи.

Слово на канунѣ Новаго года. Діакона Ник. Стенпковскаго . . . . .	29
Прощальная рѣчь къ мобилизуемымъ частямъ воинскихъ эшелоновъ. Свящ. П. Пособило . . . . .	38
Почуеніе на праздникъ въ честь Казанскія иконы Божіей Матери. Свящ. П. Сабчакова . . . . .	71
Слово при вступленіи на приходъ. Свящ. Ник. Стенпковскаго . . . . .	265
Слово въ недѣлю Православія. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	347
Почуеніе въ день Рождества Христова. Свящ. П. Четыркина . . . . .	416
Слово огласительное св. Іоанна Златоустаго . . . . .	471
Почуеніе въ день Богоявленія Господня. Свящ. П. Четыркина . . . . .	474
Слово въ Великій Пятокъ. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	515
Слово предъ молебномъ Святителю и Чудотворцу Николаю. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	536
Рѣчь на открытіе памятника на могилѣ бывшаго Ставропольскаго Губернатора Н. Е. Никифораки. Свящ. К. Надежина . . . . .	663
Почуеніе въ праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Діак. І. Извольскаго . . . . .	972

Слово въ день Усѣкновенія главы пророка и Крестителя Іоанна. Свящ. Т. Демьянова . . . . .	1017
Рѣчь предъ началомъ ученія въ Кубанскойъ учительской семинаріи. Свящ. П. Руткевича . . . . .	1023
Слово въ день св. Благовѣрнаго и Великаго Князя Александра Невскаго. Свящ. П. Руткевича . . . . .	1069
Слово въ день Вознесенія Господня. Свящ. Т. Демьянова . . . . .	1075
Слово предъ объявленіемъ Высочайшаго Манифеста 5 октября. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	1139
Поученіе къ прихожанамъ при первомъ служеніи въ храмѣ. Прот. П. Смирнова . . . . .	1146
Слово въ Великій Пятокъ. Свящ. Т. Демьянова . . . . .	1155
Слово по объявленіи Высочайшаго Манифеста 17 октября. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	1190
Слово въ день памяти св. Димитрія, митрополита Ростовскаго. Діак. І. Понятовскаго . . . . .	1195
Рѣчь къ народу въ храмовой праздникъ. Свящ. М. Исконицкаго . . . . .	1198
Слово законоучителя ученикамъ школы. С. Янченко . . . . .	1205
Пастырское воззваніе къ православнымъ обитателямъ села Армавиръ. Прот. П. Смирнова . . . . .	1259
Слово въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери. Прот. П. Смирнова . . . . .	1266
Слово въ день св. Архистратига Михаила. Свящ. П. Руткевича . . . . .	1329
Возлюбленнымъ пастырямъ Ставропольско-Екатеринодарской епархіи. Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго . . . . .	1375
Поученіе въ день св. Архистратига Михаила. Свящ. А. Кедрова . . . . .	1378

IV.

Исторія и обличеніе русскаго раскола и сектантства.

Бесѣды Синодальнаго миссіонера, протоіеря Ксе- нофонта Крючкова съ раскольническимъ начетчи- комъ И. Лукинымъ . . . . .	41
Новый Израиль,—новая фракція хлыстовства. Свящ. С. Никольскаго. 88, 222, 282, 711, 883, 933, 993 и 1050	
Хлыстовщина, какъ опаснѣйшая болѣзнь рус- скаго простаго человѣка. Свящ. А. Садовскаго . . . . .	157
Отповѣдь духовнымъ христіанамъ-сектантамъ и еретикамъ по вопросу о свободѣ совѣсти. Свящ. С. Никольскаго . . . . .	421 и 488

V.

Отчеты.

Отчетъ Майкопскаго Св.-Осіевскаго Братства . . . . .	549
--	-----

VI.

Извѣстія и замѣтки.

Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ . . . . .	62
Неудобопонятное пѣснопѣніе праздника Рожде- ства Христова . . . . .	110
Страшная отвѣтственность . . . . .	242
Къ вопросу объ организаціи религіозно-прав- ственныхъ чтеній для народа . . . . .	244
Отъ Правленія Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи . . . . .	313
Циркуляръ Святѣйшаго Синода . . . . .	443
Рота . . . . .	503
Знаменія времени, священ. С. Никольскаго . . . . .	899
Второй отчетъ Общества распространенія свящ. Писанія въ Россіи . . . . .	1006

VII.

Некрологи.

Протоіерейъ Петръ Овсѣяниковъ. Т.	307
Протоіерейъ Александръ Куликовъ, протоіерей В. Гофмана . . . . .	441
Протоіерейъ Димитрій Успенскій . . . . .	810
Священникъ Александръ Лавровъ. Ш. П.	948
Протоіерейъ Петръ Случевскій. С. К.	1161
Священникъ Стефанъ Ключанскій. Священ. Н. Лебедева . . . . .	1167

VIII.

Библиографія.

О книгѣ свящ. С. Никольскаго: „Исторія церкви Антиохійской и Константинопольской за время св. Іоанна Златоуста по его твореніямъ“. К.	956
---	-----

IX.

Приложенія къ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ Ставропольской епархіи за 190 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> учебн. годъ (къ № 3) . . . . .	1—95
Отчетъ о состояніи Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища за 1903—1 учебн. годъ (къ № 5) . . . . .	1—27
Отчетъ о состояніи Екатеринодарскаго епархіальнаго женскаго училища за 1903—4 учебн. годъ. (къ № 6) . . . . .	1—40
Отчетъ Правленія Ставропольскаго епархіальнаго завода церковно-восковыхъ свѣчъ за 1904 г. (къ № 24) . . . . .	1—106

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редак-  
ціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,  
въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣ-  
домостей 5 руб. въ листахъ,  
и 5 руб. 50 коп. въ брошю-  
рованномъ видѣ.

№ 1-й. 1905-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

### ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЫ.

Высочайшимъ приказомъ, отъ 10 декабря 1904 года за № 93, по вѣдомству православнаго исповѣданія произведены за выслугу слѣдъ со старшинствомъ: 1) секретарь Ставропольской духовной консисторіи, титулярный совѣтникъ Владиміръ Никитинъ въ чинъ коллежскаго ассессора съ 25 іюня 1904 г., 2) преподаватель Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, титулярный совѣтникъ Преферансовъ въ чинъ коллежскаго ассессора съ 9 октября 1901 года, 3) секретарь при Ставропольскомъ епархіальномъ архіереѣ, коллежскій регистраторъ Георгій Гниловской въ чинъ губернскаго секретаря съ 11 сентября 1903 года, 4) канцелярскій чиновникъ консисторіи, коллежскій регистраторъ Викторъ Петровъ въ чинъ губернскаго секретаря съ 27 сентября 1904 года и 5) канцелярскій служитель консисторіи Николай Фелицинъ въ чинъ коллежскаго регистратора съ 17 сентября 1904 года.

Тѣмъ же приказомъ утвержденъ въ чинѣ коллежскаго ассесора преподаватель Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища, кандидатъ богословія Михаилъ Рождественскій, съ 1 сентября 1900 года.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Отъ 15—22 декабря 1904 года. Объ измѣненіи росписанія благочинническихъ округовъ по Ставропольской епархіи.

Ставропольская духовная консисторія слушали: дѣло о составленіи новаго росписанія благочинническихъ округовъ по Ставропольской епархіи. Обстоятельства сего дѣла таковы: благочинные 4 и 7 округовъ Кубанской области, протоіерей Константинъ Евменіевъ и священникъ Николай Парадіевъ въ 1899 году возбудили предъ епархіальнымъ Начальствомъ ходатайство о выдѣленіи изъ ввѣренныхъ имъ благочиній еще двухъ благочиній, такъ какъ управлять ввѣренными имъ благочиніями представляется затруднительнымъ по обширности сихъ благочиній. Таковое ходатайство о.о. благочинныхъ Евменіева и Парадіева консисторія, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства, передала на обсужденіе общепархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ ноябрѣ 1899 года. Съѣздъ духовенства, разсмотрѣвъ ходатайство благочинныхъ Евменіева и Парадіева и принявъ во вниманіе, что и другія нѣкоторыя благочинія необходимо для пользы службы разграничить, при журналѣ своемъ, отъ 31 октября 1899 года, представилъ на утвержденіе Его Преосвященства списокъ раздѣла: а) 1, 2, 3 и 4 благочинническихъ округовъ Ставропольской губерніи на пять таковыхъ же округовъ, б) 4-го округа Кубанской области на два округа, в) 7 округа Кубанской области на два округа, г) 12 округа Кубанской области на два округа, д) 1 и 2

округовъ Кубанской области на три округа и е) 5 и 6 округовъ Кубанской области на три округа. На семь журнальномъ постановленіи сѣзда Его Преосвященство наложилъ резолюцію такую: „на заключеніе консисторіи сіе раздѣленіе. Одновременно съ симъ консисторія сдѣлаетъ распредѣленіе благочинническихъ округовъ и во всѣхъ другихъ мѣстахъ епархіи“. При отношеніи, отъ 15 іюня 1904 года за № 15848, консисторія дѣло о разграниченіи благочинническихъ округовъ епархіи передала на обсужденіе сѣзда о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ епархіи, вмѣнивъ сему сѣзду въ обязанность составить новое росписаніе благочинническихъ округовъ, имѣя въ виду, чтобы въ каждомъ округѣ было не менѣе 10 и не болѣе 15 приходовъ, соотвѣтственно разстоянію между приходами и числу церквей и штатовъ причта въ нихъ. Сѣздъ о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей при журналѣ, отъ 16 іюня 1904 года, представилъ Его Преосвященству составленное онымъ сѣздомъ новое росписаніе благочинническихъ округовъ, изъ коего видно, что по сему росписанію въ Ставропольской губерніи образовалось три новыхъ благочинническихъ округа, при чемъ новые округа выдѣлены изъ 5, 6, 7, 8, 9 и 10 благочинническихъ округовъ, а въ Кубанской области образовалось 6 новыхъ округовъ изъ 1, 2, 4, 6, 7, 8, 10, 12, 14, 15, 16 и 20 благочинническихъ округовъ. Выдѣлить же большее число благочиній сѣздъ не нашель возможнымъ въ виду того, что въ настоящее время отъ церквей благочиній отчисляются довольно крупныя суммы на содержаніе должностныхъ лицъ (благочинныхъ, окружныхъ миссіонеровъ, ихъ помощниковъ и т. п.) и для меньшаго числа церквей требуемая сумма была бы непосильной. При этомъ сѣздъ нашель необходимымъ, чтобы нумера новообразованныхъ благочинническихъ округовъ служили продолженіемъ существующихъ, каковыя должны считаться подъ прежними нумерами. На изложенномъ журналѣ послѣдовала резолю-

ція Его Преосвященства, отъ 28 іюня 1904 года за № 4969, таковая: „консисторія разсмотреть“. Приказали и Его Преосвященство утвердиль: разсмотрѣвъ новое росписаніе благочинническихъ округовъ Ставропольской епархіи, составленное 16 іюня сего 1904 года епархіальнымъ съѣздомъ о.о. благочинныхъ и уѣздныхъ наблюдателей школь, утвердить вновь составленное распредѣленіе сихъ округовъ, сдѣлавъ слѣдующія только измѣненія по Ставропольской губерніи: образовать изъ с.с. Пелагіады, Московскаго, Безопаснаго, Птичьаго, Тищенскаго, поселка Изобильно-Тищенскаго, Донскаго, Новогеоргіевскаго, поселка Софійскаго и Штукина новый благочиннической округъ, назвавъ оный 11, слѣдующій же 12 составить изъ слѣдующихъ селеній: Чернаго-Лѣса, Удѣльнаго, Преображенскаго, Стародубскаго, Архангельскаго, Архиповскаго, Нины, Новоселицы и Китаевскаго, селенія же Никольское, Ново-Вурукшунское, Соломенское и Ольгинское (Нѣмецкое) отнести по прежнему къ 7 благочинническому округу, 13 и 14 округи составить изъ тѣхъ же приходовъ, какіе обозначены въ распредѣленіи съѣзда о.о. благочинныхъ и наблюдателей. По Кубанской области росписаніе благочинническихъ округовъ, сдѣланное съѣздомъ, признать подлежащимъ утвержденію.

На должности благочинныхъ новыхъ округовъ Его Преосвященствомъ назначены—по Ставропольской губерніи: 11-го округа—священникъ села Новогеоргіевскаго Левъ Миртовъ, съ освобожденіемъ его отъ должности уѣзднаго наблюдателя; 12 округа—священникъ Димитріевской церкви села Черный-Лѣсъ Николай Альшанскій; 13 округа—священникъ села Янкульскаго Павелъ Протасовъ; 14 округа—священникъ села Малыя-Ягуры Александръ Биткинъ. По Кубанской области: 22 округа—священникъ станицы Батуринской Алексѣй Адамовъ; 23 округа—священникъ станицы Усть-Лабинской Николай Стенпковскій; 24 округа—священникъ станицы Павловской Георгій Часовниковъ; 25 округа—священникъ села Ново-Кубанскаго Георгій

Осѣдкій; 26 округа—священникъ станицы Курджипской  
Іоаннь Федоровъ; 27 округа—священникъ станицы Крым-  
ской Павелъ Аристовъ.

На подлинномъ протоколѣ консисторіи по сему дѣлу  
резолюція Его Преосвященства, отъ 22 декабря 1904 г.  
за № 9933, послѣдовала между прочимъ такая: „Всту-  
пить въ исполненіе своихъ обязанностей вновь назначенные  
благочинные должны съ 1 января 1905 года“.

## СПИСОКЪ

благочинническихъ округовъ Ставропольской епархіи.

СТАВРОПОЛЬСКАЯ ГУБЕРНІЯ.

### 1-й округъ.

1. Городъ Ставрополь 8 церквей и 10 причтовъ.
2. Селенія: Надеждинское 1 церковь и 2 причта.
3. „ Михайловское 1 церковь и 2 причта.
4. „ Татарское 1 церковь и 1 причтъ.

Всего населенныхъ пунктовъ 4, 11 церквей и 15 прич-  
товъ. Благочинный священникъ Петръ Шатиоровъ.

### 2-й округъ.

1. Селенія: Медвѣжье 1 церковь и 3 причта.
2. „ Преградное 2 церкви и 3 причта.
3. „ Ново-Димитріевское 1 церковь и 4 причта.
4. „ Радыки 1 церковь и 1 причтъ.
5. Хугора: Разсыпьянскій (Чапдуть) 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Магадынь-Сала 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Воровская-Балка 1 церковь и 1 причтъ.
8. Селенія: Тахта 1 церковь и 2 причта.
9. „ Ладовская-Балка 1 церковь и 3 причта.
10. „ Ново-Михайловское 1 церковь и 1 причтъ.

Итого населенныхъ пунктовъ въ округѣ 10, церквей 11  
и причтовъ 20. Благочинный священникъ села Медвѣжь-  
яго Михаилъ Остроумовъ.

3-й округъ.

1. Селенія: Бѣлая-Глина 3 церкви и 4 причта.
2. „ Средне-Егорлыкское 2 церкви и 3 причта.
3. „ Лопанское 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Богородицкое 1 церковь и 2 причта.
5. „ Песчанокопское 1 церковь и 3 причта.
6. „ Жуковское 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Разсыпное 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Лѣтницкое 1 церковь и 3 причта.
9. „ Кулешовское 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Ново-Павловское 1 церковь и 2 причта.
11. „ Горько-Балковское 1 церковь и 1 причтъ.
12. „ Гоковское 1 церковь и 1 причтъ.

Итого въ округѣ населенныхъ пунктовъ 12, 15 церквей и 23 причта. Благочинный священникъ села Бѣлой-Глины Ефремъ Устиновскій.

4-й округъ.

1. Селенія: Сандата 1 церковь и 3 причта.
2. „ Березовское 1 церковь и 1 причтъ.
3. Хуторъ Джувэ 1 церковь и 1 причтъ.
4. Селенія: Ново-Егорлыкское 2 церкви и 3 причта.
5. „ Бараниковское 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Кривое—(Ново-Манычское) 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Мединцево (Екатериновское) 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Воронцово-Николаевское 1 церк. и 2 причта.
9. „ Кручено-Балковское 1 церк. и 1 причтъ.
10. „ Сысоево-Александровское 1 церк. и 1 причтъ.
11. „ Развильное 1 церковь и 1 причтъ.
12. „ Поливянное 1 церковь и 1 причтъ.
13. „ Николаевское 1 церковь и 1 причтъ.
14. „ Красная-Поляна 2 церкви и 3 причта.
15. „ Ивановское 1 церковь и 2 причта.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 15, церквей 17, причтовъ 23. Благочинный священникъ села Сандаты Карпъ Руденко.

5-й округъ.

1. Селенія: Кугульта 2 церкви и 3 причта.
2. „ Тугулукъ 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Дубово-Казинска 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Дубовское 1 церковь и 1 причтъ.
5. Поселокъ Добровольный 1 церковь и 1 причтъ.
6. Селенія: Благодатное 1 церковь и 2 причта.
7. „ Костантиновское 1 церковь и 2 причта.
8. „ Спицевское 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Бешпагирское 1 церковь и 2 причта.
10. „ Старомарьевское 1 церковь и 2 причта.

Всего въ благочиніи населенныхъ пунктовъ 10, церквей 11 и причтовъ 16. Благочинный священникъ села Кугульта Павелъ Бѣловидовъ.

6-й округъ.

1. Селенія: Кевсала 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Бурукшунъ 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Яшалта 1 церковь и 1 причтъ.
4. Миссіонерскій Князе-Михайловскій станъ 1 церковь и 1 причтъ.
5. Селенія: Большая Джалга 1 церковь и 2 причта.
6. „ Малая Джалга 1 церковь и 2 причта.
7. „ Кіевское 1 церковь и 2 причта.
8. „ Киста 1 церковь и 2 причта.
9. „ Дивное 2 церкви и 2 причта.
10. „ Воздвиженское 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Вознесенка 1 церковь и 1 причтъ.
12. „ Дербетовка 1 церковь и 2 причта.
13. „ Лиманское 1 церковь и 1 причтъ.
14. „ Винодѣльное 2 церкви и 2 причта.
15. „ Предтеченское 1 церковь и 1 причтъ.

Итого въ округѣ населенныхъ пунктовъ 15, церквей 17, причтовъ 22. Благочинный священникъ села Большой-Джалги Павелъ Миловичевъ.

7-й округъ.

1. Селенія: Новогригорьевское 1 церковь и 2 причта.
2. „ Воронцово-Александровское 2 церкви и 4 причта.
3. „ Обильное 2 церкви и 2 причта.
4. „ Новозаведенное 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Солдатско-Александровское 1 церковь и 2 причта.
6. „ Ольгинское (Нѣмецкое) причта нѣтъ.
7. „ Отказное 2 церкви и 3 причта.
8. „ Ново-Бурукшунское 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Соломенское 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Никольское 1 церковь и 1 причтъ.

Всего въ благочиніи населенныхъ пунктовъ 10, церквей 14, причтовъ 19, Благочинный протоіерей Алексѣй Ржаксинскій.

8-й округъ.

1. Селенія: Прасковья 2 церкви и 3 причта.
2. „ Покойное 1 церковь и 2 причта.
3. „ Маджары 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Лѣвокумское 1 церковь и 2 причта.
5. „ Правокумское 1 церковь и 2 причта.
6. „ Владимировка 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Урожайное 1 церковь и 2 причта.
8. „ Величаево 1 церковь и 1 причтъ.
9. Городъ Св. Креста 1 церковь и 1 причтъ.

Всего въ благочиніи населенныхъ пунктовъ 9, церквей 10, причтовъ 14. Благочинный священникъ села Прасковьи Семень Покатиловъ.

9-й округъ.

1. Селенія: Сотниковское 1 церковь и 2 причта.
2. „ Спасское 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Бурлацкое 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Благодарное 3 церкви и 4 причта.
5. „ Елисаветинское 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Александрия 2 церкви и 2 причта.
7. „ Шишкино 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Высоцкое 1 церковь и 2 причта.
9. „ Орѣховское 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Медвѣдское 1 церковь и 2 причта.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 10, причтовъ 17, церквей 13. Благочинный священникъ села Бурлацкаго Александръ Альтовъ.

10-й округъ.

1. Селенія: Сергіевское 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Сѣверное 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Грушевское 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Калиновское 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Александровское 1 церковь и 3 причта.
6. „ Круглолѣское 1 церковь и 2 причта.
7. „ Крымгиреевское 1 церковь и 2 причта.
8. „ Нагутское 1 церковь и 2 причта.
9. „ Греческое 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Саблинское 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Журавское 1 церковь и 2 причта.
12. „ Падинка 1 церковь и 1 причтъ.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 12, причтовъ 18, церквей 12. Благочинный священникъ села Александровскаго Георгій Краснолѣвцевъ.

11-й округъ.

1. Селенія: Пелагіада 2 церкви и 2 причта.
2. „ Московское 1 церковь и 3 причта.
3. „ Безопасное 1 церковь и 3 причта.

4. „ Птичье 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Тищенское 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Изобильное 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Донское 1 церковь и 3 причта.
8. „ Ново-Георгиевское 1 церковь и 3 причта.
9. Поселки: Софійскій 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Штукинъ 1 церковь, причта нѣтъ.

Итого въ благочиніи населенныхъ пунктовъ 10, церквей 11, причтовъ 18. Благочинный священникъ села Ново-Георгиевскаго Левъ Миртовъ.

### 12-й округъ

1. Селенія: Черный-Лѣсъ 2 церкви и 2 причта.
2. „ Удѣльное (Тамузловка) 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Преображенское 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Стародубское 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Архангельское 2 церкви и 2 причта.
6. „ Архиповское 1 церковь, приписная.
7. „ Нины 1 церковь и 2 причта.
8. „ Новоселицы 2 церкви и 2 причта.
9. „ Китаевское 1 церковь и 1 причтъ.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 9, церквей 12, причтовъ 12. Благочинный священникъ села Чернаго-Лѣса Николай Альшанскій.

### 13-й округъ.

1. Селенія: Султановское 1 церковь и 2 причта.
2. „ Янкульское 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Вторые Барсуки 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Кіанкизь 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Дубово-Балковское 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Казинское 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Подгорное-пѣмецкое, причта и церкви нѣтъ.
8. „ Алексѣевское (раньше Вознесенское), нѣтъ причта и церкви.
9. „ Суркуль 1 церковь и 1 причтъ.

10. Поселокъ Курсавскій 1 церковь, причта нѣтъ.

11. Селеніе Куршавское 1 церковь и 2 причта.

12. Хуторъ Лиманскій, церкви и причта нѣтъ.

13. Селеніе Солунско-Димитріевское 1 церк. и 1 причтъ.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 13, церквей 10, причтовъ 11. Благочинный священникъ села Янкульскаго Павелъ Протасовъ.

#### 14-й округъ.

1. Селенія: Арзгиръ 2 церкви и 3 причта.

2. " Рагули 1 церковь и 2 причта.

3. " Овоши 1 церковь и 1 причтъ.

4. " Казгулакъ 1 церковь и 1 причтъ.

5. " Петровское 1 церковь и 2 причта.

6. " Николино-Балковское 1 церковь и 1 причтъ.

7. " Малыя-Ягуры 1 церковь и 1 причтъ.

8. " Камбулатъ (Большія Ягуры) 1 церковь и 1 причтъ.

9. " Донская-Балка 1 церковь и 1 причтъ.

10. " Сухая-Буйвола 1 церковь и 1 причтъ.

11. " Шведино 1 церковь и 1 причтъ.

12. " Митрофановское 1 церковь и 1 причтъ.

Всего въ округѣ населенныхъ пунктовъ 12, церквей 13, причтовъ 16. Благочинный священникъ села Малыя-Ягуры Александръ Биткинъ.

#### КУБАНСКАЯ ОБЛАСТЬ.

##### Екатеринодарское городское благочиніе.

1. Войсковой соборъ 4 причта.

2. Екатерининская церковь 2 причта.

3. Димитріевская церковь 2 причта.

4. Покровская церковь 2 причта.

5. Кладбищенская церковь 2 причта.

6. Троицкая церковь 1 причтъ.

7. Воскресенская церковь безприходная 1 причтъ.

8. Николаевская церковь (на Дубинкѣ) 2 причта.
9. Молитвенный домъ (на Дубинкѣ) 1 причтъ.
10. Скорбященская церковь при городской богадельнѣ 1 причтъ.

Итого 10 церквей и 18 причтовъ.

Благочинный протоіерей Михаилъ Воскресенскій.

### 1-й округъ.

1. Станицы: Пашковская 2 церкви и 3 причта.
2. " Старокорсунская 1 церковь и 2 причта.
3. " Васюринская 1 церковь и 2 причта.
4. " Воронежская 1 церковь и 1 причтъ.
5. " Динская 1 церковь и 2 причта.
6. " Елисаветинская 1 церковь и 2 причта.
7. " Марьинская 1 церковь и 2 причта.
8. " Пововеличковская 1 церковь и 2 причта.
9. " Новомышастовская 1 церковь и 2 причта.
10. Поселокъ Новомышастовскій 1 церковь и 1 причтъ.
11. Покровскій монастырь 1 церковь и 1 причтъ (священникъ.);

Итого 10 населенныхъ пунктовъ, 1 монастырь, 12 церквей и 20 причтовъ. Благочинный протоіерей Созонтъ Мищенко. Дальній приходъ 30 верстъ. Благочиннический округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 65 верстъ, если исключить приходы по желѣзной дорогѣ на 30 верстъ.

### 2-й округъ.

1. Станица Медвѣдовская 2 церкви и 3 причта.
2. " Сергіевская 1 церковь и 1 причтъ.
3. " Дядьковская 2 церкви и 2 причта.
4. " Кореновская 2 церкви и 3 причта.
5. " Платнировская 1 церковь и 2 причта.
6. " Пластуновская 1 церковь и 3 причта.
7. " Тимошевская 2 церкви и 2 причта.
8. " Старомышастовская 1 церковь и 2 причта.
9. " Новотитаровская 1 церковь и 3 причта.

10. Маріе-Магдалинскій женскій монастырь 2 причта.

Итого 9 населенныхъ пунктовъ, 1 монастырь, 13 церквей (безъ монастыря) и 23 причта (въ томъ числѣ 2 монастырскихъ).

Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 40 верстѣ. Благочинный протоіерей станицы Медвѣдовской Александръ Тихомировъ.

### 3-й округъ.

1. Станица Роговская 1 церковь и 2 причта.
2. „ „ Новоджерелевская 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ „ Новонижестеблевская 2 церкви и 3 причта.
4. „ „ Новониколаевская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ „ Пеновичевская 1 церковь и 2 причта.
6. „ „ Староджерелевская 1 церковь и 2 причта.
7. „ „ Старонижестеблевская 1 церк. и 2 причта.
8. „ „ Старовеличковская 1 церковь и 3 причта.
9. Хуторъ Степной 1 церковь и 1 причтъ.
10. Ачуевскій рыболовный заводъ 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 10 населенныхъ пунктовъ, 11 церквей и 18 причтовъ. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 105 верстѣ. Благочинный священникъ ст. Роговской Іоаннъ Бѣловидовъ.

### 4-й округъ.

1. Станица Коневская 1 церковь и 3 причта.
2. „ „ Привольная 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ „ Брицьковская 1 церковь и 2 причта.
4. „ „ Приморско-Ахтарская 1 церковь и 2 причта.
5. Хуторъ Добровольный 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ „ Величковскій 1 церковь и 1 причтъ.
- 7) Станица Стародеревянковская 1 церковь и 2 причта.
8. Хуторъ Александровскій 1 церковь и 1 причтъ.
8. Станица Крыловская 1 церковь и 2 причта.
10. Челбасская 1 церковь и 2 причта.
11. Хуторъ Челбасскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 11 населенных пунктов, 11 церквей и 17 причтов. Благочиннический округ въ крайних пунктахъ простирается на 60 верстѣ. Благочинный протоіерей станицы Коневской Константинъ Евменіевъ.

5-й округъ.

1. Станица Должанская 1 церковь и 2 причта.
2. „ Камышеватская 1 церковь и 2 причта.
3. „ Ясенская 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Копанская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Новодеревянковская 2 церкви и 3 причта.
6. „ Новоминская 2 церкви и 3 причта.
7. „ Новошербиновская 1 церковь и 3 причта.
8. „ Старошербиновская 2 церкви и 3 причта.
9. Хуторъ Альбашскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 9 населенных пунктовъ, 12 церквей и 19 причтовъ. Благочиннический округъ въ крайних пунктахъ простирается на 80 верстѣ. Благочинный священникъ станицы Должанской Іоаннъ Черный.

Ейское городское благочиніе.

1. Михаило-Архангельскій соборъ 3 причта.
2. Николаевская церковь 3 причта.
3. Пантелеимоновская церковь 2 причта.
4. Старо-Покровская церковь 1 причтъ.
5. Ново-Покровская церковь 1 причтъ.
6. Богадѣльнинская церковь 1 причтъ.
7. Церковь при ремесленномъ городскомъ училищѣ 1 причтъ.

Итого 7 церквей, 12 причтовъ. Благочинный протоіерей Іоаннъ Бойко.

6-й округъ.

1. Станица Архангельская 2 церкви (изъ нихъ 1 приспая) и 2 причта.
2. „ Ильинская 2 церкви и 4 причта.

3. „ Казанская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Поводопецкая 1 церковь и 2 причта.
5. „ Повопокровская 2 церкви (изъ нихъ 1 приписная) и 3 причта.
6. „ Новорождественская 1 церковь и 2 причта.
7. „ Новомалороссійская 2 церкви и 3 причта.
8. „ Терновская 1 церковь и 2 причта.
9. „ Тихорѣцкая 2 церкви и 3 причта.
10. Поселокъ Владимірскій 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Тихорѣцкій 1 церковь и 1 причтъ.
12. Хуторъ Хонерскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 12 населенныхъ пунктовъ, 17 церквей (изъ коихъ 2 приписныхъ) и 26 причтовъ. Благочинный священникъ Петръ Рудольфовъ. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 60 версть.

#### 7-й округъ.

1. Станица Кушевская 1 церковь и 2 причта.
2. „ Кисляковская 2 церкви и 3 причта.
3. „ Екатериновская 2 церкви и 3 причта.
4. „ Незамаевская 1 церковь и 3 причта.
5. „ Калниболотская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Новолеушковская 1 церковь и 2 причта.
7. Хуторъ Новопашковскій 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Кугаеискій 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Ивановскій 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Роговской 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Старокорсунскій 1 церковь и 1 причтъ.
12. Поселокъ Новоселисаветинскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 12 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 21 причтъ. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 90 версть. Благочинный священникъ станицы Кушевской Николай Парадѣвъ.

#### 8-й округъ.

1. Станица Новотроицкая 1 церковь и 2 причта.
2. „ Каменнобродская 1 церковь и 2 причта.

3. „ Старо-Рождественская 1 церк. и 1 причтъ.
4. „ Сенгилеевская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Пиколаевская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Убъженская 1 церковь и 2 причта.
7. „ Новомарьевская 1 церковь и 1 причтъ.
8. Хуторъ Гушенискій 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Привольный 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Баклаповскій 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Изобильный 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Русскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 12 населенных пунктовъ, 12 церквей и 16 причтовъ. Благочинническій округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 80 верстъ. Благочинный священникъ станицы Новотроицкой Митрофанъ Федоровъ.

#### 9-й округъ.

1. Станица Воровсколѣсская 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Суворовская 1 церковь и 2 причта.
3. „ Бекечевская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Баталишинская 2 церкви и 3 причта.
5. „ Бѣломечетская 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Георгіевская 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Невинномысская 1 церковь и 3 причта.
8. „ Барсуковская 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Темнолѣсская 1 церковь и 1 причтъ.
10. Поселокъ Темнолѣскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 10 населенныхъ пунктовъ, 11 церквей (изъ нихъ 2 приписныхъ) и 16 причтовъ. Благочинный священникъ Гр. Добровольскій. Благочинническій округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 90 верстъ.

#### 10-й округъ.

1. Станица Надежная 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Подгорная 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Спокойная 1 церковь и 2 причта.
4. „ Отрадная 1 церковь и 2 причта.

5. " Попутная 1 церковь и 2 причта.
6. " Безкорбная 1 церковь и 1 причтъ.
7. " Урупская 2 церкви и 2 причта.
8. Село Гусаровское 1 церковь и 1 причтъ.
9. " Ивановское 1 церковь и 1 причтъ.
10. " Казьминское 1 церковь и 2 причта.

Итого 10 населенных пунктовъ, 11 церквей и 15 причтовъ. Благочинный протоіерей станицы Оградной Максимъ Салѣжко. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 80 верстъ.

### 11-й округъ.

1. Станица Джегутинская 1 церковь и 1 причтъ.
2. " Красногорская 1 церковь и 1 причтъ.
3. " Кардоникская 1 церковь и 1 причтъ.
4. " Зеленчукская 1 церковь и 1 причтъ.
5. " Сторожевая 1 церковь и 1 причтъ.
6. " Преградная 1 церковь и 1 причтъ.
7. " Исправная 1 церковь и 1 причтъ.
8. " Перетовая 1 церковь и 1 причтъ.
9. " Удобная 1 церковь и 2 причта.
10. Поселокъ Хасаутскій 1 церковь и 1 причтъ.
11. Село Марухское 1 церковь и 1 причтъ.
12. Сентинскій женскій монастырь 1 причтъ.

Итого 11 населенныхъ пунктовъ, 1 монастырь, 11 церквей (безъ монастыря) и 13 причтовъ (въ томъ числѣ 1 монастырскій). Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 90 верстъ. Благочинный священникъ станицы Зеленчукской Алексѣй Кудрявцевъ.

### 12-й округъ.

1. Станица Константиновская 1 церковь и 2 причта.
2. " Курганная 1 церковь и 2 причта.
3. " Михайловская 1 церковь и 2 причта.
4. " Петропавловская 1 церковь и 2 причта.
5. " Темиргоевская 1 церковь и 2 причта.

6. „ Воздвиженская 1 церковь и 1 причть.
7. „ Тенгинская 1 церковь и 2 причта.
8. „ Новолабинская 1 церковь и 1 причть.
9. „ Некрасовская 1 церковь и 2 причта.
10. Село Штурбино 1 церковь и 1 причть.
11. Хуторъ Геймановскій 1 церковь и 1 причть.
12. „ Александровскій 1 церковь и 1 причть.
13. „ Зубовъ 1 церковь и 1 причть.

Итого 13 населенныхъ пунктовъ, 13 церквей и 20 причтовъ. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 90 верстъ. Благочинный священникъ станицы Михайловской Евгеній Кудрявцевъ.

### 13-й округъ.

1. Станица Лабинская 2 церкви и 4 причта.
2. „ Родниковская 1 церковь и 2 причта.
3. „ Чамлыкская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Вознесенская 2 церкви и 3 причта.
6. „ Упорная 1 церковь и 1 причть.
6. „ Безстрашная 1 церковь и 1 причть.
7. „ Отважная 1 церковь и 1 причть.
8. „ Ахметовская 1 церковь и 1 причть.
9. „ Каладжинская 1 церковь и 1 причть.
10. „ Зассовская 1 церковь и 1 причть.
11. „ Владимірская 1 церковь и 1 причть.
12. Хуторъ Еременскій 1 церковь и 1 причть.
13. „ Грязнушенскій 1 церковь и 1 причть.

Итого 13 населенныхъ пунктовъ, 15 церквей и 21 причть. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 70 верстъ. Благочинный священникъ станицы Лабинской Николай Веселовъ.

### 14-й округъ.

1. Станица Царская 1 церковь и 1 причть.
2. „ Хамкетинская 1 церковь и 1 причть.
3. „ Губская 1 церковь и 1 причть.
4. „ Баракаевская 1 церковь и 1 причть.

5. „ Переправная 1 церковь и 1 причть.
6. „ Псебайская 2 церкви и 2 причта.
7. „ Андрюковская 1 церковь и 1 причть.
8. „ Баговская 1 церковь и 1 причть.
9. „ Беслинеевская 1 церковь и 1 причть.
10. „ Костромская 1 церковь и 2 причта.
11. Хуторъ Черный 1 церковь и 1 причть.
12. Селеніе Беноковское 1 церковь и 1 причть.
13. „ Мостовое 1 церковь и 1 причть.

Итого 13 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 15 причтовъ. Благочинническій округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 65 верстъ. Благочинный священникъ станицы Переправной Петръ Костинскій.

#### 15-й округъ.

- 1 Станица Ханская 2 церкви и 2 причта.
2. „ Ярославская 1 церковь и 2 причта.
3. „ Махошевская 1 церковь и 1 причть.
4. „ Кужорская 1 церковь и 2 причта.
5. „ Келермесская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Дондуковская 1 церковь и 2 причта.
7. „ Гіагинская 2 церкви и 4 причта.
8. Село Натырбово 1 церковь и 1 причть.
9. „ Унароково 1 церковь и 1 причть.
10. „ Филипповка 1 церковь и 1 причть.
11. „ Бѣлое 1 церковь и 1 причть.
12. „ Царскій Даръ 1 церковь и 1 причть.
13. Слобода Сергіевская 1 церковь и 1 причть.

Итого 13 населенныхъ пунктовъ, 15 церквей и 21 причть. Благочинническій округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 95 верстъ. Благочинный священникъ станицы Кужорской Николай Ключанскій.

#### Майкопское городское благочиніе.

1. Успенскій соборъ 3 причта.
2. Александро-Невская церковь 2 причта.
3. Покровская 2 причта.

4. Троицкая 1 причть.
5. Николаевская приписная.
6. Единовѣрческая (не освящена).

Итого 6 церквей, 8 причтовъ. Благочинный протоіерей Евгеній Соколовъ.

16-й округъ.

1. Станицы: Пшехская 1 церковь и 1 причть.
2. „ Бѣлорѣченская 2 церкви и 3 причта.
3. „ Бжедуховская 1 церковь и 1 причть.
4. „ Рязанская 1 церковь и 2 причта.
5. „ Кубанская 1 церковь и 1 причть.
6. „ Тверская 1 церковь и 1 причть.
7. „ Кабардинская 1 церковь приписная.
8. „ Гурійская 1 церковь и 1 причть.
9. „ Линейная 1 церковь и 1 причть.
10. „ Абхазская 1 церковь и 1 причть.
11. „ Имеретинская 1 церковь и 1 причть.
12. „ Черноморская 1 церковь и 1 причть.
13. „ Кутаисская 1 церковь и 1 причть.
14. „ Черниговская 1 церковь и 1 причть.
15. Хуторъ Михайловскій 1 церковь и 1 причть.

Итого 15 населенныхъ пунктовъ, 16 церквей и 17 причтовъ. Благочиннический округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 60 версть. Благочинный священникъ станицы Пшехской Александръ Молчановъ.

17-й округъ.

1. Станицы: Георгіе-Афипская 1 церковь и 1 причть.
2. „ Ново-Димитріевская 1 церковь и 1 причть.
3. „ Смоленская 1 церковь и 1 причть.
4. „ Ставропольская 1 церковь и 1 причть.
5. „ Калужская 1 церковь и 1 причть.
6. „ Пензенская 1 церковь и 1 причть.
7. „ Ключевая 1 церковь и 1 причть.
8. „ Саратовская 1 церковь и 1 причть.

9. „ Бакинская 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Суздальская 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Магтанская 1 церковь и 1 причтъ.
12. Слободка Григорьевская 1 церковь и 1 причтъ.
13. Поселки: Фанагорійскій 1 церковь и 1 причтъ.
14. „ Шабано-Тхамахинскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 14 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 14 причтовъ. Благочинный священникъ станицы Георгіе-Афипской Василій Смѣльскій. Благочиннической округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 80 верстъ.

#### 18-й округъ.

1. Станицы: Абинская 2 церкви и 2 причта.
2. „ Шапугская 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Эриванская 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Ахтырская 1 церковь и 2 причта.
5. „ Холмская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Ильская 1 церковь и 2 причта.
7. „ Азовская 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Сѣверская 1 церковь и 2 причта.
9. Хуторъ Ильскій 1 церковь и 1 причтъ.
10. Село Мерчаны 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 10 населенныхъ пунктовъ, 11 церквей и 15 причтовъ. Благочинный священникъ станицы Абинской Павелъ Ивановъ. Округъ въ крайнихъ пунктахъ простирается на 50 верстъ.

#### 19-й округъ.

1. Городъ Темрюкъ 3 церкви и 4 причта.
2. Станицы: Петровская 1 церковь и 3 причта.
3. „ Анастасіевская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Курчанская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Ахтанизовская 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Старотитаровская 1 церковь и 2 причта.
7. „ Вышестеблѣвская 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Таманская 2 церкви и 2 причта.
9. Хутора: Черноерковскій 1 церковь и 1 причтъ.

10. „ Голубицкій 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Фонталовскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 11 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 19 причтовъ. Благочинный священникъ станицы Петровской Петръ Богоявленскій.

### 20-й округъ.

1. Станицы: Троицкая 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Славянская 1 церковь и 3 причта.
3. „ Полтавская 2 церкви и 3 причта.
4. „ Ивановская 2 церкви и 3 причта.
5. „ Мингрельская 1 церковь и 2 причта.
6. Селепія: Ново-Ивановское 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Греческое 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Федоровское 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Михайловское 1 церковь и 1 причтъ.
10. Хуторъ имѣній братьевъ Кесслеръ 1 цер. и 1 прич.

Итого 10 населенныхъ пунктовъ, 12 церквей и 17 причтовъ. Благочинный священникъ станицы Троицкой Георгій Поярковъ.

### 21-й округъ.

1. Станицы: Успенская 1 церковь и 3 причта.
2. „ Расшеватская 2 церкви и 2 причта.
3. „ Ново-Александровская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Григориполисская 1 церковь и 2 причта.
5. „ Темижбекская 2 церкви и 3 причта.
6. „ Кавказская 2 церкви и 2 причта.
7. „ Димитріевская 1 церковь и 2 причта.
8. Хутора: Романовскій 1 церковь и 2 причта.
9. „ Кармалинскій 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Новолокинскій 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Лосевскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 11 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 21 причтъ. Благочинный священникъ станицы Ново-Александровской Стефанъ Юсифовъ.

22-й о к р у г ь.

1. Станицы: Переясловская 1 церковь и 1 причть.
2. „ Брюховецкая 1 церковь и 3 причта.
3. „ Батуринская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Ирклевская 1 церковь и 1 причть.
5. „ Березанская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Новокорсунская 1 церковь и 1 причть.
7. Хутора: Журавскій 1 церковь и 1 причть.
8. „ Малеванный 1 церковь и 1 причть.
9. „ Сердюковский 1 церковь и 1 причть.
10. „ Балковский 1 церковь и 1 причть.
11. „ Воровсколѣсскій (Выселки) 1 церковь и 1 причть.

Итого 11 населенныхъ пунктовъ, 11 церквей и 15 причтовъ. Благочинный священникъ станицы Батуринской Алексѣй Адамовъ.

23-й о к р у г ь.

1. Станицы: Усть-Лабинская 1 церковь и 2 причта.
2. „ Ладожская 1 церковь и 2 причта.
3. „ Тифлисская 1 церковь и 2 причта.
4. Село Ново-Николаевское 1 церковь и 1 причть.
5. Слобода Усть-Лабинская 1 церковь и 1 причть.
6. Хутора: Праздничный 1 церковь и 1 причть.
7. „ Кирпильскій 1 церковь и 1 причть.
8. „ Бейсугскій 1 церковь и 1 причть.
9. „ Ладожскій 1 церковь и 1 причть.
10. „ Братскій 1 церковь и 1 причть.
11. „ Ловлевъ 1 церковь и 1 причть.

Итого 11 населенныхъ пунктовъ, 11 церквей и 14 причтовъ. Благочинный священникъ ст. Усть-Лабинской Николай Стенпковский.

24-й о к р у г ь.

1. Станицы: Уманская 2 церкви и 4 причта.
2. „ Конеловская 1 церковь и 2 причта.

3. „ Шкуринская 1 церковь и 2 причта.
4. „ Староминская 2 церкви и 4 причта.
5. „ Павловская 1 церковь и 2 причта.
6. „ Старолеушковская 1 церковь и 2 причта.
7. Хутора: Михайловскій 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Сасыкскій 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Ново-Титаровскій 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 9 населенных пунктовъ, 11 церквей и 19 причтовъ. Благочинный священникъ ст. Павловской Георгій Часовниковъ.

### 25-й округъ.

1. Станица Прочноокопская 2 церкви и 2 причта.
2. Станція Гулькевичи 1 церковь и 1 причтъ.
3. Селенія: Армавиръ 1 церковь и 3 причта.
4. „ Ново-Кубанское 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Ново-Михайловское 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Вольное 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Коноковское 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Успенское 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Богословское 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Ольгинское 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Маламинское приписная.
12. „ Голицынское приписная.

Итого 12 населенных пунктовъ, 11 церквей и 14 причтовъ. Благочинный священникъ села Ново-Кубанскаго Георгій Осѣцкій.

### 26-й округъ.

1. Станицы: Тульская 1 церковь и 1 причтъ.
2. „ Даховская 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Абадзехская 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Севастопольская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Курджишская 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Дагестанская 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Прусская 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Ширванская 1 церковь и 1 причтъ.

9. „ Апшеронская 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Нефтяная 1 церковь и 1 причтъ.
11. „ Самурская 1 церковь и 1 причтъ.
12. „ Нижегородская приписная.
13. Хуторъ Каменноостскій 1 церковь и 1 причтъ.
14. Станица Хадыженская 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 14 населенныхъ пунктовъ, 14 церквей и 13 причтовъ. Благочинный священникъ ст. Курджипской Іоаннъ Федоровъ.

### 27-й округъ.

1. Станицы: Крымская 2 церкви и 3 причта.
2. „ Неберджаевская 1 церковь и 1 причтъ.
3. „ Нижне-Баканская 1 церковь и 1 причтъ.
4. „ Верхне-Баканская 1 церковь и 1 причтъ.
5. „ Натухайская 1 церковь и 1 причтъ.
6. „ Раевская 1 церковь и 1 причтъ.
7. „ Анапская 1 церковь и 1 причтъ.
8. „ Благовѣшенская 1 церковь и 1 причтъ.
9. „ Варениковская 1 церковь и 1 причтъ.
10. „ Гостогаевская 1 церковь и 2 причта.
11. Слобода Крымско-Солдатская 1 церковь и 1 причтъ.
12. Село Витязевское 1 церковь и 1 причтъ.

Итого 12 населенныхъ пунктовъ, 13 церквей и 15 причтовъ. Благочинный священникъ ст. Крымской Павелъ Аристовъ.

### Перемѣны по службѣ.

Опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви ст. Успенской Леонидъ Дмитревскій и священникъ Іоанно-Маріинскаго женскаго монастыря Тихонъ Никитинъ, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 23 декабря.

Священникъ Михаилъ Громовъ, согл. прош., опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Николаевской церкви стан. Новомалороссійской, 19 ноября.

Псаломщикъ хут. Гущенскаго Иванъ Калиновскій, согл. прош., перемѣщенъ къ ц. сел. Лѣтникаскаго, 10 декабря.

Псаломщикъ Николаевской церкви города Екатеринодара Иванъ Карагачевъ, согл. прош., уволенъ за штатъ, 18 декабря.

### Ш.

## ИЗВѢСТІЯ.

### О пожертвованіяхъ.

Священникъ Спасопреображенской церкви села Арзгира Илья Свѣтловъ и благочинный священникъ Сумеонъ Показитловъ донесли Епархіальному Начальству, что въ упомянутую церковь пожертвованы слѣдующія вещи: крестьяниномъ Стефаномъ Долгополовымъ полное парчевое облаченіе на престоль и для священника и діакона въ 550 руб., серебряно-вызолоченное Евангеліе—450 руб., серебряно-вызолоченная лампада (тягло)—100 р., серебряно-вызолоченный напрестольный крестъ 50 р., атласные покровы 55 р., металлическія позолоч. хоругви въ 170 р., всего на сумму 1375 р.; Митрофаномъ Бакуменко—двѣ пары металлическихъ позолоченныхъ хоругвей въ 300 р., двѣ пары суконныхъ 45 р., одна пара шелковыхъ 60 р., воздухи и покровъ на престоль 30 р., всего на 435 р.; крестьяниномъ Черевиченко и его семействомъ—плашаница въ 275 р., икона преп. Серафима Саровскаго 150 р., покровъ на жертвенникъ въ 55 р., на колоколь 300 р., всего на 780 р.; прихожанами села Арзгира—гробница въ 365 р., кіотъ на икону преподобнаго Серафима въ 215 р., икона запрестольная съ кіотомъ 450 р., всего на 1030 р.; крестьяниномъ Дубиною—одна пара металлическихъ хоругвей золоченныхъ въ 170 р. и крестьяниномъ Θεодоромъ Еременко—одна пара такихъ же хоругвей въ 150 руб. За перечисленные пожертвованія опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 11 ноя-

бря 1904 года, постановлено: согласно ходатайству священника И. Свѣтлова и благочиннаго священника Покатилова, крестьявина Долгополага представить въ установленное время къ благословенію Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты, крестьянъ Бакуменко и Черевиченко къ благословенію Его Преосвященства съ выдачею грамотъ, а о пожертвованіяхъ прихожанъ Спасо-Преображенской церкви и крестьянъ Дубины и Еременко напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ благодарности Епархіальнаго Начальства.

### Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Согласно журнальнаго опредѣленія своего отъ 7-го декабря 1904 года за № 43, утвержденнаго Его Преосвященствомъ 15 декабря за № 3826, Ставропольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ свою благодарность вдовѣ войскового старшины Домникии Курчанской, казаку Федору Воловику и мѣщанамъ города Ейска Ивану Мирошникову и Федору Зачинайко за пожертвованіе на постройку зданія церковно-приходской школы въ хуторѣ Албашекомъ, Кубанской области, жженаго кирпича.

### ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ

#### Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества.

Канцелярія Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества симъ объявляетъ къ свѣдѣнію публики, что на дняхъ поступятъ въ обращеніе на ряду съ обыкновенными почтовыми марками особыя, художественно исполненныя Экспедиціею Заготовленія Государственныхъ Бумагъ, марки большого формата: заграничныя, загородныя, городскія и для открытыхъ писемъ. На заграничныхъ маркахъ изображенъ видъ Кремля, на загородныхъ—памятникъ Петра Великаго въ С.-Петербургѣ, на городскихъ—памятникъ Минина и Пожарскаго, а на маркахъ, предвазначенныхъ

для открытых писем—памятникъ Адмирала Нахимова въ Севастополѣ. Въ продажѣ каждая такая марка будетъ стоить на три копейки дороже соответствующей ей по номинальной стоимости, полученный этимъ путемъ доходъ послужитъ къ усиленію средствъ образованнаго при Императорскомъ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ фонда въ пользу сиротъ воиновъ дѣйствующей арміи. Продажа марокъ будетъ производиться не только у завѣдующаго этимъ дѣломъ почетнаго старшины Императорскаго Женскаго Патріотическаго Общества Фридриха Борисовича Бернштейнъ (С.-Петербургъ, Адмиралтѣйскій каналъ 23), но и въ почтово-телеграфныхъ конторахъ обѣихъ столицъ, губернскихъ и нѣкоторыхъ большихъ городовъ.

Изданіе марокъ ограничено опредѣленнымъ количествомъ, по распродажѣ котораго марки эти воспроизводимы не будутъ.

*За Правителя дѣлъ К. Ермоловъ.*

### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ сел. Куршавскомъ, въ стан. Николаевской и ст. Петровской.

б) *Діаконскія*: при Александро-Невской цер. гор. Темрюка, въ ст. Кардоникской, въ сел. Дивномъ, въ стан. Ясенской, въ селѣ Нины, при Срѣтенской церкви села Благдарнаго и въ ст. Ладажской.

и в) *Псаломщическія*: въ хут. Каменномостскомъ и Гущенскомъ, въ слободѣ Григорьевской, ст. Ставропольской, въ сел. Крымгиреевскомъ, сел. Елисаветинскомъ, ст. Натухайской, при Николаевской церкви гор. Екатеринодара и въ сел. Мединцевомъ.

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1-й. 1905-й годъ. 1-го ЯНВАРЯ.

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### С Л О В О

на канунъ Новаго года (на всенощномъ бдѣніи \*).

Нынѣ мы, братіе—христіане, собрались въ сей святой храмъ, чтобы встрѣтить новый годъ и встрѣтить его какъ слѣдуетъ, по христіански,—молитвою къ Царю вѣковъ, нетлѣнному Богу и Господу нашему Іисусу Христу.

Да; есть о чемъ и помолиться нынѣ ко Всевышнему Творцу и Богу нашему съ особеннымъ усердіемъ. Прежде всего мы должны благодарить Его, устами св. церкви, за всѣ благодѣянія, какія приняла отъ Него въ истекающемъ году. Должны, кромѣ того, вознести хвалу Господу за то, что Онъ, *не хотяи смерти грѣшника, но еже обратитися и живу быти ему* (Іезек. XXXIII, П), не погубилъ насъ за наши беззаконія, въ мимошедшемъ лѣтѣ злѣ нами содѣянные, но еще даетъ намъ время къ исправленію многогрѣшной жизни нашей. Наконецъ, мы должны молить усердно, со слезами, Спасителя нашего Бога, чтобы Онъ

\*) Произнесено въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ служеніи.

продлилъ къ намъ милости Свои и въ сіе наступающее лѣто, укрѣпилъ насъ въ православной вѣрѣ, подавъ намъ миръ и тишину, твердую, нелицемѣрную любовь и добродѣтельное житіе.

Но кромѣ молитвъ благодарственныхъ, хвалебныхъ и просительныхъ, приличныхъ при наступленіи новаго лѣта, христіанинъ долженъ еще проникнуться тѣми чувствами, которыя неизбѣжно внушаются ему при обзорѣ минувшаго года и при встрѣчѣ новаго.

Обозрѣвая вкратцѣ минувшій годъ, мы должны сознаться, что переживаемъ тяжелое, тревожное и не безопасное время. Это чувствуетъ безъ сомнѣнія всякій, кто сколько нибудь любитъ свое отечество. Когда переносишься мыслію на этотъ, столь хорошо извѣстный теперь намъ, Дальній Востокъ, когда представляешь себѣ это страшное поле битвы, гдѣ все обрызгано кровію, все обожжено огнемъ, гдѣ стоны и вопли раненыхъ, гдѣ, по выраженію пророка, *одно рыданіе, жалость и горе*, — тогда крѣпко сжимается сердце и изъ глубины смущенной души невольно вырывается вопросъ: „когда же будетъ конецъ этому бѣдствію, долго ли еще будетъ висѣть оно надъ нами, какъ мечъ Домокла, и чѣмъ все это окончится“? Много уже понесено нами потерь, много пролито дорогой русской крови, много принесено жертвъ и выплакано горючихъ слезъ по случаю этой жестокой войны и до сихъ поръ, а сколько можетъ быть ихъ еще впереди, если война затянется надолго! Даже и въ томъ случаѣ, если эта война окончится нашею побѣдою, въ чемъ не сомнѣваются истинно русскіе люди, сражающіеся подъ побѣдоноснымъ знаменіемъ креста Христова противъ враговъ язычниковъ, — и тогда немало выпадетъ на нашу долю скорби и горя, и тогда много останется несчастныхъ вдовъ и сиротъ, раненыхъ и увѣчныхъ воиновъ, на всю жизнь обреченныхъ на безотрадную страдальческую жизнь, предъ стонами и воплями которыхъ должны умолкнуть все наши побѣдныя пѣсни. Уже и этого, кажется, достаточно для того, что-

бы видѣть въ настоящей войнѣ великое бѣдствіе. А сдѣла врагамъ Портъ-Артурской твердыни, не смотря на безпримѣрный и неслыханный доселѣ героизмъ Портъ-Артурскаго гарнизона въ теченіе почти 11-ти мѣсяцевъ, еще болѣе увеличиваетъ печаль и скорбь вѣрныхъ сыновъ Россіи, при сознаніи каждымъ невозможности отразить нападеныя враговъ—японцевъ, съ упорствомъ фанатическимъ и настойчивостію ведущихъ войну съ нашими братьями, отрѣзанными непріятельскою блокадою отъ всего міра и лишенными чрезъ то всѣхъ средствъ для продолженія защиты крѣпости отъ хитрыхъ и коварныхъ японцевъ. Это еще болѣе усиливаетъ тяжесть переносимаго Россіею жестокаго испытанія.... Но эта тяжесть усугубляется у насъ и другими нелегкими грузами, если мы коснемся внутренняго состоянія нашего отечества за истекающій годъ. Одинъ изъ такихъ грузовъ представляетъ собою социалистическо—анархическая тяжесть, налегшая на разнузданныхъ представителей нѣкоторыхъ слоевъ нашего общества и давшая о себѣ знать отъ времени до времени кроваво-жестокими злодѣянiami. Нельзя не вспомнить про убійства двухъ вѣрныхъ слугъ царевыхъ злодѣями—анархистами, которые, пользуясь военными событіями на Дальнемъ Востоцкѣ, сосредоточившими на себѣ всецѣлое вниманіе русскаго народа, звѣрски, чуть не всенародно поражаютъ самоотверженныхъ дѣятелей на пользу престола и отечества, какъ бы воочію, по ихъ мнѣнію, показывая врагамъ нашимъ, что Россія находится на краю гибели и врагамъ нашимъ легко и безъ труда справиться съ неподготовленнымъ къ войнѣ и слабымъ внутри русскимъ народомъ.

Если взглянемъ на русское общество со стороны твердости его религіозно-нравственныхъ устоевъ и основъ, то и здѣсь нельзя не сознаться, что въ средѣ русскаго народа все болѣе и болѣе распространяется и усиливается невѣріе и безразличіе въ вѣрѣ разными непризванными просвѣтителями, которые тщательно и усердно стремятся привить зловредныя сѣмена социализма и анархизма,

мѣстами давшія весьма недоброкачественные въ общественномъ и государственномъ смыслѣ ростки. Вспомнимъ про погромы, забастовки, беспорядки въ различныхъ мѣстахъ нашего обширнаго отчества, уничтоженіе цѣлыхъ состояній и неизбѣжныхъ при столкновеніи убійствъ массы людей злонамѣренными людьми—нашими собратіями и мы должны признать, что зловредныя сѣмена дали уже свои ростки. Пренебреженіе къ православной святынѣ, святотатственныя преступленія, похищеніе въ послѣднее время царской святыни—чудотворной иконы Казанской Божіей Матери, множество кражъ изъ церквей и открытыхъ для всеобщей благотворительности кружекъ, не говоря уже о безчисленныхъ кражахъ въ общественныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ, ловкихъ мошенничествахъ и обманахъ—все это ясно говоритъ, что пренебрежители и презрители православной русской церкви и ея святыни дѣйствуютъ подъ вліяніемъ своихъ, разнузданныхъ склонностей, съ которыми связываются социалистическо-анархическія вождельнія... Не будемъ касаться другихъ печальныхъ явленій нашей общественной и частной жизни, которыя особенно замѣтны были въ истекающемъ году. Каждый безпристрастный наблюдатель, а главное истинный, вѣрный сынъ православной церкви Христовой, не могъ не видѣть, какъ у насъ пошатнулись нравственные устои въ семьѣ и общественной жизни, какъ неправильны въ большинствѣ случаевъ отношенія дѣтей къ родителямъ и обратно; какъ смотрятъ многіе на чужую собственность, какую цѣну имѣетъ для многихъ распущенныхъ и разнузданныхъ личностей жизнь другихъ изъ—за одного только удовлетворенія своимъ порочнымъ наклонностямъ; какъ большинство смотритъ на свои личныя и общественныя обязанности; какъ оскорбляются честь и нравственность личности,—какъ наша учащаяся молодежь, не получивъ въ семьѣ надлежащаго религіозно-нравственнаго воспитанія, пропитывается скептицизмомъ и, вмѣсто серьезнаго подготовленія къ жизни,

приобрѣтенія истинно полезныхъ знаній, выработки твердыхъ нравственныхъ устоевъ по началамъ христіанскимъ, увлекается марксизмомъ, социализмомъ, нищеванствомъ, нерѣдко проявляетъ себя въ неблаговидныхъ поступкахъ и въ общественныхъ мѣстахъ и заявляетъ участіемъ въ незаконныхъ собраніяхъ и открытомъ нарушеніи общественнаго порядка,—какъ вообще, вмѣсто житія по Христу, многіе руководствуются только естественными стремленіями своего ограниченнаго на самомъ дѣлѣ, но неограниченнаго въ своемъ развитіи, по мнѣнію такихъ людей, человѣческаго разума съ черствымъ и жестокимъ сердцемъ,—и мы должны прійти къ заключенію, что истекающій годъ для насъ представляетъ собою годъ тяжелый, нерадостный, тревожный, если мы не воспользуемся уроками изъ него для наступающаго года.

Если отъ общихъ недуговъ нашего отечества въ минувшемъ году перейдемъ къ нашей собственной жизни, жизни нашихъ горожанъ, то и здѣсь найдемъ мало утѣшительнаго. Кто не слышалъ и не читалъ въ мѣстной хроникѣ про буйства и разбой нашей безпутной молодежи, оскорбленіе чести и нарушеніе правъ личности, воровства и грабежи; кто не замѣчаетъ отсутствія во многихъ изъ насъ всякаго понятія о нравственности и не слышитъ о чрезмерной разнузданности нашихъ братьевъ по вѣрѣ и сожителей по мѣсту въ удовлетвореніи своихъ порочныхъ наклонностей; кто не поражается грубостію, ругательствами дѣтей и болѣе взрослыхъ среди улицъ и въ другихъ мѣстахъ; кому изъ православныхъ христіанъ не больно видѣть пренебреженіе многихъ къ святости храмовъ Божіихъ, пресровожденіе времени въ разговорахъ пустыхъ при совершеніи Богослуженія, цѣлую толпу молодежи и другихъ лицъ внѣ храма для созерцанія прохожихъ и удовлетворенія своимъ привычкамъ...; но да не возглаголютъ уста моя дѣлъ человѣческихъ (Псал. 16, 4)....

Что же, если столько печальныхъ явленій представляетъ наша современная жизнь, не должны ли мы отчаяваться за

будущее!... Нѣтъ, унынію и отчаянію никогда не должно быть мѣста.

Есть какой нибудь народъ на самомъ краю развращенія и гибели одумывается и обращается къ Богу, Господь спасаетъ его. Мы, благодареніе Богу, еще не можемъ считать себя дошедшими до крайняго развращенія и гибели. Много у насъ нравственныхъ недуговъ, но много и крѣпкихъ здоровыхъ силъ. Что такія силы есть въ нашемъ народѣ, есть и во всѣхъ другихъ слояхъ нашего общества, это показала между прочимъ намъ переживаемая тяжелая борьба съ врагами. Много оказалось уже и въ настоящую войну грѣховъ и недуговъ, происходящихъ отъ недомыслия, легкаго отношенія къ дѣлу и своекорыстія, которое составляетъ главный корень нашихъ общественныхъ золъ; по много оказалось и самыхъ высокихъ проявленій мужества, самоотверженія, искренности, любви, вѣры и христіанскаго героизма. Не умираютъ народы, у которыхъ есть такія нравственныя силы. Нужно только желать, чтобы лучшія качества въ насъ брали верхъ надъ худшими, чтобы на воспитаніе лучшихъ качествъ было обращено болѣе вниманія, чтобы имъ давалось болѣе мѣста и простора... Нужно, чтобы высокія качества души русскаго человѣка развивались и поддерживались постоянно, а не вызывались только порывами въ моменты чрезвычайнаго напряженія силъ жизни русскаго народа, — и чтобы въ уровень съ этими высокими качествами развивалось то, что доселѣ было слабо у насъ — серьезная мысль и серьезное добросовѣстное отношеніе ко всякому дѣлу — важному и неважному, общему и частному, и во всякое время — и при чрезвычайныхъ событіяхъ и при обычномъ теченіи жизни. Наши общественныя недуги не имѣютъ еще застарѣлаго злокачественнаго характера. Это не болѣзни старческаго расслабленія, а скорѣе болѣзни переходной поры народнаго развитія — болѣзни роста, какъ говорятъ въ самомъ народѣ. Въ томъ самомъ общественномъ нестройствѣ, какое мы видимъ въ настоящее время, сказывается не столько старческое расслабленіе ума и злое

упорство въ корнѣхъ разращенной воли, сколько непривычка серьезно относиться къ своему дѣлу, своему положенію, неразвитость самосознанія, совѣсти, отсутствіе самостоятельности и привычка надѣяться на другихъ безъ проявленія собственной разумной инициативы. Наши недостатки большею частію происходятъ отъ того, что мы не пріучились серьезно (въ мысли и совѣсти) относиться къ своему положенію, къ своему призванію, къ своему дѣлу, къ тѣмъ задачамъ, которыя представляетъ намъ исторія и настоящее знаменательное время. Задачи предстоятъ намъ самыя широкія, самыя серьезныя; правительство и общество, сознавая это, стремится въ настоящее время къ практическому разрѣшенію вопроса о переустроеніи жизни русскаго народа на началахъ законности, порядка, свободы личности, мысли и единенія всѣхъ общественныхъ силъ на пользу и служеніе своему отечеству подъ самодержавной властію своего Вѣнценоснаго Монарха. И нашъ любвеобильнѣйшій Государь, первый труженникъ для блага и счастья всѣхъ своихъ вѣрноподданныхъ, шествуя впереди всѣхъ и идя на встрѣчу народившимся потребностямъ своего народа, своимъ державнымъ словомъ, возвѣщеннымъ въ манифестѣ истекающаго года, указалъ тотъ путь, слѣдуя которому можно искоренить вѣтвшіеся въ жизнь русскаго народа непорядки и нестроенія и устранить самыя причины, породившія такое положеніе дѣлъ. Поэтому всѣмъ намъ нужно дружно взяться за работу для блага своего и общественнаго, необходимо серьезно подумать о назрѣвшихъ потребностяхъ жизни русскаго общества, внимательнѣе отнестись къ своему положенію, къ своему призванію и тѣмъ задачамъ, которыя предъявляются намъ при встрѣчѣ новаго года.

Такимъ образомъ будущее въ известной степени зависитъ отъ насъ самихъ. Будемъ мы серьезнѣе относиться каждый къ своему положенію и дѣлу, сами собой разрѣшатся многія наши болѣзни и бѣды. А въ томъ, что не отъ насъ зависитъ, чего мы не можемъ сдѣлать своими

силами, будемъ просить помощи у Бога. И Богъ поможетъ намъ; ибо Онъ всегда помогаетъ тѣмъ, которые просятъ у Него съ искреннею вѣрою и несомнѣнною надеждою помощи въ добромъ дѣлѣ, сами вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлая, что могутъ... О, если бы какъ можно скорѣе началось это наше обращеніе и обновленіе! Если бы наступающій новый годъ сдѣлался для насъ началомъ новой эпохи нравственнаго обновленія и преуспѣванія на пути общественнаго развитія въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго, при какихъ только условіяхъ наше обновленіе и преуспѣваніе на лучшее можетъ быть полезно для насъ, прочно и неизменно! Еслибы Господь просвѣтилъ разумѣніе и укрѣпилъ добрую волю на это преимущественно у всѣхъ тѣхъ, отъ кого зависитъ указаніе надежныхъ и вѣрныхъ средствъ для обновленія и переустроенія жизни русскаго народа на пути воспитанія его въ духѣ преданности Престолу, искренней любви къ св. православнои церкви и не лицемѣрнаго служенія всѣхъ и каждаго на пользу дорогаго намъ отечества—всей земли русскои!

Братіе—христіане! Всѣ мы любимъ свое отечество—св. Православную Русь; всѣ мы желаемъ ему добра и устранения тѣхъ нестроеній и непорядковъ, которые парализуютъ правильное теченіе жизни русскаго народа на пути постепеннаго его развитія, свободнаго и разумнаго участія каждаго вѣрнаго сына отечества, въ общемъ служеніи на пользу отечества; всѣ мы желаемъ своей родинѣ мирнаго преуспѣванія на пути гражданственности и дальнѣйшаго процвѣтанія ея во всѣхъ отношеніяхъ; всѣ мы искренно желаемъ окончанія тѣхъ внѣшнихъ бѣдствій, которыя въ настоящее время испытываетъ наше отечество,—но мы не должны забывать, что часто наши желанія и стремленія не осуществляются, если мы самонадѣянны, надменны и престопаемъ ту непреложную истину, которую возвѣстилъ намъ Самъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Іоан. XV, 5),

а потому, въ сердечномъ сокрушеніи о своемъ недостойнствѣ, сознаніи своихъ грѣховъ и твердой рѣшимости положить исправленіе ихъ съ наступающимъ новымъ годомъ, принесемъ отъ всего сердца нашего искреннюю молитву къ Царю всѣхъ вѣковъ, Господу Іисусу, и вмѣстѣ съ нашимъ Архипастыремъ, нашимъ общимъ молитвенникомъ и предстателемъ предъ престоломъ Всевышняго, слѣдуя указанію св. церкви, нашей роководительницы на пути ко спасенію, нашей любвеобильной матери, устами ея воскликнемъ:

„Благослови вѣнецъ наступающаго лѣта Твоею благогсію, всещедрый Господи! Сохрани возлюбленнаго раба Твоего, Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи! Умудри и настави Его непоползновенно проходить великое сіе къ Тебѣ служеніе! Подаждь въ благовѣрной державѣ Его пастыремъ святыню, правителемъ судъ и правду, народу миръ и тишину, законамъ силу и вѣрѣ преуспѣяніе! Пробави милость Твою вѣдущимъ Тя и не ищущимъ Тебе явленъ буди! Даруй всѣмъ намъ миръ и благоспѣшество, благораствореніе воздуха, земли плодonoсія и вся къ временной и вѣчной жизни потребная!“  
Аминь.

*Діаконъ Николай Стенниковскій.*

II.

## Прощальная рѣчь

къ мобилизуемымъ частямъ воинскихъ эшелоновъ.

(Пастырское возбужденіе патриотическаго духа въ отправляющихся въ походъ воинахъ и побужденіе ихъ къ радостно-охотному шествію на священный подвигъ ратоборства).

*Больши сея любви никтоже имать,  
да кто душу свою положитъ за други  
своя (Іоан. XV, 13).*

Въ настоящія святія минуты, братіе и чада наши, Россія родная и церковь православная зовуть васъ къ исполненію величайшаго подвига любви христіанской—къ самоотреченію, къ самопожертвованію „за други своя“.

Русь наша святая, безконечно дорогая, незлобивая, миролюбивая, и въ миролюбіи своемъ скорбная, многострадальная Русь родная оскорблена, обижена, предательски опозорена врагомъ коварнымъ, и потому ея голосъ матерній въ словѣ царскомъ иссется нынѣ по городамъ и весямъ російскимъ, призывая вѣрныхъ сыновъ своихъ на защиту правъ ея поправныхъ, на борьбу за честь, за славу, за достояніе наше государственное, потомъ и кровью русскою добытое.

Къ вамъ, призываемыя въ походъ духовныя дѣти наши, Россія прежде другихъ обратилась съ просьбой своей и призывомъ.

Что же?—Смутится ли, скажите, воины русскіе, сердце ваше позорною боязнью святого подвига ратнаго? Дрогнетъ ли въ отчаяніи и смутится ли оно воплемъ дѣтей, плачемъ женъ, слезами матерей? Смутится ли, спрашиваю, оно до нерѣшительности, до трусости, до отчаянія? Смутится ли хотя до мысленнаго, хотя до тайнаго сокровенно—сердечнаго желанія отречься, отступить отъ защиты

правъ, достоянія, чести и славы матери—родины, Россіи православной?—Мы вѣримъ, свято безконечно вѣримъ, что сего не будетъ, не будетъ того, чтобы русскіе перестали быть русскими, а Кубанцы, славные, вѣрные Кубанцы, чтобы перестали быть славными, храбрыми, отважными, вѣрными долгу службы и присяги Царю и родилѣ. Такъ мы, повторяю, вѣримъ, что того не будетъ, ибо еще не угасъ на Руси святой огонь пламенной любви къ отечеству, еще не вывѣтрились вѣтромъ чужестранныхъ зловредныхъ вѣяній народныя чувства безконечной приверженности и самоотверженной преданности престолу царскому: древне-русскій духъ высокаго всепобѣждающаго патриотизма и глубоко-сердечнаго царелюбія еще неизмѣнно дышитъ на родной Руси и по прежнему одушевляетъ собою русскія сердца.

Идите же, славные защитники наши, идите, оправдайте эту увѣренность и надежду общую нашу. Общую, говорю, увѣренность и надежду, ибо не мы одни въ малости своей возлагаемъ ихъ на васъ: оправданія нашихъ высокихъ чаяній о васъ ждетъ и скорбная Русь—страдалица, ожидаетъ ихъ и святорусская церковь—молитвенница, уповааетъ и возлагаетъ ихъ на васъ и желанный нашъ Печальникъ, Царь—Батюшка.

Идите же, родныя, дорогія дѣти наши, славные ратоборцы русскіе, идите, защищайте, отстаивайте, заступайтесь за землю русскую и за все, что на ней вамъ мило, цѣнно, дорого, возжелѣнно; идите, утѣшьте скорбящую русскую церковь, успокойте смятенную русскую землю, утишите, умиротворите скорбь и горечь Цареву, обрадуйте, возвеселите, облегчите Его сердце, печалію преисполненное, и душу, оружіемъ горести пройденную.

Идите же, дѣти, и не бойтесь: вы—не одни во входахъ и исходахъ вашихъ...

Посмотрите духовнымъ окомъ вашимъ: васъ благословеніемъ всесвятымъ осѣняютъ и за васъ въ горячей мольбѣ и молитвѣ къ Богу подъемятся къ небесамъ

благодатныя длани матери—церкви русской; вамъ свою любовь, благодарность, признательность и благожеланія съ искреннимъ поклономъ низкимъ шлетъ полуторастамилліонный русскій народъ; царское благословеніе молитвенное понесется вслѣдъ за вами: а наши недостойныя вздохи, слезы, молитвы, пожеланія?!... они, вѣримъ, пройдутъ небеса и испросятъ „ангеловъ—спутниковъ“ вамъ.

Идите же, идите и помните, что вы—русскіе, вы—сыны Россіи...

Вслушайтесь!... „За честь и свободу земли русской продадимъ имущество наше, заложимъ женъ и дѣтей“, — „страха не страшусь, смерти не боюсь: умру за царя, за Русь“...—Это рѣчи славныхъ предковъ и отцовъ нашихъ, это—непобѣдимый, всеокрушающій голосъ крови русской народности. Идите же и помните, что вы дѣти славныхъ героевъ ратоборцевъ, крѣпкою любовью къ родинѣ и мощнымъ духомъ царелюбія которыхъ созидалась, росла, крѣпла, ширилась, усиливалась и до роста „міру по плечо“ возвысилась русская земля—мученица; жить и умирать „за вѣру, царя и отечество“, библейски же выражаясь, „положить душу свою за други своя“ было для нихъ, для этихъ героевъ духа русскаго, желаннымъ счастьемъ, вождѣльнымъ стремленіемъ и цѣлію жизни ихъ—докажите, Кубанцы, что вы дѣти ихъ!.. Не посрамите земли русской, не запятняйте древнюю славу російскую, не выдайте, не унижьте, не покройте позоромъ или военнымъ малодушіемъ славное казачество!

Идите же, дорогіе, родимые наши, идите, покажите міру, что еще не умерла Русь, еще не угасъ русскій геройскій духъ, еще не померкла побѣдная слава російская; докажите врагу коварному, что жестоко ошибся онъ, что еще силенъ, и духомъ, и тѣломъ еще силенъ и могучъ русскій народъ.

Идите, и благословенъ вашъ путь, благословенны ваши входы и выходы, благословенны ваши труды и подвиги,

о, благословенны, тьмы кратъ благословенны вы, ратоборцы славные!...

Идите же и „да уразумѣють языцы, яко съ нами Богъ“. Аминь.

*Священникъ Петръ Пособило.*

### III.

## БЕСѢДЫ

Синодальнаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крючкова съ раскольническимъ начетчикомъ И. А. Лукинымъ \*).

Съ 29 октября по 12 ноября 1904 года мною былъ проведенъ рядъ собесѣдованій въ 4 станицахъ Ставропольской епархіи—Кавказской, Усть-Лабинской, Ханской и Прочноокопской съ защитникомъ австрійской секты Иваномъ Алексѣевымъ Лукинымъ. Въ каждой изъ этихъ станицъ на трехъ бесѣдахъ рѣшались три вопроса: 1)—Можетъ ли Христова церковь быть безъ епископовъ во вселенной. 2)—О незаконности австрійскаго лжесвященства и 3)—О причинахъ отдѣленія предковъ раскольниковъ отъ православной Грекороссійской церкви и о клятвахъ 1656 и 1667 годовъ.

Бесѣды эти велись: въ станицахъ Кавказской, Усть-Лабинской, Прочноокопской въ православныхъ храмахъ, а въ Ханской въ единовѣрческомъ и всегда посѣщались множествомъ слушателей, какъ православныхъ, такъ и раскольниковъ. Во всѣхъ станицахъ, кромѣ Ханской, мѣстное духовенство отнеслось къ устройенію бесѣдъ весьма участливо и все причты охотно посѣщали ихъ, а нѣкоторые даже записывали въ свои памятные книжки до-

\*) Изъ рапорта о. протоіерея К. Крючкова на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

казательства, приводимыя нами въ опроверженіе доводовъ раскольника. Только священникъ православнаго храма станицы Ханской, гдѣ съ Лукинымъ провелъ бесѣды одинъ изъ моихъ учениковъ Ѳеодоръ Конигинъ, отказался отъ всякаго содѣйствія къ устройенію у нихъ въ станицѣ бесѣдъ, говоря, что онъ не имѣетъ никакого на то оффиціального приказанія, почему пустить собесѣдниковъ въ свой храмъ не можетъ и просить станичное начальство объ извѣщеніи жителей о бесѣдахъ онъ не смѣетъ. Ни одну изъ бесѣдъ ни священникъ, ни кто либо изъ его причта не почтили своимъ присутвіемъ, въ то время какъ множество православныхъ прихожанъ, единовѣрцевъ и раскольниковъ посѣщали ихъ весьма охотно. Бесѣды эти велись въ присутствіи единовѣрческаго священника о. Дометіана Ивлева. Такъ какъ въ этихъ станицахъ разбѣжались вопросы одни и тѣ же, то и между собою бесѣды были весьма сходны и существеннаго различія въ рѣшеніи одинаковыхъ вопросовъ одна отъ другой не представляли.

Подобныхъ бесѣдъ православнаго миссіонера съ спеціальнымъ защитникомъ раскола въ этой мѣстности никогда еще не слышали. Ранѣе раскольники, не имѣя начетчика, могли оправдывать свое безответное положеніе малограмотностію и неначитанностію, но теперь гибельность раскола была показана въ присутствіи защитника австрійской секты. Когда съ нашей стороны поставлялся вопросъ: гдѣ въ св. Писаніи и святоотеческомъ преданіи есть такое ученіе, что церковь во всей вселенной можетъ оставаться безъ епископовъ, какъ это было у австрійцевъ въ теченіе 180 лѣтъ, то Лукинъ, не отвѣчая на него прямо, начиналъ читать изреченія святыхъ о.о. о возможности уклоненія въ ересь епископовъ, а если очи церкви (епископы), какъ говоритъ Аѳанасій Александрійскій, неподобнѣ живутъ, ихъ подобаетъ извреци, и собираться на молитву безъ нихъ; подобное этому, читалъ онъ и изъ твореній блаж. Іеронима—если пастыри будутъ нахо-

даться на пути скользкомъ, т. е. ученіи еретическомъ, то падутъ. Вотъ, заключаетъ Лукинъ, въ 1667 году всѣ епископы и пали. Подобные доводы мною опровергались твореніями тѣхъ же св. о.о. Св. Аѳанасій, сказываю, не говорить въ прочитанныхъ мѣстахъ, что всѣ епископы одновременно могутъ погрѣшить, а напротивъ пишетъ въ своихъ твореніяхъ, что епископы настолько необходимы, что безъ нихъ невозможно стоять церкви, вельзя дѣлаться христіанами, а блаж. Иеронимъ говорить, что паденіе пастырей „относится не ко всѣмъ епископамъ,“ а только къ худымъ. Затѣмъ мы приводили рядъ неопровержимыхъ доказательствъ о томъ, что трехчинная іерархія должна быть въ церкви вѣчно до второго Христова пришествія. Церковь Христова безъ епископовъ не была и быть не можетъ, и кто не съ епископомъ, тотъ не въ церкви, не христіанинъ, не земледѣіе Христово, но сѣмя вражіе, и горше невѣрныхъ. — Это буквальные выраженія св. о.о. Не имѣя возможности возражать прямо противъ такихъ ясныхъ свидѣтельствъ, Лукинъ говорилъ: мы, вѣдь, вѣримъ, что епископы должны быть до второго пришествія, но у насъ хотя и не было епископовъ православныхъ, но были епископы заблуждающіеся, а Господь обѣщался пребывать и съ еретиками. Но тутъ же Лукинъ впадалъ въ грубья противорѣчія самому себѣ—то скажетъ: мы имѣли заблуждающихся епископовъ, то говоритъ: мы съ вашими епископами не соединялись потому, что они еретики, поставленные (оле дерзости!) отъ діавола, церковь наша, говорить, была вдовствующею, а вапа не была вдовою, почему по Апокалипсису есть сонмище бѣсовское, жилище всякому нечистому духу.

Мною показывалась народу спутанность ругательныхъ доводовъ Лукина. То говорить онъ, что Господь пребываетъ съ еретиками, то еретики поставлены отъ діавола; Лукинъ призналъ свою церковь вдовою, а у ней, молъ, какимъ то образомъ появились австрійской секты дѣти; въ Апокалипсисѣ, 18 гл., говорю, пишется не о нашей

церкви, а по толкованію св. Андрея Кесарійскаго о Вавилопѣ халдейскомъ, взятомъ Киромъ, царемъ Персовъ. А если мерзкія уста защитника лжи изрекли дерзкія ругательства на нашу православную церковь, то это они изрекли ихъ къ стыду ихъ имѣющаго въ лицѣ эго австрійщины. По словамъ Лукина, сказываю, выходитъ, что австрійцы Амвросія вытащили изъ бѣсовскаго Вавилона, поставленнаго діаволомъ и потекла древле православная и австрійская іерархія, доселѣ, моль, вы казаки-старобрядцы не слышали, откуда ваши пастыри, а Лукинъ вамъ объ этомъ объяснилъ; бѣда ваша теперь—вѣдь безпоповцы не дадутъ вамъ теперь проходу—будутъ вамъ напоминать, отъ кого вы залучили себѣ пастырей. Этимъ Лукинъ срамился самъ и позорилъ свою секту.

На второй бесѣдѣ поставлялся вопросъ такъ. Говорю: Лукинъ призналъ свою церковь вдовой въ теченіе 180 лѣтъ; теперь она не вдова—ее выдали за Амвросія; женихъ этотъ, по словамъ Лукина, взятъ отъ поставленія діавола, изъ сонмища бѣсовъ, то какъ его могъ обручить попь Іеронимъ, будучи, по толковому Апостолу, проклятымъ какъ отбѣгшій и не имѣющій посланія епископа. Тутъ Лукинъ уклонялся по обыкновенію отъ вопроса и старался его затемнить, но дѣло здѣсь весьма ясное: священникъ, не получившій воли епископа, ничего не можетъ творить, а дерзнувшій таковая подвергается суду Надава и Авіуда, дѣйствіе таковыхъ, по Номоканону и ученію св. Симеона Солунскаго, есть горше самыхъ тѣхъ нечестивыхъ бѣсовъ.

Въ разрѣшеніе 3-го вопроса мы предварительно указывали свидѣтельства о существованіи и двоеперстія и троеперстія въ русской церкви до патріарха Никона и всеобдержности послѣдняго въ церкви восточной. Такъ какъ предки раскольниковъ, Аввакумъ, Нероновъ и др. произвели расколъ, поставивъ причиною къ тому „память“ патр. Никона 1653 г., въ которой послѣдній писалъ къ духовенству: „еще бы и тремя персты есте крестились“, то

спрашивается, кто изъ святыхъ о.о. или православныхъ патріарховъ до патр. Никона ведѣль дѣлиться отъ церкви за то, что она въ совершеніи крестнаго знаменія будетъ употреблять троеперстіе во образъ св. Троицы. Лукинъ, конечно, этого указать не могъ, отъ вопроса уклонился и сталъ вычитывать рѣзкія выраженія нашихъ полемистовъ прежняго времени на старые обряды. На это словами нашей церкви было отвѣчено, что „православная церковь этихъ выраженій не раздѣляетъ, а признаетъ ихъ принадлежащими лично писателямъ“; а препод. Викентій говоритъ, что высказалъ кто либо одинъ, или меньшинство изъ учителей, хотя бы святой, мученикъ, исповѣдникъ, мнѣніе несогласное съ всеобщимъ ученіемъ церкви, то мнѣніе это считать личнымъ сокровеннымъ и отличать отъ авторитета общаго всенароднаго вѣрованія. А такъ какъ эти выраженія были высказаны писателями въ полемикѣ съ расколовцами, въ отвѣтъ на ихъ хуленія обрядовъ нашей церкви, выраженія той и другой стороны, произнесенныя во враждѣ, то св. Кирианъ говоритъ, что „сказанное во враждебномъ тонѣ не слѣдуетъ обнаруживать, чтобы тѣмъ не смутить братій“, а препод. Викентій пишетъ, что „тѣ, кто будетъ разглашать подобныя выраженія—люди непотребныя, они въ точности подражаютъ зачинщику своему Хаму, который заслужилъ такую немилость, что за его грѣхъ прокляты даже потомки его“. Въ заключеніе прочитывали слова Св. Синода о томъ, что клятвѣ православная церковь признаетъ подлежащими только противниковъ Грекороссійской церкви, а чадамъ своимъ, не противящимся, старые обряды, въ томъ числѣ и двоеперстіе, употреблять благословляетъ.

Народъ и въ особенности духовенство были весьма утѣшены настоящими бесѣдами. Последнее пріобрѣло здѣсь для себя множество доказательствъ новыхъ, въ полемикѣ прежняго времени не употребляемыхъ. Ознакомились съ уловками современныхъ раскольническихъ ругателей и съ обличеніями этихъ ругательствъ. Думается,

должны тронуться этими бесѣдами и сердца раскольниковъ, и не остаться безплодными среди ихъ грозныя святоотеческія обличенія ихъ беззаконной іерархіи. Благодаря Господа Бога за то, что Онъ привелъ мнѣ предотвратить ругательства дерзкаго хулителя св. Церкви. Человѣку, не изучившему подобныхъ ругателей, выступать въ публичное собесѣдованіе съ ними весьма опасно и для православія пагубно.

#### IV.

### Дѣйствія Духа Божія

по изображенію Ветхаго Завѣта.

Въ св. Писаніи В. завѣта Духъ Божій—(евр. ruach elohim), называемый въ отдѣльныхъ мѣстахъ „святымъ Духомъ Іеговы“—(Пс. L, 13; Ис. LXIII, 10, 11), „благимъ Духомъ Іеговы“—(Пс. CXLIH, 10; Неем. IX, 20),—представляется божественнымъ Дѣятелемъ, проявляющимъ Себя какъ во всемъ мірѣ вообще, такъ—особенно—въ мірѣ духовно—разумныхъ существъ, —Дѣятелемъ, который проникаетъ собою всю совокупность бытія, одушевляетъ, наполняетъ жизнью послѣднее. При томъ Св. Писаніе представляетъ этого Дѣятеля не какъ только *силу* божественную, которой Богъ творитъ, управляетъ міромъ физическимъ и духовнымъ, промышляетъ о немъ,—силу въ смыслѣ только внутренняго свойства духовно-разумной природы Бога, или въ смыслѣ духовной сущности Его, которая проявляется вовнѣ подобно тому, какъ духъ человѣка—принципъ его жизни—обнаруживается во внѣшнихъ дѣйствіяхъ. Въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ есть много такихъ мѣстъ, которыя даютъ твердое основаніе приписывать Духу Божію все признаки личнаго существа. Правда въ В. завѣтѣ ученіе о личности Духа Божія не было ученіемъ вѣры, но это объясняется педагогическими цѣлями

этого завѣта. Но какъ эти цѣли не мѣшали священнымъ писателямъ прикровенно указывать на нѣкоторую множественность въ Бгѣ, <sup>1)</sup> такъ, конечно, онѣ не могли послужить препятствіемъ и къ болѣе или менѣе опредѣленному указанію на одно какое либо лицо.

Нельзя отрицать того, что не во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ употребляется выраженіе „Духъ Божій“, должно разумѣть ипостасную личность Св. Духа; напр., въ кв. Іова XXVII, 3. 4, говорится: „доколѣ еще дыханіе во мнѣ и духъ Божій, сущій въ ноздряхъ моихъ, не скажутъ уста мои неправды“. Конечно, невозможно утверждать, что здѣсь идетъ рѣчь о Духѣ Божіемъ, какъ личности. Прямой смыслъ этого мѣста показываетъ, что здѣсь подъ духомъ Божіимъ слѣдуетъ разумѣть или „душу человѣческую, которая Богомъ была вдухота въ человѣка (Быт. II, 7) и къ нему возвращается (Цс. CIV, 29; Еккл. XII, 7), <sup>2)</sup> или же „зидительную животворящую силу“, <sup>3)</sup> которой Богъ поддерживаетъ жизнь человѣка. Въ пророческихъ видѣніяхъ Духомъ Божіимъ называется нѣкоторая божественная сила, которая переноситъ пророка съ одного мѣста на другое (3 Цар. XVIII, 12; 4 Цар. II, 16; Іезек. XXVII, 1). Иногда ruach elohim называется просто вѣтеръ (Числ. XI, 31; Ис. XL, 7; LIX, 19; Ос. XIII, 15). Во всѣхъ этихъ мѣстахъ нѣтъ нужды разумѣть подъ Духомъ Божіимъ личное существо, но много въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ и такихъ мѣстъ, самый смыслъ которыхъ съ необходимостью заставляяетъ упоминаемый въ нихъ Духъ Божій мыслить не какъ свойство только или силу Божію, но какъ самостоятельную личность и при томъ личность Божественную, дѣйствующую совмѣстно съ Богомъ, откуда можно

<sup>1)</sup> Напр., въ имени Бога elohim Быт. 1, 2; XX, 30; XXXV, 7; Втор. V, 23, 26; Ис. Нав. XXIV, 19; 1 Цар. XXXVII, 26; 2 Цар. VII, 23; Іов. XXV, 10; Цс. LVIII, 12; Іер. X, 10, XXIII, 30; сюда могутъ быть причислены Быт. I, 26; III, 22; XI, 7; Ис. VI, 8.

<sup>2)</sup> Gesenii «Thesaurus» t. III, p. 1271.

<sup>3)</sup> Еп. Сильвестръ—Опытъ Догмат. Богосл. т. II, стр. 226.

выводить различіе Духа Божія отъ Самаго Бога. Разумѣемъ такія мѣста Св. Писанія, гдѣ Духу Божію приписываются свойства и дѣйствія, которыя могутъ принадлежать только личности. Наболѣе выдающіяся изъ этихъ мѣстъ слѣдующія.

Кромѣ извѣстнаго мѣста—<sup>1)</sup> Быт. I, 2, гдѣ Духу Божію приписывается творческая дѣятельность, можно указать на Ис. LXIII, 14 и Неем. IX, 20, гдѣ Духу Божію усвоается водительство Израиля по пустынь; Онъ же наставляетъ людей на путь правды (Ис. CXLI, 10). Иегова черезъ Духъ Свой посылаетъ Свои слова пророкамъ, такъ что слова послѣднихъ были Его словами (2 Цар. XXIII, 2); самое посольство пророковъ наравнѣ съ Иеговою усвоается и Духу Божію <sup>2)</sup> (Зах. VII, 12); Ему приписываетъ свое посольство и Мессія. Рабъ Иеговы Исаіемъ пророкомъ говоритъ: „нынѣ послалъ Меня Иегова и Духъ Его“ (Ис. XLVIII, 16). <sup>3)</sup> У Исаіи Духъ Божій представляется и благодѣтельствующимъ Израилю и наказывающимъ его за грѣхи: „какъ стадо сходитъ въ долину, Духъ Господень велѣ ихъ къ покою“ (LXIII, 14); обличая Евреевъ въ неблагодарности за всѣ благодѣянія къ нимъ Господа, пророкъ говоритъ: „они возмутились и огорчили Святаго Духа Его; поэтому

<sup>1)</sup> Подробнѣе о немъ будетъ сказано ниже.

<sup>2)</sup> По объясненію Ап. Павла, слова обращенныя къ Исаіи—во время видѣнія Господа славы «пойди и скажи этому народу: слухомъ услышите и не уразумѣете»... (Ис. VI, 9—10), принадлежали Св. Духу (Дѣян. XXVIII, 25—27).

<sup>3)</sup> Если даже здѣсь Духа Божія считать не посылающимъ, но посланнымъ, какъ думаетъ Delitzsch (th. III, 6. I стр., 495), то и тогда Онъ здѣсь является какъ личность, отдѣльная отъ Иеговы, ибо Мессія совершаетъ искупленіе Израиля по волѣ Иеговы, силою Духа Божія. Вотъ почему почти всѣ толкователи видятъ здѣсь указаніе на троичность лицъ въ Богѣ (Иеровимъ—Творен. ч. VIII, стр. 238—Кіевъ 1882 г.) Пасхазій, напр., обращая вниманіе на форму единств. числа сказуем. «послалъ», выводитъ отсюда единство существа и троичность лицъ въ Богѣ. (Zschokke Theologie der Propheten des Alten Testaments, стр. 134).

Онъ обратился въ непріятеля ихъ: Самъ воевалъ противъ нихъ“ (ст. 10). Все это такія дѣйствія и свойства („огорченіе“), которыя ясно указываютъ на Духа Божія именно какъ на личность. Въ другомъ мѣстѣ у Исаи совершенно ясно различаются Іегова, рабъ Іеговы (Мессія) и Духъ Божій (Ис. XLII—L). Духъ Божій представляется у этого пророка не какъ что либо абстрактное, не какъ только *χάρισμα*, но и какъ конкретное существо, какъ личный Духъ Божій. Поэтому въ томъ мѣстѣ, гдѣ Исаія говоритъ о Мессии: „почиеть на Немъ Духъ Божій, духъ премудрости и разума“... (Ис. XI, 2—3), родит. падежи суть *genitivi principii et causae*. <sup>1)</sup>—Духъ Божій, который есть принципъ и полнота мудрости или сама божественная мудрость, сообщаетъ ее Мессии и т. д.

Всѣ эти указанные мѣста ветхозавѣтныхъ писаній свидѣтельствуютъ о Духѣ Божіемъ не только какъ о дѣйствительной личности, но и какъ о такой личности, которая никѣмъ другимъ не можетъ быть, какъ только Богомъ. Кромѣ того есть положительныя свидѣтельства, въ которыхъ божественная личность Духа Божія выступаетъ еще съ большей ясностью. Сюда прежде всего принадлежатъ тѣ мѣста Св. Писанія, гдѣ Духу Божію приписываются божественныя имена, напр., *Iehowah*. Въ кн. Судей необыкновенная сила Сампсона объясняется тѣмъ, что на него сошелъ Духъ Божій (Суд. XV, 14; XIV, 6. 9), а какъ на причину лишенія этой силы указывается на то, что „Господь“ отступилъ отъ него (XVI, 20). У Исаи говорящій въ видѣнии называется „Господь воинствъ“ (Ис. VI, 8. 9), а по словамъ Ап. Павла Исаи говорилъ Св. Духъ (Дѣян. XXVIII, 25—27 ср. также Пс. XXXII, 6).—Съ другой стороны Духъ Божій представляется обладающимъ божественными свойствами: Ему приписывается вездѣприсутствіе (Пс. CXXXVIII, 7 и сл.), всевѣдѣніе (Прем. Сол. I, 7), всемогущество (Пс. XXXII, 6),

<sup>1)</sup> Zschokke цит. соч. стр. 135.

божеская дѣятельность — твореніе (Быт. 1, 2 ср. Пс. XXXII 6), сохраненіе міра (Пс. CIII, 29. 30), освященіе (Пс. L, 13) <sup>1)</sup>.

Уже этотъ общій обзоръ важнѣйшихъ свидѣтельствъ о Духѣ Божіемъ показываетъ, что Онъ представляется въ ветхозавѣтныхъ писаніяхъ какъ Божественная личность: Духъ Божій посылаетъ пророковъ, руководитъ человѣкомъ въ его духовной жизни, предписываетъ, заповѣдуетъ, раздаетъ дары и наказываетъ противящихся Ему, — словомъ дѣйствуетъ такъ, какъ можетъ дѣйствовать только личный Богъ. Онъ не просто божественная сила, но „Духъ въ Богѣ“, дѣйствующій по рѣшеніямъ предвѣчнаго совѣта. Поэтому онъ можетъ быть мыслимъ только вмѣстѣ съ Богомъ и понимаемъ изъ Его отношенія къ міру и человѣку, а это даетъ намъ основаніе и дѣятельность Духа Божія — соотвѣтственно тремъ частямъ христіанскаго ученія о Богѣ — разсматривать также съ трехъ сторонъ: дѣятельность Его въ твореніи, промышленности и освященіи.

## I.

Творческая дѣятельность Духа Божія начинается съ перваго момента существованія міра. Уже въ самомъ началѣ своего повѣствованія о твореніи міра бытописатель представляетъ Духа Божія изначала дѣйствующимъ и оживляющимъ все тварное бытіе. Последнее и по словамъ Премудраго имѣетъ свое основаніе въ нетлѣнномъ Духѣ Божіемъ (Прем. XII, 1). При началѣ міра Духъ Божій является вообще какъ творческой животворящей принципъ, Онъ дѣйствуетъ *in prima materia* и тѣмъ сообщаетъ ей жизненную силу.

Свое величественное повѣствованіе объ образованіи космоса Моисей предваряетъ замѣчаніемъ: „Духъ Божій носился вверху воды“ (Быт. 1, 2), т. е. надъ безжизненной міровой матеріей, о которой рѣчь идетъ въ первыхъ сло-

<sup>1)</sup> Всѣ эти свидѣтельства подробнѣе будутъ разсмотрѣны ниже.

вахъ I гл. Быт.,—надъ хаосомъ, въ которомъ не было еще никакого порядка. О какомъ Духѣ говорить здѣсь Моисей?

Немного мѣстъ въ Св. Писаніи В. Завѣта, которыя бы подвергались такимъ тщательнымъ разнообразнымъ изысканіямъ и которыя вмѣстѣ съ тѣмъ вызывали бы такъ много споровъ и разногласій въ толкованіи, какъ начало первой главы кн. Бытія. На него ссылались защитники христіанскаго ученія о происхожденіи тварей всемогущею силою Божіей, его перетолковывали по своему и натуралисты, стараясь доказать развитіе высшихъ формъ жизни изъ первобытной матеріи дѣйствіемъ естественныхъ силъ и законовъ природы. Поразительное разногласіе въ пониманіи этого мѣста замѣчается и среди комментаторовъ и среди отцевъ церкви, изъ которыхъ одни разумѣютъ здѣсь нѣкоторый свѣтъ, освѣщавшій поверхность воды, другіе—вѣтеръ (Тертуліанъ), <sup>1)</sup> воздухъ (бл. Θεодоритъ <sup>2)</sup>), жизненную силу (I. Златоустъ <sup>3)</sup>); третьи наконецъ (Василій Вел., <sup>4)</sup> Григорій Нисскій <sup>5)</sup>, Ефремъ Сиринъ <sup>6)</sup>, Августинъ, Иеронимъ, Дамаскинъ) видятъ въ Быт. I, 2 указаніе на Св. Духа,—третье лице Св. Троицы.—Комментаторы также рѣдко согласны между собою въ опредѣленіи того, какъ должно мыслить Духъ Божій, о которомъ говоритъ Моисей въ началѣ своего повѣствованія о твореніи міра. Они называютъ Его и первоначальнымъ элементарнымъ огнемъ (Valesius Philos.), и волею Бога, которая образовывала матерію (Nicolaus Lyra), и даже разумѣютъ подъ Нимъ ангеловъ (seu intelligentias), которые сообщили матеріи первое движеніе. Уже одно это разнообразіе мнѣній указываетъ на трудность вполнѣ

<sup>1)</sup> Противъ Гермогена.

<sup>2)</sup> Бл. Θεодоритъ—творен. ч. I стр. 16—17, м. 1885 г.

<sup>3)</sup> Бесѣда 3 на кн. Бытія. Творен. т. IV стр. 15 СПБ. 1898.

<sup>4)</sup> Бесѣд. 2 на шестодневъ стр. 45 м. 1782 г.

<sup>5)</sup> Григорій Нисскій—твор. ч. VII стр. 13 м. 1867 г.

<sup>6)</sup> Ефремъ Сиринъ—твор. ч. VI стр. 286 м. 1888 г.

яснаго и точнаго толкованія разсматриваемаго мѣста. Чтобы ориентироваться среди этого разнообразія, а вмѣстѣ чтобы имѣть критерій для сужденія о правдивости того или другаго мнѣнія, необходимо обратиться къ выясненію дѣйствія, которое приписывается Духу Божию словами— „носился вверху воды“. Дѣйствіе опредѣленно будетъ указывать и на существо дѣятеля.

Что же нужно разумѣть подь „ношеніемъ“ Духа Божія надъ водами? Обратимся прежде всего къ филологическому значенію евр. слова *merasherphet*— „носился“. *Merasherphet* есть *particip. Piel* онъ отъ глагола *gashaph*,— который означаетъ прежде всего— быть мягкимъ, хрупкимъ; 1) въ *Piel* онъ имѣетъ значеніе— тихо опускаться, соотвѣтствуетъ *remittere*. 2) При этомъ рѣдкая сегольная (женская) форма придаетъ слову *merasherphet* особенное значеніе: она указываетъ на животворное дѣйствіе теплоты птицы, выводящей птенцовъ изъ яицъ. Въ этой формѣ *merasherphet* означаетъ пареніе съ распростертыми крыльями, порханіе птицы, которая распростирается надъ своимъ гнѣздомъ, чтобы, прикрывая крыльями птенцовъ, согрѣть ихъ и тѣмъ укрѣпить ихъ жизненную силу. 3) Дальнѣйшее значеніе этого слова— опускать крылья на что либо, согрѣвать ими, отсюда сидѣть на яйцахъ съ распростертыми крыльями, высиживать. 4) Такимъ образомъ *merasherphet* и по своему коренному значенію и особенно по формѣ ближе всего указываетъ на дѣйствіе птицы, сидящей на яйцахъ и согрѣвающей ихъ. Это особенно яс-

1) Gesenius «Thesaurus» t. III p. 1285; въ такомъ значеніи оно употреблено у Иерем. XXIII, 9.

2) Oehler «Theologie des Alten Testaments» sp. 185 sp. Kölling's «Pneumatologie» стр. 135.

3) Keil «Biblisches Commentar», th. I. b. I стр. 26 sp. Kölling цит. соч. стр. 5 Въ такомъ значеніи это слово мы находимъ во Второз. XXXII, 11, гдѣ оно употребляется въ приложеніи къ птицѣ, которая носится, распростирая крылья, надъ своими птенцами.

4) Gesenius «Thesaurus» t. III p. 1283.

но выражено въ сирійскомъ переводѣ, гдѣ megasherphet передано такимъ словомъ, которое прямо указываетъ на живительную силу матери, точнѣе—на согрѣваніе и оживленіе зародышей въ лонѣ матери; <sup>1)</sup> сидѣть на яйцахъ, согрѣвать, сообщать имъ теплоту и тѣмъ оживлять находяшіеся въ нихъ зародыши—вотъ прямое ближайшее значеніе сирійскаго слова, соответствующаго еврейскому megasherphet, указанный выше смыслъ котораго, такимъ образомъ, прямо вытекаетъ изъ родственнаго ему семитическаго корня.

Дѣйствіе птицы, сидящей на яйцахъ, выражается въ томъ, что она теплотою своего тѣла оживляетъ зародыши, изъ которыхъ возникаютъ живыя существа—птицы. Изъ этого слѣдуетъ, что, говоря безотносительно, megasherphet указываетъ на такое дѣйствіе, которое сообщаетъ чему либо жизнь, силу. <sup>2)</sup> Въ такомъ значеніи это слово употреблено и въ Быт, I, 2 по отношенію къ Духу Божію, указывая на сущность его дѣйствія при началѣ міра. „Слово „пошашеся“,—говоритъ Василій Вел., ссылаясь на Ефрема Сирина,—употреблено вмѣсто слова „согрѣвалъ, оживотворялъ“ волное естество, по подобію птицы, насиживающей яйца и сообщающей нагрѣваемому нѣкоторую живительную силу. Подобная сей мысль, говорятъ, озна-

---

<sup>1)</sup> Тамъ же Василій Великій также обращается къ сирійскому переводу при объясненіи Быт. I, 2. «Сирійскій языкъ, говоритъ онъ, выразительнѣе и по сродству съ Еврейскимъ нѣсколько ближе подходитъ къ смыслу писанія» (Твор. св. о.о., изд. при Моск. д. Акад. т. V. Вас. В. ч. I стр. 33 м. 1853). Oehler значеніе, придаваемое нами слову megasherphet, основывается исключительно на Сирійскомъ текстѣ (цит. соч. стр. 185).

<sup>2)</sup> Въ этомъ смыслѣ оно употреблено и во Второз. XXXII, П. Иегова, указывая на свою чисто материнскую заботливость по отношенію къ Евреямъ во время странствованія ихъ по пустынь, говоритъ, что Онъ подобно орлу, согрѣвающему и оберегающему птенцовъ, дѣлалъ Свой избранный народъ; Онъ далъ ему силу преодолѣть многочисленныя препятствія, которыя встрѣчались въ пустынь печальной и дикой (10), лишенной всякихъ жизненныхъ средствъ.

чается симъ словомъ и въ настоящемъ мѣстѣ: „Духъ Божій носился“, т. е. приготавливалъ водное естество къ рожденію живыхъ тварей. Изъ сего достаточно объясняется предлагаемый иными вопросъ—безъ дѣйствія ли оставался Духъ Святой въ дѣлѣ творенія“. <sup>1)</sup> Значить, по объясненію Василія Вел., подъ Духомъ Божиимъ въ Быт. I. 2 должно разумѣть ипостасную личность, а „ношеніе“ Духа Св. надъ водами было выраженіемъ участія Его въ твореніи. Ефремъ Сиринъ также держится этого мнѣнія; толкуя Быт. I, 2, онъ говоритъ: „сказано, что онъ (Духъ Божій) носился вверху водъ, чтобы мы вѣрили, что дѣло творенія міра равно принадлежитъ и Духу Святому, какъ Отцу и Сыну. Отецъ сказалъ, Сынъ совершилъ, Духу Святому прилично было показать свое участіе въ твореніи чрезъ ношеніе надъ водами“. <sup>2)</sup>—Такимъ образомъ, по объясненію св. отцевъ и по ближайшему смыслу слова *meracherphet*, дѣйствіе Духа Божія при твореніи міра состояло въ томъ, что Онъ привелъ въ движеніе бывшую прежде инертной хаотическую массу первобытной матеріи и сообщилъ ей жизненную силу, дѣлавшую ее способной къ произведенію живыхъ тварей, подобно тому, какъ птица, сидя съ распростертыми крыльями на яйцахъ, сообщаетъ имъ живительную теплоту, чтобы изъ нихъ могли вывестись птенцы.

Правда, указываютъ на неудобство этой аналогіи, такъ какъ она можетъ навести на мысль о существованіи какого то зародыша жизни въ самой міровой матеріи. При такомъ предположеніи уже уничтожается творческое значеніе „ношенія“ надъ водами Духа Божія: дѣйствіе Его ограничивается только тѣмъ, что Онъ способствуетъ развитію уже готовыхъ зародышей, въ самихъ себѣ имѣющихъ принципъ жизни,—подобно тому, какъ птица, си-

<sup>1)</sup> Твор. св. о.о. (изд. М. д. Акад.) т. V. Вас. В. твор. ч. I стр. 33 — 34.

<sup>2)</sup> Твор. Ефр. Спр. ч. VI, стр. 286.

дящая на яцахъ, собственно не сообщаетъ жизни зародышамъ, въ нихъ находящимся, — она только согрѣваетъ ихъ, т. е. ставитъ въ такія условія, при которыхъ они получаютъ возможность развиваться сами собой. Конечно, птица при этомъ не обнаруживаетъ никакой творческой дѣятельности. Хотя зародышъ писколько не походитъ на рождающуюся изъ него птицу и возникновеніе цѣлаго сложнаго организма изъ незамѣтнаго для невооруженнаго глаза атома представляется совершенно чудеснымъ, никто не будетъ сомнѣваться въ томъ, что нельзя этого возникновенія приписывать собственно птицѣ, потому что въ зародышѣ *in potentia* заложены все необходимые элементы для произведенія организма, и значить, насиживаніе птицею яицъ отличается чисто пассивнымъ характеромъ. Аналогія, повидимому, говоритъ о такомъ же характерѣ и дѣятельности Духа Божія при твореніи міра.

Но это недоумѣніе легко разрѣшается предшествующимъ замѣчаніемъ Бытописателя — „земля была безвидна и пуста“, т. е. безформенна и безжизненна. Въ еврейскомъ текстѣ состояніе первобытной матеріи обозначается двумя словами, имѣющими значеніе пустоты — *tohu wawoht*; это — выраженіе высшей степени пустоты. Каждое изъ этихъ двухъ словъ указываетъ и на внѣшнюю пустоту — лишеніе порядка и украшенія (такъ у Исаи XXXIV, II ср. Іер. IV, 23) и на отсутствіе всякаго внутренняго содержанія, т. е. на совершенную бесплодность. <sup>1)</sup> Міровая матерія была пуста (рус. безвидна) въ томъ смыслѣ, что не только на поверхности ея не было никакого признака жизни, но и сама она представляла безформенную хаотическую массу; <sup>2)</sup> „пуста“ была первобытная матерія и въ томъ смыслѣ, что была совершенно безжизненна сама по себѣ. бесплодна по существу. Съ точки зрѣнія живенности она была какъ бы ничто. На это указываетъ

<sup>1)</sup> Gesenii «Thesaurus» t. III p. 1494.

<sup>2)</sup> Ср. твор. Василія Вел. ч. I стр. 37.

соединеніе словъ *tohu wawohu*, въ такомъ сочетаніи они обыкновенно употребляются какъ синонимъ небытія <sup>1)</sup> (см. Ис. XL, 17—23; XLIV, 4). Первобытная міровая матерія была безформенной, совершенно безжизненной массой, лишенной всякой производительной силы, — массой, представлявшей собою хаотическое смѣшеніе первичныхъ элементовъ воды и земли. Поэтому далѣе она называется просто „водою“, т. е. какимъ—то безразличнымъ веществомъ, <sup>2)</sup> не имѣющимъ опредѣленныхъ формъ (какъ вода) и качествъ; это—было мертвое тѣло, неспособное по своему естественному состоянію не только къ самостоятельному произведенію какой либо жизни, но даже и къ поддержанію ея, такъ какъ не заключало въ себѣ необходимыхъ питательныхъ элементовъ. <sup>3)</sup> Слѣдовательно, бытописатель приписываетъ Духу Божію оживленіе совершенно мертвенной матеріи. Она была безформенна и безжизненна; Духъ Божій оказываетъ на нее такое же дѣйствіе, какое оказываютъ птицы, высиживающія дѣтей, на яйца:

<sup>1)</sup> Такъ Θεοδοσίος и переводитъ эти евр. слова: у него *κενόν καὶ οὐδέν* (см. Gesenii „Thetaurus“ t. III p. 1494). *Κενόν*—указываетъ на пустую поверхность, *οὐδέν* на отсутствіе внутренней жизненной силы. Къ послѣднему значенію, повидимому, приближается и евр. *tohu*, которое иногда означаетъ ничто, *belimah*. Въ кн. Іова XXVI, 7 говорится: „Богъ распростеръ съверъ надъ пустотою, повѣсилъ землю ни на чемъ“. «Надъ пустотою»—т. е. надъ пустымъ пространствомъ, чему соответствуетъ вторая половина стиха «ни на чемъ», а по свойству еврейской рѣчи—параллелизму членовъ—въ обѣихъ половинахъ стиха говорится объ одномъ и томъ же. Очевидно, священный писатель *tohu* и *belimah* употребляетъ какъ однозначашія слова. LXX такъ и поняли ихъ и перевели оба слова «ни на чемъ», принимая *tohu* въ значеніи *belimah*. На такое значеніе слова *tohu* указываетъ и I Цар. XII, 21—ложные боги называются здѣсь «ничто» *tohu*, т. е. не имѣющими никакой внутренней жизни. Ср.—Ис. XL, 17.

<sup>2)</sup> Премудрый говоритъ, что Богъ создалъ міръ изъ необразнаго вещества (Прем. XI, 18).

<sup>3)</sup> Osiander цит. соч. стр. 7 ст. Keil цит. соч. t. I в стр. 20 ср. Starke «Bibelwerk» стр. 43.

Онъ оживляетъ ее. Только при видимомъ сходствѣ здѣсь есть и важное различіе въ дѣйствіяхъ: птица оживляетъ уже данные зародыши жизни, а Духъ Божій оживотворяетъ прежде мертвое тѣло и дѣлаетъ его годнымъ для возникновения изъ него жизни. Поэтому Духъ Божій является не способствующимъ только образованію міра, какъ птицы способствуютъ рожденію птиццовъ, но производящимъ это образованіе и, значитъ, участіе Его въ твореніи міра не имѣетъ пассивнаго характера. Опо уже слово *mescherphet* указываетъ на активность дѣятельности Духа Божія, такъ какъ форма *riel* по самой этимологической природѣ своей придаетъ активное значеніе слову. 1) „Духъ Божій носился“— это значитъ, что Онъ положилъ начало міровой жизни, Онъ оживилъ мертвый хаосъ, привелъ его въ движеніе, 2) которымъ слитые между собою безкачественные элементы раздѣлились и получили опредѣленные свойства; Онъ возбудилъ въ мертвой массѣ жизненную дѣятельность,—зложилъ въ нее сѣмена жизни 3). Мертвой міровой матеріи Духъ Божій сообщилъ силу, которая въ нѣдрахъ земли положила основаніе тремъ царствамъ—животному, растительному и минеральному; этой силой земля потомъ—по слову Божію—произвела изъ себя представителей того, другого и третьяго: живыя

1) Oslander цит. соч. стр. 8.

2) Движеніе—символь жизни—такъ необходимо мыслить при началѣ образованія міра, что I. Златоустъ, понуждаемый этою необходимостью, призналъ Духа Божія нѣкоторой присущей водѣ силой, которая приводила ее въ движеніе. „Мнѣ кажется, говоритъ онъ, что водамъ была присуща нѣкоторая жизненная дѣятельность и что это была не просто стоячая и неподвижная вода, но движущаяся и имѣвшая нѣкоторую жизненную силу. Неподвижное ни къ чему не годно, а движущееся пригодно на многое..., вода двигалась, разбѣгалась и все заливала“ (Бес. 3 на кн. Быт. Твор. т. IV стр. 15). Творцы новѣйшихъ астрономическихъ гипотезъ—Кантъ, Лапласъ, Фай первымъ моментомъ въ происхожденіи міра также считаютъ движеніе. Ср. Kolling цит. соч. стр. 136 ср. Gaume «die lehre von dem Heiligen Geiste» стр. 15.

3) Keil цит. соч. т. I в. стр. 26 ср. Oslander цит. соч. стр. 7.

существа, растенія и минеральныя богатства. Эта сила даетъ каждому организму жизнь, питаніе и форму, раздѣляетъ неорганическіе элементы одинъ отъ другого и, располагая ихъ въ извѣстномъ порядкѣ, производитъ минералы. Если лишитъ міръ этой жизненной силы, тогда и по свидѣтельству химіи отъ него останется одна только мертвая косная матерія, <sup>1)</sup> ни на что неспособная, какой она и была въ первый моментъ своего сотворенія. Эту косную матерію Духъ Божій оплодотворилъ и, вложивши въ нее зародышъ жизни, далъ ей способность произвести изъ себя органическія существа, и этимъ какъ бы приготовилъ ее къ творенію изъ нея благоустроеннаго космоса.—Такимъ образомъ, при твореніи Духъ Божій является источникомъ бытія всего существующаго, — „посланиемъ и сообщеніемъ Духа приводится въ бытіе получающее начало бытія“. <sup>2)</sup> Въ такомъ именно смыслѣ объясняетъ Ефремъ Сиринъ дѣйствіе Духа Божія при твореніи міра. „О Немъ (Духъ Божіемъ) говорится, пишетъ св. отецъ, ношашеся надъ водами, чтобы вложить родотворную силу въ воды, въ землю и воздухъ“ и далѣе—„Духъ Божій согрѣвалъ, оплодотворялъ и содѣлывалъ родотворными воды“. <sup>3)</sup> Василиій Вел., заимствуя свою мысль у Ефрема Сирина, говоритъ: „скажу тебѣ не свое мнѣніе, но мнѣніе одного Сиріянина, который столько же далекъ отъ мірской мудрости, сколько близокъ былъ къ вѣдѣнію истины. Духъ носился, т. е. приготовлялъ водное естество къ рожденію живыхъ тварей“. <sup>4)</sup> Бл. Иеронимъ также называетъ Духа Божія „оживотворителемъ всего изначала“. <sup>5)</sup>

<sup>1)</sup> Ср. Гов. XXXIV, 14—15; Пс. СШ, 29.

<sup>2)</sup> Вас. Вел. Творен. ч. I стр. 200.

<sup>3)</sup> Ефремъ Сиринъ. Творен. ч. VI стр. 285. 286.

<sup>4)</sup> Вас. Вел. Творен. ч. I стр. 33. 34.

<sup>5)</sup> Бл. Иеронимъ. Твор. т. II стр. 508. Такъ понимаютъ дѣйствіе Духа Божія при твореніи міра и большинство комментаторовъ и изслѣдователей — Филаретъ (Записки на кн. Быт.), Keil, Scholoz, Oehler, Gaume, Kolling, Zschokke, Starke, Braun, Osiander, Cornelius, Gesenius и др.

Итакъ, оплодотвореніе міровой матеріи силою Духа Божія является первымъ моментомъ въ образованіи видимаго міра. Возникновеніе растительнаго и животнаго царства представляется какъ слѣдствіе этого оплодотворенія, ибо какъ могли бы родиться растенія и животныя изъ хаотической бесплодной массы, если бы ранѣе въ нее не было заложено жизненной силы, начавшей дѣйствовать по слову Божію? А этотъ творческій актъ нельзя отнести ни къ какому другому моменту, какъ къ тому, когда Духъ Божій обнаружилъ свое дѣйствіе. На это указываетъ смыслъ и послѣдовательность рѣчи бытописателя. Здѣсь прежде всего обращаетъ на себя вниманіе то знаменательное обстоятельство, что свое повѣствованіе о происхожденіи міра Моисей открываетъ замѣчаніемъ о дѣйствіи Духа Божія, указывая тѣмъ самымъ на взаимную связь этихъ двухъ фактовъ. Ходъ рѣчи вполнѣ подтверждаетъ это. Сначала бытописатель говоритъ, что сотворенная матерія была пуста и безжизненна, а потомъ, прежде чѣмъ перейти къ изложенію порядка возникновенія изъ нея органическихъ существъ, онъ указываетъ какъ на причину этого, на то, что „Духъ Божій носился вверху воды“, т. е. что Онъ вложилъ въ матерію жизненную силу, которая и была приведена въ дѣйствіе словомъ Божіимъ. Этотъ—то первичный актъ—оживотвореніе матеріи силою Духа Божія—и представляется первою основною стадіей міроздавія. На такое значеніе дѣйствія Духа Божія въ образованіи міра указываетъ и Златоустъ. <sup>1)</sup> Приведя слова Св. Писанія „и Духъ Божій носашеся вверху воды“, онъ прибавляетъ: „божественное писаніе напередъ говоритъ объ этомъ *не безъ причины*, но такъ какъ оно имѣетъ въ виду показать намъ, что изъ этихъ водъ, по по-

---

<sup>1)</sup> Златоустъ разумѣетъ здѣсь подъ Духомъ Божіимъ не личность, а жизненную силу, вложенную въ матерію, но въ данномъ случаѣ это безразлично, важно то, что и Златоустъ признаетъ вліяніе заложенной въ матерію силы на происхожденіе изъ земли растений и животныхъ.

велѣнію Создателя вселенной, произошли и животныя, то и дать здѣсь уже знать слушателю, что вода не была просто стоячая.., но двужущаяся и имѣвшая пѣкоторую жизненную силу“. <sup>1)</sup> Возникновеніе на землѣ жизни Златоустъ ставитъ здѣсь въ прямую зависимость отъ находившейся въ водахъ жизненной силы, — которая по нашему объясненію была вложена Духомъ Божиимъ, — считая первое слѣдствіемъ дѣйствія второй. Совершенно также рассуждаетъ и Ефремъ Сиринъ, — онъ прямо утверждаетъ, что происхожденіе растений и животныхъ изъ земли было слѣдствіемъ дарованія ей Духомъ Божиимъ производительной силы. „О Духѣ Святомъ сказано, что Онъ ниспослалъ сверху воду, чтобы сообщить имъ производительную силу — вложить родотворную силу въ воды, въ землю и воздухъ, и они оплодотворились, породили въ себѣ и произвели растенія, животныхъ и птицъ“. <sup>2)</sup> — Духъ Божій, такимъ образомъ, является при твореніи міра первымъ возбуждателемъ жизни; все было мертво, неподвижно, — Духъ Божій проявилъ свое дѣйствіе — и все пришло въ движеніе, косная матерія оживилась и по повелѣнію Божию извела изъ себя дивно, цѣлесообразно устроенныя существа; безформенный хаосъ получилъ опредѣленныя прекрасныя формы. Духъ Божій есть первопричина жизни міра, ибо отъ Него исходитъ и самая жизнь тварей, которую послѣднія получили не отъ мертвенной матеріи, но сама эта матерія получила зародышъ всякой жизни отъ Духа Божія, наполнившаго ее своимъ дыханіемъ жизни. Видимый міръ возникъ и существуетъ только черезъ жизнь, сообщенную ему Духомъ Божиимъ. „Св. Духъ, говоритъ одинъ отецъ церкви (Киріанъ), есть душа всего живущаго. Съ такою щедростью раздаетъ Онъ изъ своей полноты (жизни), что всѣ разумныя и неразумныя твари обязаны Ему своимъ бытіемъ и силою, чтобы дѣйствовать

<sup>1)</sup> Бес. 3 на кн. Быт. твор. т. VI, стр. 15.

<sup>2)</sup> Творен. Ефрема Сирина ч. VI стр. 286.

въ свойственныхъ ихъ природѣ предѣлахъ. Красота міра сообщена ему движеніемъ и жизнью и, значить, имѣеть своимъ источникомъ дѣятельность Духа Божія, Который все одухотворяетъ, всему сообщаетъ жизнь и тѣмъ придаетъ глубочайшій внутренній смыслъ существованію каждаго предмета. Вездѣ въ мірѣ мы видимъ жизнь и движеніе; не говоря уже объ организмахъ, составляющихъ высшія ступени бытія, въ которыхъ видимо чувствуется присутствіе духа,—и въ неподвижныхъ, повидимому, минералахъ пронесодитъ скрытое отъ глазъ движеніе, которое производятъ различныя физическія и химическія силы. Поэтому-то весь міръ представляется какъ цѣлостный, прекрасный, одухотворенный организмъ, въ каждой малѣйшей части котораго таится жизнь, въ каждой незначительной былинкѣ совершаются незримые жизненные процессы. Эта—то одухотворенность и придаетъ міру дивную красоту, и если отнять у него жизненную силу, онъ превратится въ мертвое тѣло, которое можетъ внушать только чувство, похожее на отвращеніе, подобно трупу животнаго, лишеннаго жизни. „Но кто сообщилъ міру его чудную красоту? Св. Духъ. Когда земля была сотворена Отцемъ и Сыномъ, она была только безформенною массою, покрытою водою и мракомъ. Подъ чудеснымъ дѣйствіемъ Св. Духа отдѣляются другъ отъ друга смѣшанные вмѣстѣ элементы, исчезаетъ тьма и изъ хаоса возникаютъ милліоны созданій одни привлекательнѣе другихъ“. (Кипріанъ).

*Яковъ Сперанскій.*

(Продолженіе будетъ).

## Собіраніе народныхъ примѣтъ о погодѣ.

(Письмо въ редакцію).

По предложенію г. Министра земледѣлія и государственныхъ имуществъ А. С. Ермолова я занимаюсь собираніемъ и обработкой народныхъ примѣтъ о погодѣ. Обращаюсь съ своей стороны къ интересующимся лицамъ съ покорнѣйшей просьбой принять участіе въ этомъ дѣлѣ, какъ личною записью примѣтъ, такъ и распространеніемъ составленныхъ мною программъ.

Народныя примѣты о погодѣ основаны на наблюденіяхъ народа надъ разнообразнѣйшими явленіями природы—погоды, растительной и животной жизни и пр. Онѣ представляютъ разносторонній интересъ для сельскаго хозяйства и промысловъ, для естествознанія, этнографіи, языкознанія и проч.

Извѣстно, что наряду съ правильными примѣтами есть немало не точныхъ, суевѣрныхъ, иногда занесенныхъ изъ другихъ мѣстъ. Желательно собираніе всякихъ примѣтъ, обезпечивъ лишь себѣ точную записъ дѣйствительно существующихъ примѣтъ со словъ опытныхъ и наблюдательныхъ лицъ.

Но чтобы лучше использовать примѣты для практической жизни и для естествознанія, существенно важно собрать матеріалы для оцѣнки примѣтъ и выдѣленія болѣе надежныхъ. Въ виду разнообразія примѣтъ необходимо возможно большее участіе въ этомъ дѣлѣ свѣдущихъ лицъ изъ народа и изъ интеллигенціи. Желательно, чтобы они отмѣчали провѣренныя ими примѣты, давали отзывы о примѣтахъ и дополняли и поясняли ихъ по личнымъ наблюденіямъ.

Сопоставленіе примѣтъ, собранныхъ изъ разныхъ мѣстъ нашей обширной родины, отъ различныхъ племенъ, также послужитъ къ ихъ взаимной повѣркѣ и до-

полненію и къ выясненію причинной связи упоминаемыхъ въ нихъ явленій; намѣтятся и географическіе предѣлы распространенія примѣтъ, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и историческіе пути распространенія. Большое значеніе для разпосторонней разработки и оцѣпки примѣтъ будутъ имѣть и данныя науки.

Желающимъ принять участіе въ собраніи примѣтъ или въ распространеніи программъ мною будутъ высланы программы—краткія и подвоя и конверты на имя Московскаго Общества Сельскаго Хозяйства для бесплатной пересылки примѣтъ. Количествомъ собраннаго матеріала прошу не стѣсняться; за присылку хотя бы нѣсколькихъ примѣтъ или относящихся къ нимъ личныхъ наблюденій буду весьма благодаренъ. Сборникъ примѣтъ по отпечатаніи надѣюсь разослать г.г. сотрудикамъ.

*А. Смоленскій.*

Адресъ: Москва, Сельскохозяйственный Институтъ, ассистенту Александру Васильевичу Смоленскому.

## VI.

### — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

ВЪ 1905 ГОДУ.

Годъ изданія третій.

Цѣна за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 руб. 50 коп. (Допускается разсрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, въ редакцію журнала «Православный Путеводитель».

священникъ *П. С. Тумановъ.*

Редакторы-Издатели: священникъ *М. П. Чельцовъ.*

Стат. Совѣт. *К. Н. Плотииковъ.*

Открыта подписка на 1905 годъ  
Н А  
**Н А Р О Д Н О Е О Б Р А З О В А Н І Е**  
ежемѣсячный педагогическій журналъ

Издание Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

**ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.**

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образования народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложеній: 1) Школьный Календарь на 1905—6 учебный годъ, 2) Книжки для школьнаго и народнаго чтенія, подъ общимъ заглавіемъ «Школьная Библіотека»; (за послѣдніе два года такихъ книжекъ выдано 29-тъ названій размѣромъ 1—6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> печатныхъ листовъ). 3) Ноты для школьнаго пѣнія.

Многія статьи и книжки (особенно научнаго содержанія) иллюстрируются рисунками и чертежами.

*Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни, — равно и въ учительскія бібліотеки низшихъ учебныхъ заведеній.*

Подписная цѣна на журналъ — ТРИ РУБЛЯ за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ *Книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетная, 13).*

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:  
*С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образование».* Редакторъ П. Мироносицкій.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Производство въ чины. II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. III. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово на канунѣ Новаго года (на всенощномъ бдѣніи). II. Прощальная рѣчь къ мобилизуемымъ частямъ воинскихъ эшелоновъ. III. Бесѣды Синодальнаго миссіонера, протоіерея Ксенофонта Крюкова съ раскольническимъ вачетчикомъ И. А. Лукинымъ. IV. Дѣйствія Духа Божія по изображенію Ветхаго Завѣта. V. Собираніе народныхъ примѣтъ о погодѣ. VI. Объявленія.

---

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимошевкинъ, уг. Театрал., 1—2.