

50
4

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 13.

1878 г. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 15.

I.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

Сводъ постановленій и разъясненій о порядкѣ
продажи церковныхъ свѣчей.

(Циркуляръ Министерства Финансовъ казеннымъ па-
латамъ отъ 8-го прошлаго марта 1878 г. за № 1363).

Нѣкоторыми казенными палатами и торгующими
лицами возбуждены разные вопросы относительно про-
дажи церковныхъ восковыхъ свѣчей. Вслѣдствіе сего,
по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и
оберъ-прокуроромъ Св. Синода, министръ финансовъ
счелъ нужнымъ дать знать казеннымъ палатамъ для
руководства имъ и наставленія торгующимъ слѣдующее:

1. „По вопросу, должны ли считаться сохраняю-
щими силу Высочайшія повелѣнія, хотя и невошед-
шія въ сводъ законовъ, какъ-то: Высочайше утверж-
денные 28-го августа 1808 г. докладъ комисіи духов-
ныхъ училищъ и 26-го октября 1837 г. мнѣніе госу-
дарственнаго совѣта, коими продажа церковныхъ вос-
ковыхъ свѣчъ въ розницу, для употребленія въ церк-

вахъ, составляющая источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ, предоставлена исключительно церквамъ“.

Приведенныя Высочайшія повелѣнія (пол. собр. зак. 1-е—№ 23,254 и 2-е—10,606) сохраняютъ и въ настоящее время свою силу, какъ изъяснено въ указѣ прав. сената министру финансовъ отъ 3-го ноября 1875 г., № 37,832. Хотя означенныя узаконенія не вошли въ сводъ законовъ, но это обстоятельство не отнимаетъ у нихъ обязательнаго значенія, потому что, согласно пункту 6-му прил. къ ст. 102 учред. сен., св. зак. т. I, часть II, изд. 1857 г., и Высочайшему указу, данному прав. сенату, 12-го мая 1858 г., о введеніи въ дѣйствіе третьяго изданія свода законовъ, ссылки на узаконенія, относящіяся къ управленію духовныхъ дѣлъ православнаго исповѣданія, должны быть дѣлаемы не по своду, но на самые указы или доклады, удостоенные Высочайшаго утвержденія. Затѣмъ, по силѣ Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ училищъ и Высочайше утвержденнаго мнѣнія государственнаго совѣта 26-го октября 1837 г., продажа церковныхъ свѣчъ въ розницу и счетомъ предоставляется единственно въ пользу церкви, но можетъ быть производима не иначе какъ при церквахъ; таковая же продажа въ лавкахъ и лавочкахъ, равно на торгахъ и ярмаркахъ запрещается. Гуртовую продажу свѣчъ, т. е. продажу вѣсомъ, а не счетомъ, и неменѣе 20 фунтовъ, дозволяется производить: а) при церквахъ, но единственно для снабженія свѣчами другихъ церквей; б) частнымъ лицамъ: 1) съ фабрикъ, 2) въ тѣхъ лавкахъ, гдѣ единственно тор-

гуютъ воскомъ и разными восковыми свѣчами, и 3) на ярмаркахъ.

2. „По вопросу, имѣютъ ли право церкви, кромѣ заведеній при церквахъ для продажи церковныхъ свѣчъ, содержать и заведенія для самой выдѣлки сихъ свѣчъ“.

Хотя въ приведенныхъ узаконеніяхъ о содержаніи церквами заведеній для производства церковныхъ свѣчъ не упоминается, но нельзя лишить церкви права выдѣлки сихъ свѣчъ, какъ составляющихъ источникъ церковнаго дохода на содержаніе духовныхъ училищъ. Для преподаванія церквамъ возможныхъ средствъ пользованія симъ источникомъ, указами Св. Синода, отъ 25 и 29 сентября 1813 г., предписано церковнымъ начальствамъ, между прочимъ: свѣчи выдѣлывать своими мастерами при монастыряхъ и церквахъ, или же получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ. Заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ при монастыряхъ могутъ быть содержимы на томъ основаніи, какъ по ст. 49 св. зак. т. XI уст. о пром. фабр. и завод., казнѣ принадлежитъ право имѣть фабрики и заводы (вышеприведенный указъ прав. сената, за № 37,832). Затѣмъ содержимыя церквами заведенія для выдѣлки церковныхъ свѣчъ не подлежатъ обложенію торговыми пошлинами.

3. „По вопросу, могутъ ли церкви имѣть лавки для продажи свѣчъ не только при самыхъ церквахъ, но и внѣ оныхъ въ другихъ мѣстахъ“.

По буквальному смыслу Высочайше утвержденнаго 28-го августа 1808 г. доклада комисіи духовныхъ

училищъ, продажа церковныхъ свѣчь можетъ быть производима лишь при самыхъ церквахъ и затѣмъ содержаніе церквами заведеній для продажи свѣчь внѣ церквей, измѣняя самое значеніе и характеръ свойственной церквамъ продажи этого предмета, не можетъ быть допускаемо. Такъ признано опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 17 декабря 1859 г., за № 1,933. по дѣлу о содержаніи церковной лавочки на базарѣ въ селѣ Никольскомъ, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи.

4. „По вопросу, могутъ ли частные торговцы производить розничную продажу церковныхъ свѣчь, при условіи уплаты ими за то въ пользу церкви, по соглашенію съ церковнымъ начальствомъ, опредѣленнаго вознагражденія, замѣняющаго доходъ, который долженъ принадлежать церкви отъ продажи церковныхъ свѣчь“.

По силѣ вышеприведеннаго узаконенія, по коему продажа церковныхъ свѣчь въ розницу принадлежитъ исключительно церквамъ и должна быть производима при церквахъ, не можетъ быть предоставлено частнымъ лицамъ, а равно розничной продажи церковныхъ свѣчь, съ условіемъ вознагражденія за то церкви; подобные договоры между церковными начальствами и частными лицами, какъ незаконные, должны быть признаваемы недействительными. Въ этомъ смыслѣ послѣдовало рѣшеніе прав. сената, согласно съ заключеніемъ Св. Синода (указъ 16 мая 1872 г., за № 19,822), по дѣлу объ отдачѣ Касимовскимъ вознесенскимъ соборомъ купчихѣ Рюминой розничной продажи церковныхъ свѣчь.

5. „По вопросу, кому подвѣдомственны дѣла по

нарушенію частными лицами правилъ о торговлѣ церковными восковыми свѣчами“.

По указанію 28-го августа 1808 г., наблюдение за производствомъ неправильной торговли церковными свѣчами возложено было на полицію; при чемъ церковнымъ старостамъ, какъ ближайшимъ блюстителямъ церковнаго имущества, вмѣнено въ обязанность надзирать и съ своей стороны, чтобы противузаконной продажи церковныхъ свѣчъ не происходило; гдѣ же такую старосты умотрятъ, должны доносить полиціи. Полиція все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфискуетъ и отсылаетъ въ церковь мѣстнаго прихода, и сверхъ того взыскиваетъ съ виновнаго, для передачи въ ту-же церковь, пеню вдвое противъ стоимости конфискованныхъ свѣчъ; въ случаѣ же вторичнаго обнаруженія неправильной торговли, по надлежащей конфискаціи свѣчъ и взысканія пени, передаетъ виновныхъ суду по законамъ.

Прав. сенатъ, по дѣлу о состоявшемся въ с.-петербургской управѣ благочинія опредѣленіи, касательно продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ лавки купца Кирилова, въ которой, кромѣ того, находились сальные и стеариновые свѣчи и мыло, напелъ, что, по Высочайше утвержденному 9-го февраля 1865 г. положенію о пошлинахъ за право торговли и промысловъ, наблюдение за правильнымъ производствомъ торговли относится къ обязанности общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій (ст. 98), а опредѣленіе взысканій за неправильную торговлю принадлежитъ казеннымъ палатамъ (ст. 95) и что по силѣ свод. зак. изд.

1857 г. т. II, ч. I общ. губ. учрежд. ст. 2546 (по прод. 1863 г.) дѣла о проступкахъ и преступленіяхъ по торговлѣ не предоставлены судебной расправѣ полиціи; затѣмъ сенатомъ, согласно съ заключеніемъ оберъ-прокурора Св. Синода, было опредѣлено: дѣло о Кириловѣ передать на разсмотрѣніе казенной палаты для постановленія по оному опредѣленія (указъ отъ 20 мая 1869 г., № 34,915); подвѣдомственность дѣлъ о неправильной торговлѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ общимъ учрежденіямъ, коимъ принадлежитъ надзоръ за производствомъ торговли и промысловъ, а именно: городскимъ думами и управамъ, волостнымъ правленіямъ и особымъ торговымъ депутаціямъ, при содѣйствіи полицейскихъ властей, подъ наблюденіемъ и руководствомъ казенныхъ палатъ, подтверждена въ указѣ прав. сената, за № 37,832.

Затѣмъ по заявленію церковныхъ старостъ или при общей повѣркѣ торговли, лица, произволящія повѣрку, обязаны наблюдать и изслѣдовать, не производится ли неправильной торговли церковными восковыми свѣчами, т. е. не продаются ли эти свѣчи частными торговцами въ розницу счетомъ или же хотя и гуртомъ, но въ такихъ лавкахъ, гдѣ, кромѣ воска и разныхъ восковыхъ свѣчъ, находятся и другіе предметы. При этомъ необходимо различать собственно церковныя свѣчи отъ другихъ восковыхъ, которыя могутъ быть продаваемы въ одной и той-же лавкѣ съ церковными, — какъ указывается въ самомъ Высочайше утвержденномъ 28 августа 1808 г. докладѣ комисіи духовныхъ училищъ. Церквамъ принадлежитъ привилегія на церковныя свѣчи, употребляемая, вслѣдствіе установив-

шагося церковнаго обычая, въ церквахъ и доходъ съ коихъ предназначенъ въ пользу церквей, на содержаніе духовныхъ учебныхъ заведеній; на восковыя же свѣчи, идущія на разныя другія надобности въ обществѣ, означенная привилегія не распространяется. Затѣмъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ продажи восковыхъ свѣчъ необходимо изслѣдованіе, какія именно свѣчи продавались. Продажа свѣчъ для освѣщенія комнатъ, хотя бы счетомъ или вѣсомъ менѣе 20 фунтовъ, не составляетъ нарушенія постановленныхъ правилъ. При несомнѣнности въ данномъ случаѣ нарушенія сказанныхъ правилъ, лица, имѣющія наблюденіе за торговлею, обязаны задерживать оказавшіяся въ лавкѣ неправильно продаваемыя церковныя свѣчи и, по составленіи протокола, установленнымъ положеніемъ о пошлинахъ за право торговли порядкомъ, представлять оный въ казенную палату, которая и опредѣляетъ согласно правиламъ Высочайшаго повелѣнія 28 августа 1808 г., надлежащее взысканіе съ виновнаго.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10,000 руб. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія. Приказали: Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ ок-

руговъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное положеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

II.

Свѣдѣнія по Калужскому Епархіальному Управленію.

Опредѣленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 апрѣля, и. д. ректора Калужской семинаріи, бывшій преподаватель Саратовской семинаріи, кандидатъ богословія, Архимандритъ *Мисаилъ* 14 іюня явился въ Калугу и вступилъ въ упомянутую должность.

По ходатайству членовъ благочинническаго совѣта X благочинническаго округа, награжденъ 7 іюня *набедренникомъ* священникъ села Маркова Сергѣй Субботинъ.

По ходатайству того же благочинническаго совѣта объявляется отъ епархіальнаго начальства *одобреніе*, за доброхвальное служеніе, и. д. псаломщиковъ: с. Русанова Стефану Русановскому, с. Маркова Нилу Соколову и сверхштатнымъ причетникамъ: с. Ильина Ивану Разумовскому и с. Покровскаго Никанору Успенскому.

БЛАГОДАРНОСТЬ.

Объявляется отъ епархіального начальства церковному старостѣ, с. Березичь, Петру Степановичу Макарову за пожертвованіе въ приходскую церковь 210 р.

Опредѣлены 1. на настоятельскія вакансіи: въ с. Титово, Лихвинскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи, состоявшій въ должности псаломщика при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ, Егоръ Смиренскій, — іюня 25. Въ с. Тырново, Перемышльскаго уѣзда, священникъ с. Матюкова Иванъ Новоградскій, — іюня 27.

2. на псаломщицкія вакансіи: а) въ с. Введенское, Тарусскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ, изъ учителей, Василиій Знаменскій, — іюня 21; б) къ Ильинской г. Калуги церкви сверхштатный причетникъ Калужской Знаменской церкви Михаилъ Смирновъ, — іюня 13; в) въ с. Дебри, Козельскаго уѣзда, сверхштатный причетникъ с. Кудрина Иванъ Добромысловъ, — іюня 28; г) въ с. Никольское, Перемышльскаго уѣзда сверхштатный причетникъ с. Кутькова Павелъ Лебедевъ — іюня 28.

Уволены отъ службы и. д. псаломщика при Мецовскомъ соборѣ Игнатій Волковъ, — іюня 22 и диаконъ, состоявшій на псаломщицкой вакансіи при Перемышльской Сочественской церкви, Михаилъ Спасскій, — мая 11.

Уволенъ за штатъ и. д. псаломщика с. Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, Петръ Лебедевъ, — іюня 28.

Исключаются изъ списковъ умершіе: 1) священ-

никъ с. Варнавина Николай Протопоповъ,—іюня 9; 2) заштатный діаконъ с. Костешева Василій Меморскій,—марта 17; 3) и. д. псаломщика с. Бересны Еліазаръ Михайловъ,—апрѣля 10; 4) сверхштатный причетникъ с. Щелканова Иванъ Чупровъ,—іюня 23; 5) заштатный пономарь с. Запажья Василій Смирновъ,—мая 21.

Прислано отъ XXI благочиннаго округа на устройство женскаго епархіальнаго училища 26 января сего 1878 г. въ Калужское епархіальное попечительство 129 р. 33 к. *)

В Ъ Д О М О С Т Ъ

объ измѣненномъ окладѣ жалованья нѣкоторыхъ причтовъ сельскаго духовенства за 1 половину 1878 г.

<i>Мосальскаго уѣзда:</i>		
Благовѣщенской въ с. Тарасковѣ:		Псаломщик.) 1-му 23 р. 52 в.
Священнику	47 р. 4 к.	(2-му 17 р. 64 в.
Псаломщику	17 р. 64 к.	-----
Сверхштат. причет.	11 р. 76 к.	111 р. 72 в.

	76 р. 44 к.	<i>Жиздринскаго уѣзда:</i>
Предтеченской въ с. Быстромъ:		Никитской въ с. Никитскомъ:
Священнику	47 р. 4 к.	Священнику
Псаломщику	17 р. 64 к.	И. д. псаломщика.
Сверхштат. причет.	7 р. 84 к.	Семейству умерш.
Семейству умерша-		-----
го діакона	2 р. 25 к.	95 р. 6 в.

	74 р. 77 в.	Михайловской въ с. Береснѣ:
Авонасевской въ с. Вдовцѣ:		Священнику
Священнику	70 р. 56 к.	И. д. псаломщ.
	-----	И 2 Павлу Волкову.

		94 р. 8 в.

*) сумма эта не значится въ вѣдомости благочиннаго 1 округа Воронцова, припечатанной въ № 12 епарх. вѣдом.

Николаевской въ с. Бобровѣ:
Священнику . . . 44 р. 10 к.
И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

67 р. 64 к.

Тарусскаго уѣзда:

Преображенской въ с. Буриновѣ:
Священнику . . . 52 р. 92 к.
И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

76 р. 44 к.

Перемышльскаго уѣзда:

Введенской въ с. Желоловѣ:
Священнику . . . 52 р. 92 к.
И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.

Выбышему псалом-
щику въ каѳед. собо-
ръ Петр. Кружкову. 3 р. 53 к.

74 р. 19 к.

Успенской въ с. Ильинскомъ:
Священнику . . . 52 р. 92 к.
И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.

70 р. 56 к.

Козельскаго уѣзда:

Козельской Вознесенской церкви:
Священнику . . . 52 р. 92 к.
Діакону . . . 23 р. 52 к.

76 р. 44 к.

Тихвинской въ с. Стрѣльнѣ:
Священнику . . . 48 р. 6 к.
Псаломщику . . . 11 р. 76 к.

Сверхштатному по-
номарю . . . 7 р. 84 к.

67 р. 66 к.

Малоярославецкаго уѣзда:

Николаевской въ с. Уготкѣ:
Настоятелю . . . 52 р. 92 к.
Помощнику его . . . 47 р. 4 к.

Псаломщикъ.) 1-му 23 р. 52 к.
(2-му 13 р. 23 к.

136 р. 71 к.

Никол. евскій въ с. Савиноѣ:
Священнику . . . 70 р. 56 к.
И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

94 р. 8 к.

Трехмученической въ с. Трехсвет-
скомъ:

Священнику . . . 52 р. 92 к.
И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

76 р. 44 к.

Калужскаго уѣзда:

Успенской въ с. Грабовѣ:
Священнику . . . 47 р. 4 к.
Псаломщику . . . 17 р. 64 к.

64 р. 68 к.

Нивитской въ с. Лебедани:
Священнику . . . 52 р. 92 к.
И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.

70 р. 56 к.

Архангельской въ с. Досенгахъ:
Священнику . . . 70 р. 56 к.
И. д. псаломщика . 13 р. 23 к.

Сверхштатному по-
номарю . . . 8 р. 82 к.

92 р. 61 к.

Трехсвятительской въ с. Тиховой
Пустыни:

Священнику . . . 70 р. 56 к.
И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

94 р. 8 к.

Мещовскаго уѣзда:

Дмитріевской въ с. Цвѣтковѣ:
Священнику . . . 70 р. 56 к.

И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.
 Сверхштатному причетнику перемѣщенному въ с. Зубово за время его службы, Петр. Сахарову. 4 р. 96 к.

93 р. 10 к.

Владимірской въ с. Зубовѣ:
 Священнику . . . 47 р. 4 к.
 Наличному псаломщику Петру Сахарову за время его службы . . . 9 р. 71 к.
 Семейству умершаго . . . 7 р. 93 к.

64 р. 68 к.

Рождество Богородицкой въ с. Гостьѣ:

Священнику . . . 44 р. 10 к.
 И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.
 Семейству умершаго . . . 8 р. 82 к.

70 р. 56 к.

Владимірской въ с. Кудринѣ:
 Священнику . . . 70 р. 56 к.
 И. д. псаломщика . 17 р. 64 к.
 Сверхштатному пономарю . . . 11 р. 76 к.

99 р. 96 к.

Боровскаго уѣзда:

Николаевской въ с. Боболяхъ:
 Старшему священнику . . . 70 р. 56 к.
 Младшему священнику . . . 52 р. 92 к.
 Псаломщику Автонову за время его службы . . . 11 р. 47 к.

И. д. псаломщика Немирову . . . 11 р. 76 к.
 Псаломщику Лужецкому причитается по день его смерти . . 6 р. 17 к.

152 р. 88 к.

Медынскаго уѣзда:

Воскресенской въ с. Адуевскомѣ:
 Священнику . . . 70 р. 56 к.
 Наличному псаломщику за время его службы . . . 12 р. 35 к.
 2 псаломщику . . . 11 р. 76 к.
 И перемѣщенному псаломщику въ с. Бобли . . . 14 р. 11 к.

108 р. 78 к.

Казанской въ с. Дувинѣ:

Священнику . . . 70 р. 56 к.
 И. д. псаломщика . 11 р. 76 к.
 Сверхштатному причетнику . . . 17 р. 64 к.

99 р. 96 к.

Георгиевской въ Адамовскомѣ:
 И. д. псаломщика . 23 р. 52 к.

23 р. 52 к.

Лихвинскаго уѣзда:

Покровской въ с. Васильевскомѣ:
 Священнику . . . 70 р. 56 к.
 Наличнымъ псаломщикамъ Александру Правдину . . . 14 р. 20 к.
 И Никанору Успенскому . . . 4 р. 40 к.
 Выбѣвшимъ псаломщикамъ: Ѳедору Скромнову . . . 17 р.

И Егору Колоколо- ву	5 р. 50 к.	Зачатіевской въ с. Добромъ: Священнику	70 р. 56 к.
	111 р. 66 к.	И. д. псаломщи- ковъ: 1 Лебедеву	17 р. 64 к.
Покровской въ с. Покровскомъ: И. д. псаломщика перемѣщенному въ с. Васильевское Ни- кавору Успенскому.	8 р. 82 к.	И 2 Дмитрію Ваги- ну	23 р. 52 к.
	8 р. 82 к.	111 р. 72 к.	
Спасской въ с. Ильинъ: Священнику	70 р. 56 к.	Николаевской въ с. Кѣгишахъ: Священнику	52 р. 92 к.
И. д. Псаломщика.	23 р. 52 к.	И. д. псаломщика	23 р. 52 к.
Семейству умерша- го	6 р. 13 к.	Сверхштатному по- номарю	11 р. 76 к.
	100 р. 21 к.		88 р. 20 к.

Продолженіе списка нижнимъ чинамъ, убитымъ, безъ вѣсти пропавшимъ и умершимъ отъ ранъ въ 1877 и 1878 годахъ *).

Убиты № 6-го коннаго полка оренбургскаго казачьяго войска Казаки: Ермолай Черевковъ, Мирись Абдризиковъ, Павелъ Никифоровъ Исаевъ, лейбъ-гвардіи литовскаго полка унтеръ-офицеръ Прокофій Голошаповъ, рядовые: Капитонъ Федоровъ, Яковъ Беликъ, Андрей Згорскій, Романъ Гущка, Ларионъ Аноховъ. Фельдфебель Григорій Артемьевъ. Унтеръ-офицеръ Василій Гличикъ. Рядовые: Федоръ Линкевичъ, Иванъ Васильевъ, Афанасій Владиміровъ, Федоръ Шулинъ, Павелъ Цымдиловъ, Фридрихъ Отто, Петръ Антушевъ. Ефрейторъ Алексій Солдатенко. Унтеръ-офицеры: Василій Ярошевичъ, Иванъ Бородинъ, Осиль Солочинскій, Антонъ Тарасовъ, Антонъ Деревянка, Григорій Матвѣевъ. Ефрейторы: Егоръ Шуловъ, Августъ Каванка. Рядовые: Семень Артамоновъ, Евстафій Быковъ, безъ вѣсти пропали: Афанасій Толкачевъ, Яковъ Кузминъ, Антонъ Кузминъ, Дмитрій Шатохинъ, Адамъ Юефовичъ, Александръ Сергѣевъ. 9 гренадерскаго сибирскаго полка, унтеръ-офицеръ Моисей Володько. Рядовой Николай Очоружкинъ. 6 батареи Михаилъ Болыпаковъ. Изъ какихъ мѣстъ поступили на службу означенные лица

*) Прибавленіе къ № 49 Калуж. губ. вѣд.

неизвѣстно. Иванъ Волосатовъ Калужской губерніи, Лихвинскаго уѣзда, Нелюбовской волости, д. Бобровки. 1 стрѣл. Его Величества батальона. Дмитрій Ивановъ Давыдовъ Калужской губерніи, Мосальскаго уѣзда, д. Малистова. Въ подвижномъ дивизионномъ лазаретѣ 5 пѣхот. дивизіи, 9 гренадерскаго сибирскаго полка Ларионъ Гроза, 9 гренадерскаго московскаго полка Линъ Ковалишинъ, 11 гренад. фанаторійскаго полка Иванъ Аверьяновъ Аверьяновъ Калужской губерніи, Тарусскаго уѣзда, Бортниковской вол., д. Алексиной. Лейбъ-гвардіи семеновскаго полка рядовой Петръ Лапшиковъ Калужской губерніи, Жиздринскаго уѣзда. 1 гренад. екатеринославск. полка Сергій Павловъ рядовой. Въ подвижномъ дивизионномъ лазаретѣ 5 пѣхотной дивизіи 63 пѣхот. улицкаго полка рядовой Мартынъ Грантманъ. Въ 66 воен.-времен. госпиталѣ 10 стрѣлковаго батальона рядовой Иванъ Евреиновъ. Въ кавказскомъ военно-временномъ № 29-мъ госпиталѣ 75 пѣхот. севастопольскаго полка Петръ Митренко. Лейбъ-гвардіи прусскаго полка ряд. Степанъ Славинскій, 1 стрѣлковаго Его Величества батал. ряд. Кондрать Короткій, 4 гренад. несвижскаго полка ряд. Николай Голюковъ, 15 гренад. тиолискаго полка рядовой, Иванъ Суевановъ. Изъ какихъ мѣстъ иступили на службу означенные лица неизвѣстно.

III.

Объявленія.

Имѣются праздныя вакансіи: 1) настоятельская при Боровской единовѣрческой церкви. 2) Помощническая въ с. Матюковѣ, Перемышльскаго уѣзда. 3) Протоіакопская при Калужскомъ кафедральномъ соборѣ. 4) Псаломщицкія въ селахъ: Волконскомъ, Козельскаго уѣзда, въ Береснѣ и Хвастовичахъ, Жиздринскаго уѣзда, въ с. Богимовѣ, Тарусскаго уѣзда, при Перемышльскаго Сошественской церкви и при Жиздринской Покровской церкви.

Членъ Консисторіи Протоіерей Д. Рождественскій

Секретарь С. Дяттеревскій.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 р. 70 к., съ пересыл-
кою и упаковкою.

№ 13.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць 15 и 30
числь.

1878. г.

Юля 15.

Содержаніе: Слово. Усердіе древнихъ христіанъ
въ украшенію св. храмовъ. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

С Л О В О

въ день святыхъ верховныхъ Апостоловъ Петра
и Павла и тезоименитства Ихъ Императорскихъ
Высочествъ Благовѣрныхъ Государей Великихъ
Князей Павла Александровича и Петра Николае-
вича.

*Апостоловъ первопрестольницы и все-
ленныя учителя, Владыку всѣхъ мо-
литъ миръ вселенный даровати (Троп.
Апост.).*

Каждый день и за каждымъ богослуженіемъ св.
Церковь призываетъ насъ молиться Господу-Владыкѣ
всѣхъ о миръ всего міра, или о дарованіи мира и со-
храненіи въ мирѣ вселенной. Но потому самому, что
часто слышимъ это призываніе, мы обыкновенно и от-
носимся къ нему, какъ къ обычному и привычному, т.
е. или вовсе какъ бы и не слышимъ его, или и слы-
шимъ, но такъ сказать не слушая, не съ такимъ вни-
маніемъ и сочувствіемъ, какъ слѣдуетъ Христіанину,

ревнующему разумнѣ разумѣвать все то, что онъ видитъ и слышитъ за богослуженіями св. церкви.

Но теперь—обыкновенное ли время? Чѣмъ теперь занята если не вся вселенная, то, безспорно, цѣлая и важнѣйшая часть свѣта? О чемъ теперь съ вѣрнѣйшимъ разсчетомъ на вниманіе пишутъ люди пишущіе, что съ наибольшимъ интересомъ читаютъ читающіе? Чѣмъ, наконецъ, и серьезно заняты, и дѣятельно озабочены теперь самыя правительства почти всей Европы?—Миромъ, его основаніемъ и устроеніемъ, его упроченіемъ и огражденіемъ отъ возможности и необходимости новыхъ нарушеній его въ будущемъ. Въ такое ли время Христіанину не молиться о мирѣ и съ обыкновеннымъ равнодушіемъ и безучастностію слушать самое призываніе къ молитвѣ о мирѣ? Особенно же не извинительно это было бы для насъ, чада православной Россіи! Предстоящимъ и повсюду ожидаемымъ миромъ имѣетъ заключиться брань по преимуществу наша и по трудамъ, какіе понесло наше христіолюбивое воинство, и по жертвамъ, какія принесло для нея, и по лишеніямъ и затрудненіямъ, какія потерпѣло, а частію и терлитъ еще отъ нея, наше любезное Отечество. Кому же, какъ не намъ, прежде всѣхъ и желать, чтобы миръ этотъ былъ и проченъ, и почетенъ и, сколько можно, не безвыгоденъ, и—что важнѣе все—не противенъ тѣмъ великимъ и святымъ цѣлямъ, для которыхъ велась предшествовавшая ему брань, иначе сказать кому, какъ не намъ молиться теперь о мирѣ? А нынѣ св. Церковь и не маловажное къ тому побужденіе указываетъ намъ, когда молится сама и научаетъ насъ молиться ублажаемымъ нынѣ святымъ, славнымъ и первоверховнымъ Апостоламъ молитвою именно о томъ, чтобы они молили Господа и Владыку всѣхъ миръ вселеннѣй даровати. Не облѣнимся же вразумиться, хотя мало, въ эту, столь и благопотребную нынѣ, обязанность нашу.

Миръ есть одно изъ величайшихъ благъ, какі

только возможны на землѣ и для частныхъ людей, и для обществъ человѣческихъ, какъ самыхъ малыхъ, такъ и самыхъ великихъ. Понятно это уже изъ того, что самъ Спаситель, разлучаясь, предъ крестными страданіями, съ учениками своими, не инымъ чѣмъ, а именно миромъ благословилъ ихъ. *Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ*, сказалъ Онъ имъ (Іоан. 14, 27). А Слово Божіе и Его самого называетъ нашимъ миромъ: *Той есть миръ нашъ*, говоритъ оно о Немъ (Ефес. 2, 14), и Господа Бога—*Богомъ мира* (Евр. 13, 20). Потому-то, безъ сомнѣнія, св. Апостоль Павелъ такъ настоятельно и заповѣдалъ Христіанамъ, чтобы они всячески старались со всѣми людьми пребывать *въ союзъ мира* (Еф. 4, 3). *Аще возможно, еже отъ васъ, со всѣми чловѣки миръ имѣйте* (Рим. 12, 18.), написалъ онъ Христіанамъ церкви Римской. Вѣдомо это и всякому, кто не несмысленно прожилъ хотя одну пору мира и браней и помнить слѣдствія того и другихъ. Напримѣръ, на нашей памяти и не особенно давно происходила брань далеко-далеко отъ насъ, въ другой и не сосѣдней съ нами части свѣта. А и у насъ развѣ нѣтъ образцовъ и дѣлъ, веденныхъ притомъ разумно и шедшихъ успѣшно, но въ конецъ разстроившихся, и состояній, не малыхъ и не безъ основанія считавшихся прочными, но безъ остатка исчезнувшихъ, благодаря именно этой брани? Тѣмъ, безъ сомнѣнія, примѣтнѣе и чувствительнѣе плоды брани близкой. А всю губительную горечь ихъ вкушаютъ, разумѣется, сами участники въ брани, презрѣвшіе блага мира одинаково съ тѣми, которые не позаботились отвратить отъ себя, или нашлись вынужденными потерпѣть скорби и лишенія брани. Христіане-соотечественники! Мы не желали и не искали этихъ скорбей и лишеній; насъ вынудила не отказаться отъ нихъ и на нихъ рѣшиться безчеловѣчная жестокость поработителя нашихъ братьевъ по вѣрѣ и нашихъ единоплеменниковъ. Но не въ сытость ли уже насладились мы отъ сихъ горькихъ зелій брани? Вожделѣемъ же благъ мира и *отъ вся души и отъ всего мышленія нашего* будемъ со святою Церковію молиться Бо-

гу мира *о миръ всего міра* и молитъ святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Христовыхъ, да умоляютъ и они Владыку всѣхъ *миръ* и намъ, и всей *оселеннѣй даровати*. Безъ этого не придетъ на насъ миръ, хотя бы заботниковъ о немъ собралось и гораздо больше того, сколько теперь ихъ есть. По ученію Апостола Іакова, и *всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершєнъ свыше, есть сходяій отъ Бога—Отца свѣтовъ* (Іак. 1, 17). Такое ли благо, какъ миръ, придетъ, если Господь не благословитъ насъ имъ? А чтобы сподобиться даянія столь благаго и благопотребнаго намъ нынѣ, чтобы спелъ на насъ отъ Отца свѣтовъ даръ столь совершенный, непременно надобно молить Его о томъ. Самъ *единородный Сынъ, сый въ лоно Отчи, исповѣда* (Іоан. 1, 18.) и *открылъ* есть намъ, что только *просяи прїемлетъ и ищяи обрѣтаетъ* (Матѣ. 7, 8).

И тѣмъ необходимѣе для насъ со всеусердіемъ молиться о дарованіи намъ желаннаго для насъ и нами ожидаемаго мира, что полученіе его крайне не легко. Трудна была брань, которая—сугубѣе *благодареніе Богу, всѣгда побѣдители насъ творящему о Христвъ Іисусъ* (2 Кор. 2, 14),—прекратилась и, къ новой славы нашего оружія и воинства, побѣдоносно; но едва ли легче будетъ и миръ, которымъ заключится она. Одно уже то, что онъ будетъ заключенъ не между однѣми сторонами воевавшими, составляетъ не маловажное ограниченіе правъ побѣдителя въ отношеніи къ побѣжденному и требуетъ со стороны перваго жертвы тѣмъ больше не легкой, что она едва ли не безпримѣрна, а потому и могло бы быть важнымъ препятствіемъ успѣшности мирныхъ переговоровъ и совѣщаній, если бы не миролюбіе и правдолюбіе нашего Монарха, безспорно согласившагося предоставить дѣло мира разсмотрѣнію и обсужденію правительствъ, въ брани не участвовавшихъ, по крайній мѣрѣ, открыто и гласно. Конечно, политика, ничего не щадащая и всѣмъ жертвующая для того, чтобы, сколько то возможно, со *всѣми челоуками* *миръ* имѣть, какъ учитъ Апостоль, не можетъ не быть признана строго и глубоко христіанскою. Съ другой

стороны, если бы, и всѣ избранные и уполномоченные на обсужденіе и установленіе мира шли на дѣло свое въ томъ же строго—христіанскомъ духѣ, въ тѣхъ же видахъ справедливости, съ тѣми же цѣлями миролюбія, прежде и больше всего жаждущаго имѣть *со встми чело-вѣтъки миръ*, то отъ блистательнаго собранія ихъ можно было бы ожидать мира еще совершеннѣйшаго, чѣмъ какой могли установить между собою побѣдитель и побѣжденный. Потому что стороннему челоѣку, съ дѣл-емъ знакомому и въ немъ опытному, дѣло это, такъ сказать, виднѣе, чѣмъ непосредственно заинтересованному въ немъ, а пяти-шести такимъ челоѣкамъ легче и удобнѣе, чѣмъ, двумъ, и уразумѣть дѣло полнѣе и всестороннѣе, и обсудить его безпристрастнѣе и основательнѣе, и рѣшить справедливѣе и безупречнѣе. Но какъ ни скудны и малонадежны наши свѣденія о предметахъ этого рода, можемъ ли мы надѣяться, что въ это собраніе миротворцевъ не успѣло проникнуть ничто, могущее возбуждать скорѣе опасеніе за составляемый тамъ миръ, чѣмъ надежды на него, что рядомъ, нап-римѣръ, съ богатствомъ и могуществомъ не присѣ-дитъ тамъ презорливое киченіе и самомнительность, послѣдняя и главная цѣль которой все сдѣлать по своему, о страну прозорливой мудрости и полной якобы къ дѣлу неприкосновенности не гнѣзятся помыслы, а можетъ и происки своекорыстія, подъ личиною заботливости объ интересахъ исключительно собственныхъ не укрылась надежда и желаніе повредить, сколько можно болѣе, интересамъ ближняго, что вообще нѣтъ тамъ ни вражды, ни зависти, ни зложелательства, ни коварства въ отношеніи къ намъ, ни пристрастія, къ пользамъ ли враговъ и недоброжелателей нашихъ, или ко вреду нашему направленнаго? Благо, если ничего такого и подобнаго тамъ нѣтъ. А если есть, и, можетъ, даже болѣе того, и святая, наша возлюбленная Русь можетъ безъ преувеличенія приложить къ себѣ скорбныя восклицанія Псаломщика: *Что ся умножиша стужающии ми* (пс. 3, 2); *ближній мой отдалече мене сташа* (пс. 37, 13.). *Друзи мои и искренніи мои прямо*

мнѣ приближишася и сташа (ст. 12.). Молитесь же, сынове Россійстїи, прилежно молитесь Господу-Богу и Царю мира, да даруетъ Онъ намъ миръ, какого желаемъ и въ правѣ ожидать мы и вождельный для всего міра—миръ прочный и долгій, миръ честный и правый, съ законами не человѣческими только, но и божескими сообразный.

Это внушаетъ, этого требуетъ отъ насъ, наконецъ и наша любовь къ своему отечеству, которою мы обязаны ему, и въ недостатокъ которой никто не можетъ упрекнутьъ насъ. Мы доказали ее и во время браней тѣмъ усердіемъ, съ какимъ приносили посильныя жертвы на потребности бранныя, и во время слуховъ о мирѣ тѣмъ вниманіемъ, съ какимъ, иные и жадно слѣдили за этими слухами, тою радостію, съ какою принимали всякое извѣстіе о немъ благоприятное для Россїи, тѣмъ негодованіемъ, какое возбуждало въ насъ, напротивъ, всякое сообщеніе для нея неблагоприятное. По этой любви мы обязаны сдѣлать для своего отечества, въ какомъ золоженїи ни было бы оно, все, что только можемъ. Но что такое можемъ мы для водворенїя въ немъ мира и огражденїя его миромъ?—Одно только; молиться Господу—Царю и Богу мира, да Онъ благословитъ его и насъ миромъ. Ужели мы откажемся и отъ этого-одного, при томъ для насъ не особенно труднаго, а для отечества нашего такъ важнаго и нужнаго, что ни важнѣе, ни нужнѣе этого никто и ничего не можетъ сдѣлать для него. Ибо если Господь внушитъ молитву нашу, и не призритъ моленїя нашего, то, не смотря ни на козни, ни на мудрость, ни на богатство и могущество, ни на множество и искусство недоброжелателей и завистниковъ нашихъ, непременно *благословитъ* насъ людей своихъ, и возлюбленное отечество наше *миромъ*, даруетъ миръ и всему міру; а безъ того не сдѣлаетъ этого никогда и никто.

Каждый же разъ, какъ слышимъ призываніе св. Церкви къ молитвѣ *о временахъ мирныхъ* и *о мирѣ всего міра*, прилежно, изъ глубины души будемъ молиться.

Господи-Царю мира! многого ради благоутробія Твоего не презрѣль Ты недостойныхъ моленій, которыя возносили мы къ Тебѣ во дни брани, и даровалъ крѣпость людямъ Своимъ. Припадающе молимъ Тя: *пробови милость Твою недостойнымъ, но вѣдушимъ Тя и благослови ны, люди свѣя, и возлюбленное Отечество наше миромъ, возвесели силою Твоею и Благовѣрнаго Императора нашего Александра Николаевича, победы дая Ему на супостаты, пособіе имущу Твое оружіе мира непобѣдимую победу.*

А нынѣ, ублажая святыхъ первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, именами которыхъ достойно украшаются Благовѣрные Государи Великіе Князи Павелъ Александровичъ и Петръ Николаевичъ, и отъ души помолимся молитвою св. Церкви: *Апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителя, Владыку вспѣвъ молити миръ и всей вселенной даровати.* Аминь.

Протоіерей *Яковъ Громовъ.*

29 Іюня
1878 г.

Усердіе древнихъ христіанъ къ украшенію святыхъ храмовъ.

(Продолженіе *.)

Впрочемъ Христіане первыхъ вѣковъ, принимая живописное искусство отъ язычниковъ, допускали иногда въ своихъ храмахъ изображенія, составлявшія принадлежность украшеній капищъ языческихъ, и не соединяя съ этими изображеніями какого либо религіозно-христіанскаго значенія. Археологъ Мартиньи утверждаетъ, что въ первоначальной церкви христіанской иногда изображали на фасадѣ и внутреннихъ стѣнахъ

*) Смотри Калуж. Епарх. Вѣдом. за 1878 г. № 10.

христіанскихъ базиликъ мірскія сцены охоты и рыбной ловли, собиранія винограда, растенія, животныхъ а). Такъ въ римскихъ катакомбахъ, входъ въ первую комнату усыпальницы св. Агнессы (пострадавшей при Авреліанѣ въ третьемъ вѣкѣ), украшенъ крылатыми гениями, несущими на своихъ плечахъ корзины съ цвѣтами б). Въ церкви св. Ковстанцы въ Римѣ, построенной въ четвертомъ вѣкѣ, потолокъ украшенъ мозаикою, которая представляетъ гениевъ между арабесками виноградныхъ лозъ и кистей, бюсты, сцены собиранія винограда, рыбъ, лебедей, гениевъ въ лодкахъ и различныя другія сцены в). Но надобно замѣтить, что подобныя изображенія допускаемы были побольшей части христіанами церкви Западной. Пастыри же Восточной церкви относились къ нимъ не одобрительно. Имѣя представленіе о храмѣ, какъ „о горнемъ Сіонѣ, о чертогѣ Великаго Царя небеснаго, гдѣ предстоятъ и служатъ ангелы, съ которыми вѣрующіе соединяются въ безкровной жертвѣ, въ хваленіяхъ и молитвахъ, гдѣ отверзается самое небо, гдѣ Христось на престолѣ своемъ и все преисполнено безплотныхъ силъ“ з), они допускали въ нихъ только такія украшенія, которыя могли бы восторгать душу къ одному горнему, возбуждать въ ней святыя помышленія, чувствованія и желанія. Все же мірское, все могущее благоприятствовать чувственности, прельщать взоры и разсѣвать умъ, они

а) Труд. Кіев. Дух. Акад. за 1871 год. Март. ст. 587.

б) Тамъ же, стр. 583. в) Тамъ же, стр. 584. з) Ист. церк. Евсев. книг. 2, гл. 4 св. Злат. 15 бесѣд. на посл. къ Евр., св. Григор. Двоесл. пѣсн. Херув. на Литург. преждеосв.

воспрещали и изгоняли изъ св. храмовъ. Въ актахъ второго Никейскаго, или седьмаго Вселенскаго собора помѣщено письмо преподобнаго Нила, ученика св. Іоанна Златоустаго и писателя церкви пятаго вѣка, написанное имъ къ одному знающему лицу, Олимпіодору. Этотъ Олимпіодоръ, вознамѣрившись построить великолѣпный храмъ въ честь святыхъ мучениковъ и Господа Христа, прославившагося ихъ мученическими подвигами, трудами, болѣзнями, спрашивалъ св. Нила—прилично ли во святилищѣ сего храма изобразить на стѣнахъ какъ съ правой, такъ и лѣвой стороны различныя ловли животныхъ такъ, чтобы тамъ, гдѣ изображена будетъ земля, были нарисованы растянутыя сѣти, бѣгушіе зайцы, серны и ловцы, преслѣдующіе ихъ; а тамъ, гдѣ будетъ изображено море, были нарисованы разныя рыбы, пойманныя сѣтями, и рыбаки, вытаскивающіе сію добычу на сушу, и сверху выставить, для удовольствія глазъ, изваянныя изъ гипса разныя вещи, а трапезу изукрасить изображеніями разныхъ птицъ, звѣрей, пресмыкающихся и растеній. Преподобный не далъ на это позволенія. Вотъ отвѣтъ, посланный имъ Олимпіодору: „Намѣреваясь построить церковь святыхъ мучениковъ въ, ты спрашиваешь меня—найду ли я приличнымъ твое желаніе изобразить на стѣнахъ храма разнаго рода животныхъ, однихъ съ правой, другихъ съ лѣвой стороны, такъ чтобы по землѣ видны были разосланныя тенета съ зачутавшимися въ нихъ зайцами и дикими козами, затѣмъ охотники съ собаками, преслѣдующими бѣгущихъ звѣрей; а въ морѣ представлены были закинутыя сѣти и разнаго рода рыбы, вытаскиваемыя на сушу рыбаками?.. Я не одобряю этого.

Ребячествомъ и глупостію представляется мнѣ желаніе развлекать взоръ вѣрующимъ подобнаго рода предметами д)“. Изъ такого отвѣта преподобнаго Нила можно заключать, что изображенія, о которыхъ писалъ ему Олимпіодоръ, вовсе не имѣли въ себѣ какой либо религіозной мысли. Позади ихъ прямаго, такъ сказать, буквальнаго смысла не скрывалось никакого христіанскаго символа или аллегоріи. Если бы Олимпіодоръ, намѣреваясь изобразить на стѣнахъ своего храма сцены охоты и рыбной ловли, придавалъ этимъ изображеніямъ аллегорическій смыслъ: онъ, конечно, не преминулъ бы объяснить его преподобному Нилу, — чего однакожь онъ не сдѣлалъ. И Ниль не видѣлъ никакой аллегоріи въ сказанныхъ изображеніяхъ, — смотрѣлъ на нихъ просто, какъ на мірскія сцены, рисованіе которыхъ вообще считалъ ребячествомъ и глупостію. Этого не высказалъ бы онъ Олимпіодору, еслибы послѣдній далъ своимъ изображеніямъ какую либо символическую, нравственно-религіозную мысль. Поэтому навязывать онымъ не священнымъ изображеніямъ символическое значеніе, было бы ни чѣмъ не оправдываемымъ произволомъ. Но съ другой стороны, изображенія, о которыхъ писалъ Олимпіодоръ, преподобный Ниль не называетъ профанаціею святыни, оскорбительною для благочестиваго чувства; не называетъ намѣренія Олимпіодора ни безнравственнымъ, ни богохульнымъ, а только дѣтскимъ, ребяческимъ, не гармонирующимъ съ серьезностію Христіанина е).

д) Препод. Нил. книг. 4 письм. 61. е) Труд. Кіев. Дух. Акад. за 1871 год. Март. стр. 588.

Примѣч. Но впрочемъ такъ какъ въ древней Церкви христіанской не было положительныхъ правилъ, которыми прямо воспрещалось бы употребленіе безразличныхъ украшеній въ христіанскихъ храмахъ, то и Греческіе художники, иногда, для орнаментаціи сихъ храмовъ, допускали, какъ свидѣтельствуя археологи, изображенія несвященныя, не имѣвшія прямого отношенія къ религіи христіанской, но и не оскорбительныя для послѣдней, или для нравственно-религіознаго чувства Христіанъ; но такія изображенія допускаемы были по большей части въ менѣе важныхъ частяхъ храмовъ, какъ-то въ паперти, по лѣсницамъ на галлерейхъ, на полу, на вѣшнихъ стѣнахъ храмовъ. „Въ цареградской Софійской церкви“, говоритъ о. Скворцовъ, кромѣ священныхъ были и простыя украшенія изъ мозаики, то есть, изображенія животныхъ, роговъ съ плодами и корзины, виноградныхъ вѣтвей *ж*). Въ церкви, построенной Василиемъ Македоняниномъ въ императорскомъ Константинопольскомъ дворцѣ, представлены на мозаическомъ полу животныя и тысячи различнѣйшихъ предметовъ, такъ что художникъ, по выраженію патріарха Фотія, какъ бы собралъ въ одно мѣсто всѣ роды красоты. Церковь Пантократора въ Константинополѣ, въ которой погребена императрица Ирина, еще доселѣ представляетъ на полу птицъ изъ свѣтложелтаго мрамора. Въ церкви св. Софіи въ трапезунтѣ на мозаическомъ полу въ большомъ медальонѣ изображены нападающія одни на другихъ птицы и

звѣри з). Нѣкоторые писатели утверждаютъ, что передняя часть храма (притворъ) въ древности росписывалась иногда событіями изъ обыденной жизни, какъ бы для того, чтобы напомнить входящему въ храмъ, что онъ долженъ теперь отложить всякое попеченіе о всѣхъ житейскихъ заботахъ и).

Когда Христіане древніе, или не находили никакихъ символическихъ знаковъ для выраженія, при украшеніи святыхъ храмовъ, своихъ религіозно-нравственныхныхъ мыслей, или находили изображеніе при семъ случаѣ такихъ знаковъ неудобнымъ по обстоятельствамъ, тогда дѣлали на церковныхъ стѣнахъ, дверяхъ или сводахъ просто надписи, которыя состояли изъ сокращенныхъ словъ, напоминающихъ тотъ или другой священный предметъ, или изъ цѣлыхъ изреченій, заимствованныхъ изъ священнаго писанія, или составленныхъ самими Христіанами въ духѣ священнаго писанія i). Такія надписи встрѣчаются часто въ сохранившихся доселѣ катакомбахъ, относящихся ко второму и третьему вѣкамъ христіанскимъ к). Между этими надписями часто повторялась монограмма имени Христова, составленная изъ начальныхъ буквъ имени: *Христосъ* л).

Памятники христіанскаго искусства свидѣтельствуютъ, что монограмма имени Христова появилась весьма рано. Многіе археологи начало такой монограммы находятъ въ катакомбахъ (Флоидз) Тамъ же, стр. 589. и) Кавказ. еп. арх. вѣдом. за 1874 год. № 2, стр. 32. i) Рук. для сельск. пастыр. за 1864 годъ том. 2, стр. 395—396. к) Рук. для сел. пастыр. за 1875 г. том. 2, стр. 29. л) Правосл. обзор. за 1860 г. том. 2, стр. 227.

нограммы относятъ даже ко временамъ апостольскимъ, и утверждаютъ, что она впервые появилась на Восто-
кѣ, когда вѣрующіе въ первый разъ стали носить ими
Христіанъ. Самою сокращенною и самою древнею мо-
нограммой имени Христова, которая только употреблялась
вѣрующими въ первое время, была буква *Х м*). Но
особенно распространилась монограмма Христова со
времени Императора Константина Великаго, когда она
вошла во всеобщее употребленіе не только въ быту
Христіанъ частномъ, домашнемъ, но и въ обществен-
номъ, церковномъ, когда, какъ свидѣтельствуемъ архе-
ологъ Мартини, изображалась на наружныхъ и внут-
реннихъ стѣнахъ храмовъ, особенно въ мозаикахъ, ук-
рашавшихъ абсиды, или переднюю часть храма въ ал-
тарѣ, или же триумфальную арку на фронтонѣ храма,
какъ, напримѣръ, въ мозаикахъ въ церкви мучени-
ковъ Космы и Даміана въ Римѣ и мученицы Плацидіи
въ Равеннѣ, или же на капителяхъ колоннъ и на цер-
ковной завѣсѣ *н*).

Обычай первенствующихъ христіанъ начертывать
на стѣнахъ своихъ храмовъ надписи не только съ цѣ-
лю назиданія, но и въ цѣляхъ декоративныхъ съ чет-
вертаго вѣка еще болѣе развился, — и для надписей
часто Христіане не жалѣли дорогихъ матеріаловъ *о*).
Въ первыхъ храмахъ этого времени часто встрѣчают-
ся золотыя, или изъ разноцвѣтныхъ красокъ надписи,

м) Рук. для сел. пастыр. за 1870 г. том. 3, стр. 163,
166. *н*) Тамъ же, стр. 166—167. *о*) Рук. для сел. пастыр.
за 1875 г. том. 2, стр. 30.

содержаніе которыхъ было тоже самое, что и въ катакомбахъ *n*). Въ большемъ количествѣ явившіяся съ того времени надписи въ христіанскихъ храмахъ можно раздѣлить на двѣ группы: однѣ заимствовались изъ свящ. писанія, другія составлялись самими Христіанами. Перваго рода надписи преимущественно направлены были къ назиданію входящихъ въ храмы и присутствующихъ въ нихъ. Онѣ относились, или ко всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ, или только къ извѣстному классу вѣрующихъ. По свидѣтельству св. Амвросія Медиоланскаго, на церковныхъ стѣнахъ около тѣхъ мѣстъ, гдѣ находились дѣвы, были начертаны слова Апостола Павла, приличныя дѣвству: *Не оженивыйся печется о Господнихъ, како угодити Господеви, а оженивыйся печется о мірскихъ, како угодити женѣ, раздѣлится жена и дѣва. Не посягаша печется о Господнихъ, како угодити Господеви, да будетъ свята и тѣломъ и духомъ, а посягаша печется о мірскихъ, како угодити мужу* (1 Кор. 7, 33—34). *p*). Другаго рода надписи были выраженіемъ благочестивыхъ чувствованій христіанъ, сознававшихъ святость храма, какъ мѣста особеннаго присутствія Божества, или признательныхъ къ благодѣяніямъ Божиимъ. На алтарѣ, напримѣръ Софійской церкви въ Константинополѣ блестяла слѣдующая, украшенная золотомъ и драгоценными камнями, надпись: „Твоя отъ Твоихъ Тебѣ, Христе, приносимъ рабы Твои, Юстиніанъ и Θεодора; пріими сія милостиво, Сыне и Слове Божій, воплотивыйся и распнывыйся

n) Рук. для сел. пастыр. за 1864 г. том. 2, стр. 396.
p) Рук. для сельск. пастыр. за 1875 г. том. 2, стр. 30.

насъ ради; соблюди насъ въ твердой вѣрѣ, и вручен-
ное Тобою намъ царство разшири и защити во славу
Твою, молитвами Богородицы Пресвятыя Дѣвы Ма-
риѣ“ с). На дверяхъ храмовъ съ наружной и внутрен-
ней стороны были особенныя надписи слѣдующаго
содержанія. Со стороны *наружной*: „Миръ тебѣ, кто
бы ты ни былъ, входящему въ миръ съ чистымъ серд-
цемъ въ тайное селеніе Христа Бога“. Съ *внутренней*
стороны: „кто бы ты ни былъ выходящій изъ дома Бо-
жія, по совершеніи въ ономъ обычныхъ молитвъ, вы-
ходи изъ него тѣломъ, пребывая въ немъ сердцемъ“ т).

Но важнѣйшее украшеніе или главное благолѣпіе
святыхъ храмовъ древнихъ составляли честный Крестъ
Христовъ и священныя изображенія или святыя иконы.

Протоіерей *Дмит. Рождественскій*.

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

*Дозволеніе вступить въ бракъ съ племянницею перва-
го мужа матери.*—Въ Св. Синодѣ слушалось прошеніе крестъ-
янина д. Ухорской, Даниловскаго уѣзда Ярославской губерніи Ива-
на Михайлова Сержантова, о дозволеніи ему вступить въ бракъ
съ племянницею перваго мужа его матери, дѣвицею Марью Еои-
мовою; при чемъ объяснилъ, что съ просьбою о семъ онъ обра-
щался къ мѣстному духовному начальству, но ему было отказано.
По примѣненіи исчисленія по степенямъ для показанія сродства И.
Сержантова съ дѣвицею М. Еоимовою окажется, что между ними
можно полагать четыре степени двухроднаго свойства, если мать
и перваго мужа ея принимать за одну степень. Но какъ мужъ и

с) Тамъ же. т) Памятникъ Христ. древност. Вѣтрииск.
том. 2, част. 3, стр. 186.

жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превр.щаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть показаны въ разныхъ степеняхъ. По этому разужденію, согласному съ состоявшимися опредѣленіями Св. Синода, слѣдуетъ И. Сержантова и избранную имъ невѣсту считать въ пятой степени двухроднаго свойства. слѣдствие сего и имѣя въ виду, что по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указѣ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (пол. собр. № 24091) запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, Св. Синодъ опредѣляетъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить крестьянину И. Сержантову вступить въ бракъ съ племянницею перваго мужа его матери дѣвицею М. Ефимовою, если только свойство это показано просителемъ правильно и нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

(Церковн.-Общ. Вѣстникъ за 1878 г. № 70).

Гнѣвъ Божій на непочитающихъ дни церковныхъ праздниковъ. (Истинное происшествіе). Съ годъ съ небольшимъ назадъ тому служилъ я въ Алзайскомъ приходѣ, Нижнеудинскаго округа. Приходъ этотъ состоитъ изъ 8-ми деревень, изъ коихъ самая дальняя расположена въ 120-ти верстахъ отъ храма по рѣкѣ Удѣ. Жители эти деревни—крестьяне, занимаются звѣроловствомъ, которое послѣ хлѣбопашества, составляетъ главное ихъ занятіе. Охотятся на лосей, медвѣдей, соболей и бѣлку. Бѣлку промышляютъ ружьями и плашками. На промыселъ выходятъ съ половины Октября, а иногда и ранѣе; но для приготовленія плашекъ, для ловли бѣлки, уходятъ въ тайгу за нѣсколько дней до 1-го Октября. Въ 1875 году, три родные брата, крестьяне А...., прихода села М., отправились въ послѣднихъ числахъ Сентября въ тайгу для приготовленія плашекъ, для ловли бѣлокъ. Достигнувъ 28 сентября становища, (*) братья приготовили ружья, топоры и проч., а утромъ 29 сен. разошлись въ разные стороны тайги «сторожить плашки». Въ вечеру всѣ возвратились въ становище. Такъ ходили 29 и 30 сент. Настало 1-е октября, праздникъ Покрова Пр.

(*) Становищемъ называется шалашъ, построенный изъ бревенъ въ тайгѣ, куда охотники складываютъ свой багажъ и сами ночуютъ.

Богородицы. Утромъ старшій изъ братьевъ, отличающійся, пужно замѣтить отъ другихъ, крѣпкимъ тѣлосложеніемъ, физической силой и особою ловкостію при охотѣ на звѣрей, говоритъ братьямъ: «что вы не собираетесь въ тайгу-то?» «Сегодня празникъ, — работать грѣхъ» отвѣчаютъ братья «Ну вотъ еще выдумали чего! Въ лѣсу что за праздникъ?» возразилъ старшій, а затѣмъ велѣлъ братьямъ собираться, послѣ чего вскорѣ же всѣ трое отправились въ лѣсъ. Къ вечеру два младше брата случайно ссѣлись въ лѣсу и вмѣстѣ возвратились къ становищу. Подходя къ послѣдному слышать лай собаки, которая ушла съ братомъ, высказавшимъ слова: «въ лѣсу что за праздникъ» и разсуждаютъ между собою: «собака брата какъ же не видать дыму около становища; если-бы онъ пришелъ, варилъ-бы чай». Между тѣмъ собака, увидавъ братьевъ, начала необыкновенно визжать и лаять. Въ это время у нихъ просто сердце отерзалось, какъ говорили мнѣ впоследствии братья. «Однако что-то не ладно съ братомъ», сказали они и, подойдя къ становищу и удостовѣрившихъ въ отсутствіи брата, отправились искать его въ окрестностяхъ становища. Отойдя отъ послѣдняго съ версту и ужасное зрѣлище представилось ихъ глазамъ: страшный обитатель Сибирской тайги-медвѣдь умертвилъ ихъ брата и съ остервененіемъ пожиралъ его! Братья стали какъ вкопаны. Медвѣдь бросился было и на нихъ, но, вѣроятно, не желая растаться съ добычей, возвратился къ мертвецу. Между тѣмъ братья опомнившись отъ страха, побѣжали къ становищу и тотчасъ же отправились въ село дать знать о происшествіи. Чему приписать подобную смерть несчастнаго крестьянина? Не есть-ли это дѣло Божіе наказаніе за непочтеніе праздника Покрса Пр. Богородицы, которое несчастный крестьянинъ выразилъ словами и дѣломъ, да не только самъ, но братьевъ своихъ склонилъ къ тому-же. Нужно замѣтить еще, что несчастный крестьянинъ отправился въ тайгу съ ружьемъ, топоромъ и собакой, словомъ со всѣми принадлежностями охотника, да и самъ онъ, какъ выше было сказано, владелъ особою ловкостію при охотѣ и на такихъ страшныхъ звѣрей, какъ медвѣди, изъ коихъ не одного уже убилъ, но все это не спасло несчастнаго отъ жалкой его участи!

Свящ. Спасокукоцкій.

(Иркутск. Епарх. Вѣдом. з 1877 г. № 39).

Объявленія.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) поступила въ продажу напечатанная новымъ изданіемъ

книга «**Мѣсяцословъ**» (Святцы) въ 8 л. л. церк. печ., съ кн. в. по и-ниженной цѣнѣ, а именно: въ листахъ по 35 к. (вмѣсто 45 к.) въ переплетахъ бумажномъ по 40 к. (вмѣсто 50 к.) и кожаномъ по 55 к. (вмѣсто 65 к.) за экзем. Всю-вья деньги прилагаются за два фунта.

Приглашеніе на должность смотрителя харьковскаго духовнаго училища. Правленіе харьковскаго духовнаго училища объявляетъ, что при ономъ училищѣ состоитъ вакантною должность смотрителя училища. По сему правленіе училища проситъ лицъ, имѣющихъ право и желающихъ занять означенную должность, подать заявленіе объ этомъ въ правленіе училища къ 1-му сентября текущаго года.

Отъ комитета общества вспомошествованія недостаточнымъ студентамъ С.-Петербургской духовной академіи.— Комитетъ покорнѣе проситъ редакцію «*Епархіальныхъ Вѣдомостей*» напечатать въ свѣдѣнію мѣстнаго духовенства, чтобы, согласно утвержденному общимъ собраніемъ постановленію («*Церк. Вѣстн.*» № 17), воспитанники духовныхъ семинарій, имѣющие нужду, по поступленіи въ С.-Петербургскую духовную академію своекошными студентами, — обращаться къ обществу за вспомошествованіемъ, запасались свидѣтельствами отъ мѣстныхъ благочинныхъ о семейномъ положеніи своихъ родителей, — сколько у нихъ дѣтей, въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ и на какомъ содержаніи воспитываются; свѣдѣнія сіи будутъ служить основаніемъ комитету для сужденія о дѣйствительности и степени нужды недостаточныхъ студентовъ и для правильнаго распределенія между ними пособій по мѣрѣ средствъ общества.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатано съ разрѣшенія цензуры.

Редакторы: }
Протоіерей Д. Рождественскій.
Протоіерей І. Любимовъ.