

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ  
изданія.

1907

15 Іюня.

№ 29.

Цѣна за 52 №№—пять руб. съ церкви епархіи; съ членовъ причта, съ частныхъ подписчиковъ, съ церковныхъ школъ — три руб. въ годъ; цѣна одного номера — 28 к. (четыре почтовыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей.

## Официальная часть.

### Перемены по службѣ.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 27 Іюня 1907 года за № 7641, временно-завѣдывающей Кизлярскимъ Крестовсдвиженскимъ монастыремъ, іеромонахъ Іосифъ утвержденъ, согласно ходатайству Преосвященнѣйшаго Гедсона, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, въ должности настоятеля Кизлярскаго монастыря.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

**Любовь христіанская и новое ученіе о такъ называемой «солидарности».**

Въ наше время все громче и громче раздаются противныя святой вѣрѣ нашей голоса. Христіанство, говорятъ, съ своимъ ученіемъ о любви

и милосердіи не научило человѣка завоевывать себѣ кусокъ хлѣба, сдѣлало его неспособнымъ къ житейской борьбѣ за существованіе и потому не дало ему счастье. Изгоняя же евангельское ученіе о любви и милосердіи изъ жизненнаго кругооборота, новые учителя, взамѣнъ христіанства, пытаются установить другія основы нравственной дѣятельности человѣка, создать жизнь и счастье человѣчества на другихъ началахъ, будто бы чисто — научныхъ (біологически-соціологическихъ). Такъ какъ человѣкъ лишь частица общественнаго организма, подобная, такъ называемой, клѣткѣ во всякомъ живомъ организмѣ, то самъ по себѣ лично онъ не имѣетъ никакой цѣны, никакого значенія. Затѣмъ, въ силу того же основанія, человѣкъ, чтобы жить и успѣшно бороться за жизнь, долженъ находиться въ постоянномъ взаимодействіи съ другими людьми, составлять съ ними союзъ или сообщину, соблюдать, по выраженію новыхъ учителей, солидарность (или объединеніе) сходныхъ интересовъ, конечно, внѣшне — матеріальныхъ, той среды, въ которую поставила его судьба. Такимъ образомъ, цѣлю человѣческихъ взаимоотношеній, основанныхъ на началахъ такой солидарности, ставится не благо и польза ближняго, а собственно личная выгода каждаго. Люди здѣсь — не братья, а только, просто сказать, компаньоны въ борьбѣ за существованіе. Я долженъ солидарно относиться къ окружающей меня средѣ, потому, что это выгодно для меня, тогда какъ разногласіе не выгодно, потому что внѣ союза съ ближними я буду безсиленъ и могу погибнуть. Таковы начала, на которыхъ, по новому ученію, должны строиться всѣ стороны общественной жизни; члены извѣстнаго государства объединяются не любовью къ родинѣ или патріотизмомъ, но сознаніемъ общинной силы въ борьбѣ съ внѣшними врагами, т. е. другими государствами, — это военно-политическая солидарность. Группа капиталистовъ, съ цѣлю увеличенія своихъ прибылей, заключаетъ между собою союзъ для дружной, совмѣстной борьбы съ потребителями или со своими рабочими, образъ жизни которыхъ они могутъ понижать и повышать по желанію, — это торговопромышленная солидарность<sup>1)</sup>. Таковы же союзы или разнаго рода товарищества и самихъ рабочихъ, объединяющихся не для совмѣстнаго, болѣе успѣшнаго труда, но также для борьбы сильнаго съ слабымъ. — Каждый членъ терпится пока лишь онъ здоровъ и силенъ, иначе онъ безъ жалости выбрасываетъ вонъ. Слабому и потому невыгодному для союза товарищу здѣсь нѣтъ мѣста (развѣ лишь въ качествѣ жалкаго поденщика).

<sup>1)</sup> Въ прежнихъ, такъ называемыхъ, „дехахъ“ имѣло значеніе начало братства, общности интересовъ и свободнаго преслѣдованія общихъ цѣлей, а въ нынѣшнихъ, такъ называемыхъ «синдикатахъ» то же братство и общность покоятся на началѣ соло векселей и штрафовъ.

Что сказать о подобномъ строѣ человѣческихъ взаимоотношеній? Справедливъ ли онъ? Можно ли назвать его свойственнымъ или достойнымъ человѣка и нравственнымъ? Прежде всего и научная то почва, на которой думаютъ основать подобный строй жизни, не отличается большою твердостью. Ученіе объ общинно-людской солидарности основывается на полномъ отрицаніи значенія отдѣльныхъ личностей: только союзъ частицъ (клѣточекъ) въ организмѣ даетъ жизнь каждой частицѣ въ частности; точно такъ же—де только союзъ отдѣльныхъ личностей даетъ жизнь каждой личности, такъ что внѣ и помимо общества человѣкъ даже не можетъ существовать, и самое опредѣленіе правъ и обязанностей человѣка должно обуславливаться также лишь взаимными отношеніями людей—не больше, по средѣ, времени, племени и проч. Но, вѣдь, общество можетъ способствовать лишь развитію данныхъ человѣку силъ и свойствъ, которыя у разныхъ людей весьма различны, а не создаетъ ихъ вновь<sup>1)</sup> Самыя начала солидарности могутъ быть приложимы отнюдь не вездѣ, Тамъ, гдѣ требуется истинное творчество, какъ напр., въ искусствѣ всякаго рода, единоличный трудъ всегда важнѣе союзнаго или общиннаго, и не можетъ быть замѣненъ послѣднимъ. При томъ основнымъ закономъ жизни всякаго существа, не только человѣка, но и животнаго, должна быть признана не борьба за существованіе (на личныхъ или общинныхъ началахъ—это не важно), а напротивъ, законъ самосохраненія и даже взаимопомощи, законъ натурального (инстинктивнаго) отвращенія ко всему, что ведетъ къ борьбѣ, разрушенію, смерти. Главное же—новое ученіе, какъ узко-эгоистическое и односторонне матеріалистическое, не можетъ найти себѣ никакого оправданія съ нравственной стороны, со стороны такъ называемаго культурнаго улучшенія человѣка. Проведенное послѣдовательно и до конца въ жизнь, это ученіе можетъ привести общество къ грубому одичанію, къ состоянію скрытой вражды и непріязни другъ къ другу; при такихъ условіяхъ «вмѣсто того, что мы называемъ культурнымъ человѣкомъ, получится образъ (типъ) сокровеннаго хищника, нагло попирающаго все святое; все возвышенное, истинно человѣческое будетъ въ немъ подавлено, останется одно злое животное, вооруженное силою ума и могуществомъ науки» (конечно, лишь механико-технической)<sup>2)</sup>, слѣдовательно, гораздо еще опаснѣйшее. Дастъ ли, наконецъ,

<sup>1)</sup> Если же наука обѣщаетъ въ будущемъ пересоздать самую природу человѣка и вырастить—черезъ общинно-казарменное, обезличивающее, воспитаніе дѣтей—новыхъ людей, болѣе приспособленныхъ къ окружающей, постоянно однако-жъ измѣняющейся, средѣ, болѣе здоровыхъ долговѣчныхъ, то это, вѣдь, сладкая мечта.

<sup>2)</sup> Свящ. Г. Петровъ «Евангеліе, какъ основа жизни», стр. 65.

такого рода новый строй жизни счастье человечеству? Может быть, тѣмъ лицамъ, которыя, какъ выгодные союзники, займутъ прочное положеніе въ той или другой товарищеской группѣ, онъ и принесетъ внѣшне-матеріальное благополучіе. Но вѣдь, кромѣ матеріальныхъ, тѣлесныхъ потребностей, въ человѣкѣ, какъ богоподобномъ существѣ, заложены и другія стремленія, другія желанія и чувствованія—высшаго, духовнаго, идеальнаго порядка. Непреложная и вѣковѣчная истина, что не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человѣкъ (Мѡ. IV, 4).

Итакъ, въ рѣшеніи вопроса о счастьи мы должны оставить науку, которая при всѣхъ своихъ, правда, дивныхъ изобрѣтеніяхъ и приспособленіяхъ, однако-жъ увеличивающихъ намъ лишь внѣшнія удобства жизни, не могла дать его человечеству и обратиться къ святой религіи, къ безцѣнному христіанству съ его ученіемъ о любви и милосердіи. Богъ христіанскій есть сама любовь. А любовь христіанина—это не снисходительная, сладко-мечтательная (пассивная) жалость къ страдающему человечеству буддизма, которымъ также многіе увлекаются въ наше время. По христіанскому представленію, Богъ—Отецъ всѣхъ людей, по творенію вообще и по искупленію въ особенности, а люди—братья между собою. Поэтому истинный и искренній христіанинъ въ каждомъ человѣкѣ видитъ близкое родственное ему существо, —брата во Христѣ Искупителѣ, котораго онъ долженъ любить, какъ самого себя. Вотъ основная заповѣдь вангелія, вотъ тотъ прочнѣйшій фундаментъ, на которомъ строится въ христіанствѣ зданіе общественной жизни, и лучшій цементъ, который скрѣпляетъ связи отдѣльныхъ частей этого зданія. Одна истинно-христіанская любовь можетъ служить залогомъ и средствомъ для установленія взаимной гармоніи интересовъ и влеченій среди всѣхъ людей, не только въ частной, но по преимуществу и въ общественной жизни, подобно камертону, устанавливающему гармонію звуковъ въ музыкальномъ инструментѣ (св. Григорій Нисс.), ибо гдѣ любовь и неразлучная съ нею правда (I Кор. XIII, 4—7), тамъ умолкаетъ ненасытная жажда честолюбія, властолюбія, корыстолюбія. Гдѣ любовь и милосердіе, тамъ мы знаемъ нужды и страданія другихъ и стремимся облегчить ихъ такъ или иначе. Только бы намъ стать истинными христіанами! Только бы побольше намъ такой любви! „Любовь, по слову вселенскаго Златоустаго учителя, связуетъ небо и землю въ одно радостное блаженное единство“,—т. е. соединяетъ въ Трїединомъ Богѣ ангеловъ и людей, людей не только живыхъ, но и умершихъ, потому что предъ Богомъ всѣ равно живы (Лк. XX, 28; Римл. XIV, 9), (Вѣр. и Цер.).

## Сельское кредитное товарищество.

Поступилъ я молодымъ священникомъ въ село. Стали мѣ съ супругой

приглядываться къ народу, что ему нужно, и старались во всемъ, чѣмъ можно, помочь ему... но не разбрасываясь. Начну прямо съ дѣла. Приходитъ крестьянинъ и говоритъ: батюшка, выручи изъ бѣды: нечѣмъ поле засѣять, сѣмена заложены въ пяти рубляхъ, не отдають безъ заклада и денегъ, а взять больше нечего съ меня.. Дали, дали одному и другому, и третьему. Предъ самымъ покосомъ является крестьянинъ и бухъ въ ноги: „не дай умереть съ голоду: все заложено, а больше не даютъ, дай денегъ на хлѣбъ“... У насъ, у самихъ, говоритъ матушка, три рубля только всѣхъ денегъ... Что дѣлать? сказать—нѣтъ, не повѣрять—да и безнравственно; сами обманываемъ, а научаемъ: не обманывай; нѣтъ денегъ займи, а намъ дай—тебѣ повѣрять, займи, но выручи изъ бѣды!.. Занимали и давали. Что это мы сами все даемъ, неужели нѣтъ и добрыхъ людей въ приходѣ?—говоритъ матушка—вотъ Н и богатый, и будто хорошій человѣкъ; създимъ къ нему въ гости и попросимъ, чтобы выручилъ. Побыли. Что же онъ сказалъ: Родные мои! что это вы дѣлаете? деньги занимаете, чтобы раздавать; людей не знаете! Я хотѣлъ самъ побыть у васъ. Вотъ у меня долговъ рублей 200 пропало. Съ радостью помогаль бы и безъ вашихъ просьбъ сердце мое часто скребеть—нужно помочь, да не отдають. Судьи плохи; самъ правъ, а если не подмажешь ихъ, то и постановяють—уплачивать по 1 р., а то и полтинника въ мѣсяцъ взять нельзя, моль, разорять хозяйство. Обратился я за совѣтомъ къ сосѣднимъ священникамъ, какъ они поступаютъ въ данномъ случаѣ. Одинъ молодой говоритъ: я самъ безпокоюсь совѣстью, когда просятъ въ долгъ, да, вотъ, хочу устроить приходское попечительство—въ уставѣ есть указаніе—можно выручить тѣмъ или другимъ способомъ нуждающихся; думаю устроить сборъ по рублю и этими деньгами выручать нуждающихся; но, думаю, раздать-то раздашь, а какъ соберешь. Обратился къ другому, тотъ говоритъ: а я рѣшилъ давать по возможности всѣмъ постепенно, но какъ не отдасть, тому больше не помогаю; ну, лѣтъ за 20 раздашь 1000—2000 р. и пропадетъ—спокоенъ за то. (Выходить: хоть умирай, не выручу, да и какая это помощь—50—100 руб. на нуждающихся 100—200 человѣкъ). Не успокоило и это меня.

Говоритъ духовное дитя: батюшь, ѣсть нечего, выручи, а батюшка утѣшаетъ—терпи дитя, а самъ обѣдаетъ да и чай пьетъ съ булочкой... но всего не вспомню, а одно только хорошо помню, сильно мучились нравственно. Но вотъ однажды приходятъ прихожане изъ одной деревни и говорятъ: вычитали мы, что казна можетъ дать намъ денегъ на наши нужды, если мы всѣ поручимся другъ за друга въ цѣлости денегъ; мы на все это согласны, будетъ терпѣть намъ, измучили насъ кулаки: кланяйся имъ пой постоянно водкой, большіе % плати да и работай на нихъ, а

свою работу оставляй въ самое горячее время—оттого мы и бѣдны и несчастны. Похлопочи, устрой, мы люди темные, ничего не умѣемъ. Прочитай я эту газету и узналъ, что эта помощь выдается дѣйствительно въ кр. т-вахъ. Послали, какъ указано въ газетѣ, открытое письмо въ Отдѣленіе Гос. Банка; оттуда намъ выслали уставъ и другіе бланки, необходимые для открытія т-ва... Открыли. Денегъ дали намъ 3000 руб. разомъ, членовъ записалось 150 человекъ. Заслышали другіе крестьяне, что у насъ выдаютъ деньги легко въ долгъ—безъ закладовъ и безъ потчиваній и др. расходовъ и униженій—и стали приходять сотенными толпами: выручи изъ бѣды, все заложено, а безъ залогу даютъ только за огромные % (почти до 100 %). Однажды, на 2-й мѣсяць открытія т-ва въ одинъ день принято до 100 человекъ и роздано на хлѣбъ 500 руб. 200 чел.: такъ сами просили—хотя помаленьку помоги. —Третій годъ существуетъ товарищество; всѣ несутъ деньги аккуратно, узнали пользу: никому не кланяешься. Но... одинъ должникъ спился, все распродалъ, землю отдалъ въ аренду на 9 лѣтъ и деньги получилъ. Мы поступили по уставу т-ва—обратились къ становому, пусть тотъ взыскиваетъ, какъ хочеть—хочеть съ земли, хочеть посылаетъ въ полицію. Становой пріѣхалъ въ деревню и, узнавши всѣ продѣлки должника, заявилъ, что арендаторъ отдержитъ свои года послѣ, но впередъ необходимо сдать ее въ аренду для уплаты въ т-во; и арендаторъ немедленно внесъ деньги (съ правомъ, если не отдадутъ ему этихъ денегъ, продержатъ землю известное количество времени, примѣнительно къ цѣнѣ за аренду, уже условленной и уплаченной арендатору.) Пробывши все время одними изъ главныхъ руководителей т-ва, мы (я и супруга, послѣдняя дѣлопроизводителемъ-счетоводомъ) вынесли убѣжденіе, что т-во открыть необходимо каждому священнику, если въ немъ есть хоть малѣйшая нужда. Остается только сказать „большое спасибо тѣмъ начальникамъ, какіе выдумали это доброе учрежденіе.

Указомъ Св. Синода запрещается участвовать священникамъ въ т-вахъ и банкахъ только тѣхъ, въ которыхъ участники заинтересованы лично въ прибыляхъ, а здѣсь прибылью можно пользоваться только на удовлетвореніе общественныхъ полезныхъ нуждъ. Мы за 1½ года при маленькихъ оборотахъ (въ первый годъ 3000 р., второй годъ 9000 р.) справили хорошее облаченіе на 2 священника и діакона, пожертвовано въ Красный Крестъ 20 р. столько же погорѣльцамъ—всего рублей около 100. А сколько людей молятъ Бога, что выручали изъ горькой бѣды... Не хочется, скажете, брать лишнюю работу; а вотъ вы пашете, обрабатываете землю—развѣ на это дѣло вы поставлены?—находите время?... Жалуетесь, что плохо обезпечены, а заниматься хозяйствомъ время

хватить? Ну, вот и возьмитесь за это дѣло—это больше подходит вамъ, да и труды ваши будутъ оплачены (сами можете, ваши семейные, учитель, или еще кто). Если дать много платы за труды ваши будетъ не изъ чего, то и работы мало. Мы сами думали такъ (что работы мало будетъ), но теперь видимъ, что черезъ годъ-два мы въ состояніи будемъ нанять чиновника сотъ за 5—6, а вы, если захотите сами работать, будете сами столько получать. При попечительствѣ приходскомъ кр. т-во—весьма полезная и необходимая поддержка. Есть т-ва, отпускающія ежегодно тысячи рублей на школы, больницы, церковь пріюты—все это такое, что такъ близко должно лежать къ сердцу человѣка—священника. Если устраивать т-ва не дѣло священника, то не дѣло—церкви устраивать и заводы свѣчные и даже свѣчи продавать съ прибылями, содержать и поддерживать разныя благотворительныя и общепользныя учрежденія. О земельныхъ нуждахъ людей заботились и св. отцы и учителя церкви—строили больницы, пріюты и даже родильные покои и священникамъ заповѣдали: плохъ тотъ пастырь, кому чужды земныя нужды прихожанъ. Если іерея смущаегь  $\%$ , взимаемый за долги, устрой его при попечительствѣ и окупай всѣ расходѣ средствами попечительства; но только  $\%$  платять охотнѣе, когда знаютъ, что  $\frac{2}{3}\%$  идутъ, какъ сказано, на ихъ же нужды—на добрыя дѣла (правда,  $\frac{2}{3}$  чистой прибыли идутъ на образованіе собственнаго капитала, но это дастъ возможность въ будущемъ брать меньшій  $\%$ , а въ случаѣ прекращенія товарищества капиталъ этотъ опять-таки можегь быть употребленъ только на вышеупомянутыя добрыя дѣла.) Какъ смотрять крестьяне на это, приведу нѣсколько примѣровъ. Вначалѣ не хватало денегъ удовлетворить нужды крестьянъ; стали мы просить то одного, то другого состоятельнаго: дай ему сѣмя, сѣна хлѣба въ долгъ, мы осенью уплатимъ, и выдавалъ. Потомъ узнали это и весною, когда народъ особенно нуждается, въ т-вѣ же денегъ мало, зажиточные, никогда ростовщичествомъ не занимавшіеся, заявляли: мамень (супругъ моей), дай, если можно, расписку, а я дамъ ему сѣмя, очень ужъ нуждается; а я до осени потерплю, не повезу въ городъ, нужно выручить изъ бѣды. Другіе заявляютъ: у меня есть мѣшокъ лишней муки, выдай нуждающимся, у меня сѣно и т. п. Стали и деньги приносить, вклады; тутъ ими, говорятъ, многихъ выручишь изъ бѣды—сдѣлаешь доброе дѣло. Вкладовъ мелкими суммами набралось около 8000; есть по 10 р., по 20 р. Нынче однихъ займовъ было около 2000 р. и все мелочами; инымъ т-во должно рублей 20, выдаваемыхъ мукою, сѣномъ и т. п. лицамъ 3—4. Т-во видимо развиваетъ между членами помощь другъ другу. Помогаютъ другъ другу, кто чѣмъ можетъ, кто чѣмъ богатъ. Это развѣ далеко должно быть отъ священника? Развѣ это дѣло униженнѣе для священника,

чѣмъ землей заниматься, да еще первобытной обработкой ея? Нашу проповѣдь о т-вѣ начинаютъ понимать: не оттого мы бѣдны, мы учимъ, что золота у насъ мало; его много, но оттого, что мало у насъ любви. Посмотри, сколько добра можетъ принести даже 25 р. Принесли въ т-во вкладъ въ 25 р. Мы отдали его на покупку хлѣба. Продавшій хлѣбъ, разсчитывая, чѣмъ дельгамъ лежать безъ дѣла мѣсяць. цѣлый, отнесу въ т-во: и мнѣ что-нибудь перепадетъ, и людямъ помогу. Принявши ихъ, мы отдаемъ на покупку сѣна; продавецъ сѣна, по вышеприведеннымъ причинамъ, намъ опять ихъ несетъ; выдаемъ на покупку коровы, сѣмянь лошади, ремонтъ избы, покупку удобренія. Однимъ словомъ, если она не лежитъ, выручить 10 хъ изъ нужды и все только одна 25-рублевая бумажка. Видите ли въ чемъ наше богатство,—въ любви, если будемъ помогать другъ другу. Или еще картина. Общее собраніе, просить крестьянинъ: мѣръ православный, примите меня въ товарищи; дайте денегъ на лошадь, никто не вѣрять мнѣ—взять не съ чего будетъ—нѣтъ у меня ничего, а жить и работать хочу, надоѣло побираться... Ну, чтоль, говорятъ, выручимъ, дадимъ на лошадь и орудія, отдашь—дадимъ еще, заставимъ жить только старайся и стараться начинаетъ жить; другого не принимаютъ, говорятъ: на пропой дули тебѣ дать денегъ! брось пить, поживи въ работникахъ, исправишься и тебя выручимъ. Или еще: этого принимаемъ, но денегъ давайте не ему, а то онъ можетъ пропить, а женѣ его... Закончу слѣдующей картинкой. Сидимъ мы лѣтомъ въ саду и выдаемъ деньги (просителей человѣкъ около 100). Я, супруга и учитель мѣстнаго училища (третій годъ все время выбирается въ предсѣдатели. Правленія и съ любовію относится къ этому полезному дѣлу), всѣ заняты—кто деньги выдаетъ, росписки пишетъ, въ книгу записываетъ... Одинъ крестьянинъ и говоритъ: вотъ наставники и печальники наши не одними словами научаютъ насъ добро дѣлать людямъ, но и на дѣлѣ показываютъ это. Молодежь читала въ газетахъ, что многимъ ученымъ богатымъ людямъ хочется быть народниками—приносить пользу ближнимъ. Гдѣ же эти народники?

Если бы на самомъ дѣлѣ было ихъ много, то помогали бы устраивать такіе банки и чрезъ нихъ пріучали бы насъ помогать другъ другу, объединяли бы насъ на общую другъ другу работу. Одинъ этотъ банкъ сколько мыслей новыхъ зародилъ у насъ въ головѣ. Мы теперь вѣримъ, что можемъ совмѣстными усиліями не только опустившихся поддержать, подтянуть, но чувствуемъ, что всѣ начинаютъ идти впередъ, богатѣть, мы теперь съ свѣтлыми надеждами смотримъ впередъ, много замышляемъ и надѣемся осуществить. Только и тутъ такъ направляйте, чтобы и въ этихъ дѣлахъ была бы душа живая, а не мертвое бумажное дѣло. Если

бы народники въ самомъ дѣлѣ хотѣли помочь намъ—темнымъ, они не только бы писали, но сдѣлали бы и на дѣлѣ. Во время выдачи денегъ приходило народу человѣкъ до 300; и пока выдавали одному, другому, третьему, съ остальными почти всегда ведутся бесѣды, какъ другія общества устраиваютъ свои дѣла. Говорили о хорошо поставленныхъ обществахъ; сколько земли у японцевъ, нѣмцевъ, финляндцевъ и отчего они живутъ на маломъ количествѣ земли—богато живутъ (правильно обрабатывая), о садахъ (и у насъ можно устроить это, не только на огородахъ, но и на улицахъ, на поляхъ насадить фруктовыхъ деревьевъ и общими силами не такъ трудно), о воровствѣ: какъ съ корнемъ уничтожить, этотъ порокъ о взаимопомощи (рабстой)... (Вятск. Еп. Вѣдом.)\*

## Открытое письмо.

„Станичному священнику“

«Идите! Я посылаю васъ какъ агнцевъ среди волковъ» (Лук. 10, 3)!

«Блажени будете, егда возненавидятъ васъ чловѣцы, ...и пронесутъ имя ваше яко зло, Сына чловѣческаго ради... тако бо творяху пророкомъ отцы ихъ (Лук. 6, 22—23)!

Въ № 27 нашихъ Епарх. Вѣд. за текущій годъ, (стр. 340—43) помѣщена статейка, за подписью «Станичный священникъ».

Сама по себѣ статейка не представляетъ ни спеціальнаго ни общественаго интереса,—авторъ которой перечисляя лишь различныя причины мѣняющія ему сотрудничать въ мѣстномъ Епархіальномъ органѣ, ни съ того, ни съ сего, пристегнулъ и мое имя брызнувъ въ него грязью клеветы.

Страдая очевидно свѣтобоязнью, авторъ прикрылъ свое имя псевдонимомъ... Впрочемъ, дѣйствовать въ такихъ случаяхъ „изъ за угла“, гораздо удобнѣе... и безопаснѣе главное. О, на что только не способна слѣпая злоба!.. Какъ велики и неистощимы ея ресурсы, и какъ разнообразны...

\*) Въ предѣлахъ нашей епархіи имѣется опытъ учрежденія кредитнаго товарищества въ ст. Черноярской. Товарищество было открыто въ Черноярской станицѣ по инициативѣ мѣстнаго священника—благочиннаго О. І. Жускаева два года тому назадъ при основномъ капиталѣ въ 1000 р., выданныхъ владикавказскимъ отдѣленіемъ государственнаго банка. Въ скоромъ времени товариществу былъ открытъ отдѣленіемъ краткосрочный кредитъ въ 5000 руб. Чистой прибыли за отчетный годъ товарищество получило 679 руб. Чтобы еще больше расширить операціи товарищества, правленіе послѣдняго входитъ съ ходатайствомъ къ отдѣленію Государств. банка объ увеличеніи гпуска кратко-срочнаго кредита до 10—15 тысячъ рублей. (Терекъ).

разны ея орудія въ травлѣ намѣченныхъ ею жертвъ. Злоба слѣпа и безсердечна, она не знаетъ пощады, она не слышитъ и не видитъ стонъ и слезъ, она успокаивается тогда, когда жертвы ея перестаютъ существовать. Очернить, заклеить, втоптать въ грязь честное имя человѣка, у котораго часто только и всего достоянія въ мірѣ, что это честное имя, но злобѣ нѣтъ до этаго дѣла. «Неудобный» человѣкъ ей мѣшаетъ, стоитъ поперегъ дорогѣ, его надо стереть!.. Путемъ клеветы окольной и явной, путемъ кумовства, сватовства и связей, путемъ угрозъ, подкупа и нахальства; путемъ услуги, пресмыканія, лести и лакейства, гдѣ того требуютъ ея интересы и цѣль,—злоба изводитъ и изводитъ свою жертву, —свидѣтеля ея «подвиговъ», живой укоръ „сожженной совѣсти“! Какъ часто и часто, такія несчастныя жертвы, при видѣ сыплющихся со всѣхъ сторонъ на нихъ непріятностей, не понимая и не постигая за что, привидѣ охлажденія къ нимъ знакомыхъ и начальственныхъ лицъ, не постигая истинныхъ тайныхъ причинъ,—неволью склоняются ниже и ниже, опускаются у нихъ руки, постепенно смолкаютъ кипучія силы и они совершенно никнутъ головой!.. А злоба торжествуетъ, слагая своей силѣ хвалебные гимны и вновь взвнчиваетъ тайныя пружины для уничтоженія новыхъ, и новыхъ, несчастныхъ, но ненавистныхъ ей жертвъ! Разбирать сказанную статѣйку не моя задача, не моя специальность. Не помяни авторъ меня, я не обратилъ бы и вниманія на нее, гдѣ что ни строчка, то «нагота» и „нищета духа и мысли“. Пусть бы себѣ авторъ говорилъ объ этомъ, пусть потѣшалъ бы себя мыслью о писательствѣ, и переживать бы сладостныя минуты и упоеніе: «мы вѣдь тоже не что нибудь» «мы пахали!»... Но, въ томъ то и дѣло, что онъ вспомнилъ обо мнѣ совсѣмъ не по христіански. Мы возмущены бываемъ когда «такими» дѣлами занимаются свѣтскіе люди, то не тѣмъ ли болѣе непріятно, когда клевета льется изъ устъ такого лица, который поставленъ быть глашатаемъ истины, милосердія и любви! Отрицательный типъ собрата, который выводитъ авторъ въ своей статейкѣ, поразительно, до мельчайшихъ деталей похожъ на него самого. Такъ и кажется что «батюшка», давъ «рекомендацію» о мнѣ, какъ «о наушникѣ» и «клеветникѣ»,—возведъ свои очи «горѣ, шенталь»: «Боже благодарю Тебя что я не таковъ.» Именно-то вотъ» для такихъ (простите, буду пользоваться вашими словами), особенно поучительно помнить приговоръ Христа фарисею: „такіе уйдутъ осужденными“! Справедливо вы «батюшка» говорите, что «какіе даже въ храмѣ, окруженные вѣяніемъ благодати, рядомъ съ самимъ Христомъ,—мертвы и ни за что не услышатъ голоса Его: «Савле, Савле что Мя гониши.» (Дн. 9,4) и; „Не послушествоуй на друга твоего свидѣтельства ложна“!

Желающіе могутъ справиться у высшей Епархіальной власти, но увѣ-

ренъ что Она не знаетъ ни одного случая когда бы по моему докладу именно, производилось когда либо надъ кѣмъ нибудь слѣдствіе или же кто былъ судимъ. И такъ, «что мя біеши»?! «Что ровъ рьеши душъ моей»?!

Вы „батюшка“ смѣтаетесь, издѣваетесь и вышучиваете мой братскій призывъ къ дружной совмѣстной работѣ въ дѣлѣ миссіи, въ виду наступившихъ «лукавыхъ дней? Печально, но что дѣлать? Армія, „такихъ“, благодаря Господа Бога у насъ не велика; единицы въ епархіи!.. Удивительно ли что мой братскій призывъ вашей арміей былъ встрѣченъ насмѣшками и издѣвательствомъ, когда сердечный отеческій призывъ нашего Архипастыря постигла не лучшая участь, со стороны смѣющихся и издѣвающихъ! Вы сѣтуете, на то, что помѣхой къ сотрудничеству въ Епарх. органѣ вамъ служатъ многія причины, а призывъ Епархіальнаго Миссіонера, главной,— „предъ которой все у васъ идетъ на смарку“? А я, „батюшка“, епархію знаю уже 13 лѣтъ.. Знаю пастырей сѣтующихъ совсѣмъ о другомъ. Знаю какъ украшенныхъ сѣдинами, такъ и только что вышедшихъ на дѣланіе. Я смогу насчитать ихъ десятками... Пастырей въ полномъ значеніи этого имени... Сѣтующихъ и тяготящихся даже обязательной канцелярщиной препятствующей имъ всецѣло отдаться порученной имъ паствѣ, что-бы во время обречь здоровыхъ своихъ овецъ; перевязать уже пораненыхъ духовными звѣрями; вырвать находящихся уже въ пасти ихъ и пожираемыхъ, или бѣжать за угодяемыми;—Вотъ о чемъ скорбятъ многіе изъ пастырей!.. Земной поклонъ Вамъ, такіе о.о. труженники!

Что переживаемое время,—время духовно-страдное, то противъ этого и вы „батюшка“ не повернете языка.. И вы видите, что „Нивы уже пожелтѣли“, но въ томъ-то и горе, что вы со своею „братіей“,—храните гробовое молчаніе (ваша собственная о себѣ“ рекомендація) и на все окружающее васъ смотрите мертвыми глазами, полными ужаса и страха но безжизненными... О такихъ знаете что говорить Господь? Вотъ что, Онъ говоритъ: „По неже не студень еси ниже горящъ, имамъ тя изблевати изъ устъ Моихъ (Откр. 3, 16)! Впрочемъ вы справедливо довольно говорите въ вашей статьѣ и сами: „Такой человѣкъ,—духовно мертвый человѣкъ, и сколько ни ударяй въ крышку его гроба, онъ не услышитъ; призывъ воскреснугъ и очнугся, будетъ казаться имъ нелѣпостью“!..

Правда въ вашихъ глазахъ, мой „призывъ“, чисто братскій призывъ, сомкнутыя духовнымъ борцамъ тѣсными рядами, въ виду усиленнаго наступленія сектанства,—„показался нелѣпостью и вы зло глумитесь надо мною, но все-же призывъ мой, не остался совершенно „гласомъ вопіющаго“. На призывъ откликнулись и пастыри и ихъ лучшіе пасомые:

вызваны къ жизни нѣсколько новыхъ православныхъ обществъ ревнителей православія, въ совершенно разныхъ концахъ епархіи, съ душою отдающіеся и по нынѣ дѣлу миссіи, по мѣрѣ ихъ силъ!

И такъ, глумитесь и издѣвайтесь „батюшка“, злобствуйте и клеветите, я знаю одно, что служу любимому святому дѣлу всѣмъ моимъ существомъ, служу не людямъ но Господу и ради Господа, отдавая ему всѣ мои силы, и противнаго не посмѣетъ сказать даже вашъ злобный языкъ! Въ заключеніе, позволю себѣ „батюшка“ коснуться нѣсколько вопроса о бесѣдахъ, которыя какъ вы пишете, ведете съ раскольниками и съ сектантами,—т. к. это уже область моей спеціальности. Представимъ дѣло на судъ людей во всякомъ случаѣ компетентнымъ въ семь дѣлѣ,—пастырей церкви.

Человѣкъ видите ли ведетъ самостоятельно бесѣды и въ общ-вѣ ревнителей и даже съ раскольниками и съ сектантами и не только частныя, при встрѣчахъ, или за стаканомъ чая, но даже „публичныя“!! Если такъ, то знакомство со Св. Писаніемъ, знакомство съ раскольническими и противораскольническими „артикулами“, древняго и новѣйшаго времени, начитанность и опытъ у человѣка, значить самые солидные и разносторонніе. Ибо кто-же, въ особенности изъ пастырей, не знаетъ, что выступать съ одною семинарскою подготовкой на публичную бесѣду, не выступить. Знаютъ люди, знакомые съ дѣломъ, что и сектанты и раскольники, соглашаются на публичныя бесѣды не иначе, какъ при наличности своихъ передовыхъ силъ. Значить, если человѣкъ говоритъ что онъ ведетъ „публичныя“ бесѣды, то онъ является самъ „силою“ и не малой величины... „Силой“ обстрѣлянной... И вдругъ при первомъ призывѣ Епархіальнаго Миссіонера къ активному участию дѣятелей Христовой нивы... „Ведущій самостоятельно публичныя бесѣды съ сектантами и раскольниками,“ говоритъ, что онъ „бросился къ пособіямъ, къ руководствамъ, даже къ брошюркамъ и листкамъ“.—у него все помутилось, все пошло на смарку и гости выѣзды и все и все“!! Чему у васъ „батюшка“ вѣрить? Что считать правдой, первое или послѣднее или ни то, ни другое? Какъ видите „батюшка“ на изнанку оно какъ будто не совсѣмъ гладко выходитъ?!

О „такихъ бесѣдахъ можно расписывать... можно пожалуй... и во внебогослужебные журналы заносъ даже... разсчитывая конечно не на благочиническія ревизіи... Сколько помнится во внебогослужебномъ журналѣ К.-ой церкви, есть такія бесѣды записаны... „6 Января \* \* \* года, ведена была бесѣда въ церковной оградѣ при многочисленномъ собраніи слушателей (передаю приблизительно). Бесѣда продолжалось болѣе 2-хъ

часовъ“ Это въ крещенье то? въ морозъ, на дворъ въ церковной оградѣ?!!

Прощаю вамъ батюшка Вашу напраслину на меня, прощаю отъ всего сердца и молю Господа, что бы Онъ не вспомнеть Вамъ ее въ день праведнаго Своего Суда!

Владикавказскій Епархіальный Миссіонеръ, А. Сквозниковъ.

## Недочетъ.

Въ мѣстной епархіи есть попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; средства попечительства, хотя и не велики, однако сироты и вдовы получаютъ возможность пособіемъ изъ попечительства смягчить остроту вопроса о средствахъ жизни, особенно на первыхъ порахъ, послѣ смерти польца-кормильца: священника, діакона, псаломщика. За бѣдными духовнаго званія женскаго пола, по ихъ просьбѣ, удерживаются свободныя мѣста просфпрницъ при приходскихъ церквахъ. Существуетъ въ епархіи эмеритальная касса, тоже значительно спрашивающая, въ общемъ, не завидную долю вдовъ и сиротъ духовнаго званія. Такъ, или иначе, но съ матеріальной стороны, посильно обезпечиваются вдовы и сироты. Физическая сторона жизни оставшихся въ живыхъ родственниковъ покойнаго ставится въ нормальныя условія.

Всякій разъ, какъ шлется предписаніе о благочиннаго причту о взносѣ денегъ на пополненіе аванса, выданнаго изъ похоронной кассы родственникамъ умершаго члена причта, я радуюсь душой за подобную организацию помощи на погребеніе. Усопшіи, при жизни своей, самъ дѣлалъ такіе-же и теперь дождался „своей очереди“. Взносы отошлются, и дѣло забывается... А между тѣмъ, если такъ благотѣльно съ матеріальной стороны „похоронное пособіе“, то тѣмъ паче полезнѣе было-бы; и для души уже усопшаго, если-бы во всѣхъ церквахъ епархіи, по соглашенію духовенства, опредѣленное время совершалось въ воскресно-праздничныя дни моленія за умершихъ собратьевъ іереевъ, діаконѣвъ, псаломщиковъ... Мнѣ лично кажется, что пока удѣлено исключительное вниманіе „земному, матеріальному“, дѣла идутъ по стези Евангельской Марѣи; а благая, Маріина часть упущена изъ вида... Стоитъ объ этомъ подумать и, во имя всеобъемлющей любви, крайне важно епархіальнымъ соборомъ молиться объ упокоеніи усопшихъ Коллективная молитва дерзновенна предъ Богомъ!...

Православный.

## Въ защиту обездоленныхъ.

Существуетъ опредѣленіе Святейшаго Синода отъ 17 Ноября—10 Декабря 1876 года, за № 2016,—въ свое время, для свѣдѣнія и руковод-

ства по духовному вѣдомству, пропечатанное въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, о томъ, что 19 и 20 статьями Высочайше утвержденныхъ 4 Апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья и единовременныхъ пособій— положено выдавать единовременныя пособія безъ ограниченья всѣмъ священникамъ, какъ вновь рукополагаемымъ къ сельскимъ приходамъ, такъ и перемѣщаемымъ самимъ Начальствомъ отъ одной церкви къ другой и что эти правила за послѣдовавшими ихъ разъясненіями, не отмѣнены.

Въ дѣйствительной настоящей жизни, по крайней мѣрѣ, духовенства мѣстной епархіи допускается иная практика. Священники административно переводятся въ отдаленные даже приходы; несутъ массу денежныхъ расходовъ на переѣзды, перевозку вещей; терпятъ ощутительные непоправимые матеріальные убытки отъ распродажи на мѣстѣ почти за безцѣнокъ громоздкихъ и другихъ, не переносящихъ дальнаго транспорта, необходимыхъ домашнихъ вещей,—но никто не заботится не только возмѣстить имъ всѣ дѣйствительные расходы, но даже оставлена безъ вниманія и старинная „универсальная тридцатирублевая плата“ въ пособіе. И духовенство, видимо, позабытое, несетъ всѣ невзгоды отъ такой аномаліи. Всякій воленъ причинять ему убытки! Желательно было-бы, чтобы Епархіальная Власть объяснила чрезъ „Епар. Вѣдом.“ причину этой аномаліи и сообщила о своихъ мѣропріятіяхъ по этому вопросу—

Мірянинъ.

## По приходамъ Епархіи

— *Селеніе Тарумовка.* (Курсы по закону Божію). Изъ „отчета о состояніи церковныхъ школъ Владикавказской Епархіи въ 1905—1906 учебномъ году“, (см. № 9 „Владик.Епарх. Вѣдомостей“, 1907 г.) мы узнаемъ, что въ районѣ Кизлярскаго Окружного Отдѣленія воскресныхъ школъ вовсе не было.

Такое обстоятельство можетъ дать понятіе, что вовсе нѣтъ потребности въ школахъ этого сорта; населеніе само не предъявляетъ спроса на эти школы; а развитіе прихожанъ настолько высоко, что не представляется нужды пропагандировать въ средѣ прихожанъ пользу школьнаго обученія взрослыхъ лицъ. Однако, по крайней мѣрѣ, по отношенію жителей этого села, нельзя сказать, чтобы они не нуждались въ воскресной школѣ для взрослыхъ. Вновь назначенный приходскій священникъ, при первомъ-же соприкосновеніи съ прихожанами, убѣдился, что потребность въ такой школѣ давно существуетъ; масса прихожанъ не знаетъ общеупотребительныхъ молитвъ и символа вѣры; въ оправданіе ссылаются, что ихъ раньше не учили этому; а убѣленные сѣдиной крестьяне, одною

ногою стоящі на краю могилы, со слезами на глазахъ говорили, что ихъ дѣтство и золотая юность прошла подъ крѣпостнымъ режимомъ мѣстнаго помѣщика; ихъ силы использовались односторонне. И вопросъ самъ созрѣлъ. Въ настоящемъ учебномъ году священникъ объявилъ прихожанамъ, что пока онъ открываетъ воскресно-праздничное занятіе со взрослыми лицами женскаго пола въ зданіи школы. Благодаря новизнѣ дѣла, можно было ожидать полнаго фiasco въ затѣѣ „залетной изъ-подъ г. Георгіевска единичной ласточки“. Но школьное зданіе быстро наполнилось жаждущими свѣта, осмысленной жизни. Занятія по Закону Божію шли регулярно въ этомъ отношеніи спросъ удовлетворенъ. Что касается занятій по другимъ предметамъ программы перваго отдѣленія одноклассной школы, то вышла полная неудача. Молодая школьная учительница Н. Л. Т. отказалась заниматься сославшись на свою неопытность и большую застѣнчивость предъ взрослой аудиторіей. И, такимъ образомъ занятія шли только по Закону Божію и Епархіальный Училищный Совѣтъ узнаеть теперь особый типъ занятій въ школѣ—курсы по Закону Божію. Окрывая воскресное занятіе, священникъ боролся съ нуждою въ деньгахъ на расходы по приобрѣтенію необходимыхъ принадлежностей. Мѣстная церковь бѣдна; богата она лишь пустыми кошельками, да кружками для сбора денегъ; оказать помощь школѣ не можетъ; сельское общество въ массѣ забитое, приниженное, но руководимое „темными воротилами“ врагами школѣ, прогресса, пробужденія народа къ сознательной дѣятельности,—не даеть ни копѣйки денегъ на расходы по покрытію нуждъ школы, не выплачено еще 16 руб. за учебники для школы. Частныхъ благотворителей школы нѣтъ. Священникъ просилъ школьное училищное начальство исколотать денежное пособіе школѣ отъ Попечительства о народной Трезвости; но результатъ пока не извѣстенъ. Можно полагать, что слѣдующій учебный годъ въ воскресной школѣ начнется при болѣе благопріятныхъ условіяхъ. Само собой разумѣется что взрослое, населеніе, жаждавшее поучиться грамотѣ, ожидаетъ, что слѣдующій годъ будетъ болѣе удаченъ!..

#### Освѣдомленный.

— *Стан. Савельевская.* За послѣдніе четыре года наша маленькая станица, благодаря трудамъ и стараніямъ священника Г. Ковтунова, обогатилась тремя новыми зданіями: церковію, читальнею и священническимъ домомъ. Общество въ благодарность за труда и старанія отца Ковтунова въ день новаго года поднесло ему іерейскій посохъ въ серебрянной оправѣ и благодарственный адресъ. Дай Богъ такихъ іереевъ труженниковъ по больше. („Терск. вѣдом.“).

*Закладка новаго храма.* Перваго іюля сего 1907 года, въ ст. Горяче-

источнической, съ благословенія Его Преосвященства Епископа Гедеона была совершена закладка новой каменной церкви. Къ этому знаменательному церковному празднику, по приглашенію общества станицы, прибыли: Наказный Атаманъ Терскаго казачьяго войска Генеральъ Лейтенантъ А. М. Колюбакинъ, младшій помощникъ его Генеральъ Маіоръ И. В. Соловьевъ и др. почетные гости. Изъ почетныхъ гостей духовнаго вѣдомства были: благочинный 8 го Владикавказскаго округа Прот. І. Самадовъ, священники: Стан. Петропавловской В. Воскресенскій, Ильинской ст. Г. Борпсовъ и др. Послѣ божественной литургіи, совершенной соборомъ, въ зданіи церкви-школы, духовенство крестнымъ ходомъ направилось на мѣсто закладки новой церкви, при колокольномъ звонѣ и множествѣ молящихся. По окончаніи закладки обществомъ было предложено праздничное угощеніе почетнымъ гостямъ и всѣмъ пришедшимъ помолиться изъ сосѣднихъ станицъ. Затѣмъ, осмотрѣвъ устройство санитарной станціи для нижнихъ воинскихъ чиновъ, Г. Наказный Атаманъ и др. почетные гости, при сердечныхъ благопожеланіяхъ, отбыли.

Священникъ Г. Снаровскій.

## Извѣщеніе:

Съ постройкой новаго кирпичнаго храма въ стан. Ильинской, Кизлярскаго отдѣла, Терской обл. (около г. Грознаго) старый деревянный храмъ, вполне могущій соответствовать своему назначенію, предназначенъ обществомъ къ пожертвованію нуждающимся, коихъ покорно прошу за справками обращаться по адресу: чрезъ гор. Грозный, въ стан. Ильинскую, Тер. обл. священнику Борисову.

Вр. и об. редакгора неофициальной части Н. ПУТИЛИНЪ.

---

Печат. разрѣш. 1907 г. 7 июля. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

---