

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ

два раза въ мѣсяцъ,
1 и 15-го чиселъ.

Цѣна годовому изданію
безъ пересылки 4 р. 50 к.,
съ пересылкою 5 руб.

1 Сентября 1907 г.

№ 17.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и
у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ТЕЛЕГРАММА.

Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій, 23-го сего августа удостоился получить отъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА высокоимпостивую телеграмму слѣдующаго содержания:

«Сердечно благодарю Васъ, Владыко, Преосвященныхъ Арсенія и Александра и всѣхъ, подписавшихъ телеграмму, за молитву, благопожеланія и выраженныя чувства».

НИКОЛАЙ».

Телеграмма, посланная 19-го августа ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ Архіепископомъ Алексіемъ, была составлена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

«ВАШЕ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО,
ВСЕМЛОСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ.

Экстренный съездъ духовенства Тверской епархіи, во главѣ со своими Архипастырями, вознеси сейчасъ въ кафедральномъ

соборъ, гдѣ почиваютъ мощи великаго Страстотернца и Покровителя Тверской области Святого и Благочестиваго Князя Михаила Ярославича, горячія молитвы о драгоценномъ здоровіи ВАШЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, осмѣливается выразить искреннюю радость по случаю избавленія ВАШЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ угрожавшей опасности.

Храня завѣты благочестивыхъ предковъ, духовенство Тверской епархіи навсегда останется непоколебимымъ въ исповданіи тѣхъ началъ государственности, которыя вели и ведутъ къ счастью и процвѣтанію дорогого всѣмъ намъ отечества подъ верховнымъ покровомъ САМОДЕРЖАВНАГО МОНАРХА.

Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Смиренный Епископъ Арсеній.

Александръ, Епископъ Старицкій.

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Евгеній.

Кафедральный протоіерей Петръ Соколовъ.

Предсѣдатель съезда, священникъ Арсеній Покровскій.

Отъ Тверского Губернатора.

1.

Объявляю во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи ст.ст. 84, 90 и 96 Полож. о выборахъ въ Государственную Думу—выборы: 1) уполномоченныхъ отъ волостей, 2) уполномоченныхъ отъ рабочихъ, 3) на предварительныхъ съѣздахъ мелкихъ владѣльцевъ и настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ, 4) на съѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей, 5) на съѣздѣ уполномоченныхъ отъ рабочихъ, 6) на съѣздахъ

землевладѣльцевъ и 7) на сѣздахъ городскихъ избирателей—мною назначены по Тверской губерніи въ сентябрѣ мѣсяцѣ сего 1907 года въ слѣдующіе сроки:

- 2 сентября—а) Выборы уполномоченныхъ отъ волостей.
б) Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ.
- 9 сентября—Выборы на предварительныхъ сѣздахъ мелкихъ землевладѣльцевъ и настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ.
- 21 сентября—Выборы на сѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей.
- 23 сентября—а) Выборы на сѣздахъ землевладѣльцевъ.
б) Выборы на сѣздѣ уполномоченныхъ отъ рабочихъ.
- 26 сентября—Выборы на первыхъ сѣздахъ городскихъ избирателей.
- 28 сентября—Выборы на вторыхъ сѣздахъ городскихъ избирателей.

1) Выборы уполномоченныхъ отъ волостей имѣютъ быть произведены на подлежащихъ волостныхъ сходахъ (ст. 85 Пол.).

2) Выборы уполномоченныхъ отъ рабочихъ имѣютъ быть произведены въ помещеніяхъ, отводимыхъ для сего владѣльцами подлежащихъ предпріятій (прим. къ ст. 91 Полож.).

3) Выборы на предварительныхъ съѣздахъ, на съѣздахъ уполномоченныхъ отъ волостей, на съѣздахъ землевладельцевъ и на первыхъ и вторыхъ съѣздахъ городскихъ избирателей—имѣютъ быть произведены въ подлежащихъ уѣздныхъ городахъ (по Тверскому уѣзду—въ г. Твери) (ст. 27 Пол.).

4) Съѣздъ уполномоченныхъ отъ рабочихъ созывается въ губернскомъ городѣ (ст. 43 Полож.).

Примѣчаніе. Въ случаѣ раздѣленія Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст.ст. 30 и 35 Полож. о выборахъ, предварительныхъ съѣздовъ по губерніи, а также съѣздовъ городскихъ избирателей Тверского уѣзда—на отдѣленія, о такомъ распоряженіи Министра будетъ объявлено дополнительно.

Губернаторъ, въ д. Гофмейстера
23 августа 1907 г. Н. Бюнтингъ.
Г. Тверь.

II.

Въ дополненіе къ изложенному въ № 64 «Тверскихъ Губернскихъ Вѣдомостей» о назначенія сроковъ для выборовъ въ Государственную Думу—
объявляю во всеобщее свѣдѣніе:

I. Министеромъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи ст. 30 Полож. о выб., предварительные съѣзды мелкихъ владѣльцевъ и настоятелей церквей и молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій раздѣлена по всѣмъ уѣздамъ губерніи на 3 отдѣльныхъ предварительныхъ съѣзда:

1) **Предварительный съездъ** настоятелей православныхъ церквей, которыя или причтъ которыхъ владѣютъ въ уѣздѣ землю (часть 1 п. 5 статьи 28 Полож. о выб.).

2) **Предварительный съездъ** лицъ, владѣющихъ недвижимымъ имуществомъ въ размѣрѣ не менѣе одной пятой полного ценза, указаннаго въ п.п. 1 и 3 ст. 28 Полож. о выб., и настоятелей молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, владѣющихъ въ уѣздѣ землю въ таковомъ же размѣрѣ (п. 4 и 2-я часть п. 5 ст. 28 Полож. о выб.).

3) **Предварительный съездъ** всѣхъ остальныхъ мелкихъ владѣльцевъ, имѣющихъ не менѣе одной пятой части полного ценза, и настоятелей молитвенныхъ домовъ всѣхъ вѣроисповѣданій, владѣющихъ въ уѣздѣ землю въ таковомъ же размѣрѣ (п. 4 и 2-я часть п. 5 ст. 28 Полож. о выб.).

Выборы на всѣхъ означенныхъ трехъ предварительныхъ сѣздахъ имѣютъ быть произведены въ подлежащемъ уѣздномъ городѣ (для Тверскаго уѣзда—въ г. Твери) одновременно 9-го сентября сего года въ 12 час. дня.

За невозможностью для Уѣздныхъ Предводителей Дворянства председательствовать на всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ предварительныхъ сѣздовъ, мною, на основаніи ст. 30 Полож. о выб., будутъ приглашены особыя лица для председательствованія на первомъ и третьемъ изъ означенныхъ отдѣленій.

II. Назначенные на 23-е сентября сего года съезды землевладельцев на отдѣленія подраздѣлены не будутъ.

Губернаторъ, въ д. Гофмейстера

25 августа 1907 г.

Н. Бюнтингъ.

Г. Тверь.

Указъ Св. Правит. Синода, на имя Синодальнаго члена, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 31 іюля 1907 г. за № 14, по вопросу о храненіи суммъ духовнаго вѣдомства въ кредитныхъ товариществахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Св. Правит. Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 мая 1907 г. за № 14,293, по ходатайствамъ епархіальныхъ начальствъ о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во вновь учреждаемыя кредитныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утверждёнъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. **Приказали:** По установленному Св. Синодомъ порядку, суммы монастырскія, церковныя, епархіальныхъ попечительствъ, духовно-учебныхъ и другихъ, состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго вѣдомства заведеній и учреждений, ни подъ какимъ видомъ и ни на какихъ условіяхъ не могутъ быть помѣщаемы для приращенія процентами въ частныя, общественныя, городскія, и другіе подъ разными названіями банки, а должны быть помѣщаемы, въ случаѣ ихъ свободности, для приращенія процентами, только въ Государственный Банкъ или его отдѣленія и конторы, а равнымъ образомъ и обращаемы на покупку только государственныхъ процентныхъ бумагъ (Циркулярн. указъ Св. Синода 5 февраля 1883 г. № 3). Между тѣмъ, въ настоящее время отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ начальствъ поступаютъ ходатайства о разрѣшеніи помѣщать церковныя суммы на храненіе и для приращенія ихъ процентами во

вновь учреждаемыя кредитныя товарищества, образцовый уставъ для которыхъ утвержденъ Министромъ Финансовъ 14 сентября и 24 ноября 1905 года. Обсудивъ эти ходатайства и принимая во вниманіе, съ одной стороны, что кредитныя товарищества представляютъ собою новыя, еще не испытанныя на дѣлѣ учрежденія, которыя во всякомъ случаѣ будутъ находиться въ прямой зависимости отъ исправности своихъ должниковъ, и что сохранность вкладовъ, вносимыхъ въ эти товарищества, можно считать обезпеченной лишь въ нѣкоторой мѣрѣ въ виду того, что только часть средствъ товарищества, не менѣе $\frac{1}{20}$ доли всѣхъ его обязательствъ, должна находиться во вкладахъ Государственного Банка, при чемъ размѣръ процентовъ по вкладамъ можетъ колебаться въ зависимости отъ успѣшности операций товарищества, въ случаѣ же прекращенія дѣлъ товарищества, обратное полученіе вкладовъ будетъ соединено съ извѣстными затрудненіями, а съ другой стороны, имѣя въ виду тревожныя обстоятельства настоящаго времени, требующія особенной осторожности въ помѣщеніи суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ признаетъ настоятельно необходимымъ сохранить и на будущее время существующій порядокъ храненія суммъ, принадлежащихъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, не допуская изытія въ этомъ отношеніи и для кредитныхъ товариществъ, и посему **опредѣляетъ**: увѣдомить о семъ, для руководства въ потребныхъ случаяхъ, Московскую и Грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, епархіальныхъ Преосвященныхъ, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военного и морскаго духовенства печатными указами.—На семъ указѣ резолюція Его Высочайшаго Священства, отъ 4 августа за № 4752, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальн. Вѣдомостяхъ».

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда духовенства Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, бывшего 13—14 іюня 1907 года.

№ 1-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища на очередной съѣздъ въ числѣ 9 человекъ, по представленіи своихъ полномочій и по совершеніи краткаго молитвословія, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ избранными оказались: на должность предсѣдателя всеми девятью голосами избранъ священникъ Весегонскаго уѣзда, села Лукина, Арсеній Покровскій, кандидатомъ къ нему села Дѣледина, священникъ Николай Казанскій, на должность дѣлопроизводителя всеми 9-ю голосами Бѣжецкаго уѣзда, погоста Лѣсоклинскаго, священникъ Владиміръ Одинцовъ, кандидатомъ къ нему всеми 9-ю голосами, Весегонскаго уѣзда, села Титовскаго, священникъ Іоаннъ Воскресенскій.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 22 іюня 1907 года за № 3795, послѣдовала таковая: «Читаль».

№ 2-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвъ представленную смѣту расходовъ по содержанію училища на 1908 годъ и сообразуясь съ имѣющимися на покрытіе ея средствами, нашелъ возможнымъ принять ее полностью, за исключеніемъ § 2 ст. 3, о которой постановили имѣть особое сужденіе.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 года за № 3796, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 3-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа слушали журналъ Ревизіоннаго Комитета

и разсматривали экономическій отчетъ Правленія духовнаго училища, по содержанію его и общежитія за 1906 годъ, и по разсмотрѣніи нашли, что ревизія экономического отчета произведена правильно, а равно и самый отчетъ составленъ вѣрно, и постановили: экономическій отчетъ Правленія училища съ журналомъ Ревизіоннаго Комитета представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3797, послѣдовала таковая: «Читалъ».

№ 4-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа избирали членовъ временнаго Ревизіоннаго Комитета на 1908 годъ для производства ревизіи экономическихъ отчетовъ Правленія училища въ суммахъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ округа. Посредствомъ закрытой баллотировки оказались избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета: 1) Весегонскаго уѣзда, села Хабоцкаго, священникъ Іоаннъ Новоселовъ большинствомъ 8 избирательными противъ 1 неизбирательнаго, 2) Краснохолмскаго Преображенскаго собора священникъ Дмитрій Соболевъ 6-ю избирательными противъ 3 неизбирательныхъ, 3) Весегонскаго уѣзда, села Прудовъ, священникъ Василій Тугариновъ 6-ю избирательными противъ 3 неизбирательныхъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 года за № 3798, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 5-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа, въ виду окончанія службы членовъ Правленія Краснохолмскаго духовнаго училища отъ духовенства, приступили посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію членовъ Правленія училища и кандидатовъ къ нимъ на новое трехлѣтіе (сентябрь 1907 года—сентябрь 1910 года), при чемъ избранными оказались: а) въ члены Правленія 1) Весегонскаго уѣзда, села Шаблыкина, священникъ Василій Приселковъ

8-ю избирательными противъ 1 неизбирательнаго, 2) Краснохолмскаго Преображенскаго собора священникъ Василій Успенскій и 3) Весеьгонскаго уѣзда, села Лаптева, священникъ Александръ Лебедевъ, б) въ кандидаты къ членамъ Правленія: 1) Краснохолмскаго Преображенскаго собора протоіерей Василій Роговъ 7-ю избирательными противъ 2 неизбирательныхъ, 2) Весеьгонскаго уѣзда, села Рычманова, священникъ Феодоръ Лебедевъ 7-ю избирательными противъ 2 неизбирательныхъ и 3) Краснохолмской Зосимовской церкви священникъ Сергій Разумовскій 6-ю избирательными противъ 3 неизбирательныхъ. По написаніи сего протокола поступило заявленіе отъ протоіерея Вас. Рогова, что онъ, въ виду разстроенаго здоровья и многосложности своихъ обязанностей по приходу и по службѣ въ городскомъ училищѣ, отказывается отъ несенія всякихъ выборныхъ должностей въ духовномъ училищѣ и проситъ освободить его отъ выбора на должность кандидата членовъ училищнаго Правленія. Постановили: произвести баллотировку третьяго кандидата членовъ училищнаго Правленія; таковая и произведена и выбраннымъ оказался священникъ села Васюнина Михаилъ Троицкій, что и записано въ баллотировочный списокъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 года за № 3799, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 6-й. 1907 г. іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа слушали прошенія слѣдующихъ лицъ о сложеніи съ нихъ долга за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи духовнаго училища: 1) опекуна ученика Краснохолмскаго духовнаго училища Владимира Кобарова, діакона села Дѣледины, Весеьгонскаго уѣзда, Іоанна Тодорскаго, въ колич. 12 р. 80 к., и 2) псаломщика села Остолопова, Весеьгонскаго уѣзда, Александра Молчанова въ колич. 28 р. 80 к. По разсмотрѣніи означенныхъ прошеній постановили: долгъ за содержаніе ученика Владимира Кобарова, какъ круглаго сироты, сложить и потребную для сего

сумму взять изъ благотворительнаго капитала училища, а псаломщику Александру Молчанову въ просьбѣ отказать въ виду того, что у него обучается одинъ только сынъ, которому дано пособіе въ колич. 20 руб.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3800, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 7-й. 1907 г. іюня 14 дня. Съѣздъ депутатовъ Краснохолмскаго училищнаго округа имѣлъ сужденіе по § 2-му подбуквою «З» смѣты на 1908 г. объ ассигнованіи 150 руб. на устройство двухъ помѣщеній для коровъ смотрителя училища и его помощника. Принимая во вниманіе, что при училищѣ имѣются хотя и не очень удобныя по мѣстоположенію и ветхости два помѣщенія для коровъ, и что на требуемые смѣтою 150 р. не представляется возможнымъ устройство очень удобнаго помѣщенія, а несомнѣнно потребуется большая сумма, постановили: предложеніе училищнаго Правленія объ ассигнованіи 150 р. на устройство хлѣва отклонить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3801, послѣдовала такая: «Читаль».

№ 8-й. 1907 г. іюня 14 дня. Депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, по словесному заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, имѣли сужденіе о правѣ инословныхъ учениковъ пользоваться учебными книгами и пособіями и о мѣрахъ противъ неаккуратнаго и небрежнаго обращенія, при чемъ постановили: предоставить инословнымъ ученикамъ училища право пользоваться всѣми учебными книгами и пособіями наравнѣ съ учениками духовнаго званія и предложить Правленію училища, чтобы оно внушало ученикамъ бережно и аккуратно обращаться съ книгами, не употребляя при этомъ наказанія и наложенія денежныхъ штрафовъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3802, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 9-й. 1907 г. іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмского училищнаго округа, по словесному заявленію членовъ Правленія отъ духовенства, разсуждали объ изысканіи средствъ при изоляціи воспитанниковъ при эпидемическихъ заболѣваніяхъ, когда отдѣляются здоровые отъ больныхъ и переводятся на отдѣльную квартиру, при чемъ родители, связанные годовымъ договоромъ съ содержателями постоянныхъ своихъ квартиръ, отказываются отъ уплаты необходимыхъ средствъ за временную квартиру во время изоляціи, и, по обсужденіи этого вопроса, признали возможнымъ покрывать указанные расходы изъ специальныхъ суммъ, ассигнуемыхъ по смѣтѣ на оказаніе медицинской помощи воспитанникамъ училища. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 іюня 1907 г. за № 3803, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 10-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго духовно-училищнаго округа по предложенію Правленія училища разсматривали составленную имъ инструкцію эконому общежитія учениковъ и находя, что означенная инструкція очень важна для правильнаго веденія училищнаго хозяйства и экономіи, постановили представить инструкцію на благоустройство Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Тверскаго и Башкирскаго Алексія, съ покорнѣйшею просьбою утвердить инструкцію для руководства эконому Краснохолмскаго духовнаго училища и должнаго ея исполненія. — На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 года за № 3804, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 11-й. Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному Правленіемъ училища, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, объ ассигнованіи изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія учителю латискаго языка Алексію Постыкову за 1906—1907 учебный годъ, лишившемуся, за сокращеніемъ уро-

ковъ латинскаго языка, соотвѣтствующей части содержанія. При разсмотрѣннн этого вопроса выяснилось слѣдующее: съ 10 октября сего 1906—1907 учебнаго года учитель латинскаго языка Алексѣй Постниковъ, по новому распределенію уроковъ имѣеть по латинскому языку 10 недѣльныхъ уроковъ вмѣсто бывшихъ 16 уроковъ, вслѣдствіе чего его содержаніе сократилось на 120 рубль въ годъ. Это уменьшеніе содержанія г. Постникова и послужило основаніемъ передачи настоящаго вопроса на сѣздъ духовенства. Но съ 1 сентября 1906 г., на основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 22 ноября—2 декабря того же 1906 г. за № 6758, назначено ему въ прибавку къ жалованью 140 р., такимъ образомъ, учитель Постниковъ за истекшій учебный годъ не только ничего не потерялъ изъ содержанія своего, но и имѣлъ нѣкоторое увеличеніе. Съ другой стороны духовенствомъ округа уже болѣе 10 лѣтъ тому назадъ назначено ему изъ мѣстныхъ средствъ на увеличеніе его содержанія по 50 руб. въ годъ, каковая сумма ежегодно и вносится въ смѣту по училищу. Въ виду всего изложеннаго, настоящій сѣздъ, располагая самыми ограниченными средствами по училищу, не находитъ возможнымъ еще увеличивать содержаніе г. Постникова, а потому постановилъ: вопросъ объ увеличеніи содержанія учителя латинскаго языка Алексѣя Постникова изъ мѣстныхъ средствъ духовенства отклонить.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3805, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 12-й. 1907 г. іюня 14 дня. Депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа имѣли сужденіе по вопросу о введеніи въ Краснохолмскомъ дух. училищѣ преподаванія новыхъ иностранныхъ языковъ, а также иконописанія, живописи, музыки, гігіены, разныхъ ремеселъ и гимнастики. Признавая введеніе въ училищѣ преподаванія указанныхъ предметовъ полезнымъ, сѣздъ тѣмъ не менѣе не могъ не имѣть въ виду слѣдующія соображенія. Правильная постановка преподаванія вышеупомянутыхъ предметовъ

потребуется ассигновки значительныхъ средствъ, каковыми духовенство въ настоящее время не располагаетъ. Преподаваніе этихъ предметовъ во внѣклассное время возьметъ много свободнаго времени у воспитанниковъ въ ущербъ отдыха и приготовленія уроковъ и, наконецъ, въ виду предполагаемой реформы духовной школы, когда многіе изъ этихъ предметовъ могутъ войти въ кругъ обязательнаго преподаванія, съѣздъ призналъ предложеніе Правленія по этому вопросу отложить до выясненія вышеуказанныхъ обстоятельствъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 22 іюня 1907 г. за № 3806, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

№ 13-й. 1907 г. іюня 14 дня. О.о. депутаты Краснохолмскаго училищнаго округа, по обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, предложенныхъ ихъ разсмотрѣнію, постановили: засѣданіе съѣзда закрыть и протоколы его чрезъ предсѣдателя представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, за № 3807, послѣдовала таковая: «Согласенъ».

П Р О Т О К О Л Ы

съѣзда духовенства Кашинскаго духовно-училищнаго округа,
бывшаго 12—13 іюня 1907 года.

№ 1-й. 1907 г. іюня 12 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго округа, собравшись въ количествѣ девяти человекъ (депутатъ отъ 2 округа, Каляз. уѣзда, не явился на съѣздъ) въ помѣщеніи Кашинскаго дух. училища, послѣ краткой молитвы и по повѣркѣ депутатскихъ полномочій, приступили подъ руководствомъ старѣйшаго на съѣздѣ свящ. с. Савцына, Каш. у., о. Филарета Суслова къ избранію изъ своей среды предсѣдателя, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ, намѣченныхъ посред-

ствомъ записокъ, при чемъ, послѣ закрытой баллотировки, на должность предсѣдателя съѣзда избраннымъ оказался большинствомъ голосовъ (7-ю противъ 2) свящ. с. Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Каляз. у., о. Илія Плетневъ и кандидатомъ къ нему (6 противъ 3 неизбират.)—свящ. Іоанно-Богословской церкви г. Кашина о. Влад. Можжухинъ, а на должность дѣлопроизводителя съѣзда единогласно избранъ свящ. с. Троицкаго, что при р. Кашинкѣ, Каш. у., свящ. с. Ильинскаго, Корч. уѣзда, о. Петръ Думкинъ. О такомъ избраніи о.о. депутаты постановили почтительнѣйше доложить Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, телеграммой, прося его избранныхъ въ ихъ должностяхъ утвердить и преподать благословеніе на занятія съѣзда.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 г. за № 4132, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 2-й. 1907 г. іюня 12 дня. По прибытіи о.о. депутатовъ на Кашинскій духовно-училищный съѣздъ и по повѣркѣ депутатскихъ полномочій подъ руководствомъ старѣйшаго на съѣздѣ, свящ. с. Савцына, Каш. уѣзда, о. Филарета Суслова, тотчасъ же послѣ избранія предсѣдателя, дѣлопроизводителя и кандидатовъ къ нимъ, послана была о. Сусловымъ телеграмма Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, съ просьбой объ утвержденіи избранныхъ, и прождавъ не мало времени отвѣта, о.о. депутаты приступили къ разрѣшенію вопросовъ, подлежащихъ обсужденію и рѣшенію на съѣздѣ, подъ предсѣдательствомъ избраннаго духовенствомъ свящ. с. Воскресенскаго, что при Хотчѣ, Каляз. уѣзда, о. Илія Плетнева, о чемъ и составили сей протоколъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 г. за № 4133, послѣдовала такая: «Читалъ».

№ 3-й. 1907 г. іюня 13 дня. Кашинскій окружной съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ журналы за №№ 1 и 2 Ревизіоннаго

Комитета, учрежденнаго для повѣрки экономическихъ отчетовъ: а) по содержанію училища, и б) по суммамъ строительнымъ, и разсмотрѣвъ представленные и обревизованные имъ отчеты: а) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1906 годъ, б) о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по тому же училищу за 1906 годъ, нашелъ, что отчеты составлены правильно, и ревизія производилась членами Комитета своевременно и съ надлежащею тщательностью, а посему съѣздъ постановилъ: Ревизионный Комитетъ оставить въ прежнемъ его составѣ, съ изъявленіемъ ему отъ съѣзда благодарности за понесенные имъ труды и журналы Ревизионнаго Комитета съ отчетами представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 года за № 4134, послѣдовала такая: «Читаль».

№ 4-й. 1907 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, разсмотрѣвъ представленную Правленіемъ училища смѣту прихода и расхода на 1908 г., постановилъ: смѣту принять полностью въ суммѣ 6079 р. 16 к., при чемъ 100 р., ассигнуемые Правленіемъ училища (пунктъ г. § 1, «учителямъ за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ»); согласно протоколу № 5 настоящаго съѣзда, перечислить на вознагражденіе учителямъ за преподаваніе дѣтямъ новыхъ иностранныхъ языковъ, французскому и нѣмецкому, впредь до усмотрѣнія послѣдующихъ съѣздовъ. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля за № 4135, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 5-й. 1907 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ въ своемъ засѣданіи проектъ Правленія училища о введеніи обученія учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ, французскому и нѣмецкому, а также искусствамъ и ремесламъ, и по всестороннемъ обсужденіи

означеннаго проэкта, постановилъ: принимая во вниманіе несомнѣнную пользу отъ обученія дѣтей иностраннымъ языкамъ, въ видахъ предварительной подготовки ихъ къ обязательному въ семинаріи изученію означенныхъ предметовъ, и соглашаясь въ этомъ случаѣ съ мнѣніемъ Правленія училища, съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ вполне желательнымъ введеніе обученія учениковъ иностраннымъ новымъ языкамъ, французскому и нѣмецкому, по 3 п. проэкта Правленія, но съ тѣмъ, чтобы съ желающихъ обучаться языкамъ этимъ установлена была плата не свыше 2 р. въ годъ съ ученика, предоставивъ, Правленію училища бѣдныхъ учениковъ отъ взноса условленной платы освобождать. Въ случаѣ недостаточности этихъ предполагаемыхъ ученическихъ взносовъ за обученіе, съѣздъ признаетъ возможнымъ—на предметъ удовлетворенія преподавателей новыхъ языковъ по урочно-отчислить изъ 1 § смѣты расходовъ по содержанію Каш. дух. училища изъ суммъ окружнаго духовенства на 1908 г. подъ рубр. г. (учителямъ за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ) 100 руб., находя что эти деньги въ означенномъ § смѣты на 1908 г. являются въ настоящее время совершенно излишнею ассигновкою, въ виду повышения окладовъ содержанія учительскаго персонала. Что касается введенія обученія дѣтей искусствамъ, ремесламъ и желательнымъ Правленію училища гимнастическимъ упражненіямъ, въ видахъ облагороженія движеній учениковъ въ послѣднемъ случаѣ, съѣздъ духовенства не находитъ возможнымъ въ настоящее время изыскивать необходимыя на этотъ предметъ средства, и просить Правленіе училища повременить введеніемъ этихъ новостей до устройства новаго училищнаго зданія. Въ виду такого постановленія выдачу денегъ учителямъ за чтеніе письменныхъ работъ съѣздъ проситъ Правленіе училища приостановить за 2 полугодіе (1907 г.).—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 года за № 4136, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 6-й. 1907 года іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-учебнаго округа обсуждалъ предложеніе Правленія Кашинскаго духовнаго училища, пропечатанное въ № 10 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій 1907 годъ, касательно увеличенія суммы, потребной на предметъ пособія учащимся сиротамъ и дѣтямъ многосемейныхъ и недостаточныхъ родителей духовенства. Получивъ подробныя свѣдѣнія о количествѣ лицъ, получающихъ пособія, а равно о порядкѣ и размѣрахъ назначаемыхъ Правленіемъ таковыхъ пособій, съѣздъ призналъ, что дѣйствительно ассигнуемая на пособія сумма въ 2000 руб. не достаточна и настоятъ надобность увеличить ее хотя бы на 500 р. Въ избѣжаніе установленія на такуюю нужду новыхъ обложеній съ церковей и духовенства, съѣздъ, согласно мнѣнію и предложенію Правленія, изложенному въ примѣчаніи означеннаго предложенія въ томъ же № 10 Тверск. Епарх. Вѣдомостей, призналъ отчисленіе части % отъ имѣющагося строительнаго училищнаго фонда единственно-возможнымъ въ настоящее время источникомъ полученія потребной суммы на удовлетвореніе означенной нужды: почему и постановилъ: предоставить Правленію училища на будущій 1908 годъ взять 500 руб. изъ % строительнаго фонда въ дополненіе къ ассигнованной суммѣ въ 2000 руб. на предметъ увеличенія пособій учащимся сиротамъ и дѣтямъ многосемейныхъ и недостаточныхъ родителей. Вопросъ же относительно того, необходимо ли и на будущее время употребленіе таковой же суммы изъ указаннаго источника, то таковой съѣздъ желаетъ предложить на предварительное обсужденіе на благочинническихъ съѣздахъ.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 года за № 4137, послѣдовала таковая «Утверждается».

№ 7-й. 1907 года іюня 13 дня. Съѣздъ депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа слушалъ докладъ строительной Комиссіи о произведенномъ ею, согласно постановленію съѣзда депутатовъ 1906 года (протоколъ № 9), ремонтъ крыши училищнаго

зданія, а также о положеніи дѣла по покупкѣ земли подъ новое училище; изъ доклада строительной Комиссіи относительно ремонта крыши училища, и по справкѣ съ протокольными о семь постановленіями сѣзда депутатовъ 1906 года, выяснилось, что сѣздомъ прошлаго года на означенный ремонтъ была отпущена остаточная сумма по выполненію смѣты на содержаніе духовнаго училища за 1906 годъ въ количествѣ 436 руб. 82 коп., съ предоставленіемъ Комиссіи права въ случаѣ необходимости недостающую сумму для ремонта взять заимобразно изъ строительнаго фонда съ тѣмъ, чтобы расходъ по означенному ремонту не превышалъ 500 руб., съ покрытіемъ произведеннаго займа остаточными суммами по содержанію училища за 1907 годъ; между тѣмъ при выполненіи ремонта строительная Комиссія сдѣлала перерасходъ сверхъ отпущенной смѣты (500 р.) 62 р. 50 к., покрытый остаточными суммами по содержанію училища за 1907 годъ. Принимая же во вниманіе, что этотъ перерасходъ вызывался открывшейся при ремонтѣ необходимостію укрѣпить и уравнять провѣсы стропиль зданія, а также необходимостію прозвести другіе дополнительные ремонты смѣтой не предусмотрѣнные, сѣздъ постановилъ признать сдѣланный перерасходъ 62 р. 50 к. правильнымъ.

Относительно же приобрѣтенія земли подъ новое зданіе училища изъ представленнаго доклада сѣздомъ усмотрѣно, что Строительной Комиссіей подано прошеніе въ Св. Правит. Синодъ о разрѣшеніи купить послѣдній четвертый участокъ земли и объ утвержденіи за духовенствомъ купленнаго третьяго участка, но разрѣшенія на это не послѣдовало еще, — сѣздъ постановилъ такое положеніе дѣла по покупкѣ земли принять къ свѣдѣнію. — На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюня 1907 г. за № 4138, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 8-й. 1907 г. іюня 13 дня. Сѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ поступившее въ сѣздъ прошеніе діакона пог. Козьей-Бородки, Бѣжецкаго уѣзда,

Александра Павлова объ освобожденіи его отъ взноса платы съ его сына, обучающагося въ Каш. дух. училищѣ, во вниманіе къ его, Павлова, многосемейности, засвидѣтельствованной мѣстнымъ приходскимъ его священникомъ, постановилъ: согласно постановленію епарх. съѣзда духовенства, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, и опубликованному уже въ мѣстномъ епарх. органѣ, просьбу діакона Павлова удовлетворить, на будущее же время предоставить Правленію училища, въ видѣ исключенія, принимать иноокружныхъ учениковъ подлѣ условіемъ внесенія платы въ размѣрѣ 10 р. за обученіе въ виду предполагаемой постройки новаго училищнаго зданія, въ предотвращеніе всегда возможнаго наплыва учащихся въ Кашинское духовное училище, въ которомъ въ штатныхъ классахъ обучается уже теперь сверхнормное количество учениковъ (для примѣра можно указать, что во второмъ классѣ за минувшій 190⁶/₇ учебный годъ значится 45 человекъ).—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 года за № 4139, послѣдовала таковая: «Утверждается».

№ 9-й. 1907 года іюня 13 дня. О.о. депутаты Кашинскаго духовно-училищнаго съѣзда заслушали поданное на съѣздъ прошеніе второго надзирателя училища С. Рождественскаго объ уравненіи его жалованьемъ по надзирательской должности съ первымъ надзирателемъ, какъ сослуживцемъ, и по надлежащемъ обсужденіи постановили: въ виду того, что надзиратель Рождественскій всего получаетъ за свою службу при училищѣ 360 руб. въ годъ, а именно: 140 руб. по должности надзирателя, 60 р. за уроки чистописанія въ приготовительномъ классѣ, 60 р. за уроки черченія и 100 руб. казеннаго жалованья за уроки чистописанія въ штатныхъ классахъ—по сравненію съ первымъ надзирателемъ даже болѣе на 60 руб., какъ получающимъ только 300 руб., это съ одной стороны, а съ другой—должность второго надзирателя при училищѣ при самомъ ея учрежденіи открыта вслѣдствіе изолированнаго отъ другихъ классныхъ помѣщеній приготовительнаго

класса под условием соединенія должности надзирателя съ должностію учителя чистописанія, за каковой послѣдній трудъ г. Рождественскій получаетъ вполне приличное вознагражденіе, освобождаясь даже нѣкоторое время отъ исполненія надзирательской должности во время своихъ занятій (побочныхъ) на урокахъ чистописанія и черченія, и передавая ее своему сослуживцу, первому надзирателю,—просьбу второго надзирателя г. Рождественскаго съѣздъ о.о. депутатовъ не находитъ возможнымъ удовлетворить за неимѣніемъ къ тому же и средствъ, потребныхъ для покрытія этого расхода.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 года за № 4140, послѣдовала такая: «Утверждается».

№ 10-й. 1907 г. іюня 13 дня. Просматривая отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Каш. дух. училища изъ мѣстныхъ источниковъ за 1906 годъ, съѣздъ о.о. депутатовъ остановилъ вниманіе свое на пожертвованіи почетнаго блюстителя по хозяйственной части, потомственного почетнаго гражданина г. Кашина Сергѣя Семеновича Дорогутина въ размѣрѣ 100 р., употребленныхъ имъ на ремонтъ классныхъ помѣщеній, и постановилъ: для поощренія г. Дорогутина къ дальнѣйшей благотворительной дѣятельности, выразить ему отъ имени всего окружнаго духовенства душевную благодарность, и покорнѣйше просить Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, преподать жертвователю Архипастырское благословеніе за всѣ его отеческія заботы по улучшенію настоящаго училищнаго зданія.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 г. за № 4141, послѣдовала такая: «Призываю Божіе благословеніе на благотворителя за его усердныя заботы по улучшенію училищнаго зданія».

№ 11-й. 1907 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе по поводу

исполняющейся въ семь году 25-лѣтней педагогической дѣятельности г. смотрителя Каш. дух. училища Льва Андреевича Соколова. Въ виду извѣстной всему училищному округу плодотворной дѣятельности г. Соколова по приведенію училища въ возможное благоустройство въ его учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, и желанія почтить достойнаго труженика, съѣздъ о.о. депутатовъ единогласно постановляетъ: преподнести смотрителю училища въ квартирѣ его икону святого соименнаго ему, Соколову, для чего и пригласить окружное духовенство къ добровольнымъ пожертвованіямъ на приобрѣтеніе сей иконы, но съ тѣмъ, чтобы эти пожертвованія были представлены чрезъ о.о. благочинныхъ къ 1 августа сего года въ Правленіе училища, которое полученные имъ деньги имѣетъ препроводить уполномоченному отъ съѣзда духовенства, свящ. Иоанно-Богословской церкви г. Кашина о. Владимиру Можжухину для употребленія ихъ по назначенію о.о. депутатовъ.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 г. за № 4142, послѣдовала такая: «Съ любовію благословляю доброе намѣреніе духовенства и присоединяю свою благодарность г. смотрителю Льву Андреевичу Соколову за многополезную 25-лѣтнюю педагогическую его службу и благотворную его дѣятельность для училища».

№ 12-й. 1907 г. іюня 13 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго училищнаго округа, рассмотрѣвъ подлежащіе вопросы, постановилъ: засѣданія съѣзда закрыть, поручивъ предсѣдателю онаго представить протоколы на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.—На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 5 іюля 1907 г. за № 4143, послѣдовала такая: «Читаль».

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ по содержанию
Кашинскаго духовнаго училища за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 года оставалось: а) наличными деньгами 1473 р.
99 коп., и б) билетами кредитныхъ учреждений 1500 рублей.
Итого 2973 р. 99 к.

Къ тому въ 1906 году поступило:

I. На покрытіе смѣты по содержанию училища и бѣдныхъ
учениковъ:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго
сбора 4379 руб. 60 коп., 2) платы за квартирное помѣщеніе
120 руб., 3) сбора за обученіе инословныхъ и иноокружныхъ
учениковъ 320 руб., 4) отъ Троицкаго Калязина монастыря на
нужды училища 100 руб. и 5) отъ Тверской дух. консисторіи мо-
литвенничиковой суммы 438 р. 27 к. Итого 5357 р. 87 к.

II. С в е р х ъ с м ѣ т ы:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора за 1-ю
половину 1907 года 685 р. 43 к., 2) отъ нихъ же доброволь-
наго сбора на ученическую библіотеку 53 р. 45 к., 3) процен-
товъ съ благотворительнаго капитала 38 р., 4) процентовъ съ ка-
питала духовенства 7 р. 60 к., 5) процентовъ съ библіотечнаго
капитала 11 р. 40 к., 6) процентовъ по книжкѣ государственной
сберегательной кассы 46 р. 30 к. и 7) случайныхъ поступленій
13 р. 30 к. Итого 855 р. 48 к.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 773 р. 43 к.

Всего въ 1906 году въ приходѣ было 6986 р. 78 к., а съ
остаточными отъ 1905 года—9960 р. 77 к.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

- 1) На содержаніе учащихся и надзирателей 954 р. 83 к.,
 - 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2000 руб.,
 - 3) на хозяйственные расходы 1545 р. 23 к.; временные расходы:
 - а) на ремонтъ квартиры смотрителя училища 130 р. 40 к. и б) на ремонтъ крыши на училищномъ домѣ 562 р. 50 к.,
 - 4) на содержаніе библиотекъ 253 р. 44 к.,
 - 5) на канцелярскіе расходы 347 р. 18 к.,
 - 6) на отправленіе богослуженія для учениковъ 144 р. 40 к.,
 - 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ 108 р. 32 к. и
 - 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы 79 руб. 8 коп.
- Итого 6125 р. 38 к.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе:

- 1) На вознагражденіе корпораціи училища за обученіе иносословныхъ учениковъ въ 1905 году 205 р.,
 - 2) учителю русскаго языка съ церк.-слав. въ 1 кл. Николаю Войкову въ вознагражденіе за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ въ 1905 году 25 руб. и
 - 3) пособія бѣднымъ ученикамъ училища изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 р.
- Итого 268 р.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 773 руб. 43 коп. Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 7166 р. 81 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1907 году въ остаткѣ состоитъ 2793 р. 96 к., изъ коихъ 1293 р. 96 к. наличными деньгами и 1500 руб. билетами кредитныхъ учрежденій. — Остатокъ, въ количествѣ 2793 руб. 96 коп., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ (въ процентныхъ бумагахъ) 1000 руб., б) сверхсмѣтная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе смѣты въ 1907 году 685 р. 43 к., в) сбереженія отъ добровольныхъ пожертвованій на ученическую библиотеку и учебники стѣ духовенства округа 378 руб. 81 к. (изъ нихъ 300 р. билетами), г) отъ продажи подушекъ 7 р. 30 к. и д) остатокъ, образовавшійся отъ суммъ за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, отъ смѣтныхъ сбереженій и случайныхъ сверхсмѣтныхъ поступленій 722 руб. 42 коп. (изъ нихъ 200 руб. билетами).

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашиинскому дух. училищу за 1906 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1905 г. оставалось: а) билетами кредитныхъ учрежденій 41700 р. и б) наличными деньгами 356 руб. 90 коп. Итого 42056 руб. 90 коп.

Къ тому въ 1906 г. поступило:

1. Текущаго сбора.

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа 3743 р. 83 к., 2) процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства 1720 р. 35 коп. и 3) процентовъ съ капитала въ 200 р., завѣщаннаго нынѣ умершимъ рабомъ Божиимъ Кюдратомъ (Кадья) на устройство церкви при училищномъ зданіи 7 р. 60 к. Итого 5471 р. 78 к.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1907 г. 458 р. 22 к., 2) прибыли при покупкѣ билетовъ кредитныхъ учреждений 1757 р. 89 к. и 3) возвращеннаго задатка по несостоявшейся покупкѣ земли подъ устройство новаго зданія училища 400 р. 78 к. Итого 2616 р. 89 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 7500 р. Всего въ приходѣ въ 1906 г. было 15588 р. 67 коп., а съ остаточными отъ 1905 года 57645 р. 57 коп.

Р А С Х О Д Ъ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ:

1) Въ уплату за купленную у Ард. Черенина полъ устройство новаго училищнаго зданія землю 400 р. и 2) председателю строительной Комиссіи, свящ. Д. Молчанову на покрытіе произве-

денныхъ имъ расходовъ при покупкѣ земли у Евдокии и Ардалиона Черениныхъ 6 р. 79 к. Итого 406 р. 79 к.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 7500 р.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 7906 р. 79 к., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1907 году въ остаткѣ состоятъ 49738 р. 78 к., изъ коихъ 538 р. 78 к. наличными деньгами и 49200 р. билетами кредитныхъ учреждений. Въ образовавшейся строительной суммѣ, въ колич. 49738 руб. 78 коп., заключаются: а) 49508 р. 38 к. на устройство новаго зданія училища и б) 230 р. 40 к. на сооруженіе при училищномъ зданіи храма во имя св. Митрофана Воронежскаго, по завѣщанію нынѣ умершаго раба Божія Кюдрата (Кадья).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Правленія Старицкаго духовнаго училища.

При Старицкомъ дух. училищѣ въ настоящее время состоятъ двѣ вакантныя должности: а) учителя церковнаго пѣнія съ окладомъ жалованья 245 руб. въ годъ при 7 недѣльныхъ урокахъ и б) надзирателя за учениками училища съ окладомъ жалованья 225 руб. въ годъ при готовой квартирѣ и содержаніи. Лица, имѣющія право и желающія занять означенныя должности, могутъ подавать прошенія съ оплатою установленнымъ гербовымъ сборомъ (двѣ марки 75-копеечнаго достоинства) и приложеніемъ документовъ по первой должности—на имя Правленія училища, а второй—на имя г. смотрителя училища.

Содержаніе части официальной: Высочайшая телеграмма.—Отъ Тверскаго Губернатора.—Указъ Св. Правит. Синода—на имя Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.—Протоколы Краснохолмскаго и Кашинскаго дух.-учил. округа.—Отчеты Каш. дух. училища.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается. 27 августа 1907 года.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Сентября 1907 года.

№ 17.

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ ПЕРВЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О Б Р А Щ Е Н І Е

православнаго пастыря-патріота къ православному русскому населенію предъ выборами въ 3-ю Государственную Думу.

Православные русскіе граждане! Мы снова предъ выборами изъ своей среды лучшихъ людей уже въ 3-ю Государственную Думу. Предъ нами тяжелый опытъ выборовъ въ 1 и 2 Государственные Думы, давшихъ большинство такихъ членовъ, которые не хотѣли дать закономѣрное направленіе новому, дорогому Государственному учрежденію. И вина эта лежитъ на насъ—избирателяхъ. Въ самомъ дѣлѣ: не позорь-ли для насъ, что въ той и другой Думѣ среди нашихъ избранниковъ оказалась многочисленная группа государственныхъ преступниковъ, а именно: 155 членовъ 1-й Думы привлечены къ отвѣтственности за Выборгское воззваніе, призывавшее населеніе къ уклоненію отъ воинской повинности и уплаты податей, и 55 членовъ 2 Думы принимали соучастіе въ военной организаціи, имѣвшей цѣлью произвести госу-

дарственный переворотъ? Къ извиненію нашему можетъ служить лишь то, что мы находились при первыхъ и вторыхъ выборахъ въ ненормальномъ, такъ сказать, лихорадочномъ состояніи. Опьяненные ложно понятой народной свободой и увлеченные стихійнымъ освободительнымъ движеніемъ, направленнымъ искусною рукою агитаторовъ противъ русской государственности, мы потеряли голову и здравый политическій смыслъ и допустили обморочить себя тѣмъ лѣвымъ партіямъ, которыя путемъ несбыточныхъ обѣщаній, лжи, коварства, террора успѣли провести въ обѣ Думы большинство своихъ кандидатовъ.

Пора одуматься и сознательно и спокойно отнести къ столь важному государственному дѣлу: грѣшно издѣваться надъ великимъ государственнымъ учрежденіемъ и терзать неустойчивымъ матеріаломъ—родину, св. Русь.

Какъ же намъ лучше подготовиться къ выборамъ и намѣчать кандидатовъ? Предъ выборами обыкновенно ведется партійная агитация на собраніяхъ, митингахъ, посредствомъ періодической печати, воззваній и разнаго рода программныхъ листовъ и прокламаций, и предлагаются кандидаты отъ каждой партіи. Чтобы не попасться въ эти разставленныя сѣти съ разными приманками, нужно быть весьма осторожными. Будемъ сами безъ указокъ повнимательнѣе присматриваться къ окружающимъ насъ людямъ и къ предложеннымъ кандидатамъ и остановимъ наше вниманіе не на тѣхъ кто прельщаетъ словомъ, т. е. красно говоритъ и много обѣщаетъ, но на тѣхъ, кто мало говоритъ, да много и хорошо дѣлаетъ. Краснобаи совершенно сбили насъ съ толку, а потому перестанемъ слѣпо и безсознательно поклоняться этому современному идолу—ложному, напыщенному краснорѣчію, которое такъ увлекаетъ многихъ изъ насъ, мало вдумчивыхъ въ содержаніе рѣчей, слишкомъ увлекающихся красивой фразой и до вѣрчивыхъ къ чужому слову. Это мое предостереженіе прошу запомнить покрѣпче, чтобы не подпасть искушенію увлечься краснобаями.

То дѣло, къ которому призываетъ насъ Царь, настолько трудно и отвѣтственно предъ Богомъ и народомъ, что для него намъ нужно избрать лучшихъ людей не по отдѣльнымъ качествамъ, хотя-бы весьма яркимъ и плѣнительнымъ, какъ, напримеръ, даръ краснорѣчія, но во всемъ объемѣ ихъ личности, а именно такихъ общественныхъ дѣятелей, которые по своимъ религиозно-нравственнымъ и умственнымъ качествамъ смогли-бы, при Божіей помощи, во главѣ съ Государемъ, и вмѣстѣ съ правительствомъ вывести взволнованную страну на путь мира, истинной свободы и правды, довольства и порядка.

Если такова задача Госуд. Думы, то это высокое учрежденіе должно состоять изъ людей мирныхъ, правдолюбивыхъ, неподкупныхъ, честныхъ, съ прямою открытою русскою душою, корректныхъ т. е. способныхъ и высказать правду смѣло и защитить ее благородно, наконецъ, людей порядка, уважающихъ законъ и умѣющихъ повиноваться ему не за страхъ только, но и за совѣсть, наконецъ, самоотверженныхъ и мужественныхъ, готовыхъ и пострадать за Вѣру, Царя и благо народа, если-бы къ этому представилась необходимость. Считаю нужнымъ оговориться, что подъ благомъ народа разумѣю не одинъ только матеріальный достатокъ и вѣшнюю культуру, а еще и главнымъ образомъ духовное благо свѣта вѣры и знанія, правды, любви, мира, радости жизни. «Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ человекъ,—но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ» (Втор. 8, 3 и Матѳ. 4, 4). И еще: «Кая польза человеку, аще міръ весь пріобрѣщетъ, а душу свою отщепитъ?» (Марк. 8, 36).

Желательно видѣть въ нашихъ избранникахъ глубоко-преданныхъ Царю и отечеству гражданъ патріотовъ. Вѣдь всѣ мы принадлежимъ къ коренной русской народности. Наши предки потомъ и кровію, подъ сѣнію святой Православной Церкви, создали великое Русское Государство, къ которому постепенно примкнули или были присоединены и окраины: Польша, Финляндія, Кавказъ

и т. д. Мы—истинные сыны Святой Руси, а остальные народности—усыновленные приемыши, которые доселѣ не могутъ сродниться съ нами и жить общою Государственною жизнію мирно и любовно, а все смотря въ сторону и желаютъ все большіхъ льготъ, не смотря на то, что культура нѣкоторыхъ изъ нихъ стоитъ выше нашей. Пора, давно пора подумать и Правительству и православно-русскому обществу объ усиленіи центра—многомилліоннаго кореннаго русскаго населенія. Нужно прежде всего и всѣ усилія употребить на то, чтобы вывести его изъ состоянія невѣжества, безправія и нищеты, развить возможно шире и глубже духовное просвѣщеніе и образованіе народное, надѣливъ землю безземельныхъ и малоземельныхъ и поднявъ сельское хозяйство, промышленность и торговлю, водворивъ всюду уваженіе къ Закону и честное исполненіе всякимъ гражданиномъ своего долга предъ Царемъ и Отечествомъ. Измѣнниками, іудами предателями назоветъ исторія тѣхъ изъ насъ, которые дорогія русскія святыни: вѣру православную, священную власть царскую и богатую своими нравственно-бытовыми началами русскую народность пожелають продать за дешево стоящую, беспочвенную, оторванную отъ жизни, совершенно отвлеченную космополитическую идею. Безъ любви къ отечеству, любовь ко всему человѣчеству ничто иное, какъ фикція. Если не любимъ ближнихъ, кровныхъ, природныхъ соотечественниковъ и одновѣрцевъ, откуда возьметъ начало любовь къ дальнимъ—инородцамъ и иновѣрцамъ? Только истинный патріотъ одной націи можетъ понять, оцѣнить и полюбить истиннаго патріота другой націи. Патріотическіе подвиги у всѣхъ народовъ твердо и глубоко сохраняются въ исторической памяти и возбуждаютъ истинный восторгъ и подражаніе какъ у своихъ, такъ и у чужихъ. Подвигъ Ивана Сусанина у насъ, героизмъ Жанны д'Аркъ во Франціи—яркіе тому примѣры. Развѣ это не общепризнанные всѣмъ культурнымъ человѣчествомъ герои—патріоты? Итакъ, національный вопросъ долженъ быть близокъ сердцу каждаго изъ нашихъ избранныхъ, представителей нашего многомилліоннаго ко-

ренного православнаго русскаго населенія. Пусть будетъ нашимъ кличемъ такой кличъ: «православные русскіе люди! станьте, какъ одинъ человекъ, на защиту своихъ дорогихъ святынь отъ нападенія и поруганія враговъ! Вы видите и слышите, какъ хулятъ нашу святую вѣру, какъ носятъ и унижаютъ смиренныхъ и молитвенныхъ пастырей церкви, какъ дерзко возстаютъ противъ священной власти Царя и всѣхъ властей, отъ него поставленныхъ, какъ развращаютъ народъ, вытравливая изъ него христіанскій духъ благоговѣнія къ христіанской святынѣ, хранимой св. Православною церковію, духъ уваженія и подчиненія законоу власти, пастырямъ и вообще старшимъ не за страхъ только, а и за совѣсть—въ исполненіе Евангельской заповѣди, духъ смиренія, трудолюбія и воздержанія! Порадѣйте же объ исполненіи непреклонной царской воли, призывающей народъ свой, въ лицѣ лучшихъ людей, къ мирному устроенію жизни Государственной на основахъ истинной вѣры и благочестія, которое, по Апостолу, *«на все полезно, обтѣваніе имущее живота нынѣшняго и грядущаго»*, при полной вѣротерпимости къ иновѣрцамъ и при гдажданской свободѣ, точно опредѣленной закономъ во всѣхъ ея формахъ и проявленіяхъ!»

Но горе странѣ, если отъ насъ и отъ другихъ избирателей пройдутъ въ Думу люди съ революціонно-соціалистическимъ кличемъ: «Пролетаріи всѣхъ странъ, соединяйтесь и идите на безпощадную борьбу съ капиталомъ, съ деспотомъ царемъ, съ ненавистной бюрократіей и буржуазіей!».

Ни въ Евангеліи, ни въ доброй совѣсти, ни въ здоровомъ смыслѣ нельзя найти оправданія, отклика и сочувствія этому братоубійственному призыву къ жестокой классовой борьбѣ. Борьба за существованіе это—языческой, эгоистической принципъ жизни животной, коренящейся и питающейя низменными инстинктами и страстями человѣческой природы. Обновитель и Спаситель этой падшей природы нашей положилъ намъ другой принципъ жизни—любовь, которая *долготерпитъ, милосердствуетъ, не превоз-*

носитя, не гордится, не безчинствуетъ, не ищетъ своего, не раздражается, не радуется неправдѣ, а сорадуется истиннѣ, все покрываетъ, всему вѣритъ, всего надѣется, все переноситъ (1 Кор. 13, 4—7).

Это — законъ созидательный, творческій, а борьба за существованіе — законъ разрушительный. Дѣйствуя по закону любви и правды, наши избранники несомнѣнно помогутъ Царю и Правительству умирить страну, установивъ справедливые законы и добрые порядки; въ противномъ-же случаѣ они усилятъ смуту и вовлекутъ народъ въ междоусобную войну, которая можетъ привести страну къ совершенной гибели.

Нѣтъ, да не будетъ этого! Господи, отврати отъ насъ праведный гнѣвъ Твой!

Кавново проклятiе падеть на тѣхъ, кто прольетъ кровь брата и занесетъ руку на свою мать — родину!

Борцы за свободу народную съ кровавыми замыслами и подвигами: убійствами, грабежами и т. п. насиліями пусть знаютъ, что св. Церковь не признаетъ ихъ героизма. По св. Евангелію тотъ истинный герой, кто выходитъ на защиту униженныхъ и обиженныхъ не съ кинжаломъ, браунингомъ и бомбой, а съ силою внутренняго убѣжденія, дѣйствуя словомъ твердымъ и разумнымъ, борется съ неправдою людскою не озлобляясь и не убивая людей, а потомъ и себя, а самъ себя отдавая въ жертву заколенія злобѣ людской.

Кровь такихъ героев кощунственно смѣшивать съ кровію злодѣевъ, посягающихъ на чужую жизнь изъ-за угла. А тѣ, кто вдохновляютъ ихъ, поддерживаютъ или молча сочувствуютъ имъ и не желаютъ открыто въ Думѣ, печати и устномъ словѣ осудить ихъ козни и кровавый терроръ, пусть помнятъ, что и съ нихъ взыщется кровь убитыхъ и раненыхъ злодѣями.

— Возвращаюсь еще къ опредѣленію и выясненію тѣхъ качествъ, которыми должны обладать, по нашему мнѣнію, наши избранники.

Не сказалъ я о самомъ драгоценномъ качествѣ избранника отъ народа Божія — православнаго. Это качество — глубокая и сознательная преданность святой вѣрѣ и Церкви и духовная просвѣщенность.

Невѣріе распространяется съ ужасающей быстротой, и вмѣстѣ съ тѣмъ глубже и глубже падаетъ нравственность. Иновѣріе, сектанство и расколъ напряженно развиваютъ свою пропаганду.

При рѣшеніи вопроса о свободѣ совѣсти въ Государственной Думѣ православнымъ представителямъ нужно будетъ высказать свой просвѣщенный взглядъ на положеніе и значеніе Православія, исповѣдуемаго русскимъ народомъ, и удержать его, какъ основу русской Государственности, а при законодательной работѣ необходимо всегда имѣть въ виду и проводить въ законахъ гражданскихъ духъ Евангельской любви и правды. Чѣмъ болѣе законы гражданскіе будутъ утверждаться на нравственномъ законѣ Евангельскомъ, тѣмъ они будутъ жизненнѣе и плодотворнѣе: христіанизация государственной и общественной жизни принесетъ несомнѣнно добрые плоды.

Въ какой же партіи искать намъ желательныхъ для насъ избранниковъ на высокой постъ — членовъ Государственной Думы? Среди крайнихъ лѣвыхъ партій мы не найдемъ ихъ; умные, но гордые и властолюбивые кадеты тянутъ больше влѣво и слишкомъ оппозиціонно — во вредъ дѣлу — настроены, и обличіе ихъ ярко заклемено неизгладимымъ позорнымъ пятномъ «Выборгскимъ воззваніемъ». Можно еще остановить вниманіе на тѣхъ изъ нихъ, которые тянутъ вправо. Правая партія сильна національнымъ чувствомъ. Среди правыхъ несомнѣнно есть достойные люди. Обращаю вниманіе избирателей на партію «Союзъ 17 октября». По моему мнѣнію, изъ правыхъ — это мирная, честная, здравая, скромная политическая партія, давшая такихъ видныхъ членовъ Государственной Думы, какъ покойный графъ Гейденъ, проф. Калустинъ, Н. А. Хомяковъ и многіе другіе дѣльные работники. Эта партія хочетъ работать вмѣстѣ съ Правительствомъ на основѣ

здравой реальной политики, стремясь вполне искренне къ укрѣпленію Государственныхъ основъ, опредѣленныхъ основными законами, и къ проведенію въ жизнь путемъ законодательства началъ, изложенныхъ въ манифестъ 17 октября, и всего того, что отвѣчаетъ назрѣвшимъ жизненнымъ потребностямъ страны. Если бы и другія правыя партіи взяли этотъ курсъ и, крѣпко держась историческихъ устоевъ Государственной жизни, пошли бы навстрѣчу тѣмъ преобразованіямъ, которыхъ желаетъ Самодержавный Монархъ, то могла бы образоваться одна сильная національная русская партія, которая давала бы тонъ нашей внутренней и внешней политикѣ. Желаю отъ всей души, чтобы партійныя стѣнки пали и православный русскій народъ единодушно всталъ на защиту попираемыхъ врагами дорогихъ святынь: Православія, Самодержавія и Народности.

Да здравствуетъ русская по духу Государственная Дума!

Православный пастырь-патролъ.

Первый Всероссійскій патріархъ Іовъ.

(Къ трехсотлѣтію со дня его кончины 19 іюня 1607 г. — 19 іюня 1907 г.).

(О к о н ч а н і е) .

Посвятимъ же теперь, въ день 300-лѣтія его кончины, наше вниманіе воспоминаніямъ о жизни и дѣятельности этого знаменитаго земляка старичанъ.

Патр. Іовъ, въ міръ Іоаннъ, родился въ г. Старицѣ отъ посадскихъ людей; годъ его рожденія неизвѣстенъ. Для первоначальнаго образованія онъ, по обычаю того времени, рано былъ отданъ въ Старицкій Успенскій монастырь, гдѣ подъ руководствомъ архимандрита монастыря Германа «воспитанъ, и грамотъ и всему благочинію и страху Божию добръ обученъ». По достиженіи надлежащаго возраста, архим. Германъ постригъ своего воспитанника въ монашество, съ именемъ Іова, оставивъ его у себя на послушаніи; несомнѣнно, благочестивый наставникъ воспиталъ въ своемъ

¹⁾ См. Тв. Епарх. Вѣд. за 1907 г. № 16.

ученикъ благочестивую настроенность, вслѣдствіе чего онъ и принялъ монашество. Какъ-то разъ царь Іоаннъ Грозный вздумалъ посѣтить гор. Старицу и находившуюся здѣсь обитель, при чемъ, узнавъ здѣсь благочестиваго инока Іова, обратилъ на него свое особое царское вниманіе: онъ повелѣлъ произвести его въ архимандрита и настоятеля старицкаго монастыря. Это было въ 60 хъ годах XVI столѣтія, конечно, послѣ смерти Германа. Скоро изъ скромной старицкой обители Іовъ перемѣненъ былъ въ столицу, именно: онъ въ 1571 г. назначенъ былъ въ подмосковный Симонь монастырь, а въ 1575 г. въ Новоспаскій, считавшійся царскимъ — счеvidное доказательство царскаго благоволенія къ Іову. Въ 1581 г. Іовъ былъ рукоположенъ въ коломенскаго епископа, въ 1586 г. получилъ санъ архіепископа ростовскаго; чрезъ годъ съ небольшимъ, именно 11 декабря 1587 г., сдѣлался митрополитомъ московскимъ, а еще чрезъ два съ небольшимъ года, 26 янв. 1589 г., возведенъ въ достоинство патріарха всероссійскаго. Очевидно, Іовъ былъ такимъ архипастыремъ русской церкви, который чѣмъ-либо заслуживалъ такого быстрого повышенія. И дѣйствительно, мы имѣемъ отъ современниковъ его самые прекрасные о немъ отзывы. Такъ въ «Истории объ Іовѣ патріархѣ» говорится, что онъ былъ собою весьма благообразенъ и «прекрасенъ въ пѣніи в чтеніи, яко труба дивна всѣхъ веселя и улажда; имѣлъ необыкновенную память, такъ что зналъ наизусть всю Псалтирь, Евангеле и Апостолъ; безъ книги совершалъ всю литургію Василия Великаго; безъ книги, на память, читалъ не только Евангелія, но и всѣ молитвы во время крестныхъ ходовъ на Богоявленіе, 1 августа и въ другіе дни; безъ книги читалъ даже длинныя молитвы въ день пятидесятницы, в чтеніе его въ это время было до того умирительно, промогласно и доброгласно, что всѣ вмѣстѣ съ нимъ плакали. Къ тому же онъ былъ великій постникъ и никогда не пилъ вина, а только воду; любилъ ежедневно совершать литургію, и только, когда изнемогалъ, давалъ себѣ отдыхъ на день или на два; никого никогда не оскорблялъ, всѣхъ миловалъ и прощалъ. Вообще же онъ былъ «мужъ, нравомъ и ученіемъ и благочиніемъ и благочестіемъ украшенъ... Во дни его не обрѣтается челоуѣкъ,

подобенъ ему ни образомъ, ни нравомъ, ни чиномъ, ни походе-
ніемъ, ни вопросомъ, ни отвѣтомъ». (Истор. объ Іовѣ патріархѣ
л. 4 об.—8).

Надѣленный такими дарами отъ Бога, Іовъ, слѣвавшись патріархомъ, посвятилъ ихъ на службу церкви и государству. Конечно, по званію патріарха, онъ строго блюлъ интересы русской церкви и неуклонно во всемъ наблюдалъ за церковнымъ порядкомъ. Но все-таки его церковная дѣятельность была не такъ замѣчательна, какъ государственная. Такъ, изъ его церковной дѣятельности болѣе известны слѣдующіе труды. Онъ рукоположилъ въ митрополиты и архіепископы бывшихъ въ Россіи архіепископовъ и епископовъ, поставилъ новыхъ для Пскова и Корелии; для надзора за московскимъ духовенствомъ учредилъ въ Москвѣ 8 поповскихъ старость (это—пыншіе благочинные), подчинивъ каждому изъ нихъ по 40 священниковъ, а въ помощь имъ назначилъ каждому по четыре десятскихъ—діаконовъ; для наблюденія же за ними назначилъ четырехъ протопоповъ. Когда поповскіе старосты и десятскіе діаканы переставали исполнять свои обязанности, онъ, обычно, призывалъ ихъ къ себѣ и увѣщевалъ. Съ согласія собора, патр. Іовъ установилъ нѣсколько новыхъ праздниковъ, напр., въ честь и память Василя Блаженнаго, преп. Іосифа Волоколамскаго, которому онъ самъ написалъ канонъ и службу, въ честь трехъ московскихъ святителей—Петра, Алексія и Іоны и другіе. Кромѣ того, съ дозволенія государя и съ благословенія патр. Іова, въ 1591 г. перенесены были изъ Тверского Отроча монастыря въ Соловецкій монастырь мощи страдальца—митрополита Филиппа. Далѣе, не мало труда приложилъ патр. Іовъ къ дѣлу миссіонерскому. Такъ, онъ писалъ посланія къ грузинскому царю Александру и митр. Грузинскому Николаю и послалъ въ Грузію четырехъ учительныхъ людей и трехъ иконописцевъ; заботился о просвѣщеніи новообращенныхъ татаръ въ Казани и уѣздахъ казанскомъ и свіяжскомъ. Отдаленныя окраины нашего обширнаго отечества также были предметомъ заботъ дѣятельнаго патріарха. Такъ онъ заботился объ утвержденіи христіанства въ Сибири и Корелии.

Во всей своей церковной дѣятельности Іовъ находилъ полное сочувствіе и содѣйствіе въ лицѣ благочестиваго царя Θεодора Ивановича. И прежде рускіе митрополиты и другіе архіереи, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, приглашались иногда для совѣщаній о дѣлахъ земли русской, вмѣстѣ съ боярами и другими представителями земства, на земскіе соборы. Но это бывало весьма рѣдко, въ случаяхъ чрезвычайныхъ. Теперь же патріархъ и подчиненные ему іерархи сдѣлались постоянными членами земскихъ собраній или соборовъ. По описаніямъ современниковъ, соборы эти происходили приблизительно такъ. Царь сѣдился на тронѣ. Недалеко отъ царя, за особымъ столомъ, сѣдился патріархъ съ митрополитами, епископами, знатными боярами и съ двумя дулеными дьяками или секретарями. Одинъ изъ дьяковъ дѣлалъ докладъ, который обсуждался, и всегда первымъ выслушивалось мнѣніе патріарха. Царь Θεодоръ Ивановичъ и шуринъ его Борисъ Годуновъ имѣли особое расположеніе къ патр. Іову, а потому Іовъ во все время царствованія Θεодора Ивановича и Бориса Годунова занималъ въ дѣлахъ государства первое мѣсто. Это участіе его и духовенства въ государственныхъ дѣлахъ скоро оказалось весьма полезнымъ, когда патріарху пришлось стать во главѣ лицъ, управлявшихъ судьбами государства, въ такъ называемое смутное время.

Начало смутнаго времени, оставившаго по себѣ крайне грустную и мрачно-тяжелую память, связано съ тяжелымъ несчастіемъ, постигшимъ тогдашній домъ царскій. Именно: 15 мая 1591 года былъ убитъ въ Угличѣ младшій братъ царя Θεодора Димитрій и съ нимъ прекратилось царское преемство, потому что царь Θεодоръ былъ бездѣтнымъ. Не будучи освѣдомленъ о настоящихъ убійцахъ Димитрія и руководителей въ этомъ еще доселѣ темномъ дѣлѣ, патр. Іовъ очень довѣрчиво отнесся къ сообщенію, что царевичъ самъ въ припадкѣ падучей болѣзни закололъ себя ножомъ, а потому высказался, что смерть царевичу Димитрію «учинилась Божіимъ судомъ». Потомъ, конечно, Іовъ узналъ истинную причину смерти царевича Димитрія, но во имя спокойствія отечества не хотѣлъ огласить объ этомъ.

Будучи весьма преданъ царю и отечеству, патр. Ювъ всегда сердечно отзывался на какія-либо семейныя несчастія царя. Такъ, напр., онъ написалъ очень трогательное посланіе царицѣ Иринѣ по поводу смерти дочери ея Θεодосіа.

7-го января 1598 г умеръ царь Θεодоръ Ивановичъ. Патр. Ювъ оплакалъ его самыми непритворными слезами, какъ и вся Москва. Затѣмъ онъ самъ, не смотря на свою старость, написалъ житіе этого благочестиваго царя, въ которомъ описываетъ главные событія его царствованія, при чемъ называетъ его «благочестивымъ самодержцемъ, праведнымъ, доступнымъ и крестоноснымъ царемъ, древнимъ благочестивымъ царямъ равнославнымъ» и т. д.

Послѣ смерти царя Θεодора во главѣ правленія государствомъ долженъ былъ стать патріархъ, какъ первое лицо въ государствѣ послѣ царя. Въ дѣлѣ избранія преемника прекратившемуся роду Рюриковичей, въ лицѣ Дмитрія, патріарху Юву пришлось принять самое первое участіе. «Благодатію Св. Духа, писалъ онъ, имѣемъ мы власть, какъ Апостольскіе ученики, сошедшися соборомъ поставлять своему отечеству пастыря, учителя и царя достойно, кого Богъ избралъ».

Кого же должно было избрать въ цари по мнѣнію Юва? Послѣ онъ самъ говорилъ: «когда я былъ на Коломенской епископіи и на Ростовской архіепископіи, и на степени патріаршеской, — не могу и пересказать превеликой къ себѣ, смиренному, милости отъ Бориса Θεодоровича» (Годунова). Поэтому-то Ювъ весьма много содѣйствовалъ возведенію Бориса Годунова на престолъ царскій. Въмѣстѣ съ духовенствомъ, боярами и гражданами Москвы онъ ходилъ упрашивать вдову-царицу Ирину, въ монашествѣ инокиню Александру, благословить на царство своего брата Бориса и его самого — принять царскій вѣнецъ. Борисъ отказывался. Наконецъ, на великомъ земскомъ соборѣ, бывшемъ 17 февр. 1598 г., патріархъ, сообщивъ о томъ, что ни царица Ирина, ни братъ ея Борисъ не согласились занять престолъ, онъ обратился съ вопросомъ: «кому государемъ быть» и тутъ же указалъ, что «мимо (т. е. кромѣ) Бориса Θεодоровича иного государя не искать и не хо-

тѣтъ». Духовенство громогласно подтвердило слова патриарха, а затѣмъ заявили свое согласіе и свѣтскія лица на соборѣ. Патр. Іовъ снова во главѣ духовенства, бояръ и множества народа явился въ Новодѣвичій монастырь уговаривать Бориса на царство; но опять получился отказъ. Тогда патриархъ, послѣ молебствія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ, съ крестнымъ ходомъ пришелъ въ Новодѣвичій монастырь, и Борисъ согласился быть царемъ. Обрадованный Іовъ всюду разослалъ грамоты съ объявленіемъ объ избраніи новаго царя и о молитвѣ за его здравіе.

Такое важное и близкое участіе принималъ патр. Іовъ при очень тяжеломъ государственномъ переворотѣ на Руси. Нельзя не усмотрѣть въ этой его дѣятельности самаго ревностнаго охраненія законнаго государственнаго порядка. Мы, вопреки миѣнію нѣкоторыхъ историковъ, думаемъ, что не Борисъ Годуновъ былъ очень приятель и любезень патр. Іову, а благо и спокойствіе отечества. Это послѣднее обстоятельство заставляло его относиться снисходительно къ нѣкоторымъ недостаткамъ царя Бориса.

3 сентября патр. Іовъ вѣнчалъ Бориса Годунова на царство, при чемъ сказалъ ему, что онъ, «благодатію Пресвятаго Духа помазуется отъ Бога и поставляется и вѣнчается на русское государство». Но когда потомъ узналъ, что Борисъ сдѣлался крайне подозрительнымъ ко всѣмъ, строптивымъ и началъ принимать разные доносы, онъ болѣлъ душою: «день и ночь со слезами непрестанно въ молитвахъ предстоялъ въ церкви и келліи своей, непрестанно пѣлъ молебныя пѣнія соборомъ съ плачемъ и рыданіемъ». Блаженный патриархъ, надо думать, предчувствовалъ печальный конецъ царствованія Годунова и уже оплакивалъ его заранѣе.

И вотъ, едва прошло два—три года, повидимому, прочнаго царствованія Годунова, какъ разнеслась злополучная молва, что царевичъ Димитрій живъ. За этою роковою молвою, надѣлавшею множество тревогъ, послѣдовали народныя бѣдствія: неурожай, страшный голодъ, такъ что дѣло дошло до того, что на московскихъ рынкахъ продавалось въ пирогахъ человѣческое мясо; ма-

тери вли собственныхъ дѣтей. Кара Божія тяготѣла надъ Москвою. Кровь царственнаго дитяти какъ-бы носилась въ воздухѣ.

Въ это тяжелое время патр. Іовъ выступилъ въ защиту власти законнаго государя и царскаго престола, хотя уже былъ старъ и боленъ. Узнавъ о покровительствѣ Польши самозванцу, онъ послалъ туда двѣ грамоты,—одну къ польской радѣ и духовенству съ убѣжденіемъ не вѣрить обманщику-самозванцу и другую къ кievскому воеводѣ Константину Острожскому съ просьбою обличить и схватить самозванца. Между тѣмъ самозванецъ вступилъ въ предѣлы Россіи; патриархъ въ Москвѣ клятвенно увѣрялъ народъ въ смерти царевича Димитрія, убѣждалъ не вѣрить самозванцу и помнить присягу, данію царю Борису.

13-го апрѣля царь Борисъ внезапно скончался. Тогда Москва, все войско и Россія присягнули сыну Бориса Годунова Ѳеодору. Но скоро обнаружилась измѣна. Сначала нѣкоторые бояре, затѣмъ войско перешли на сторону самозванца. Москва поддалась и также признала его за настоящаго царевича.

Патриархъ Іовъ плакалъ и молилъ бояръ усмирить возмущеніе народа. Но и это не дѣйствовало. Москва присягнула самозванцу и грамотой звала его на престолъ. Но патр. Іовъ оставался непреклонно-вѣрнымъ законному государю и правительству, за что жестоко пострадалъ отъ самозванца. Это было такъ. 10 июня 1605 года была получена въ Москвѣ изъ Серпухова отвѣтная грамота отъ самозванца, что онъ тогда только вступитъ въ Москву, когда зрари его будутъ истреблены до послѣдняго. И вотъ тогда-то «множество народа царствующаго града Москвы», какъ говорить объ этомъ самъ патр. Іовъ, съ оружіемъ и дреколіемъ вторглись въ соборную церковь Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ онъ священнодѣйствовалъ, и не давъ ему окончить литургію, повлекли его изъ алтаря. Іовъ самъ снялъ себя панагію и, полагая ее предъ Владимірской иконой Богоматери, со слезами проговорилъ: «о, Пречистая Владычица Богородица!... Сія панагія и санъ святительскій возложены на меня, недостойнаго, въ твоемъ храмѣ, у твоего чудотворнаго образа, и я, грѣшный, 19 лѣтъ правилъ сло-

во истины, хранилъ цѣлость православія; нынѣ же по грѣхамъ нашимъ, какъ видимъ, на православную вѣру наступаетъ еретическая: молимъ тебя, Пречистая, спаси и утверди, молитвами твоими, православіе». Молитва святителя еще болѣе озлобила измѣнниковъ: они волочили его по церкви, безчестили и были безчеловѣчно, съ побоями повлекли на лобисе мѣсто, крича: что онъ «напаяснѣйшаго Дмитрія растрогою сказуеть». Затѣмъ бросились на патриаршій дворъ и разграбили его имущество. Въ концѣ концовъ Іовъ въ простой монашеской одеждѣ и на простой телѣгѣ отправленъ былъ въ заточеніе въ Старицкій Успенскій монастырь; при чемъ самозванецъ приказалъ держать его во «озлобленіи скорбнѣмъ». Но въ это время настоятелемъ Старицкаго монастыря былъ архимандритъ Діонисій — такой же человекъ, какъ и Іовъ, преданный отечеству и законному государю. Поэтому онъ, вопреки приказу самозванца, не только не держалъ его во «озлобленіи скорбнѣмъ», но, напротивъ, принялъ сверженнаго патриарха, стараясь всячески успокоить невиннаго страдальца, и мало этого: онъ сталъ испрашивать у опальнаго патриарха наставленій и приказаній, конечно, не безъ риска сдѣлаться самому опальнымъ.

Какъ-будто случайно происшедшее, временное общеніе двухъ, однихъ изъ самыхъ видныхъ патриотовъ русской земли — старца, не есть-ли на самомъ дѣлѣ указаніе Промысла Божія въ судьбахъ нашего отечества? Вѣдь, въ самомъ дѣлѣ, на ряду съ крайне-тяжелыми событіями смутнаго времени мы встрѣчаемся съ примѣрами такой беззавѣтной самоотверженности, такой любви русскаго человека къ своему отечеству, такихъ, наконецъ, высокихъ подвиговъ, которые умножаютъ насъ, и которые какъ-бы заставляютъ помириться съ тяжелыми событіями того времени.

Вспомнимъ имена героевъ смутнаго времени, кромѣ патр. Іова и архим. Діонисія. То были: патр. Гермогенъ, митр. Филаретъ (пѣтомъ то же патриархъ), князь Пожарскій, посадскій человекъ Кузьма Мининъ, Скопинъ Шуйскій, новгородскій священникъ и затворникъ Иванархъ, наконецъ, костромской крестьянинъ Иванъ Сусанинъ и др. Сколько русскому сердцу говорятъ и напоминаютъ

эти имена! Не они-ли, въ самомъ дѣлѣ, спасли наше дорогое отечество, нашу св. Русь! Не они-ли являются примѣрами подражанія и для теперешнихъ дѣятелей по созданію русской земли!

Но обратимся однако къ жизни и дѣятельности воспоминаемаго нами сегодня патр. Іова.

Слишкомъ уже два года патр. Іовъ терпѣливо проживалъ въ Старицкомъ монастырѣ а между тѣмъ въ Москвѣ произошли крупныя событія. Менѣе, чѣмъ чрезъ годъ, кара Божія постигла самозванца-виновника бѣдствій Іова: онъ былъ сверженъ и убитъ 17 мая 1606 г. На русскій престолъ, чрезъ день, 19 мая народнымъ голосомъ былъ избранъ знатный бояринъ древняго рода Василій Ивановичъ Шуйскій, а въ патріархи назначенъ знаменитый Гермогенъ—великій подвижникъ и адамантъ благочестія, на мѣсто недостойнаго преемника Іова, патріарха Игнатія—грека по происхожденію. Во время своего патріаршества Гермогенъ явился непоколебимымъ столпомъ церкви и государства, потомъ засвидѣтельствовавшимъ свою вѣрность церкви и отечеству мученическою смертію.

Но хотя теперь и были законные царь и патріархъ, однако смута не прекратилась. По русскому государству всюду бродили шайки поляковъ, измѣнниковъ и казаковъ, которые продолжали грабить и, будучи недовольны законнымъ царемъ, подыскивали для себя новаго самозванца. Тогда то москвичи вполнѣ почувствовали, чего они лишились въ патр. Іовѣ, такъ твердо и безбоязненно стоявшемъ за законнаго русскаго царя, за св. православную вѣру, за русскую народность. Поэтому, новозбранные царь Василій Ивановичъ и патр. Гермогенъ, посоветовавшись между собою и со всѣмъ освященнымъ соборомъ, преговорили вызвать въ Москву бывшаго патр. Іова, съ просьбою, чтобы онъ учинилъ подвигъ и далъ народу разрѣшеніе за нарушеніе крестнаго цѣлованія. Несомнѣнно, москвичи сознали, насколько необходимо было благословеніе и прощеніе того патріарха, который такъ самоотверженно охранялъ неприкосновенность православной вѣры и отечества; очевидно, казалось недостаточнымъ благословеніе и прощенія даже такого патріарха, каковъ былъ Гермогенъ.

14 февраля 1607 г. Іовъ, уже весьма престарѣлый и слабый, пріѣхалъ изъ Старицы въ посланной за нимъ царской каретѣ въ Москву и остановился на Троицкомъ подворьѣ. 20 февраля произошло рѣдкое, и для народа тогда очень нужное прощеніе и разрѣшеніе въ Успенскомъ соборѣ. Это послѣднее государственно-церковное дѣло патр. Іова заслуживаетъ подробнаго воспоминанія. Вотъ какъ оно происходило. Когда 20 февраля въ Успенскомъ соборѣ собралось множество народа, прибыли и два патріарха съ другими святителями и духовенствомъ. Патр. Іовъ всталъ у патріаршаго мѣста, а Гермогенъ, совершивъ прежде молебное пѣніе, сталъ на самомъ патріаршемъ мѣстѣ. Тогда всѣ находившіеся въ храмѣ, съ горькими слезами и великимъ плачемъ, обратились къ Іову и стали просить у него прощенія, говоря, между прочимъ: «о, пастырь предобрый! прости насъ... ты крѣпко берегъ насъ..., но мы окаяніи отбѣжали отъ тебя и заблудились»... Далѣе православные исповѣдывались предъ бывшимъ патріархомъ, какъ они клялись служить вѣрою и правдою царю Борису и не принимать вора-самозванца и измѣнили своей присягѣ, какъ клялись потомъ сыну Бориса Θεодору и снова преступили крестное цѣлованіе, какъ не послушались его, своего отца, и присягнули самозванцу. Все это отъ лица собравшагося народа съ амвона громко читалъ архидіаконъ. Послѣ этого патріархи Іовъ и Гермогенъ приказали тому же архидіакону прочесть разрѣшительную грамоту, составленную напередъ патр. Іовомъ. Въ грамотѣ патріархи Іовъ и Гермогенъ, со всѣмъ освященнымъ соборомъ, сначала подобно указали на клятвopреступленія, потомъ просили Бога, чтобы Онъ простилъ виновныхъ и приглашали всѣхъ къ усердной молитвѣ, чтобы Господь подалъ всѣмъ миръ и любовь и устроилъ въ царствѣ прежнее соединеніе и Божіе благословеніе. Разрѣшительная грамота патріарховъ до слезъ растрогала слушателей; всѣ бросались къ стопамъ патр. Іова, просили его благословенія, цѣловали его руки. Патріархъ вновь убѣждалъ всѣхъ, чтобы они, такъ теперь кающіеся, не нарушали больше крестнаго цѣлованія. Народъ далъ обѣщаніе болѣе не дѣлать этого.

Конечно, крайне-утомленный своимъ посѣщеніемъ Москвы съ

такую трудную задачу, Иовъ возвратился опять въ Старицкій монастырь. Но недолго этому, столь много сдѣлавшему для упорядоченія Руси, святителю-страдальцу пришлось жить по возвращеніи: онъ умеръ менѣе, чѣмъ черезъ четыре мѣсяца послѣ возвращенія. Преп. Діонисій — другой старицкій патріотъ, несомнѣнно облегчавшій послѣдніе дни патр. Иова, совершилъ надъ нимъ отвѣщаніе. Его погребли въ Старицкомъ монастырѣ «близъ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, у западныхъ дверей противъ праваго клироса»; но въ слѣдствіи, по желанію патр. Никона и царя Алексѣя Михайловича, именно въ 1652 году, т. е. спустя 45 лѣтъ послѣ смерти, мощи его были перенесены въ Московскій Успенскій соборъ.

Жители Старицы и братія монастыря съ плачемъ провожали мощи Иова «до двю поприць отъ града». Въ память этого прощанія въ полуверстѣ отъ города по волоколамскому шоссе устроена часовня.

Въ Москвѣ на встрѣчу мощей во главѣ множества народа вышли царь и патріархъ и послѣ богослуженія положили ихъ въ Успенскомъ соборѣ, и надъ могилою устроена была каменная гробница.

Патр. Іосифъ, встрѣчавшій мощи Иова, между прочимъ, сказалъ, обращаясь къ Государю: «вотъ смотри, Государь, каково хорошо за правду стоять; — и по смерти слава». А мы къ этому прибавимъ: «да, память праведника съ похвалами» и не увидаетъ во вѣки!

Д. Скворцовъ.

Епархіальная хроника.

Экстренный епархіальный съездъ духовенства Тверской епархіи началъ свои занятія 17-го августа и окончилъ 24-го. Первое собраніе съезда происходило въ спальномъ корпусѣ ду-

ховной семинаріи. На немъ присутствовали Высокопреосвященный Алексій, Преосвященный Александръ и ректоръ семинаріи. Владыка намѣтила общій порядокъ работъ съѣзда и дала руководственные указанія. Затѣмъ здѣсь же въ комнатѣ засѣданія было совершено обоими Владыками, въ сослуженіи ректора и 3-хъ депутатовъ, молебное пѣніе на начало всякаго добраго дѣла, окончившееся обычными многолѣтіями и особымъ многолѣтіемъ епархіальному съѣзду. Съѣздъ тутъ же послѣ молебна и избранія председателя рѣшилъ не дѣлать засѣданій въ семинаріи, гдѣ, по случаю ремонта въ главномъ зданіи, не нашлось лучшаго помѣщенія, а испросилъ у Преосвященнаго благословеніе перейти въ Епархіальное училище. Закрытой баллотировкой избраны: председателемъ, свящ. А. Покровский, кандидатами къ нему свящ. Н. Троицкій и свящ. П. Митропольскій и дѣлопроизводителями священники: Н. Лебедевъ, В. Баженовъ, І. Ждановъ и Полозовъ.

19 Августа о.о. депутаты съѣзда были приглашены Владыкой въ кафедральный соборъ для участія въ благодарственномъ молебнѣ по случаю избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности, послѣ котораго была отправлена соответствующая телеграмма Государю Императору.

22 Августа съ 8 до 11 час. вечера о.о. депутаты присутствовали въ губернаторскомъ дворцѣ на засѣданіи Тверской Ученой Архивной Комиссіи въ присутствіи Преосвященныхъ и самого Губернатора. Присутствующимъ предложенъ былъ чай и фрукты.

Владыка былъ на съѣздѣ три раза. Протоколы съѣзда начнутся печатаніемъ съ слѣдующаго номера Епархіальныхъ Извѣстостей.

О Б Ъ Я В Л Е Н И Е.

Состояніе счетовъ Тверского Общества Взаимнаго Кредита

на 1-е августа 1907 года.

А К Т И В Ъ.

Руб. К. Руб. К.

I. Касса (Государственные билеты и раз- мѣнная монета)	46255—38
II. Условный текущій счетъ въ Тверскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка № 5152	274—63
III. Учетъ векселей, имѣющихъ не менѣе двухъ подписей	391851—80
IV. Процентныя бумаги, принадлежащія Банку ¹⁾	4378—67
V. Ссуды подъ залогъ:	
1) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ цѣнныхъ бумагъ	59100—
2) Закладныхъ листовъ земельныхъ бан- ковъ и облигацій кредитныхъ обществъ	7775—
3) Другихъ облигацій, а также паевъ и акцій частныхъ обществъ, правительствомъ не гарантированныхъ	11630—
4) Драгоценныхъ вещей	2790—
	81295—
VI. Государственный сборъ, внесенный въ Тверское Губернское Казначейство съ 0/0% невы- данныхъ вкладчикамъ	" "
VII. Процентныя бумаги запаснаго капитала	16810—78
VIII. Протестованные векселя	11501—
IX. Убытокъ процентныхъ бумагъ за- паснаго капитала	3543—39

¹⁾ Изъ нихъ: а) Государственныхъ или прави-
тельствомъ гарантированныхъ н. ст. 1200— "
б) не гарантированныхъ правитель-
ствомъ н. ст. " — "

X. Текущіе расходы	6605—84
XI. Обзаведеніе и устройство	2971—83
XII. Долгъ членовъ Общества по спеціальнымъ текущимъ счетамъ ¹⁾	57422—84
XIII. Домъ, принадлежащій Тверскому Обществу Взаимнаго Кредита	37800— „

Итого 661711—11

П А С С И В Ъ.

I. Капиталь, состоящій изъ взносов, произведенныхъ 557 членами Общества наличными деньгами въ счетъ выданныхъ ими Обществу обязательствъ ²⁾	82330— „
II. Запасный капиталъ	21771—85
III. Капиталь погашенія стоимости дома	18232—57
IV. Вклады:	
1) На текущіе счеты	08210—57
2) Срочные:	
а) отъ членовъ Общества	42530— „
б) „ постороннихъ лицъ	112728— „
3) Безрочные:	
а) отъ членовъ Общества	800— „
б) „ постороннихъ лицъ	49376— „
	----- 413644—57
V. Переуточные векселя	30971—30
VI. Переводы, не предъявленные къ платежу корреспондентамъ Общества	2083—66
VII. Невыплаченный дивидендъ (и премія)	4744—56

¹⁾ Изъ нихъ: а) Государственныхъ и правительствомъ гарантированныхъ н. с. 66357—50
 б) не гарантированныхъ правительствомъ н. с. 14300— „

²⁾ Отвѣтственность членовъ по обязательствамъ Общества обезпечивается:

1) недвижимымъ имуществомъ	111400— „
2) личною благонадежностью	629570— „

Общество имѣетъ: ценностей на храненіи 71197— „
 векселей и цѣнныхъ бумагъ на комиссіи 12103—28

VIII. Полученные проценты и комиссія	25187—26
IX. Переходящія суммы	5690—95
X. Долгъ Общества:	
а) Государственному Банку по спеціальному текущему счету, обеспеченному %%% бумагами	21850—
б) Корреспондент. Общества (оп call)	34545—93
	56395—93
XI. 5% Государств. сборъ по вкладамъ и текущимъ счетамъ	54—46
XII. Приходъ и расходъ по дому	604—

И т о р о . 661711—11

ОБЩЕСТВО ВЗИМАЕТЪ:

- 1) по учетамъ векселей 9 1/2 %
- 2) по ссудамъ: подъ %%% бум. какъ Правительствомъ гарантированныя, такъ и не гарантированныя 9 1/2 %
- 3) по специальнымъ текущимъ счетамъ 8 1/2 %

ОБЩЕСТВО ПЛАТИТЬ:

- По текущимъ счетамъ 4 %
- По вкладамъ: срочнымъ до года 5 %
- свыше года до 3-хъ лѣтъ 5 1/2 %
- свыше 3-хъ лѣтъ 6 %
- безсрочнымъ 4 1/2 %

Содержаніе части неофициальной: Обращеніе православнаго папстыря-патріата къ православному русскому населенію предъ выборами въ 3-ю Государственную Думу.—Первый Всероссійскій патріархъ Іовъ (окончаніе).—Епархіальная хроника.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать разрѣшается 27 августа 1907 года

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній*

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія