

КАЛУЖСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 12.

1898 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Іюля 30.

Указъ Святѣйшаго Синода,

отъ 30 мая 1898 г. за № 4, объ установленіи правилъ для дѣйствій комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. *Приказали:* Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ, Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впредь открываемыхъ комиссіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церквей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ установленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣдомства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. „Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принад-



лежностями для ~~успокоения~~ (подушками, саванами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія, колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище“. § 2. „Въ кругъ дѣйствій конторъ не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церкви и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносить тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отправленія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ“. „Примѣчаніе. Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ“. § 3. „Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣянія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ“. § 4. „Дѣйствія означенныхъ конторъ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александро-Невской Лавры, предоставленныхъ ей Высочайше утвержденнымъ 14 августа 1848 года „Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вѣладахъ за оныя по кладбищу Лавры“ и § 5. „Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ

церковные причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для постановленія въ извѣстность подлежащихъ учреждений“.— Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствій конторъ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-Прокурору просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторъ, такъ и въ правила конторъ впредь открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣлъ умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передать въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, какую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственнае при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія и для свѣдѣнія.



II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Крестьянину села Гостешева, Тарусскаго уѣзда, Поликарпу Петрову Ильичеву, за пожертвованіе въ церковь сего села на устройство въ придѣль новаго иконостаса 1500 руб. съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) примирившимся между собою священнику села Песковатскаго, Лихвинскаго уѣзда, Іакову Музалевскому и помѣщику того же села Александру Семеновичу Яковлеву; 3) Медынскому уѣздному земскому собранію за единодушное желаніе пракратить базарную торговлю въ воскресные дни; 4) братству во имя Скоропослушницы Божіей Матери при церкви села Межетчины, Медынскаго уѣзда, за устройство бібліотеки-читальни.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

Крестьянину дер. Букрина, Поликарпу Аѳанасьеву, за пожертвованіе въ церковь села Сѣтуни, Малоярославецкаго уѣзда, вещей на сумму до 200 руб.

III.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Калужская Духовная Консисторія усмотрѣвъ изъ дѣлопроизводства Консисторіи, что нерѣдко члены причта и сами непосредственно и черезъ посредство своихъ благочинныхъ подаютъ епархіальному начальству прошенія о выдачѣ имъ заимообразныхъ ссудъ въ размѣрахъ превышающихъ установленную предѣльную для таковыхъ ссудъ сумму т. е. 300 р. (инстр. церк. стар. § 39) симъ даетъ знать всему духовенству епархіи, что при подобныхъ просьбахъ необходимо точно и неуклонно руководствоваться 39 § иструкціи церковнымъ старостамъ.

IV.

Извлеченіе изъ отчета Серебринскаго священника-миссіонера Алексія Знаменскаго о дѣятельности его въ борьбѣ съ расколомъ.

Ревнуя о славѣ истинной церкви Христовой и о распространеніи православія среди глаголемыхъ старообрядцевъ, населяющихъ Мещовскій уѣздъ въ числѣ болѣе 3000 чело-вѣкъ, въ послѣднее время я уже не ограничиваюсь веденіемъ бесѣдъ въ одномъ Серебринскомъ приходѣ, но мало по малу перехожу съ миссіонерскою дѣятельностію и въ иноприходныя раскольническія селенія, гдѣ лжеумудрованія поповщины и без-поповщины давно пустили сильныя отпрыски и постепенно от-дѣляясь отъ „древляго благочестія“, естественно распадаясь на новыя толки, перерождаются въ новѣйшія уже сектантскія лжеученія. Помимо селеній съ раскольниками, каковыхъ я въ разное время посѣтилъ нѣсколько за прошедшій годъ, мною были предприняты въ силу указа Калужской Духовной Кон-систеріи отъ 21 марта за № 4198, проѣзды въ дер. Хламо-во и Синій Колодезь, прихода с. Георгія на Течѣ, въ коемъ пріютился Петръ Тихоновъ Кукушкинъ (извѣстный душитель) изъ дер. Парослицы, Недоходовскаго прихода. Благодареніе Богу, численностію хотя и не распространена „кукушкинская“ секта, но вѣдь извѣстно какъ опасна и гибельна секта души-телей или красносмертовъ! Завербовавъ къ себѣ нѣкую Па-раскеву Першину, въ сообществѣ съ нею, сектантъ Петръ Кукушкинъ уже успѣлъ задушить ребенка. Нельзя было ожи-дать появленія въ Мещовскомъ уѣздѣ такого возмутительнаго, столь дикаго и гнуснаго ученія среди крестьянъ, но фактъ на лицо, и преступленіе говорить само за себя! Нетакъ дав-но замѣтно стало въ Мещовскомъ уѣздѣ появленіе новаго южнаго бича—штунды, пропагандистами коей овазались было два брата Валяевы, крестьяне дер. Екатериновки, Чемоданов-ской волости, которые и распространили эту вредную секту среди своихъ семей. Къ счастью пропаганда штундизма скоро, еще въ зародышѣ, была пресѣчена умѣлою рукою умудрен-

наго жизненнымъ опытомъ приходскаго пастыря! Но изъ этого вовсе еще не слѣдуетъ, что теперь спокойно можно почитать на лаврахъ и другимъ пастырямъ. Штунда эта такая нѣмецкая язва, быстро привившаяся на югъ Россіи и нынѣ болѣе распространяющаяся почти въ сосѣднихъ къ намъ губерніяхъ, что способовъ и средствъ къ открытой борьбѣ съ нею не очень скоро подыщешь. Православное населеніе почти всегда должно быть на готовѣ вступить въ жестокую борьбу съ этимъ противоцерковнымъ и антигосударственнымъ, нѣмецкимъ исчадіемъ. Всѣ миссіонеры и пастыри церковные, конечно, первые должны быть готовы къ духовной войнѣ съ штундую, балтизмомъ, толстовщиною, хлыстовщиною и другими тайными и вредными сектами. Само правительство идетъ на помощь миссіонерамъ и открываетъ съ этою цѣлю сѣзды. Минувшимъ лѣтомъ я не преминулъ быть съ вашего архипастырскаго благословенія въ г. Казани на третьемъ всероссійскомъ сѣздѣ противораскольническихъ и противосектантскихъ миссіонеровъ, собиравшихся для обсужденія различныхъ вопросовъ, касающихся борьбы съ расколомъ и сектантствомъ, и почерпнутый запасъ познаній теперь, разумѣется, могу уже приложить на практикѣ миссіонерствованія въ своемъ уѣздѣ. Обѣзжая села и деревни, по возвращеніи изъ г. Казани, я охотно знакомилъ желающихъ о всемъ томъ, что видѣлъ и слышалъ, какъ миссіонеръ, на сѣздѣ. Рассказывалъ о величественномъ и торжественномъ служеніи православныхъ архіереевъ соборомъ, о казанскихъ святыхъ, о бесѣдахъ съ раскольниками, веденныхъ членами сѣзда, показывалъ и фотографическіе виды, привезенные мною изъ Казани. Словомъ, теперь стараюсь оживлять свои собесѣдованія съ раскольниками живыми рассказами на тему о Казанскомъ сѣздѣ. И нѣкоторые собесѣдники весьма внимательно относятся къ моимъ повѣствованіямъ, заходя иногда ко мнѣ на домъ по пути изъ города, любопытствуя разсмотрѣть или картины, или книги. Здѣсь, какъ и всякая домашняя бесѣда, становится на открытую почву и ведется по душамъ! Успѣхъ миссіонерствованія въ одномъ Серебринскомъ приходѣ, помимо другихъ въ уѣздѣ, за два послѣднихъ года выразился въ присоединеніи

изъ раскола въ православію тридцати человекъ, списокъ коимъ и прилагается здѣсь въ продолженіи уже печатаннаго въ № 21 „Валужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1896 годъ (стр. 331—334).

Села Серебряна, Мещовскаго уѣзда, Успенской церкви
присоединенные изъ раскола.

За 1896 годъ: 46) 31 октября. Деревни Мощинецъ крестьянская дѣвица Парасьева Петрова Честкова, 42 лѣтъ.

За 1897 годъ: 47) 14 января. Села Серебряна крестьянская дочь Анна Ѳедорова Салтыкова, 26 лѣтъ.

48) Того же января. Деревни Парашенки крестьянинъ Иванъ Ивановъ Гунѣевъ, 23 лѣтъ.

49) 16 января. Деревни Мощинецъ крестьянская дочь дѣвица Анна Андреева Херова, 16 лѣтъ.

50) Того же января. Села Серебряна крестьянская дѣвица Парасьева Стефанова Сѣрикова, 22 лѣтъ.

51) 28 февраля. Села Серебряна, крестьянская дѣвица Татьяна Сергѣева Елисенкова, 20 лѣтъ.

52) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянскій сынъ Василій Михайловъ Дорожкинъ, 10 лѣтъ.

53) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянскій сынъ Семень Михайловъ Дорожкинъ, 9 лѣтъ.

54) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянскій сынъ Михаилъ Ѳедоровъ Буровъ, 8 лѣтъ.

55) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянскій сынъ, Иванъ Петровъ Горѣловъ, 9 лѣтъ.

56) 7 марта. Деревни Михайловки крестьянка Ксенія Алексѣева Дорожкина, 35 лѣтъ.

57) 12 марта. Села Серебряна крестьянская дѣвица Вѣра Григорьева Заморина, 58 лѣтъ.

58) 20 марта. Села Серебряна крестьянская дочь дѣвица Марія Матвѣева Кампилина, 18 лѣтъ.

59) 9 апрѣля. Села Серебряна крестьянинъ Сергѣй Лукьяновъ Елисенковъ, 48 лѣтъ.

60) 15 іюня. Села Серебряна крестьянская вдова Наталья Иванова Калиничева, 76 лѣтъ.

61) 6 августа. Деревни Мощинецъ крестьянская жена Апися Ѳедотова Баранова, 45 лѣтъ.

62) Того же августа. Деревни Мощинецъ крестьянская дѣвица Параскева Васильева Мурзина, 35 лѣтъ.

63) 1 ноября. Деревни Парашенки крестьянинъ Иванъ Яковлевъ Ѳоминъ, 50 лѣтъ.

64) 2 ноября. Села Серебрина крестьянская вдова Іустинія Иванова Большуткина, 75 лѣтъ.

65) 1 декабря. Деревни Мощинецъ крестьянскій сынъ Михаилъ Ивановъ Честковъ, 8 лѣтъ.

66) Того же декабря Деревни Мощинецъ крестьянская дочь Параскева Сергѣева Честкова, 8 лѣтъ.

67) 14 декабря. Села Серебрина крестьянка Дарья Ефимова Никишева, 60 лѣтъ.

68) Того же декабря. Села Серебрина крестьянка Пелагія Яковлева, 59 лѣтъ.

За 1898 годъ: 69) 21 февраля. Деревни Михайловки крестьянинъ Петръ Дмитріевъ Кузнецовъ, 22 лѣтъ.

70) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянинъ Стефанъ Михайловъ Дорожкинъ, 21 года.

71) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянскій сынъ Иванъ Ѳедоровъ Буровъ, 16 лѣтъ.

72) Того же февраля. Деревни Михайловки крестьянская дочь дѣвица Агриппина Пименова Алдошина, 17 лѣтъ.

73) 27 февраля. Села Серебрина крестьянинъ Иванъ Егоровъ Салтыковъ, 24 лѣтъ.

74) Того же февраля. Деревни Мощинецъ крестьянская дочь дѣвица Александра Афанасьева Кипріянова, 20 лѣтъ.

75) 27 февраля. Деревни Мощинецъ крестьянка Надежда Семенова, 30 лѣтъ.

76) Того же февраля. Села Серебрина крестьянинъ Василій Яковлевъ Маторинъ, 68 лѣтъ.

Разрядный списокъ

учениковъ Калужской духовной семинаріи на 18⁹⁷/98 учебный годъ.

Классъ VI-й, разрядъ первый: 1) Лебедевъ Михаилъ — назначается для поступленія въ С.-Петербургскую дух. академію; Соловьевъ Петръ, Мамонтовъ Николай, Ильинскій Василій, 5) Щепетовъ Сергій, Макаровъ Яковъ, Никольскій Григорій, Смирновъ Александръ, Глаголевъ Андрей, 10) Одигитриевскій Михаилъ, Овчинниковъ Сергій, Титовъ Сергій — за окончаніемъ курса увольняются изъ семинаріи съ званіемъ студента.

Разрядъ 2-й: Лебедевъ Александръ, Любимовъ Петръ, 15) Смирновъ Михаилъ, Добромисловъ Михаилъ, Никольскій Михаилъ, Георгіевскій Николай, Крыловъ Николай, 20) Скворцовъ Николай, Жаровъ Михаилъ, Перовъ Оедоръ, Никитинъ Егоръ, Смирновъ Петръ, 25) Титовъ Иванъ, Волхонскій Михаилъ, Голосовъ Иванъ, Ненарокомовъ Константинъ, Голубевъ Иванъ, 30) Пятницкій Иванъ, Ватолинъ Павелъ, Волковъ Андрей, Жаровъ Андрей, Щепетовъ Николай, 35) Маркевичъ Сергій, Вышеславцевъ Петръ, Титовъ Петръ, Преображенскій Алексій, Тверской Лука, 40) Жуковъ Василій, Большаковъ Владиміръ, Тихомировъ Иванъ, Бѣляевъ Сергій, Добровъ Александръ, 45) Знаменскій Леонидъ, Ненарокомовъ Василій, Орловъ Ниль — за окончаніемъ курса увольняются изъ семинаріи въ духовное вѣдомство.

Бѣляевъ Григорій — подвергается переэкзаменовкѣ по сочиненію.

Степановъ Владиміръ — подвергается экзамену по нравственному богословію, дедактикѣ, и исторіи русской церкви.

50) Никольскій Егоръ — подвергается экзамену по предметамъ VI класса, котораго не держалъ по болѣзни.

Виноградовъ Петръ — подвергается переэкзаменовкѣ по сочиненію.

52) Зюковъ Александръ — подвергается переэкзаменовкѣ по свящ. писанію и сочиненію.

Классъ V-й, разрядъ 1-й: 1) Покровскій Иванъ Рышковскій, Всесвятскій Павелъ, Малининъ Василій, Авроринъ Александръ, 5) Чинновъ Иванъ, Соколовъ Егоръ, Комаровскій Василій, Бѣляевъ Петръ, Смирновъ Александръ Космодаміанскій, 10) Смирновъ Александръ Березическій, Перовъ Николай, Соколовъ Егоръ Покровскій, Немировъ Семень. *Разрядъ 2-й:* Лебедевъ Яковъ, 15) Протопоповъ Алексѣй, Владимірскій Иванъ, Знаменскій Михаилъ, Щеголевъ Владиміръ, Фелицынъ Константинъ, 20) Ватолинъ Сергѣй, Никольскій Тимоѣей, Покровскій Василій, Ремезовъ Владиміръ, Покровскій Александръ, 25) Птушкинъ Алексѣй, Григорьевъ Павелъ, Страховъ Николай, Покровскій Николай, Знаменскій Владиміръ, 30) Пятницкій Семень, Лебедевъ Александръ, Любимовъ Николай, Поляковъ Павелъ, Покровскій Петръ, 35) Марковъ Николай, Демидовъ Павелъ, Ненааркомовъ Петръ, Хвалебновъ Сергѣй, Любимовъ Василій, 40) Троицкій Николай, Низяевъ Василій, Сахаровъ Иванъ, Губинъ Сергѣй, Покровскій Иванъ Бобровскій, 45) Морозовъ Василій—переводятся въ VI классъ семинаріи.

Бархатовъ Петръ—подвергается экзамену по литературѣ, котораго не держалъ по болѣзни и переэкзаменовкѣ по расколу.

Бриллиантовъ Николай—подвергается переэкзаменовкѣ по литургіи.

48) Соколовъ Леонидъ—подвергается экзамену по практическому руководству для пастырей и передержкѣ по догматическому богословію.

Классъ IV-й, разрядъ первый: 1) Лебедевъ Николай, Февралевъ Евгений, Всесвятскій Валентинъ, Крыловъ Николай, 5) Никольскій Сергѣй, Чистяковъ Александръ, Спасскій Сергѣй, Марковъ Василій, Демидовъ Дмитрій, 10) Сахаровъ Иванъ, Низяевъ Юсифъ, Троицкій Александръ Брянковскій. *Разрядъ второй:* Морозовъ Валентинъ, Поповъ Иванъ, 15) Колыбелинъ Павелъ, Хвалебновъ Петръ, Любимовъ Григорій, Чупровъ Александръ, Титовъ Михаилъ, 20) Богословскій Петръ, Гречаниновъ Василій, Рождественскій Константинъ, Мансвѣ-

овъ Николай, Малининъ Сергѣй, 25) Добромысловъ Константинъ, Песоченскій Иванъ, Троицкій Александръ Сухи-
вичскій, Сиротинъ Сергѣй, Боголюбовъ Александръ, 30) Жу-
ковъ Иванъ Подбужскій, Зелепугинъ Глѣбъ, Бѣляевъ Егоръ —
переводятся въ V классъ семинаріи.

Подвергаются переекзаменовкѣ: Жуковъ Иванъ Строилов-
скій — по физикѣ и психологіи.

Зерцаловъ Алексѣй — по философіи и сочиненію.

35) Любимовъ Константинъ — по философіи.

Покровскій Владиміръ — по основному богословію и э-
кзамену по психологіи, котораго не даржалъ по болѣзни.

Покровскій Петръ Мосурскій — по философіи.

Скворцовъ Дмитрій — по философіи и физикѣ.

Троицкій Петръ — по литургикѣ и гомилетикѣ.

40) Виноградовъ Иванъ оставляется въ томъ же классѣ
за малоуспѣшности.

41) Смиренскій Василій увольняется за малоуспѣшность.

Классъ III-й, разрядъ первый: 1) Лебедевъ Алексѣй,
Ивановъ Григорій, Преображенскій Дмитрій, Брагинъ Васи-
лій, 5) Чистяковъ Иванъ, Тихомировъ Дмитрій, Добросердовъ
Иванъ, Чупровъ Григорій, Успенскій Алексѣй, 10) Пятниц-
кій Василій, Чупровъ Семень, Виноградовъ Павелъ. *Разрядъ*
второй: Протопоповъ Петръ, Мальковскій Александръ, 15)
Тумилинъ Павелъ, Воскресенскій Николай Калужскій, Тро-
ицкій Николай, Прозоровскій Сергѣй, Скворцовъ Иванъ, 20)
Архангельскій Иванъ, Потуловъ Владиміръ, Киселевъ Алексѣй,
Лизяевъ Михаилъ, Сахаровъ Алексѣй, 25) Губинъ Яковъ,
Поляковъ Николай, Лебедевъ Федоръ, Немѣшаевъ Константинъ,
Яковльскій Дмитрій Прысковскій, 30) Баталинъ Дмитрій,
Воскресенскій Николай Подбужскій, Мальковскій Николай,
Ванютинъ Дмитрій, Рождественскій Александръ, 35) Сергіев-
скій Константинъ, Воскресенскій Дмитрій — переводятся въ IV
классъ семинаріи.

Допускаются къ переекзаменовкѣ: Малининъ Василій —
по латинскому языку.

Витвенскій Андрей — по сочиненію.

Ильинскій Петръ — по логикѣ.

- 40) Вагинъ Алексѣй—по сочиненію.
Глаголевъ Сергѣй—гражданской исторіи и сочиненію.
Благовѣщенскій Алексѣй—по логикѣ.
Соколовъ Иванъ—логикѣ.
Всесвятскій Владиміръ—логикѣ.
45) Владимірскій Иванъ—священному писанію.
Смирновъ Михаилъ—по логикѣ.
Зерцаловъ Иванъ—логикѣ и математикѣ.
Виноградовъ Иванъ—церковной исторіи и сочиненію.
Соколовъ Николай—логикѣ.
50) Никольскій Оедоръ—логикѣ.
Полянскій Николай оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Лихочевъ Иванъ и Малининъ Дмитрій—оставляются въ томъ же классѣ по прошеніямъ.
Морозовъ Георгій, 55) Нечаевъ Иванъ—оставляются по болѣзни.
Поповъ Михаилъ оставляется по малоуспѣшности.
Рождественскій Сергѣй оставляется по болѣзни.
Смирновъ Иванъ оставляется по малоуспѣшности.
Соколовъ Константинъ—по малоуспѣшности.
60) Лазаревскій Руфъ—увольняется по болѣзни.
61) Семеновъ Сергѣй—увольняется за малоуспѣшность.

Классъ II-й, разрядъ первый: 1) Тихомировъ Борисъ Рошинск., Чистяковъ Викторъ Горскій, Покровскій Егоръ, Предтеченскій Александръ, 5) Скворцовъ Григорій, Сахаровъ Александръ, Кариженскій Дмитрій. *Разрядъ второй:* Сиротинъ Александръ, 10) Бриллиантовъ Николай, Лебедевъ Василій, Никольскій Александръ, Виноградовъ Николай Бобровскій, Грозновъ Александръ, 15) Бѣляевъ Василій, Смирновъ Оедоръ, Ненарокомовъ Алексѣй, Куричинъ Андрей, Тихомировъ Борисъ Бѣлевскій, 20) Никольскій Сергѣй, Маккавейскій Александръ, Образцовъ Леонидъ, Пятницкій Михаилъ, Троицкій Алексѣй, 25) Ильинскій Михаилъ, Малининъ Владиміръ, Кедровъ Александръ, Низяевъ Иванъ, Ремизовъ Иванъ Угодскій, 30) Соколовъ Дмитрій, Никольскій Дмитрій Радож-

девскій, Никольскій Тарасій, Счастневъ Павелъ, Дмитревскій Михаилъ, 35) Тихомировъ Василій, Трясорукинъ Михаилъ, Семовъ Владиміръ, Маркевичъ Николай, Соколовъ Александръ Марковскій, 40) Полидаровъ Иванъ—переводятся въ III классъ семинаріи.

Подвергаются переекзаменовкѣ: Ремизовъ Иванъ Вознесенскій—по сочиненію.

Малиновскій Михаилъ—по сочиненію.

Пятвицкій Сергѣй—по библейской исторіи.

Бѣляевъ Илья—по священ. писанію и церковн. пѣнію.

45) Малиновскій Николай—по сочиненію.

Мансвѣтовъ Владиміръ—по сочиненію.

Богоявленскій Николай—по священ. писанію.

Страховъ Алексан. и Рождественскій Сем.—по сочиненію.

50) Спиридоновъ Сергѣй—по греческому языку.

Бѣляевъ Семень—по сочиненію.

Ивановъ Сергѣй—по латинскому языку.

Никольскій Евгений—по сочиненію.

Паршинъ Александръ—по библейской исторіи.

55) Лазаревскій Аевнасіи—по латинскому языку.

Трутьевъ Григорій—по сочиненію.

Казанскій Михаилъ—по математикѣ и сочиненію.

Ненарокомовъ Петръ—по гражданской исторіи.

Никитинъ Василій—по сочиненію.

60) Поляковъ Сергѣй—по греческому языку.

Извѣковъ Дмитрій—по священному писанію.

Смирновъ Иванъ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Чистяковъ Аркадій—по сочиненію.

Виноградовъ Николай Зикѣвскій—по сочиненію.

65) Баталинъ Анатолій—экзамену по словесности, латинскому языку, гражданской исторіи, церковному пѣнію, священной писанію, библейской исторіи, котораго не держалъ по болѣзни и переекзаменовкѣ по греческому языку.

Оставаются въ томъ же классѣ: Троицкій Сергѣй—по болѣзни.

Кедровъ Михаилъ—по малоуспѣшности.

Чистяковъ Викторъ Рождествен.—по болѣзни.

Знаменскій Александръ—по малоуспѣшности:

70) Курдюмовъ Дмитрій—по болѣзни.

Архангельскій Николай, Виноградовъ Александръ, Никольскій Дмитрій Щелкановскій, Царевъ Константинъ—по малоуспѣшности.

Увольняются изъ семинари: 75) Троицкій Василій, Румянцевъ Николай, Боголюбовъ Василій, Крыловъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

Рождественскій Никаноръ по малоуспѣшности.

80) Ватолинъ Павелъ—по прошенію.

Классъ I-й, разрядъ первый: 1) Любимовъ Василій, Малининъ Ефимъ, Преображенскій Петръ, Лебедевъ Сергѣй, 5) Владимирскій Петръ, Ооимъ Иванъ, Залетаевъ Андрей, Боголюбовъ Алексѣй, Смирновъ Леонидъ, 10) Никольскій Павелъ, Орловъ Василій, Сокольскій Павелъ, Соколовъ Сергѣй, Тихомировъ Егоръ. *Разрядъ второй:* 15) Никольскій Никита, Троицкій Аонасій, Преображенскій Василій, Преображенскій Сергѣй, Чистяковъ Иванъ, 20) Розановъ Сергѣй, Чистяковъ Николай, Бѣляевъ Владиміръ, Баталинъ Александръ, Ильичевъ Константинъ, 25) Бриллиантовъ Вячеславъ, Златоустовскій Алексѣй, Лазаревскій Викторъ, Виноградовъ Александръ Калужскій, Раевскій Александръ, 30) Лазаревъ Василій, Страховъ Сергѣй, Семеновъ Василій, Бѣляевъ Викторъ, Корольковъ Илья, 35) Радугинъ Владиміръ, Чупровъ Стефанъ, Малининъ Сергѣй, Побѣдинъ Василій, Гайгеровъ Семень, 40) Волковъ Дмитрій, Тихомировъ Иванъ, Сборновъ Александръ, Зерцаловъ Владиміръ, Смирновъ Константинъ—переводятся во II-й классъ семинари.

Подвергаются переэкзаменовкѣ: 45) Жуковъ Антоній—по гражданской исторіи.

Свѣтовостокъ Дмитрій—по гражданской исторіи.

Нестеровъ Василій—по латинскому языку и сочиненію.

Антиповъ Иванъ—по латинскому языку.

Волхонскій Ѳеодоръ—по математикѣ.

50) Низяевъ Николай—по сочиненію.

Троицкій Константинъ—по латинскому языку.

Вячеславовъ Александръ — по математикѣ и сочиненію.
Вихровъ Алексѣй — по греческому языку и сочиненію.
Безсоновъ Сергѣй — по гражданской исторіи и сочиненію.
55) Никольскій Николлай — по свящ. писан. и словесности.
Лебедевъ Александръ — по свящ. писанію и сочиненію.
Крапивенскій Иванъ — по священ. писанію.
Оставляются въ томъ же классѣ: Смирновъ Василій — по малоуспѣшности.

Крыловъ Александръ, Вознесенскій Владиміръ, 61) Лебедевъ Яковъ — по малоуспѣшности.

Алфавитный списокъ

воспитанницъ 6-ти классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный педагогическимъ собраніемъ, по окончаніи годовыхъ испытаній въ 1897⁷/₈ учебномъ году.

Классъ VI. 1) Денисова Евлампія, Маккавейская Марія, Преображенская Валентина — съ наградою 1 степени; Соловьева Марія — съ наградою 2 степени; 5) Баталина Анастасія, Благовѣщенская Татіана, Боголюбская Екатерина, Богородская Анна, Брагина Елена, 10) Бѣльева Серафима, Виноградова Лидія, Добромыслова Клавдія, Звѣрева Евгенія, Королева Анна, 15) Крылова Александра, Малинина Александра, Малинина Анна, Музалевская Анна, Нефедьева Вѣра, 20) Никольская Ольга, Орлова Вѣра, Остроумова Іустина, Покровская Александра, Полянская Анастасія, 25) Преображенская Марія, Пятницкая Евдокія, Рождественская Анна, Рождественская Марія, Свѣтлова Евдокія, 30) Скворцова Анна, Смирнская Александра, Смирнова Софія, Смирнова Татіана, Соколова Екатерина Милотическая, 35) Соколова Екатерина Сорокинская, Соколова Марія Травкинская, Соколова Марія Хрущовская, Титова Елизавета, Троицкая Елизавета, 40) Чистякова Александра, Чистякова Анна, Чупрова Елизавета, Яковлева Елена

Всѣ вышеозначенныя воспитанницы, за окончаніемъ полнаго курса училищныхъ наукъ, увольняются изъ училища.

Классъ V. 1) Баталина Любовь — съ наградой 1 степени; Денисова Марія, Златоустовская Анастасія, Никольская Вѣра, 5) Покровская Александра, Преображенская Марія, Соколова Зинаида, Соколова Нина — съ наградою 2 степени; Архангельская Марія, 10) Боголюбова Елизавета, Благовѣщенская Ирина, Бѣляева Елена, Голосова Анна, Гречанинова Александра, 15) Гольманъ Марія, Дагестанская Олимпіада, Добринская Ольга, Доукива Елизавета, Жданова Александра, 20) Зелепугина Александра, Извѣкова Марія, Кудрявцева Параскева, Кушневская Наталія, Лебедева Вѣра, 25) Липатова Александра, Лызлова Елизавета, Любимова Анна, Маркова Варвара, Маслевская Любовь, 30) Мальцова Варвара, Нетужилина Анастасія, Нязева Надежда, Печенева Клавдія, Протасова Анна, 35) Пятницкая Марія, Ремезова Евдокія, Рождественская Александра, Сиротина Ольга, Соколова Анна, 40) Соколова Варвара, Соколова Екатерина, Соколова Лидія, Соколова Марія, Соколова Надежда, 45) Соколова Наталія, Титова Екатерина, Успенская Анастасія, Щедродарова Зиновія, 49) Шеголева Александра.

Вышеозначенныя ученицы переводятся въ VI классъ.

50) Городецкой Ольгѣ предоставляется право держать экзамень послѣ каникулъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ не держала по болѣзни.

Классъ IV. 1) Всесвятская Анна, Щепетова Марія — съ наградой 2 степени; Азарова Марія, Азбукина Александра, 5) Бабкина Зинаида, Бѣляева Ольга, Богданова Любовь, Ватолина Александра, Вихрова Екатерина, 10) Георгіевская Марія, Гречанинова Марія, Громова Евдокія, Груздева Анна, Губина Александра, 15) Демидова Пелагія, Извѣкова Валентина, Лебедева Надежда Колодязская, Ильинская Серафима, Лебедева Надежда Калужская, 20) Малинина Варвара, Михайловская Анфиса, Никольская Елизавета, Никольская Лидія, Палладина Пелагея, 25) Песоченская Елизавета, Подкопаева Марія, Покровская Елена, Попова Ольга, Рождественская Анна, 30) Рождественская Марія, Сахарова Елена, Свѣтлова Ольга, Скворцова Марія, Смирнова Александра, 35)

Соколова Надежда, Соколова Антонина, Ставровская Антонина, Тихомирова Анна, Тихомирова Дарья (340) Чицова Татьяна, Чупрова Екатерина, Шумилина Екатерина, Щедродарова Александра.

Вышеозначенныя ученицы переводятся въ V классъ. Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Билибина Ираида — по географіи.

45) Зерцалова Параскева — по церковному пѣнію.

Классъ III шестой. 1) Колыбелина Анастасія, Лаврова Марія, Преображенская Лидія — съ наградой I степени; Богданова Нина, 5) Мусатова Марія — съ наградой II степени; Азбукина Наталья, Безсонова Ольга, Боголюбова Лидія, Владимірская Александра, 10) Власова Марія, 11) Воронцова Марія, 12) Городецкая Марія, 13) Грознова Александра, 14) Златоустовская Павла, 15) Извѣкова Ольга, Казанская Анна, Кохъ Надежда, Кучеряева Марія, Кориневская Валентина, 20) Лужецкая Анна, Малинина Анна, Морозова Ольга, Неужилина Екатерина, Никольская Зинаида, 25) Никитская Надежда, Орлова Александра, Одигитріевская Александра, Остроумова Варвара, Рождественская Антонина, 30) Синайская Блавдія, Смирнова Александра, Соколова Марія, Субботина Екатерина, Титова Любовь, 35) Тихомирова Вѣра, Щеголева Екатерина, Щедродарова Марія, 38) Яковлева Марія.

Вышеозначенныя ученицы переводятся въ IV классъ.

Нижеслѣдующія воспитанницы могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Соколова Александра, 40) Соколова Екатерина — по письменному упражненію.

41) Цвѣткова Евгенія — по географіи.

Шумилина Марія — по русскому языку и географіи.

Никольская Екатерина и Соколова Вѣра оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній.

45) Селуянова Юлія увольняется изъ училища по малоуспѣшности и неспособности продолжать ученіе.

Классъ III параллельный. 1) Лебедева Еватерина, Щедродарова Екатерина—съ наградой 1 степени; Соколова Марія—съ наградой 2 степени; Борисова Надежда, 5) Бѣляева Александра, Гамратъ Евгенія, Гречанинова Марія, Денисова Анна, Збыхъ Евдокія, 10) Казанцева Александра, Крапивенская Александра, Лебединская Марія, Маркова Варвара, Непарокомова Анна, 15) Никольская Анна, Палладина Ольга, Плаксина Параскева, Покровская Марія, Протасова Ольга, 20) Рождественская Зинаида, Сахарова Анна, Соловьева Вѣра, Тихомірова Марія, Троеранова Ольга, 25) Чупрова Евдокія, Шумилина Александра.

Вышеозначенныя ученицы переводятся въ IV классъ. Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены въ IV классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Добринская Любовь, Комаровская Александра, 30) Лебеданская Зинаида—по письменному упражненію.

Зиневиць Марія—по русскому языку.

Орлова Наталья—по церковному пѣнію.

Преображенская Анна—по географіи.

Рыльская Нина, 35) Скворцова Елизав.—по ариметикѣ.

Алексѣева Вѣра—по географіи и церковному пѣнію.

Воронцова Анна, Кружкова Агрипина, Любимова Клавдія, 40) Панютина Варвара, Покровская Елизавета—по русскому языку и письменному упражненію.

Семенова Елена—по русскому языку, географіи и письменному упражненію, если же по сказаннымъ предметамъ не сдастъ переэкзаменовать, то будетъ уволена изъ училища.

Казанская Александра и Комаровская Елена оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, для усовершенствованія своихъ познаній.

45) Соколова Клавдія—оставляется въ томъ же классѣ по болѣзни, согласно желанія ея родительницы.

46) Попова Александра увольняется изъ училища по малоуспѣшности и неспособности продолжать ученіе.

Классъ II. 1) Ржевская Параскева—съ наградой 1-й степени; Смирнова Анна, Чинова Елизавета—съ наградой 2 степени; Азбукина Марія, 5) Баталина Ольга, Богоносцева Марія, Брагина Александра, Бриллиантова Антонина, Виноградова Софія, 10) Войнова Александра, Георгіевская Ольга, Збыхъ Александра, Залетаева Анна, Лаврова Анастасія, 15) Лызлова Марія, Лызлова Наталія, Любимова Елизавета, Никольская Анна, Никольская Агридина, 20) Никольская Александра, Немирова Ольга, Ненарокомова Екатерина, Ненарокомова Елизавета, Преображенская Софія, 25) Раевская Татіана, Рождественская Нина, Соколова Антонина, Соколова Наталья, Смирнова Александра, 30) Смирнова Екатерина, Смирнова Елизавета, Смирнова Наталія, Троеранова Александра, Фалъева Марія, 35) Флоренцова Вѣра, Чистякова Анна, Чистякова Марія, Чистякова Надежда, Щепкина Пелагія, 40) Щепкина Татіана, Щенетова Александра.

Вышеозначенныя ученицы переводятся въ III классъ.

Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены въ III классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки, послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Бриллиантова Вѣра, Зерцалова Екатерина, Извъбова Ольга, 45) Колыбелина Елена, Нестерова Наталья, Покровская Марія—по церковному пѣнію.

Клопова Евдокія—по географіи и письмен. упражненію.

Лебедева Анна—по географіи и русскому языку.

50) Тихомирова Анна—по географіи и ариѳметикѣ.

Шарова Марія—по русскому языку и письменному упражненію.

Никольская Софія—оставляется въ томъ же классѣ согласно желанію своей матери.

Полозова Надежда, Спасская Клавдія, 55) Шкилева Марія—оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ для усовершенствованія своихъ познаній.

Классъ I штатный. 1) Архангельская Елена, Преображенская Анна, Савостина Евдокія—съ наградой 1 степени; Казанская Марія, 5) Покровская Анна, Стеллиферовская

Вѣра, Титова Марія— съ наградой 2 степени; Азбукина Евдокія, Баталина Юлія, 10) Благовѣщенская Анна, Богданова Калерія, Бѣляева Марія, Васильевская Анна, Ватолина Екатерина, 15) Витвенская Варвара, Владимірская Елизавета, Галкина Зиноида, Георгіевская Юлія, Губина Надежда, 20) Державина Зинаида, Королева Марія, Кудрявцева Лидія, Лихачева Татіана, Лобанова Анна, 25) Любимова Аполлиарія, Малинина Ксенія, Малинина Юлія, Мансвѣтова Ольга, Михайловская Ссфія, 30) Никольская Екатерина, Никольская Зинаида, Никольская Серафима, Никольская Юлія, Никольская Юлія Дольская, 35) Орлова Лидія, Остроумова Марія, Ратмирова Любовь, Синайская Клавдія, Смѣтская Марія, 40) Соколова Татіана, Четверикова Марія, Щеголева Марія, Щепкина Екатерина.

Вышеозначенныя ученицы переводятся во II классъ.

Ученицы Лебедева Любовь и Смирнова Зинаида могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки по письменному упражненію.

Никольской Неонилѣ предоставляется право держать экзамень послѣ лѣтнихъ каникулъ.

47) Бриллиантова Антонина выбыла изъ училища согласно желанію родителей.

Классъ I параллельный. 1) Воскресенская Евдокія— съ наградой 2 степени; Баталина Александра, Богословская Марія, Бѣляева Елизавета, 5) Бѣляева Марія, Ватолина Пелагея, Волкова Клавдія, Волхонская Евдокія, Воронцова Анна, 10) Добринская Надежда, Доброва Капиталина, Добронравова Надежда, Жарова Клавдія, Зайцева Анна, 15) Зерцалова Анна, Золотова Капитолина, Извѣкова Александра, Кружкова Анна, Крылова Ольга, 20) Малинина Зинаида, Низлева Елизавета, Никольская Зинаида, Никольская Татіана, Новоградская Варвара, 25) Орлова Марія Калужская, Орлова Марія Овсорокская, Первенцева Павла, Предтеченская Ольга, Преображенская Клавдія, 30) Покровская Анна, Попова Надежда, Семенова Марія, Смирнова Евдокія, Смирнова Клавдія, 35) Смирнова Людмила, Смирнова Марія, Соколова Александра,

Соколова Евдокія, Соколова Любовь, 40) Сокольская Пелагея, Черторижская Надежда, Чистякова Ольга, Шарова Анастасія.

Вышеозначенныя ученицы переводятся во II классъ.

Нижеслѣдующія ученицы могутъ быть переведены во II классъ, если удовлетворительно сдадутъ переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ:

Докукина Анна, 45) Крылова Софія, Никольская Анастасія, Чистякова Зинаида — по письменному упражненію.

Страхова Наталья, Угорская Марія — по письменному упражненію и церковному пѣнію.

50) Соколовой Софіи по болѣзни предоставляется право держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.

Попова Варвара увольняется изъ училища, какъ пробывшая два года въ одномъ классѣ.

V.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Опредѣлены во псаломщика: 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Лука Тверской въ церкви села Песоченскаго Завода, Жиздринскаго уѣзда, 15 іюня; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Андрей Волковъ въ церкви села Гостуни, Лихвинскаго уѣзда, 15 іюня.

Спяты санъ съ священника села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, Дмитрія Смирнова на основаніи указа Св. Синода, отъ 28 мая сего года за № 2672.

Открыты церковно-приходскія попечительства пра церквахъ селъ: Печекъ, Александровскаго (Кургань тожь) и Песочни, Жиздринскаго уѣзда и села Прудковъ, Медынскаго уѣзда.

Исключается изъ списковъ умершій священникъ Лихвинскаго Троицкаго собора, Михаилъ Кудрявцевъ, 10 іюня.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Калужской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что 1) прошенія о поступленіи въ тотъ или другой классъ семинаріи должно быть подаваемо лицами, желающими обучаться въ оной до 14 августа, при чемъ лица иностраннаго сословія должны представить въ счетъ годовой платы, слѣдующей за обученіе въ семинаріи, — 40 руб., — за первое полугодіе — 20 р., и кромѣ этого лица изъ податнаго сословія — увольнительныя свидѣтельства отъ своихъ обществъ, къ которымъ принадлежать; 2) имѣющіе право поступить въ семинарію безъ экзамена къ ученію въ семинарію должны явиться не позже 24 августа, имѣющіе же поступить въ семинарію по экзаменамъ должны явиться къ таковымъ не позже 20 августа сего 1898 г.; ученики же семинаріи, которымъ назначены переэкзаменовки по тѣмъ или другимъ предметамъ семинарскаго курса, должны явиться къ онымъ не позже 16 августа. Кромѣ сего желающіе поступать въ число воспитанниковъ семинаріи, въ видахъ однообразія въ платьѣ съ казеннопоштными воспитанниками, должны быть снабжены черной парой (скуртувъ, брюки и жилетъ).

Отъ Правленія Мещовскаго Духовнаго Училища.

Симъ объявляется, что переэкзаменовки начнутся въ училищѣ, по требованію мѣстныхъ обстоятельствъ, съ 24 августа, а приѣмныя испытанія — спустя два дня. Квартирная плата объявлена квартирехозяевами въ размѣрѣ 16 рублей въ годъ. Представляя дѣтей въ училище, родители должны снабдить ихъ одеждой, бѣльемъ и обувью въ достаточномъ количествѣ. Покрой одежды, въ видахъ однообразія, не долженъ отклоняться отъ принятаго въ училищѣ образца. (Епархіальныя Вѣдомости 1897 г. № 13).

Отъ Совѣта Калужскаго Епархіальнаго Женскаго Училища.

Совѣтъ епархіальнаго женскаго училища симъ объявляетъ, что для переэкзаменовокъ назначаются 20 и 21 августа, а для приемныхъ испытаній—22 число того же мѣсяца.

Въ Московской Синодальной Типографіи

продаются слѣдующія книги:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 р 10 к., въ кожѣ или коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 р. 50 к.

Первое изданіе на русскомъ языкѣ Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый Завѣтъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, на всѣ дни года, въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к.

Новый Завѣтъ съ Псалтирью въ русскомъ пер., крупн. гражд. печ., въ бум. 75 к., въ коленк. 1 р., въ коленк. съ саф. корешк. 1 р. 20.

Псалтирь въ 4 д. большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 р. 60 к., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 6 р.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и начинается киноварною буквою.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ. безъ кин. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки. Въ бум. 65 к., въ корешкѣ 85 к., въ кожѣ 1 р. 5 к., въ коленк. 1 р. 20 к.

Молитвословъ съ акаѳистами, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 12 к., въ коленк. или красн. кожѣ 25 к.

Поминовеніе, съ помянникомъ живыхъ и умершихъ, ц. или гражд. печ., въ 32 д., на лучшей бумагѣ, въ коленк. 15 к. и 20 к. въ шагренѣ 25 к.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ. А. И. Недумова. Изданіе 3-е. Цѣна 30 к.

Сборникъ мыслей и изреченій Митрополита Московскаго Филарета, извлеченныхъ изъ переписки его съ разными лицами. Цѣна 40 к.

Нравственное ученіе въ сочиненіи Толстова „Царство Божіе внутри васъ“ предъ судомъ ученія христіанскаго. Архимандрита Антонія. Цѣна 20 к.

Народное образов. и школа. Свящ. І. Фуделя. Ц. 40 к.

Продолжается подписка на лицевые святцы въ 12 красокъ, на 48-ми таблицахъ.

Цѣна 14 руб. 40 коп.; отдѣльно каждая таблица 35 коп.

Изданіе окончится печатаніемъ въ концѣ сего года.

Изданіе К. П. Побѣдоносцева:

Московскій сборникъ. Цѣна 1 р. 25 к. и 1 р. 40 к.

Побѣда, побѣдившая міръ. Цѣна 45 к.

Исторія дѣтской души. Повѣсть не для дѣтей. Переводъ Е. А. Цѣна 1 р.

Основная конституція человѣческаго рода. Сочиненіе Ле-Пле. Съ очеркомъ жизни и дѣятельности автора. Ц. 75 к.

Вѣчная память. Воспоминанія о почившихъ. Ц. 75 к.

Исторія православной Церкви до начала раздѣленія церквей. Цѣна 75 к.

О подражаніи Христу. Фомы Кемпійскаго. Переводъ съ латинскаго языка. Цѣна 1 р. 25 к.

Праздники Господни. Цѣна 50 коп.

Книги продаются въ Московскихъ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ переплетахъ разнообразнаго вида, указанныхъ въ каталогахъ Типографіи, которые высылаются бесплатно.

Тамъ же продаются священныя изображенія, отпечатанныя красками на жести, разнообразныхъ форматовъ и цѣвъ.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. Колыбелинъ.

Секретарь Д. Соколовъ.

КАЛУЖСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб. — съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 12.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 числомъ.

1898 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ. Юня 30.

Содержаніе: Служеніе Преосвященнѣйшаго Макарія въ с. Калужѣ и посѣщеніе Турьнинской церковно-приходской школы. Лихвинскій Поер вскій Добрый монастырь. Къ сужденіямъ объ участи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ прошломъ. Необходимыя разясненія. Матеріалы для исторіи, археологіи и статистики церквей Боровскаго уѣзда съ пригороды. Объявленія.

Служеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія въ с. Калужѣ и посѣщеніе Турьнинской церковно-приходской школы.

Въ Воскресенье, 7 юня, въ день празднованія явленія чудотворной иконы Калужской Божіей Матери, на мѣстѣ явленія и постоянного пребыванія сей святыни — въ с. Калужѣ было совершено торжественное служеніе Его Преосвященствомъ. Преосвященнѣйшій Владыка, проведя съ 1 юня обзорнѣе нѣкоторыхъ церквей епархіи, изволилъ прибыть въ с. Калужу наканунѣ празднованія, присутствовалъ за всеюнощнымъ бдѣніемъ и совершалъ торжественное исхожденіе на литію и поліелей. За всеюнощной пѣли ученики Турьнинской церковно-приходской школы подъ управленіемъ учителя Моисеева. Стройное пѣніе школьнаго хора обратило вниманіе Его Преосвященства и онъ, преподавая по окончаніи всеюнощнаго бдѣнія, благословеніе народу, выразилъ желаніе посѣтить на слѣдующій день Турьнинскую школу.

Наступилъ день праздника. Чудный былъ этотъ день! Бывшій наканунѣ обильный дождь напоилъ жаждущую землю и какъ бы обновилъ природу. Солнце залило своими лучами всю окрестность, на травѣ, цвѣтахъ и деревьяхъ переливались подъ лучами солнца еще не успѣвшія испариться капли дождя; подходили и подлѣзжали со всѣхъ сторонъ богомольцы разныхъ званій и состояній. Вотъ и девять часовъ: начался благовѣстъ къ литургіи. Спустя немного времени въ дому, гдѣ изволили квартировать Преосвященнѣйшій Архипастырѣ, направилась изъ храма духовная процессія, дабы „со славою“ ввести Владыку въ домъ Божій. Раздался красный звонъ „во вся тяжкая“ и Владыка въ мантии, съ жезломъ въ рукахъ въ предшествіи духовныхъ лицъ направился въ храмъ для служенія литургіи. Въ началу литургіи изволили прибыть изъ Калуги его превосходительство г. Начальникъ губерніи и г. вице-губернаторъ съ супругой. Молящихся было такое множество, что болѣе половины не могли вмѣститься въ храмѣ и стояли въ церковной оградѣ. Такого стеченія богомольцевъ не запомнятъ и старожилы. Въ обычное время Его Преосвященство обратился къ молящимся съ Архипастырскимъ словомъ наставленія, указавъ особенно на то, что среди множества чудотворныхъ иконъ Богоматери, прославляемая нынѣ икона Калужской Божіей Матери должна быть почитаема по преимуществу и не одною только областію Калужскою, а всею странною Россійскою, какъ избавительница въ годину тяжкаго испытанія отъ нашествія иноплемениковъ. По окончаніи литургіи и праздничной трапезы Владыка снова выразилъ желаніе по пути слѣдованія въ Калугу посѣтить Турининскую школу. Завѣдующій школой, священникъ М. Извѣковъ, обратился тогда съ покорнѣйшею просьбой къ высовимъ гостямъ, его превосходительству г. Начальнику губерніи и г. вице-губернатору съ супругой почтить своимъ посѣщеніемъ и вниманіемъ церковную школу (пѣніе учениковъ которой за литургіей очень понравилось имъ), на что они изъявили полное свое согласіе. Прибывъ въ школу нѣсколько ранѣе Владыки, г. Начальникъ губерніи интересовался состояніемъ школы, обратилъ вниманіе на школьную и народную бібліотеку и по

просьбѣ завѣдующаго школой предложилъ обществу крестьянъ-находящуюся около школы пустопорожную землю выдѣлить подъ школьный садъ и огородить ее въ возможно непродолжительномъ времени. Черезъ нѣсколько времени изволилъ пожаловать въ школу Его Преосвященство и былъ встрѣченъ пѣніемъ тропаря просвѣтителямъ славянъ св. Кириллу и Меѳодію. Преподавъ всѣмъ присутствующимъ архипастырское благословеніе, Владыка произвелъ испытаніе учениковъ въ знаніи закона Божія и въ чтеніи, причѣмъ обратилъ вниманіе на то, чтобы школьники старались заучивать стихи духовно-нравственные, — творенія Его Преосвященства. По желанію г. вице-губернатора, съ благословенія Его Преосвященства, ученики исполнили нѣсколько пѣснопѣній и заслужили общее одобреніе. Раздавъ въ память своего посѣщенія ученикамъ крестики и преподавъ благословеніе, Его Преосвященство при пѣніи „исъ полла эти деспота“ изволилъ отбыть изъ школы; за нимъ послѣдовали и высокіе гости.

Итакъ, за два года своего существованія Турьнинская школа дважды принимала своего Архипастыря. И если школа торжествовала въ первый разъ, то еще значительнѣе было торжество ея теперь, когда на нее обратила вниманіе вмѣстѣ съ высшею духовною властію и власть свѣтская.

С. Калужка, Священникъ М. Изъяковъ.

7 іюня, 1898 года.

Лихвинскій Покровскій Добрый монастырь.

XIV—XIX вв.

(Краткій очеркъ исторіи и современнаго состоянія монастыря).

IV.

Въ 1764 году, какъ извѣстно, послѣдовало утверженіе духовныхъ штатовъ. Лихвинскій Покровскій Добрый монас-

¹⁾ Олонч. Смот. Епарх. Вѣдом. № 11.

тырь оставленъ былъ въ числѣ штатныхъ монастырей Крутицкой епархіи, но отъ него отобраны были большинство его земельныхъ владѣній и всѣ, принадлежавшіе ему, крестьяне (а ихъ было не мало—1339 душъ). Съ этого времени начинается упадокъ монастыря. Даже архимандричья степень временно, съ 1768 по 1802 годъ, была отнята у него.

Не имѣя, за отобраніемъ имѣній, прежнихъ средствъ, монастырь не въ состояніи былъ поддерживать зданій, которыя отъ времени приходили все въ большую и большую ветхость. Особенно обветшали къ концу XVIII вѣка Флоровская и Андреевская церкви, да и остальные монастырскія строенія требовали капитальнаго ремонта, тогда какъ у настоятелей едва хватало средствъ на незначительныя поправки и починки.

Къ тому же, начиная съ первыхъ лѣтъ текущаго столѣтія, настоятелями (съ 1802 года—архимандритами) Доброга монастыря стали назначаться ректора Калужской духовной семинаріи. Принужденные, по должности своей, болѣе жить въ Калугѣ и заниматься учебными и консисторскими дѣлами, они, естественно, не могли уделять своему монастырю много времени, такъ что это обстоятельство послужило опять не въ пользу монастыря.

Ко всему этому присоединились еще физическія бѣдствія:

5 Апрѣля 1813 года, среди бѣлаго дня, страшная буря сорвала съ соборной пятиглавой Покровской церкви четыре угольные главы и произгела другія, болѣе мелкія, разрушенія въ монастырѣ.

28 Января 1816 года въ самую полночь завалилась каменная колокольня и раздавила находившуюся подъ нею придѣльную Андреевскую церковь, ризничью палату и братскую трапезу.

Въ ночь съ 10 на 11 октября 1817 года случился большой пожаръ, во время котораго сгорѣло разныхъ монастырскихъ зданій на 20000 рублей.

Послѣ такихъ несчастій, постигшихъ монастырь нечего было и думать о поправкѣ его на скудныхъ монастырскихъ средствахъ. Въ виду безвыходнаго положенія, настоятели монастыря чрезъ епархіальное начальство обратились за помощью къ

высшему правительству. И последнее не отозвало имъ: въ 1827 году оно ассигновало въ пособіе монастырю пять тысячъ рублей, а въ слѣдующемъ прибавило еще двѣнадцать тысячъ рублей.

Благодаря ассигнованнымъ суммамъ, а также пожертвованіямъ частныхъ лицъ, монастырь получилъ возможность обстроиться. Изъ этихъ построекъ наиболѣе важная — постройка теплой церкви во имя Вознесенія Господня. Заложенная еще въ 1817 году, послѣ того, какъ придѣльна: Андреевская церковь раздавлена была упавшей колокольней, а Флоровская, за ветхостью, была разобрана (на мѣстѣ послѣдней и заложена была Вознесенская церковь). Но окончить ее Богъ судилъ только въ 1832 года, когда совершилось и ея освященіе. Кромѣ Вознесенской церкви, выстроены были: колокольня при соборной Покровской церкви, братская трапеза, Гостиница и т. п. зданія.

V.

Итакъ, въ настоящее время въ монастырѣ имѣются два храма: одинъ во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, построенный еще въ 1667 году (соборный), другой во имя Вознесенія Господня, выстроенный въ текущемъ столѣтіи.

„Глядя на типичныя детали соборнаго храма“, — пишетъ одинъ очевидецъ, — „невольно переношишься мыслію въ далекое прошлое калужскаго края, въ ту эпоху, когда ревностью и раченіемъ благочестивыхъ царей и великихъ князей Михаила Ѳеодоровича и Алексѣя Михайловича и ихъ ближнихъ бояръ въ конецъ опустошенная литовцами калужская украинна застраивалась новыми храмами“. Къ глубокому прискорбію всей братіи монастыря и искреннему огорченію окрестныхъ жителей, этотъ старинный храмъ, насчитывающій нынѣ болѣе двухъ столѣтій со времени своего построения, стоитъ запечатаннымъ... Божественная служба совершается въ одномъ только Вознесенскомъ храмѣ... Еще въ іюнь 1896 года калужскій Преосвященный Макарій, обозрѣвая монастырь, остановилъ свое архипастырское вниманіе на крайне опасномъ состояніи соборнаго храма. Произведенный затѣмъ осмотръ его архи-

архитекторомъ обнаружилъ, что въ немъ лопнула поперечная железная свая, заложная въ средней каменной стѣнѣ, отчего вдоль всего храма образовалась трещина, проходящая и чрезъ алтарь, а въ сѣверной стѣнѣ храма произошло движеніе и отклоненіе стѣны, которая, не смотря на неоднократную поддержку ея (причемъ снаружи, — какъ и весь храмъ, — вызывается серьезныя опасенія какъ для служащихъ, такъ и для богомольцевъ) вромѣ того, находящійся при главномъ алтарѣ храма въ каменной стѣнѣ иконостасъ такъ обветшалъ, что едва стоитъ и при малѣйшемъ сотрясеніи можетъ обрушиться. Въ виду такого крайне опаснаго состоянія храма, калужское епархіальное начальство указомъ отъ 17 августа 1896 года и постановило запечатать древній храмъ.

Не въ лучшемъ видѣ находится и настоятельскій каменный двухэтажный корпусъ, построеніе котораго, судя по его архитектурѣ, относится къ первой половинѣ XVIII вѣка. Въ настоящее время онъ весь растрескался, а стѣны его отклонились.

Возобновленіе того и другаго памятника съдой старины, т. е., соборнаго храма и настоятельскаго корпуса, есть дѣло неотложной необходимости. Составленная архитекторомъ смета на предметъ поправки одного только настоятельскаго корпуса исчислена въ суммѣ четырехъ тысячъ рублей. Между тѣмъ, у монастыря нѣтъ никакихъ средствъ для совершенія сего важнаго дѣла. Поэтому, вся надежда — только на высшее правительство, къ которому и обращены теперь взоры древней обители, да на добрыхъ людей, которыми, смѣемъ думать, не оскудѣла земля русская..

Прочія зданія монастыря, братскій корпусъ и трапеза, находятся въ удовлетворительномъ состояніи.

Всѣ эти зданія окружены старинною каменною оградкою съ задѣланными амбразурами и бойницами и башнями по угламъ.

Таковъ внѣшній видъ и состояніе Лихвинскаго Покровскаго Добраго монастыря въ настоящее время.

Настоятелемъ его состоитъ іеромонахъ Лаврентій (съ 1895 года). Кромѣ него, въ монастырѣ находятся пять іеро-

монаховъ, три іеродіавона и шесть монаховъ, а всего 14 человекъ.

Главнѣйшіе письменныя памятники монастыря: 1) *Синодикъ*, написанный въ XVII вѣкѣ очень крупнымъ и явственнымъ уставомъ, 2) *Вкладная книга*, составленная въ 7175 (1667) году, и 3) копіи съ жалованныхъ грамотъ царей Михаила Ѳеодоровича (двухъ) и Ѳеодора Алексѣевича (одной). Въ этихъ памятникахъ заключаются свѣдѣнія о прошломъ обители. Кромѣ нихъ, есть еще рукописное евангеліе — весьма древнее, написанное въ лѣто 6972-е (1474), да нѣсколько старопечатныхъ евангелій и другихъ книгъ.

Закончивъ свой очеркъ краткимъ сообщеніемъ о главнѣйшей святынь монастыря. Святыня эта — древняя икона Покрова Пресвятыя Богородицы, весьма уважаемая и почитаемая всѣмъ окрестнымъ населеніемъ. Ежегодно 1 сентября икона сія торжественно приносится изъ монастыря въ городъ Лихвинъ и остается въ немъ до 30 сентября. Въ это время, которое можно назвать религиознымъ торжествомъ всего города Лихвина, святая икона носится по домамъ горожанъ для совершенія предъ нею молебновъ, при чемъ положительно не остается ни одного дома, даже самаго бѣднаго, который бы не посѣтила Матерь Божія своею иконою.

О г л а в л е н і е.

I глава. Время основанія Добраго монастыря. — Основатель его. — Причины основанія его. — Объясненіе наименованія его „Добрый“. — Вѣроятная роль монастыря въ древности. — Отношеніе къ нему князей Одоевскихъ. — Монастырскія строенія въ XVI вѣкѣ.

II глава. Значеніе смутнаго времени въ исторіи монастыря. — Особенно несчастные годы для него. — Разгромъ монастыря и гибель памятниковъ старины. — Возстановитель его.

III глава. Построеніе каменной соборной церкви. — Возведеніе монастыря на степень архимандрій. — Другія отличія его настоятеля. — Внѣшнее и внутреннее благоустройство монастыря въ концѣ XVII и половинѣ XVIII столѣтія.

IV глава. Духовные штаты 1764 года и их влияние на упадок монастыря. — Назначение настоятелями его ректоров калужской духовной семинарии. — Физическія бѣдствія, обрушившіяся на монастырь. — Помощь монастырю со стороны высшаго правительства. — Новыя монастырскія строенія.

V глава. Современное состояніе монастыря. — крайне опасное состояніе соборной Покровской церкви. — Такое же состояніе настоятельскихъ келій. — Необходимость ихъ возстановленія. — Отсутствие у монастыря средствъ на сіе и надежды на помощь высшаго правительства и частныхъ лицъ. — Другія строенія монастыря. — Свѣдѣнія о количествѣ и составѣ братства его. — Письменные памятники его. — Главнѣйшая святыня монастыря.

Къ сужденіямъ объ участи духовенства въ дѣлѣ народнаго образованія въ прошломъ.

Мы имѣли случай показать (Епарх. Вѣдом. 1894 г. № 7), что еще въ прошломъ вѣкѣ рядомъ съ благоустроенными школами гражданскаго вѣдомства существовали приходскія школы, въ которыхъ успѣшно обучали лица духовнаго званія. По крайней мѣрѣ въ г. Боровскѣ жители предпочитали обучать своихъ дѣтей у духовенства, а народная школа имѣла „самое малое число“ учащихся. Нужно было ожидать, что послѣдовавшее въ 1786 году распоряженіе о воспрещеніи священнослужителямъ учить дѣтей свѣтскаго вѣдомства въ домахъ своихъ подъ угрозою неминуемаго штрафа (указъ Крутицкой дух. консисторіи 2 марта 1786 г.), не могло заразъ пріостановить просвѣтительной дѣятельности духовенства, которая насчитывала себѣ не мало вѣковъ. И дѣйствительно, въ тридцатыхъ годахъ текущаго столѣтія приходскія школы продолжаютъ существовать рядомъ съ школами свѣтскими. Вотъ что читаемъ въ указѣ калужской духовной консисторіи отъ 18 іюня 1834 года: въ присланномъ въ его преосвященству Никанору, епископу калужскому и боровскому и кавалеру директоръ училищъ калужской губерніи, С. Я. У. отъ 29 мая сего 1834 года № 443, отношеніи изъясняя, что оныя г.

штатному смотрителю Мещовскаго уѣзднаго училища предписаль обзрѣвать по мѣрѣ потребности школы, состояція въ городѣ Мещовскѣ у діаконовъ: Якова Иванова Соловьева, Якова Иванова Кружкова и дьячка Александра Иванова Песоченскаго, съ доставленіемъ отъ каждаго вѣдомостей въ началѣ трети. На сіе г. смотритель отъ 7 мая донесъ ему, что онъ по предписанію его обзрѣвалъ помянутыя школы, но учащіе отозвались, что вѣдомостей о числѣ учениковъ и о томъ, чему учать, доставить не могутъ за неполученіемъ отъ духовнаго начальства особаго на то предписанія. Поеливу порученіе его штатному смотрителю училища обзрѣвать школы, состоящіе въ городахъ у священноцерковнослужителей и другихъ лицъ, учинено по предписанію начальства: то просить предписать кому слѣдуетъ, чтобы всѣ духовныя лица, имѣющія школы, доставляли смотрителямъ ежетретно вѣдомости, на которомъ отношеніи въ резолюціи его преосвященства изображено: „о доставленіи вѣдомостей о числѣ учениковъ и предметахъ ученія, какъ скоро таковыя будутъ требованы, всѣмъ священноцерковнослужителямъ предписать чрезъ благочинныхъ“. Приказали: съ прописаніемъ означеннаго отношенія и резолюціи его преосвященства для должнаго по оной исполненія, во всѣ духовныя правленія, благочиннымъ отъ консисторіи зависящимъ и единовѣрческой Сопственской церкви священноцерковнослужителямъ предписать указами.

Зачѣмъ же г. директору народныхъ училищъ понадобилось обзрѣвать приходскія школы духовнаго вѣдомства, мирно существовавшія на ряду съ благоустроенными уѣздными училищами? Дѣло, кажется, находитъ объясненіе въ слѣдующемъ распоряженіи, объявленномъ калужскому духовенству уже въ 1835 году. „Калужская консисторія, читаемъ въ циркулярномъ указѣ ея отъ 6 ноября этого года, слушавъ отношеніе директора калужскихъ училищъ С. Я. (?) отъ 11 минувшаго сентября № 1144, при коемъ, препровождая двѣ копии съ предписаніемъ училищнаго комитета Императорскаго Московскаго университета, отъ 18 минувшаго сентября за № 1719 и отъ 19 числа тогожъ мѣсяца за № 1733, о томъ, что священно и церковнослужители не могутъ заводить у се-

бя школь, не испрося разрѣшенія училищнаго начальства, про-
 сить учинить зависящее распоряженіе, дабы священноцерков-
 нослужители, не имѣющіе разрѣшенія отъ училищнаго на-
 чальства на открытіе школь, не обучали въ домахъ своихъ
 дѣтей, ибо заведеніе незаконныхъ школь по нерадѣнію и не-
 способности содѣлателей можетъ произвести вредныя послѣд-
 ствія въ образованіи юношества и совершенно противное на-
 мѣренію попечительнаго правительства, заботливо старающа-
 гося о распространеніи благотворнаго просвѣщенія; на кото-
 ромъ отношеніи въ резолюціи его преосвященства Николая,
 епископа калужскаго и боровскаго и кавалера изображено
 „консисторія, принявъ въ основаніе Высочайшій указъ 12
 „іюня 1831 года и указъ Святѣйшаго Правительствующаго
 „Синода 9 іюля 1830 года по сему же предмету, имѣеть
 „окружно предписать всѣмъ священноцерковнослужителямъ,
 „дабы изъ нихъ не имѣющіе права обучать дѣтей разнаго
 „званія отнюдь не заводили школь въ домахъ своихъ подъ
 „опасеніемъ строгой отвѣтственности“. „Приказали: съ про-
 „писаніемъ отношенія директора калужскихъ училищъ и его
 „преосвященства резолюціи во всѣ калужской епархіи духов-
 „ныя правленія и благочиннымъ отъ консисторіи зависящимъ
 „послать указы, дабы изъ нихъ не имѣющіе права обучать
 „дѣтей разнаго званія не заводили школь въ домахъ своихъ“.
 А перемышльскій городничій, по распоряженію калужскаго
 гражданскаго губернатора, отбиралъ отъ духовенства подпи-
 ски, чтобы оно не учило дѣтей безъ разрѣшенія училищнаго
 начальства и не производило тѣмъ вредныхъ послѣдствій въ
 образованіи юношества (отн. городн. 9 ноября 1835 г.). Та-
 кимъ образомъ духовенство принудительно отстранялось отъ
 участія въ народномъ образованіи и это отстраненіе началось
 за много времени до шестидесятыхъ годовъ текущаго столѣ-
 тія.

Протоіерей В. Будиминъ.

Необходимыя разъясненія ¹⁾

по поводу „Отвѣта“ на мою „Объяснительную“ записку“ трехъ о.о. членовъ ревизионнаго комитета.

4. До какихъ абсурдовъ можно договориться, ставя деньги выше всего, видно изъ утверженія о.о. составителей „отвѣта“, что расходъ въ суммѣ до 18 руб., по пересылкѣ денегъ Каптелину за поставленный имъ на заводъ свѣчной матеріалъ, „долженъ былъ падать не на свѣчную, а на пересылаемую Каптелину сумму“. Читая этотъ абсурдъ, представляешь себѣ людей, которые всю жизнь свою прожили съ закрытыми глазами и заткнутыми ушами, никогда никого и ничего не видя и не слыша, а осязая, разумѣя и цѣняя только попадающіяся въ ихъ руки деньги, какъ единственный, достойный ихъ человѣческаго вниманія и пониманія, предметъ. Ибо, если бы они должнымъ образомъ пользовались глазами и ушами, то знали бы, хоть напр. про правленіе завода, что это правленіе и до меня, и при мнѣ, и смѣю утверждать, послѣ меня, всегда пересылало, пересылаетъ и будетъ пересылать деньги поставщикамъ за счетъ завода; ибо иначе не бываетъ. Точно также не бываетъ, чтобы извѣстные поставщики выдавали своимъ покупателямъ квитанціи въ полученіи ими денегъ, засвидѣтельствованныя нотаріальнымъ порядкомъ, а не просто ихъ собственноручною подписью. Но, по денежному принципу о.о. составителей „отвѣта“ установившейся порядокъ „незаконенъ“, ибо... „незаконенъ“, да и только. На это я предложу о.о. ревизорамъ познакомиться съ ст. 18 прилож. къ ст. 320 „Общ. счетн. уст.“, гдѣ требуется именно только росписка, или квитанція получателя. Впрочемъ, разсматриваемый здѣсь денежный принципъ на столько глубоко овладѣваетъ своими поклонниками, что они дѣлаются не способными видѣть всю силу допущеннаго ими и явно доказаннаго имъ даже грубаго искаженія фактовъ, выдавая это искаженіе за самую обыкновенную случайную ошибку, требу-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 10

ющую самага обыкновеннаго: „ахъ, извините“. Образецъ такого искаженія указанъ былъ мною въ п. 5 моей „объяснит. записки“, а образецъ такого „извините“ помѣщенъ въ ст. 5 „отвѣта“. Въ своемъ „рапортѣ“ о.о. ревизоры докладывали майскому съѣзду, что 20 сент. 1893 года правленіе получило фитильной бумаги 20 п. 32 ф., а уплатило за 21 п. 4¹/₂ ф. по 16 руб. за пудъ, слѣдовательно показало расхода болѣе дѣйствительнаго на 5 руб.; иными словами: правленіе обвинялось въ растратѣ заводскихъ суммъ, что и принято майскимъ съѣздомъ. Но я въ п. 5 „объясн. зап.“ заявилъ, что 20 сент. уплачено за некрученую бумагу купцу Жучкову, а получена была бумага того же 20 сент. частію крученая, частію не крученая отъ купца Галушкина, и что такимъ образомъ о.о. ревизоры выдали за одну и ту же операцію двѣ операціи, совершенно различныя какъ по существу, такъ и по содержанію. Изъ этого смѣшенія выдачи съ полученіемъ, бумаги крученой съ бумагой некрученою, Жучкова съ Галушкинымъ, слѣдовало, что „рапортъ“ ревизіоннаго комитета основанъ на фактахъ, взятыхъ безъ всякой провѣрки, единственно ради торчащей изъ за факта копѣйки, или ради копѣечнаго принципа. И въ этомъ достоинствѣ своего „рапорта“ о.о. ревизоры должны были сознаться предъ съѣздомъ, введеннымъ ими въ обманъ, а не предо мною, который раскрылъ ихъ обманъ. Но таково уже свойство копѣчныхъ принциповъ, что ихъ поклонники изъ за принципа не видятъ поруганной ради этого принципа чести. Если бы они это видѣли, то не сказали бы: „извините“, ибо это „извините“ звучитъ злою насмѣшкою надъ поруганной честью. о.о. уждеддп в оте иН

5. Гораздо обоснованнѣе трактация о.о. составителей „отвѣта“ по вопросу о чаепитіи въ правленіи и Никитской лавки, хотя и здѣсь слишкомъ усердное служеніе денежному принципу помѣшало вѣрной оцѣнкѣ состоятельности дѣла. Вотъ какъ эта оцѣнка изображена въ ст. 10 „отвѣта“: „Но за чѣмъ всѣ эти расходы на покупку чая, сахару и угля дѣлать на счетъ свѣчной выручки? Вѣдь завѣдующій свѣчною лавкою и всѣ члены свѣчнаго правленія съ предсѣдателемъ обезпечены положеннымъ имъ за труды жалованьемъ. Если по вашему

„добрая цѣль дозволяетъ и не позволительныя средства, то, потому, вашъ завѣдывающій свѣчною лавкою священникъ, чтобы съ утра до вечера не отлучаться отъ лавки, могъ на счетъ той же свѣчной лавки требовать себѣ изъ ближайшей гостинницы или трактира и завтраки и обѣды. По справкѣ оказалось: въ январѣ 1892 года ревизіонный комитетъ доносить общепархіальному съѣзду, что въ расходной книгѣ свѣчнаго правленія, въ числѣ мелочныхъ расходовъ, обращаетъ на себя вниманіе расходъ на чаепитіе. Такой расходъ комитетъ находилъ не только не благовиднымъ, но и произвольнымъ“. „По поводу сего замѣчанія ревизіоннаго комитета, епархіальнымъ съѣздомъ опредѣлено: поставить на видъ правленію завода, что расходъ, отмѣченный ревизіоннымъ комитетомъ какъ произвольный, признается такимъ, и со стороны съѣзда“; почему постановлено: „просить управленіе свѣчнаго завода на будущіе время быть экономнѣе и по силѣ возможности сократить расходы“. Почему же это вы, г. Прозоровскій, не хотѣли подчиниться этому постановленію“?

Прежде всего считаю нужнымъ замѣтить, что выраженія съѣзда: „быть экономнѣе и по силѣ возможности сократить расходы“, отнюдь не означаютъ запрещенія какихъ либо расходовъ, а говорятъ съ одной стороны о желаніи съѣзда видѣть „по силѣ возможное“ уменьшеніе вообще мелочныхъ расходовъ, а съ другой о сознаніи съѣздомъ существованія какой то невозможности, какого то практическаго препятствія къ прямому прекращенію какого либо изъ мелочныхъ расходовъ, напр. чаепитія. Что это таѣ, видно какъ изъ журнала дѣйствій того же съѣзда, такъ и изъ практики послѣдовавшаго за съѣздомъ 1892 года. Изъ журнала съѣзда видно, что этотъ съѣздъ озабоченъ былъ вопросомъ о большей обеспеченности завѣдывавшаго Никитскою свѣчною лавкою, священника Делекторскаго. Послѣдній получалъ жалованья 400 руб., которыхъ, по его словамъ, едва хватало на квартиру, столъ и жалованье двумъ приказчикамъ, при чемъ чай жонъ пилъ съ ними въ лавкѣ за счетъ свѣчной выручки. Съѣздъ, сознавая, очевидно, *необезпеченность* о. Делекторскаго, назначилъ ему

жалованья 600 руб., въ томъ числѣ, вѣроятно, и на чай. Но преосвященный Виталій нашелъ достаточнымъ прибавку только въ 100 руб., такъ что жалованье стало не 600 руб., а только 500 руб. Призналъ ли съѣздъ такое жалованье достаточнымъ и на содержаніе приказчиковъ съ чаемъ и на личное вознагражденіе о. Делекторскаго, отвѣтъ на это въ журналѣ съѣзда нѣтъ, кромѣ постановленія „о сокращеніи расходовъ по силѣ возможности“ но за то имѣется ясный, опредѣленный отвѣтъ въ непризнанной неблаговидною и произвольною практикѣ 1892 года. Въ этотъ годъ чай пили и въ правленіи и въ Никитской лавкѣ, при чемъ чая, сахара и угля пошло на сумму около 50 руб. Расходъ на чаепитіе писался, подобно 1891 году, въ книгѣ мелочныхъ расходовъ Никитской лавки и провѣрялся тою же ревизіонною комиссіей, которая назвала чаепитіе 1891 года „не благовиднымъ и произвольнымъ“ и которая не только ничего подобнаго не сказала о чайныхъ расходахъ 1892 года, но напротивъ признала всѣ суммы прихода и расхода этого года правильными и вѣрными, въ чемъ убѣдился и январскій 1895 года съѣздъ изъ подписей комиссіи на отчетъ правленія за 1892 годъ. Такимъ образомъ должно быть признано за несомнѣнное, что съѣздъ 1892 года ни мало не запретилъ чаепитія, а только, въ виду *необезпеченности*, пожелалъ видѣть въ будущемъ „по силѣ возможности сокращеніе“, и что въ 1892 году и за тѣмъ въ 1893, т. е. и до и во время моего предсѣдательства чай пился не вопреки прямого смысла постановленія январскаго 1892 года съѣзда и еще менѣе вопреки взгляда съѣзда на возможность совершеннаго прекращенія чаепитія.

Но, у съѣзда было явное желаніе, если не прекратить, то сократить чаепитіе. „Почему же это я“, хотя бы и въ такомъ ограничительномъ смыслѣ, „не хотѣлъ подчиниться постановленію съѣзда?“ Употребивши фразу: „не хотѣлъ подчиниться“, о. о. составители „отвѣта“ не привели ни одного, касающагося собственно меня, факта въ подтвержденіе своей фразы. А между тѣмъ вотъ два факта изъ времени 1893 года, прямо противорѣчащія фразѣ „отвѣта“. Открывая въ августѣ 1893 года вторую свѣчную лавку въ г. Калугѣ, на

Предтеченской площади, я объявил приказчику этой лавки, что ни одна копейка расхода на чаепитіе въ лавкѣ не будетъ принята на счетъ свѣчныхъ суммъ и что онъ можетъ пить чай въ лавкѣ не иначе, какъ за свой собственный счетъ. Точно также я поступилъ и съ приказчикомъ Никитской лавки, определеннымъ въ началѣ ноября 1893 года на мѣсто о. Делекторскаго. И вотъ, единственно по моему распоряженію, не было чаепитія на заводскій счетъ въ Предтеченской лавкѣ и прекращено такое чаепитіе въ лавкѣ Никитской. Но, скажутъ, почему же я раньше не уничтожилъ чаепитія въ Никитской лавкѣ и почему, уничтожая въ Никитской лавкѣ, одновременно не уничтожилъ въ правленіи? Потому, что меня никто не уполномочивалъ лишать другихъ того права, какимъ они пользовались до моего предсѣдательства. Иными словами: потому, что здѣсь не было для меня той „силы возможности“, какая указана въ постановленіи январскаго 1892 года съѣзда, какъ *условіе* „сокращеніе расходовъ“. По отношенію же къ новымъ приказчикамъ эта „сила возможности“ была въ моемъ распоряженіи и я ею воспользовался.

Не могу не отмѣтить при этомъ двухъ характерныхъ чертъ въ этой трактаціи о.о. ревизоровъ о чаепитіи. Первая черта—это неспособность видѣть изъ за денежнаго принципа человѣка. За чѣмъ, говорятъ, расходовать на чай заводскую копейку, когда пьющіе чай и безъ этихъ копѣекъ „обезпечены“ жалованьемъ. На сколько далека была отъ дѣйствительности эта копѣчная фраза объ „обезпеченіи“, видно изъ прибавки январскимъ 1896 года съѣздомъ жалованья всѣмъ членамъ правленія по 50 руб., что на четырехъ членовъ составило сумму въ 200 руб., безъ сравненія большую стоимости чаепитія и, прибавлю, все еще не вполне отвѣчающую возложеннымъ на членовъ правленія трудамъ и отвѣтственности. Вторая черта—это безцеремонное приписываніе мнѣ разныхъ не удобоименуемыхъ качествъ. „По вашему, говорятъ они, добрая цѣль дозволяетъ и не позволительныя средства“, иными словами: я руководился въ своей дѣятельности иезуитскимъ принципомъ. Ну, а какими принципами вы, о.о. ревизоры, руководились при сочиненіи вашего „отвѣта“?!...

Выводы. Итакъ должно признать.

1) Взглядъ о.о. составителей „отвѣта“ на Шольцевскую усадьбу, какъ на крайне убыточную для завода епархіи, опровергается ея дѣйствительными финансовыми достоинствами и тѣмъ добромъ, которое она, вмѣстѣ съ новымъ заводомъ, можетъ дать епархіи и котораго заводъ у Лаврентія никогда бы не далъ.

2) Взглядъ о.о. составителей „отвѣта“ на деньги, какъ на исключительную капитальную силу завода, она на долги, какъ на тяжкое бремя, не облегчаемое никакою чистою наличностью, вполне опровергается цифровыми данными изъ исторіи завода у Лаврентія, свидѣтельствующими о замѣчательно быстромъ ростѣ чистой наличности завода (съ 30 до 150 тыс.), не смотря на денежный расходъ по устройству завода со складами и по удовлетворенію нуждъ учебныхъ заведеній въ суммѣ, равной почти $\frac{1}{4}$ милліона, и не смотря на первоначальный долгъ въ 52.000 руб., почти въ $2\frac{1}{2}$ раза большій долга при мнѣ, иными словами, свидѣтельствующими о томъ, что капитальная сила завода состоитъ почти исключительно въ достаточномъ по количеству и качеству производствѣ и въ быстрой и выгодной смѣнѣ продуктовъ производства и необходимыхъ матеріаловъ, почему долгъ, помогающій производству и смѣнѣ, живить, а не мертвить.

3) Взглядъ о.о. составителей на мои поѣздки въ Москву и на ревизіи, вреденъ для предпріятія, противорѣчить, добытымъ результатамъ и свидѣлствуетъ о полной непригодности исключительнаго денежнаго принципа и о необходимости поѣздокъ ради знанія и контроля.

4) Замѣчанія о.о. составителей „отвѣта“ о расходѣ по пересылкѣ денегъ Каптелину, о его роспискѣ и о смѣшеніи двухъ фактовъ, касающихся фитильной бумаги, свидѣлствуютъ о неспособности лицъ, зараженныхъ денежнымъ принципомъ, вѣрно и честно оцѣнивать событія и поступки, не подходящія подъ ихъ денежный принципъ.

5) Замѣчанія о.о. составителей „отвѣта“ о чаепитіи, допущенномъ будто бы мною вопреки запрещенія январскаго 1892 года съѣзда, и о моихъ объясненіяхъ, противорѣчащихъ буд-

то бы обеспеченности пившихъ чай, противорѣчатъ какъ журналу указываемаго съѣзда, такъ и практикѣ 1892 года, такъ и прибавкѣ въ 1896 году жалованья всѣмъ членамъ правленія, и составляють плодъ того же денежнаго принципа, благодаря которому изъ за копѣйки не видать человѣка.

(Продолженіе слѣдуетъ).

В. Прозоровскій.

Материалы для исторіи, археологіи и статистики церкви-Боровскаго уѣзда съ пригороды ¹⁾.

§ 45.

162 г. Церковь Николаи чудотворца въ вотчинѣ Архангельскаго собора въ селѣ Каменскомъ дани рубль три денги за пѣда гривна.

1746 г. Николаи чудотворца въ вотчинѣ тогожъ собора въ Суходольскомъ стану въ селѣ Каменскомъ рубль 41^{1/2} копѣйка.

183 г. Юніа 7 подалъ въ подпискѣ Архангельскаго архіепископа подьяконъ Иродіонъ Ивановъ Боровскаго уѣзда села Каменскаго грамоту попа Вавила Артѣмьева, да тогожъ уѣзда церкви великомуч. Параскевы грамоту попа Афанасія Матвѣева.

1713 г. Октября 2 запечатанъ указъ въ Боровскѣ Пафнутаева монастыря архимандриту Серапіону по челобитью архангельскаго собора, что на Москвѣ, протопопа Θεодота Козьмина велѣно противъ него челобитья Боровскаго уѣзду села Клинскаго *) попа Ипатія Яковлева за поруками для допросу выслать въ Москвѣ; пошлинѣ 8 алт. 2 ден.

¹⁾ Продолж. Смолр. Епарх. Вѣдом. № 11.

*) Вѣроятно Каменскаго, а можетъ быть „Клинскаго“, но послѣднее не въ вотчинѣ Архангельскаго собора.

§ 46.

162 г. Церковь *Василія Кесарійскаго* дана въ придѣлѣ *Флора и Лавра* въ помѣсть *Клементя Чебукова* въ селѣ *Иклинскомъ* дана рубль двадцать четыре алтына зазвездришна.

171 г. сей церкви церковная земля отдана на оброкъ *Архангельскаго собора* попу *Сергѣю*, а за оброкъ данью велѣно платить на *Москвѣ*.

173 г. въ помѣсть *Мурата Лущикина* данныя деньги платилъ *Лущикинъ*.

176 г. данныя деньги платилъ староста *поповскій*.

184 г. въ помѣсть *Клементя Горбунова* да *Сокольника Мурата Лущикина* (sic).

1712 г. церковь *Николая чудотворца*...

1746 г. *Николая чудотворца* въ селѣ *Иклинскомъ* 2 рубля 12 копейкъ.

121 г. Мая 11 запечатана грамота въ *Боровскѣ* по челобитью села *Иклинскаго* да села *Комлева* крестьянъ велѣно ихъ изъ за помѣщиковъ отписать въ дворцовыя села по прежнему, пошлинъ 25 алтынъ взято (печатной конторы пошлинная вн. 1 № 880).

1732 г. Ноября 7 дана новоявленная память, *Боров. уѣзда* села *Микажели* церкви *Живоначальная Троицы* пономарю *Гаврилъ Иванову* о бытїи ему въ *Боров. же уѣздѣ* въ селѣ *Иклинскомъ* у церкви *Василія Кесарійскаго* дьячкомъ на мѣсть бывшаго той церкви дьячка, брата его роднаго *Дмитрія Иванова*, пошлинъ 6 алтынъ 4 деньги.

1733 г. Августа 25 дана новоявленная память села *Иклинскаго* церкви *Василія Кесарійскаго* пономареву сыну *Семену Иванову* о бытїи ему при оной *Васильевской* церкви пономаремъ на мѣсть отца своего престарѣлаго пономаря *Ивана Яковлева*, пошлинъ 6 алт. 4 д. нужнѣйшихъ денга.

1726 г. Юля дня *Боров. уѣзда* *Суходольскаго* (стана сельца *Тилова* вотчинникъ *Федоръ Ивановъ Беклемишевъ* по-

даннымъ въ Синодъ каз. приказъ прошеніемъ просилъ выдать, выпись съ писцовыхъ и межевыхъ книгъ 161 г. писца Михаила Родионова Павлова.

Въ Синод. каз. приказъ изъ писцовыхъ Боров. книгъ писца Михаила Павлова 161 г. выписано: у церкви Николая чуд. въ селѣ Иклинскомъ въ приходѣ 27 дворовъ, пашни церковныя середнія земли 14 четвертей да пустошь Поповка на рѣчкѣ на Поповѣ пашни паханья около оселка 2 десятины, а то лѣсомъ поросла, всего церков. земли 70 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна по рѣчкѣ по Поповѣ и по рѣкѣ по Исьѣ противъ архангельскаго покосу 15 копень; да въ писцовыхъ же и межевыхъ книгахъ писца и межеванья Михаила жъ Павлова 161 г. написано: церковь Василія Кесарійскаго, да въ придѣлѣ Флора и Лавра въ селѣ Иклинскомъ, у той церкви по па нѣтъ, да къ той же церкви прихожанъ 4 дв. помѣщиковыхъ: Клементья Шестова сына Чебукова, Мурата Демидова Луцхина, Ивана Васильева Чебукова, Тимоея Андреева Чебукова, да въ селѣ и въ деревняхъ: Шиловой и Аристовой 19 дв. крестьянскихъ 4 дв. бобыльскихъ, пашни церковныя середнія земли 14 чети, да къ той же церкви пустошь Поповка на рѣкѣ на Поповѣ пашни паханья около оселку 2 десятины, а то лѣсомъ поросло, всего церковныя земли 70 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣна по рѣчкѣ по Поповѣ и по рѣчкѣ Исьѣ противъ архангельскаго покосу 15 копень (за симъ слѣдуетъ описаніе учиненной церковной земли межи).

А въ переписныхъ боровскихъ же 703 г. книгахъ у выписанной Николая чуд. церкви написано: попъ Іаковъ, пономарь Иванъ Яковлевъ, дьячекъ Василей, въ приходѣ 41 дворъ, пашни церковныя середнія земли 14 чети, да пустошь Поповка церковныя жъ земли 60 чети, всего церковныя земли пашни 74 чети въ полѣ, а въ дву по томужъ, сѣнаго покосу 15 копень.

1726 г. Августа 8 по указу ея п. в. Синод. каз. приказъ, слушавъ выписи противъ прошенія Ѳдора Беклемишева, приговорили съ вышеобъявленныхъ во оной выпискѣ показанной церкви Василія Кесарійскаго церковной земли и пу-

стоша Поповки писцовыхъ и межевыхъ 161 г. книгу выше-
объявленному просителю Беклемишеву для разнимательства съ
смежными помѣщиками споръ объявленной его прошеніемъ
смежной вотчинной земли изъ Синод. каз. приказа отправить
обычайную выписъ по указу.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Продолжается подписка на 1898 г. — Издается съ 1889
г. — Подписной годъ съ 1-го Ноября.

ПРИРОДА И ЛЮДИ

5 руб. безъ доставки въ Спб. на годъ, съ дост. и перес. во
всѣ гор. Россіи **ШЕСТЬ** рублей. За границу 8 руб. Доу-
скается разсрочка: при подпискѣ 2 рубля, къ 1 Февраля 1
руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные.

Пробный № высыл. за 7 коп. марку.

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ №№ каждый № II въ размѣрѣ
2 листовъ большаго формата (16 стр. плотной печати) за-
ключаетъ въ себѣ разнообразное, интересное и полезное чте-
ніе. Девизъ журнала «польза и развлеченіе». Редакція
тщательно избѣгаетъ всего, что отзывается сухостью, всего что
можетъ наводить скуку на читателя.

12 ВЫПУСКОВЪ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНІЯ
„ЗЕМЛЯ И ЕЯ НАРОДЫ“ сочиненіе знаменитаго нѣмецкаго
географа *Фр. Гельвальда*. Большаго формата, на лучшей
бумагѣ, съ массою художественныхъ рисунковъ. Давая столь
роскошное изданіе Редакція увѣрена, что подписчики во-
лнѣ оцѣнить подобное приложеніе, которое въ отдѣльной про-
дажѣ будетъ стоить не менѣе 5 руб.

И КРОМЪ ТОГО **НОВОЕ БЕСПЛАТНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ**
12 ТОМОВЪ СОЧИНЕНІЙ **Фенимора Купера**.

Объемъ каждый отъ 200 до 240 стран., большаго формата.
убористой печати.

- | | |
|----------------------------|-------------------------|
| 1. Звѣробой. | 7. На сушѣ и на морѣ. |
| 2. Слѣдопытъ. | 8. Хижина на холмѣ. |
| 3. Послѣдній изъ могиканъ. | 9. Краснокожіе. |
| 4. Піонеры. | 10. Красный корсаръ. |
| 5. Прерія. | 11. Колонія на кратерѣ. |
| 6. Блуждающій огонь. | 12. Пѣнителъ моря. |

Сочиненія этого извѣстнаго американскаго романиста давно уже пользуются заслуженною репутаціею драгоцѣннаго матеріала для чтенія: въ живой, увлекательной формѣ они даютъ читателю самое вѣрное представленіе о природѣ и людяхъ американскаго материка, о нравахъ и жизни индѣйцевъ, о борьбѣ съ ними первыхъ колонистовъ и проч.

Здѣсь читатель найдетъ и живописное описаніе американской природы, и занимательные рассказы о приключеніяхъ на сушѣ и на морѣ. По вѣрности изображаемыхъ предметовъ, по глубокому знанію описываемой эпохи и по картинности языка Куперъ до сихъ поръ остается выдающимся писателемъ, котораго съ удовольствіемъ прочтеть каждый членъ семьи, отъ мала до велика.

Въ №№ текущаго года помѣщены, между прочимъ, слѣдующія статьи:

К. Фламмаріонъ. Біографическій очеркъ. В. Семенова. — Посмертное произведеніе дра А. В. Елисева „Хаджи“. — Въ странѣ трески и камбалы. Проф. А. М. Нивольскаго. — Въ пампасахъ. (Изъ воспоминаній велосипедиста объ Южной Америкѣ). Марка Басанина (съ иллюстр.). — Суевѣрія „конца вѣка“. — Въ гостяхъ у „царя-царей“ (Черты изъ жизни персидскаго шаха). Ф. Фразера. — Экспедиція Р. Пирри. — Слѣдობная ящерица. Т. Бстданова. — На зарѣ чело-вѣчества. Вл. Шацкаго. — Острова отчаянія. — Пыль и ея значеніе въ воздухѣ. — Махатма. Разсказъ теософа. — Клады и кладоискатели. М. Пылева. — Волхвы. Разсказъ Н. Соколова. — Звѣрь вырвался. Разсказъ А. Зарина. — Нравственная сила на войнѣ А. Г. — Наши инородцы. Киргизы. — Столицы міра. Нью-Йоркъ. Изъ записокъ русскаго туриста. И. Величенка. — А. И. Куропаткинъ. — По приладожскимъ каналамъ. С. Животовскаго. — Перво-

БЫТНЫЙ ЧЕЛОВЕКЪ. Вл. Шацкаго. — Въ странѣ эхидны и кэнгуру. (Очерки Австраліи). Е. Жирардена. — Индѣйская дуэль. — Б. Потоцкаго. — Исторія электротехники — Баядерка. Очеркъ В. Романова. — Ясновидящая д-ра Ферру. — Солнце и его теплота. — Замѣчательный вычислитель. — Военныя собаки въ современныхъ арміяхъ А. Г. — Животныя во мнѣніи людей разныхъ временъ. Очеркъ д-ра Поповича. — Илебъ. Разсказъ изъ быта остяковъ. Вл. Передольскаго. — Въ морскомъ музеѣ — М. Л. — Сила насекомыхъ. Т. Богданова. — Искусство запоминанія. А. Р-скаго. — Свѣтъ изъ нѣдръ земли. Р. В. — Передача рисунковъ по телеграфу. — Наука о небѣ въ древности. — Тайнственный городъ. Дж. Гордона (Изъ раскопокъ въ Юкатанѣ). — Яды въ прошломъ и настоящемъ. Ив. Святскаго. — Открытіе Я. Шепаника. — Нансенъ въ Петербургѣ. — Въ странѣ Донъ-Кихота. (Очерки Испаніи). — На дальнемъ Востокѣ. — Современная жизнь. (Испано-Американская война). — Per pedes Apostolorum (по стопамъ апостольскимъ) Г. Сѣверцева. — Арабскіе разсказы. Джелалъ Эффенди. — Стелла. Новый романъ К. Фламмаріона. — Турецкій мессія. Разсказъ Зангвила. — Мнемоника, или искусство укрѣпленія памяти. А. Р-скаго. Научныя новости. — Общедоступныя бесѣды о новыхъ открытіяхъ и изобрѣтеніяхъ, составленныя специалистами. — Исторія радуги. Ив. Святскаго. — Чародѣйство и суевѣрія „конца вѣка“. Очерки В. Битнера. — Звѣри и птицы въ мифахъ, преданіяхъ, исторіи, по старымъ и новымъ наблюденіямъ.

Одновременно съ подпискою на наступающій годъ г.г. подписчики могутъ прибрѣтать оставшіеся въ небольшомъ количествѣ экземпляры журнала за прошлые года: 1895, 1894, 1893, 1892 и 1891 (1889 — 1890 и 1896 г. весь разошелся). Цѣна каждаго годоваго экземпляра, со всѣми приложеніями 4 рубля, въ роскошномъ коленкоровомъ переплетѣ, тиснен. золотомъ, 5 рублей. Пересылка за 9 фунт. (въ переплетѣ за 10 фунт.) по разстоянію.

Контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собствен. домъ № 12. — Издатель И. Сойкинъ. — Редакторъ Ф. Груздевъ.

Изъ редакціи „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

можно получать 8-ю и 9-ю книжки

„Троицкой народной бесѣды:“

книжка 8-я:

Чему учить насъ прекрасный Божій міръ?

Цѣна 30 к., съ перес. 45 к.

„Одна травка или былинка достаточна занять всю мысль твою разсмотрѣніемъ искусства, съ какимъ она произведена“, говоритъ св. Василій Велекій. Весь прекрасный Божій міръ есть дѣло рукъ Божіихъ; не одни небеса повѣдаютъ славу Божию; всякое дыханіе, вся тварь хвалитъ и славитъ своего премудраго и всеблагаго Творца. Св. Отцы говорятъ, что при взглядѣ на каждую, даже самую ничтожную повидимому вещь, должно переносить мысль свою къ міру духовному, всякой вещи давать духовное знаменованіе.

Предлагаемая книжка имѣетъ цѣлю дать читателямъ нѣсколько примѣровъ, какъ намъ должно смотрѣть на прекрасный Божій міръ, чему онъ насъ учить, дабы вѣрующая душа нашла утѣшеніе въ той мысли, что мы, творенія Божіи, повсюду окружены Его же созданиями, которыя сотворены ради человѣка, и учатъ человѣка познавать своего Творца.

Книжка 9-я:

„ВОСТАНИ СПЯЩІЙ!“

Троицкое чтеніе для говѣющихъ.

Цѣна 30 коп., съ пересылкой 45 коп.

Эта книжка предлагаетъ читателямъ рядъ статей, располагающихъ къ тому, чтобы въ святыя дни говѣнія войти въ себя, пробудить въ сердцѣ покаянное чувство и такимъ образомъ по мѣрѣ силъ приготовиться къ великому таинству святаго Причащенія, съ котораго должна начаться новая жизнь

для покаявшагося грѣшника, жизнь для Бога и для вѣчнаго спасенія своей души...

„ТРОИЦКІЙ ЦВѢТОКЪ“ № 35.

ДОБРЫЕ СОВѢТЫ ГОВѢЮЩИМЪ.

Цѣна 10 коп., съ перес. 15 коп.

Совѣты эти заимствованы изъ глубоководныхъ твореній въ Бозѣ почившаго святителя Теофана-затворника. Въ краткихъ, но точныхъ чертахъ онъ изображаетъ тотъ путь, по которому кающаяся душа должна итти къ своему Спасителю, чтобы въ покаянномъ чувствѣ принадлежать къ Его Божественнымъ стопамъ и получить отъ Него прощенье во грѣхахъ и благодатное обновленіе духа...

Всѣ три книжки высылаются за 1 рубль.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“.

Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА
С.-ПЕТЕРБУРГЪ, Садовая улица, Гостиный дворъ, № 45

между прочими продаются слѣдующія книги:

Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе святыхъ чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ православною Церковью. На основаніи Священнаго Писанія и церковныхъ преданій сост. С. Снегирева. Съ изображеніями въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошное иллюстрированное изданіе, отпечатанное на велевой слоновои бумагѣ. Спб. 1898 г. Ц. 3 р., въ изящномъ переплетѣ 4 р.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.