

ПОЛОЦКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовномъ училищѣ въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 8.

Цѣна за годъ пять руб.,
а за полгода три рубля
съ пересылкой.

15 апрѣля 1884 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ЖУРНАЛЫ и АКТЫ

полоцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ
отъ духовенства 14—16 января 1884 г.

СПИСОКЪ

депутатовъ, явившихся на полоцкій окружной
съѣздъ 14—16 января 1884 года.

- 1) Священники: Стефанъ Забѣлинъ.
- 2) — — Михайль Бѣлинскій.
- 3) — — Григорій Нарбутъ.
- 4) — — Левъ Мацкевичъ.
- 5) — — Сергій Лужинъ.

- 6) — — Александръ Борисовичъ.
- 7) — — Иоаннъ Нарбутъ.
- 8) — — Иоаннъ Кнышевскій.
- 9) — — Иоаннъ Бобровскій.
- 10) — — Петръ Бѣляевъ.
- 11) — — Александръ Тараткевичъ.
- 12) — — Александръ Игнатовичъ.
- 13) — — Стефанъ Гнѣдовскій.
- 14) — — Николай Макриновъ.

**ПРОГРАММА ВОПРОСОВЪ,
подлежащихъ разсужденію окружнаго съѣзда 14
января 1884 г.**

1) О разсмотрѣніи смѣты по содержанію училища.

2) Объ осмотрѣ зданія училища и устройствѣ на этотъ предметъ комисіи.

3) Объ устройствѣ церкви въ зданіи училища.

4) О приготовительномъ классѣ.

5) О свѣчной операціи съ устройствомъ свѣчнаго завода.

6) О возведеніи новаго дома вмѣсто сгорѣвшаго.

7) О выборѣ двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія.

Ж У Р Н А Л Ы

полоцкаго училищнаго окружнаго съѣзда
депутатовъ отъ духовенства 14 января
1884 года.

№ 1.

Докладывано: Примѣрная смѣта съ дополнитель-

ною смѣтою по содержанію полоцкаго духовнаго училища на 1884 годъ, по которымъ требуется на разныя расходныя статьи 10336 руб. 41 коп.

Постановлено: Разсмотрѣвши всѣ расходныя статьи представленныхъ смѣтъ и соображаясь какъ съ средствами духовенства, такъ и съ нуждами училища, съѣздъ нашелъ возможность сдѣлать сокращеніе по слѣдующимъ статьямъ дополнительной смѣты: а) по устройству изъ рекреационнаго зала домовою церкви на 300 руб., б) на передѣлку забора около училищнаго плаца на 150 руб., в) на выписку учебниковъ на 100 руб., г) и статья на выписку учебныхъ пособій для наставниковъ вовсе исключена изъ смѣты; итого сокращено противъ смѣты на 600 рублей; увеличена же смѣта по слѣдующимъ статьямъ: сестрѣ милосердія при больницѣ на 25 руб., больничному фельдшеру на 10 руб., на поукку лѣсу и заготовленіе досокъ для половъ на 150 руб., на часы для больницы на 6 руб., на улучшение стола и начинку пироговъ на 20 руб., итого сдѣлано съѣздомъ увеличеніе противъ смѣты на 211 руб., за исключеніемъ же изъ смѣты 600 руб. при добавочныхъ къ оной 211 руб. выйдетъ суммы, подлежащей къ покрытію по двумъ смѣтамъ 9947 р. и 41 коп. Источниками на покрытие смѣтныхъ расходовъ слѣдуетъ признать слѣдующія статьи: а) остатокъ отъ прошедшаго 1883 года 5259 руб., въ томъ числѣ страховой преміи 1831 руб. и 36 коп. б) поступления въ 1884 году: отъ свѣчной операциі 1729 руб. и 59 коп., десятипроцентный доходъ изъ

церковной суммы по нормѣ 1882 года 1900 руб., отъ вѣнчиковъ 294 руб. 90 коп. и сбора 1871 г. отъ вѣнчиковъ 183 руб. и 94 коп., 10% сбора съ земель и 20% съ оброчныхъ статей причтовъ 1577 р. 3 коп., а всего съ остаточными отъ прежнихъ лѣтъ 10,946 руб. 46 коп., такимъ образомъ за покрытіемъ смѣтныхъ расходовъ по содержанию училища въ 1884 году 9947 руб. и 41 коп., остается къ 1885 году 999 руб. и 5 коп. При семъ прилагаются двѣ примѣрныхъ смѣты по содержанию училища и раскладочная вѣдомость о взносахъ съ земель и доходовъ окружнаго духовенства. Расчислить плату, падающую на своекоштнаго ученика, пользующагося въ училищѣ столомъ, мытьемъ бѣлья, мыломъ въ банѣ, освѣщеніемъ и при этомъ учебниками и учебными принадлежностями, съѣздъ поручаетъ правленію училища и проситъ о количествѣ платы отпечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Въ виду заботъ съѣзда объ улучшеніи стола для воспитанниковъ прилагается при семъ примѣрное росписаніе на блюда постныхъ и мясоядныхъ дней и выражается съѣздомъ желаніе, чтобы правленіе по возможности придерживалось росписанія. Слѣдуютъ подписи (12).

На журналѣ Архипаст. резолюція: 1884. Января 20. „Утверждается“.

№ 2.

Докладывано: Словесное предложеніе смотрителя полоцкаго духовнаго училища объ устройствѣ церкви.

Справка: Указъ Св. Синода отъ 30 ноября 1883 г. за № 8, о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ коемъ, между прочимъ, сказано: что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ [нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участвованіи въ немъ чрезъ клиросное чтеніе и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ (подлинный указъ возвращается правленію.)

Постановлено: Принимая во вниманіе съ одной стороны приглашеніе Св. Синода къ устройству при заведеніяхъ храмовъ, съ другой имѣющуюся въ зданіи училища громадную залу и наконецъ то обстоятельство, что многіе воспитанники вовсе не имѣютъ приличной зимней одежды для посѣщенія въ зимнее время городскихъ церквей, съѣздъ признаетъ полезнымъ имѣть въ самомъ зданіи училищную церковь, а потому постановили: устроить таковую въ рекреационномъ залѣ и на приведеніе залы въ надлежащій видъ, соотвѣтствующій православной домово́й церкви, какъ то: устройство иконостаса, возвышеніе пола въ алтарѣ и солеи и проч. назначивъ 700 руб., просить Его Преосвященство дать свое разрѣшеніе на устройство храма въ зданіи полоцкаго духовнаго училища. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ Архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Разрѣшается.“

№ 3.

Докладывано: Актъ назначенной съѣздомъ комисіи по осмотру училищнаго зданія.

Постановлено: По выслушаніи акта осмотра комисіи, съѣздъ находитъ, что полоцкое училище находится нынѣ далеко въ лучшемъ состояніи противъ прежняго, что можно отнести къ заботамъ администраціи училища и точному исполненію всѣми служащими при училищѣ своихъ обязанностей, а потому изъявляя свою благодарность служащимъ при училищѣ и особенно членамъ правленія отъ духовенства, глубоко-проникнутымъ резолюціею Архипастыря, состоявшеюся на журналѣ прошедшаго окружнаго съѣзда № 3, постановили: настоящій актъ представить на благоусмотрѣніе Архипастыря. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ Архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Смотрѣно.“

№ 4.

Докладывано: Объ учрежденіи комисіи изъ депутатовъ съѣзда для осмотра училищнаго зданія и вообще для убѣжденія въ состояніи училища и правильности израсходованія смѣтной и сверхъсмѣтной суммъ, а также въ необходимости предполагаемаго ремонта по дополнительной смѣтѣ.

Справка: Законъ уст. дух. уч. § 20 и 24 п. 1 и опредѣленіе Св. Синода отъ 13—20 декабря 1876 г.

и $\frac{11 \text{ марта}}{4 \text{ июля}}$ 1868 г., въ которомъ между прочимъ сказано, что съѣздамъ подлежитъ обсужденіе заявляемыхъ имъ свѣдѣній о состояніи заведеній, и опредѣленіе Св. Синода отъ $\frac{30 \text{ сентября}}{23 \text{ октября}}$ 1870 года, въ которомъ сказано, что съѣздъ имѣеть право чрезъ назначаемыя имъ комисіи повѣрять расходы по училищу въ суммахъ жертвуемыхъ духовенствомъ по документамъ и разсматривать отчеты по экономической части въ тѣхъ статьяхъ смѣты, на которыя ассигнована сумма отъ духовенства.

Постановлено: Такъ какъ въ прошедшемъ экономическомъ году по зданію полоцкаго училища произведенъ большой расходъ по смѣтѣ и кромѣ того, сверхсмѣтныхъ расходовъ приблизительно на сумму 300 руб., то съѣздъ въ виду контроля по расходованію суммъ жертвуемыхъ духовенствомъ и заботъ своихъ о благосостояніи вообще училища признаеть необходимымъ для личнаго убѣжденія какъ въ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ расходахъ, такъ и для соображенія въ предполагаемыхъ ремонтахъ по училищу, назначить изъ состава своего комисію, въ которую и избрать священниковъ Іоанна Бобровскаго, Григорія Нарбута и Николая Макринова и просить принять участіе въ оной смотрителя училища, или его помощника съ членами правленія отъ духовенства и о послѣдствіяхъ своего осмотра составить актъ съ соображеніями своими по возведенію новаго зданія вмѣсто сгорѣвшаго, каковой и представить съѣзду. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884 года января 20. Смотрѣно“.

№ 5.

Докладывано: Обь открытіи приготовительнаго класса при полоцкомъ духовномъ училищѣ.

Справка: Въ журналѣ полоцкаго окружнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства 1883 г. № 5 было постановлено: „Такъ какъ нѣкоторые о. о. Благочинные требуемыхъ журнальнымъ постановленіемъ съѣзда свѣдѣній о желающихъ поступить въ приготовительный классъ не представили къ настоящему съѣзду и правленіе училища не представило смѣтныхъ расходовъ по содержанію этого класса, то съѣздъ безъ таковыхъ свѣдѣній не можетъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ; а потому, отлагая разсмотрѣніе этого вопроса до будущаго съѣзда, просить о. о. Благочинныхъ и правленіе училища выполнить архипастырскую резолюцію, состоящуюся 6 февраля 1882 г. на журналѣ прошлагодняго съѣзда; полученные отъ о. о. Благочинныхъ свѣдѣнія, препровожденныя съѣзду при отывѣ правленія отъ 14 января 1883 года за № 12, обратно возвращаются въ правленіе для храненія до будущаго съѣзда. На семь архипастырская резолюція послѣдовала: „1882. Января 26 Утверждается“.

(Полоц. Епарх. вѣдом. 1883 г. № 8).

Постановлено: Такъ какъ о. о. Благочинные не сообщили правленію училища свѣдѣній о желаю-

щихъ поступить въ приготовительный классъ, а правленіе училища не представило смѣты по содержанію онаго, то настоящій сѣздъ не можетъ окончательно рѣшить этотъ вопросъ и оставляетъ его открытымъ до будущаго сѣзда. Но при этомъ сѣздъ почтительнѣйше проситъ Его Преосвященство разрѣшить ему въ будущее засѣданіе разсудить объ открытіи приготовительнаго класса при Богоявленскомъ монастырѣ съ пособіемъ отъ онаго по содержанію пищею бѣдныхъ сиротъ, въ виду того обстоятельства, что Богоявленскій монастырь располагаетъ 5000 [капиталомъ по содержанію монастыря, при самомъ ограниченномъ числѣ монашествующей братіи и прислуги въ числѣ не болѣе десяти человекъ. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Консисторія потребуетъ по сему предмету заключенія отъ настоятеля и братіи Богоявленскаго монастыря и представитъ мнѣ таковое съ присовокупленіемъ и своего заключенія“.

№ 6.

Докладывано: О назначеніи комисіи по возведенію вновь училищнаго дома для помѣщенія больницы и квартиры помощника смотрителя и устройству домовой церкви въ зданіи училища.

Постановлено: Въ комисію по возведенію означеннаго зданія и устройству домовой церкви при училищѣ назначить священниковъ: Вѣтринской церкви Іакова Капецкаго, полоцкаго собора Анто-

нія Гладницкаго и Спасо-Евфросиніевскаго монастыря Ивана Смирнова и просить участвовать въ оной членовъ правленія отъ духовенства. На обязанность комисіи возложить присмотръ за качествомъ матеріаловъ, прочностью работъ, правильностью расходования ассигнованной, по этому предмету, суммы, а если работы правленіемъ училища сданы будутъ по контракту съ торговъ, то обязать наблюдать за точнымъ выполніемъ условій подрячикомъ, при чемъ въ кондиціи торговъ долженъ быть включенъ пунктъ, за кѣмъ останется подрядъ съ торговъ, тотъ обязанъ положить залогъ въ половинномъ размѣрѣ противъ торговой цѣны, по примѣру подрядовъ, заключаемыхъ частными лицами съ казною. Слѣдуютъ подписи (12).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20 Утверждается“.

№ 7.

Докладывано: Заявленіе фельдшера училищной больницы Александра Зева объ увеличеніи ему жалованья до 96 рублей.

Заявленіе сестры милосердія при училищной больницѣ Александры Забѣлиновой о назначеніи ей болѣе приличнаго содержанія.

Объ избраніи 2 кандидатовъ къ членамъ правленія отъ духовенства.

Справка: Законъ § 24 п. 4 уст. дух. уч. и отношеніе правленія отъ 14 января сего года за № 6.

Отношеніе правленія полоцкаго духовнаго училища, отъ 16 января сего года за № 10, о числящихся на духовенствѣ недоимкахъ по раскладочной вѣдомости въ количествѣ 584 р. 25 коп.

Постановлено: За аккуратное и усердное исполненіе Зевомъ фельдшерской должности при училищной больницѣ съѣздъ признаетъ справедливымъ увеличить Зеву жалованье до 100 руб. въ годъ, каковое и внести въ смѣту расходовъ по больницѣ.

За усердное исполненіе своей обязанности по уходу за больными и понесенные сестрою милосердія убытки при пожарѣ больницы добавить Александрѣ Забѣлиновой къ прежнему жалованью 25 р. съ обязательствомъ ее починять одежду для 10 казеннокоштныхъ учениковъ за вознагражденіе, назначенное по смѣтѣ, въ количествѣ 7 р. 50 к., въ каковую смѣту внесено и дополнительное ей жалованье 25 руб.

Избрать двухъ кандидатовъ къ членамъ правленія чрезъ закрытую баллотировку и выборный актъ съ баллотировочнымъ листомъ представить на благоусмотрѣніе архипастыря.

Просить о. о. Благочинныхъ позаботиться о скорѣйшемъ взысканіи съ духовенства недоимокъ указанныхъ въ отзывѣ правленія за № 9, въ подлинникѣ при семъ прилагаемомъ, за исключеніемъ 3 лепельскаго округа, по которому вовсе нѣтъ недоимки, числящаяся же на немъ недоимка 23 руб. 99 коп. образовалась отъ неперечисленія по вѣдомости лепельскаго собора изъ 3 въ 1 округъ ле-

пельскаго уѣзда и по взносамъ пополненная симъ послѣднимъ округомъ, что видно изъ самаго отзыва правленія. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1884 года января 16 дня, депутаты полоцкаго окружнаго съѣзда, вслѣдствіе отношенія правленія полоцкаго дух. училища отъ 14 января сего 1884 г. за № 6, послѣ открытаго голосованія и закрытой баллотировки, большинствомъ голосовъ, на будущее трехлѣтіе, избрали въ кандидаты членамъ правленія полоцкаго духовнаго училища отъ духовенства священниковъ: Оому Антоневица и Фавста Пигулевскаго. При семъ прилагается баллотировочный листъ. Слѣдуютъ подписи (14).

На актѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Утверждается“.

№ 8.

Докладывано: О своевременномъ представленіи о. о. Благочинными въ правленіе училища вѣдомостей подъ литерою А и Б.

Постановлено: Къ засѣданію съѣзда получены отчетныя вѣдомости лишь только отъ благочинныхъ 3 себежскаго округа, 1, 2 и 3 полоцкаго, 1 и 2 дриссенскаго, 1 и 3 лепельскаго, динабургскаго и люцинскаго, —этаже не аккуратность повторяется ежегодно, чрезъ что съѣздъ затрудняется, при

изысканіи источниковъ на покрытіе смѣты и принужденъ бываетъ указывать примѣрную цифру поступленій на училище отъ церквей; а черезъ это часто оказывается недочетъ по смѣтной суммѣ. Въ отклоненіе на будущее время этой неаккуратности по представленію вѣдомостей или краткихъ свѣдѣній о церковныхъ суммахъ съ которыхъ отчисляется 10 % сборъ въ пользу училища, — съѣздъ находится вынужденнымъ просить архипастыря сдѣлать распоряженіе о точномъ исполненіи о. о. Благочинными своей обязанности по представленію вѣдомостей подъ литерами А и Б въ правленіе училища не позже 9 января каждаго года, а также считаетъ долгомъ просить архипастыря сдѣлать распоряженіе чтобы причты церквей полоцкаго округа отчисляли 10 % сборъ въ пользу училища со всей церковной суммы по вѣдомости подъ литерою Б, а Благочинные строго наблюдали бы за правильнымъ отчисленіемъ процентовъ. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по сему распоряженіе“.

№ 9.

Докладывано: Словесное заявленіе члена правленія отъ духовенства о. Дубровскаго о томъ, какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда назначенная по смѣтѣ сумма своевременно не поступитъ въ правленіе училища, а между тѣмъ предстоитъ смѣтный расходъ.

Справка: Журналомъ полоцкаго окружнаго съѣзда 12 января 1882 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 6 февраля того же года, дозволено правленію училища поступаемыя недоимки расходовать при крайней необходимости (жур. полоц. окр. съѣзда 12 янв. 1882 г. № 2).

Прошеніе надзирателя полоцкаго духовнаго училища Ивана Дымана объ увеличеніи ему жалованья по должности надзирателя.

Отношеніе совѣта полоцкаго церковнаго братства, отъ 15 января 1884 г. о снятіи платы въ полоцкомъ духовномъ училищѣ со стипендіата полоцкаго братства Θεодора Жданова.

Прошеніе крестьянина Туровлянской волости Викентія Русецкаго о назначеніи ему пособія, въ количествѣ 2 р. 50 к. въ мѣсяць, въ подлинникѣ прилагаемое.

Постановленіе: Такъ какъ прежними съѣздами духовенства въ крайнихъ случаяхъ дозволено было правленію училища употреблять на пополненіе неотложныхъ смѣтныхъ расходовъ поступающія недоимки отъ прежнихъ лѣтъ и остаточную сумму отъ смѣты, то и настоящій съѣздъ признаетъ возможнымъ это допустить въ крайнихъ только случаяхъ и не иначе какъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

Такъ какъ надзиратель училища по этой должности получаетъ 100 р., за письмоводство 100 р., за обученіе иѣнію 100 р., итого 300 руб. то есть цифру совершенно достаточную на содержаніе себя

при готовой квартирѣ и столѣ, то съѣздъ постановилъ оставить это прошеніе безъ уваженія.

Принимая во вниманіе живое участіе Братства въ горестномъ положеніи сиротъ и сочувствуя вполне этому доброму дѣлу, съѣздъ несмотря на громадныя свои расходы по содержанію училища, постановилъ: уважить ходатайство Братства и въ виду этого освободить ученика Жданова отъ взноса на два года за помѣщеніе его въ зданіи училища, а за право обученія и свое содержаніе обязать Жданова платить наравнѣ съ прочими учениками.

Просить правленіе училища неувольнять Русецкаго изъ училища, а предоставить ему должность соотвѣтственную его лѣтамъ и здоровью, а если онъ сдѣлается совершенно неспособнымъ къ труду, тогда уже вопросъ о пособіи будетъ умѣстенъ. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архиеп. резолюція: „1884. Января 20 Утверждается“.

№ 10.

Докладывано: Объ открытіи полоцкаго окружнаго свѣчнаго управленія при полоцкомъ духовномъ училищѣ, съ устройствомъ свѣчнаго завода при Богоявленскомъ или Спасо-Евфросиніевскомъ монастыряхъ.

Справка: Журналъ полоцкаго окружнаго съѣзда 1883 г. № 5, утвержденный Его Преосвященствомъ

объ открытіи центрально-окружнаго свѣчнаго управленія и свѣчнаго завода въ г. Полоцкѣ.

Постановлено: Такъ какъ со времени учрежденія центрально-свѣчнаго управленія дѣло свѣчной операціи идетъ успѣшно и съ пользою для окружнаго духовенства, то съѣздъ вопросъ объ открытіи свѣчнаго завода и учрежденіи полоцкаго свѣчнаго управленія окончательно нынѣ не можетъ разрѣшить впредь до представленія по сему предмету своихъ соображеній членами правленія отъ духовенства, согласно порученію прошлагодняго съѣзда, но при этомъ просить Витебское церковно-свѣчное управленіе при будущихъ торгахъ въ 1885 г. на поставку свѣчь въ кондиціи торговъ включить слѣдующій пунктъ: Если пожелаетъ полоцкій училищный округъ отдѣлиться отъ витебскаго по свѣчной операціи и устроить свой заводъ и свое свѣчное управленіе, то контрагентъ не можетъ имѣть къ этому никакихъ препятствій. Въ виду же заявленія нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ о томъ, что нѣкоторые причты пріобрѣтаютъ свѣчи отъ постороннихъ лицъ и имѣя въ виду интересъ духовенства, съѣздъ признаетъ полезнымъ назначить на 1884 г. помимо требовательной вѣдомости на каждый Благочиннической округъ по три пуда, за исключеніе 2 лепельскаго округа, на который назначить шесть пуд. Разверстку свѣчь между церквами сдѣлать на Благочинническихъ съѣздахъ совмѣстно съ духовенствомъ округа и составить на оныхъ свѣчную вѣдомость. Затѣмъ просить центральное свѣчное управ-

леніе назначенное на благочиннической округъ количество свѣчъ высылать до праздника Св. Пасхи и требовательныя свѣчныя вѣдомости отпечатывать ежегодно по полоцкому округу въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія окружнаго съѣзда. Слѣдуютъ подписи (12).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20 Утверждается“.

№ 11.

Докладывано: О представленіи о. о. Благочинными въ правленіе училища свѣдѣній о земельных угодіяхъ и оброчныхъ статьяхъ причтовъ округа.

Постановлено: Такъ какъ раскладочная вѣдомость по обложенію $\%$ означенныхъ статей во многомъ измѣнилась отъ перечисленія причтовъ изъ одного округа въ другой, чрезъ что часто возникаютъ жалобы причтовъ на неправильную раскладку, и такъ какъ съѣздъ, за неимѣніемъ подъ руками точныхъ свѣдѣній объ указанныхъ измѣненіяхъ по благочинническимъ округамъ, не можетъ вполнѣ исправить неправильности въ вѣдомости, то постановилъ: просить архипастырскаго распоряженія, чтобы о. о. благочинные къ 1 сентября сего 1884 г. представили бы въ правленіе училища вѣдомости по прилагаемой при семъ формѣ объ означенныхъ угодіяхъ причтовъ и на будущее время не опустительно сообщали съѣзду о всякомъ измѣненіи въ составѣ ввѣренныхъ имъ округовъ.

ВЪДОМОСТЬ

о поземельныхъ угодіяхъ и оброчныхъ статьяхъ причтовъ полоцкаго училищнаго округа,

Названіе церквей.	Количе- во всей земли.		Доходъ отъ об- рочныхъ статей.		За ого- шедшихъ въ казну крестьянъ		Съ ан- нуатовъ.		00/10 съ % отъ капи- таловъ причта.	
	д.	с.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1) По забяль- ской церкви . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) По клясиц- кой церкви . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе: подъ оброчными статьями разумѣть а) озера, трактиры, ярмарки, балаганы, городскіе пляцы, хлѣбныя руги. Въ селеніяхъ оброчными статьями не считать: пляцы, данные по люстраціи въ дополнительный земельный надѣлъ, а причислять ихъ къ статьѣ о земляхъ. Слѣдуютъ подписи (12).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Консисторія учинить согласное постановленію распоряженіе“.

№ 12.

Докладывано: 1) О снятіи % сбора съ старо-лепельской церкви за трактирное заведеніе.

Справка: Отношеніе благочиннаго 1 лепельскаго округа на имя правленія полоцкаго духовнаго учи-

лица, отъ 31 декабря 1883 г. № 505, о снятіи съ причта старо-лепельской церкви $\frac{1}{10}$ сбора въ количествѣ 4 рублей за трактирное заведеніе, какъ несуществующее нынѣ съ копіею мировой сдѣлки причта съ крестьяниномъ Василиемъ Антоновымъ Ласуномъ, утвержденной мировымъ судьей 2 уч. лепельскаго округа, въ подлинникѣ при семъ прилагаемомъ.

2) О сложеніи 10 $\frac{1}{10}$ сбора съ церквей: Сиротинской, Станиславовской, Игумено-Обольской и Ловожской.

Справка: Отношеніе правленія полоцкаго духовнаго училища отъ 14 января сего года за № 8, съ препровожденіемъ отношенія на имя онаго правленія благочиннаго 2 полоцкаго округа, отъ 7 января сего года за № 10, о сложеніи съ церквей: Сиротинской, Станиславовской, Игумено-Обольской и Ловожской $\frac{1}{10}$ сбора по случаю обворованія сихъ церквей.

3) Объ освобожденіи причта Нищанской церкви за 303 дес. неудобной земли отъ 10 $\frac{1}{10}$ сбора и объ измѣненіи расчетной вѣдомости по 2 округу себежскаго уѣзда.

Справка: 1) Отношеніе полоцкой духовной консисторіи, отъ 9 января сего года за № 122, на имя полоцкаго духовнаго училища съ препровожденіемъ донесенія благочиннаго 2 округа, себежскаго уѣзда, отъ 18 сентября 1883 г. за № 467, объ освобожденіи Нищанской церкви отъ поземельнаго 10 $\frac{1}{10}$ сбора въ пользу училища съ неудобной земли, о снятіи

съ причта Юховичской церкви 50 коп. и съ Старо-Козловскаго причта 10 рублей.

2) Актъ причтовъ того же благочинія, отъ 1881 г. 16 іюля о неправильностяхъ въ раскладочной вѣдомости по тому же округу.

Примѣчаніе: Вѣдомость о земляхъ за 1881 г. какъ относящаяся къ дѣламъ сѣзда, хранящимся въ правленіи, возвращена правленію.

4) Заявленіе депутата себежскаго уѣзда священника Сергія Лузгина о возбужденіи вопроса по предмету освобожденія неудобныхъ мѣстъ отъ 10% поземельнаго сбора въ пользу училища.

Постановлено: Причтъ Старо-Лепельской церкви просить снять съ него % сборъ съ трактирнаго заведенія въ размѣрѣ 4 руб., при чемъ прилагаетъ мировую сдѣлку его съ крестьяниномъ Василиемъ Антоновымъ Ласуномъ, но какъ ни изъ отношенія благочиннаго, ни изъ мировой сдѣлки причта не видно, сколько приносятъ дохода причту жилой домъ, кузня и сарай, полученные имъ взамѣнъ трактирнаго заведенія, то сѣздъ, предполагая, что причтъ и не могло ничто иное къ сдѣлкѣ побудить, какъ собственная выгода, постановилъ: оставить на причтѣ налогъ въ 4 руб. впредь до представленія точныхъ свѣдѣній о доходности отъ указанныхъ строеній.

Во вниманіе къ заявленію о благочиннаго сложить съ означенныхъ церквей 10% сборъ въ пользу полоцкаго духовнаго училища на одинъ годъ.

Объ освобожденіи неудобныхъ мѣстъ не можетъ быть ирѣчи, такъ какъ постановленіями прежнихъ сѣздовъ и настоящаго вся земля причтовъ округа безъ исключенія облагается 10% сборомъ; что же касается неправильности въ раскладочной вѣдомости, то таковая настоящимъ сѣздомъ не можетъ быть исправлена не только по цѣлому округу, но даже по одному благочинію 2 себежскаго округа, такъ какъ о. Благочинный, указывая на неправильность вѣдомости по его округу и представляя вѣдомость по церквямъ своего округа, не поясняетъ сѣзду, сколько при Дубровской церкви было земли, которая перечислена въ другой округъ, безъ чего сѣздъ не можетъ сдѣлать правильнаго отчисленія количества земли, упадающей на Дубровскую церковь изъ общаго количества земли по округу, и перенести таковое въ тотъ округъ, куда означенная церковь отчислена, вслѣдствіе чего этотъ вопросъ отлагается до будущаго сѣзда къ которому о. о. благочинные благоволятъ доставить точныя свѣдѣнія о количествѣ земельныхъ угодій по формѣ, приложенной къ журналу № 11.

Такъ какъ въ сельскомъ хозяйственномъ быту и неудобныя мѣста приносятъ пользу, служа выгономъ для скота и пастбищемъ для него, то сѣздъ, утверждаясь на прежнихъ постановленіяхъ окружныхъ сѣздовъ, постановилъ: признать 10% сборъ на будущее время правильно наложеннымъ на всю безъ исключенія землю, состоящую въ пользованіи

причтовъ и приносящую онѣмъ ту, или иную пользу въ хозяйственномъ быту. Слѣдуютъ подписи (13).

На журналѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. Утверждается“.

А К Т Ъ.

1884 г. января 16 дня. Такъ какъ въ дѣла подлежащія полоцкому окружному съѣзду разсмотрѣны, то постановлено: Собраніе съѣзда закрыть и журналы съѣзда представить на благоусмотрѣніе архипастыря. Слѣдуютъ подписи (14).

На актѣ архипаст. резолюція: „1884. Января 20. По силѣ указа Святѣйшаго Синода 3—17 ноября 1882 года № 2 344, окружному съѣзду слѣдовало въ настоящую сессію тоже избрать трѣхъ членовъ ревизіоннаго комитета для повѣрки экономическихъ отчетовъ по училищу за 1884 годъ. Но изъ дѣла и программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда, оказывается, что правленіемъ училища не сообщено объ этомъ съѣзду. Поставляя въ виду опущеніе на видъ правленію училища, утверждаю членами ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ училища за 1884 годъ членовъ ревизіоннаго комитета, избранныхъ въ прошедшемъ году для повѣрки отчета за 1883 годъ“.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Рукоположенъ во священника—городокскаго уѣзда, Долгополя псаломщикъ Іоаннъ Ширкевичъ 18 марта.

Умерли: витебскаго уѣзда, с. Вымна, священникъ Андрей Яновичъ 19 марта и дриссенскаго уѣзда, м. Россицы, священникъ Михаилъ Ивановъ 25 марта.

Перемѣщены согласно прошенію: городокскаго уѣзда, с. Стайки, псаломщикъ Стефанъ Купаловъ и невельскаго уѣзда, с. Красный-берегъ, и. д. псаломщика Павелъ Сырохновъ одинъ на мѣсто другаго съ 1 апрѣля.

Вакантными состоятъ мѣста: а) *настоятельскія:* въ с. Рудни, городокскаго уѣзда, съ 1 марта; въ с. Вымно, витебскаго уѣзда, съ 19 марта; въ м. Россицы, дриссенскаго уѣзда, съ 25 марта; б) *псаломщицкое*—въ с. Бескатово, городокскаго уѣзда, съ 16 марта.

Преподано благословеніе Святышаго Синода, за заслуги по духовному вѣдомству, съ выдачею грамотъ: старостѣ Борисоглѣбской церкви с. Соина, себежскаго уѣзда, крестьянину деревни Брыкова Семену Θεодотову и старостѣ Свято-Георгіевской церкви с. Бескатова, городокскаго уѣзда, крестьянину деревни Обидина Агапію Θεодорову.

Утверждены согласно выборамъ: церковными старостами: крестьянинъ м. Усвятъ Яковъ Матвѣевъ Должонковъ къ церкви м. Усвятъ велижскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Жукова Карпъ Григорьевъ къ церкви с. Дубокрай городокскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Подхрестовъ Назарій Максимовъ Пузыня къ церкви с. Кисели, себежскаго уѣзда; крестьянинъ деревни Борковъ Яковъ Никифоровъ

къ церкви с. Стайки городокскаго уѣзда; себежскій мѣщанинъ Абрамъ Дмитриевъ Панцырный къ Себежской кладбищенской церкви; *предсдателемъ церковно-приходскаго попечительства* въ с. Соино Себежскаго уѣзда, мѣстный священникъ Михаилъ Бѣлинскій; *членами того же попечительства*: мѣщанинъ Николай Дмитриевъ Суетовъ и крестьяне: Иванъ Гавриловъ, Игнатій Ивановъ, Іустинъ Демидовъ, Артемій Гавриловъ, Кузьма Алексѣевъ, Иванъ Дмитриевъ и Андрей Савельевъ.

Разрѣшено: причту Петропавловской церкви г. Витебска — построить теплую каменную церковь, на приходскія средства и 600 руб. церковныхъ; причту с. Прихабы, велижскаго уѣзда, произвести ремонтъ приходской церкви на 800 руб. приходскихъ и 498 руб. церковныхъ; причту с. Вертулово, люцинскаго уѣзда, исправить и покрасить крышу приходской церкви, на церковныя и приходскія средства; причту и церковному старостѣ с. Клевники, невелискаго уѣзда, отремонтировать каменную приходскую церковь, на 135 руб. изъ суммъ церковныхъ; церковно-приходскому попечительству с. Оболь, городокскаго уѣзда, устроить новую деревянную ограду вокругъ приходской церкви, на 400 руб. *попечительскихъ*.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Нѣсколько словъ объ эмеритальной кассѣ духовенства.

Подъ этимъ заглавіемъ въ № 203 Саратовскаго Дневника за прошлый годъ напечатана статья, разъясняющая настоящее положеніе эмеритальной кассы саратовскаго духовенства и ограждающая казначея кассы отца Льва Владыкина отъ нареканій. Съ удовольствіемъ перепечатываемъ эту статью въ дополненіе къ тому, что помѣщено нами въ № 17 епарх. вѣдомостей за прошлый годъ.

Ред.

„Саратовскій Листокъ“, а со словъ его и столичные газеты, интересующія дѣломъ духовенства, установили фактъ, что эмеритальная касса духовенства саратовской епархіи священникомъ Владыкинымъ оставлена безъ гроша, счета запутаны, капиталъ разбросанъ по рукамъ, безъ надежды его возврата; выдача пособій сиротамъ и заштатному духовенству остановлена, — ну, словомъ, касса *ухнула*, по выраженію одной изъ газетъ, и объявился новый „Рыковъ“ въ поповской рясѣ, по выраженію многихъ изъ публики. Мы дивились молчанію о. Владыкина, зная хорошо не только невиновность, но положительную заслугу его предъ епархіальнымъ духовенствомъ въ дѣлѣ открытія и веденія общества взаимопомощи. На вопросъ нашъ о причинѣ молчанія, о. Владыкинъ отвѣтилъ намъ: „На всѣ га-

зетныя надо мною издѣвательства и поношенія, я не хотѣлъ отвѣчать и молчалъ до сихъ поръ, но мои близкіе, мои въ Христѣ братія, мои духовныя дѣти, какъ священника-духовника, вынуждаютъ меня по возможности объяснить дѣло, въ опроверженіе пелѣныхъ толковъ, распроstrаняющихся въ обществѣ о кассѣ и ея казначействѣ. Быть можетъ я и буду отвѣчать“.

„Не видя доселѣ въ мѣстныхъ газетахъ общаго отвѣта, мы, какъ хорошо знакомые съ дѣломъ, рѣшились познакомиться съ нимъ, хотя вкраткѣ, мѣстное общество. Мы будемъ говорить на основаніи положительныхъ данныхъ и пусть читатели оцѣнятъ тогда напечатанное въ *Листкѣ* о кассѣ и ея несмѣнномъ въ теченіи 14-ти лѣтъ дѣятелѣ. Весь сыръ боръ загорѣлся изъ сообщенія газетнаго сотрудника о докладѣ епархіальному съѣзду *трудова* комисіи, ревизовавшей кассу за 1882 годъ. Подобныя труды ревизіонныхъ комисій для большинства оо. уполномоченныхъ съѣзда не новость. Въ 1877 году съѣздъ имѣлъ сужденіе по таковому-же почти докладу членовъ комисіи, ревизовавшихъ экстренно кассу по спеціальному назначенію мѣстнаго преосвященнаго, вслѣдствіе статей, напечатанныхъ въ *Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*, представлявшихъ кассу въ томъ-же видѣ, какъ она изображена газетными сотрудниками и теперь. Мы твердо убѣждены, что теперешнія газетныя статьи о кассѣ суть продолженіе инсинуацій о ней 1877 г. Тогда съѣздъ, по разсмотрѣніи доклада ревизіонной ком-

мисіи, сдѣлалъ такое заключеніе: „По разсмотрѣніи книгъ, документовъ и всѣхъ обстоятельствъ дѣла, предлагавшихся общему собранію оо. Нечаевымъ (ревизоръ) и Владыкинымъ (казначей), общее собраніе не нашло злоупотребленій по существу дѣла и, кромѣ того, постановило: выразить крайнее сожалѣніе, что „провинціалъ“ и „собрать“ (составитель статей о кассѣ, вслѣдствіе коихъ была назначена ревизія) своими печатными статьями съ изложенными въ нихъ выводами, привели въ смущеніе очень многихъ членовъ общества и заронили въ нихъ недоувѣріе какъ къ управленію обществомъ, такъ и къ самому этому дорогому для духовенства учрежденію. Въ заключеніе общее собраніе считало себя обязаннымъ выразить его преосвященству глубокую благодарность за назначеніе ревизіонной коммисіи, какое обстоятельство послужило къ полному разъясненію положенія общества и укрѣпило въ уполномоченныхъ поколебленное печатными статьями довѣріе къ нему, снимая съ завѣдующаго кассою общества взаимно вспоможенія, священника Владыкина всякую тѣнь какого-бы то ни было подозрѣнія въ нехорошемъ веденіи дѣла“. На этомъ протоколѣ его преосвященство, преосвященнѣйшій Тихонъ 1877 г. 29-го іюня положилъ слѣдующую резолюцію: „Радуюсь, что дѣло обстоитъ благополучно, по крайней мѣрѣ въ существѣ“.

По разсмотрѣніи почти однороднаго съ 1877 годомъ доклада коммисіи, ревизовавшей отчетъ за прошлый 1882 годъ, съѣздъ уполномоченныхъ сего

1883 г. отчетъ комитета утвердилъ безъ всякихъ замѣчаній и постановилъ, вопреки мнѣнію комисіи, долги обществу считать обезпеченными: предложеніе комисіи относительно пронумеровки и прошнуровки книгъ комитетъ отвергъ и священникъ Владыкинъ остался тѣмъ-же казначеемъ общества, также получаетъ и выдаетъ деньги: веденіе книгъ передано другому лицу. Комитетъ, состоящій уже изъ пяти членовъ также допустилъ вести денежные книги непрошнурованныя и неприпечатанныя, какъ это дѣлалось и доселѣ. Надъ новымъ „Рыковымъ“ нѣтъ ни суда, ни слѣдствія.

„Для уясненія дѣла необходимо сказать нѣсколько словъ о происхожденіи и назначеніи кассы. Въ 1866 году въ Саратовѣ образовалась касса городского духовенства. Зная по собственному опыту, каково положеніе уѣзднаго духовенства въ заштатѣ или ихъ сиротъ, о. Владыкинъ будучи тогда еще священникомъ въ селѣ, вмѣстѣ съ сосѣднимъ священникомъ, начали хлопотать о приѣмѣ уѣзднаго духовенства членами городской кассы (см. № 11-й *Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей* 1866 г.). Посредничество въ этомъ дѣлѣ принималъ на себя и его высокопреосвященство нынѣ митрополитъ московскій Іоанникій. Но саратовское духовенство отвѣтило отказомъ. Тогда, по инициативѣ о. Владыкина, перемѣщеннаго изъ села въ г. Саратовъ, съ благословенія преосвященнаго (Іоанникія), сельское духовенство открыло уѣздную кассу—епархіальное общество взаимопомощи. Это общество, начавшееся

съ крестнаго знаменія, по прошествіи 14-ти лѣтъ, благодаря милости Божіей и довѣрію духовенства, коимъ о. Владыкинъ до сихъ поръ пользовался, имѣеть собственнаго капитала 295,000 р. Городская касса по недостатку средствъ закрылась и присоединилась въ 1879 году къ уѣздной. Цѣль учрежденія кассы была та, чтобы посредствомъ небольшого постояннаго взноса, каждый членъ могъ обезпечить на старость себя или своихъ женъ и дѣтей. Касса начала выдавать безвозвратныя пособія съ шестаго года по открытіи и выдала ихъ по августъ настоящаго года 78,828 руб. Въ настоящее время каждый членъ, имѣющій право на полученіе безвозвратнаго пособія, получаетъ на каждый рубль своего послѣдняго взноса 4 руб. Съ теченіемъ времени открылась возможность при помощи кассы оказывать посильную помощь служащему духовенству во временныхъ ихъ нуждахъ (выдача дочерей замужъ, неурожай, падежи и проч.) и ссуды духовенству, способствующія улучшенію ихъ быта; а также ссуды различнымъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, какъ-то: свѣчному заводу, духовнымъ училищамъ, приходскимъ попечительствамъ, конторѣ архіерейскаго дома, женскимъ общинамъ и пр. Таковыхъ ссудъ по августъ сего года выдано 843,000 р., а получено въ возвратъ 549,400 р. Состоить въ ссудахъ за членами общества и учрежденіями 293,629 р. 15 к. За духовенствомъ по личнымъ обязательствамъ и за поручительствомъ членовъ 84,600 р. ¹⁾ Обез-

¹⁾ Теперь осталось невозвращенныхъ вкладовъ только 3000 руб. такъ какъ срокъ имъ выдѣтъ только въ январѣ и февралѣ сего года.

печенныхъ недвижимымъ имуществомъ, билетами и обязательствами духовныхъ учреждений 209,000 р.“.

„Не разъ о. Владыкинъ чрезъ *Сарат. Епарх. Вѣдом.* обращалъ вниманіе епарх. духовенства на беспомощность погорѣльцевъ и на необходимость въ этомъ случаѣ прибѣгнуть къ братской взаимопомощи, такъ какъ домовъ духовенства на страхъ ни общества, ни земства не принимали. Епархіальный съѣздъ 1878 г. принялъ и эту мысль и съ благословенія архипастыря организовалось дѣло выдачи пособій погорѣльцамъ, каковыхъ пособій выдано въ четыре года 20,300 р.“.

„Отъ того же корня „взаимопомощи“ дали отпрыскъ еще двѣ вѣтви: 1) пособіе дѣтямъ духовенства, обучающимся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковыя пособія ежемѣсячно и выдаются 12—18 молодымъ людямъ всего около 2,000 р. въ годъ и 2) содержаніе при саратовскомъ Александровскомъ ремесленномъ училищѣ 30 пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства, уволенныхъ за малоуспѣшность изъ духовныхъ училищъ“.

„Счетоводство и вся переписка по всѣмъ этимъ отраслямъ взаимопомощи въ теченіе 14-ти лѣтъ лежали почти исключительно на о. Владыкинѣ, что всегда было извѣстно всему епархіальному духовенству.“

„Вотъ то дѣло, которое безъ копѣйки, безъ всякихъ финансовыхъ и бухгалтерскихъ познаній и съ одной лишь Божьей помощью о. В—нъ началъ и 14 лѣтъ велъ, встрѣчая на всемъ пути своемъ

какъ дорогое сочувствіе, такъ и самыя ожесточенныя нападкы. Теперь по возможности стараемся опровернуть главнѣйшіе пункты обвинительнаго акта, составленнаго газетами противъ о. В—на“.

„Пишутъ, что дѣла кассы запутаны. На самомъ же дѣлѣ всѣ затрудненія, представившіяся комиссіи, на сѣздѣ о. Владыкинъ разъяснилъ документально и сѣздъ отчетъ утвердилъ безъ малѣйшихъ замѣчаній; слѣдовательно запутанности никакой не признано“.

„Большая часть денегъ разбросана по рукамъ и едва ли есть надежда получить ихъ. Деньги, конечно, не разбрасывались, а выдавались на основаніи постановленій сѣзда, утверждаемыхъ епархіальною властью, и на основаніи 14-лѣтняго прошлаго, полагаемъ, что имѣемъ право сказать съ увѣренностью—возвратятся деньги всѣ (быть можетъ за ничтожнымъ исключеніемъ), ибо до сихъ поръ ссуды возвращались бравшими ихъ полностью, безъ всякихъ переписокъ, обязательствъ на новые сроки и принудительныхъ мѣръ, да и пропасть-то имъ почти невозможно было, потому что ссуды личныя, и за поручительствомъ отъ 25 до 500 р. на каждое лицо—вычитались прямо изъ жалованья заемщика или поручителей, а это—самая вѣрная гарантія въ полученіи выданнаго; ссуды обезпеченныя не могутъ пропасть, потому что вполне обезпечены недвижимостью, или билетами; а ссуды разнымъ учрежденіямъ ни коимъ образомъ не пропадутъ, по-

тому что учрежденія принадлежать обществу, а общество всегда будетъ состоятельно“.

„Поэтому-то нынѣшній съѣздъ и призналъ ссуды обезпеченными“.

„73,000 р. выданы подѣ бумага, совершенныя на имя Л. Пв. Владыкина, и въ случай его смерти, долгъ этотъ можно считать пропавшимъ. Дѣйствительно, выдавались общественныя деньги подѣ закладныя, совершаемыя на имя о. В—на, и не 73,000 ихъ было выдано, а быть можетъ 173,000, но къ съѣзду осталось неполученными таковыхъ 73,000; но дѣлалось это по постановленію съѣзда и по необходимости, такъ какъ за неутвержденіемъ устава общество, не представляющее собою юридическаго лица, не могло совершать актовъ на свое имя и съѣздъ никогда не считалъ и не считаетъ денегъ этихъ пропавшими и, кромѣ того, о. Владыкинъ, въ успокоеніе всегдашнихъ своихъ оппонентовъ на съѣздѣ, выдалъ отъ себя, на случай своей смерти, обязательство, что закладныя эти составляютъ собственность духовенства“.

„Теперь до сентября мѣсяца остановилась всякая выдача пособій нуждающимся духовенства, такъ какъ о. Владыкинъ ухитрился оставить кассу положительно безъ гроша. Пособія нуждающимся выдавались, выдаются и будутъ выдаваться безъ малѣйшей остановки хотя бы на единый день; и послѣ съѣзда по 1 августа выдано таковыхъ пособій 5,880 руб., кромѣ того, эта касса, оставленная якобы безъ гроша, съ 15 апрѣля и тоже по 1-е августа возвратила вклад-

чикамъ 42,000 р. и на лицо имѣеть теперь 7,603 р. деньгами и 16,000 р. процентными бумагами. А, слѣдовательно, касса не ухнула, и „Рыкова“ въ поповской рясѣ пока еще не объявлялось“.

„Касса до сихъ поръ денегъ не копила, а по мѣрѣ ихъ поступленія, для увеличенія своего капитала процентами, раздавала оныя въ ссуды; теперь же, на основаніи распоряженія св. синода, ссуды подъ залоги, по мѣрѣ наступленія сроковъ, должны будутъ получаться и хранигся въ процентныхъ бумагахъ въ кассѣ. Въ настоящее время кассою возвращаются вклады, но ихъ осталось на августъ невозвращенныхъ 29,000 р.; если-же-бы не этотъ возвратъ, то касса съ 15 апрѣля по августъ имѣла бы наличныхъ денегъ не 7,603, а 50,000 р.“.

— „На послѣднемъ създѣ о. Владыкинъ отказывался отъ службы въ комитетѣ, намъ это положительно извѣстно, не потому, что разстроилъ дѣло, а потому что усталъ и имѣлъ право на отдыхъ и потому еще, какъ самъ онъ выражался, что „изнемогъ въ постоянной неустанной борьбѣ съ своими противниками за дѣло, въ которое такъ много вложилъ труда и различныхъ огорченій“. Но увидѣвъ такое неожиданное направленіе дѣла на създѣ, о. Владыкинъ взялъ свое слово назадъ, ручаясь предъ оо. уполномоченными на създѣ, что черезъ 2—3 года они вполне убѣдятся въ глубокой неправотѣ его противниковъ“.

„Затѣмъ въ газетахъ говорилось и о безотчетности, будто-бы, по кассѣ. Мы собственно не знаемъ,

о какой безотчетности идетъ рѣчь. Отчетъ ежегодно составлялся, ревизовался, докладывался съѣзду, въ послѣдніе годы печатался и раздавался каждому уполномоченному въ количествѣ 10 экземпляровъ (одинъ уполномоченный изъ 10 лицъ) и съ подробнымъ обозначеніемъ выданныхъ пособій и «судъ».

„Вотъ все, что мы считали необходимымъ сказать по дѣлу о расхищенной, будто-бы, эмеритальной кассѣ епархіальнаго духовенства священникомъ Владыкинымъ“.

„Пожалуй статья эта дастъ новый удобный случай постояннымъ противникамъ о. Владыкина къ новымъ озлобленнымъ на него нападкамъ, а газетчикамъ—новую пищу къ надругательству и издѣвательству, но пусть нападаютъ, пусть издѣваются, всякій дѣло свое дѣлаетъ и слѣдуетъ внутреннему расположенію; однимъ дано дѣло дѣлать, а другимъ—оплевывать и дѣло и дѣлателя. Съ своей стороны просимъ у о. Владыкина заранѣе извиненія, если послѣдствіемъ нашей статьи будетъ ему еще какая-нибудь печатная непріятность. Берясь за перо, мы хотѣли не заслуги о. Владыкина выставить, а выяснить предъ читателями исторію открытія и положеніе епархіальнаго общества взаимопомощи. Но Владыкинъ и общество взаимопомощи не въ нашихъ только глазахъ, а и въ глазахъ всего епархіальнаго духовенства тождественны. Вотъ почему, желая говорить объ одномъ, мы не могли не говорить и о другомъ.“

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884 Г. КНИЖЕКЪ,

подъ заглавіемъ,

„ВЪРА ВЪ СВОИХЪ ЯВЛЕНІЯХЪ“.

Редакція журнала „Благовѣсть“ съ 1884 года приступаетъ къ изданію отдѣльныхъ книжекъ, подъ общимъ заглавіемъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“. Въмѣсто предисловія къ этому изданію, Редакція въ первой книжкѣ, которая скоро выйдетъ изъ печати, говоритъ вотъ-что.

„Въ мудреное наше время, требующее на все реальныхъ т. е. осязательныхъ доказательствъ, необходимо указывать на нѣкоторые предметы и явленія, для вящаго убѣжденія слабыхъ въ Вѣрѣ Христіанской. Будемъ же хотя иногда предлагать эти указанія въ отдѣльныхъ книжкахъ, подъ общимъ именемъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“, черпая для этого матеріалы не только изъ жизни, но и изъ литературы. Да позволено будетъ намъ надѣяться, что благочестивые читатели такъ же снисходительно отнесутся къ нашему труду, какъ усердно онъ будетъ предлагаться имъ.“

Срокъ выхода книжекъ „Вѣра въ своихъ явленіяхъ“ не опредѣляется, а поэтому не можетъ быть и общей подписки на полученіе ихъ. Каждая книжка будетъ продаваться по цѣнѣ, объявляемой въ свое время, на страницахъ ж. „Благовѣсть“ — и др. періодическихъ изданій.

Содержаніе первой книжки слѣдующее: *Иорданская вода. Мүрочивыя главы. Избавленіе Москвы отъ Тамерлана помощью Чудотворнаго Владимірскаго Образа Божіей Матери. О неглѣнии мощей. О раздѣленіи литературы на духовную и свѣтскую. Мнѣніе Канта о связи видимаго міра съ невидимымъ. О необходимости Христіанскаго воспитанія. Чудесное исцѣленіе. Простота Евангельская. Продолженіе. О Тайнствѣ Покаянія. О побѣдѣ надъ Турками. О смерти.*

Цѣна за первую книжку съ пересылкою, двадцать пять коп. серебр. Адресоваться съ требованіями непосредственно: въ г. Харьковъ, въ Редакцію ж. „Благовѣсть“.

Подписка на первую книжку уже открыта.

Только-что отпечатана и поступила въ продажу книга
подъ заглавіемъ:

„ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ПРЕСВИТЕРОВЪ“

по основнымъ законамъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви“.

Часть 1-я „Служебныя права и обязанности пресвитеровъ, по каноническимъ постановленіямъ Христіанской Церкви и церковно-гражданскимъ постановленіямъ Русской Церкви“. *Полное и систематическое изложеніе каноническихъ постановленій Христіанской Церкви и дѣйствующихъ церковно-гражданскихъ постановленій Русской Церкви относительно всѣхъ служебныхъ правъ*

и обязанностей пастырскихъ, какъ-то: учительства, воспитанія или духовнаго руководствованія пасомыхъ, священно-дѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства Стр. 458 въ 8 долю листа. Составилъ П. П. Забѣлинъ, преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1884 г. цѣна 1 р. 75 коп., безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. продается: въ Кіевѣ, какъ у самаго издателя, такъ и въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и др.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Отдѣлъ оффиціальныи: Журналы и акты полоцкаго окружнаго сѣзда. — Мѣстныя извѣстія.

Отдѣлъ неоффиціальныи: Нѣскольго словъ объ эмеритальной массѣ духовенства. — Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Матѣій *Красавицкіи*.

Дозволено цензурою 20 апрѣля 1884 года.

Типографія Г. А. Малкина въ Витебскѣ.