

САРАТОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльных Вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ типографіи Кувардина.

ВЫХОДЯТЪ 4 РАЗА ВЪ МѢСЯЦЬ.
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

—•••••—
23-го мая 1878 г.

№ 19

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Награды по Епархіал. вѣдомству. — Распоряженія Епархіал. Начал. — Извѣстія. — Пожертвованія. — Протоколы Петровскаго училищнаго съѣзда.

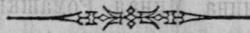
Награды по епархіальному вѣдомству.

Священно-служители Саратовской Епархіи, по удостоенію Святѣйшаго Синода, (указъ отъ 8 мая сего года за № 1390) въ 15 день апрѣля 1878 года ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ награждены:

1) *Орденомъ Св. Анны 3-й степени* Ректоръ Саратовской духовной семинаріи протоіерей Валеріанъ *Лаврскій* и г. Саратова, Срѣтенской церкви, протоіерей Іоаннъ *Альбицкій*; 2) *Наперстными крестами* отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми — Саратовскаго Каѳедральнаго Александроневскаго собора священникъ Василій *Копронимовъ*, г. Царицына Спасопреображенской церкви священникъ Порфирій *Надеждинскій*, Аткарскаго уѣзда, с. Осиновки, священникъ Василій *Знатоковъ*, Камышин. уѣзда, слоб. Рудни, священникъ Георгій *Мегафримовъ*, Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря настоятельница Игуменія

Смарагда, г. Балашова, Покровской женской общины начальница монахиня *Сарра*; 3) *Камилавками*: Саратовской Духоспешественской церкви священник Алексѣй *Архангельскій*, Саратовской Срѣтенской церкви сверхштатный священник Иоаннъ *Златорунскій*, Саратовской Тихвинской при тюремномъ замкѣ церкви священникъ Лаврентій *Нечасовъ*, Саратовской Иоанно-Предтеченской церкви священникъ Николай *Александровскій*, Саратовской Рождество-Богородицкой церкви священникъ Стефанъ *Соколовъ*, Саратов. уѣзда, с. Алексѣевки священникъ Евфимій *Архангельскій*, Аткар. уѣзда, с. Киселевки священникъ Іаковъ *Фатуевъ*, Балашев. уѣзда, села Баклушъ священникъ Василій *Сергіевскій*, Сердоб. уѣзда, с. Трескина священникъ Александръ *Куракинъ*, Сердоб. уѣзда, с. Деревяннаго Колышлея священникъ Тимофей *Виноградовъ*, Кузнецк. уѣзда, с. Скафтыма священникъ Кириллъ *Полянскій*, Хвалын. уѣзда, с. Селитьбы, священникъ Константинъ *Виноградовъ*, Камышин. уѣзда, слоб. Краснаго Яра священникъ Михаилъ *Рубановскій*, Царицын. уѣзда, пос. Дубовки священникъ Михаилъ *Боголюбовъ*, и 4) *Скуфьями*: г. Саратова. домовоі при арестантской ротѣ Николаевской ц. священникъ Иоаннъ *Алевъ*, г. Сердобека нагорной Казанской ц. священникъ Георгій *Архангельскій*, г. Кузнецка Троицкой церкви, священникъ Іаковъ *Ивановскій*, г. Хвалынска Казанскаго собора протоіерей Александръ *Метаніевъ*, г. Камышина Вознесенскаго собора Протоіерей Павелъ *Чудновскій*, Саратов. уѣзда: с. Идолги священникъ Василій *Лебедевъ*, с. Преображенскаго священникъ Николай *Морошкинъ*, с. Озерокъ священникъ Павелъ *Гераклитовъ*, с. Голицына священникъ Иоаннъ *Собинскій*, с. Сухаго Карбулака священникъ Сергій *Каурскій*, с. Елшанки священникъ Николай *Разсудовъ*, Аткар. уѣзда: с. Лысыхъ горъ священникъ Алѣксѣй *Быстровъ*, с. Бѣлгасы священникъ Михаилъ *Маловъ*, с. Грушевки священникъ Иоаннъ *Лебединскій*, с.

Матышева священникъ Василій *Докторовъ*, Базашев. уѣзда: слоб. Трехъ Острововъ священникъ Харитонъ *Тивановъ*, слоб. Каменки священникъ Николай *Воскресенскій*, с. Мордовскаго Карая священникъ Александръ *Александровскій*, с. Усть Щербедина священникъ Николай *Чумаевскій*, с. Колычева священникъ Іоаннъ *Бенедиктовъ*, слоб. Старохоперской священникъ Петръ *Полимнестовъ*, Сердобскаго уѣзда: с. Засѣдкаго священникъ Георгій *Беллярминовъ*, с. Малиновки священникъ Николай *Доброправовъ*, с. Сапожка священникъ Павелъ *Баграменовъ*, с. Сластухи священникъ Григорій *Дроздовъ*, Петров. уѣзда: с. Козловки священникъ Деметій *Клочевскій*, с. Кондали священникъ Іоаннъ *Покровскій*, с. Екатерингофа священникъ Іоаннъ *Казанскій*, с. Адриановскаго священникъ Василій *Сверскій*, Кузнец. уѣзда: с. Поселокъ священникъ Іаковъ *Дроздовъ*, с. Армѣева священникъ Александръ *Тростянскій*, Вольск. уѣзда: с. Барановки священникъ Матвѣй *Василевъ*, с. Мордовскаго Ключа священникъ Іоаннъ *Розановъ*, с. Шиханъ священникъ Алексѣй *Лушинъ*, с. Готовки священникъ Іоаннъ *Малиновскій*, с. Юловской Мазы священникъ Іоаннъ *Мраморновъ*, Хвалын. уѣзда: с. Старога Чиркова священникъ Алѣксѣй *Серебряковъ*, Камышин. уѣзда: с. Топовки священникъ Павелъ *Миротлюбовъ*, слоб. Слюсаревой священникъ Петръ *Діаконовъ*, с. Лапуховки священникъ Іоаннъ *Алонзовъ*, Царицын. уѣзда: с. Солодчей священникъ Павелъ *Смирновъ*, с. Липовки священникъ Феодоръ *Моногеновъ*, г. Вольска, Христорождественской Единовѣрческой церкви священникъ Василій *Виноградовъ*, г. Хвалынска, Вознесенской Единовѣрческой церкви священникъ Гавріилъ *Никольскій*, г. Царицына, Покровской церкви священникъ Арсеній *Соколовъ*.



РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Постановленіями Епарх. Начал., 10 апрѣля—2 мая, разрѣшено *открыть церковно-приходскія попечительства*, Саратовскаго уѣзда: 1) при Николаевской ц., с. *Стенной Нееловки*, подъ предѣдательствомъ крестьянина Аванасія Шилова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: А. Стегалова и Л. Мосева; 2) при Успенской ц., с. *Березовки*, подъ предѣдательствомъ свящ. Петра Прозоровскаго, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Т. Раздѣлкина, О. Садовникова, А. Салѣва, С. Чугунова, П. Слѣпнева, П. Карчагина, И. Раздѣлкина, П. Павлова, Е. Королева, П. Абросимова, И. Константинова, Ф. Павлова, К. Порунова, А. Лысухина, Г. Кострякова, М. Иванова, П. Ваурина и И. Кузмина; 3) при Троицкой ц., с. *Тепляковки*, подъ предѣдательствомъ волостнаго старшины Андрея Фролова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: А. Пудовкина, А. Сулюкина, А. Маринина, Б. Марина, И. Гусева и Л. Бѣкрина; Сердобскаго уѣзда: 4) при Михайло-Архангельской ц., с. *Новой Студеновки*, подъ предѣдательствомъ крестьянина О. Ворожейкина, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: И. Аписимова, Б. Арефьева, М. Петрова, С. Юдаева, К. Игнатовъ, Е. Иванова, А. Трофимова, И. Комарова и П. Михайлова; 5) при Покровской ц., с. *Застуцкаго*, подъ предѣдательствомъ дворянина Александра Мясоѣдова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: Г. Суворова, А. Кузнецова, Е. Зябликова, Ф. Лычагина, А. Морозова, Д. Ульянова, А. Кудряшова, рядоваго А. Барышниковъ, мѣщанъ: М. Рѣшетниковъ, Ф. Соловкова, Н. Мещерякова и Я. Широкова; 6) при Николаевской ц., с. *Камзолки*, подъ предѣдательствомъ крестьянина Миная Ромашкина, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: К. Артюхина, К. Данилкина и

А. Семенова; 7) при Покровской ц., с. *Барковъ*, подь предсѣдательствомъ крестьянина Семена Кожевникова, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: С. Гараскина, А. Свиринова, К. Кандранина, Д. Березина, Л. Земскаго, Ф. Андросова, Е. Исаева и Е. Рожкова; 8) при Казанской ц., с. *Ключей*, Кузнец. уѣзда, подь предсѣдательствомъ свящ. Іоанна Мещерскаго, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: М. Васильева, П. Данилова, И. Прокофьева, Н. Филипова и А. Петрова; 9) при Архангельской ц., с. *Баски*, Хвалынскаго у., подь предсѣдательствомъ священника Андрея Казанскаго, изъ членовъ, кромѣ непремѣнныхъ, крестьянъ: А. Томкина, М. Эльлькина, Н. Кавкаева, М. Кавкаева и П. Обухова.

—Защитному священнику с. Гнилаго Протока, Кам. у., Семену Бѣляеву, согласно его прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 12 сего мая, предоставлено мѣсто настоятеля въ томъ же с.

ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста: *священническія:* въ с.с. Колодрѣ, Вол. у., Голевкѣ, Сердоб. у., Шмалакѣ, Хвал. у., Терлевкѣ, Куз. у., Бѣломѣ Ключѣ, Сарат. у., Соймицѣ, Петр. у., Тарлаковѣ, Кузн. у., Черкасскомѣ, Вол. у. и Новонаталинѣ Саратовскаго уѣзда. *Псаломщическія:* въ с.с. Тугускѣ, Вол. у., Саполгѣ, Петр. у., Широкомѣ, Сарат. у. и Пендѣлкѣ, Кузн. уѣзда.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ.

а) на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Отъ Саратовской дух. консисторіи 119 р. 55 к., въ томъ числѣ: протоіереемъ М. Воронцовымъ 25 р., протоіереемъ І. Смѣльскимъ 5 р., протоіереемъ І. Альбицкимъ 5 р., протоіереемъ І. Поздневымъ 10 р., секретаремъ А. Правдинымъ 10 р.

столоначальниками: Тищенко 2 р., Ф. Быстрицкимъ 1 р., Боголюбовымъ 1 р., А. Быстрицкимъ 1 р., регистраторомъ Запгаровымъ 2 р., Архивариусомъ Прудентовымъ 2 р., казначеемъ Духовниковымъ 2 р. и прочими чиновниками консисторіи 3 р. 55 к.; іеромонахомъ Сарат. Спасо-Преображенскаго мужскаго монастыря Нафанаиломъ 10 р., іеросхимонахомъ 8 р., іеромонахомъ Иоанникіемъ 3 р., іеромонахомъ Геннадіемъ 3 р., іеромонахомъ Веніаминиомъ 2 р., іереемъ Іоансемъ Смирновымъ 1 р., іеродіакономъ 1 р., монахомъ Автономомъ 1 р. и прочією братією того же монастыря 11 р., итого 40 р., изъ монастырскихъ суммъ того же монастыря 60 р.; настоятельницею Саратовскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря, игуменією Смарагдою 10 р., отъ сестеръ монастыря 12 р. и изъ общихъ суммъ того же монастыря 50 р.,—итого 72 р., всего же 291 р. 55 к. сер.,— а съ прежде поступившими *516 руб. 88 коп.*

б) въ пользу церкви.

Отъ церковнаго старосты с. Водянаго, Царицын. у., крестьянина Ивана Еремина—въ приходскую церковь деньгами 600 руб., именно: на новый колоколь—300 р., на позолоту потира съ приборомъ и на престольнаго креста—120 р., на четыре подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ—100 р., на посеребреніе люстры и двухъ подсвѣчниковъ—30 р. и на траурныя ризы—50 руб.

Протоколы съѣзда уполномоченныхъ Петровскаго училищнаго округа.

№ 1-й.—1878 года мая 1 дня, о.о. уполномоченные Петровскаго училищнаго округа, вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 7 апрѣля 1878 г. за № 106, на журналъ правленія Петровскаго духовнаго училища, по дѣлу изысканія средствъ на достройку зданія для Петровскаго духов. училища, собрались въ г. Петровскѣ въ числѣ девяти священниковъ и закрытою балло-

тировкой избрали Предсѣдателемъ собранія священника Іоанна Перепелова. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

№ 2-й.—1877 года мая 1 дня, уполномоченные разсуждали о средствахъ для достройки новаго каменнаго дома для Петровскаго дух. училища и имѣя въ виду, что въ настоящее время за доставленные и поставляемые строевые матеріалы, должны быть безъ отлагательства времени произведены платежи на сумму свыше 2000 руб., и кромѣ того за работы мастеровымъ разнаго рода и на другія мастеровыя потребности необходимо до 4000 р., постановили: открыть кредитъ строительной комиссіи въ кассѣ общества Взаимнаго вспоможенія духовенства Саратов. епархіи въ 6000 р. съ тѣмъ, чтобы деньги брались заимообразно по частямъ, по мѣрѣ надобности съ платежемъ за ссуду положенныхъ обществомъ процентовъ. Въ случаѣ другихъ потребностей по постройкѣ, суммы заимствовать изъ ежегодныхъ взносовъ о.о. благочинными на означенный предметъ, но съ тѣмъ, чтобы всѣ вообще расходы по постройкѣ не превышали смѣтнаго назначенія въ 24.862 рубля. На семь резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

№ 3-й.—1878 года мая 1 дня, уполномоченные не имѣя болѣе въ виду вопросовъ, подлежащихъ ихъ обсужденію въ настоящее собраніе, постановили: считать собраніе закрытымъ. На семь резолюція Его Преосвященства: „Копіи съ журналовъ препроводить въ редакцію Саратов. Епарх. Вѣдомостей для припечатанія.“

Редакторъ А. Правдинъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Замѣтка о Саратов. епарх. свѣчномъ заводѣ.—
Отчетъ Саратов. церковнаго, православ. Братства Св. Креста
(продолженіе).—Извѣстія—Объявленія.

Замѣтка о Саратов. епархіал. свѣчномъ заводѣ.

Свѣчной заводъ нашей епархіи насъ интересуеть не менѣе, чѣмъ всякаго другаго члена духовенства саратов. епар., пользующагося плодами такого благодѣтельнаго учрежденія. Кромѣ того, служа блюстителемъ свѣчной лавки 4 года, я еще болѣе заинтересовался операціями завода.

Читая протоколы епархіал. съѣздовъ духовенства, намъ невольно бросалась всегда въ глаза нѣкоторая неустойчивость нашего завода, нѣкоторая, такъ сказать, *безпринципальность* его, которая заставляла уполномоченныхъ на съѣздахъ чуть не каждый годъ дѣлать новыя постановленія, касательно его, назначать новыя цѣны на свѣчи, прибѣгать къ штрафамъ, поощреніямъ и т. под. Мы, при чтеніи протоколовъ, невольно чувствовали что-то нескладное въ этомъ дѣлѣ, сознавали, что нескладность эта происходитъ скорѣе отъ недостаточнаго знакомства съ *сутью* этого дѣла, чѣмъ отъ равнодушія ктиторовъ и нѣкоторыхъ членовъ нашего духовенства; мы даже думаемъ, что самое равнодушіе ктиторовъ происходитъ скорѣе отъ неустойчивости завода и отъ недостаточной практичности лицъ, дѣлающихъ постановленія.

Мы, не уполномоченные, не смотря иногда на желаніе подумать объ этомъ предметѣ, не смотря иногда на невинные и робкіе протесты противъ стѣснительныхъ протоколовъ на съѣздахъ, по неимѣнію официальныхъ данныхъ, относящихся къ нашему заводу, не можемъ высказать положительныхъ, безспорныхъ мыслей о немъ. За неимѣніемъ данныхъ болѣе подробныхъ и основатель-

ныхъ, мы, съ цѣлю высказать объ интересующемъ насъ предметѣ, желаемъ воспользоваться корреспонденціею о нашемъ заводѣ, помѣщенной въ „Православ. Обозрѣніи“ за 1875 г. въ апрѣл. книжкѣ. Помѣщаемъ эту корреспонденцію въ цифровыхъ данныхъ цѣликомъ, такъ какъ она послужитъ намъ основаніемъ для нѣкоторыхъ выводовъ, какъ думаемъ, не бесполезныхъ для духовенства саратов. епархіи.

Въ 186 ⁴ / ₅ г. прод. свѣчей	758 п. 39 ф. на	9648 р. 72 к.
— 65—66 — „ „	1636 — 32 — „	27707 — 43 —
— 66—67 — „ „	2130 — 33 — „	52943 — 65 —
— 67—68 — „ „	2840 — 31 — „	75136 — 9 —
— 68—69 — „ „	4556 — 13 — „	127618 — — —
— 69—70 — „ „	5174 — 10 — „	142202 — 47 —
— 70—71 — „ „	6569 — 21 — „	175608 — 55 —
— 71—72 — „ „	6547 — 34 — „	167043 — 84 —
— 72—73 — „ „	6334 — 27 — „	160706 — 89 —

Изъ средствъ завода израсходовано: 1) въ пособіе семинаріи до преобразованія 14622 р. 86 к.; 2) на содержаніе епарх. училища по 74 годъ 17222 р. 30 к.; 3) на перестройку дома училища 26642 р. 57 к.; 4) на постройку епархіал. приюта 12742 р. 35 к.; 5) Волгскому училищу 1200 р.; 6) Миссіонерамъ Братства Св. Креста 4000 р.; 7) на покупку мѣста для общежитія 2525 р.

Отчетъ за 1873 годъ: къ маю 73 г. оставалось денегъ 47803 р. 78 к.; по 1-е мая 74 г. поступило на приходъ: 1) отъ продажи свѣчей 150973 р. 24 к.; 2) отъ обмѣна на огарки 6357 р. 92 к.; 3) прибыли отъ мелочной продажи 726 р. 43 к.; 4) отъ продажи огарочныхъ фитилей и поддонковъ 2644 р.; 5) отъ вкладовъ по текущему счету проц. 287 р. 72 коп., итого 160989 р. 61 к.; 6) сдѣлано займовъ 62010 р. 69 к., итого 222999 р. 8 к. Изъ этой суммы израсходовано: 1) на покупку воска и огарковъ 115100 р. 57 к.; 2) жалованье членамъ коммисіи, смотрителю завода, 14 прикащикамъ въ лав-

кахъ 2847 р. 46 к.; 3) жалованіи и содержаніе мастеровъ 2623 р. 34 к.; 4) проценты по займамъ 2658 р. 14 к.; 5) на хозяйствен. расходы, къ которымъ относятся 11000 р., уплоченные за 7 лѣтъ аренды завода и зданій 2337 р. 6 к., итого 146556 р. 51 к.; 6) на уплату долговъ 44193 р. 2 к.; 7) экстраординарныхъ расходовъ 36509 р. 90 к. Экстраординарные расходы: 1) въ пособіе семинаріи 3493 р. 55 к.; 2) на женское училище 7186 р.; 3) на вольское училище 200 р.; 4) на перестройку жен. училища и пріюта 25630 р. Къ 1 мая 1874 г. въ остаткѣ 43534 р. 47 к. Къ 1 мая 1873 г. оставалось воска желтаго, бѣлаго, огарковъ и свѣчей 5796 п. 21 ф. Поступило въ 1873 г. 6870 п. 12 ф. Продано свѣчей и грязнаго воска, выдано въ обмѣнъ на огарки и похищено изъ Хвалынской лавки 6380 п. 26 ф. Во время бѣленія воска и огарковъ утрачено на угаръ, осталось фитилей 117 п. 2 ф.; затѣмъ осталось воска 6263 п. 2 ф.; въ теченіи года выдѣлано свѣчей: желтой 2252 п. 30 ф., бѣлой 3259 п. 27 ф., золоченой 596 п. 27 ф., итого 6109 п. 4 ф. Капиталъ завода состоитъ къ 1 мая 1874 г. въ деньгахъ 44180 р., въ матеріалахъ (4056 п. 15 ф. воска, 2206 п. свѣчъ) 159049 р. 60 к., итого 203229 р. 60 к., за исключеніемъ долговъ, состоящихся на заводѣ, 96755 р. 52 к., чистаго капитала приобрѣтеннаго заводомъ 106474 р. 8 к.

Вотъ тѣ короткія и, какъ думаемъ, не безинтересныя свѣдѣнія о нашемъ заводѣ, на основаніи которыхъ мы сдѣлаемъ не менѣе интересные выводы. Сопоставляя въ нихъ расходъ на покупку воска и огарковъ въ 1873 г. 115100 р. 57 к. съ количествомъ купленныхъ въ этомъ г. огарка и воска 6870 п. ($115100:6870=$), мы узнаемъ, что пудъ необдѣланнаго воска стоитъ заводу 16 р. 75 к. Принимая во вниманіе расходъ въ этомъ г. по заводу: жалованье членамъ комисіи, 14 прикащикамъ въ лавкахъ и смотрителю завода 2847 р. 46 к., жалованье и содержаніе мастеровъ 2623 р. 34 к., проценты по займамъ 2658 р. 14 к. и арендную плату завода и зданій (11000—2337 р.: 7=) 1905 р., всего 10033 р. 94 к. и количество выдѣланныхъ въ томъ г. свѣчей 6109 п., увидимъ, что заводу выдѣлать пудъ стоитъ 1 р. 64 к., а со стоимостію матеріала (16 р. 75 к.—1 р. 64 к.—) 18 р. 39 к. Если эти данныя хотя приблизительно будутъ вѣрны, то на основаніи ихъ можно

будетъ приближительно же узнать, сколько нашъ свѣчной заводъ далъ духовенству чистой пользы. Мы видѣли, сколько заводъ въ 9-лѣтній періодъ продалъ свѣчей и на какую сумму—узнаемъ, сколько среднимъ числомъ пудъ свѣчей стоитъ въ продажѣ, сколько онъ далъ каждый г. чистой прибыли, сколько прибыли получалось отъ каждаго г. и во все девять лѣтъ:

Годъ.	Сумма выручки въ годъ.	Количество продан- ныхъ свѣчей въ годъ	Стоимость пуда въ продажѣ.	Стоимость пуда въ выработкѣ.	Отъ пуда прибыли въ годъ.	Минимы Умножить.	Чистая годовая прибыль.
64—65	9648 р. :	759—12 п.	58 к.—18 п.	39—5 п.	81 к.	×	1409 р.
65—66	27707 р. :	1637—16 п.	92 к.—18 п.	39—1 п.	47 к.	×	2406 р.
66—67	52943 р. :	2130—24 п.	80 к.—18 п.	39—8 п.	41 к.	×	13653 р.
67—68	75136 р. :	2840—26 п.	45 к.—18 п.	39—8 п.	6 к.	×	22890 р.
68—69	127618 р. :	4536—28 п.	« —18 п.	39—9 п.	61 к.	×	43783 р.
69—70	142202 р. :	5174—27 п.	40 к.—18 п.	39—9 п.	1 к.	×	46617 р.
70—71	175608 р. :	6569—26 п.	73 к.—18 п.	39—8 п.	34 к.	×	54785 р.
71—72	167043 р. :	6547—25 п.	51 к.—18 п.	39—7 п.	12 к.	×	46614 р.
72—73	160706 р. :	6334—25 п.	38 к.—18 п.	39—6 п.	99 к.	×	44274 р.

Въ 9 лѣтъ 938615 р. : 36550—25 п. 68 к.—18 п. 39—7 п. 29 к. × 36550 п. = 266449 р. : 9 лѣтъ = 29605 р. въ годъ.

Эта таблица показываетъ намъ съ одной стороны, насколько благотвѣтельно учрежденіе нашего завода, что, неимѣвши ничего своего основнаго, онъ пріобрѣлъ для духовенства до 266000 р., что ежегодно 29000 р. духовенство можетъ свободно располагать на нужды епархіи и что эти 29000, будь онѣ прямой налогъ на церкви, составили бы для нихъ невыносимое бремя. Съ другой стороны, таже таблица показываетъ, что операціи завода не имѣютъ твердо поставленнаго принципа, который бы далъ возможность знать духовенству, что каждый пудъ свѣчей даетъ столько-то прибыли, что каждая церковь покупаетъ именно по такой-то цѣнѣ. Въ самомъ дѣлѣ, мы видимъ, что, не смотря на строго опредѣленныя цѣны на свѣчи (36 р. п. золоченныя, 34 р.—бѣлыя, 32 р.—желтыя для частныхъ покупателей; 35 р. пудъ золоченныя, 32 р.—бѣлыя, 30 р.—желтыя для церквей), заводъ все-таки не продавалъ ни одного года по этимъ цѣнамъ, а гераздо ниже—по 24, 25, 26, 27 и 28 р. с. пудъ. Что это означаетъ и отъ чего это происходило? Если мы вспомнимъ, что въ то время былъ еще обмѣнъ свѣчей на огарки и каковы были условія обмѣна, то поймемъ, отъ чего заводъ не получалъ того со свѣчей, что онъ назначалъ получить. Свѣчи обмѣнивались на огарокъ на слѣд. основаніяхъ: за пудъ свѣчей взималось пудъ и три фун. огарка и 2 р. 80 к. на пересучку за пудъ желтой свѣчи, 4 р.—за п. бѣлой, 6 р.—за п. золоченой. Изъ этихъ условій вытекали слѣд. цѣны на огарокъ и свѣчи. Староста, покупая п. свѣчей желтыхъ, отдавалъ за него огарокъ заводу по 27 р. 20 к. (30 р. п. желтой стоитъ въ продажѣ—2 р. 80 к. за пересучку),—покупая п. бѣлой свѣчи, онъ отдавалъ заводу огарокъ по (32 р.—4—) 28 р. п.,—покупая пудъ золоченныхъ, онъ продавалъ свой огарокъ нашему заводу по (35 р.—6 р.—) 29 р. Изъ этого мы видимъ, что заводъ покупалъ у церквей огарки по

27, 28 и 29 р. п., смотря по тому, какія свѣчи отдавались за огарокъ, а ему, т. е. заводу, каждый п. свѣчей выдѣланныхъ стоить, какъ мы видѣли, среднимъ числомъ 18 р. 39 к.; слѣдоват. заводъ бралъ убытка на огаркѣ по 9, 10 и 11 р. на п. (27 р. 20 к.—18 р. 39 к.—; 28 р.—18 р. 39 к.—; 29 р.—18 р. 39 к.—). Старосты же, покупая свѣчи на огарки, покупали ихъ по 19 р. 55 к. п. желтую (16 р. 75 к. стоить его огарокъ, какъ необдѣланный матеріалъ и—2 р. 80 к. за пересучку отдавалъ—), по 20 р. 75 к. бѣлую (16 р. 75 к.—4 р.—), по 22 р. 75 к. золоченую (16 р. 75 к.—6 р.—). Изъ этихъ соображеній выходитъ тотъ неожиданный результатъ, что заводъ, желая продавать свѣчи по высокимъ цѣнамъ, которыми весьма часто отталкивалъ покупателей, въ сущности продавалъ ихъ по очень низкимъ цѣнамъ, а ктиторы, раздраженные высокою цѣною на свѣчи и принуждаемые брать ихъ, въ сущности покупали ихъ очень дешево. Но еще интереснѣе результаты такихъ цѣвъ, по распредѣленію ихъ на богатыхъ и бѣдныхъ церкви. Предположимъ, что церковь беретъ въ г. 9 пуд. бѣлой свѣчи на чистыя деньги, тогда она и д. заплатить за нихъ 288 р. (32 р. пуд.); если же ктиторъ беретъ эти 9 пуд. на огарокъ, то онѣ будутъ стоить ему 186 р. 75 к. (16 р. 75 к. п. огарокъ и 4 р. съ п. за пересучку—) болѣе, чѣмъ на 100 р. дешевле. Смотри на дѣйствительность, мы видѣли, какъ блюститель лавки, что нѣкоторыя церкви брали свѣчи на одни огарки, другія—на деньги. На огарокъ брали свѣчи церкви богатыхъ, имѣющія всегда много богомольцевъ, а потому и огарка и др. доходовъ, какъ напр. Дубовскій Успенскій Соборъ и др.; другія же церкви, въ которыхъ молящихся бываетъ не много, да больше бѣдные люди, въ которыхъ огарка едва достаетъ на будничныя службы, принуждены брать свѣчи на чистыя деньги и на цѣлую треть дороже противъ богатыхъ церквей. Не странно ли это и справедливо ли?

Такое положеніе дѣла сознано на прошломъ епархіал. съѣздѣ ненормальнымъ и выработаны новыя правила, которыя въ существѣ своемъ состоятъ изъ слѣд. положеній: благочиннич. съѣзды духовенства вмѣстѣ съ ктиторами д. опредѣлить, сколько въ каждую ц. благочинія потребуется на г. свѣчей, — свѣчи потребныя на каждую ц., ктиторъ получаетъ отъ своего благочиннаго, а потому у благочинныхъ д. быть составлены запасы свѣчъ, — ктиторы имѣютъ право $\frac{2}{3}$ всего количества брать на деньги, и $\frac{1}{3}$ на огарокъ обмѣнивать, — излишній противъ $\frac{1}{3}$ огарокъ заводъ принимаетъ по 16 р. 80 к. п. Посмотримъ, на сколько практичны и удобоисполнимы выработанныя съѣздомъ правила. Противъ перваго положенія намъ припоминается съѣздъ духовенства 2-го округа, Царицын. у., состоявшійся по вопросу росписи свѣчей по церквамъ. Блюстителемъ была представлена на съѣздъ вѣдомость за три г., сколько въ каждую ц. взято свѣчей на деньги, на огарокъ и какихъ именно. Когда о. предсѣдатель съѣзда разъяснилъ всѣмъ цѣль съѣзда и прочиталъ вѣдомость блюстителя, то почти всѣ ктиторы въ одинъ голосъ закричали, что столько свѣчей у нихъ не выйдетъ, а сколько нужно имъ свѣчей для церквей на г., это одинъ Богъ знаетъ, при этомъ каждый старался представить бѣдность своей ц., бѣдность прихожанъ и пр. Послѣ того, какъ нѣсколько священниковъ признали правильность вѣдомости блюстителя съ ихъ записью на память и согласіе съ приходорасходными книгами ихъ церквей, ктиторы начали соглашаться съ назначаемымъ имъ, сообразно вѣдомости блюстителя, количествомъ свѣчей. Спрашивается: почему они старались скрыть дѣйствительную потребность свѣчей въ церквахъ? — Очень понятно, что они хотѣли отстоять хотя часть свободы себѣ въ томъ дѣлѣ, въ которомъ они привыкли считать себя хозяевами, что въ дѣйствительности точно и опредѣленно они и сами незнаютъ да и не мо-

гутъ знать, сколько у нихъ выходить свѣчей. Въ моей ц., назадъ тому четыре г., вышло свѣчей 12 пуд., а послѣ того, въ предчувствіи войны, когда заработки моихъ прихожанъ стали уменьшаться, свѣчей стало выходить все менѣе и менѣе, такъ что въ прошлый г. едва продано 7 пуд. Такъ же точно и въ сельскихъ церквяхъ. Когда урожай хлѣба хорошій и у мужичка есть лишній грошъ въ карманѣ, онъ поставитъ и лишній разъ свѣчу въ ц.; въ голодный же годъ, или при другихъ несчастіяхъ, въ ц. непременно выйдетъ свѣчей меньше. По этому-то каждый ктиторъ, принимая на себя обязательство продать въ г. примѣрно 7 пуд. свѣчей, думаетъ, въ чемъ нѣкоторые прямо высказывались, а что какъ отъ нихъ останутся не проданными п. два, что тогда съ ними дѣлать, такъ какъ на слѣдующій г., онъ знаетъ, ему еще дадутъ семь пуд. свѣчей,—и гдѣ онъ возметъ за лишнія свѣчи отдать деньги, когда онъ каждый отчетъ отдаетъ всѣ деньги до копѣечки, да еще иногда складываются съ батюшкою деньгами, чтобы пополнить недостачу. Это, мы полагаемъ, есть первое неудобство въ примѣненіи новыхъ правилъ. Второе: можетъ-ли ктиторъ впередъ знать, сколько у него выйдетъ каждаго сорта свѣчей и соответственное количество взять ихъ у благочиннаго?—Очевидно, нѣтъ. Благочинный также не м. знать, сколько каждаго сорта свѣчей отъ него потребуютъ въ г., почему ему необходимо имѣть каждаго сорта лишній запасъ. Но если онъ шести сортовъ свѣчей, которыя обыкновенно берутся на церкви, будетъ имѣть по пяти пуд. запаса, то и тогда у него будетъ лежать 30 пуд. или что тоже (по 28 р.) 840 р. мертвого капитала, а у 35 благочинныхъ 29400 р., что будетъ, по нашему мнѣнію, ущербомъ въ операціяхъ завода.

Церковь $\frac{2}{3}$ годового количества свѣчей д. взять на деньги и $\frac{1}{3}$ — на отарокъ обмѣнять. Предполагаемъ, что ц. продаетъ

9 п. свѣчей бѣлыхъ, 6 пуд. она беретъ (по 32 р. п.) за 192 р. и три п. (3 п. огарка по 16 р. 80 к. и по 5 р. съ п. на пересучку—) за 65 р. 40 к., итого 9 пуд. стоятъ 257 р. 40 к., или 28 р. 60 к. п. Нѣкоторыя церкви, какъ наприм. с. Балыклей и др., никогда на огарокъ не берутъ свѣчей, а потому имъ приходится за тѣже 9 п. заплатить 288 р., на 3 р. дороже въ каждомъ пудѣ. Равномѣрна-ли плата за свѣчи при такихъ правилахъ и можетъ-ли быть равномѣрною?—Думаемъ, что—нѣтъ и не можетъ быть. Далѣе: предположимъ, что свѣчи покупаются именно такъ, какъ хочется съѣзду, то, принимая въ расчетъ 9 п. желтой свѣчи, плата за $\frac{2}{3}$ изъ нихъ деньгами по 30 р. за п.—180 р. и за $\frac{1}{3}$ т. е. за три п.—три п. огарковъ, по 16 р. 80 к. п., и по 3 р. съ п. за пересучку—59 р. 40 к., всего 239 р. 40 к., раздѣляя ихъ на 9 частей, увидимъ, что пудъ свѣчей желтыхъ церкви берутъ у завода по 26 р. 60 к.,—бѣлую свѣчу, какъ мы видѣли, церкви берутъ по 28 р. 60 к.,—золоченую, дѣлая такой же расчетъ, по 30 р. 93 к. При этомъ невольно спрашивается: почему, раздражая ктиторовъ высокою цѣною на свѣчи, жалуясь на ихъ холодность къ нашимъ нуждамъ, въ сущности продавать имъ свѣчи по очень умѣреннымъ цѣнамъ, которыя, будь онѣ прямо таковыми, никогда бы не произвели неудовольствія со стороны ктиторовъ. Кромѣ того, заводъ, обмѣнивая $\frac{1}{3}$ всего количества свѣчей на огарокъ и получая съ церковей 6 р. за золоченую, 5 р. за бѣлую, 3 р. за желтую свѣчу на каждый п., покупаетъ у нихъ огарокъ (35 р. золоч. стоитъ пудъ—6 р. за пересучку—; —32 р.—бѣлая—5 р.—;—30 р. ж.—3 р.—) по 29 р. и 27 р. п. Опять спрашивается: какое основаніе брать у церковей огарокъ по разнымъ цѣнамъ и главное въ убытокъ себѣ, такъ какъ огарокъ стоитъ только 16 руб. 80 коп. пудъ

Такимъ образомъ мы видимъ, что въ прошломъ—операциі нашего завода были въ какомъ-то неопредѣленномъ и неясномъ положеніи, — онѣ не давали ни заводу твердой опоры, не удовлетворяли ни духовенство, ни ктиторовъ и, что главнѣе всего, съ 1871 г. не только увеличивали количество сбыта свѣчей, или удержали бы по крайней мѣрѣ на одной суммѣ ежегодно, но прогрессивно уменьшали его, что заставило на прошломъ епархіал. съѣздѣ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства подумать о нашемъ заводѣ и принять нѣкоторыя временныя мѣры, для поддержанія его и увеличенія сбыта свѣчей. Но, какъ мы видѣли, эти мѣры хотя и могутъ увеличить среднюю цифру цѣны нуда свѣчей въ продажѣ, но не могутъ удовлетворить желаніямъ ктиторовъ — покупать свѣчи по той же цѣнѣ, какая существуетъ на торговыхъ рынкахъ, не могутъ достигнуть удобства въ покупкѣ свѣчей, равномерности въ цѣнѣ въ отношеніи церквей, а потому могутъ еще болѣе сократить количество сбыта свѣчей, что и замѣчается отчасти на церквахъ нашего округа. Но когда, какъ намъ думается, мы показали нѣкоторыя слабыя стороны въ операцияхъ нашего завода, то и обязаны вмѣстѣ съ тѣмъ представить на судъ болѣе компетентныхъ людей свои мысли, которыя могли бы хотя сколько нибудь улучшить, или по крайней мѣрѣ дать основаніе для улучшенія операций завода. Конечно, въ основаніи операций нашего завода нужно положить такой принципъ, который могъ бы увеличить сбытъ свѣчей завода, увеличить прибыль отъ сбыта, могъ бы изгнать протекціонизмъ, обременяющій епархіал. начальство, благочинныхъ и отчасти все духовенство, раздражающій ктиторовъ и служащій часто яблокомъ раздора между духовенствомъ и ктиторами. Такой принципъ давно выработанъ политикоэкономическими и торговою науками, давно примѣненъ въ промышленности и торговлѣ всѣхъ странъ и народовъ, давно проникъ чуть не во всѣ области человѣческаго тру-

да, это есть конкуренція, никогда не нарушающая ничьей свободы, примиряющая въ торговлѣ всѣ стороны, и благодѣтельная для всѣхъ. Въ примѣненіи принципа конкуренціи къ операціямъ нашего завода духовенству нужно имѣть въ виду, по крайней мѣрѣ, на первое время, во 1-хъ количество дивиденда отъ торговли свѣчами, потребнаго на удовлетвореніе епарх. нуждъ, уже существующихъ и неотложныхъ, — во 2-хъ вкусъ и средства покупателей. При опредѣленіи количества дивиденда, нужно знать, что онъ въ первые годы никакъ не можетъ быть принимаемъ во вниманіе болѣе средняго количества дивиденда, хотя бы вычисленнаго изъ пяти послѣднихъ лѣтъ торговли завода. Этотъ средній дивидендъ мы возьмемъ для примѣра изъ нашей вышешриведенной таблицы, которая показываетъ, что каждый проданный п. свѣчей давалъ приблизительно 7 р. чистой пользы а что продавалось свѣчей въ послѣдніе годы приблизительно же по 6000 п.; слѣдовательно 42000 р. были приблизительно нашъ дивидендъ, которымъ духовенство пока удовлетворялось. Изъ нашей же таблицы видно, что эти 7 р. не всегда приходили равномерно къ духовенству, а иногда выражались 9 и 6-ю р., что зависѣло, какъ мы видѣли, отъ количества вымѣненныхъ на свѣчи огарковъ. Но на будущее время мы д. положить себѣ задачею получить непременно по 7 р. съ пуда, каждый оборотъ и каждый годъ, чтобы удовлетворить нужды епархіи. Чтобы достигнуть этого, мы на будущее время д. совершенно бросить систему обмѣна свѣчей на огарки, а продавать свѣчи и покупать огарокъ по опредѣленной цѣнѣ, смотря по качеству матеріала и достоинству его обработки. При настоящей системѣ цѣны на свѣчи и огарки, лучшаго качества свѣчи и по самой дешевой цѣнѣ покупаются, какъ мы видѣли, богатыми церквями, дороже — бѣдными и по самымъ высокимъ цѣнамъ, часто самые худшіе сорта

свѣчей, такъ какъ лучшіе выкупаются ктиторами и покупаютъ частные покупатели. Эта ненормальность д. быть устранена. Кто богатъ, имѣетъ вкусъ и понятіе о качествѣ свѣчей и желаетъ купить лучшія, тотъ пусть беретъ свѣчи лучшія и за высокую цѣну, одинаковую для церквей и частныхъ лицъ. Кто же не имѣетъ понятія о достоинствѣ свѣчей и желаетъ купить только подешевле, тотъ пусть беретъ по дешевой цѣнѣ, но худшаго достоинства. Противъ этого можно сказать, что въ церквахъ во всякомъ случаѣ д. продаваться свѣча лучшаго качества и настоящаго пчелинаго воска, который дорогъ, а при разныхъ сортахъ выдѣлки свѣчей, этого невозможно будетъ достигнуть, такъ какъ ктиторы будутъ покупать только подешевле. Это возраженіе, имѣя каноническое основаніе, имѣло бы силу, если бы можно было изгнать со всѣхъ рынковъ свѣчи плохаго качества; но такъ какъ этого сдѣлать невозможно, пот, что заводъ нашъ беретъ для выдѣлки свѣчей отарки всякаго воска, а потому и свѣчи имѣетъ неодинаковаго качества, то объ этомъ не стоитъ и говорить. По этому, удовлетворяя вкусу и средствамъ покупателей, заводъ нашъ д. производить свѣчи разнаго достоинства и продавать ихъ по разнымъ, но строго опредѣленнымъ цѣнамъ, получая при этомъ дивидендъ не съ рубля, но съ проданнаго пуда. Если мы опредѣлимъ чистую пользу съ рубля, примѣрно 25^o/о, то можетъ случиться, что въ первые годы такой системы операциій заводъ, не успѣвъ привлечь большее число покупателей, продастъ 6000 п. по низшимъ цѣнамъ, то 42000 руб. дивиденда духовенство не увидитъ и пужды свои, уже существующія и не отложныя, не удовлетворитъ. Съ теченіемъ времени, когда число покупателей будетъ все возрастать, въ чемъ не можетъ быть сомнѣнія, можно будетъ цѣну на свѣчи измѣнять, уменьшать на столько, чтобы совершенно изгнать торговлю свѣчами изъ частныхъ рукъ,

покрайней мѣрѣ, въ предѣлахъ Саратов. епархіи. Въ виду такихъ громадныхъ средствъ нашей епархіи, выражающихся въ большой корпораціи духовенства, въ капиталахъ завода, въ обширномъ рынкѣ для сбыта, въ виду того, что частные торговцы, какъ намъ извѣстно о нашей мѣстности, продаютъ не меньшее количество, чѣмъ мы, можно смѣло предположить, что сбытъ свѣчей, при конкуренціи, въ будущемъ д., покрайней мѣрѣ удвоится. Могутъ сказать, какая же это конкуренція, когда предполагается заранѣе опредѣлить барышъ отъ продажи? Вѣдь въ конкуренціи такого рода опредѣленіе несовмѣстимо? Но мы думаемъ, что заводъ нашъ, покупая матеріалы для выдѣлки свѣчей въ большомъ количествѣ, пользуется поэтому значительными уступками предъ мелкими покупателями, — выдѣлывая значительное количество свѣчей, — также выигрываетъ въ дешевизнѣ выдѣлки, и если при этомъ заводу п. свѣчей стоитъ 18 р. 39 к., то, полагая на нихъ 7 р. пользы, 25 р. п. въ продажѣ и притомъ хорошаго качества свѣчи, вовсе недорогая цѣна, могущая конкурировать съ любыми мелкими заводчиками, и въ особенности когда будутъ еще свѣчи выдѣлываться низшихъ сортовъ и дешевыхъ.

Огарки не должны покупаться заводомъ у церкви по одной цѣнѣ 16 р. 80 к. п., несмотря на ихъ качество, а цѣна на нихъ д. сообразоваться съ ихъ достоинствомъ. Пусть заводъ представитъ образцы разнаго сорта воска и огарка блюстителямъ и за каждый сортъ назначить, сообразно рыночной цѣнѣ, особую цѣну. Этимъ заводъ избавится отъ дорогихъ, но плохихъ огарковъ, а ктитору не будутъ жаловаться, что ихъ огарокъ продается дешево, а потому и не будутъ отбирать для нашего завода только плохой огарокъ, какъ дѣлается нѣкоторыми изъ нихъ.

Система протекціонизма въ сбытѣ свѣчей д. быть оставлена

хотя бы для того, чтобы освободить ктиторовъ отъ опеки, для всякаго стѣснительной, избавить ихъ отъ убыточныхъ поѣздокъ изъ-за какихъ нибудь 20 ф. свѣчей иногда за 70 или 100 вер. къ благочинному, когда онъ могъ бы въ базарномъ мѣстѣ у блюстителя свободно взять самъ, или черезъ довереннаго, потребныя ему свѣчи, — освободить благочинныхъ отъ излишней обузы, когда они и безъ того обременены дѣломъ, — положить предѣлъ неудовольствію между ктиторами и духовенствомъ.

Блюстители лавокъ должны служить не изъ идеальныхъ поощреній и обѣщающихся наградъ, — они должны имѣть свободу въ своихъ дѣйствіяхъ. Въ этомъ дѣлѣ, обѣщанія наградъ м. только заставить выслуживаться, но не придавать энергіи и опытности личности и рѣдко заставляютъ даромъ тратить время и трудъ, и могутъ повести къ такимъ казусамъ, какъ закрытіе лавки въ значительномъ городѣ. Свобода для нихъ д. состоять въ томъ, что они могутъ сами снимать лавки, нанимать прикащика, производить вообще расходы, которые трудно кому либо контролировать. Эти расходы, а также и вознагражденіе блюстителю д. производиться въ счетъ извѣстнаго процента, примѣрно 6%, съ капитала, вырученнаго блюстителемъ въ теченіи г. и въ этихъ расходахъ не д. отъ него требовать отчета. Эта система, намъ думается, избавить комитетъ отъ излишней канцелярской работы, еще болѣе возбудить энергію блюстителей и гарантируетъ правильность отношеній блюстителя къ комитету, къ духовенству и къ хозяевамъ лавокъ.

Вотъ наши мысли о такомъ благодѣтельномъ учрежденіи, какъ нашъ заводъ. Представимъ ихъ на судъ болѣе компетентныхъ людей, съ искреннимъ желаніемъ преуспѣянія заводу, а съ нимъ и тѣмъ учрежденіямъ, которыя своимъ существованіемъ обязаны заводу.

Дубовской Троицкой церкви свящ. *К. Мининъ.*

Примѣчаніе: Замѣтка эта представлена въ рукописи при письмѣ автора къ Преосвященному Тихону Епископу Саратов. и Царицын., резолюція котораго на письмѣ послѣдовала такая: „приложенную при семъ письмѣ рукопись напечатать въ епархіал. вѣдом., а будущему епарх. съѣзду уполномоченныхъ отъ духовенства Саратов. епархіи имѣть сужденіе о содержаніи сей статьи“.

Отчетъ Саратов. православнаго, церковнаго Братства Св. Креста за 1877 годъ.

(Продолженіе *).

Безплатная столовая.

Благодаря вниманію и усердію благотворителей, безплатная столовая при Киповиі окончила третій годъ своего существованія.

Ее поддерживали посильными жертвами по преимуществу гражда-не г. Саратова, отчасти иногородніе.

Въ распоряженіи столовой отъ прошлаго 1876 года оставалось на лицо девѣтами 1001 р. 91 к.; къ нимъ поступило на приходъ, въ теченіи года, 863 р. 53 к., вмѣстѣ съ прежними образовалось прихода, всего 1865 р. 44 к.

Сѣѣстными припасами отъ разныхъ благотворителей пожертво-вано: 77 пудовъ ржаной муки, 15 хлѣбовъ, 39 пудовъ пшенич-ной муки, 10 пудовъ 20 ф. пшена, 1 п. гречневыхъ крупъ, 31 ф. коровьяго и 24 ф. постнаго масла, 28 пудовъ 5 ф. говяди-ны, 9 пудовъ 25 ф. и 1 на тушка баранины, 1 нѣ возъ барань-ихъ головъ, 18 п. 15 ф. рыбы, 6 пудовъ и 2.246 штукъ ка-лачей, 340 шт. булокъ, 1 п. 25 ф. кренделей, 1 п. гороху, 9 ф. грибовъ, 310 штукъ яицъ, 4 пуда и 250 штукъ лбло-ковъ, 60 арбусовъ, рису, меду и кишмичу на кутью для поми-новенія усопшихъ. Въ томъ числѣ особенно цѣнныя приношенія

*) См. №№ 12, 14—15, 16, 17 и 18 Саратов. Епарх. Вѣд.

поступили: отъ помѣщицы Софьи Як. Зацѣпиной, изъ села Бѣльщицы, Балашов. уѣз., именно: 50 пудовъ ржаной муки и 10 пудовъ пшена, отъ Ростовцевыхъ 3 мѣшка пшеничной муки, мѣшокъ такой-же муки отъ г. Кокуева и мѣшокъ отъ неизвѣстнаго.

Накормлено нищей братіи за отчетный годъ 43.623.

Большее количество бѣдныхъ являлось къ столу въ зимніе мѣсяцы, начиная съ декабря по февраль, а меньшее число ихъ падаетъ на лѣтніе мѣсяцы, меньше всего обѣдающихъ было въ іюлѣ мѣсяцѣ. Каждый день отерты былъ столъ для нищихъ и состоялъ большею частію изъ 2хъ блюдъ въ простые дни, изъ 3хъ блюдъ и болѣе въ праздники и дни поминовенія усопшихъ, по желанію самихъ благотворителей. Пища постоянно была здоровая и подавалась въ достаточномъ количествѣ. Цѣлые десятки, а зимою свыше 100 и даже до 200 чел. приходило обѣдать каждодневно. Изъ остатковъ отъ обѣда предлагался ужинъ живущимъ постоянно въ домѣ, гдѣ помѣщена столовая, — въ количествѣ 12-ти чел. Изъ-дня въ день къ обѣду являлись малыя дѣти изъ нищенствующихъ, обучающіяся въ бесплатной школѣ при Киновіи ихъ больше 50 чел., а также посѣщали столовую, для утоленія голода, старики и старухи и нѣкоторые сироты.

Предъ обѣдомъ почти каждодневно совершаема была малая панихида о. игум. Мисаиломъ, или іеромонахами Киновіи — о. Діонисіемъ и Сергіемъ, о упокоеніи тѣхъ, за кого просили жертвователи; при этомъ пѣли ученики безпл. школы и молились вмѣстѣ съ большими за упокой душъ преставившихся отцовъ и братіи нашихъ.

Въ отчетномъ году обѣдающихъ въ бесплатной столовой было больше, противъ прошлаго года, на 8.856 чел. За то и расходы на столъ, сравнительно съ прежнимъ годомъ, нынѣ увеличились.

Въ продолженіе года отчетнаго израсходовано 1136 р. 58 к. больше противъ прошлаго на 237 р. 90 к., въ томъ числѣ: за воду, отопленіе, освощеніе, за печеніе хлѣба, приготовленіе пищи, на жалованье надзирательницы и мелочные расходы 296 р. 78 к.

Кромѣ расходовъ, не относящихся къ пищѣ, на столъ употреблено вмѣстѣ съ матеріальными пожертвованіями 839 р. 80 к. Разлагая эту сумму на число лицъ обѣдавшихъ въ теченіе года, на каждаго человѣка приходилось расхода въ день около 3 к.

Къ январю 1878 года осталось деньгами 728 руб. 86 коп., каковая сумма хранится на рукахъ казначея Братства, купца Я. П. Славина усердно и честно послужившаго и служащаго безплатно на пользу нищей братіи.

Нельзя не порадоваться духомъ, видя живое и теплое участіе къ дѣлу благотворенія нищимъ со стороны добрыхъ людей, вмѣстѣ съ этимъ нельзя не выразить сердечнаго желанія, чтобъ и на будущее время усердіе благотворителей бѣднымъ нашимъ братьямъ не ослабѣвало. „Рука дающаго не оскудѣетъ“....

(Продолж. будетъ)

ИЗВѢСТІЕ.

16-го числа сего мая, въ восемь часовъ утра прибылъ въ Саратовъ Его Императорское Высочество Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, для обозрѣнія Саратовскихъ женскихъ учебныхъ заведеній, состоящихъ въ вѣдѣніи IV-го отдѣленія. Обозрѣвая учебныя заведенія г. Саратова, Его Высочество удостоилъ своего высокаго вниманія 18-го ч. въ 10 часовъ утра и наше епархіальное училище дѣвицъ духов. званія и находящійся при ономъ пріютъ для сиротъ духовенства Саратовской епархіи. О посѣщеніи Его Высочествомъ нашего епархіальнаго женскаго училища и пріюта будетъ подробнѣе сказано въ слѣдующемъ № нашихъ епархіал. вѣдомостей.

Редакторъ, Предсѣдатель Совѣта Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Типографія И. С. Кувардина и К^о. 1878 года 23 Мая.