

10 Юня.

№ 17.

1911 года.

ТАВРИЧЕСКІЙ

# ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 2 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3.*  
*Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

## Христіанство и церковь.

(Продолженіе).

2.

*Върую во едину святую, соборную и апостольскую Церковь.* Такъ исповѣдуетъ каждый православный христіанинъ свою вѣру въ великую истину Церкви. Но едва-ли можно указать какой иной членъ Символа вѣры, который столь мало воспринимался-бы сердцемъ человѣка, устами читающаго Символь вѣры, какъ именно девятый, гдѣ и выражена истина Церкви. Отчасти это и понятно. Вѣдь именно въ девятомъ членѣ Символа вѣры человѣкъ исповѣдуетъ свою связь съ видимымъ обществомъ послѣдователей Христовыхъ и тѣмъ самымъ уже въ этихъ краткихъ словахъ исповѣданія онъ соглашается со всѣми истинами, преподаваемыми Церковью, которая признается хранительницей Христова ученія, а съ практической стороны, однажды на всегда дается согласіе на подчиненіе всѣмъ

тѣмъ законамъ, которыми Церковь достигаетъ цѣли своего существованія и по которымъ она, какъ общество, живущее на землѣ, управляется. Поэтому, думается, мы не погрѣшимъ, если выскажемъ ту мысль, что истина Церкви по преимуществу предъ всѣми другими касается самой жизни каждаго христіанина, опредѣляетъ не только его вѣрованія, но и самую жизнь. Признать Церковь, это значитъ—*не мечтать* только о Христѣ, а жить по-христіански, идти путемъ любви и самоотреченія. А потому-то и противна истина Церкви тѣмъ началамъ жизни, которыя долгимъ путемъ и незамѣтно вкрались въ сознание и міросозерцаніе даже и русскаго церковнаго общества, преимущественно, конечно, такъ называемаго общества интеллигентнаго. Со временъ Петра I-го верхи русскаго общества оторвались отъ церковной народной жизни и стали жить скорѣе общей жизнью со всѣми другими европейскими народностями, только не съ русской. Подчиняясь западному вліянію во всѣхъ областяхъ жизни, русское общество не могло избѣжать вліянія и на строй своего религіознаго міросозерцанія со стороны западныхъ исповѣданій. А эти исповѣданія недаромъ вѣрный сынъ Православной Церкви и святой Родины А. С. Хомяковъ называлъ „ересями противъ догмата о существѣ Церкви, противъ ея вѣры въ самое себя“, и отрицаніе Церкви не напрасно онъ считалъ самой характерной чертой и католицизма, и протестантизма.

Истина Церкви много была искажена на Западѣ послѣ отпаденія Рима отъ Церкви, и Царство Божіе стало походить тамъ на царство земное. Латинство съ его юридическими счетами добрыхъ дѣлъ, съ его наемническимъ отношеніемъ къ Богу, съ его поддѣлкой спасенія помрачило въ сознаніи своихъ членовъ христіанскую идею Церкви.

Латинство породило вполнѣ законное, хотя и

весьма не покорное чадо въ лицѣ протестантизма. Протестантизмъ созданъ на почвѣ гуманизма; напротивъ, всѣ его руководящія идеи—чисто земныя, человѣческія: онъ создалъ уваженіе къ человѣку въ его естественномъ состояніи. И протестантизмъ, перенесшій начала гуманизма въ религіозную область,<sup>75)</sup> не былъ протестомъ подлиннаго древне-церковнаго христіанскаго сознанія противъ тѣхъ формъ и нормъ, которыя были созданы средневѣковымъ папизмомъ, какъ это нерѣдко склонны представлять протестантскіе богословы. Нѣтъ, протестантизмъ былъ протестомъ въ той же самой плоскости; онъ не возстановилъ древняго христіанства, а одно искаженіе христіанства замѣнилъ другимъ, и была новая ложь горше первая. Протестантизмъ сказалъ послѣднее слово папизма, сдѣлалъ изъ него логическій выводъ. Истина и спасеніе даны любви, т. е. Церкви—таково церковное сознаніе. Латинство, отпавъ отъ Церкви, измѣнило этому сознанію и провозгласило: истина дана отдѣльной личности папы,—пусть одного папы, но все же отдѣльной личности,—и папа же завѣдуетъ спасеніемъ. Протестантизмъ только возразилъ: почему же истина дана одному только папѣ?—и добавилъ: истина и спасеніе открыты всякой отдѣльной личности независимо отъ Церкви. Каждый отдѣльный человѣкъ былъ произведенъ въ непогрѣшимые папы. Протестантизмъ надѣлъ папскую тиару на каждаго нѣмецкаго профессора и съ своимъ безчисленнымъ количествомъ папъ совершенно уничтожилъ идею Церкви, подмѣнилъ вѣру разсудкомъ отдѣльной личности и спасеніе въ Церкви подмѣнилъ мечтательной увѣренностью въ спасеніи чрезъ Христа безъ Церкви, въ эгоистической обособленности. На практикѣ, конечно, и протестанты съ самаго

---

<sup>75)</sup> „Лютера несла волна гуманизма, и нѣчто изъ сущности Ренессанса дѣйствуетъ въ немъ“. В. Faber. Apologie dre Reformatoren auch eine Enzyklika. 1910. S. 12.

начала отступили отъ своего главнаго принципа и окольными путями, контрабандой такъ сказать, ввели нѣкоторые элементы догмата о Церкви, признавъ кое-какіе авторитеты, хотя-бы въ области только вѣроученія. Будучи *церковнымъ анархизмомъ*, чистый протестантизмъ, какъ и всякій анархизмъ, оказался совершенно невозможнымъ и тѣмъ самымъ засвидѣтельствовалъ предъ нами ту непреложную истину, что душа человѣческая по природѣ *церковна*.

Однако принципиальная сторона протестантизма пришлась весьма по сердцу человѣческому себялюбію и своеволю всѣхъ родовъ. Себялюбіе и своеволіе получили въ протестантизмѣ какъ-бы нѣкоторое освященіе и благословеніе, что сказалось и нынѣ обнаруживается въ безконечномъ дѣленіи и дробленіи прежде всего самаго протестантизма. Именно протестантизмъ открыто провозгласилъ эту величайшую ложь: можно быть христіаниномъ, отрицая Церковь. Связывая же однако своихъ членовъ нѣкоторыми обязательными авторитетами и церковными правилами, протестантизмъ тѣмъ самымъ запутывается въ безвыходномъ противорѣчii: самъ же освободилъ личность отъ Церкви и самъ же ставитъ нѣкоторыя границы этой свободѣ. Отсюда постоянный бунтъ протестантовъ противъ тѣхъ немногихъ и жалкихъ остатковъ церковности, которые все еще сохраняются оффиціальными представителями ихъ исповѣданія.

Понятно, конечно, что именно протестантизмъ наиболѣе соотвѣтствуетъ утвердившемуся на Западѣ общему почти совсѣмъ языческому міросозерцанію. Тамъ, гдѣ пышно расцвѣтаетъ культъ индивидуализма, находя пророковъ въ модной философіи и пѣвцовъ въ художественной литературѣ, тамъ, конечно, не можетъ имѣть мѣста Христовъ идеаль Церкви, прежде всего отрицающій въ людяхъ себялюбіе и своеволіе и требующій отъ нихъ любви.

Въ современной намъ религіозной жизни русскаго общества есть непосредственное вліяніе протестантизма. Все наше русское раціоналистическое сектанство имѣетъ всѣ свои идейные корни въ протестантизмѣ, отъ котораго иногда непосредственно и происходитъ. Вѣдь откуда къ намъ ѣдутъ всякіе сектантскіе миссіонеры, какъ не изъ странъ протестантскихъ? А потому почти всѣ пункты разногласія сектантовъ съ Церковью Православной сводятся именно къ отрицанію Церкви во имя мнимаго „евангельскаго христіанства“.

Но и независимо отъ протестантизма весьма многіе приходятъ теперь къ отрицанію Церкви, усвоивая вообще западно-европейское міросозерцаніе, развившееся внѣ Церкви и духу Церкви совершенно чуждое.

Больше и больше проникаетъ и къ намъ тотъ же западно-европейскій горделивый индивидуализмъ. Наша литература, которая раньше была проповѣдницей любви и нравственнаго возрожденія, особенно въ безсмертныхъ произведеніяхъ великаго Достоевскаго, въ послѣдніе годы въ лицѣ, напр., Горькаго, Андреева и имъ подобныхъ преклонила колѣна предъ западно-европейскимъ Вааломъ гордаго индивидуализма. Когда и въ православномъ обществѣ любовь вытѣсняется гордостью и самолюбіемъ, которое получаетъ почтенное названіе „благороднаго“,—хотя святые отцы Церкви говорятъ о самолюбіи и гордости *только блговскиххъ*,—когда самоотреченіе смѣняется самоутвержденіемъ и смиренное послушаніе—гордымъ своеволіемъ, тогда, конечно, окутывается густымъ туманомъ свѣтлая истина Церкви, неразрывно связанная съ началами прямо противоположными.

Въ теченіе долгихъ лѣтъ отвыкали русскіе люди мыслить по церковному, постепенно даже потеряли мысль о Церкви, какъ о новой Христовой жизни. Было нѣкогда доброе время, когда И. Т. Посошковъ завѣщевалъ сыну своему: „азъ

тебѣ, сыне мой, твердо завѣщаваю и заклинаю, да всѣми своими силами держишься святыя восточныя Церкви, яко рождышя ты матерс... и всѣхъ противниковъ святыя Церкви отревай отъ себя и никакого съ ними сообщенія дружескаго не имѣй, *понеже они враги суть Божіи*<sup>76</sup>). По мысли Посошкова, противникъ Церкви—непремѣнно врагъ Божій. Такую ясность мысли весьма многіе теперь уже потеряли, и мало по *малу* *создалась въ наши дни самая ужасная поддѣлка въры Христовой*. Именно на эту вѣру посмотрѣли со стороны чисто теоретической, какъ на сумму истинъ, надъ которыми можно производить различныя рациональныя операціи. Христіанство же въ смыслѣ церковной жизни возрожденнаго Христомъ Спасителемъ человѣчества совсѣмъ почти позабыто. Христось Самъ сказалъ, что Онъ создастъ Церковь, но развѣ теперь говорятъ о Церкви? Нѣтъ, теперь предпочитаютъ говорить о христіанствѣ, причемъ христіанство разсматриваютъ какъ какое-нибудь философское или моральное ученіе. Христіанство,—это звучитъ, какъ новокантіанство или ницшеанство! Эта *поддѣлка Церкви христіанствомъ*, какъ тонкій ядъ, проникаетъ въ сознание даже и церковнаго общества. Она—тонкій ядъ, потому что скрытъ онъ подъ цвѣтистой оболочкой громкихъ рѣчей о недостаткахъ „историческаго христіанства“ (т. е. Церкви?), объ его будто-бы несоотвѣтствіи какому-то „чистому“, „евангельскому“ христіанству. Воистину здѣсь сатана принялъ образъ ангела свѣтла. Онъ показываетъ видъ, будто заботится о благу истины Христовой, будто правду Христову очистить хочетъ отъ неправды человѣческой. Невольно вспоминается при этомъ мудрое изреченіе преп. Викентія Лиринскаго: „когда увидимъ, что нѣкоторые приводятъ апостольскія или пророче-

<sup>76</sup>) Завѣщаніе отеческое. Изд. подъ ред. Е. М. Прилежаева, СПб, 1893. стр. 3. 6.

скія изреченія въ опроверженіе вселенской вѣры, мы не должны сомнѣваться въ томъ, что устами ихъ говоритъ діаволь“, „а чтобы незамѣтно подкрасться къ простодушнымъ овцамъ, прячуть они свой волчій видъ, не покидая волчьей лютости, и, какъ руномъ, окутываются изреченіями божественнаго Писанія, чтобы чувствуя мягкость шерсти, никто не побоялся ихъ острыхъ зубовъ“<sup>77</sup>).

На самомъ дѣлѣ противопоставленіе евангелія Церкви и замѣна Церкви неопредѣленнымъ понятіемъ христіанства имѣетъ много самыхъ плачевныхъ результатовъ: *жизнь христіанскія изсякаетъ*, оказывается только одно лишнее ученіе въ безконечномъ рядѣ ученій древнихъ и новыхъ, при томъ ученіе весьма неопредѣленное, ибо безъ Церкви открывается возможность несчетнаго множества его пониманій самыхъ произвольныхъ и даже другъ другу противорѣчащихъ. Въ этомъ отношеніи христіанство стоитъ несравненно ниже многихъ философскихъ школъ. Въ самомъ дѣлѣ, основатели философскихъ школъ оставили послѣ себя цѣлые томы своихъ сочиненій, оставили болѣе или менѣе ясно изложенныя системы, болѣе или менѣе полно высказались, такъ что нѣтъ безграничнаго простора для различныхъ произвольныхъ истолкованій ихъ ученія. Господь Іисусъ Христосъ Своей системы не оставилъ. Онъ ничего не писалъ. Однажды только сказано о Немъ въ евангеліи Іоанна, что Онъ писалъ перстомъ, да и на этотъ разъ Онъ писалъ на землѣ или просто только чертилъ по направленію къ землѣ (Іоан. 8, 6). Поэтому нѣтъ ничего легче, какъ по своему вкусу перетолковывать ученіе Христово и сочинять „христіанство“, выдавая подъ этимъ названіемъ мечты своего сердца и образы своей досужей фантазіи. Священныя книги Новаго Завѣта писаны некнижными апостолами. Но во

---

<sup>77</sup>) Напоминанія. I, гл. 25. 26. Переводъ доц. П. Пономарева. Казань. 1904. стр. 47, 48.

всѣ вѣка бывали, какъ ихъ называетъ св. Иринеи Лионскій, „исправители апостоловъ“<sup>78)</sup>, которые считали себя выше апостоловъ, этихъ „галилейскихъ рыбаковъ“. Ну, къ лицу ли высокообразованному европейцу 20-го вѣка принимать на вѣру все, сказанное какими то „рыбаками“? А потому многіе освобождаютъ себя даже и отъ авторитета апостоловъ и желаютъ истолковать Христово ученіе, руководясь только своими личными симпатіями. И много можно дивиться тому, какъ далеко заходятъ въ этомъ „истолкованіи“ христіанства. Чего только ни захотятъ люди, тотчасъ все это они и находятъ въ евангеліи. Оказывается, что всякую свою праздную мечту и даже злонамѣренную мысль можно прикрыть евангельскимъ авторитетомъ.

Нѣтъ, вѣра Христова становится только тогда ясна и опредѣленна для человѣка, когда онъ нелицемѣрно вѣруетъ въ Церковь; только тогда бисеръ этой вѣры бываетъ чистъ, только тогда не смѣшивается онъ съ кучей грязнаго мусора всевозможныхъ своевольныхъ мнѣній и сужденій. Объ этомъ вѣдь говорилъ еще ап. Павелъ, когда Церковь Бога живаго называлъ столпомъ и утвержденіемъ истины (I Тим, 3, 15).

Такимъ образомъ, въ отдѣленіи отъ Церкви даже и ученіе христіанское оказывается чѣмъ-то весьма неопредѣленнымъ, неуловимымъ, по желанію постоянно измѣняющимся.

Но поддѣлка Церкви христіанствомъ ведетъ за собою еще одну *ужасную поддѣлку*,—*поддѣлку Христа Божечеловѣка человѣкомъ Исусомъ изъ Назарета*. Какъ вѣра въ Церковь неразрывно связана съ признаніемъ Божества Христа Спасителя, такъ и отрицаніе Церкви непременно ведетъ за собою отрицаніе воплощенія Сына Божія, отрицаніе Божества Исуса Христа. Вѣдь для того, чтобы дать

---

<sup>78)</sup> Противъ ересей, кн. 3, гл. 1, § 1.

какое-нибудь учение, для этого нѣтъ нужды непременно быть Богочеловѣкомъ. Богочеловѣчество Христа необходимо только тому, кто видитъ въ Немъ Спасителя, влившаго въ естество человѣческое новыя силы и основавшаго Церковь. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ уже изъ словъ Самого Иисуса Христа не видна эта нерасторжимая связь между истиной Церкви и истиной Его Богосыновства? Симонъ Петръ сказалъ: Ты—Христось, Сынъ Бога живаго. Тогда Иисусъ сказалъ ему: и Я говорю тебѣ: ты Петръ, и на семъ камнѣ (—т. е. на истинѣ Богосыновства, которое исповѣдалъ Петръ—) Я создамъ Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Мѡ. 16, 16—18). Древняя Церковь съ особеннымъ напряженіемъ всѣхъ своихъ силъ и отстаивала эту истину единосуція воплотившагося Сына Божія съ Богомъ Отцемъ, потому что она жаждала дѣйствительнаго обновленія человѣческаго естества, воссозданія „новой твари“, т. е. Церкви. Непоколебимая вѣра въ то, что Сынъ Божій, второе лице Св. Троицы, сошелъ на землю, сдѣлался человѣкомъ, открывъ людямъ тайны Царства Божія, основалъ Свою Церковь на землѣ, пострадалъ за грѣхи рода человѣческаго и, побѣдивъ смерть, воскресъ изъ мертвыхъ, открывъ людямъ путь къ богоуподобленію и обожествленію не только по душѣ, но и по тѣлу, —эта именно вѣра лежала въ качествѣ внутренняго мотива въ основѣ всѣхъ догматическихъ движеній 4-го вѣка<sup>79)</sup>. Почему такъ напряженна была борьба съ аріанствомъ? Почему аріане встрѣтили такой рѣшительный отпоръ, что св. Аѳанасій Великій, этотъ столпъ Церкви Христовой, отказывалъ имъ въ названіи „христіанъ“? Современному мало религіозному человѣку всѣ догматическіе споры 4-го вѣка кажутся непонят-

---

<sup>79)</sup> См. проф. А. А. Спасскій. Исторія догматическихъ движеній въ эпоху вселенскихъ соборовъ. Сергіевъ Посадъ. 1906. стр. 651.

ными и какъ бы не имѣющими смысла. Но „это была борьба двухъ до крайности противоположныхъ воззрѣній на Христа,—мистически-религіознаго, въ которомъ Онъ являлся источникомъ жизни, спасенія, безсмертія и обоженія, и рационалистическаго, гдѣ Христось представлялся лишь обожествленномъ Учителемъ и нормальнымъ примѣромъ для Своихъ послѣдователей. Вопросъ шель въ сущности о томъ, останется-ли въ будущемъ христіанство религіей со всей совокупностію его свѣтлыхъ вѣрованій и мистическихъ упованій или оно разрѣшится въ простую философію съ религіознымъ оттѣнкомъ, какихъ не мало было въ то время. Поэтому-то и вопросы о Божествѣ Сына Божія, затрогивавшіе самую интимную сторону вѣрующей души, обсуждались на площадяхъ и рынкахъ“<sup>80</sup>). Можно сказать, что и тогда Церковь отстаивала единосуціе съ Богомъ Отцемъ своего Основателя; ариане же, люди рационалистическаго склада, отрицали единосуціе воплотившагося Сына Божія, смотря на Него, какъ на основателя школы, которому уже не такъ то обязательно нужно быть совершеннымъ Богомъ. Желаніе быть „новой тварью“, „обновленнымъ естествомъ“, иначе сказать—Церковію Бога живаго—и требуетъ признать полное Божество Христа. „Богъ сталъ человѣкомъ, чтобы человѣкъ сталъ богомъ“. „Сынъ Божій содѣлался сыномъ человѣческимъ, чтобы сыны человѣческіе содѣлались сынами Божиими“. Вотъ какъ опредѣляютъ смыслъ Боговоплощенія свв. Иринея Ліонскій и Аѳанасій Великій<sup>81</sup>). Таковыми же идеями полно богослуженіе нашей Православной Церкви. Вотъ примѣръ изъ одной только службы на Рождество Христово. „Днесь Богъ

<sup>80</sup>) Проф. Спасскій, цит. соч. стр. 200.

<sup>81</sup>) См. проф. И. В. Поповъ. Идея обоженія въ древне-восточной Церкви. Москва. 1909. Его-же: Религіозный идеаль святаго Аѳанасія Александрійскаго, Св. Троицкая Сергіева Лавра. 1904. Срви. проф. Спасскій, цит. соч., стр. 198—199.

на землю приде, и человекъ на небеса взыде<sup>82)</sup>. „По образу и по подобію истлѣвша преступленіемъ, видѣвъ Иисусъ, приклонивъ небеса сниде, и вселися во утробу дѣвственную неизмѣнно, *да въ ней истлѣвшаго Адама обновитъ*“<sup>83)</sup>. „Да ликовствуетъ убо вся тварь и да играетъ, *обновити* бо ю приде Христосъ и спасти души наша“<sup>84)</sup>. „Истлѣвша преступленіемъ, по Божію образу бывшаго, всего тлѣнія суца, лучшія отпадша божественныя жизни, *паки обновляетъ* мудрый Содѣтель“<sup>85)</sup>. „Желаніе получивше, и Божія пришествія христокрасніи людіе сподобльшеся, *нынѣ утѣшаются пакибытіемъ*“<sup>86)</sup>. Православная Церковь—носительница идеи дѣйствительнаго спасенія человека, его полнаго возрожденія, обновленія, воссозданія и обоженія, чего своими силами человеку не достигнуть, сколько бы онъ ни мудрствовалъ. Церковь для того, чтобы быть именно Церковью, обществомъ обновленнаго человечества, требуетъ воплощенія Сына Божія, а потому для церковныхъ людей, воспріявшихъ всю высоту религіознаго идеала св. Церкви, Иисусъ Христосъ всегда былъ и есть Сынъ Божій, единосущный Богу Отцу. „Другіе, пишетъ св. Иринеи, не придаютъ никакого значенія снисшествію Сына Божія и домостроительству Его воплощенія, которое апостолы возвѣстили и пророки предсказали, что *чрезъ это должно осуществиться совершенство нашего человечества*. И такіе должны быть причислены къ маловѣрамъ“<sup>87)</sup>.

82) Служба на Рождество Христово, 2-я стихира на литіи.

83) На литіи стихира 4-я.

84) На стиховнѣ стихира на „Славу“.

85) Канонъ Космы, пѣснь I, тропарь 1. Срви. того же канона 2-й тропарь 3-й пѣсни: „причастіемъ плоти горшія подавъ Божественнаго естества“.

86) Канонъ Іоанна, пѣснь 9, тропарь 2. Срви. того же канона пѣснь 7, тропарь 2: „богатство обоженія носай“. Ирмосъ 4 пѣсни: „рода человекча обновленіе, древле поя пророкъ Аввакумъ предвозвѣщаетъ .. людей во обновленіе слово“.

87) Доказательство апостольской проповѣди, гл. 99.

Если же кто отрицаетъ Церковь съ ея религіознымъ идеаломъ, то и Христось для него становится только въ разрядъ учителей-мудрецовъ, рядомъ съ Буддой, Конфуціемъ, Сократомъ, Лаоцзы и др. При томъ Христось оказывается учителемъ далеко не самостоятельнымъ. Услужливая наука указываетъ множество разныхъ источниковъ, вплоть до вавилонскихъ міеовъ, откуда будто-бы позаимствовано ученіе Христово. Христось уподобляется плохому ученому, который составляетъ свое сочиненіе, не всегда удачно компилируя изъ разныхъ чужихъ книгъ. Враги христіанства съ злорадствомъ указываютъ на эти результаты научныхъ изслѣдованій и объявляютъ, что въ сущности-де Іисусъ Назарянинъ даже и ученія то новаго не далъ; Онъ только повторилъ, что было сказано еще до Него и что знали бы и безъ Него. Но для того, кто вѣруетъ въ Церковь, всѣ эти рѣчи о разныхъ „вліяніяхъ“ на христіанство не имѣютъ ни малѣйшаго смысла, потому что сущность дѣла Христова вовсе *не въ ученіи, а въ спасеніи*. Богъ послалъ Единороднаго Сына Своего, чтобы мы получили жизнь чрезъ Него (I Иоан. 4, 9. срвн. 5, 13). Пусть въ ученіяхъ земныхъ мудрецовъ встрѣчаются прозрѣнія истины, близкія къ христіанству, но Христось обновилъ человѣческое естество, *создалъ Церковь*, ниспослалъ Духа Святаго и тѣмъ *положилъ начало новой жизни*, чего никакой мудрецъ изъ рода человѣческаго сдѣлать не могъ. Именно для созданія Церкви необходимо было сошествіе на землю Сына Божія и Его крестная смерть. А потому всѣ, отдѣляющіе христіанство отъ Церкви, рано или поздно приходятъ къ богохульству отрицанія Христа—Богочеловѣка и приходятъ именно потому, что Богочеловѣчество Христа становится для нихъ ненужнымъ.

А развѣ мало развелось у насъ людей, мечтающихъ именно о какомъ-то безцерковномъ хри-

стіанствѣ? У этихъ людей какъ-бы постоянно анархической строй мышленія; они или неспособны, а чаще—просто лѣнятся продумать до конца свои мысли. Не говоря уже о самыхъ очевидныхъ противорѣчіяхъ этого безцерковнаго quasi-христіанства, всегда можно видѣть, что въ немъ подлинной благодатной христіанской жизни, благодатнаго воодушевленія, энтузіазма совершенно не бываетъ. Когда люди берутъ евангеліе, забывая, что его имъ дала Церковь, оно для нихъ—будто коранъ, сброшенный Аллахомъ съ небесъ. Когда же они ухитряются какъ то просмотрѣть въ немъ ученіе о Церкви, тогда отъ всего христіанства остается одно ученіе, столь же *бесильное пересоздать жизнь и челоуька*, какъ и всякая философская система. Наши прародители Адамъ и Ева хотѣли безъ Бога сдѣлаться „какъ боги“, полагаясь на магическую силу красиваго яблока. Такъ и многіе наши современники мечтаютъ спастись безъ Церкви и безъ Богочеловѣка, хотя и съ евангеліемъ. На *книгу евангелія* они надѣются точно такъ же, какъ Адамъ и Ева надѣялись на райское яблочко. Но *книга* оказывается не въ силахъ дать имъ новую жизнь. Люди, отрицающіе Церковь, постоянно говорятъ объ „евангельскихъ принципахъ“. объ евангельскомъ ученіи, но христіанство какъ жизнь имъ совершенно чуждо. Въ безцерковной формѣ христіанство является однимъ только звукомъ, изрѣдка сантиментальнымъ, но всегда каррикатурнымъ и безжизненнымъ. Именно вотъ эти то люди, отрицающая Церковь, сдѣлали христіанство, по выраженію В. С. Соловьева, „*смертельно скучнымъ*“. „Когда разрушено зданіе Церкви и на голомъ, плохо выровненномъ мѣстѣ держится назидательная проповѣдь,—то это выходитъ *грустно и даже ужасно*“. Это сказалъ Давидъ Штраусъ.

(Окончаніе будетъ).

## Образование сельскаго прихода на Руси и его современное состояніе и нужды.

(Окончаніе).

Столь обезжизненное положеніе основной церковной ячейки—прихода вызываетъ серьезныя опасенія за направленіе религіозно-нравственной жизни членовъ современной церкви. Вотъ почему сравнительно недавно, всего только лишь лѣтъ пять тому назадъ,—много писалось, а еще болѣе говорилось о церковной реформѣ вообще и о реформѣ русскаго православнаго прихода въ частности. Поистинѣ, въ своемъ родѣ цѣлое море звуковъ представляютъ собою неисчислимыя голоса по вопросу о приходской реформѣ. Поэтому вопросу высказались и оффиціальныя сферы и частныя лица, ученая среда и простые вѣрующіе люди, пастыри и пасомые, ревнители вѣры и церкви и враги той и другой. Вопросъ о реформѣ православнаго русскаго прихода и доселѣ не сходитъ со страницъ духовной и свѣтской печати. Чѣмъ же вызванъ этотъ усиленный интересъ къ вопросу о приходѣ въ печати и духовной средѣ? Всеобщимъ признаніемъ недостатковъ современной церковно-приходской жизни, удаленія ея отъ тѣхъ началъ, которыми жила древняя приходская община, и желаніемъ устранить эти недостатки и возродить приходъ къ новой жизни по началамъ, указаннымъ и осуществленнымъ въ христіанской древности. Возсозданіе полностью старыхъ формъ жизни невозможно, конечно, уже потому, что жизнь не можетъ остановиться и застыть въ строго опредѣленныхъ формахъ, а въ постоянномъ теченіи своемъ вырабатываетъ все новыя внѣшнія формы, соотвѣтственно измѣняющимся потребностямъ и условіямъ. Нельзя поэтому признать правильною мысль о необходимости полнаго возстановленія древне-русскаго прихода во всей его прежней организаціи и устройствѣ; но вѣчно жиз-

ненный принципъ соборности, одухотворявшій жизнь приходской общины въ прежнее время, можетъ обнаружить столь же благотворныя послѣдствія и теперь; съ этой точки зрѣнія вопросъ о возрожденіи прихода заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія.

Возрожденіе прихода на основахъ христіанской общительности и взаимодѣйствія могло бы возгрѣть живое отношеніе къ религіозно-нравственнымъ интересамъ приходской жизни со стороны всѣхъ членовъ приходской общины — не только духовныхъ, но и свѣтскихъ. На примѣрахъ ино-вѣрческихъ и единовѣрческихъ приходовъ можно видѣть, какую живую религіозную силу являетъ приходъ, объединенный общностью интересовъ.

Не выходя изъ поставленныхъ нами рамокъ, мы можемъ теперь, сравнивая современное состояніе церковнаго прихода съ первобытною христіанскою общиною, выяснить нѣкоторыя его нужды.

Насущнѣйшею потребностью приходской жизни является устраненіе главнаго зла въ ней — глубокой розни между пастыремъ и пасомыми, послѣдствія которой выражаются въ крайне нежелательныхъ явленіяхъ. Однимъ изъ главныхъ средствъ къ устраненію этой розни между пастыремъ и пасомыми является поднятіе на должную высоту авторитета священника и его нравственнаго вліянія на прихожанъ. Для возвышенія же нравственнаго авторитета пастыря среди прихожанъ, необходимо обратить серьезное вниманіе на дѣло его матеріальнаго обезпеченія, и по возможности, поставить его въ полную матеріальную независимость отъ своихъ пасомыхъ. Существующій же способъ обезпеченія духовенства платою за требы служить главной и очевидной причиной растройства нормальныхъ отношеній между причтомъ и прихожанами, причиной стяжательности духовенства, вымогательствъ и безчисленныхъ тяжбъ съ прихожанами. Черезъ это авторитетъ духовенства упалъ,

а это неизбежно ведетъ къ упадку церковной жизни. То обезпеченіе, которое будетъ назначено причту за исполненіе богослуженій и обязательныхъ требъ,—не будетъ имѣть значенія подачки, поручнаго вознагражденія за трудъ и не поставитъ послѣдній въ зависимость отъ произвола: оно будетъ налогомъ наравнѣ съ другими земскими налогами, такъ же обязательными, какъ и они. Этотъ налогъ долженъ быть узаконенъ, утвержденъ властью, чтобы не подвергаться колебаніямъ и капризу. А еще лучше, если бы деньги на содержаніе духовенства въ достаточномъ размѣрѣ шли отъ казны. Вся духовная и свѣтская періодическая печать наполнена сѣтованіями духовенства на свое ненормальное матеріальное положеніе. И эти сѣтованія вполнѣ справедливы не только съ точки зрѣнія интересовъ духовенства, но и церкви православной. Не говоря уже о томъ, что постоянныя заботы о насущномъ хлѣбѣ отвлекаютъ пастыря отъ его прямыхъ обязанностей, различные поборы духовныхъ лицъ вредятъ самому дѣлу служенія ихъ. Въ понятіи народа умалется значеніе таинствъ и требъ церковныхъ, которыя должны быть оплачиваемы извѣстною цѣною. Тогда пастырь могъ бы всецѣло отдаться нуждамъ своихъ пасомыхъ безъ всякихъ послабленій для себя и другихъ, тогда какъ настоящій способъ обезпеченія духовенства служить непреодолимою преградой для нравственнаго его вліянія на приходъ.

За всѣмъ тѣмъ представлялось бы весьма желательнымъ освободить пастырей церкви и вообще священно-церковно-служителей, въ предѣлахъ возможнаго, отъ лежащей на нихъ тяжелымъ бременемъ и много затрудняющей ихъ въ исполненіи прямыхъ обязанностей своего служенія обязанности по веденію переписки съ разнаго рода свѣтскими учрежденіями и лицами, какъ напр. по доставленію статистическихъ свѣдѣній и разнородныхъ справокъ, и т. п. Равнымъ образомъ

не менѣе желательнымъ является и освобожденіе ихъ отъ собранія документальныхъ свѣдѣній для установленія безпренятственности ко вступленію въ бракъ жениха и невѣсты, составленія предбрачнаго обыска, такъ какъ строгое исполненіе въ этомъ отношеніи требованій закона обычно сопровождается несправедливыми и обидными для священно-церковно-служителей нареканіями въ притязательности и неблаговидномъ желаніи извлечь себѣ матеріальныя выгоды, послѣдствіемъ чего нерѣдко бываетъ возникновеніе между священно-церковно-служителями и прихожанами ненормальныхъ отношеній. Казалось бы при этомъ совершенно возможнымъ, съ освобожденіемъ священно-церковно-служителей отъ этой тяжелой обязанности, — а) поручить исполненіе таковой подлежащимъ полицейскимъ учрежденіямъ и б) для большаго обезпеченія правильности совершенія браковъ и предотвращенія со стороны брачующихся злоупотребленій возложить на нихъ и поручителей отвѣтственность предъ законами за вступленіе въ бракъ съ нарушеніемъ установленныхъ церковными и гражданскими законами правилъ относительно возраста, родства и пр. съ тѣмъ, чтобы предъ совершеніемъ браковъ священно-церковно-служителями отъ тѣхъ и другихъ отбирались собственноручныя подписки съ удостовѣреніемъ отсутствія препятствій къ вступленію въ бракъ и съ обязательствомъ принять на себя отвѣтственность предъ закономъ за неправильность данныхъ показаній, и в) за священно-церковно-служителями же оставить: производство въ церкви установленныхъ оглашеній, разборъ степеней родства между вступающими въ бракъ, по заявленіямъ о томъ какъ ихъ самихъ, такъ и стороннихъ лицъ, и, наконецъ, совершеніе самаго таинства и внесеніе записи о томъ въ метрическую книгу. Наконецъ, для полноты вліянія пастыря на своихъ пасомыхъ необходимо предоставить ему право участія на мірскихъ сходахъ и въ различ-

ныхъ общественныхъ дѣлахъ ихъ. Нужно только, чтобы священникъ въ этихъ случаяхъ всегда стоялъ внѣ всякихъ партій и въ своихъ дѣйствіяхъ руководился одною правдою Божіею, ее одну проводилъ бы въ жизнь своей паствы. Пастырь, проникнутый мыслью о высотѣ своего служенія, весь отдающійся исполненію своего долга, всегда можетъ благотворно подѣйствовать и на своихъ прихожанъ. Пусть онъ постоянно внушаетъ имъ, что религія христіанская есть самое дорогое сокровище, которымъ можетъ обладать человѣкъ, что церковь православная—Богомъ установленное учрежденіе, внѣ котораго не можетъ быть для человѣка спасенія. Такимъ образомъ, около пастыря организуется сначала небольшой кружокъ людей благомыслящихъ, который и составитъ зерно приходскаго братства. Священникъ не долженъ смущаться малымъ количествомъ членовъ его: за то всѣ они будутъ одушевлены общимъ расположеніемъ къ храму, проникнуты христіанскою любовью къ ближнимъ, а это одно уже можетъ ручаться за успѣшность дѣятельности такого братскаго союза членовъ прихода. Доброе дѣло, хорошее общество всегда найдетъ себѣ лицъ сочувствующихъ, и въ концѣ концовъ весь приходъ, за немногими исключеніями, объединится въ этомъ братскомъ приходскомъ союзѣ. Конечно, это сдѣлается не сразу; но за то союзъ, основанный на убѣжденіи, будетъ проченъ и дѣйствителенъ, такъ что никакія ухищренія людей иновѣрныхъ и иномыслящихъ не возымѣютъ въ немъ успѣха. Нужно только, чтобы члены этихъ братствъ были объединены ревностью къ вѣрѣ и любовью другъ къ другу.

Само собой разумѣется, что, по мѣрѣ количественнаго возрастанія членовъ ихъ, въ каждомъ приходѣ долженъ быть организованъ приходскій братскій совѣтъ, какъ исполнительный органъ прихода, обязанный давать ему отчетъ въ своей дѣятельности въ назначенные сроки. Приходскій со-

вѣтъ долженъ собираться возможно чаще для обсуждения приходскихъ дѣлъ, при чемъ во главѣ совѣта непременно долженъ стоять мѣстный священникъ. Для поддержанія самаго близкаго общенія между членами прихода, желательны собранія всѣхъ прихожанъ не только въ храмахъ за молитвою, но и во внѣ-богослужебное время для обсуждения обще-приходскихъ нуждъ и духовнаго назиданія. Слѣдуетъ, чтобы эти собранія были обставлены возможно большею простотою и меньшею формальностью. Нѣтъ нужды, поэтому, заранее составлять проекты устройства приходскихъ совѣтовъ и собраній, такъ какъ каждое приходское братство можетъ имѣть нѣкоторыя особенныя черты, зависящія отъ состава членовъ его и матеріальныхъ средствъ. Всѣ подобныя проекты должны быть составляемы на мѣстѣ, съ одобренія и подъ указаніемъ высшей епархіальной власти.— Далѣе, для оживленія и возбужденія приходской жизнендѣятельности необходимо предоставить приходу большую самостоятельность и автономное, подъ руководствомъ пастырей, завѣдываніе матеріальными, просвѣтительными и благотворительными нуждами церкви.

Такъ, прежде всего, приходская община должна обладать правами юридической личности, способной преслѣдовать и отстаивать свои интересы во всемъ и вездѣ, могущей пріобрѣтать на свое имя различное имущество и чрезъ своихъ уполномоченныхъ входить въ сношенія съ учрежденіями по приходскимъ дѣламъ. Мысль эта не заключаетъ въ себѣ ничего противозаконнаго, такъ какъ въ настоящее время церковь—храмъ уже имѣетъ право пріобрѣтать и закрѣплять за собою имущество и чрезъ уполномоченныхъ отстаивать свои интересы. Слѣдуетъ только съ церкви, какъ зданія, перенести такое право на церковь, какъ приходъ, какъ общество, что будетъ совершенно соотвѣтствовать самому понятію о приходѣ, какъ

обществѣ вѣрующихъ, какъ Церкви въ маломъ видѣ. Благотворное значеніе этого права стоитъ внѣ всякаго сомнѣнія, потому что этимъ можетъ быть значительно усилена привязанность прихожанъ къ своему храму и заботливость о его благосостояніи.

Подобную же силу должно имѣть и предоставленіе членамъ приходской общины права принимать самое близкое и дѣятельное участіе въ веденіи церковнаго хозяйства и движеніи церковныхъ суммъ. Право это вполнѣ естественно для членовъ прихода, такъ какъ церковное имущество пріобрѣтается на ихъ средства и составляется изъ ихъ же денежныхъ и вещественныхъ пожертвованій на храмъ. Въ настоящее время прихожане, правда, имѣютъ своихъ представителей для участія въ веденіи церковнаго хозяйства, но въ дѣйствительности это представительство, какъ уже мы замѣтили выше, не оказываетъ никакого вліянія на ходъ самаго хозяйства. Староста часто самовольно распоряжается церковнымъ имуществомъ, не считаясь съ желаніемъ причта и прихода, а два уполномоченныхъ представителя отъ прихода провѣряютъ только однѣ цифры по книгамъ, не вникая въ самый характеръ веденія этого хозяйства. Поэтому казалось бы, что за исключеніемъ изъ компетенціи прихода церковныхъ суммъ, идущихъ на удовлетвореніе нуждъ обще-церковныхъ и обще-епархіальныхъ, всѣ остальные суммы церковныя должны находиться въ распоряженіи всего прихода и расходоваться согласно его распоряженіямъ и желаніямъ. Опасаться нераціональнаго расходованія этихъ суммъ, съ забвеніемъ нуждъ собственно храма, едва ли есть основаніе, такъ какъ 1) и при допущеніи мірянъ къ распоряженію церковными суммами не устраняется руководящая въ этомъ отношеніи роль приходскаго пастыря, и такъ какъ 2) современные прихожане скорѣе пренебрегутъ нуждами благотворительными и просвѣтительными

ми, но отнюдь не нуждами храма (большой колоколь — „гласъ Божій“, хотя бы и не особенно необходимый, предпочтутъ устройству богадѣльни и т. п.). Кромѣ права распоряженія церковными суммами, за указанными выше ограниченіями, приходскія общества должны получить возможность быть освѣдомленными о дѣйствительномъ поступленіи церковныхъ суммъ. Въ этихъ видахъ слѣдуетъ предоставить приходу, по соглашенію съ причтомъ, право назначать продажную цѣну церковнымъ свѣчамъ, — вѣнчикамъ и разрѣшительнымъ молитвамъ, устанавливая цѣну за вѣнцы для брачующихся и т. п. А такъ какъ церковныя свѣчи въ извѣстное время (въ великій постъ) поступаютъ въ продажу по нѣскольку разъ, и слѣдовательно по продажной цѣнѣ ихъ трудно узнать дѣйствительную сумму, полученную отъ ихъ продажи, то приходъ долженъ получить право чрезъ довѣренныхъ лицъ учитывать церковнаго старосту.

Кромѣ суммъ свѣчной, кружечной и кошелевой въ приходо-расходныхъ книгахъ церковныхъ числятся суммы, такъ называемыя, переходящія. Эти суммы, временно поступаая въ церковь, назначаются на разныя нужды обще-церковныя и обще-епархіальныя и поступаютъ въ особныя кружки. Кромѣ того, на эти же, не имѣющія ничего общаго съ интересами приходскаго храма, нужды, по распоряженіямъ свыше, производятся особые сборы въ большіе праздники, когда храмы особенно посѣщаются народомъ, и когда пожертвованія бываютъ наиболѣе значительны. Этотъ десятокъ кружекъ, эти спеціальныя сборы лишаютъ приходскій храмъ кружечныхъ доходовъ и отбиваютъ у прихожанъ охоту къ пожертвованіямъ. Не мѣшало бы, оставляя за обще-церковной и епархіальной администраціей право предлагать приходскимъ храмамъ различныя спеціальныя сборы и кружки, предоставить приходскимъ общинамъ право допускать или не допускать въ своихъ храмахъ подобныхъ сборовъ и кружекъ.

Еще бы больше, несомнѣнно, прихожане интересовались хозяйствомъ храма, если бы съ храма не бралось обременительныхъ сборовъ въ пользу центрального церковнаго управленія и епархіальнаго, но избѣгать этихъ поборовъ по многимъ практическимъ соображеніямъ въ настоящее время невозможно. Поэтому, считая неизбѣжнымъ употребленіе извѣстной части церковныхъ доходовъ на епархіальныя нужды, мы однако полагаемъ, что, подобно отчисленіямъ на обще-церковныя нужды, отчисленія на нужды епархіальныя развѣ навсегда должны быть по своему количеству строго опредѣлены и насколько возможно сокращены въ видахъ сохраненія церковныхъ средствъ на дѣла приходской благотворительности.

Съ возстановленіемъ приходской самобытности и самостоятельности оживится и истинная христіанская благотворительность, которая можетъ только появиться и развиваться на церковно-приходской почвѣ. На ней легче всего отличить истинно нуждающихся и заслуживающихъ помощи лицъ отъ людей спекулирующихъ своею бѣдностью и являющихся вредными общественными паразитами. Организованный и мобилизованный приходъ можетъ выдѣлить изъ своей среды дѣятелей по обслѣдованію приходскихъ бѣдныхъ и слабыхъ сочленовъ и оказанія имъ всяческаго милосердія, по образцу дѣятельности діаконствъ и діакониссъ древней Церкви, проникавшихъ съ этими добрыми цѣлями, какъ извѣстно, во всѣ дома христіанъ своей церковной общины. Въ настоящее время болѣе, чѣмъ когда-либо, чувствуется потребность въ возстановленіи этого „приходскаго діаконата“, съ добавленіемъ къ нему кружка „братьевъ и сестеръ милосердія“, которые должны дѣйствовать и служить не на свѣтской, а именно на церковной почвѣ. Вѣдь люди, впавшіе въ бѣдность и несчастіе не отъ лѣни и распутства, а вслѣдствіе роковымъ образомъ сложившихся обстоятельствъ, всегда стыд-

ливы и робки и ихъ то и надо съ любовью отыскивать и подавать „Христа ради“ своевременную помощь. Конечно, такую любвеобильную помощь „Христа ради“, не только матеріальную, но и духовную (которая иногда бываетъ гораздо важнѣе и плодотворнѣе всякой матеріальной помощи), не въ состояніи оказывать свѣтскія благотворительныя общества, а потому нѣтъ ничего удивительнаго, что дѣятельность учрежденныхъ въ нашихъ обѣихъ столицахъ городскихъ попечительствъ по участкамъ идетъ крайне вяло и малоуспѣшно.

Можно питать полную увѣренность, что съ появленіемъ столь давно ожидаемаго приходскаго устава наша общественная благотворительность встанетъ на твердую ногу и получить соотвѣтствующую христіанскую, церковную организацію. Но для того, чтобы достичь этихъ благихъ результатовъ, необходимо, чтобы въ основу этого будущаго приходскаго устава была нелицемѣрно положена формула объ устройствѣ православнаго прихода, выработанная на общемъ собраніи предсоборнаго присутствія. Эта формула гласитъ, „что все завѣдываніе мѣстнымъ церковно-приходскимъ имуществомъ ввѣряется приходу, какъ юридическому лицу, состоящему изъ причта и прихожанъ мѣстнаго храма, находящихся въ канонической зависимости отъ мѣстнаго епископа“.

При возстановленіи православнаго прихода, въ качествѣ самостоятельной церковной и гражданской единицы, по образцу древности, слѣдуетъ ожидать, что вопросъ о церковномъ имуществѣ будетъ упорядоченъ въ интересахъ всей Церкви и уже съ приходовъ не будутъ какъ теперь принудительно брать на нужды обще-церковныя, не спрашивая жертвователей, согласны ли они на такое употребленіе ихъ жертвы Богу, а они будутъ добровольно давать на эти нужды по древне-церковнымъ правиламъ, установленнымъ еще въ апостольскія времена (см. I Коринѣ. XVI, 1, 3, 3)

и сообразуясь со своими мѣстными приходскими нуждами, изъ которыхъ одной изъ главнѣйшихъ является нужда своихъ прихожанъ, требующихъ помощи и всяческихъ заботъ.

Вотъ каковы нужды сельскаго прихода, удовлетвореніе которыхъ обновить нѣсколько приходскую жизнь и приблизить ее, хотя немного, къ древне-христіанской общинѣ, о которой сказано: множества вѣрующихъ было одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32); расширение правъ и участія прихожанъ въ хозяйствѣ приходскаго храма пробудить самодѣятельность и самостоятельность приходской общины и оживить церковную благотворительность, а устраненіе существующихъ ненормальностей положенія приходскаго священника, лишаящихъ его должнаго нравственнаго вліянія на приходъ, возстановитъ единеніе пастыря съ пасомыми, такъ что создастся изъ прихожанъ единая, цѣлостная община, всѣ члены которой, сгруппировавшись около своего храма и священника, проникнутся единствомъ духовныхъ стремленій, взаимною любовью и заботою о всяческомъ усовершенствованіи всѣхъ и cadaго въ приходѣ.

А. Ш.

### Значеніе внѣшности при церковной молитвѣ.

Нынѣ вошло какъ бы въ моду не только говорить, но и всей своей фигурой, всѣмъ своимъ существомъ показывать, что внѣшнее поведеніе человѣка не важно въ его религіозной жизни, и даже не имѣетъ никакого значенія, было бы внутреннее содержаніе. И вотъ часто видишь приходитъ человѣкъ въ храмъ Божій, становится здѣсь въ непринужденной позѣ, словно бы онъ пришелъ на театральное представленіе, и начинаетъ производить какія-то манипуляціи, чертитъ рукою нѣкоторыя странныя фигуры,—не то геометрію изу-

часть у себя на груди, не то сюртукъ чистить, не то, простите за выраженіе, мухъ отгоняетъ отъ носа. Свободная поза, взглядъ, вниманіе ко всему, кромѣ того, что въ храмѣ передъ нимъ совершается, переминаніе съ ноги на ногу, такъ кажется и говорятъ, что такой братъ въ священномъ собраніи просто по недоразумѣнію, что онъ зашелъ сюда, думая найти здѣсь оперу, баню, клубъ, мѣсто свиданій, биржу и т. п., словомъ—что угодно, но только не мѣсто молитвы.

Конечно, что и говорить, вполне соглашаемся, внѣшность имѣетъ второстепенное значеніе. Сама по себѣ она безусловно не важна, но она весьма важна, какъ точное отраженіе внутренняго содержанія молящагося человѣка, его душевнаго настроенія. Какъ въ зеркалѣ до малѣйшихъ подробностей отпечатываются черты человѣческаго лица, такъ во внѣшнемъ поведеніи—черты его души, молитвенная и вообще его религіозная настроенность.

Словъ нѣтъ, есть лицемѣры и лицемѣры искусные. Но ни одинъ лицемѣръ не въ силахъ выдержать комедію до конца, такъ, чтобы ничѣмъ больше или меньше не выдать своей внутренней фальши.

Если же этимъ господамъ и удастся остаться подѣ-часъ неуловимыми, то это потому только, что мы слишкомъ невнимательны, разсѣянны и привыкли поверхностно наблюдать окружающее насъ.

Я вижу ты, братъ во Христѣ, ведешь себя въ храмѣ болѣе чѣмъ, по крайней мѣрѣ, очень свободно: стоишь, гордо поднявши голову, оставивши ногу, покручивая усы, заложивши руки за спину или за борть твоего сюртука; выраженіе твоихъ глазъ и всей фигуры—гордый вызовъ... А то ты безпрестанно поворачиваешься во всѣ стороны, наклоняешься то къ тому, то къ этому изъ сосѣдей, пріятно улыбаясь и видимо стараясь сказать имъ что-то веселое и интересное... Ну точь-въ-точь въ театральной ложѣ... И ты хочешь, чтобы я призналъ тебя молящимся! Говоришь при

этомъ: „внѣшность-то! это не важная вещь, сердце было бы у меня надлежаще настроено. Быть можетъ у меня больше благоговѣнія въ душѣ, чѣмъ у другого внѣшне и внимательнаго, но зато внутренно занятаго совѣмъ не молитвой“.

Охотно вѣрю, возлюбленный, можетъ быть, можетъ быть! Но, прости мое невѣжество, не вижу этого. А впрочемъ и не могу видѣть, вѣдь я не сердцевѣдецъ и не въ моихъ силахъ проникнуть въ тайны души — ни твоей, ни его. Взаимно относительную цѣнность вашихъ молитвъ по ихъ внутреннему достоинству оцѣнить Тотъ, Кому извѣстны тайные изгибы человѣческой души. Я же сужу только, какъ могу судить — по тому, что вижу. Быть можетъ ты такой гигантъ, что съ извѣстною внѣшностью свободно можешь совмѣстить совершенно обратное ей внутреннее содержаніе, но я, признаюсь, — слабый человѣкъ и заключаю по своему. И по твоей внѣшности я сужу, что у тебя нѣтъ и въ поминѣ ни смиренія, ни покорности Тому, къ Кому, по твоему увѣренію, ты обращаешься съ просьбой, ни даже требуемаго хотя бы обыкновенными житейскими приличіями вниманія, — даже простого уваженія къ Хозяину дома. Напротивъ, всей своей фигурой ты какъ бы показываешь, что, зайдя сюда, поднялъ великій трудъ, сдѣлалъ Ему великое одолженіе и Домовладыка какъ бы обязанъ самую почтительною внимательностію и болѣе чѣмъ предупредительно отнестись къ твоимъ самымъ мимолетнымъ желаніямъ...

Признаюсь тебѣ, добрый: я даже плохо вѣрю тебѣ, чтобы дѣйствительно внутреннее настроеніе ничѣмъ, ни одною чертою не могло не обнаружить себя.

Ну возьмемъ хотя бы вотъ что. Тыходишь сюда и чертишь на себѣ что-то такое, чего я назвать не умѣю, какъ-то махаешь рукою не то туда и сюда, не то по одной линіи. Я и соблазняюсь, обвиняя тебя въ разсѣянности. — Ишь-ты! — несется

въ моей головѣ, — не могъ дома вычистить сюртукъ! ну нѣтъ слуги, сдѣлалъ бы это и самъ, но дома, не заставляя другихъ присутствовать при этомъ совсѣмъ неинтересномъ занятіи. Наконецъ, хоть на улицѣ бы занялся этимъ. Такъ нѣтъ! пришелъ сюда, въ храмъ Божій, поднимать пыль подъ носомъ у другихъ. Еще не хватало, чтобы снялъ сюртукъ и началъ бы, здѣсь же, чистить сапоги...

— Но! — протестуешь ты, — я рукою изображаю крестъ! что ты возводишь на меня несуразное обвиненіе!

— Св. Крестъ?! — недоумѣваю въ свою очередь я, — ты изображаешь на себѣ, братъ, знаменіе Распятаго?! тотъ страшный знакъ, котораго въ ужасѣ трепещутъ демоны?!

Съ нами крестная сила! Но вѣдь, добрый, Распятый благословилъ пригвоздиться не на прямой линіи, не на трехугольникѣ, не на кружкѣ, не на чемъ-то такомъ, фигуру чего, слѣдуя твоей рукѣ, и опредѣлить трудно. Знаменіе Распятаго состоитъ изъ двухъ пересѣкающихся линій. Такого знаменія, повторяемъ, демоны ужасно боятся и бѣгутъ отъ него подобно побитымъ псамъ. Оно напоминаетъ имъ событія чрезвычайно непріятныя и горькія для нихъ, съ нимъ связана непостижимая и непобѣдимая, божественная и страшная сила, наносящая демонамъ ужасныя язвы. Для меня болѣе чѣмъ сомнительно, наоборотъ, чтобы демоны чувствовали хоть какой-нибудь страхъ при твоихъ манипуляціяхъ. Ни круговъ, ни трехугольниковъ, ни прямой линіи, ни чего-то, похожего на пятна со многими концами, опредѣленнаго направленія, они отнюдь не боятся. Напротивъ, они неистово хохочутъ, взирая на твой трудъ. Ихъ смѣшить его безсмысліе. Они радуются, что, вмѣсто ненавистнаго и ужаснаго для нихъ знака, они могутъ увеселяться, смотря на фигуры, ничего для нихъ не значущія. Они благодарны тебѣ: ты избавляешь

ихъ отъ неизбѣжной необходимости быть уязвленными, обнаруживать свое полнѣйшее безсиліе, ужасъ и вслѣдствіе этого поспѣшно и позорно бѣжать.

Ну, скажи намъ теперь, противникъ внѣшности, что свидѣлствуютъ твои фигуры на груди? Вѣру въ Распятаго? благоговѣйное воспоминаніе Его страданій за тебя, понесенныхъ на крестѣ? трепетную благодарность за плоды этихъ страданій въ твою пользу? грустное сожалѣніе о причинахъ, вызвавшихъ эти страданія?... Быть можетъ, видно изъ нихъ, что передъ твоимъ умственнымъ взоромъ стоитъ Самъ Страдающій за тебя, измученный, истерзанный, окровавленный, поруганный, оплеванный, подло проданный Своимъ же ученикомъ, малодушно оставленный Его сотоварищами въ минуту смертной опасности, созерцающій, какъ отрекается отъ Него самый смѣлый изъ нихъ, какъ клеветаютъ на Него лжесвидѣтели, предстоящій передъ незаконнымъ судомъ и малодушнымъ правителемъ, сознающимъ Его невинность и изрекающимъ страшный, кровавый приговоръ? Быть можетъ ты видишь воиновъ, читаешь смертный ужасъ въ ихъ глазахъ? видишь ихъ падающими безъ сознанія? ангеловъ, отваливающихъ камень безъ нарушенія печатей? Вотъ Онъ Самъ выходитъ изъ пещеры, ты благоговѣйно созерцаешь это, величественно-блистающій, торжествующій побѣду надъ смертію? Мрачныя стѣны ада, мѣсто тьмы, ужаса, горя, печали и воздыханія, быть можетъ, передъ тобою? Вотъ оно, это ужасное мѣсто, какъ молніею, прорѣзалось необычнымъ для него свѣтомъ! Вотъ неисчислимая толпа, выходящая оттуда за Богочеловѣкомъ въ обители свѣта, радости и веселія? Наконецъ, Онъ, ты какъ бы смотришь на это, возносится на небеса? Ты видишь священное знаменіе, появившееся на облакахъ небесныхъ, страшный престоль, окруженный серафимами и прочимъ воинствомъ небеснымъ, на немъ сѣдящаго Іисуса

и спѣшишь осѣнить себя знакомъ Его страстей, чтобы напомнить Ему о милосердіи, о снисхожденіи къ твоимъ слабостямъ, умоляя о смягченіи безпристрастнаго Его приговора, о дарованіи тебѣ, по безграничному милосердію Судящаго, участи правыхъ и избавленіи нескончаемаго мученія грѣшниковъ.

Нисколько! ничего этого и въ поминѣ нѣтъ у тебя! Ты вошелъ, какъ бы по обязанности, въ силу обычая, привычки, туда и сюда оглянулся, помахалъ рукою, какъ это принято въ твоемъ, какъ ты выражаешься, кругу, да и занялся для развлечения сознаніемъ именно внѣшней стороны того, что здѣсь дѣлается... И... только!

Призываемъ твою совѣсть въ свидѣтели, — у тебя нѣтъ ничего общаго съ внутреннимъ содержаніемъ совершающагося здѣсь, со смысломъ, соединеннымъ со знаменемъ Распятаго, никакого, вообще, внутренняго содержанія.. И этой внутренней пустотѣ вполнѣ соотвѣтствуетъ твоя небрежная внѣшность, свидѣтельствующая твою внутреннюю пустоту...

И такъ, пренебрегать видимою внѣшностію безразсудно: она точное отраженіе внутренней невидимой сущности дѣла, она тѣло, отражающее неразрывно связанную съ ней душу. Конечно, одна внѣшность, сама по себѣ, — ничто. Но дѣло въ томъ, что нѣтъ одной внѣшности.

Да, поучая тебя, братъ христіанинъ, внимательно относиться и къ внѣшней сторонѣ твоей молитвы и вообще христіанскаго поведенія, мы отнюдь не хотимъ сказать, что соблюди ты только одну наружную сторону всего этого и... благо тебѣ. Нѣтъ, напротивъ! мы хотѣли лишь предостеречь тебя, чтобы, подъ предлогомъ небрежнаго отношенія къ внѣшней сторонѣ дѣла, ты не остался и безъ внутренняго содержанія, совсѣмъ пустымъ...

Укажемъ тебѣ въ подкрѣпленіе нашей рѣчи на тебя же самого, только въ другомъ отношеніи. Почему ты стараешься придти въ храмъ Господень, если приходишь не только просто вполне приличный, но даже по возможности и изысканно приличный? А что бы не придти тебѣ всклокоченному, неумытому, одѣтому кое-какъ илии вовсе небрежно, даже безъ нѣкоторыхъ принадлежностей обычной одежды, въ грязныхъ сапогахъ? Почему бы не освободить тебѣ отъ мокроты свой носъ просто руками? Вѣдь тысячи простолюдиновъ не знаютъ платка для этого и свободно достигаютъ однако того же, что и ты...

А возьмемъ свѣтскія собранія.

Сюда ты, братъ и сестра, являешься уже съ явными слѣдами даже очень и очень внимательнаго отношенія къ своей внѣшности. Даже самая *простота и небрежность*, иногда допущенная тобою, — плодъ болѣе внимательнаго отношенія къ себѣ, чѣмъ это бываетъ при обычной и полной твоей исправности: эта простота и эта небрежность рассчитаны такъ, чтобы отъ нихъ получалось впечатлѣніе изящнаго..

Истинной простоты, истинной небрежности, истиннаго пренебреженія не только вообще внѣшностию, но даже общепринятою условностию въ ней не потерпитъ ни одно общество, ни одно собраніе, ни одинъ домъ

Нарушитель общепринятаго будетъ наказанъ...

А не въ сущности ли, не во внутреннемъ ли содержаніи — дѣло? спросимъ я мы тебя теперь. И даже съ большею основательностию. Развѣ внѣшность дѣлаетъ благороднымъ, даетъ порядочность? Самъ знаешь вѣдь исторію о римскихъ гусяхъ, пословицу о встрѣчѣ и проводахъ...

И—однако... ты неумолимъ тамъ, гдѣ дѣло касается твоего тѣла, твоихъ условныхъ нравовъ общежитія.

Весьма странно: почему ты такъ ужъ черезчуръ свободенъ въ правилахъ внѣшняго выраженія движеній твоей души по отношенію къ Богу? Вѣдь, повторяемъ и здѣсь, если ты такъ силенъ, что эта свобода для тебя ничто, не вредить твоей душѣ, то пощади меня, человѣка слабаго, мою немощную совѣсть не бей.. Припомни наставленіе учителя языковъ, который соглашался даже мяса не ѣсть, если бы это кого-либо соблазняло.

Но я, говоришь, не вѣрую въ Бога, не признаю вашихъ догматовъ о Немъ и ничего отсюда вытекающаго, я пришелъ просто изъ любопытства, дѣваться было некуда...

И ты не потрудишься, по крайней мѣрѣ, прилично вести себя здѣсь? Ты, поборникъ свободы совѣсти, такъ уважаешь *чужую* совѣсть? Тогда прости, намъ стыдно за тебя... Тебѣ еще не мѣсто между людьми, по крайней мѣрѣ между людьми, живущими обществами. Въ лѣсныхъ дѣбряхъ твое мѣсто, братъ: тамъ и у словесныхъ звѣрей и у безсловесныхъ — свобода, правда, полная... Но только для себя, отнюдь не для другихъ. Свобода, свойственная человѣческимъ обществамъ — взаимное самоограниченіе каждаго изъ его членовъ въ пользу ближняго... Эта свобода не по тебѣ...

Размысли же объ этомъ, братъ, и исправься, и благодать Господа нашего Іисуса Христа да будетъ съ тобою! (Мисс. Обзор.).

---

### С т а р е ц ь І о с и ф ъ .

Въ знаменитой своими подвижниками Оптиной Козельской пустыни, Калужской губ., тихо почилъ старецъ іеросхимонахъ Іосифъ. 12 мая, при громадномъ наплывѣ паломниковъ, происходилъ его похороны.

Имя старца-подвижника Іосифа можетъ быть поставлено наряду съ такими извѣстными по всей

Руси великими старцами Оптиной пустыни, уже почившими, какъ Леонидъ, Макарій и Амвросій.

Скончавшійся от. Іосифъ былъ одинъ изъ носителей завѣтовъ святоотеческаго преданія, преемникомъ старческаго служенія незабвеннаго от. Амвросія. Въ Оптиной пустыни от. Іосифъ получилъ постригъ, здѣсь же онъ прошелъ первыя ступени монашества до іеромонашескаго званія. Затѣмъ, уже въ санѣ іеромонаха, преклонный годами, принялъ схиму. Въ скромной келліи въ постѣ, молитвѣ и суровыхъ подвигахъ протекла жизнь почившаго старца. Но вдали отъ міра от. Іосифъ, подобно своему предшественнику старцу Амвросію, не чуждался людей, а напротивъ, любовію и духомъ кротости служилъ спасенію тѣхъ, кто вѣрялъ ему свою совѣть. Со всѣхъ сторонъ необъятной Руси шли къ старцу, чтобы познать отъ него смыслъ жизни, получить утѣшеніе въ горестяхъ и печаляхъ.

Всѣхъ съ ласкою, необыкновенною добротою и привѣтливостію принималъ къ себѣ почившій старецъ, — утѣшалъ, давалъ совѣты, предостерегалъ отъ опасныхъ увлеченій и ошибокъ. Старецъ Іосифъ обладалъ и даромъ прозорливости. Много ходитъ разсказовъ и о необыкновенной силѣ его молитвы...

Жизнь подвижника и его необыкновенное умѣніе разбираться въ сложныхъ житейскихъ обстоятельствахъ влекли къ нему даже многихъ изъ представителей интеллигенціи. Графъ Л. Н. Толстой былъ не разъ у старца іеросхимонаха Іосифа. Послѣ послѣдняго своего ухода изъ Ясной Поляны великій русскій мыслитель направился, какъ извѣстно, въ Оптину пустынь, чтобы здѣсь побесѣдовать со скромнымъ старцемъ-подвижникомъ о смыслѣ жизни, о дѣятельномъ служеніи ближнимъ въ отшельническомъ уединеніи. Но это намѣреніе не осуществилось.

Могила старца Іосифа, несомнѣнно, станетъ

мѣстомъ паломничества многочисленныхъ почитателей его изъ разныхъ слоевъ общества, со всѣхъ концовъ нашего отечества.

Утверждаютъ, что о. Іосифъ записывалъ послѣ визита Л. Н. свои бесѣды съ нимъ. Если это вѣрно, то остается только пожелать, чтобы эти записи поскорѣ увидѣли свѣтъ. (Влад. Епарх. Вѣд.).

---

## Х Р О Н И К А.

29 мая, въ день Св. Троицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ совершилъ божественную литургію и наканунѣ бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедр. протоіерей о. А. Назаревскій, прот. А. Сердобольскій, ключарь собора прот. П. Добровъ, свящ. Д. Игнатенко, препод, семинаріи іеромонахъ Гавріиль и свящ. А. Эндека. За литургіей Владыкою возложена была камилавка на свящ. А. Эндеку.

30 мая, въ день Св. Духа, Преосвященный Архипастыръ совершилъ божественную литургію въ греческой церкви въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архим. Серафима, протоіереевъ: А. Попова, П. Доброва и свящ. Антонъ-оглу.

Предъ началомъ литургіи Владыкою совершенъ былъ чинъ освященія антиминовъ. За литургіей награжденъ набедренникомъ свящ. Антонъ-оглу.

Въ воскресенье, 5 іюня, въ недѣлю Всѣхъ Святыхъ, Преосвященный Теофанъ совершилъ божественную литургію и наканунѣ бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими Владыкѣ были: кафедр. прот. о. А. Назаревскій, протоіереи: А. Сердобольскій, Е. Березовъ, П. Добровъ, свящ. Присяженко, который за литургіею былъ возведенъ въ санъ протоіерея и свящ. Д. Игнатенко. Послѣ прочтенія часовъ была перенесена съ

крестнымъ ходомъ икона Божіей Матери „Троеру-  
чицы“ изъ крестовой церкви въ каедр. соборъ.  
За литургіей произнесено было поученіе свящ.  
А. Бычковскимъ. По окончаніи литургіи Влады-  
кою былъ отслуженъ молебенъ съ чтеніемъ ака-  
еиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой  
„Троеручицы“.

### Посѣщеніе Архипастыремъ духовной семинаріи.

Въ четвергъ, 2 іюня, Его Преосвященство,  
Преосвященнѣйшій Епископъ Теофанъ посѣтилъ  
духовную семинарію, гдѣ присутствовалъ на экза-  
менѣ по гомилетикѣ въ V классѣ.

### Окончаніе учебныхъ занятій въ духовной семинаріи.

4 іюня, въ субботу, закончились экзамены въ  
Таврической духовной семинаріи. Въ 2 часа дня  
о. ректоромъ семинаріи въ сослуженіи духовника  
семинаріи, свящ. К. Маркова и преподавателя го-  
милетики, іером. Гавріила въ присутствіи семинар-  
ской корпораціи и остававшихся воспитанниковъ  
семинаріи отслужено было въ семинарскомъ хра-  
мѣ благодарственное Господу Богу молебствіе.  
Передъ началомъ молебна о. ректоромъ семинаріи,  
архим. Серафимомъ сказано было глубоко назы-  
дательное напутственное слово воспитанникамъ,  
оканчивающимъ курсъ. Проповѣдникъ для сего  
случая воспользовался евангельскимъ текстомъ  
изъ прощальной бесѣды Спасителя: „*Да не сму-  
щается сердце ваше: вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйт-  
е*“ (Іоан. XIV. 1). По окончаніи молебствія бы-  
ло возглашено многолѣтіе Царствующему Дому,  
Святѣйшему Синоду, святителю Таврическому, на-  
чальствующимъ, учащимъ и учащимся.

Въ настоящемъ учебномъ году окончило курсъ  
14 воспитанниковъ, изъ нихъ—5 въ первомъ раз-  
рядѣ, 6—во второмъ и внѣ разряда окончило 3  
діакона-начетчика.

## Педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ.

По предложенію Училищнаго Совѣта при Святейшемъ Синодѣ, съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Теофана, въ г. Симферополѣ имѣютъ быть временные педагогическіе курсы для учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи. Открытіе курсовъ послѣдуетъ въ четвергъ, 16-го, сего іюня мѣсяца; продолжатся курсы по 23 іюля. На курсы вызвано 80 учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи: 60 учительницъ и 20 учителей. Курсовыя занятія будутъ происходить въ зданіи духовной семинаріи; здѣсь же будетъ помѣщаться и курсовое общежитіе. Для практическихъ занятій курсистовъ будетъ организована начальная школа, въ составѣ трехъ отдѣленій. Инспекторомъ курсовъ, согласно правилъ о нихъ, будетъ состоять епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ М. М. Шведовъ. Составъ преподавателей курсовъ: по Закону Божію — священникъ А. М. Бычковскій; по Церковному Пѣнію — учитель духовнаго училища Ѳ. Н. Смирновъ и учитель школы для псаломщиковъ П. Н. Рождественскій; по церковно-славянскому языку М. М. Шведовъ; по русскому языку — учитель Симферопольской татарской учительской школы Г. С. Дзыкъ; по счисленію — учитель городского училища при Θεодосійскомъ Учительскомъ Институтѣ С. И. Гордань; по педагогикѣ — преподаватель духовной семинаріи М. К. Богословскій и по гигиенѣ — врачъ при духовной семинаріи Д. А. Благовѣщенскій.

Помощникомъ инспектора курсовъ назначенъ священникъ Е. И. Сердобольскій и надзирательницею для попеченія объ учительницахъ — учительница М. И. Карась; хозяйственную часть курсовъ будетъ вести экономъ духовной семинаріи, діаконъ Н. Якубовичъ.

---

## ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

— Преній отзывъ о новомъ Оберъ-Прокурорѣ, .Волын. Епарх. Вѣдом.“, воспроизводить цѣнный для настоящаго момента документъ — прощальное открытое письмо архіеп. Волынскаго Антонія къ оставившему тогда постъ товарища Оберъ-Прокурора В. К. Саблеру.

Если вспомнить, при какихъ обстоятельствахъ ушелъ изъ Св. Синода В. К. Саблеръ, то документъ этотъ, — какъ правдивое слово мужественнаго автора-архипастыря о бывшемъ дѣятелѣ, должно имѣть особое значеніе въ ряду тѣхъ многочисленныхъ отзывовъ, которыми характеризуется обаятельная личность и глубоко церковная дѣятельность крупнаго государственнаго мужа.

Вотъ это знаменитое, въ свое время вызвавшее шопоть, основательно замолченное письмо благороднаго автора:

„Телеграфная вѣсть о вашемъ удаленіи, какъ болѣзненный токъ электрической искры, ущемила за сердце духовныхъ отцовъ и матерей, начиная съ бѣлаго клобука и украшенной звѣздой протоіерейской рясы до сельскаго пономаря, афонскаго послушника, деревенскаго учителя и церк. старосты-крестьянина.

Едва ли былъ на Руси человекъ, имѣющій столько друзей въ духовномъ мірѣ, какъ вы.

Своею горячею любовью къ божественной службѣ вы, можно сказать, поворотили исторію русскаго богослуженія. Вы удержали ее отъ ея стремительнаго удаленія отъ богопреданныхъ образцовъ къ западно европейскимъ чувственнымъ эффектамъ; подъ вашимъ вліяніемъ, церковная служба духовныхъ школъ, монастырей и приходовъ вновь украсилась забытыми сокровищами молитвы, созданными богопросвѣщенными мужами, или вѣрнѣе Святымъ Духомъ.

Не всѣ духовныя лица цѣнятъ эти возвращенныя церквамъ стихиры, антифоны и осмогласіе, но должно помнить, что, помимо прочаго, богослуженіе и въ наше время составляетъ девять десятыхъ созидающихъ силъ Церкви, а проповѣдь у насъ такъ скудна и школьное обученіе богопознанію такъ формально, бѣдно и далеко отъ жизни, что едва ли одна десятая воспитывающихъ силъ Церкви выполняется этими отправлениями.

Но и здѣсь дѣло не шло внѣ вашего вліянія. Благодаря послѣднему, наши семинаріи хоть нѣсколько прониклись началами духовнаго воспитанія, а проповѣдничество стало предметомъ практическихъ упражненій учащихся.

Говорить ли о проповѣднической дѣятельности, о борьбѣ съ ересями и расколомъ, объ утвержденіи единовѣрія? Здѣсь все живое по всей Россіи и далеко за границей носитъ печать вашего вліянія и покровительства и всѣ почти до одного миссіонеры считаютъ васъ своимъ личнымъ другомъ.

Строеніе храмовъ Божіихъ, учрежденіе святыхъ обителей, церковно-народная школа—все это двигалось и, можно сказать, дышало вами.

Особенно трогательнымъ для меня въ частности являлось то число материнское участіе, съ которымъ вы, никѣмъ не побуждаемые, вникали во всякое ходатайство крестьянъ по своимъ приходскимъ дѣламъ; можно было думать, что вы сами прихожанинъ села далекаго Заволжья или Сибири, откуда приходили малограмотныя просьбы приходскихъ уполномоченныхъ. Одинъ маститый іерархъ говорилъ мнѣ, что хотя скопленіе дѣлъ и понуждаетъ всѣхъ насъ быть подчасъ чиновниками, но нѣмнѣе чиновникомъ среди насъ являлись всегда вы, незабвенный Владиміръ Карловичъ.

Да, будучи по своему званію чиновникомъ духовнаго вѣдомства, вы на самомъ дѣлѣ были прежде всего сыномъ Церкви и радѣтелемъ ея славы. А въ комъ, какъ не въ васъ, искали правды всѣ напрасно обиженные? Въ комъ, какъ не въ васъ искали милосердія всѣ, пострадавшіе по закону человѣческому, но имѣвшіе право на снисхожденіе по высшему закону Божію?

За тѣхъ и другихъ вы начинали хлопотать съ такимъ усердіемъ, какъ не хлопочуть за близкихъ родственниковъ, съ такимъ терпѣніемъ, какъ не всякій станетъ хлопотать за самого себя.

Живя для другихъ, стоя выше пониманія большинства, вы не оцѣнены по достоинству даже друзьями. У насъ благоговѣютъ болѣе предъ спеціалистомъ, нежели предъ всеобъемлющимъ дѣятелемъ,—предъ ходульнымъ авторитетомъ, нежели предъ умственнымъ талантомъ: еслибъ вы дали вчетверо меньше того, чѣмъ вы были для Церкви и русскаго народа, васъ бы оцѣнили въ восемь разъ больше; толпа всегда будетъ удивляться Геркулесу болѣе, чѣмъ Сократу.

Но вамъ-ли жалѣтъ объ этомъ?

Вы ревновали не о себѣ, а о правдѣ Божіей; не для своей славы вы видѣлись со своей семьей меньше, нежели съ сослуживцами; примѣръ вашего самоотверженнаго трудолюбія воспиталъ вашихъ сыновей лучше, чѣмъ постоянное пребываніе съ дѣтьми тѣхъ отцовъ, которые могутъ научить ихъ только борьбѣ за личное благополучіе.

Теперь, когда труженики церкви лишаются вашего покровительства, когда скорбящіе и нуждающіеся въ вашемъ участіи узнаютъ о вашемъ удаленіи,—теперь тѣ и другіе поймутъ, кого они потеряли, и найдутъ слово, чтобы выразить это.

Послѣдніе дни вашей службы вы ознаменовали подвигомъ, которымъ увѣнчали цвѣтущее древо своихъ заслугъ, какъ бы золотымъ вѣнцомъ, проявивъ столь горячее сочувствіе возстановленію каноническаго строя церковной жизни. Я бы сказалъ, что вы превзошли самого себя, но выражусь еще точнѣе. Вы превзо-

шли ожиданія даже самыхъ искреннихъ вашихъ друзей и почитателей. Вашъ ангель-хранитель радуется за васъ, а мы, ваши преданные и благодарные богомольцы, возносимъ молитвы, чтобы Господь сторицею воздалъ вамъ за подвигъ вашъ, и вѣру, и терпѣніе, и любовь.

Примите отъ меня въ залогъ непрекращаемой любви во Христѣ св. икону Почаевской Матери Божіей“.

Едва ли что можно убавить или прибавить въ этой правдой и яркой прежней характеристикѣ новаго Оберъ-Прокурора.

— **Марксизмъ и христіанство.** Клика социалистовъ-экономистовъ, во главѣ съ своимъ вожакомъ Карломъ Марксомъ, стремится прилести происхождение христіанства къ историческому матеріализму. Христіанство, по воззрѣнію марксистовъ, какъ и всякая религія, есть созданіе человѣчества. Возникнувъ въ самыя первобытныя времена изъ темныхъ, неясныхъ представленій людей объ окружающихъ міровыхъ явленіяхъ и своемъ назначеніи въ процессѣ этихъ явленій, религія, какъ и всякая утопическая идеологія, развивается въ связи съ совокупностію представленій и подвергается дальнѣйшей переработкѣ“. Всякая религія въ зависимости отъ культурнаго уровня народа.

Литературу, искусство, философію и особенно религію, вообще всю совокупность духовной культуры человѣчества, все то, что у Гегеля названо абсолютнымъ духомъ, нельзя вывести изъ однихъ экономическихъ отношеній. Марксизмъ теряется передъ появленіемъ духовныхъ запросовъ у первобытнаго человѣка о существованіи въ человѣкѣ вѣчныхъ и всегда новыхъ вопросовъ.

Но какъ очевидна умышленная невѣрность приведеннаго вывода! Насколько божественная и великая идея христіанства, насколько идея эта не имѣетъ ничего общаго съ экономическими теоріями мауксистовъ, доказываетъ цѣлый длинный рядъ историческихъ фактовъ; сотни тысячъ христіанскихъ мучениковъ, гусситовъ, моравскихъ братьевъ, протестантовъ, гугенотовъ предпочли пытки, изгнаніе, мучительную смерть измѣнѣ своимъ убѣжденіямъ и спокойствію. Когда въ міръ явился Иисусъ Назарянинъ и Своей чудной проповѣдью Евангелія въ маленькой Іудеѣ озарилъ мучащееся человѣчество, въ поискахъ удовлетворенія запросовъ духовной жизни, озарилъ яркимъ свѣтомъ ученія, дающаго смыслъ жизни, то, понятно, въ этомъ ученіи не могло быть ничего общаго съ позднѣйшими теоріями марксистовъ. Прошло почти 2 тысячи лѣтъ, и, несмотря на всѣ гоненія, извращенія Божественнаго ученія І. Христа, это ученіе господствуетъ надъ сотнями милліоновъ христіанскихъ сердецъ. Приводятъ поразительный случай вліянія идеи на человѣка. „У Франсиска Ассизкаго образовались на рукахъ, ногахъ и тѣлѣ раны, вызванныя идеей страданій Спасителя“<sup>1)</sup>. Несомнѣнно, что найденная Голгофа могла создать лишь подобное явленіе.

<sup>1)</sup> Христіанство и социализмъ, Спб. 1906 г., стр. 23.

А личность самаго Франциска Ассизскаго! А крестовые походы! А цѣлый рядъ историческихъ фактовъ, аналогичныхъ съ описаннымъ! Развѣ во все это можно ввести начала какого бы то нибыло экономическаго ученія? Марксисты умышленно искажаютъ происхожденіе христіанства. По ихъ взглядамъ, личность въ міровой исторіи никакого значенія не имѣетъ, а есть лишь неизбѣжный продуктъ общественной среды и экономически-бытовыхъ причинъ. Между тѣмъ въ христіанствѣ все и вся основано именно на Божественной личности І. Христа. І. Христось, говоритъ профессоръ А. Гарнакъ, „не есть лишь одна изъ составныхъ частей Евангелія, а Онъ былъ воплощеніемъ и силой Евангелія и такимъ остался во вѣки“. І. Христось не только далъ намъ свѣтъ евангельскаго ученія, благовѣствовавшаго о спасеніи міра, Онъ не только училъ людей всепрощающей, братской любви, но Своей жизнью, Своими страданіями и мучительной смертью принесъ искупительную жертву Своему Отцу. Сознаніе Своей великой міровой миссіи, своей Божественности красной нитью проходитъ черезъ Евангеліе и вычеркнуть этого нельзя, а должно лишь констатировать— Исторія человѣчества указываетъ намъ, что до пришествія Спасителя и послѣ Него было много людей, убѣжденных въ своемъ божественномъ посланничествѣ, но ни одного изъ нихъ нельзя сравнить съ І. Христомъ. „Всѣ благовѣстія эти,— справедливо говоритъ профессоръ Гарнакъ, — были несовершенны, мѣстами сбивчивы, перемѣшаны съ политическими или мѣстными мотивами, рассчитаны были на извѣстный историческій моментъ. Исусъ-же принесъ глубочайшее и всеобъемлющее ученіе, которое захватываетъ самые корни и всѣ уголки человѣческаго духа и въ рамкахъ іудейскаго народа обращается ко всѣму человѣчеству съ ученіемъ о Богѣ Отцѣ“. Познаніе христіанства и личности І. Христа требуетъ глубокаго осмысленнаго изученія и Его Богосознаніе выдѣляетъ изъ цѣпи историческихъ фактовъ міровой исторіи. Это созналъ, послѣ всѣхъ своихъ критическихъ фактовъ міровой исторіи. Это созналъ, послѣ всѣхъ своихъ критическихъ изысканій, извѣстный изслѣдователь христіанства, на котораго такъ любятъ ссылаться марксисты, Бауэръ, и пришелъ къ заключенію, „что всемірно-историческое значеніе христіанства утверждается въ личности І. Христа“.

Каждый, желающій ознакомиться съ христіанствомъ, долженъ бы посвятить себя изученію божественной литературы: пророчествъ, дѣяній св. апостоловъ, Евангелія, писаній ближайшихъ учениковъ Его и т. д. Марксисты вмѣсто этого изученія обращаются къ злѣйшимъ врагамъ христіанства, Лукіану изъ Самосаты. Доказать, что христіанство есть социальное-экономическая наука, марксисты не въ состояніи. Миссія Спасителя была предназначена не для разрѣшенія социальное-экономическихъ вопросовъ, какъ полагаютъ марксисты. „Его главнымъ стремленіемъ было сдѣлать яснымъ для человѣческой души, въ какомъ отношеніи

она находится къ Богу Отцу“. I. Христосъ поучаетъ душу человѣка нравственно духовнымъ началамъ и въ отношеніи матеріальнаго его быта говоритъ: „знаетъ Отецъ вашъ небесный, что вы имѣете нужду во всемъ этомъ“; но Онъ требуетъ, чтобы эта нужда не составляла главную суть жизни человѣка, а являлась-бы неизбѣжной необходимостью. и требуетъ борьбы съ земными благами, какъ однимъ изъ факторовъ порабощенія духовныхъ и нравственныхъ началъ въ процессѣ жизни (Матѣ. V, 22. Луки XVII, 22). Царство Божіе въ лицѣ Спасителя и Его ученія въ мірѣ ничего общаго съ социальными земными экономическими вопросами не имѣетъ. Ибо „пришелъ Иисусъ въ Галилею, проповѣдуя Евангеліе царствія Божія“ (Мр. 1, 14); а царствіе Божіе есть совсѣмъ не то, что проповѣдуютъ поглощенные однимъ матеріализмомъ нынѣшніе марксисты...

— **Что такое масонъ?** Теперь все чаще и чаще появляется на страницахъ газетъ слово „масонъ“; но что такое „масонъ“, которое, повидимому, что то очень нехорошее.

Во всѣ времена, самыя отдаленныя, всегда существовали всюду люди, которые стремились поработить народъ, властвовать надъ нимъ, сдѣлать изъ него безсловесное животное, которое бы служило имъ.

Таковыми людьми въ древности были жрецы языческіе, которые подъ видомъ поклоненія языческому богу, образовали тайное общество, въ которое привлекали людей обманомъ, обѣщая имъ всякія блага земныя и небесныя, и въ тоже время развращая и народъ и порабощая его себѣ. Самое вѣрное средство сдѣлать человѣка рабомъ—развратить его.

Эти тайныя общества существовали изъ вѣка въ вѣкъ у всѣхъ народовъ, развращая народы, сѣя зло порабощая ихъ. Міръ стоналъ отъ зла и горя, но освободиться отъ нихъ не могъ.

Такъ продолжалось до самаго явленія Спасителя, Господа нашего Иисуса Христа, Который сказалъ людямъ: „Любите другъ друга и служите другъ другу, и будетъ Царствіе Божіе на землѣ“! Убитые горемъ несчастные люди пошли за Христомъ. Стала возможною новая жизнь, но для этого нужно было увѣровать въ Христа и жить такъ, какъ Онъ училъ, а училъ Онъ совсѣмъ не тому, чему учили языческіе жрецы въ своихъ тайныхъ обществахъ.

Съ появленіемъ христіанства древнія языческія тайныя общества не могли уже существовать долѣе. И, вотъ, противъ Христа и основанной Имъ Церкви съ Его божественнымъ ученіемъ возстали враги, и первыми врагами стали евреи, распявшіе Христа. Пренныя тайныя языческія общества не могли существовать, христіанская вѣра была признана господствующей послѣ трехъ вѣковъ ужасныхъ гоненій христіанъ, и, вотъ вмѣсто языческихъ тайныхъ обществъ, враги Христа начинаютъ образовывать новыя тайныя общества для борьбы съ Церковью, съ христіанствомъ, но съ прежней цѣлью: развращать народы и порабощать ихъ.

щать ихъ; но теперь уже, когда основателями и руководителями этихъ новыхъ тайныхъ обществъ становятся евреи, то цѣль ихъ поработить весь мѣръ еврейству. Конечно, евреи не объявляли это открыто, а говорили только, что они хотятъ, чтобы всѣ люди были свободны и равны и пользовались всѣми благами земными. Свобода эта обращалась въ необузданный развратъ, а счастья не было и равенства также: одинъ былъ умень, другой глушь, одинъ трудолюбивъ, другой лѣнивъ—и такъ всегда будетъ, почему равенства и не можетъ быть. Но легковѣрные люди всегда существовали: поманите ихъ пальцемъ, пообщайте имъ всевозможныя блага, и чѣмъ они невозможнѣе, тѣмъ болѣе вѣрятъ имъ. Людей глухихъ очень много на свѣтѣ.

И, вотъ, проходили вѣка за вѣками, тайныя общества, которыя были врагами Христа и Его ученія о любви къ ближнему, о борьбѣ со страстями, о будущей блаженной жизни, — не переводились: запрятать одно общество—является другое подъ другимъ именемъ, но съ старою цѣлью—развращенія и поработенія народовъ еврейству и уничтоженія Церкви Христовой. Народы раздвоились! На одной сторонѣ стояла Церковь Христова съ ея божественнымъ ученіемъ, и миллионы вѣрующихъ,—на другой—тайныя общества, распространявшія развратъ и всякое зло. Имѣсто любви и мира между людьми и Царствія Божія на землѣ, они возбуждали зависть, ненависть, злобу—и водворилось на землѣ опять горе и несчастье. Все, что было дурного на землѣ, дѣлалось этими тайными обществами. Но цѣль, которой оно добивались, была еще далека отъ нихъ. Церковь крѣпко стояла; правда, и въ Церковь вторгались эти тайныя общества, мучили ее, раскалывали ее на глубѣйшія секты, но полной побѣды эти тайныя общества не могли одержать. А почему? Да потому, что глупые руководители этихъ тайныхъ обществъ, враговъ Христа, были евреи, а ихъ всѣ презирали, по временамъ и гнали ихъ, когда они высасывали кровь изъ народа. Евреи не пользовались равными правами съ тѣми народами, среди которыхъ жали, и это-то мѣшало имъ достигнуть ихъ цѣли. Но они хотѣли не только равныхъ правъ но и господства надъ народами. Вотъ тогда то, три вѣка назадъ, образовали они тайное общество, которое они назвали *масонскимъ* („масонъ“ по французски значитъ каменьщикъ). Назвали евреи это общество такъ потому, что оно должно было создать новый храмъ Соломоновъ, то есть распространять вѣру іудейскую по всей землѣ. Цѣль его была добиться прежде всего равноправія для іудеевъ, а потомъ и поработенія имъ всѣхъ народовъ. Это масонское еврейское общество появилось сначала въ Англіи, потомъ во Франціи, въ Германіи даже Россіи, и, наконецъ, распространилось по всей землѣ. Появились такъ называемыя „Ложы масонскія“ (комитеты), куда евреи привлекали и легковѣрныхъ христіанъ, важныхъ лицъ и даже государей, которыхъ они обманывали, скрывая отъ нихъ

настоящія цѣли, а говоря, что они готовятъ счастье народамъ. И имъ вѣрили. А, между тѣмъ, они хотѣли уничтожить Церковь Христову и всякую вѣру въ Бога, уничтожить царей и даже всякое просвѣщеніе и обратить людей, не іудеевъ, въ безсмысленныя животныя, и среди нихъ быть царями. Прежде всего они стремились захватить въ свои руки всѣ богатства міра, и почти достигли этого: посмотрите, кто богаче всѣхъ, какъ не евреи? А почему они богаче другихъ? Да потому, что они мастера добывать деньги изъ всего: ссудить бѣдняку рубль, а возьметъ съ него пять рублей, незамѣтно для должника, беря съ него за недѣлю 10 коп. процентовъ, а къ концу года и становятся 5 р. 20 к. Вотъ съ чего богатѣютъ они и почему богаче всѣхъ. Всѣ банки у нихъ въ рукахъ и всѣ денежные дѣла у нихъ.

Такъ вотъ что такое „масонъ“: это врагъ Христа и Его Церкви, врагъ всѣхъ народовъ на землѣ, желающій владѣть ими. У масоновъ планъ такой: развратить всѣ народы, сдѣлать ихъ такими тупыми, чтобы они ничего не смыслили, прогнать папу римскаго и царей, и посадить на римскомъ престолѣ своего царя Израильскаго, которому всѣ народы будутъ повиноваться, а вмѣсто христіанскихъ храмовъ воздвигнуть всюду синагоги и загонять туда кнутомъ всѣхъ, даже такихъ, которые ни въ какого Бога не вѣруютъ.

И есть такіе люди между сильными міра и даже государи, которые помогаютъ имъ. Есть такой иноземный государь, который самъ хотѣлъ бы владѣть всѣмъ міромъ. Вотъ масоны и пообѣщали ему сдѣлать его своимъ Царемъ Израильскимъ, но, конечно, онъ долженъ принять ихъ вѣру, отпустить пейсы, всѣхъ своихъ сыновей женить на еврейкахъ, а пока онъ записался въ масоны и обѣщался помогать имъ.

Но что же дѣлать намъ? Неужели сложимъ руки, будемъ слушать масоновъ и ихъ прихвостней, которыхъ много развелось у насъ на Руси, напримѣръ всѣ зубастовчики и революціонеры, все это прихвостни масонскіе, продавшіе свой народъ — и идти въ кабалу къ евреямъ, какъ этого хотятъ забастовчики-революціонеры?

Нѣтъ, русскій православный народъ долженъ сплотиться во имя Христа, защищать свою вѣру, Царя и себя, свой народъ: не слушать тѣхъ, которые сулятъ ему всякія блага и не уступать своихъ правъ еврею, а управляться по старому Царемъ Самодержавнымъ.

Тогда и другіе народы, которые уже подпали власти іудейской, какъ французы и нѣмцы, глядя на православный русскій народъ, сбросятъ съ себя иго еврейское и масонское.

10 Іюня.

№ 17.

1911 года.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.

Рукоположенъ во діакона псаломщикъ Ильинской церкви села Гирсовки, Бердянскаго уѣзда, Константинъ Смоковскій, 18 мая, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Преподало Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты:

Поселенцу Арабатской стрѣлки Исидору *Великолугу* и женѣ его Анастасіи—за пожертвованіе въ Чокракскую Николаевскую церковь паникадила, стоимостью 150 рублей.

Бывшему старостѣ Вознесенскаго собора, г. Бердянска, купцу Ивану *Журбину*—за его безмездные труды по собору за время пребыванія старостою собора и за его жертвы на содержаніе соборнаго хора.

Женѣ Бердянскаго купца Александрѣ *Дмитріевой*—за пожертвованіе въ тотъ же соборъ семисвѣчника, стоимостью до 200 руб., крестьянкѣ Маріи *Горшковой* и мѣщанкѣ Агафіи *Ерохиной*—за пожертвованіе въ тотъ же соборъ иконы, стоимостью до 750 р.

Прихожанамъ Покровской церкви села Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Корнилію и Іустиніи *Шестаковымъ*—за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму 200 р.

### П е р е м ѣ щ е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 мая за № 3014, іеродіаконъ Корсунскаго Богородичнаго монастыря *Трифонъ*— въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3215, протоіерей Александро Невскаго собора г. Ялты Веніаминъ *Половъ* и благочинный протоіерей Александро-Невскаго собора г. Оеодосіа Николай *Владимірскій*—одинъ на мѣсто другого.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3216, второй священникъ Евпаторійскаго собора Петръ *Сердобольскій*— настоятелемъ Вознесенской церкви села Вознесенки, Бердянскаго уѣзда, а на его мѣсто въ г. Евпаторію—уѣздный миссіонеръ Севастопольскаго округа священникъ Александръ *Юрьевъ* съ возложеніемъ на него обязанностей помощника благочиннаго Евпаторійскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціей Его Преосвященства отъ 2 іюня за № 3287, священники: Николаевской церкви села Новой Маячки Василій *Фортунатовъ* и Архангело Михайловской церкви села Большихъ Копаней, Днѣпровскаго уѣзда, Петръ *Рудневъ*—одинъ на мѣсто другого.

### Н а з н а ч е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3215, настоятель Оеодосійской греческой церкви Архимандритъ *Амвросій*—благочиннымъ Оеодосійскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3216, миссіонеръ проповѣдникъ при обществѣ религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви въ С.-Петербургѣ - Димитрій *Діаковскій*— на мѣсто уѣзднаго миссіонера Севастопольскаго округа.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3272, скончавшій курсъ школы псаломщиковъ Данилъ *Гончаренко* псаломщикомъ къ Николаевскому собору г. Евпаторіи.

У т в е р ж д е н ы :

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 мая за № 2875, избранный обществомъ крестьянинъ села Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, строительный комитетъ по постройкѣ новой церкви въ этомъ селѣ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 18 мая за № 2877, священникъ Николаевской церкви села Голой Пристани Михаилъ *Индзинскій*—окружнымъ миссіонеромъ Алешковскаго благочинническаго округа.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 22 мая за № 3001, псаломщикъ Джанкойской церкви Тихонъ *Шимацкій*—завѣдывающимъ окружнымъ Джанкойскимъ свѣчнымъ складомъ.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 25 мая за № 3068, членъ уѣздной земской управы надворный совѣтникъ Левъ Николаевичъ *Папаруна*—членомъ Θεодосійскаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго совѣта.

У т в е р ж д е н ы ц е р к о в н ы м и с т а р о - с т а м и :

Резолюціями Его Преосвященства отъ 17 мая за № 2858, мѣщанинъ Константинъ *Бычихинъ*—къ Вознесенскому собору г. Бердянска; отъ 18 мая за № 2876, крестьянинъ Емелянъ *Кармановъ*—къ кладбищенской церкви г. Θεодосіа; отъ 22 мая за № 3006, поселянинъ Иванъ *Петьковъ*—къ Николаевской церкви села Ново-Царицына Симферопольскаго уѣзда; отъ 31 мая за № 3294, крестьянинъ Евтихій *Брегеда*—къ Покровской церкви села Обиточнаго, Бердянскаго уѣзда; отъ 31 мая за № 3225, крестьянинъ Андрей *Самойленко*—къ Троицкой церкви села Поповки, Бердянскаго уѣзда; отъ 3 іюня за № 3336 гласный Керченской городской управы Александръ *Погорьловъ*—къ Свято-Андреевской церкви богадѣльни А. Золотарева въ г. Керчи; отъ 3 іюня за № 3341, крестьянинъ Евтихій *Карпенко*—къ Пантелеимоновской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

У в о л е н ы :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 23 мая за № 3015, псаломщикъ Владимірской церкви села Дейре-Салынъ, Θεодосійскаго уѣзда, Георгій *Дидыкъ*—отъ должности по болѣзни.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 30 мая за № 3205, личный почетный гражданинъ Василій *Олексенко*—отъ должности церковнаго старосты Троицкой церкви мѣстечка Большаго Токмака, Бердянскаго уѣзда.

— — —  
З а ч и с л е н ы в ъ ч и с л о д ѣ й с т в и т е л ь н ы х ъ  
п о с л у ш н и к о в ъ :

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 25 мая за № 3044, крестьянинъ Черниговской губерніи, Глуховскаго уѣзда, м. Янполя, Евфимій *Коршокъ*—Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

Согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства отъ 28 мая за № 3165, мѣщанинъ г Слободскаго Вятской губ. Петръ *Вейровъ*—Балаклавскаго Георгіевскаго монастыря.

— — —  
З а ч и с л е н ъ в ъ ч и с л о б р а т і и , с о г л а с н о п р о ш е н і ю , р е з о л ю ц і е ю Е г о П р е о с в я щ е н с т в а о т ъ 28 мая за № 3172, крестьянинъ села Сырово, Херсонской губерніи, Андрей *Болякъ*, постриженный въ монашество на Аѳоніѣ съ именемъ „Аванасій“,—въ Инкерманскій монастырь.

— — —  
Р а з р ѣ ш е н о в ы д а т ь п о с о б і е :

Вдовѣ псаломщика Маріи *Завадовской*—20 р.; вдовѣ псаломщика Маріи *Сотниковой*—30 р.; вдовѣ священника Маргаритѣ *Смьлковской*—60 р. и вдовѣ діакона Параскевѣ *Левицкой*—15 руб.

— — —  
Р а з р ѣ ш е н о в ы д а т ь п о с о б і е и з ъ к а с с ы в з а и м о п о м о щ и :

Сиротамъ умершаго псаломщика Венедикта *Никольскаго*—233 р. 97 к.; заштатному псаломщику Іоанну *Шаманскому*—

250 р.; заштатному псаломщику Георгію *Булгакову*—250 р.; заштатному псаломщику Владиміру *Ровинскому*—250 р.; бывшему псаломщику Игнатію *Малакову*—43 р. 75 к.; заштатному діако-ну Григорію *Дмитровскому*—130 р. 24 к. и сиротамъ умершаго священника Алексія *Котляревскаго*—473 р. 48 к.

— —  
Предоставлены просфорническія  
мѣста:

Резолюціею Его Преосвященства отъ 21 мая за № 2923, вдовѣ діакона Параскевѣ *Журманъ* при Покровской церкви села Казачьи Лагери, Днѣпровскаго уѣзда.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31 мая за № 3231, дочери умершаго псаломщика клавдіи *Левицкой*—при Успенской церкви села Ново Яковлевка, Бердянскаго уѣзда.

— —  
И з в ѣ с т і я :

Указомъ Св. Синода отъ 23 мая са № 6796, разрѣшено прибыть въ Россію въ предѣлы Таврической епархіи священни-камъ: Константину *Агиди* и Константину *Такаджиди*, съ тѣмъ, чтобы помянутые священники не привозили съ собою святынь и не производили никакихъ сборовъ.

— —  
П р и с о е д и н е н ы к ъ п р а в о с л а в і ю :

Жена Θεодосійскаго мѣщанина Петра Дроздова, Доротея Христіанова, урожденная Штауберъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія.

Мѣщанка м. Дубровки, Гарецкаго уѣзда, Могилевской губ., Эсфирь Браха Шмуилова Фригофъ Цодкина, іудейскаго вѣроисповѣданія, 24 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени *Есфирь*.

— —  
Волею Божіею, 30 мая скончался заштатный свя-щенникъ Онисифоръ *Лохвицкій*, 74 лѣтъ.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.

Съ отчетнаго 1909—10 учебнаго года Таврическая Епархіальная школа для псаломщиковъ преобразована была изъ двухклассной въ трехклассную. Вопросъ объ открытіи въ школѣ псаломщиковъ 3-го класса—чтобы она больше отвѣчала задачамъ ея основанія—былъ рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ на съѣздѣ духовенства сессіи 1907 года,—исполнить же это рѣшеніе оказалось возможнымъ только съ отчетнаго года. Для сего, лѣтомъ 1909 года, на ассигнованныя Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства деньги—существовавшее раньше зданіе школы было капитально перестроено, расширено и приспособлено къ занятіямъ школы въ составѣ 3-хъ классовъ, съ комплектомъ учащихся въ 30 человекъ. Трудъ составленія новой программы для трехклассной школы милостиво взялъ на себя Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій, и къ началу учебныхъ занятій прислалъ Совѣту школы собственноручное росписаніе предметовъ и количества по нимъ уроковъ въ недѣлю—для 3-хъ классовъ школы. Въ семъ росписаніи Владыка назначилъ для 3-го класса какъ спеціальныя, такъ и общеобразовательныя предметы: 1) Церковную исторію; 2) Методику Закова Божія; 3) Обличеніе сектантства; 4) Толкованіе царемій и апостола; 5) Обученіе регентству; 6) Отечественную исторію и 7) Теорію словесности и указалъ учебники къ нимъ. Затѣмъ, въ ближайшіе руководители и на мѣсто предсѣдателя Совѣта школы Его Преосвященствомъ былъ назначенъ настоятель Херсонискаго св. Князя Владиміра монастыря—Преосвященный Епископъ Иннокентій. Кромѣ сего, Преосвященнѣйшій Владыка Алексій и по открытіи занятій, въ теченіе всего учебнаго года, не оставлялъ школу безъ своего отеческаго попеченія и частыхъ руководственныхъ указаній по вопросамъ воспитанія и преподаванія, въ особенности новыхъ предметовъ.

### I.

#### *Составъ Совѣта школы и учащихся.*

Всеми дѣлами школы, какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ хозяйственномъ отношеніи завѣдуетъ Совѣтъ школы. Въ отчетномъ учебномъ году въ составѣ Совѣта школы произошли слѣдующія перемѣны:

1) Резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Алексія, отъ 11 іюля 1909 года за № 5348, предсѣдателемъ Совѣта школы былъ назначенъ Преосвященный Епископъ Иннокентій, настоятель Херсонискаго монастыря.

2) Резолюціей Архипастыря отъ 24 августа 1909 года за № 6441, назначенъ учителемъ пѣнія въ школѣ окончившій Там-

бовское Императорское Музыкальное училище, Петръ Николаевичъ Рождественскій.

Вслѣдствіе этихъ переменъ, составъ Совѣта и учащихся школы былъ слѣдующій:

1) Предсѣдатель Совѣта—Преосвященнѣйшій Епископъ Иннокентій.

2) Завѣдывающій школой—окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи, Николай Михайловичъ Самодуровъ; онъ преподавалъ: Священную исторію, пространнѣй катехизисъ, церковную исторію, методикѣ Закона Божія, обличеніе сектантства, толкованіе царемій и апостола и церковное письмоводство; на службѣ въ школѣ со дня открытія ея—съ 16 января 1905 г.; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 р. и какъ завѣдующій хозяйственной частью школы—50 р.; а всего 650 р. въ годъ.

3) Членъ Совѣта отъ духовенства—съ 31 августа 1907 года—священникъ Θεодосіевской города Севастополя церкви о. Леонидъ Завадовскій.

4) Преподаватель русскаго и церковно-славянскаго языковъ, теоріи словесности, ариѳметики и географіи—окончившій курсъ Могилевской духовной семинаріи, Григорій Θεодоровичъ Шалыгинъ; на службѣ съ 16 сентября 1908 года; жалованья, какъ преподаватель, получаетъ 600 рублей и, какъ дѣлопроизводитель Совѣта—50 рублей, а всего 650 рублей въ годъ.

5) Преподаватель церковнаго пѣнія, церковнаго устава и отечественной исторіи, окончившій курсъ Тамбовскаго Императорскаго музыкальнаго училища, Петръ Николаевичъ Рождественскій; на службѣ съ 24 августа 1909 года; жалованья получаетъ 600 рублей въ годъ.

и 6) Учителемъ скрипичной игры состоялъ—преподаватель музыки въ музыкальной школѣ г жи Каракашъ въ г. Севастополь, Михаилъ Θεодоровичъ Волявскій; не состоя въ штатѣ школы, плату за преподаваніе получалъ по урочно: 1 руб. 50 коп. за часовой урокъ.

## II.

### *Составъ учащихся.*

Къ экзамену для поступленія въ I й классъ было допущено 21 человекъ; изъ нихъ успѣшно выдержали испытанія и были зачислены учениками школы—17. Кромѣ того, одинъ ученикъ былъ зачисленъ въ I-й классъ особой резолюціей Его Преосвященства—безъ экзамена. Во II-й классъ было переведено 6 учениковъ. Въ III й классъ—переведено 8 учениковъ. Итого къ началу учебнаго года всѣхъ воспитанниковъ въ школѣ было—32. Со второй половины отчетнаго учебнаго года 4 ученика I го класса были переведены, по особому экзамену, во II й классъ и 2—были уволены изъ школы—по болѣзни. Такимъ образомъ, къ концу года въ школѣ состояло 30 учениковъ. По происхожденію

они распредѣляются такъ: 4—сыновья священниковъ; 3—діаконовъ; 7—псаломщиковъ; 14—крестьянъ; 1—унтеръ-офицера и 1—мѣщанина. Такимъ образомъ, 14—дѣти духовенства и 16—свѣтскаго происхожденія. Изъ 12 учениковъ I го класса—1 окончилъ полный курсъ духовнаго училища; 1—изъ III го класса того же училища; 2—изъ II-го класса и 1—изъ I-го класса; 1—окончилъ двухклассную церковно-приходскую школу; 2—министерское двухклассное училище; 2—начальное народное училище и 1—воспитанникъ пріюта Фабра въ Симферополѣ. Изъ 10 учениковъ II-го класса—1 окончилъ полный курсъ второклассной учительской школы; 1—изъ II-го класса той же школы; 1—изъ I-го класса церковно-учительской школы; 2—окончили одноклассную церковно-приходскую школу; 3—земское училище; 1—изъ V-го класса прогимназіи и 1—домашняго образованія. Изъ 8 учениковъ III-го класса—4 окончили полный курсъ второклассной учительской школы; 1—окончилъ духовное училище; 1—изъ III-го класса духовнаго училища и 2—окончили начальное народное училище. Изъ всѣхъ учениковъ—28 жили при школѣ, а двое—при Херсонисскомъ монастырѣ въ качествѣ послушниковъ. Плата за обученіе и содержаніе въ школѣ 120 руб. въ годъ съ учениковъ духовнаго званія и 200 руб.—съ инословныхъ. Для сиротъ Таврическаго духовенства имѣется 5 вакансій на средства епархіальнаго Попечительства, изъ которыхъ въ отчетномъ году были замѣщены четыре—воспитанниками I класса—Андреемъ Долгополовымъ и Михаиломъ Тузниковымъ; II класса—Александромъ Толмачевымъ и III класса—Владиміромъ Грамматикаки.

*(Продолженіе будетъ).*

## У С Т А В Ъ

православнаго Камчатскаго Братства во имя нерукотвореннаго образа Всемилостиваго Спаса.

### § 1.

Православное Камчатское Братство во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса имѣетъ цѣлью собственными средствами, личнымъ трудомъ и вліяніемъ своихъ членовъ оказывать дѣятельную помощь:

а) успѣшному распространенію православной вѣры во владивостокско-камчатской епархіи среди языческихъ племенъ тунгусовъ, корякъ, чукчей и др.,

б) просвѣщенію ихъ въ духѣ православной церкви на началахъ братскаго единенія съ коренною Россією, и

в) огражденію края отъ противоправославныхъ вліяній и насажденію тамъ, во имя православной церкви и подъ ея духов-

нымъ водителствомъ, культурныхъ условий и порядковъ, необходимыхъ для оживленнаго развитія и процвѣтанія края.

§ 2.

Для осуществленія вышеуказанной цѣли Братство вмѣняетъ себя въ священный долгъ:

а) поддерживать въ Камчатской области походныя миссіи и постоянныя приходы и способствовать учрежденію новыхъ миссіонерскихъ становъ и приходовъ,

б) заготовлять и разсылать необходимые въ църковномъ обиходѣ образа, утварь, облаченія и богослужебныя книги, а также предназначаемыя для бесплатной раздачи населенію иконы, кресты и листики;

в) оказывать всестороннее пособіе и содѣйствіе сооружеію православныхъ храмовъ, часовень и вообще всякихъ зданій для религіозно просвѣтительныхъ потребностей области,

г) устраивать запасы аптечныхъ матеріаловъ и общедоступной врачебной литературы въ цѣляхъ снабженія миссіонеровъ, приходскихъ священниковъ и дѣйствующихъ въ области членовъ Братства походными аптечками и разными руководствами по части домашней самопомощи и скотолѣченія при обыкновенныхъ мѣстныхъ заболѣваніяхъ,

д) помогать образованію постоянныхъ врачебныхъ пунктовъ и походныхъ лѣкарскихъ отрядовъ, предоставляя имъ имѣющіяся на мѣстахъ братскія силы, запасы и средства,

е) устраивать и поддерживать походныя и постоянныя катехизаторскія и переводческія школы, а равно църковныя школы, съ преподаваніемъ въ нихъ, примѣнительно къ мѣстнымъ потребностямъ, художественныхъ и хозяйственныхъ ремеслъ,

ж) обезпечивать миссіи, постоянныя приходы и учрежденныя для цѣлей Братства школы соотвѣтствующими научными пособіями, орудіями и средствами,

з) содержать стипендіи для образованія способныхъ дѣтей туземцевъ и въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ,

и) приобретать готовыя и издавать собственныя на русскомъ языкѣ и на туземныхъ нарѣчіяхъ религіозно-нравственныя произведенія и руководства, которыя бы способствовали пробужденію въ средѣ туземцевъ разумной самопомощи, дѣятельной взаимопомощи и вообще насажденію полезныхъ въ ихъ быту свѣдѣній и знаній,

і) содѣйствовать духовенству и православнымъ дѣятелямъ епархіи по укрѣпленію среди туземцевъ правилъ трезвой, воздержной и здоровой жизни и по распространенію между туземцами освѣдомленности объ истинной стоимости произведеній рыбнаго, звѣринаго и другихъ промысловъ,

к) образовывать товарищескія ссудо-сберегательныя кассы для дѣль благотворенія и для временныхъ ссудъ и безвозвратныхъ

пособій православному населенію епархіи, снабжая въ этихъ цѣляхъ миссіонеровъ подотчетными суммами,

л) оказывать братскую помощь лишившимся трудоспособности миссіонерамъ, приходскимъ священникамъ, а также вдовамъ и сиротамъ приходскаго духовенства Камчатской области и вообще лицамъ, утратившимъ здоровье слѣдствіе самоотверженнаго служенія православно-русскимъ задачамъ Братства и

м) оглашать для всеобщаго свѣдѣнія въ печати и въ отдѣльныхъ выпускахъ „Лѣтописи Братства“ о выдающихся въ епархіальной жизни событіяхъ, способствовавшихъ или вредившихъ распространенію православнаго просвѣщенія среди населенія епархіи.

### § 3.

Братству предоставляется пріобрѣтать на свое имя повсемѣстно въ даръ отъ казны и частныхъ лицъ и по купчимъ крѣпостямъ разнаго рода недвижимости и строить въ предѣлахъ Владивостокско Камчатской епархіи на законномъ основаніи православные храмы, часовни, дома, временныя пристанища со столовыми и образцовыя заведенія для выдѣлки произведеній мѣстной промышленности, а также заводить временные и постоянные склады предметовъ жизненныхъ потребностей для обезпеченія мѣстныхъ нуждъ и огражденія туземцевъ въ дѣлѣ сбыта разныхъ предметовъ изъ ихъ промысловъ.

### § 4.

Средства Братства состояются:

- а) изъ членскихъ взносов;
- б) изъ добровольныхъ пожертвованій деньгами, вещами, а также недвижимыми имуществами
- в) изъ различнаго рода пособій, случайныхъ поступленій и
- г) изъ процентовъ отъ братскихъ капиталовъ.

*Примѣчаніе.* Пожертваніе, предоставляемое Братству по дарственной или по духовному завѣщанію подъ условіемъ, несогласующимся съ цѣлями Братства, не пріемлется.

### § 5.

Непремѣннымъ Попечителемъ и главнымъ духовнымъ руководителемъ Братства, предсѣдательствующимъ въ его общемъ собраніи, состоитъ Владивостокскій Архипастырѣ.

### § 6.

Братство состоитъ: изъ почетныхъ попечителей, учредителей и членовъ почетныхъ и дѣйствительныхъ.

*Примѣчаніе.* Лица, лишенныя по церковному или гражданскому суду особыхъ правъ и преимуществъ, исключенныя изъ государственной или общественной службы или изъ сословій, политическіе ссыльные и всѣ принадлежащіе къ какимъ либо сектамъ или неправославнымъ вѣроученіямъ, а также всѣ недостиг-

шіе совершеннѣтїя и учащіеся не могутъ быть допускаемы въ составъ Братства.

§ 7.

Почетными Попечителями Братства, по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденія Владивостокскаго Архипастыря, признаются лица оказавшія дѣлу распространенія православнаго просвѣщенія въ Камчатской области выдающіяся услуги, а также жертвователи, внесшіе единовременно въ пользу Братства не менѣе трехсотъ рублей. Таковымъ лицамъ предоставляется по грамотѣ Владивостокскаго Архипастыря право ношенія Братскаго Креста 1-й степени.

§ 8.

Въ число учредителей Братства зачисляются пожизненно лица, подписавшія настоящий уставъ, а также по представленіямъ Братскаго Совѣта и съ утвержденія Преосвященнаго Владивостокскаго: а) литературные и фактическіе дѣятели православной миссіи въ Россіи, б) академики и заслуженные профессора православнаго вѣроисповѣданія, в) дѣятели Окраиннаго общества, г) редакторы духовныхъ органовъ и д) лица, оказавшія дѣятельную помощь Братству внесеніемъ въ его пользу не менѣе 75 рублей.

*Примѣчаніе:* Поименованныя въ пунктахъ а—д лица зачисляются въ число учредителей только съ предварительнаго ихъ согласія на принятіе этого званія, по сношеніи съ ними Совѣта Братства.

§ 9.

Учредители въ знакъ своего званія получаютъ за подписью Предсѣдателя Братскаго Совѣта или уполномоченнаго отъ Совѣта лица грамоту на ношеніе Братскаго Креста 2-й степени

§ 10.

Въ почетные члены Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, оказавшія содѣйствіе дѣламъ Братства своимъ вліяніемъ, трудами или единовременнымъ пожертвованіемъ 50 рублей. Имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 3-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 11.

Дѣйствительными членами Братства избираются Совѣтомъ Братства лица, пожертвовавшія 25 рублей единовременно; имъ предоставляется право ношенія Братскаго Креста 4-й степени, на что выдается грамота въ порядкѣ § 9-го.

§ 12.

Братскіе Кресты 1-й и 2-й степеней могутъ быть присуждаемы съ утвержденія Владивостокскаго Архипастыря, Братскимъ Совѣтомъ, или по его непосредственному усмотрѣнію, или по представленіямъ академіи наукъ, другихъ академій, университе-

товъ, институтовъ и учебныхъ обществъ каждому православному человѣку, выполнившему какой либо капитальный литературный или фактический трудъ по части изслѣдованія Дальняго Востока, или улучшенія условій русской жизни на дальневосточной окраинѣ. Такимъ выдающимся дѣятелямъ одновременно съ представленіемъ Братскаго Креста могутъ быть выдаваемы, по особому присужденію Совѣта Братства, если таковыя будутъ вполне достаточны: при 1-й степени—1000 руб. и при 2-й—500 руб.

§ 13.

Непринадлежащее къ Братству лицо, оказавшее какую либо насущную услугу Братству, или засвидѣтельствовавшее о сдѣланномъ имъ въ пользу Братства сборѣ деньгами, либо вещами церковнаго или школьнаго обихода, на сумму не менѣе 100 рублей, въ теченіе одного года, утверждается по правиламъ § 9-го въ званіи учредителя.

§ 14.

Имена всѣхъ членовъ Братства сообщаются Братскому Совѣту, которымъ вносятся въ особо заведенныя при Братствѣ книги и поминаются на богослуженіи въ Братскій праздникъ 16 августа.

§ 15.

Всѣ лица, входящіе въ составъ Братства въ качествѣ соревнователей, обязываются ежегоднымъ взносомъ не менѣе 2-хъ рублей въ пользу Братства; не сдѣлавшіе этого взноса въ теченіе трехъ лѣтъ считаются выбывшими изъ состава Братства.

§ 16.

Членскіе взносы и всякаго рода пожертвованія отсылаются ежемѣсячно въ Братскій Совѣтъ.

§ 17.

Братство имѣетъ особую хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ Братскаго Креста 1 й степеніи съ лентообразною надписью подъ нимъ по синему фону золотыми славянскими буквами: „Сѣдящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй, свѣтъ возсія имъ (Матѣ. 4. ст. 16)“, на другой сторонѣ изображается мѣстно-чтимая икона.

§ 18.

Дѣлами Братства завѣдуетъ Братскій Совѣтъ, находящійся въ г. Владивостокѣ и состоящій изъ 10 членовъ, избираемыхъ общимъ собраніемъ мѣстныхъ членовъ Братства, подъ предѣтельствомъ Владивостокскаго Архипастыря, при чемъ одного изъ избранныхъ непременно облеченнаго священнымъ саномъ, Преосвященный утверждаетъ въ должности предѣдателя Совѣта Братства, съ предоставленіемъ ему права ношенія Братскаго Креста 1-й степеніи.

*Примѣчанія.* 1) Члены Совѣта избираются на трех-лѣтній срокъ, по истеченіи коего они могутъ быть избираемы вновь.

2) Въ составъ Совѣта, въ числѣ 10-ти его членовъ, входятъ врачъ, архитекторъ и юристъ, съ предоставленіемъ имъ права ношенія Братскаго Креста 2-й степени.

§ 19.

Братскій Совѣтъ, дѣйствующій подъ контролемъ епархіальнаго епископа, является отвѣтственнымъ распорядителемъ всѣхъ движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, капиталовъ и предпріятій Братства.

§ 20.

Въ цѣляхъ наибольшаго удобства по имущественному управленію Братствомъ предоставляется Братскому Совѣту имѣть довѣренныхъ лицъ изъ своихъ почетныхъ попечителей или учредителей съ надлежащими полномочіями, подписанными Предсѣдателемъ Братскаго Совѣта.

§ 21.

Совѣту Братства предоставляется право пользоваться печатью съ надписью: „Совѣтъ Православнаго Камчатскаго Братства“.

§ 22.

При Братскомъ Совѣтѣ состоитъ особая комиссія для изданія книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія на русскомъ языкѣ и мѣстныхъ нарѣчіяхъ. Комиссіей издается журналъ „Лѣтопись Братства“, редакторомъ коего состоитъ одинъ изъ членовъ комиссіи, избираемый Братскимъ Совѣтомъ и утверждаемый подлежащею властью.

§ 23.

По усмотрѣнію Братскаго Совѣта, находящагося въ г. Владивостокѣ, могутъ быть открываемы въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи отдѣленія Совѣта Братства, дѣйствующія по особымъ инструкціямъ и предписаніямъ, выработаннымъ Братскимъ Совѣтомъ и утвержденнымъ Владивостокскимъ Архипастыремъ, въ соотвѣтствіи съ основными началами сего устава, и состоящія не менѣе чѣмъ изъ 3 лицъ, избираемыхъ Совѣтомъ Братства, подъ предсѣдательствомъ одного изъ нихъ въ званіи завѣдывающаго.

§ 24.

Казначей и дѣлопроизводитель Братскаго Совѣта избирается Совѣтомъ изъ состава его членовъ.

§ 25.

Совѣтъ Братства исполняетъ постановленія общаго собранія, завѣдываетъ текущими дѣлами, сносится съ разными учрежденіями отъ имени Братства и ведетъ отчетность.

§ 26.

Братскій Совѣтъ ежегодно, по возможности къ Братскому Празднику, 16 августа, созываетъ членовъ Братства на общее собраніе, которому предоставляется:

а) обсужденіе и утвержденіе отчета Братскаго Совѣта за истекшей годъ.

б) обсужденіе и утвержденіе смѣтныхъ предположеній Братскаго Совѣта на наступающій годъ;

в) выборъ новыхъ членовъ Совѣта, взаменъ выбывшихъ и кандидатовъ къ нимъ:

г) избраніе ревизіонной комиссіи на наступающій годъ, которая дѣйствуетъ по особой, утверждаемой Братскимъ Совѣтомъ инструкціи,

д) разсмотрѣніе доклада ревизіонной комиссіи за истекшій годъ,

е) избраніе издательской и переводческой комиссіи,

ж) назначеніе стипендій учащимся въ имперскихъ учебныхъ заведеніяхъ питомцамъ Братства,

з) обсужденіе различныхъ вопросовъ намѣчаемыхъ Братскимъ Совѣтомъ и касающихся дѣятельности Братства и

и) предполагаемая Совѣтомъ Братства измѣненія въ настоящемъ уставѣ или въ направленіи дѣятельности Братства, соотвѣтственно новымъ запросамъ времени.

§ 27.

Уставъ Братства можетъ подлежать измѣненію по постановленіямъ общаго собранія, съ утвержденія Святѣйшаго Синода

§ 28.

Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Братства принадлежащія ему суммы и вообще всякое имущество и права собственности поступаютъ въ пользу Камчатской православной миссіи и церковно приходскихъ школъ во Владивостокско Камчатской епархіи, при чемъ распределеніе производится особою ликвидационною комиссіею подъ предѣлательствомъ Владивостокскаго Архипастыря и о результатахъ ликвидаціи публикуется подробный отчетъ въ послѣднемъ выпускѣ „Лѣтописи Братства“.

П О Л О Ж Е Н І Е

о Братскомъ Крестѣ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса.

I.

Членамъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса присволяется право ношенія особаго знака — Братскаго Креста.

П.

Братскій Крестъ имѣеть четыре степени, знаки коихъ суть слѣдующіе:

1) Первая степень—золотой крестъ средняго размѣра, образуемый четырьмя чеканными, вѣрообразными отъ основанія къ закругляемымъ внутрь концамъ частями; на срединѣ концовъ креста, на гладкихъ кругахъ изъ голубой эмали помѣщены серебрянные, съ таковыми же коронами наверху, инициалы Августѣйшихъ Особъ—Государя Императора Николая Александровича, Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны и Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича—на верхнемъ концѣ Н, на правомъ А, на лѣвомъ А и на нижнемъ М. Въ срединѣ креста находится крестъ малаго размѣра изъ синей эмали, положенный на золотой полированный щитъ, діаметръ котораго равенъ размѣрамъ сего креста, Малый крестъ утверждён такимъ образомъ, что золотые лучи представляютъ сіяніе отъ соединенія концовъ креста. На семь крестѣ по бѣлому эмалевому полю, окруженному золотымъ терновымъ вѣнцомъ, изображена Глава Христа Спасителя, а вокругъ креста два вложенныхъ одинъ въ другой золотыхъ обода, въ которыхъ по бѣлому эмалевому полю надпись золотыми славянскими буквами: „Убѣди внити, да наполнится Домъ Мой“ (Лук. 14, ст. 23). Начало и конецъ этихъ словъ раздѣлены между собою изображеніемъ Всевидащаго Ока.

2) Вторая степень—золотой равноконечный, съ прямыми крыльями крестъ, покрытый съ обѣихъ сторонъ раздѣленными золотою линією полосами; къ краямъ креста—узкою красною и къ центру креста—болѣе широкою синею. Въ срединѣ круглый щитъ съ бѣлымъ эмалевымъ полемъ, на которомъ изображена Глава Христа Спасителя; поле заключено въ золотой терновый вѣнецъ; на оборотѣ щита въ гладкомъ золотомъ ободкѣ такое же бѣлое поле, по которому золотая надпись: полукругомъ „Камчатское“ и подъ этимъ словомъ „Пр. Бр.“, а подъ ними „1910 г.“. Крестъ прикрѣпленъ въ подвижномъ состояніи къ золотой коронѣ, которая имѣеть эмалевыя синія полушарія, окаймленныя узкою изъ красной эмали полосою и соединенныя краснымъ эмалевымъ звеномъ, увѣнчаннымъ золотымъ шаромъ съ водруженнымъ золотымъ полированнымъ крестомъ, при чемъ низъ короны имѣеть бѣлую эмалевую выпушку.

3) Третья степень—вышеописанный крестъ второй степени, но сдѣланный изъ серебра и безъ короны.

4) Четвертая степень—серебрянный, матовый четвероконечный крестъ съ полированными кромками и ободками, имѣющий по сторонамъ вышеописанныя изображенія Главы Христа Спасителя и надпись.

### Ш.

Братскій Крестъ носится на лѣвой сторонѣ груди, при чемъ знакъ креста 1-й степени -- безъ ленты и ниже пожалованныхъ орденовъ. Знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней носятся въ петлицѣ на національной лентѣ и при наличности орденовъ помѣщаются лѣвѣ послѣднихъ. Особы женскаго пола носятъ знаки 2-й, 3-й и 4-й степеней на бантѣ изъ національной ленты.

При высшихъ степеняхъ кресты низшихъ степеней носить не полагается.

### VI.

Братскій Крестъ предоставляется всѣмъ православнымъ лицамъ, на основаніи Устава Братства, по особымъ именнымъ грамотамъ.

### V.

Сверхъ условій, опредѣленныхъ по Уставу Братства въ качествѣ основаній для предоставленія права на ношеніе Братскаго Креста той или другой степени, устанавливаются еще слѣдующіе сроки выслуги:

а) Учредитель Братства можетъ получить первую степень за полезную для Братства непрерывную въ теченіе 6 лѣтъ дѣятельность.

б) Почетный членъ за такой же срокъ дѣятельности получаетъ вторую степень, а по истеченіи 10 лѣтъ дѣятельности — первую степень.

в) Дѣйствительный членъ получаетъ третью степень за 6 лѣтъ, вторую — за 10 лѣтъ и первую — за 15 лѣтъ.

### VI.

О каждомъ случаѣ удостоенія Братскимъ Крестомъ лицъ, состоящихъ на церковной, военной или гражданской службѣ, Совѣтомъ Братства сообщается подлежащему начальству удостоеннаго лица.

---

## И Н С Т Р У К Ц І Я

Отдѣленіямъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса.

§ 1. Въ различныхъ мѣстностяхъ Имперіи могутъ быть открываемы Отдѣленія Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемиловитаго Спаса по устотрѣнію Братскаго Совѣта, на основаніи § 23-го Устава Братства.

§ 2. Въ своей дѣятельности Отдѣленіе Братства руководствуется Уставомъ Братства, настоящей инструкціей, утвержденной Владивостокскимъ Архипастыремъ и особыми указаніями,

вырабатываемыми Братским Совѣтомъ и утверждаемыми всякій разъ Архіереемъ.

§ 3. Отдѣленія Братства имѣютъ цѣлю:

1) распространять свѣдѣнія о цѣляхъ Камчатскаго Братства; 2) привлекать новыхъ членовъ въ Братство, собирать членскіе взносы, добровольныя пожертвованія,—деньгами и вещами; 3) принимать всѣ дозволенныя Уставомъ Братства и 4) исполнять всѣ возлагаемыя на нихъ Братскимъ Совѣтомъ порученія.

§ 4. Отдѣленія Братства открываются при условіи наличія въ данной мѣстности не менѣе десяти членовъ Братства выразившихъ желаніе открыть отдѣленіе, по усмотрѣнію Братскаго Совѣта, съ разрѣшенія Владивостокскаго Архипастыря и согласія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 5. Члены Братства, желающіе открыть мѣстныя Отдѣленія, при наличіи не менѣе 10 человекъ, согласно § 4, составляютъ о томъ постановленіе и въ томъ же собраніи закрытой баллотировкой выбираютъ изъ своей среды трехъ кандидатовъ на занятіе должности завѣдывающаго Отдѣленіемъ, и постановленія объ этомъ представляютъ въ Совѣтъ Братства для утвержденія, согласно § 23 Устава Братства.

§ 6. Отдѣленіе Братства считается открытымъ послѣ того, какъ состоится о томъ постановленіе Братскаго Совѣта и будетъ утвержденъ завѣдывающій Отдѣленіемъ на правахъ предсѣдателя изъ числа представленныхъ кандидатовъ, который и открываетъ на мѣстѣ дѣйствія Отдѣленія Братства.

§ 7. По открытіи Отдѣленія члены его избираютъ изъ своей среды товарища предсѣдателя, казначея и секретаря, которые и утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства.

*Примѣчаніе 1:* Всѣ должностныя лица избираются на 3-хъ лѣтіе.

*Примѣчаніе 2:* Должность секретаря можетъ быть платной.

§ 8. Избраніе должностныхъ лицъ совершается простымъ большинствомъ голосовъ.

§ 9. Тѣмъ же порядкомъ рѣшаются и всѣ дѣла Отдѣленія; при равенствѣ голосовъ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 10. Для рѣшенія дѣлъ Отдѣленія члены его собираются по приглашенію предсѣдателя. Для законности собранія достаточно присутствія предсѣдателя или его товарища и не менѣе трехъ членовъ.

§ 11. Въ случаѣ если въ Отдѣленіи число членовъ окажется превышающимъ десять, то тогда собирается Общее собраніе членовъ отдѣленія и на немъ избирается Совѣтъ Отдѣленія въ количествѣ десяти человекъ, считая въ томъ числѣ и завѣдывающаго.

*Примѣчаніе 1.* Въ послѣднемъ случаѣ Совѣтъ Отдѣленія дѣйствуетъ на основаніи § 10.

*Примѣчаніе 2.* Избранные въ Совѣтъ Отдѣленія утверждаются въ должностяхъ Совѣтомъ Братства согласно § 7.

§ 13. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право устраивать въ пользу Братства чтенія, лекціи, бесѣды, концерты, съ разрѣшенія какъ мѣстной духовной, такъ и свѣтской власти.

§ 14. Совѣтомъ Братства можетъ быть предоставляемо Отдѣленіямъ, по ихъ представленію, право производить кружечные сборы, но съ разрѣшенія мѣстнаго епархіальнаго начальства.

§ 15. Для веденія денежныхъ дѣлъ Отдѣленіямъ выдаются Совѣтомъ Братства приходо-расходныя квитанціонныя и другія книги, въ которыя и должны заноситься всѣ поступления денежныхъ суммъ, расходованіе ихъ происходитъ не иначе, какъ всякій разъ съ утвержденія Братскаго Совѣта, и лишь предусмотрѣнные смѣтой утвержденной Братскимъ Совѣтомъ, расходы Отдѣленія могутъ производить за личной ихъ отвѣтственностью.

§ 16. Отчетный годъ считается съ 1 го іюля, а потому годовые отчеты какъ о дѣятельности, такъ и приходо-расходные составляются Отдѣленіями по 1-е іюля и по составленіи представляются въ Братскій Совѣтъ не позднеѣ первыхъ чиселъ августа въ томъ разсчетѣ, чтобы они могли войти въ общій годовой Отчетъ по Братству, изготавляемый къ 16-му августа ко дню годичнаго праздника Братства.

*Примѣчаніе.* Прежде отсылки отчетовъ въ Совѣтъ они должны быть прочтены и одобрены Общимъ Собраніемъ членовъ Отдѣленія.

§ 17. Общія собранія Отдѣленія созываются: 1) для выбора должностныхъ лицъ (экстренное), 2) для выслушанія и одобренія отчета по Отдѣленію (годовое) и 3) по требованію не менѣе пяти членовъ Отдѣленія.

§ 18. Общему Собранію предоставляется право оцѣнивать дѣятельность Совѣта Отдѣленія и въ случаѣ какихъ-либо упущеній или вредныхъ для цѣлей Братства дѣйствій, доводить о семъ до свѣдѣнія Братскаго Совѣта путемъ особыхъ о томъ постановленій. По постановленіямъ Общаго Собранія любой членъ Совѣта можетъ быть исключенъ изъ числа членовъ Совѣта, кромѣ завѣдывающаго, на котораго Общее Собраніе можетъ лишь жаловаться Братскому Совѣту. Общее Собраніе доводитъ до свѣдѣнія Совѣта Братства и о всѣхъ членахъ Братства, чѣмъ-либо обнаружившихъ свою полезную, или, наоборотъ, вредную для цѣлей Братства дѣятельность.

*Примѣчаніе.* Члены Отдѣленія не согласные съ постановленіемъ большинства на протоколахъ Собранія могутъ излагать свои особыя мнѣнія.

§ 19. Отдѣленія Братства дѣйствуютъ въ опредѣленномъ имъ районѣ, о чемъ, какъ равно и объ открытіи Отдѣленія, пуб-

ликуется въ „Лѣтописи Братства“ и мѣстныхъ Вѣдомостяхъ, какъ Епархіальныхъ, такъ и Губернскихъ.

§ 20. Всѣ денежные поступления хранятся въ Государственныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и по требованію Совѣта Братства переводятся немедленно въ его распоряженіе.

§ 21. Отдѣленіямъ Братства предоставляется право пользоваться печатью установленнаго образца съ надписью „такое то Отдѣленіе Пр восславнаго Камчатскаго Братства.“

---

### Объявленія.

Готовлю въ I-й и II-й классы мужского духовнаго училища.

Адресъ: г. Симферополь. Мужское духовное училище, кварт. священника І. Родникова. *Константина Воюсловскій.*

---

### Х У Д О Ж Н И К Ъ

Димитрій Петровичъ Праведниковъ

принимаетъ заказы на исполненіе церковныхъ росписей и орнаментовъ въ стилѣ византійскомъ, древне-русскомъ, ренессансъ и пр., а также иконъ и всевозможныхъ священныхъ картинъ.

При мастерской всегда имѣется первоклассный позолотчикъ съ хорошими мастерами.

Принимаются также заказы на исполненіе всевозможныхъ иконостасныхъ работъ.

За добросовѣстное и аккуратное исполненіе заказовъ имѣю много аттестацій.

Многу произведены работы въ слѣдующихъ храмахъ г. Симферополя:

- 1) Духовной Семинаріи.
- 2) Духовнаго мужскаго училища.
- 3) 1-й женской гимназіи.
- 4) Армяно-Григоріанскомъ.

и 5) Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Адресъ: г. Симферополь, Малофонтанная ул., д. Федченко № 28.

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

I. Таврической церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Христіанство и церковь (*Продолженіе*).—II. Образование сельскаго прихода на Руси и его современное состояніе и нужды (*Окончаніе*).—III. Значеніе внѣшности при церковной молитвѣ.—IV. Старець Юсифъ (*Некролоъ*).—V. Хроника. —VI. Окончаніе учебныхъ занятій въ Тавр. дух. семинаріи.—VII. Педагогическіе курсы для учащихся церковныхъ школъ.—VIII. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епарх. Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и епархіальныя извѣстія.—II. Отчетъ о состояніи Таврической Епархіальной школы для псаломщиковъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—1910 учебный годъ.—III. Уставъ православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса.—IV. Инструкція Отдѣленіямъ Православнаго Камчатскаго Братства во имя Нерукотвореннаго Образа Всемилостиваго Спаса.—V. Объявленія.

---

За редактора — инспекторъ духовной семинаріи *Е. И. Князевъ*.  
Помощникъ редактора — іеромонахъ *Антоній*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь.—10 Юня 1911 г.  
Цензоръ—каедральный протоіерей *А. Назаревскій*.

---