

Опредѣлены на мѣста согласно прошеніямъ: бывшій воспитанникъ 3 класса Оренбургской духовной семинаріи Дмитрій Брѣвѣв и. д. псаломщика въ село Отраду, Оренбургскаго уѣзда,—28 февраля; уволенный 24 ноября 1899 г. за штатъ священникъ села Адамовки, Оренбургскаго уѣзда, Леонидъ Кандаковъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ—16 февраля; заштатный священникъ Лука Полоротовъ на діаконскую вакансію въ пос. Янайскій, Уральской области,—2 марта; заштатный священникъ Василій Миролюбовъ и. д. псаломщика къ Благовѣщенской церкви города Верхнеуральска—29 февраля.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: состоящій на псаломщической вакансіи въ заводѣ Верхне-Авзяно-Петровскомъ, Верхнеуральскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Правдинъ на діаконскую вакансію въ пос. Мергеновскій, Уральской области,—28 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи въ ст. Краснохолмской, Оренбургскаго уѣзда, діаконъ Михаилъ Доброхотовъ на таковую же вакансію къ церкви Успенскаго женскаго монастыря города Оренбурга—29 февраля; состоящій на псаломщической вакансіи въ ст. Гирьяльской, Орскаго уѣзда, діаконъ Павелъ Покровскій на діаконское мѣсто въ село Ново-Троицкое, Оренбургскаго уѣзда,—4 марта. По распоряженію Епархіальнаго Начальства: состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ діаконы: села Щучьяго, Челябинскаго уѣзда, Кирилль Барановъ и слободы Куртамышской, того же уѣзда, Александръ Авраамовъ одинъ на мѣсто другого—24 февраля; священникъ Гирьяльской станицы, Орскаго уѣзда, Антоній Смоленскій на діаконское мѣсто въ ст. Сламихинскую, Уральской области,—14 февраля; псаломщикъ Ранневскаго поселка, Уральской области, Андрей Кулаковъ въ пос. Рубежный, той же области,—2 марта; псаломщикъ ст. Ильинской, Орскаго уѣзда, Петръ Черняковъ въ пос. Подгорный, Орскаго уѣзда,—2 марта.

Исключается изъ списковъ: умершій псаломщикъ Каракульскаго поселка, Троицкаго уѣзда, Феодоръ Лебедевъ—24 февраля.

Праздны мѣста а) *священническія:* въ селѣ Япрынцево Оренбургскаго уѣзда, въ поселкѣ Бріенскомъ Орскаго уѣзда, въ поселкѣ Лейпцигскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ поселкѣ

Грязновскомъ Уральской области, въ поселкѣ Бобровскомъ Троицкаго уѣзда и при Николаевской единовѣрческой церкви гор. Уральска; в) *діаконскія*: въ поселкѣ Зеленовскомъ, въ пос. Мергневскомъ, въ станицѣ Соболевской Уральской области; в) *псаломщическія*: при Богоявленской церкви, Николаевскомъ соборѣ города Верхнеуральска, въ станицѣ Студеновской, въ поселкѣ Скворкинскомъ, въ станицѣ Бударинской, въ ст. Бородинской Уральской области, при Покровской женской общинѣ, въ селѣ Павловкѣ, въ станицѣ Буранной, въ селѣ Васильевкѣ Оренбургскаго уѣзда, въ селѣ Долговскомъ Челябинскаго уѣзда, въ Ново-Троицкомъ приискѣ и въ поселкѣ Каракульскомъ Троицкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви города Троицка, въ поселкѣ Подгорномъ, въ станицѣ Гирьяльской, въ ст. Ильинской Орскаго уѣзда и въ поселкѣ Семіозернемъ Кустанайскаго уѣзда.

Отъ Оренбургской Духовной Консисторіи.

Симъ объявляется о.о. благочиннымъ епархіи для должнаго исполненія, что на рапортѣ Верхнеуральскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ священника Михаила Громогласова, съ донесеніемъ о результатахъ произведенной имъ въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года ревизіи преподаванія Закона Божія въ казачьихъ и министерскихъ школахъ ввѣреннаго ему района, резолюція Его Преосвященства, отъ 11 февраля сего 1900 года, за № 1033, послѣдовала таковая: *«Поручить о.о. благочиннымъ распорядиться, чтобы законоучители особенное прилежаніе имѣли къ преподаванію Закона Божія въ женскихъ школахъ и съвочекъ допускали и поощряли къ чтенію и пѣнію въ церквахъ наравнѣ съ мальчиками.»*

Опредѣленіе Оренбургской Духовной Консисторіи, отъ 14 февраля 1900 года за № 141, утвержденное 16 того же февраля Его Преосвященствомъ.

Оренбургская Духовная Консисторія *слушала*: Предложеніи г. и. д. секретаря Консисторіи титулярнаго совѣтника Сергѣя Рудакова слѣдующаго содержанія: «Одинъ изъ благочинныхъ епархіи рапортомъ на имя Духовной Консисторіи про-

ситъ разъяснить ему, могутъ ли низшіе члены причта, за отсутствіемъ священника, выдавать за своимъ только подписомъ и съ приложеніемъ церковной печати выписи изъ метрическихъ книгъ по просьбамъ частныхъ лицъ и по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ. Изъ находящихся на разсмотрѣніи Епархіальнаго Начальства дѣлъ, между тѣмъ, видно, что дѣйствительно нѣкоторыми причтами выдавались означенныя выписи за подписью только діакона и причетниковъ и былъ даже случай выдачи выписи, подписанной однимъ псаломщикомъ. Хотя согласно 101 ст. Уст. Дух. Консист. свидѣтельства изъ метрическихъ книгъ, выдаваемая приходскимъ причтомъ прихожанамъ, подписываются только «всеми, находящимися на лицо членами причта», но, принимая во вниманіе, съ одной стороны, что 1) по силѣ 1052 ст. закон. о сост. (св. зак. т. IX изд. 1876 г.), откуда заимствована означенная 101 ст., частнымъ лицамъ предоставлено получать названныя выписи «отъ священниковъ съ причтомъ», и, такимъ образомъ, роль священниковъ въ данномъ случаѣ является главной, и что 2) на основаніи примѣчанія къ 43 ст. Инстр. благоч. все документа церковные долженъ вести священникъ, — или лично самъ, или чрезъ діакона и причетниковъ, но во всякомъ случаѣ отвѣтственность за неисправности лежитъ преимущественно на немъ, какъ настоятелѣ церкви; а съ другой, — что метрическія выписи, какъ то изъяснено въ циркулярномъ указѣ Святейшаго Синода, отъ 23 декабря 1889 г. за № 15, по существу своему, имѣютъ весьма важное значеніе, какъ документы о правахъ гражданскаго состоянія, и что всякая негочность и невѣрность въ оныхъ выписахъ сопровождаются, въ практическомъ отношеніи, разными неудобствами, а иногда даже и неблагоприятными послѣдствіями для лицъ, нуждающихся въ этихъ документахъ, и что, при такихъ данныхъ, помѣщенное въ 101 ст. Консисторскаго Устава выраженіе: «находящимися на лицо», слѣдуетъ понимать лишь въ смыслѣ наличности положенныхъ по штату и состоящихъ при извѣстной церкви членовъ приходскаго причта, — я полагаю бы, въ виду изложеннаго, разъяснить причтамъ церковей епархіи, чтобы выдаваемая ими выписи изъ метрическихъ книгъ о событіяхъ рожденія, брака, или погребенія, какъ по просьбамъ

частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, заключали въ себѣ, кромѣ подписи другихъ членовъ клира, непременно и подпись приходскаго священника, а за его отсутствіемъ завѣдующаго приходомъ».

Приказали: О содержаніи изложеннаго предложенія г. и. д. секретаря Консисторіи дать знать духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ непремѣнному руководству и исполненію въ потребныхъ случаяхъ.

Отъ Правленія Оренбургской Духовной Семинаріи.

Къ свѣдѣнію о.о. благочинныхъ.

По журнальному постановленію VII общеeparхіальнаго съѣзда духовенства Оренбургской епархіи, отъ 9 іюля 1898 года за № 11, утвержденному резолюціею Его Преосвященства 14 августа того-же года. денежный взносъ съ церковью Оренбургской епархіи на содержаніе при Семинаріи противомусульманской каѳедры и др. нужды ея, замѣненъ съ 1 января 1899 года взносомъ съ одного Оренбургскаго свѣчнаго завода. Между тѣмъ нѣкоторые о.о. благочинные продолжаютъ высылать въ семинарское Правленіе деньги на означенный предметъ.

Вслѣдствіе сего Правленіе Семинаріи долгомъ считаетъ довести до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ Оренбургской епархіи, что а) денежный взносъ съ церковью на содержаніе при Семинаріи противомусульманской каѳедры и др. нужды прекращенъ и замѣненъ ежегоднымъ взносомъ съ Оренбургскаго свѣчнаго завода, б) что поступившія отъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ въ прошломъ 1899 и текущемъ 1900 году денежные суммы на содержаніе при Семинаріи противомусульманской каѳедры обращены, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ 29 февраля с./г. журнальному постановленію семинарскаго Правленія, на покрытіе недосланныхъ суммъ по содержанію ученической и фундаментальной библиотекъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ и по содержанію бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи и в) что въ настоящее время на обязанности о.о. благочинныхъ остается ежегодное представленіе въ семинарское Правленіе денежныхъ суммъ на содер-

жаніе бѣдныхъ воспитанниковъ Семинаріи, остающихся на повторительный курсъ и лишаемыхъ, на основаніи § 133 Уст. дух. семин., казеннаго содержанія.

Журналы VIII общепархіального съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи.

(Окончаніе).

Журналъ № 7-й октября 26 дня 1899 года.

Слушали: Журналъ Оренбургской духовной консисторіи, за № 885 отъ 4 октября 1899 года, съ слѣдующимъ предложеніемъ г. секретаря Консисторіи:

«Недавно въ нашу Консисторію дважды являлся со всѣмъ своимъ немногочисленнымъ и убогимъ имуществомъ одинъ престарѣлый, болѣе ста лѣтъ отъ роду, и въ полномъ смыслѣ слова безпріютный старецъ, бывшій ранѣе псаломщикомъ въ одномъ изъ приходоу епархіи и просилъ опредѣлить его въ богадѣльню. Этотъ фактъ наглядно и убѣдительно указываетъ съ одной стороны на то горькое и бѣдственное положеніе, которое можетъ постигнуть престарѣлыхъ священно-церковно-служителей нашей епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ, а съ другой—настоятельно понуждаетъ позаботиться объ ихъ участи. —Такъ какъ на дняхъ предстоитъ торжество празднованія 100 лѣтняго юбилея нашей епархіи, то онъ, г. и. д. секретаря, полагалъ бы ознаменовать сей торжественный день слѣдующимъ человеколюбивымъ начинаніемъ: почтительнѣйше просить Его Преосвященство, въ ознаменованіе сего торжественнаго момента въ исторіи нашей епархіи, разрѣшить въ принципѣ постройку богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ. А засимъ, буде Владыка найдетъ благовременнымъ начало сего благого дѣла и благословитъ его, учредить особую Комиссію для всесторонняго обсужденія къ изысканію необходимыхъ для сего средствъ. Онъ, г. Рудаковъ, съ своей стороны полагалъ бы, что средства (кромѣ попечительскихъ) могли бы быть собираемы, между прочимъ, слѣдующими путями:

1) по подписнымъ листамъ, изготовленнымъ на сей предметъ;

2) отъ пожертвованій въ особыя кружки, каковыя съ должной надписью и съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, выставляются въ притворахъ церковныхъ;

3) устройствомъ благотворительныхъ духовныхъ концертовъ;

4) предложеніемъ епархіальному съѣзду духовенства отчислять для сей цѣли извѣстный $\%$ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ и

5) обращеніемъ къ городскому управленію о безмездной уступкѣ нужнаго участка городской земли для постройки на немъ зданія предполагаемой богадѣльни. Приказали: «признавая учрежденіе богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи дѣломъ весьма полезнымъ и желательнымъ и начинаніе его благовременнымъ, представить предложеніе и. д. секретаря Консисторіи г. Рудакова на благоусмотрѣніе Его Преосвященства и благопочтительнѣйше просить разрѣшенія и Архипастырскаго благословенія на начало сего благого дѣла». На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 6 сего октября за № 6025, послѣдовала такая: «Исполнить».

Опредѣлили: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, отъ 6 сего октября за № 6025, обще-епархіальный съѣздъ духовенства, заслушавъ проектъ устройства богадѣльни для престарѣлыхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей Оренбургской епархіи и ихъ вдовъ и сиротъ, изложенный въ журналѣ Консисторіи, отъ 4 октября с. г. и выразивъ свое горячее сочувствіе къ столь благому начинанію, съ благодарностію къ Епархіальному Начальству, полагаетъ съ своей стороны благовременнымъ, въ видахъ скорѣйшаго и лучшаго осуществленія дѣла открытія и устройства богадѣльни, опредѣлить слѣдующее: 1) такъ какъ съ устройствомъ женской богадѣльни, по завѣщанію Ивановой, въ которой преимущественное право принадлежитъ и лицамъ духовнаго званія, безпріютныя вдовы и сироты духовенства епархіи получаютъ отнынѣ возможность призрѣнія въ этой

богадѣльнѣ, то посему съѣздъ находить желательныы въ данное первое время открыть одну только мужскую богадѣльню для призрѣнія заштанныхъ и безпріютныхъ священно-церковно-служителей епархіи; 2) по имѣющимся въ съѣздѣ достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, не давно умершій протоіерей Стефанъ Семеновъ, въ завѣщательномъ своемъ распоряженіи, между прочимъ, отказалъ два дома и одинъ каменный флигель, находящіеся въ 1 части г. Оренбурга; въ виду сего новаго обстоятельства въ дѣлѣ устройства и открытія богадѣльни, съѣздъ находить возможнымъ, по передачѣ этихъ домовъ въ вѣдѣніе духовенства, по возможности въ скорѣйшемъ времени открыть пріютъ для престарѣлыхъ и заштатныхъ, нуждающихся въ помощи, священно-церковно-служителей въ одномъ изъ означенныхъ домовъ протоіеря Семенова; 3) сверхъ имѣющихъ быть постороннихъ средствъ на содержаніе этой богадѣльни, съѣздъ духовенства, съ своей стороны, въ ознаменованіе торжества столѣтняго юбилея епархіи, бывшаго 16 сего октября, полагаетъ своимъ священнымъ долгомъ принести свою лепту на это богоугодное дѣло, а именно: на образованіе богадѣльническаго неприкосновеннаго денежнаго фонда единовременно внести по 3 руб. съ каждаго штатнаго причта и съ каждой церкви епархіи, не исключая и домовыхъ причтовъ и церквей, затѣмъ въ пользу этой богадѣльни ежегодно, со времени фактическаго открытія ея, отчислять изъ прибылей свѣчнаго завода по 500 р.; кромѣ того, всѣ суммы отъ награжденія духовныхъ лицъ, въ какомъ количествѣ существуетъ этотъ сборъ въ Консistorіи, обратить также на этотъ предметъ; установить новый взносъ по 1 р. съ псаломщика, 2 р. съ штатнаго діакона и 3 р. съ священника и протоіеря, которые по собственнымъ прошеніямъ будутъ переходить изъ одного прихода въ другой и, наконецъ, обложить ежегоднымъ взносомъ церкви епархіальныхъ монастырей, а именно: мужского Богородуховаго—10 р., Успенско-Макарьевскаго—25 р., Оренбургскаго женскаго монастыря—50 р., Челябинскаго—50 р., Троицкаго—50 р.; а церкви прочихъ монастырей и женскихъ общинъ обложить ежегоднымъ взносомъ по 25 р. съ каждой, такъ какъ обители эти не обременены сборами на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а

между тѣмъ производятъ торговлю церковными свѣчами въ церквей, въ особенности монастыри—Оренбургскій и Челябинскій.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 7664: «1899 года. Утверждается».

Журналь № 8-й октября 27 дня 1899 года.

Слушали: 1) Докладъ комиссіи по ревизіи похоронной и эмеритальной кассы, отъ 26 октября с. г., слѣд. содержанія:

«Во исполненіе журнальнаго постановленія съѣзда о.о. благочинныхъ на 22 октября комиссія, бывъ 25 и 26 октября въ Оренб. епарх. попечительствѣ и надлежаще повѣривъ дѣла похоронной и эмеритальной кассъ, имѣеть честь сообщить слѣдующее о результатѣ: I) *касса похоронная*. Для записи поступленій денегъ въ кассу, а также для записи выдачи пособій изъ оной, имѣются и хранятся въ должномъ видѣ приходо-расходныя книги за каждый годъ, начиная съ 1896 года. Таковая же книга ведется и за текущій 1899 годъ, она прошнурована, пронумерована, перепечатана печатью Попечительства за подписью членовъ его. Изъ книги видно, что къ 1 января 1899 года оставалось въ кассѣ—484 р. 89 коп. По 25 октября с. г., т. е. по день ревизіи комиссіей поступило на приходъ 4154 р. 13 коп.; по то же число израсходовано на выдачу пособій осиротѣвшимъ семействамъ—10 священническимъ по 170 р. 40 к.—1704 р. и 13—діаконскимъ и псаломщическимъ по 106 р. 65—к. 1386 р. 45 к., выдано въ награду ко дню св. Пасхи, согласно журнальнаго постановленія Попечительства, отъ 6 апрѣля за № 4, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, отъ 7 апрѣля за № 40, секретарю Попечительства о. Горданскому—50 руб.; употреблено на пересылку пособій—3 р. 75 к., къ 25 октября состоитъ на лицо 1494 р. 82 к. Деньги эти хранятся въ Отдѣленіи Госуд. Банка а) по книжкѣ Сберегательной кассы за № 23834—999 р. и б) на текущемъ счету—495 р. 82 коп.

II) *Касса эмеритальная*. По кассѣ эмеритальной также имѣются и хранятся въ цѣлости приходо-расходныя книги съ 1894—1897 годъ; книга за 1898 г. по указанію Попечительства находятся у члена ревизіонной комиссіи священника о.

Ронгинскаго. Всѣ книги до 1898 г. обревизованы, что видно изъ свидѣтельствъ въ книгахъ. Изъ приходо-расходной книги за 1899 годъ усмотрѣно, что къ 1 января 1899 года состояло билетами 83300 руб.; наличными 635 р. 17 к.; по 25 октября поступило—14167 р. 68 к. Изъ этой суммы къ 25 числу израсходовано на покупку билетовъ 12861 руб. 75 к., выдано выбывшимъ изъ состава членовъ кассы за смертію и переходомъ въ другія епархіи 36 членамъ—1064 р. 40 коп., израсходовано на канцелярію по 15 р. въ мѣсяць—150 руб.; состоятъ на лицо 726 р. 65 к. Итого въ эмеритальной кассѣ билетами—96000 руб. и наличными—726 руб. 65 коп.

Всѣ суммы въ билетахъ состоятъ изъ 29 листовъ (10 л. по 100 р. 15 л. по 1000 р., 1 л. 5000 р. 3 л. по 25000 р.) 4⁰/₁₀₀ госуд. ренты и находятся на храненіи въ общемъ попечительскомъ сундучкѣ въ кладовой Оренб. губ. казначейства по распискѣ, отъ 22 октября сего 1899 года, при описи, конія съ коею находится въ канцеляріи Попечительства. Сундучекъ этотъ комиссіей освидѣтельствованъ, просчитаны листы, объ освидѣтельствованіи сдѣлана надпись въ приходо-расходной книгѣ. Деньги наличныя находятся въ Отдѣленіи Государственнаго Банка на текущемъ счету по книгѣ за № 261-мъ.

Всѣхъ участниковъ кассы въ настоящее время 1208 лицъ.

Значительная сумма остается наличною на текущемъ счету на основаніи постановленія Попечительства, отъ 13 января 1898 года за № 1-мъ и отъ 18 января 1899 г. за № 1-мъ, съ предложеніемъ с. казначею обращать наличныя деньги въ билеты при накопленіи ихъ до 1000 руб. Записи прихода и расхода денежныхъ поступленій по той и другой кассѣ производились своевременно и правильно, подстрочные итоги и переносы оказались вполнѣ вѣрными; ошибочныя записи, напр., въ мартѣ и іюлѣ мѣсяцахъ, своевременно и надлежаще оговорены, книги ежемѣсячно свидѣтельствовались всѣми членами Попечительства».

Справка. § 43 проекта Уст. эмер. кассы духовенства Оренб. епархіи гласитъ: «на жалованье дѣлопроизводителю и др. канцелярскіе расходы предоставляется управленію кассы право расходовать ежегодно изъ операціоннаго капитала до 180 рублей.

2) Отношеніе Оренб. епарх. попечительства, отъ 25 октября с. г. за № 869, такого содержанія: «Съ утвержденіемъ Устава эмеритальной кассы для духовенства Оренб. епархіи (нужно ожидать скорого) канцелярская и казначейская работа въ Попечительствѣ должна увеличиться втрое противъ работы настоящаго времени и въ виду скорого приближенія десятилѣтія, когда касса будетъ въ полномъ дѣйствіи, Оренб. епарх. попечительство покорнѣйше проситъ съѣздъ о.о. благочинныхъ изъять изъ вѣдѣнія Попечительства эмеритальную кассу и образовать особый комитетъ для управленія оной, такъ какъ Попечительство по своимъ многообразнымъ дѣламъ не въ силахъ вести дѣло эмеритальной кассы.

Епарх. Попечительство завѣдывало дѣлами кассы почти въ теченіе шести лѣтъ безвозмездно».

Справка 1-я. Во 2-мъ § Уст. эмер. кассы духовенства Оренб. епархіи положительно говорится: «Эмеритальная касса состоитъ въ вѣдѣніи Оренб. епарх. попечительства».

Справка 2-я. Определеніями IV съѣзда (см. журн. на 16-е февр. 1894 г. № 6 п. 3 и 17 февр. № 8), согласно доклада самого Оренб. епарх. попечительства Его Преосвященству завѣдываніе эмерит. кассою признано было необходимымъ изъять изъ вѣдѣнія особаго комитета и передать въ вѣдѣніе Попечительства.

3) Заявленіе душеприкащика покойной купеческой вдовы Маріи Львой Ивановой—каѳедральнаго протоіерея о. Михаила Руднянскаго, отъ 26 сего октября, слѣд. содержанія: «1-мъ пунктомъ завѣщанія умершей купеческой вдовы Маріи Львой Ивановой мнѣ, какъ душеприкащику ея имущества, довѣрено устроить при ея, Ивановой, домъ благотворительное учрежденіе, которое должно имѣть цѣлью: а) призрѣть въ богадѣльнѣ болѣзненныхъ и престарѣлыхъ лицъ женскаго пола изъ привелигированнаго сословія преимущественно купческаго и духовнаго званія и б) оказывать помощь бѣднымъ дѣтямъ круглымъ сиротамъ женскаго пола также по преимуществу купческаго и духовнаго званія, воспитаніемъ ихъ въ пріютѣ и обученіемъ въ профессиональной школѣ полезнымъ знаніямъ. При учрежденіи этомъ по проекту устава, должна быть и второклассная церковно-приходская школа для

дѣвочекъ сиротъ. Учрежденіе, въ цѣломъ его объемѣ, мною нынѣ устроено, церковь учрежденія освящена. Заявляя объ этомъ съѣзду духовенства, пріятнымъ своимъ долгомъ считаю вмѣстѣ увѣдомить о.о. благочинныхъ, составляющихъ нынѣ этотъ съѣздъ, что пріемъ престарѣлыхъ и безпріютныхъ вдовъ и сиротъ духовенства епархіи, согласно завѣщанія, имѣетъ начаться нынѣ же и не позднѣе ноября сего года. Поэтому о.о. благочинные соблаговолятъ съ своей стороны извѣстить объ открытіи благотворительнаго сего учрежденія нуждающихся въ немъ лицъ духовнаго званія, что правомъ поступленія на призрѣніе въ этомъ учрежденіи будутъ пользоваться всѣ, кто безпомощенъ и безпріютенъ. Кромѣ сего, полагаю благовременнымъ извѣстить и о томъ, что открытіе второклассной школы, согласно уставу учрежденія, будетъ имѣть мѣсто въ томъ только случаѣ, когда найдется достаточное количество ученицъ для открытія этой школы, что поэтому прошу о.о. благочинныхъ возможно въ скорѣйшемъ времени увѣдомить меня о числѣ сиротъ дѣвочекъ въ каждомъ благочиніи духовнаго званія, которыя могли бы нынѣ же воспользоваться правомъ на поступленіе въ эту второклассную школу съ полнымъ интернантомъ для нихъ при учрежденіи для 1-го класса возрастомъ не менѣе 12 лѣтъ.

Прилагая при семъ копію съ завѣщанія Ивановой и Устава учрежденія благовниманію съѣзда, смѣю надѣяться, что онъ, съѣздъ, своимъ братскимъ сочувствіемъ и распоряженіемъ поможетъ мнѣ и на дѣлѣ осуществить всѣ тѣ цѣли, которыя преслѣдуетъ устроенное мною благотворительное учрежденіе, во имя Бога и милосердія къ ближнимъ.

Справка. Въ 1-мъ пунктѣ завѣщанія покойной Ивановой объ учрежденіи благотворительнаго заведенія говорится: «Узъ принадлежащемъ мнѣ, доставшемся по завѣщанію покойнаго мужа, каменномъ двухъ-этажномъ домѣ съ находящимся при немъ каменнымъ флигелемъ, каменными и деревянными лавками и пр. строеніями и дворовымъ мѣстомъ, состоящемъ въ г. Оренбургѣ 3-й ч. по Троицкой улицѣ, противу хлѣбнаго базара, завѣщаю устроить благотворительное учрежденіе, въ родѣ богадѣльни или дома трудолюбія, которому отказываю это имѣніе, для лицъ женскаго пола изъ привилегированнаго со-

словія, а именно купческаго и духовнаго званія, а также количество призрѣваемыхъ, насколько позволятъ опредѣленные мною на то, кромѣ дома, денежныя средства, съ тѣмъ, при томъ, условіемъ, чтобы при учрежденіи томъ устроено было особый пріютъ для круглыхъ и бѣдныхъ сиротъ дѣвочекъ, по преимуществу, того же званія, съ устройствомъ для нихъ послѣднихъ профессиональной школы на такое количество учащихся, на каксе дозволятъ матеріальныя средства учрежденія.

4) Докладъ предсѣдателя Совѣта Оренб. епарх. женскаго училища прот. Семеона Юденича, отъ 26 октября с. г. за № 492, слѣд. содержанія: «Достовѣрно слышалъ я, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Петръ, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій, согласился на просьбу съѣзда духовенства Смоленской епархіи ходатайствовать предъ Свят. Синодомъ о назначеніи пенсіи служащимъ и прежде служившимъ въ Смоленскомъ епарх. женскомъ училищѣ. Докладывая о семъ, осмѣливаюсь обратиться къ нынѣшнему съѣзду духовенства Оренб. епархіи съ покорнѣйшею просьбой, не найдетъ ли съѣздъ возможнымъ ходатайствовать о назначеніи пенсіи служащимъ и преждеслужившимъ и въ Оренб. епарх. женскомъ училищѣ».

Опредѣлили: 1) Докладъ комиссіи похоронной и эмеритальной кассы принять къ свѣдѣнію и просить Управление похоронной кассы производить расходы на вознагражденіе служащихъ лишь на основаніи постановленій Епархіальнаго съѣзда, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ.

2) Просить Оренб. епарх. попечительство, согласно прежняго его собственнаго заявленія, не отказываться отъ завѣдыванія эмеритальной кассой, но въ то же время предложить ему доставить къ слѣдующему Епарх. съѣзду свои соображенія о томъ, при какихъ условіяхъ трудъ завѣдыванія эмеритальной кассой былъ бы не обременителенъ для Попечительства. Независимо отъ сего почтительнѣйше просить Его Преосвященство войти съ ходатайствомъ предъ Свят. Синодомъ о скорѣйшемъ утвержденіи проекта устава кассы, чѣмъ вѣрнѣ всего можетъ быть устранено то недовѣріе къ этому учрежденію, какое пока замѣчается въ нѣкоторыхъ членахъ духовенства.

3) Съ особеннымъ удовольствіемъ выслушавъ заявленіе душеприкащика покойной Ивановой о. протоіеря Руднянскаго, свидѣтельствующее о его сердечномъ вниманіи къ безпріютнымъ сиротамъ дух. званія, съѣздъ о.о. благочинныхъ опредѣляетъ изъяснить ему глубокую признательность отъ лица всего духовенства Оренбургской епархіи за его такую теплую отзывчивость въ призрѣніи сиротъ, доказанную личными и неусыпными его трудами въ устройствѣ небывалаго еще въ нашей епархіи такого капитальнаго въ религіозно-нравственномъ, воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ благотворительнаго учрежденія. Требуемая предложеніемъ о. протоіеря Руднянскаго свѣдѣнія о престарѣлыхъ и безпріютныхъ сиротахъ женскаго пола духовнаго званія собрать и представить въ теченіе настоящаго ноября непосредственно учредителю богадѣльни и второклассной при ней школы протоіерю о. Михаилу Руднянскому.

4) По докладу предсѣдателя Совѣта Оренб. епарх. жен. училища, прот. Симеона Юденича просить нижайше Его Преосвященство войти съ подлежащимъ ходатайствомъ предъ Свят. Синодомъ о назначеніи пенсіи служащимъ и преждеслужившимъ въ Оренб. епарх. женскомъ училищѣ.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства за № 7665: «1899 г. *Утверждается. Понужденіе высшаго правительства или ходатайство по общимъ принципальнымъ вопросамъ епархіальному архіерю не предоставлено*».

Журналъ № 9 октября 27 дня 1899 года.

Слушали: 1. Словесное предложеніе предсѣдателя съѣзда протоіеря Іоанна Ильина о томъ, не признаетъ ли съѣздъ цѣлесообразнымъ и желательнымъ въ видахъ облегченія трудовъ будущихъ епархіальныхъ съѣздовъ о слѣдующемъ: почитательнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать распоряженіе: 1) чтобы журналы каждаго Епархіальнаго съѣзда печатались не только въ Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, но и отдѣльными брошюрами для разсылки по одному или даже по нѣскольку экземпляровъ на каждое благочиніе, чтобы о.о. благочинные или о.о. депутаты съѣздовъ всегда имѣли у себя подъ рукою необходимыя справки изъ дѣлъ предъидущихъ съѣздовъ; 2) чтобы журналы всѣхъ предъ-

идущихъ сѣздовъ разрозненные и по частямъ хранящіеся въ различныхъ учрежденіяхъ (Семинаріи, Епарх. училищѣ и т. д.) были собраны и переданы, согласно существующихъ правилъ, на храненіе въ Правленіе Оренбургской духовной семинаріи, куда должны быть передаваемы журналы и всѣхъ послѣдующихъ сѣздовъ; 3) сдѣлать сѣзды болѣе или менѣе регулярными, приурочивъ ихъ къ опредѣленному по удобству времени; 4) чтобы о. о. благочинные заблаговременно были ознакомлены чрезъ циркулярные указы Духовной Консисторіи или же чрезъ напечатаніе въ Епарх. Вѣдомостяхъ, съ вопросами, подлежащими обсужденію сѣздовъ; 5) чтобы заблаговременно же изготовлялись къ сѣзду, подробные доклады съ необходимыми справками изъ прежнихъ дѣлъ, законовъ или практики другихъ епархій и учреждений по вопросамъ, подлежащимъ обсужденію сѣзда; 6) чтобы представлялись въ сѣздъ къ самому началу открытія его денежные отчеты за предъидущій годъ по всѣмъ учрежденіямъ, подлежащимъ вѣдѣнію сѣздовъ (свѣчной заводъ, епархіальное женское училище, эмеритура, похоронная касса, погорѣлочный фондъ и т. п., равно и суммы, отпускаемыя духовенствомъ на Семинарію), также и смѣты, подробно мотивированныя, по тѣмъ учрежденіямъ (напр. Епарх. училище), по которымъ таковыя подлежатъ обсужденію сѣзда и 7) чтобы послѣ открытія сѣзда новыхъ вопросовъ, по возможности, не было представляемо на обсужденіе его, за исключеніемъ особенно важныхъ и экстренныхъ.

2. Отношеніе Оренб. епарх. попечительства, отъ 27-го октября с. г. за № 877, съ прошеніемъ вдовы діакона слободы Чумлякской Челябинскаго уѣзда Надежды Богословской на имя Его Преосвященства о томъ, что она «по смерти мужа осталась вдовою съ двумя дѣтьми Варварою и Василиемъ, проживаеетъ въ г. Тулѣ. Дочь ея Варвара обучается въ V классѣ Тульскаго епарх. училища, а сынъ Василій въ I классѣ Ефремовскаго дух. училища Тульской епархіи, оба на ея содержаніи потому, что она не принадлежитъ къ духовенству Тульской епархіи. Вслѣдствіе этого просить дѣтямъ ея назначить пособіе къ продолженію ученія и о препровожденіи сихъ пособій ей лично или прямо въ тѣ учеб. заведенія, въ

которыхъ они обучаются. Они помѣщаются въ общежитіи въ числѣ вольныхъ пансіонеровъ съ условіями ежегоднаго взноса—за Варвару 85 руб., а за Василя 68 руб.» Попечительство предувѣдомляетъ, что Богословская пособія получаетъ по 25 руб. въ годъ. Прошеніе ея Попечительство проситъ по минованіи надобности возвратить.

3) Прошеніе діакона при церкви Оренбургской дух. семинаріи Василя Теокистова о назначеніи ему постояннаго жалованья или, по крайней мѣрѣ, о выдачѣ ему единовременнаго пособія.

4) Словесное заявленіе благочиннаго, священника Θεодора Сэколова, о необходимости перенесенія денежнаго взноса на Уральскаго областного миссіонера съ Актюбинской церкви въ количествѣ 10 руб. на Уильскую и Темирскую церкви, такъ какъ Актюбинская церковь принадлежитъ не къ Уральскому, а къ Оренбургскому училищному округу.

5) Словесное предложеніе о. предсѣдателя о томъ, что вопросы, подлежащіе обсужденію сѣзда, вырѣшены и потому онъ находитъ засѣданія сѣзда возможнымъ прекратить.

Опредѣлили: 1) Признать предложенныя предсѣдателемъ сѣзда протоіереемъ Іоанномъ Ильинымъ мѣры цѣлесообразными и желательными и почтительнѣйше просить Его Преосвященство сдѣлать соотвѣтствующее Архипастырское распоряженіе. Временемъ самымъ удобнымъ для сѣзда признать 20 августа.

2) Просить Оренб. епарх. попечительство объявить просительницѣ, что она можетъ помѣстить своихъ дѣтей на казен. содержаніе въ духов. учеб. заведенія Оренбургской епархіи, сына въ Челябинское духовное училище, а дочь въ Оренбургское епархіальное училище; или, если это для нея окажется почему-либо неудобнымъ, просить Попечительство, не найдетъ ли оно возможнымъ ради тяжелаго положенія вдовы Богословской, увеличить ей пособіе по крайней мѣрѣ до 50 руб. въ годъ.

3) Выдать о. діакону Теокистову въ единовременное пособіе изъ суммъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 50 руб.

4) Сложить взносъ 10 руб. на Уральскаго миссіонера съ Актюбинской церкви и возложить его на церкви Темирскую и Уральскую по 5 руб. въ годъ на каждую.

5) Такъ какъ по провѣркѣ всѣхъ бумагъ, поступившихъ на сѣздъ, дѣйствительно оказалось, что вопросы рѣшены и по всѣмъ бумагамъ сдѣланы журнальныя постановленія, то засѣданія сѣзда считать закрытыми. Подлинныя журналы и копія съ нихъ, а равно и всю переписку сѣзда представить чрезъ о. председателя на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, и покорнѣйше просить милостиваго Архипастыря сдѣлать распоряженіе о напечатаніи постановленій сѣзда въ ближайшихъ №№ Оренбургскихъ Епарх. Вѣдомостей за настоящій годъ, равно и журналы предъидущаго VII сѣзда, которые остаются ненапечатанными до сего времени.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 16 декабря 1899 г. за № 7666: *«Діакону Теохтистову денегъ не выдавать. Прочее исполнить. По напечатаніи отчета представить мнѣ три брошюры».*

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радушныхъ) образца 1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года.

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) стѣва, а въ

10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою вѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 » » — красною »

25 » » — лиловою »

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли *для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.*

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Содержаніе оффиц. части: Указъ Святѣйшаго Синода.—Свѣдѣнія по епархіи.—Отъ Оренбургской духовной консисторіи.—Опредѣленіе Оренбургской духовной консисторіи.—Отъ Правленія Оренбургской духовной семинаріи.—Журналы VIII общеeparхіальнаго съѣзда благочинныхъ Оренбургской епархіи. (Окончаніе).—Отъ Министерства Финансовъ.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 МАРТА

№ 6.

1900 ГОДА.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О *)

въ 1-ю недѣлю Великаго поста.

«Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій», — вызываетъ Церковь Божія въ день торжества православной вѣры, благочестія и христіанскаго міросозерцанія. Торжество православія св. Церковь установила праздновать въ 1-ый воскресный день Великаго поста, когда духъ христіанина, обновленный и укрѣпленный молитвою, постомъ и покаяніемъ, а у нѣкоторыхъ — принятіемъ св. Таинъ Господа нашего Иисуса Христа, облекся во всеоружіе для того, чтобы торжествовать надъ силами, враждебными Бѣгу и Его св. промыслу, по неисповѣдимымъ путямъ коего у Церкви, воинствующей на землѣ, всегда была, есть и будетъ вражда съ ея многочисленными врагами: это борьба царство благодати — съ міромъ грѣха, свѣта — съ тьмой, добра — со зломъ. Дѣйствительно, исторія Церкви показываетъ, что христіанству пришлось вынести много оластностей, угрожавшихъ даже самому существованію его. Гонителями его были не только изычники, іудеи, магометане, но

*) Сказано Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, за литургіей въ кафедральномъ соборѣ 27 февраля.

и сами христіане, заблудившіе отъ истиннаго стада Христова—еретики и раскольники. Такъ и надлежало быть по предреченію Самого Основателя Церкви Господа Іисуса Христа: Онъ жизнію Своею показалъ необходимость борьбы съ истиннымъ врагомъ—сатаной, дерзнувшимъ даже искушать Богочеловѣка, Который видѣлъ ниспаденіе сатаны въ бездну, въ адъ. Это было прообразомъ побѣды Церкви надъ ея врагами, воздвигаемыми духомъ злобы, но прежде сей побѣды Церкви Божіей ей предстоитъ претерпѣть много бѣдствій, гоненій отъ грѣховнаго міра, вступить въ борьбу съ нимъ, о чемъ возвѣстилъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, сказавъ, что Онъ пришелъ не миръ принести на землю, но мечъ. Онъ предвидѣлъ, что Церкви придется вести борьбу не только съ внѣшними врагами, но и съ внутренними, мнѣющими службу приносить Богу искаженіемъ Богооткровеннаго ученія и гоненіемъ вѣрныхъ чадъ православной вѣры. Много было ересей и расколовъ, поднимавшихъ ожесточенную брань противъ св. Церкви; послѣднею же и самою злѣйшею ересью, болѣе столѣтія бурно волновавшей корабль церковный, было иконоборчество. Происхожденіе этой ереси стояло въ связи съ магометанствомъ: византійскіе императоры вмѣсто того, чтобы грудью защищать свою державу и православіе и быть готовыми животъ свой положить за други своя въ виду грозившей христіанству опасности отъ надвигавшейся тучи со стороны магометанъ арабовъ, по малодушію, изнѣженности и лѣности захотѣли вступить въ политическое единеніе съ сильными властителями ислама и для того въ угоду имъ рѣшили пожертвовать чистотою вѣры православной. Извѣстно, что въ мѣстахъ религіозныхъ собраній магометанъ—мечетяхъ нѣтъ никакихъ священныхъ изображеній, и, вотъ, византійскіе императоры стали издавать повелѣнія, чтобы и изъ христіанскихъ храмовъ были выносимы мощи, иконы и другія благолѣпныя украшенія. Это поруганіе св. иконъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и Церкви Божіей, не повсемѣстно было исполнено: если одни по малодушію, временнымъ выгодамъ, страху предъ гоненіями и мученіями исполняли безбожное повелѣніе, то другіе, не смотря на всѣ ужасы пытокъ и смерти, оставались истинными сынами Церкви и стойко исповѣдывали догматы ико-

нопочитанія. А насколько были жестоки гоненія противъ иконопочитателей, можно судить по тому, что они продолжались не годъ, не два, а цѣлое столѣтіе, причемъ иконоборческіе императоры въ преслѣдованіи православныхъ превзошли римскихъ цезарей язычниковъ. Но не во власти человѣческой было уничтожить благолѣпіе Церкви Христовой, которую *неодолятъ и врата ада*: Господь воздвигъ благочестивыхъ царицъ Ирину и Θεодору и патріарха Константинопольскаго Тарасія, при коемъ 7-мъ вселенскимъ соборомъ былъ утверждень догматъ иконопочитанія, вмѣстѣ съ тѣмъ Церковь праздновала торжественную побѣду надъ ересями. Съ тѣхъ поръ Церковь Божія, утвержденная семью вселенскими соборами, какъ незыблемыми столпами, стоитъ и будетъ стоять не одолѣнною до скончанія вѣка. Въ Церкви уже не появлялись ереси и расколы настолько сильные, чтобы могли угрожать самому существованію христіанства, какъ то было во время иконоборчества. Это была брань упорная, люта, ожесточенная: всѣ силы ада возстали на св. Церковь въ лицѣ невѣрныхъ язычниковъ, іудеевъ, магометанъ и христіанскихъ еретиковъ, но Господь воздвигъ соимъ непобѣдимыхъ воиновъ—добропобѣдныхъ исповѣдниковъ и мучениковъ, сокрушившихъ гордыню діавла. Въ самомъ дѣлѣ, ни одно учрежденіе человѣческое не имѣло такого множество борцевъ за себя, какъ Церковь православная, борцевъ стойкихъ, не сокрушимыхъ. Почему это?— Потому, что истинные христіане, воодушевленные живой вѣрой, дѣйствовали противъ враговъ не силою внѣшняго насилія, а всеобъемлющею любовью, по заповѣди Христовой. Эта любовь побуждала ихъ полагать душу свою за правую вѣру, безболзненно свидѣтельствовать истину, жертвовать собою, чтобы призвать въ спасительную ограду Церкви Божіей заблудшихъ братій.

Вчера на всенощномъ бдѣніи и въ нынѣшній день собралось множество молящихся, которыхъ едва можетъ вмѣстить сей обширный кафедральный соборъ, —это свидѣтельствуеть, что Церковь православная и въ Оренбургѣ сильна тьмами воиновъ, явившимися праздновать торжество православія. Но, къ сожалѣнію, есть много людей—сыновъ вѣка сего, которые, ослѣпленные гордостью односторонняго разума своего, не толь-

ко не сочувствуютъ намъ, но даже дерзаютъ объявлять войну Церкви, сѣютъ плевелы между христіанами и исторгаютъ ихъ изъ стада Христова. Особенно сильно распространяется въ наше время матеріализмъ, эта язва современнаго общества. Онъ отвергаетъ бытіе личнаго, безсмертнаго Бога и духовность существа нашего. Иные мудрецы вѣка сего пантеистическимъ ученіемъ, отождествляющимъ Бога съ природой, возобновляютъ языческой буддизмъ и распространяютъ его въ христіанскомъ мірѣ. Таковъ извѣстный Левъ Толстой. Онъ окружаетъ себя противниками Церкви православной, и самъ пріятель для враговъ ея—разныхъ сектантовъ. Толстой находитъ себѣ послѣдователей не только среди публики образованной, но и простого народа,—простого не только умомъ, но и сердцемъ, потому легко уловяемаго въ сѣти лжеученія, особенно посредствомъ подпольныхъ сочиненій, распространяемыхъ во множествѣ. Толстой, не вѣрующій въ личнаго Бога, тѣмъ не менѣе признаетъ Евангеліе Іисуса Христа книгой универсальной, предъ которой долженъ благоговѣть человѣческій разумъ. Такое же значеніе приписываютъ Евангелію и другіе представители современнаго невѣрія. А это не свидѣтельствуетъ ли о торжествѣ православной вѣры и Церкви, возвѣщающей Евангеліе живота вѣчнаго? Но, признавая Евангеліе книгой достопочтенной, Толстой и его послѣдователи, также и нѣкоторые наши сектанты, толкуютъ его не по разуму Церкви и св. отцовъ и возобновляютъ иконоборческую ересь, отвергая иконопочитаніе. Мы же послѣдуемъ ученію церковному, наставляющему насъ, что Божественный Основатель христіанства освятилъ употребленіе священныхъ изображеній, пославши эдесскому князю Авгарю Свой нерукотворенный образъ на полотнѣ; извѣстно также по преданію, что св. апостолы, какъ, напр., евангелистъ Лука, написавъ нѣсколько иконъ, посему мы, послѣдуя св. отцамъ, обязаны благоговѣнно почитать св. иконы и, взирая на нихъ, молитвенно обращаться къ изображеннымъ на нихъ св. угодникамъ Божиимъ съ просьбою о нуждахъ нашихъ, какъ и взываетъ въ настоящій день Церковь Божія: «Пречистому Твоему образу поклоняемся, Благій, просяще прощеніе прегрѣшеній нашихъ». Не торжество ли православія сказалось

и въ томъ, что исторгаетъ отъ современнаго буддиста въ Рос-
сиі Толстого, когда русская душа его, освященная нѣкогда
св. таинствами, по временамъ просыпается, — сужденіе, что по
умершимъ нужно служить панихиды или что православіе и
безъ укрѣпленія его учебниками въ школахъ сильно въ рус-
скомъ народѣ?! Самая не многочисленность послѣдователей
зablужденій Толстого и малоуспѣшность его пропаганды сви-
дѣтельствуеетъ о торжествѣ православія. На тѣхъ, кои не раз-
дѣляютъ съ нами радости о побѣдѣ православія надъ рели-
гиозными заблужденіями, есть судъ церковный, а судъ цер-
ковный есть судъ Духа Божія, Коимъ водится и управляется
св. Церковь. Нѣкоторые оспариваютъ право суда Церкви,
указуя на то, что только одинъ праведный Богъ можетъ су-
дить въ дѣлахъ вѣры, а не грѣшные люди. Такіе вольнодум-
цы, очевидно, не слѣдуютъ Свящ. Писанію, которое учитъ,
что Церковь *свята и непорочна* (Еф. V, 27) и имѣетъ право
отсѣкать отъ общенія порочныхъ членовъ на основаніи зловъ
Господа Іисуса Христа: *если кто Церкви не послушаетъ, то
да будетъ какъ язычникъ и мытарь* (Мѡ. XVIII, 17), т. е. со-
вершенно чуждымъ Церкви, причемъ этотъ судъ Церкви про-
стирается и на загробную участь отлучаемыхъ, какъ о семъ
сказалъ Іисусъ Христосъ Своимъ ученикамъ, а въ лицѣ ихъ
и преемникамъ ихъ: *что вы свяжете на землѣ, то будетъ свя-
зано на небѣ; и что разрѣшите на землѣ, то будетъ разрѣ-
шено на небѣ* (Мѡ. XVIII, 18). Кого же Церковь осуждаетъ
и лишаетъ общенія съ нею?—Осуждаетъ всѣхъ еретиковъ и
вольнодумцевъ, отрицающихъ бытіе Божіе, твореніе міра Бо-
гомъ, признающихъ существованіе матеріи отъ вѣчности и т.
п., т. е. послѣдователей матеріализма, дарвинизма и въ послѣд-
нее время—нѣмецкаго нитшеянства, провозгласившаго дер-
зновенно обожествленіе человѣческой личности и господство
разнузданнаго эгоизма на мѣсто христіанской нравственности
и любви. До такого безумія дошелъ въ недавнее время гор-
дый, какъ самъ сатана, — пруссакъ философъ Нитше, и, дѣй-
ствительно, омрачился умъ его. Будучи послѣдователемъ Дар-
вина и доводя до крайности теорію борьбы за существованіе
и приспособляемости къ жизни совершеннѣйшихъ, Нитше го-
рячо съ профессорской кафедры убѣждалъ прусскихъ юношей

быть безопадными къ слабѣйшимъ. Законъ любви и милосердія совершенно погранъ дарвинизмомъ и нитшеянствомъ. Но кого хочетъ наказать Богъ, живущій отъ насъ грѣшныхъ въ тайнѣ, а дѣйствующій явно, у того умъ отнимаетъ. Нитше вообразилъ, что въ немъ осуществился разившійся по системѣ Дарвина совершенный человѣкъ, и гордость внушила ему назвать себя творцемъ міра, а кончаетъ онъ дни свои въ домѣ умалишенныхъ. Тоже было съ Кантомъ и Огкстомъ Контомъ. Подобные вольнодумцы, еще не отлученные открыто и поименно отъ православной Церкви, самообольщенные гордостью своего ума, возстающіе противъ ученія христіанскаго и Церкви, сами подпадаютъ подъ анаѳематствованіе властію Бога всемогущаго и лишаютъ себя молитвъ Церкви и преподаваемыхъ ею благодатныхъ даровъ; но заблудшихъ—и вольнодумцевъ, и послѣдователей безбожной нѣмецкой философіи, и толстовцевъ, и всѣхъ еретиковъ, и раскольниковъ, очищающихъ себя истиннымъ покаяніемъ, Церковь, какъ любвеобильная мать, принимаетъ обратно, руководить къ жизни вѣчной, а нынѣ возглашаетъ съ нами вмѣстѣ молитвы *о соединеніи всѣхъ* во едино стадо Христово. Помолимся же о семъ, христіане православные, и съ своей стороны будемъ держаться православнаго исповѣданія неуклонно, тогда съ нами пребудетъ *благодать Господа нашего Исуса Христа и любви Бога и Отца и причастіе Святаго Духа.*

Казанско-Богородицкій женскій монастырь въ г. Троицкѣ.

I.

Исторія возникновенія Троицкой общины.—Чебаркульская община.—Переходъ сестеръ въ г. Троицкѣ.—Ходатайство ихъ объ учрежденіи общины.—Возбужденіе дѣла Преосв. Антоніемъ I.—Надѣль общины землею.—Дѣло объ усадебномъ владѣніи.—Учрежденіе общины.

Градо-Троицкій Казанскій монастырь *) развился и выросъ постепенно изъ общины, которая имѣла общее происхо-

*) Арх. Оренб. Конс., № 957. „Дѣло объ учрежденіи женской общины въ г. Троицкѣ“, на 186 лист.

жденіе съ Челябинскою общиною, давшю начало, въ свою очередь, Одигитріевскому Челябинскому монастырю. Какъ та, такъ и другая общины имѣли свой корень въ крѣпости, нынѣ станицѣ Чебаркульской, Троицкаго уѣзда, гдѣ еще въ концѣ тридцатыхъ годовъ при церкви Преображенія Господня нѣсколько келейницъ поселились вмѣстѣ для благочестивыхъ подвиговъ поста и молитвы, и проводили жизнь на общинныхъ началахъ. Это была та же община, и насколько мы знаемъ, самая старѣйшая въ предѣлахъ нашей епархіи, но только не пытавшая получить официальное утвержденіе.

Около 1848 г. нѣсколько сестеръ, во главѣ со вдовою Ан. Полежаевой, «по единодушному желанію» переселились изъ Чебаркульской крѣпости въ г. Челябинскъ въ виду того, какъ онѣ объясняли, что въ «Чебаркульской крѣпости не было каждодневнаго богослуженія». Другая же часть сестеръ, изъявившая было потомъ желаніе также послѣдовать ихъ примѣру, при перемѣнившихся обстоятельствахъ, въ 50-хъ годахъ перешла въ г. Троицкъ, образовавъ изъ себя самостоятельную общину—нынѣ Троицкій женскій монастырь.

Случилось это такимъ образомъ. Въ проѣздъ Преосв. Іосифа по епархіи въ 1851 году сестры, жившія въ крѣпости Чебаркульской, обратились ко Владыкѣ съ словесною просьбою—оказать имъ покровительство и содѣйствіе къ устроенію ихъ помѣщенія, такъ какъ домъ, въ которомъ онѣ помѣщались, пришелъ съ времени въ крайнюю ветхость. Преосвященный, не безъ вліянія троицкаго священника Дим. Озерцовскаго (впослѣдствіи сренбургскаго кафедральнаго протоіерея), посовѣтовалъ имъ переселиться въ г. Троицкъ и тамъ устроиться при кладбищенской часовнѣ (сооруженной еще въ 1842 г.), которая могла бы быть по этому случаю обращена въ церковь. Слѣдуя сему указанію, сестры въ числѣ 28 чел. во главѣ со вдовою казака Травниковской станицы Ив. Щапина—Вассюю Филип. Щапиной, какъ самую старшею (ей было 47 лѣтъ) обратились съ просьбою въ Троицкую городскую думу объ уступкѣ имъ для предполагаемой общины 600 квадрат. саж. около православнаго кладбища, по близости къ часовнѣ. Городское общество охотно согласилось

и приговоромъ, даннымъ отъ 20 октяб. 1851 г., уступило имъ просимую землю.

Послѣ того Вас. Щапина съ сестрами въ октябрѣ того же года вошла съ формальнымъ прошеніемъ къ Преосвящ. Иосифу, въ которомъ, указавъ на приговоръ жителей г. Троицка объ уступкѣ земли для общины (при прошеніи приложенный) и препровождая списокъ сестеръ, желающихъ изъ Чебаркульской крѣпости переселиться въ г. Троицкѣ, просила Преосвященнаго о томъ, чтобы онъ сдѣлалъ распоряженіе къ дозволенію имъ поселиться въ г. Троицкѣ и къ разрѣшенію устройства, по ея словамъ, «женскаго монастыря», хотя-бы заштатнаго, подъ названіемъ Троицкаго Казанскаго. Къ этому она присовокупляла, что на устройство общины троицкій 2-й гильдіи купецъ Пав. Ем. Бакакинъ жертвуетъ 3000 руб. сер., съ условіемъ, чтобы будущій храмъ, предположенный къ устройству при часовнѣ, былъ наименованъ во имя Казанской иконы Божіей Матери *).

Консисторія, при разсмотрѣніи прошенія, приняла во вниманіе, что въ епархіи для подвиговъ благочестія имѣлись въ то время женскій монастырь въ г. Уфѣ и изъ предположенныхъ къ открытію женскія общины въ г. г. Челябинскѣ, Мензелинскѣ и Бирскѣ. Къ тому же «просительница Щапина и нѣкоторыя изъ поименованныхъ въ списокѣ сестеръ предварительно изъявили уже желаніе поступить во вновь предположенную общину въ г. Челябинскѣ; а нынѣ въ числѣ прочихъ просили о заведеніи таковой въ г. Троицкѣ, не имѣя въ виду никакихъ прочныхъ средствъ къ учрежденію и обезпеченію оной на будущее время, кромѣ одного лишь обѣщанія купца Бакакина». А потому Консисторія распорядилась объявить просительницамъ, чтобы онѣ озаботились сначала изысканіемъ достаточныхъ средствъ для обезпеченія общины и тогда уже просили бы объ учрежденіи общины.

Между тѣмъ сестры, до полученія еще отзыва Консисторіи, воспользовавшись даннымъ имъ разрѣшеніемъ городской думы, въ концѣ 1851 года изъ Чебаркульской крѣпости пе-

*) Любопытно отмѣтить, что за неумѣніемъ писать ни одной изъ сестеръ прошеніе подписано было прот. г. Троицка Дмитр. Озередковскимъ.

решили на жительство въ г. Троицкъ и поселились на кладбищенской землѣ. Здѣсь, при содѣйствіи прот. Озерецковскаго и жены его, въ теченіе 1852—54 г.г. длі нихъ на средства купца Бакакина и пожертвованія другихъ лицъ устроено было приличное помѣщеніе, состоявшее изъ каменнаго одноэтажнаго флигеля въ восемь комнатъ, деревяннаго корпуса о шести комнатахъ съ кухней и столовою, еще двухъ небольшихъ флигелей, амбара, погреба и проч. Въ томъ же 1852 году каменная часовня, построенная еще въ 1842 г., обращена была за небольшими приспособленіями въ церковь во имя Казанской иконы Божіей Матери, которая и освящена въ 1853 году *). Самое кладбище на пространствѣ 8 дес. 1420 кв. саж. тогда же обнесено было каменною оградю, въ окружности около 700 саж.; причемъ часть отгороженнаго мѣста въ количествѣ 2 дес. 1667 саж. занята была общиною, а остальное пространство земли составило уже самое кладбище.

Въ мартѣ 1855 года вопросъ объ этомъ учрежденіи или точнѣе—официальномъ признаніи общины вновь выплылъ наружу благодаря тому, что на Троицкую общину обратилъ вниманіе Преосв. Антоній I, который пожелалъ знать, имѣются ли достаточныя средства для заведенія и обезпеченія ея. Благодѣтельный Озерецковскій донесъ, что община на уступленной городомъ землѣ при кладбищѣ обзавелась уже собственнымъ помѣщеніемъ и содержаніе получаетъ вполнѣ достаточное, частію отъ рукъ своихъ—чрезъ занятіе сестеръ руководѣлемъ, полевыми работами на уступаемой даромъ казаками землѣ и проч., а главнымъ образомъ содержится щедрыми приношеніями въ обитель горожанъ. Послѣднему обстоятельству благопріятствуетъ особенно совмѣстность нахождения общины съ кладбищемъ, гдѣ у нея имѣется и своя церковь, поэтому стало обычнымъ явленіемъ, что за каждымъ погребаемымъ на кладбищѣ родственниками его приносятся дары въ поминовеніе деньгами, хлѣбомъ и др. предметами. Такъ, менѣе чѣмъ въ годъ сестры получили такимъ образомъ 700 руб., да пшеницы нѣсколько возовъ, а крупитчатую муку купцы жертвуютъ цѣлыми мѣшками. Кромѣ того, такъ какъ священнослуженіе въ

*) До 186. г. церковь считалась приписною къ Троицкому собору, а въ концѣ этого года поступила въ полное владѣніе общины.

церкви съ пѣніемъ молебновъ и панихидъ производится безъ причетниковъ, но при чтеніи и пѣніи клиросныхъ сестеръ, то община имѣетъ нѣкоторое пособіе и отъ сего, такъ какъ за требы сестрамъ платятъ часто особо отъ священникоу. Наконецъ, при общинѣ предположено построить зданіе для женскаго училища съ интернатомъ, куда горожане, по неимѣнію другого учебнаго заведенія, могли бы охотно и за плату отдавать своихъ дѣтей. Консистерія, при разсмотрѣніи означеннаго рапорта (въ іюньскомъ засѣданіи), однако и на этотъ разъ признала всѣ эти средства матеріальнаго благосостоянія общины недостаточными *) для того, чтобы возбуждать со стороны Епархіальнаго Начальства ходатайство предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи Троицкой общины. Да и вообще, по ея мнѣнію, уважительныхъ причинъ, по которымъ бы учрежденіе женской общины въ г. Троицкѣ можно было считать дѣйствительно потребнымъ, совершенно никакихъ нѣтъ. Но Преосв. Антоній взглянулъ на это дѣло иначе и постановленіе Консистеріи (въ резол. отъ 9-го іюля) отмѣнилъ, найдя съ своей стороны матеріальное благосостояніе общины при выяснившихся средствахъ поставленнымъ прочно, какъ и показалъ самый опытъ прежнихъ лѣтъ; равнымъ образомъ и учрежденіе общины въ г. Троицкѣ по множеству тамъ обитающихъ иновѣрцевъ и раскольниковъ, въ видахъ религіознаго на нихъ вліянія, очень полезнымъ; а также полезнымъ и для обученія дѣтей, коимъ по неимѣнію въ тамошнемъ краѣ школъ иначе негдѣ было обучаться.

Согласно съ распоряженіемъ Преосвященнаго, сдѣланы были сношенія съ генераль-губернаторомъ и губернскимъ правленіемъ относительно безпрепятственности учрежденія общины и объ отводѣ, если окажется возможнымъ, земельныхъ угодій на войсковой площади. Генераль-губернаторъ Церовскій, на запросъ Консистеріи о безпрепятственности открытія общины, въ отнош. отъ 6-го мая 1856 г., изъявилъ полное согласіе и готовность съ своей стороны къ содѣйствію въ осуществленіи

*) И частію даже яко-бы незаконными, ибо—читаемъ—„вмѣшательство женщинъ въ дѣла служенія панихидъ и молебновъ, съ устраниеніемъ отъ сего церковнослужителей, совершенно несправедливо и ни съ чѣмъ не сообразно“.

ея; отводъ земли общанъ былъ имъ въ количествѣ 150 дес. изъ войсковой (бродной статьи *).

Въ то же время, въ 1856 г., по распоряженію Преосв. Антонія и по желанію сестеръ, для завѣдыванія дѣлами общины и на правахъ игуменіи прислана была изъ Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря монахиня Іоанникія. Прибытіе ея, однако, встрѣчено было недружелюбно супругою прот. Озерецковскаго которая, въ качествѣ устроительницы монастыря, распоряжалась доселѣ въ общинѣ на правахъ полномостной хозяйки, не допуская посторонняго вмѣшательства. Озерецковская не разъ своими дѣйствіями и распоряженіями оскорбляла Іоанникію, породивъ тѣмъ большую смуту и ропотъ въ общинѣ, которая стояла за свою кроткую настоятельницу. Да и горожане были недовольны дѣйствіями Озерецковской. Недовольство, наконецъ, дошло до того, что въ сентябрѣ 1857 г. сестры и представители города подали даже жалобу ген.-губернатору на незаконное и безпокойное вмѣшательство Озерецковской въ дѣла общины. Для прекращенія недоразумѣній Преосв. Антоній I нацелъ нужнымъ монахиню Іоанникію отозвать изъ общины.

Между тѣмъ Губернское правленіе, на разсмотрѣніе котораго поступило дѣло объ учрежденіи общины, принявъ во вниманіе, что община уже приступила къ пользованію уступленной ей городомъ землею съ заведеніемъ на оной построекъ, нашла нужнымъ произвести по сему предмету надлежащее изслѣдованіе. При этомъ открылось, что ограда кладбищенская съ зданіями общины подошла къ чертѣ города всего на 20 саж., тогда какъ по 528 стат. XIII том. законовъ она

*) До полученія означеннаго отзыва Преосв. Антонію изъ письма прот. Озерецковскаго было извѣстно, что вслѣдствіе предписанія Войскового правленія, основаннаго на предложеніи генералъ-губернатора, Троицкое окружное дежурство, или, лучше сказать, полковникъ П. М. Харинскій,—имѣя въ виду, что въ общинѣ въ то время проживало 90 сестеръ, изъ коихъ 84 были казачьяго сословія,—соглашался подъ вліяніемъ Озерецковскаго въ своемъ представленіи Войсковому правленію на уступку Троицкой общинѣ слишкомъ 1000 десятинъ въ 12 вер. отъ г. Троицка. Въ виду этого Преосв. Антоній въ февр. 1856 г. отнесся было къ генер.-губернатору съ просьбой объ отводѣ общинѣ земли въ указанномъ количествѣ; но теперь, когда самимъ генер.-губернаторомъ указано было для отвода общинѣ только 150 дес. Преосв. Антоній, по предварительномъ запросѣ и отзывѣ благочин. Озерецковскаго, поспѣшилъ сообщить, что назначеннаго количества земли—150 десятинъ достаточно для хозяйственной надобности общины.

должна отстоять не ближе 100 сажень, и кромѣ того постройка ограды была произведена съ нарушеніемъ Высочайше утвержденнаго въ 1838 году плана г. Троицка. Въ виду этого обстоятельства дѣло это, какъ открывшее нѣкоторыя незаконности въ произведенныхъ постройкахъ, передано было Губернскимъ правленіемъ на разсмотрѣніе Оренбургской палаты гражданского суда, которая съ своей стороны признала занятіе выгонной г. Троицка земли подъ общину и православное кладбище произведеннымъ неправильно. Въ самовольствѣ этомъ, по мнѣнію палаты, должны быть повинны преимущественно троицкій прот. Озерецковскій и его жена; однакожъ не меньшей отъ того въ семь случаевъ ответственности должно подлежать и мѣстное городское начальство, которое, въ видахъ соблюденія интересовъ города, обязано было пресѣчь самовольство это въ самомъ началѣ и которымъ сего не сдѣлано было. Почему палата—читаемъ мы въ приговорѣ—полагала бы справедливымъ лицъ, составлявшихъ въ то время городское начальство (во главѣ съ городскимъ головою Зарубинымъ) и прот. Озерецковскаго подвергнуть взысканію вознагражденія въ пользу города; но какъ со стороны города ходатайства о вознагражденіи семь не поднимается, а занятая общиной выгонная земля, по своему неудобству, приносить дохода не можетъ, то, за силою манифеста 26 авг. 1856 г., вышеупомянутыя лица должны быть освобождены отъ сего взысканія.

На основаніи всего этого, палата въ мартѣ 1858 года постановила: дозволить общинѣ, буде пожелаетъ, занятую зданіями ея землю взять въ оброчное содержаніе на срочное время; въ противномъ же случаѣ предоставить ей зданія свои снести и убытки отъ сего, какіе могутъ быть, отыскивать съ признанныхъ палатою виновными въ самовольномъ возведеніи общинныхъ зданій (т. е. прот. Озерецковскаго и городского начальства). Относительно же ограды кладбища велѣно Троицкой городской думѣ урегулировать ее совмѣстно съ духовнымъ начальствомъ, сообразно Высочайше утвержденному плану г. Троицка.

По выслушаніи сего постановленія, Уфимская духовная консисторія—уже по раздѣленіи Оренбургско-Уфимской епар-

хин, когда г. Троицкъ (до 1862 г.) остался въ предѣлахъ Уфимской епархіи, указомъ отъ 22 апр. 1859 года предписала запросить вдовъ и дѣвицъ, составляющихъ Троицкую женскую общину, желаютъ ли онѣ воспользоваться занятою ими землею на объясненныхъ въ рѣшеніи палаты гражданскаго суда условіяхъ.

При допросѣ сестеръ общины оказалось между ними разногласіе, и тогда какъ 9 сестеръ, во главѣ съ Вассою Щапиною, подпискою изъявили согласіе оставаться на занятомъ мѣстѣ при кладбищенской церкви только временно, до пріобрѣтенія собственной земли для общиннаго зданія въ чертѣ города, другія 20 сестеръ, въ случаѣ утвержденія общины, соглашались остаться на прежнемъ уже избранномъ мѣстѣ при кладбищѣ, съ обязательствомъ уплачивать за землю оброкъ въ пользу города. Епархіальное Начальство, затрудняясь въ виду такого разногласія взять на себя ходатайство объ учрежденіи общины, потребовало, чтобы сестры пришли всѣ къ какому-либо обоюдному согласію и представили-бы одинаковое мнѣніе по вышеозначенному вопросу (указъ 17 янв. 1860 г.).

Еще до получения отзыва сестеръ по духовной инстанціи чрезъ благочиннаго (что послѣдовало въ февр. 60 г.), Консисторія узнала чрезъ Губернское правленіе о заявленномъ сестрами общины желаніи, чтобы взять отъ градской Троицкой думы землю при кладбищѣ въ количествѣ 2 десятинъ въ потомственное владѣніе съ платою въ городской доходъ ежегодно оброчной суммы по 2 руб. за квадр. саж. безъ всякаго для казны обезпеченія, безъ производства торговъ и съ четырехлѣтнею отъ платежа оброка льготою.

По сношенію Епархіальнаго Начальства, генераль-губернаторомъ въ апрѣлѣ 1860 г. испрошено было согласіе Министра внутр. дѣлъ на отдачу во всегдашнее преемственное пользованіе Троицкой женской общинѣ просимаго участка. Такимъ образомъ, всѣ споры уладились, и община осталась на прежнемъ мѣстѣ *).

*) Вышеупомянутое же рѣшеніе палаты объ урегулированіи кладбища, соотвѣтственно прежнему плану, Правит. Сенатомъ, по ходатайству ген.-губернатора, въ 1863 г. отмѣнено (о чемъ и объявлено Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода отъ 3 окт. 1863 года).

повленіемъ 28 іюля 1860 года, нашла, что «во-первыхъ учрежденіе женской общины въ г. Троицкѣ, по отдаленности онаго отъ мѣстъ, гдѣ существуютъ подобныя заведенія *) (отъ 130 до 500 слишкомъ верстъ), и по многочисленности ищущихъ безмятежнаго пристанища для спасенія своихъ душъ, слѣдуетъ признать весьма потребнымъ, — тѣмъ болѣе, что община эта можетъ быть лучшимъ мѣстомъ и для христіанскаго воспитанія и образованія обращаемыхъ въ христіанство дѣтей женскаго пола и самыхъ женщинъ изъ киргизъ, которыя въ значительномъ количествѣ обитаютъ по линіи и въ окрестностяхъ самого г. Троицка; во-вторыхъ, что военное и гражданское начальства въ столь важныхъ видахъ учрежденіе общины вполне разрѣшаетъ, и въ-третьихъ, безбѣдное содержаніе общины при собственныхъ, свойственныхъ сестрамъ трудахъ и выгодахъ, какія онѣ могутъ извлекать изъ предоставленнаго въ пользованіе ихъ войсковымъ начальствомъ участка земли, не подлежатъ никакому сомнѣнію. По всемъ симъ соображеніямъ Уфимская духовная консисторія полагаетъ дозволить существованіе означенной общины на избранномъ сестрами мѣстѣ, именно при кладбищенской г. Троицка церкви, подъ наименованіемъ Троицкой Казанской общины, и предоставить ей самую эту церковь съ тѣмъ, чтобы впредь до назначенія особаго причта богослуженіе въ семъ храмѣ отправляемо было священно-церковно-служителями Троицкой соборной церкви, каковое мнѣніе и представить отъ имени Его Преосвященства на благоразсмотрѣніе Св. Прав. Синода, препроводивъ въ оный также именной списокъ сестеръ и находящіяся при дѣлѣ чертежи зданій, принадлежащихъ общинѣ».

На основаніи этого ходатайства и по Высочайше утвержден. 20 янв. 1862 г. опредѣленію Св. Синода, Троицкая община получила, наконецъ, официальное утвержденіе и поступила подъ покровительство духовнаго и гражданскаго начальства (Синод. указъ 15 февр. 1862 г.).

22 сент. того же года нарѣзано было въ пользу общины 150 десятинъ, полагая въ томъ числѣ пахатной 112, сѣнокосной 30 и лѣсной 8 десятинъ. Комплектъ общины на пер-

*) Въ то время находилась община въ г. Челябинскѣ и зарождалась въ г. Оренбургѣ, да въ Уфѣ находился женскій Благовѣщенскій монастырь.

вое время спредѣленъ въ 100 челов. сестеръ. Первою настоятельницею общины—если не считать вышеупомянутую Іоанникию—назначена была въ октябрѣ 1861 г. монахиня Уфимскаго Благовѣщенскаго монастыря Магдалина.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Николай Чернавскій.

Образцовая двухклассная школа при Оренбургской духовной семинаріи.

Образцовая двухклассная школа при Оренбургской духовной семинаріи открыта 30 января 1889 года. Въ настоящемъ году исполнилось одиннадцать лѣтъ ея существованія. За это время много смѣнилось руководителей и главныхъ учителей школы, не мало училось въ школѣ мальчиковъ, произведено семь выпусковъ ихъ по окончаніи ими курса школы. Выпуски начались съ 1893 года. Неизмѣннымъ оставалось помѣщеніе школы, это—служительскія квартиры въ семинарскомъ флигелѣ, приспособленныя подъ школу. Но съ ноября 1899 года младшія отдѣленія (1-е и 2-е) учениковъ образцовой школы переведены во вновь отстроенное зданіе на особомъ мѣстѣ, уступленномъ городской думой нарочито для постройки зданія образцовой двухклассной школы. Порядокъ и начала учебно-воспитательнаго дѣла насаждались руководителями школы, обученіе же, качества его, а также и дисциплина зависѣли отъ старшихъ учителей школы. Каждый изъ этихъ дѣятелей школы по своимъ личнымъ свойствамъ вносилъ что-либо благопріятное для успѣховъ обученія и воспитанія.

Рядъ руководителей школы, которые въ тоже время состояли преподавателями семинаріи по дидактикѣ, слѣдующій:

Съ 4 февраля 1889 г. по 15 августа 1889 г., 6½ мѣсяцевъ, кандидатъ богословія Милій Іоновичъ Головкинъ, перешедшій сначала на кафедру русскаго раскола, а въ 1896 г.—на должность епархіальнаго миссіонера.

Съ 16 августа 1889 г. по 16 января 1894 г., 4½ года, магистръ богословія Николай Ивановичъ Полетаевъ, перешедшій на должность епархіальнаго наблюдателя.

Съ 16 января 1894 г. по 1 іюля 1895 г., 1^{1/2} года, кандидатъ богословія Сергѣй Гавриловичъ Сироткинъ, перешедшій на должность инспектора народныхъ школъ Министерства народнаго просвѣщенія.

Съ 3 августа 1895 г. по 1 сентября 1896 г., немного болѣе года, кандидатъ богословія Николай Павловичъ Родниковъ, перешедшій на должность доцента Казанской духовной академіи.

Съ 5 декабря 1896 г. по настоящее время, 3 года, кандидатъ богословія Феофанъ Григорьевичъ Гавриловъ.

Выдающимися по времени и по педагогической дѣятельности должны считаться руководители: Полетаевъ, Сироткинъ и Гавриловъ.

Н. И. Полетаевъ извѣстенъ какъ организаторъ всѣхъ школьныхъ порядковъ въ школѣ. Онъ распредѣлилъ школьниковъ по отдѣленіямъ, сообразно ихъ познаніямъ, учебные предметы раздѣлилъ между преподавателями, составилъ общее недѣльное расписаніе уроковъ сообразно не только программамъ, но примѣнительно къ требованіямъ педагогики и гигиены, опредѣлилъ предметы занятій въ школѣ воспитанниковъ семинаріи, ввелъ и упорядочилъ практическіе уроки воспитанниковъ семинаріи въ школѣ, направилъ ихъ въ веденіи школьныхъ дневниковъ по занятіямъ въ школѣ и руководилъ по приученію школьниковъ къ чтенію книгъ. Н. И. Полетаевъ отдавался педагогическому дѣлу со всей энергіей своего молодого возраста, ежедневно посѣщалъ школу до обѣда и послѣ обѣда и неотступно слѣдилъ за исполненіемъ устанавливающихся порядковъ. Въ полномъ смыслѣ онъ былъ талантливый педагогъ и какъ теоретикъ и какъ практикъ. Онъ заявилъ себя виднымъ авторомъ многихъ педагогическихъ статей, помѣщенныхъ въ различныхъ періодическихъ изданіяхъ. Ученики семинаріи высоко цѣнили Н. И. Полетаева за умъ, за энергію и за добросердечную его русскую душу.

С. Г. Сироткинъ отличался основательнымъ знаніемъ наукъ средней школы и глубокимъ пониманіемъ значенія этихъ наукъ въ умственномъ развитіи человѣка. При своихъ познаніяхъ и настойчивомъ характерѣ С. Г. зачался задачей поднять познанія школьниковъ въ ихъ учебныхъ предметахъ

на возможно высшую степень. Для этого онъ при ежедневномъ посѣщеніи школы неопустительно испытывалъ учениковъ въ пройденныхъ ими учебныхъ предметахъ, самъ почасту объяснялъ имъ непонятое, или недоученное, руководилъ въ заучиваніи молитвъ, стихотвореній, грамматическихъ правилъ, въ рѣшеніи ариѳметическихъ задачъ, строго наблюдалъ за временемъ, назначеннымъ для уроковъ. Не смотря на краткость времени руководства школой, энергичный руководитель по стояннымъ примѣненіемъ педагогическаго правила Дистервега «учи энергично» сдѣлалъ школьниковъ бойкими и сообразительными въ отвѣтахъ на всякіе вопросы по пройденнымъ учебнымъ предметамъ. Къ вліянію этого же руководителя нужно относить заявленія и попытки учениковъ школы на поступленія въ другія школы для продолженія своего образованія по окончаніи курса въ образцовой школѣ.

Нынѣшній руководитель О. Г. Гавриловъ обратилъ главное вниманіе на подготовку воспитанниковъ семинаріи къ учительству ихъ въ школахъ. Отличаясь широкимъ знакомствомъ съ педагогической литературой и съ методикой преподаванія предметовъ начальной школы, этотъ руководитель провѣрилъ добытыя чтеніемъ педагогическія познанія наблюденіемъ преподаванія въ школахъ, посѣщенныхъ имъ въ качествѣ члена Учил. Совѣта, систематизировалъ эти познанія въ цѣльный курсъ методики, прочитанный въ 1898 г. на педагогическихъ курсахъ учителей и учительницъ и постоянно примѣняетъ свои познанія на живой практикѣ обученія въ качествѣ руководителя образцовой школы и наблюдателя въ многолюдной регентской школѣ. Подъ руководствомъ О. Г. воспитанники семинаріи еженедѣльно даютъ уроки въ школѣ въ присутствіи товарищей всего класса. Товарищи приученные руководителемъ къ научной, основательной и справедливой оцѣнкѣ каждаго даннаго товарищемъ урока, вызвали во всѣхъ воспитанникахъ усердіе и самую тщательную заботливую подготовку къ данному уроку. Назначенный къ уроку изучаетъ содержаніе предмета и располагаетъ это содержаніе по правиламъ методики, чтобы оказаться достойнымъ преподавателемъ и избѣжать строгаго осужденія на судѣ товарищей. Вслѣдствіе такихъ побужденій всякій урокъ дается по

опредѣленному плану, обнимаетъ существенныя стороны предмета, излагается въ ясной наглядной формѣ и объясняется старательно и искусно придуманными примѣрами.

Рядъ старшихъ учителей школы за 11-ть лѣтъ ея существованія:

1) Григорій Степановичъ Образцовъ, студентъ Казанской дух. академіи, учительствовалъ съ 1 января 1889 г. по 1 августа 1892 г., всего 3 года 7 мѣсяцевъ. Перешелъ учителемъ въ Архіерейскую школу. Этотъ учитель былъ даровитый и способный, съ призваніемъ къ педагогической дѣятельности. Началъ ученіе въ новооткрытой школѣ съ любовію и усердіемъ, ввелъ и поддерживалъ дисциплину твердой рукой и подавалъ надежды на хорошіе успѣхи. Слабость, развившаяся въ страсть, покорила его умъ и волю и свела преждевременно въ могилу.

2) Гурій Николаевъ, изъ Казанской учительской семинаріи, былъ учителемъ съ 1-го октября 1892 года по декабрь 1892 г. и перешелъ согласно назначенію въ сельскую школу.

3) Василій Архиповичъ Бѣлоконовъ, студентъ Оренбургской дух. семинаріи 1 выпуска 1890 года, два года былъ завѣдующимъ двухклассной школой Министерства н. просвѣщенія, состоялъ учителемъ образцовой школы съ 1 января 1893 года по 16 сентября 1893 года, всего 8¹/₂ мѣсяцевъ и поступилъ священникомъ въ сельскій приходъ.

4) Илья Пикалкинъ, изъ Казанской учительской семинаріи, былъ учителемъ временно съ 16 сентября по 1-е ноября 1893 года и перешелъ согласно предназначенію въ Орскую школу.

5) Павелъ Комаровъ, окончившій курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи въ 1893 году, былъ учителемъ съ 4 ноября 1893 года по 5 августа 1894 года и поступилъ священникомъ въ сельскій приходъ.

6) Діаконъ Венедиктъ Мавринъ, изъ реального училища, поступилъ въ образцовую школу младшимъ учителемъ 7 ноября 1892 года, а съ 5 августа 1894 года былъ назначенъ старшимъ учителемъ. Съ самаго начала этотъ учитель обратилъ на себя вниманіе талантливымъ вѣдущимъ и изобрѣтательно нагляднымъ преподаваніемъ. И

дѣти, и взрослые, и воспитанники семинаріи, и воспитанницы училища, посѣщавшія тогда образцовую школу, все безъ исключенія чувствовали неотразимо чарующее впечатлѣніе увлекательнаго преподавателя. Діаконъ Мавринъ вышелъ въ сельскій приходъ.

7) Христофоръ Васильевичъ Ксенократовъ, сынъ сельскаго діакона, студентъ Казанской дух. академіи, поступилъ учителемъ образцовой школы съ 1 августа 1895 года и состоялъ учителемъ до дня своей смерти 12 февраля 1900 года, всего 4 года и 5 мѣсяцевъ. Это былъ—лучшій учитель и по дарованіямъ, и по познаніямъ, и по искусству преподаванія, и по управленію умами и сердцами малолѣтнихъ школьниковъ. Съ полнымъ достоинствомъ полезнаго учителя онъ заявилъ себя въ глазахъ высшаго училищнаго начальства сначала въ школѣ г. С.-Петербурга, а потомъ въ школѣ Новгородской губерніи. Ради осиротѣлой семьи и ради сухого климата своей родины прибылъ онъ въ Оренбургъ и занялъ мѣсто старшаго учителя въ образцовой школѣ. Годы два продолжалась его усердная и многополезная дѣятельность въ школѣ. Остальные два года были омрачены тяжелой и безнадежной борьбой съ неизлѣчнымъ недугомъ—чахоткой. Родная его семья, состоящая изъ матери, брата и трехъ сестеръ, жила на его средства, какъ старшаго. При помощи пособій отъ Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта и отъ мѣстнаго Училищнаго Совѣта покойный лѣчился отъ своего недуга и на мѣстѣ и въ Крыму, но недугъ оказался роковымъ: 12 февраля Х. В. умеръ въ военномъ лазаретѣ.

8) Иванъ Андріановичъ Ерлыгинъ, сынъ крестьянина, окончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1890 г., шесть лѣтъ былъ учителемъ и завѣдующимъ въ земской школѣ Казанской губерніи и два года состоялъ младшимъ учителемъ во второклассной церковно-приходской школѣ Чистопольскаго уѣзда, поступилъ въ образцовую школу съ 1 сентября 1899 года младшимъ учителемъ, а съ 12 февраля 1900 г. утвержденъ старшимъ учителемъ съ окладомъ въ 500 рублей.

Рядъ законоучителей образцовой школы въ теченіе одиннадцати лѣтъ:

1) Священникъ Митрофанъ Андреевичъ Кремлевъ, студентъ Казанской духовной академіи, духовникъ семинаріи, съ 1-го января 1889 года по 1-е сентября 1892 г., всего 3 года 8 мѣсяцевъ. Переведенъ на мѣсто соборнаго протоіерея г. Челябинска.

2) Священникъ Николай Ивановичъ Архангельскій, духовникъ семинаріи, перешелъ изъ Симбирской епархіи, состоялъ на должности съ 27 января 1893 года по 1 августа 1894 года, всего 1 годъ и 7 мѣсяцевъ. Перешелъ въ приходъ градо-Оренбургской Воскресенской церкви.

3) Священникъ Александръ Михайловичъ Вознесенскій, студентъ семинаріи, былъ на должности съ 5 августа 1894 года по 7 сентября 1896 г., всего 2 года. Онъ же былъ и духовникъ семинаріи.

4) Георгій Маврицкій, студентъ Оренбургской семинаріи, былъ на должности съ 7 сентября 1896 года по 15 августа 1897 года, поступилъ въ университетъ.

5) Священникъ Георгіевской церкви Илья Рожковъ, окончившій курсъ въ Оренбургской семинаріи въ 1896 году, былъ на должности съ 1 сентября 1897 г. по 1 сентября 1898 г., перемѣщенъ въ г. Кустанай.

6) Священникъ Георгіевской церкви Венедиктъ Макаровъ, окончившій курсъ въ Оренбургской дух. семинаріи въ 1892 году, поступилъ въ образцовую школу съ 1 сентября 1898 года и продолжаетъ службу по настоящее время.

Долѣе всѣхъ служить при образцовой школѣ второй учитель и практикантъ татарскаго языка при семинаріи Владиміръ Аванасьевичъ Асановъ, окончившій курсъ въ Казанской учительской семинаріи въ 1883 году и бывшій учителемъ въ Уральской области въ школахъ Министерства н. просвѣщенія, поступилъ въ образцовую школу съ 1 сентября 1894 г.

Число учениковъ, поступающихъ въ школу по сословіямъ.

Годы.	Общее число учениковъ.	Духовнаго званія.	Чиновниковъ и дворянъ.	Мѣщанъ.	Крестьянъ.	Казаконъ.
1890	35	—	1	26	7	1
1891	48	—	1	35	10	2

1892	46	1	2	31	9	3
1893	23	—	—	16	7	—
1894	32	1	—	24	7	—
1895	37	1	1	32	3	—
1896	35	—	1	23	11	—
1897	42	—	—	31	11	—
1898	44	1	—	30	12	1
1899	40	1	—	25	13	1

Число окончивших курсъ съ получениемъ свидѣтельствъ на льготу по отбыванію воинской повинности IV разряда и съ 1895 года III разряда.

Выпуски.	Годы.	Свидѣтельство III разряда.	Свидѣтельство IV разряда.
I	1893	—	12
II	1894	—	28
III	1895	16	—
IV	1896	—	26
V	1897	—	10
VI	1898	4	18
VII	1899	5	10
7	7 лѣтъ.	25	104

Въ 1896 году съ сентября курсъ I-го класса вмѣсто двухъ-годичнаго сдѣланъ трехъ-годичный. Вслѣдствіе этого свидѣтельства III разряда стали получать окончившіе полный пятилѣтній курсъ. Выдача этихъ свидѣтельствъ за пятилѣтній курсъ началась съ 1898 года.

Изъ окончившихъ курсъ съ свидѣтельствомъ III разряда 25-ти человекъ заняли мѣста: учителей школъ грамоты—12 чел., поступили въ городское училище—3 чел., поступили въ ремесленное училище—3 чел., письмоводителей въ Войсковомъ

хозяйственномъ правленіи—2 чел. поступили въ торговые магазины—5 человекъ.

Изъ окончившихъ съ свидѣтельствомъ IV разряда нѣсколько человекъ поступили для продолженія образованія въ духовное училище.

Въ обученіи и воспитаніи школьниковъ есть нѣкоторыя особенности, которыя систематически поддерживаются изъ года въ годъ. Особенности эти введены постепенно съ учебно-воспитателями цѣлями. Къ этимъ особенностямъ принадлежатъ вечернія занятія школьниковъ и участіе въ церковномъ богослуженіи.

Сверхъ классныхъ занятій до обѣда въ образцовой школѣ ведутся вечернія занятія въ теченіе сентября и октября, а потомъ въ теченіе В. поста. Въ сентябрѣ и октябрѣ воспитанники Семинаріи VI кл. даютъ практическіе уроки въ 4 и 5 отдѣленіяхъ школы по церковной исторіи. Воспитанники V кл. даютъ практическіе уроки въ 3 отдѣленіи школы по русской грамматикѣ. Въ теченіе В. поста воспитанники V кл. Семинаріи объясняютъ богослужебныя псалмы школьникамъ 3 отдѣленія, а воспитанники VI кл. практикуютъ школьниковъ 4 и 5 отдѣленій въ чтеніи разныхъ статей и связномъ рассказѣ. При этомъ сообщаютъ правила и руководятъ школьниковъ въ изложеніи своихъ мыслей въ письменныхъ упражненіяхъ.

Участіе школьниковъ въ церковномъ Богослуженіи чтеніемъ и пѣніемъ бываетъ наканунѣ каждаго праздничнаго или воскреснаго дня, начиная съ 1 сентября до Пасхи. Для школьниковъ совершается отдѣльно всенощное бдѣніе въ школѣ о. законоучителемъ. На этомъ богослуженіи школьники поютъ и читаютъ все, положенное по уставу, подъ руководствомъ одного дежурнаго воспитанника семинаріи. Въ теченіе В. поста часть школьниковъ по очереди отправляютъ богослужебное чтеніе и пѣніе въ семинарской церкви по вторникамъ и четвергамъ на всенощномъ бдѣніи, а по средамъ и пяткамъ—великопостные часы, по причинѣ занятій воспитанниковъ Семинаріи своимъ учебнымъ дѣломъ.

Школьная бібліотека состоитъ изъ трехъ отдѣловъ: 1) пособія и руководства для учителей, 2) книги для внѣкласснаго чтенія учениковъ и 3) учебники и учебныя пособія.

1. Пособій и руководство для учителей: по Закону Божию—30, русскому языку—35, славянскому языку—15, исторіи Церкви—6, гражданской исторіи—4, географіи—5, церковному пѣнію—30, счисленію—30, чистописанію 10. Всего названій 165.

2. Книгъ для внѣкласснаго чтенія: духовно-нравственнаго содержанія—150, рассказы по исторіи Церкви—30, беллетристическаго характера—28, историческіе рассказы и путешествія—22. Всего 230.

Настоятельная нужда образцовой школы заключается въ перемѣнѣ помѣщенія школы. Временное помѣщеніе въ служительскихъ квартирахъ семинарскаго флигеля по сосѣдству съ баней и прачешной и тѣсно и неудобно во многихъ отношеніяхъ. Не малый недостатокъ этого временнаго помѣщенія и тотъ, что при немъ нѣтъ квартиръ школьнымъ учителямъ. Поэтому семинарское Правленіе благовременно исходатайствовало передъ Городской думой участокъ земли подъ двухклассную образцовую школу. На этомъ участкѣ въ концѣ 1899 года отстроены и отремонтированы уступленный Военнымъ вѣдомствомъ каменный флигель въ $8 \times 4 = 32$ сажени. Въ этотъ флигель и переведены изъ стараго помѣщенія образцовой школы ученики перваго и втораго отдѣленія I класса. Весьма необходимо и желательно было бы сдѣлать къ этому флигелю пристрой для остальныхъ трехъ отдѣленій: третьяго, четвертаго и пятаго. На такой пристрой изготвленъ планъ и предположено возбудить ходатайство объ отпускѣ денежныхъ суммъ.

Ректоръ Семинаріи Прот. **Ө. Дмитровскій.**

Село Дѣдово Оренбургскаго уѣзда.

(Корреспонденція).

Въ субботу 26 февр. на базарной площади с. Дѣдова (Исаева) произошла бесѣда между сотрудникомъ Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго братства Б. Е. Колостовымъ и мѣстнымъ мусульманиномъ-прикащикомъ Хайсаномъ Шарыповымъ.

Б. Е. Колостовъ, бесѣдовавшій до того съ молоканами о крещеніи, между прочимъ высказалъ ту мысль, что всѣ не получившіе крещенія, какъ «сыны плоти и крови», суть въ тоже время и «чада гнѣва Божія» и что къ таковымъ принадлежатъ и молокане, и евреи, и татары, и язычники. Татарина, стоявшаго въ толпѣ и слушавшаго пренія любопытства ради, замѣчаніе это задѣло. Завязался споръ, и Б. Е. Колостовъ, на основаніи Корана же, очень удачно доказалъ, во 1-хъ, что Магометъ не есть посланникъ неба, или пророкъ, а только учитель; во 2-хъ, что онъ неугоденъ Богу; въ 3-хъ, что чудесъ онъ никакихъ не творилъ, да и не могъ творить, въ чемъ онъ и самъ сознается въ томъ же Коранѣ; въ 4-хъ, что самый коранъ не есть слово Божіе, какъ утверждаютъ мусульмане, а простое измышленіе человѣческое.

Вступая въ споръ, татаринъ предложилъ слѣдующій вопросъ: Адамъ, Авраамъ, Моисей и пророки до пришествія Спасителя въ міръ гдѣ были? *Кол.* Въ аду. *Тат.* Кто ихъ спасъ? *Кол.* Иисусъ Христосъ. *Тат.* А они были крещены? *Кол.* Нѣтъ. *Тат.* Какъ же ты говоришь, что «сыны плоти и крови» суть «чада гнѣва Божія». *Кол.* До сошествія Христа во адъ, они, дѣйствительно, были «чада гнѣва Божія», а потому и находились въ аду. И если бы не вывелъ ихъ Христосъ, то они не спаслись бы.

Говорить о томъ, что ветхозавѣтные праведники не имѣли христіанскаго крещенія и однако спаслись и отсюда дѣлать заключеніе о возможности спасенія и теперь безъ крещенія—странно и не разсудительно. Ветхозавѣтные праведники и не могли имѣть новозавѣтнаго христіанскаго крещенія, такъ какъ оно учреждено Христомъ по совершеніи Имъ искупленія и именно для усвоенія плодовъ его людьми. Ветхозавѣтные праведники жили и отчасти спасались лишь вѣрою въ грядущаго Искупителя людей отъ грѣха, проклятія и смерти, такъ какъ сознавали свою грѣховность и невозможность собственными силами освободиться отъ грѣховъ (первороднаго и личныхъ), и выраженіемъ таковой вѣры ихъ служило обрѣзаніе. Для спасенія ихъ, освобожденія изъ ада, царства діавола, нужно было не крещеніе, немислимое у нихъ

до Христа, а 1) благовѣстіе о совершенномъ Богочеловѣкомъ искупленіи чловѣчества, 2) вѣра въ пришедшаго Искупителя и совершенное Имъ спасеніе людей и 3) разрѣшеніе отъ узъ ада и вступленіе въ царство свѣта. Это для нихъ и совершено Христомъ Спасителемъ. Онъ, будучи тѣломъ во гробѣ, душою и божествомъ сходилъ во адъ, чтобы проповѣдать тамъ о Своемъ пришествіи и совершенномъ Имъ спасеніи всѣхъ людей (и умершихъ), и всѣхъ съ надеждою ранѣе ожидавшихъ Его и съ полною вѣрою теперь принявшихъ благовѣстіе Его о спасеніи, вывелъ изъ ада въ райскія блаженныя обители.

Для всѣхъ людей, живущихъ въ новомъ завѣтѣ, со времени Христа Спасителя, крещеніе, согласно Его заповѣди (Мѡ. 28, 19.), безусловно необходимо, какъ дверь, ведущая въ царство небесное. Черезъ крещеніе чловѣкъ вѣрою усвоитъ плоды искупленія, совершеннаго Христомъ. Какъ дѣти Адама по плоти, мы всѣ являемся на свѣтъ съ первороднымъ грѣхомъ и потому чадами проклятія. Чтобы получить прощеніе отъ Бога во грѣхѣ, освободиться отъ проклятія и вѣчной смерти, очиститься и сдѣлаться новою тварію, необходимо *вѣровать* во Христа Искупителя людей и *креститься*. «Кто будетъ вѣровать и креститься, сказалъ Христось, спасенъ будетъ, а кто не будетъ вѣровать, осужденъ будетъ» (Мрк. 16, 16.). «Истинно говорю тебѣ, сказалъ Христось Никодиму, если кто не родится отъ воды и Духа, не можетъ войти въ царствіе Божіе». (Іоан. 3, 5.). Это вотъ и есть крещеніе отъ Бога, о которомъ говорится и у васъ, мусульмане, въ Коранѣ (2, 132.).

Но вы только хвалитесь, что крещены отъ Бога (2, 132.),— это ложь, крещеніе отъ Бога одно, заповѣданное Христомъ (Мѡ. 28, 19), вы его-то не имѣете, вѣры во Христа Искупителя не исповѣдуете, а посему и не спасетесь. Татаринъ молчалъ и собирался было уже уходить, когда Б. Е. Колоствовъ остановилъ его слѣдующимъ вопросомъ: А ты вотъ скажи-ка самъ, за кого вы почитаете своего Магомета? *Тат.* За пророка, посланника. *Кол.* А знаешь ли, кто по Корану называется посланникомъ? Читай—40 гл. 78 ст. «посланникъ не иначе представляетъ какое-либо знаменіе,

какъ только по извсленію Бога». Слѣдовательно, только тотъ можетъ называться посланникомъ Бога, кто можетъ представить какое-либо знаменіе. А вашъ Магометъ творилъ знаменія? *Там.* Творилъ. *Кол.* Скажи, пожалуйста, какія же? *Там.* Онъ пальцемъ луну раздѣлилъ на двое. *Кол.* Неправда; въ Коранѣ сказано: «пришелъ часъ—луна раздѣлилась», а не сказано, что ее раздѣлилъ будто Магометъ. Вотъ про Іисуса Христа и въ Коранѣ сказано, что Онъ творилъ чудеса: «исцѣлялъ прокаженныхъ, возвращалъ зрѣніе слѣпымъ, воскрешалъ мертвыхъ» (Кор. 3, 43; 5, 210). Магометъ же никакого знаменія сдѣлать не могъ. Въ Коранѣ прямо сказано: «я не въ силахъ распорядить для себя ни полезнымъ, ни вреднымъ, если не хочеть того Богъ. Если бы я былъ хорошо знающимъ тайное, я бы обогатился всякимъ добромъ, и никакое зло не коснулось бы меня: я только обличитель и благовѣстникъ для людей вѣрующихъ». (Кор. 7 гл. 188 ст.). И въ другомъ мѣстѣ: «о, если бы ниспосланы были ему какія-либо знаменія Господомъ его! Скажи: знаменія въ распоряженіи одного только Бога, а я только прямой учитель».

Там. Ну, ладно—пусть Магометъ не пророкъ; все-таки онъ человѣкъ угодный Богу, онъ лучшій изъ всѣхъ—«печать пророковъ». *Кол.* Нѣтъ. И опытъ ты не правду говоришь. Магометъ не угодный Богу человѣкъ. Почитай-ка коранъ — тамъ ясно (20 гл. 130 ст.) сказано: «возсылай славу Господу твоему прежде восхожденія солнца и прежде захожденія его; также хвали Его въ нѣкоторыя времена ночи и въ поры дня; можетъ быть будешь угоденъ Богу». Видишь: «можетъ быть» стало быть—еще не угоденъ. Татаринъ опять ничего не могъ сказать въ свое оправданіе. Б. Е. Колостовъ же продолжалъ дальше: «вы вотъ и Коранъ то, поди, считаете, что онъ отъ Бога, а онъ вовсе не отъ Бога. *Там.* Какъ такъ? Лжешь ты.... *Кол.* Не лгу, а правду говорю. Читай 84 ст. 4 гл: «Если бы (Коранъ былъ) не отъ Бога, то были бы противорѣчія». *Там.* Ну, вотъ, самъ видишь, что отъ Бога. *Кол.* Погоди. Магометъ похвалился, да рано. Противорѣчія-то есть. *Там.* Гдѣ? скажи. *Кол.* Читай 4 гл. 80 ст. «говорять: все доброе отъ Бога—а злое отъ тебя; скажи: *все отъ Бога*». Читай 81 ст., тотъ же Магометъ говоритъ: «что доброе не

бываетъ съ тобой—то отъ Бога, а все злое—отъ тебя самого». И еще: въ 7-й гл. 52 ст. сказано, что міръ сотворенъ въ шесть дней, а въ 41 гл. (8—11 ст.)—въ восемь дней. Татаринъ ничѣмъ не могъ защитить Коранъ и послѣшилъ уйти, ссылаясь на свои недосуги.

Въ тотъ же день вечеромъ состоялась еще бесѣда съ молоканами въ зданіи Исаевской второклассной церк.-прих. школы, которая затянулась далеко за полночь (до четырехъ часовъ утра). На бесѣдѣ присутствовали учителя и ученики школы (ради которыхъ и устроены были собесѣдованія) и масса постороннихъ слушателей. Для собесѣдованія было избрано два предмета о Церкви и объ иконахъ. Не смотря на очевидныя доказательства о необходимости іерархіи и иконопочитанія, молокане упорно стояли на своемъ лжеученіи.

Учитель **В. Конторскій.**

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. Въ мартѣ служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, послѣдовали въ воскресные дни 5 числа—въ Крестовой церкви, 12—въ кафедральномъ соборѣ. За литургіями Владыкою обычно были предложены слушателямъ общедоступныя поученія-импровизаціи. Кромѣ того, Его Преосвященствомъ было совершаемо чтеніе акаѳистовъ въ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ на торжественно отправляемой вечернѣ, въ Крестовой церкви по четвергамъ—на вечернѣ и субботамъ—послѣ литургіи.

Народныя чтенія. Въ воскресные дни 5 и 12 марта подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюденіемъ Его Преосвященства состоялись 13-е и 14-е народныя чтенія въ пользу Михаило-Архангельскаго братства въ соборной залѣ регентской школы. Были прочитаны статьи: 5—«О подвигахъ на служеніи Богу и народу израильскому првѣдныхъ судей: Гедсона, Іеффа, Ілія, Самсона сильнаго и Самуила», 12—«О жизни царей израильскихъ Саула и св. пророка и псалмпѣвца Давида». Первое чтеніе было иллюстрировано 32 картинами волшебнаго фонаря при друммондовомъ освѣщеніи,

второе— 34. Оба чтенія сопровождались прекраснымъ исполненіемъ архіерейскимъ хоромъ церковныхъ пѣснопѣній. Число слушателей на каждомъ чтеніи простиралось до 800 человѣкъ.

Извѣстія и замѣтки.

Педагогическіе кружки.—Министерствомъ народнаго просвѣщенія утверждень на дняхъ уставъ Кирилловскаго (Новгородской губ.) педагогическаго кружка, имѣющаго цѣлью дать лицамъ педагогической профессіи возможность совмѣстнаго обсужденія разныхъ вопросовъ школьнаго воспитательнаго дѣла. Кружокъ состоитъ изъ дѣйствительныхъ членовъ, почетныхъ и членовъ-соревнователей. Дѣйствительными членами кружка могутъ быть преподаватели и преподавательницы предметовъ и искусствъ, воспитатели и воспитательницы, попечители и попечительницы школъ, врачи, состоящіе при учебныхъ заведеніяхъ, а также домашніе учителя и учительницы, гувернеры и гувернантки. Ежегодный взносъ въ кассу кружка установленъ въ 2 руб. и единовременный въ 40 руб. Кружку предоставлено между прочимъ право издавать ученые и литературные труды, устраивать публичныя лекціи, чтенія, концерты, имѣть для своихъ членовъ бібліотеку изъ изданій преимущественно педагогическаго содержанія и т. п. (Н. В.).

Нужда въ обществахъ для защиты дѣтей.—Бываютъ злоупотребленія родительской и опекунской власти надъ бѣдными дѣтьми. Извѣстно, напримѣръ, что нищіе нанимаютъ у бѣдныхъ родителей ихъ грудныхъ дѣтей; въ Парижѣ есть и обычная такса за несчастнаго ребенка—30 су въ день; въ Вѣнѣ особенно цѣнятся дѣти съ коклюшемъ, ибо ихъ жестокой кашель возбуждаетъ милосердіе проходящихъ; обычно нищіе, носящіе чужихъ дѣтей, нарочно ихъ щипятъ или подкладываютъ подъ нихъ что-либо жесткое, колющее, чтобъ ребенокъ плакалъ, и для этихъ несчастныхъ младенцевъ въ Петербургѣ есть страшное названіе—ихъ зовутъ: «родимчиками». Болѣе взрослыхъ дѣтокъ профессиональные нищіе нанимаютъ для сбора милостыни, назначая впередъ сумму, которую долженъ выручить несчастный ребенокъ. Въ Саратовѣ зимой былъ за-

держанъ маленькій нищій, третій день коченѣвшій на морозѣ, потому что не могъ собрать по 50 к. въ день для хозяина, а хозяинъ жестоко билъ его, когда мальчикъ приносилъ мѣнѣе полтинника. Въ Вѣнѣ одна бѣдная вдова выносила на холодъ въ лохмотьяхъ поочереди четверыхъ своихъ дѣтей и когда всѣ эти маленькіе мученики умерли, она наняла чужого пятого ребенка... Наконецъ и въ Россіи и за границей есть мѣста искусственнаго производства калѣкъ. У насъ въ старину, напримѣръ, этимъ ужаснымъ ремесломъ прославились мѣстечко Саганово Проскуровскаго уѣзда и Ростовъ ярославскій. Все это говоритъ о нуждѣ въ обществѣ для защиты дѣтей. (Заим. изъ Н. В.).

Лютеране въ церковныхъ школахъ.— Прибалтійскія православныя церковно-приходскія школы привлекаютъ много лютеранъ, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ учится не меньше лютеранъ, чѣмъ православныхъ. Эта привлекательность православной школы для мѣстнаго инославнаго населенія и тяготѣніе его къ ней, свидѣтельствующее о стремленіи его къ сближенію съ русско-православною средою, весьма знаменательна. (Риж. Вѣст.)

Вечернія занятія со взрослыми.— Въ селѣ Венринѣ Радомысльскаго уѣзда, Кіев. г., при мѣстной церковно-приходской школѣ открыты недавно священникомъ отцомъ Коломацкимъ вечернія занятія со взрослыми. Небольшое вначалѣ число учащихся постепенно увеличивалось, и теперь ихъ 150 человѣкъ. Есть бывшіе питомцы училища, научившіеся грамотѣ въ полку солдаты; приходятъ иногда и старики—послушать урокъ; многимъ приходится отказывать за недостаткомъ мѣстъ. Занятія эти происходятъ 2—3 раза въ недѣлю по 2 часа каждый разъ. Посѣтители-ученики изучаютъ Священное Писаніе, чтеніе и письмо. Съ открытіемъ вечернихъ занятій въ селѣ замѣтно уменьшились кражи, пьянство и беззачинство. (Воскр. день).

Попеченіе о сохраненіи здоровья по возрѣнію преосв. Феофана Затворника.—Здоровье надо беречь. Здоровье—что лошадка: загонишь—ѣхать не на чемъ. Всякій день быть съ часъ на свѣжемъ воздухѣ, да сна вдоволь, ѣсть и поменьше можно, винопитія совсѣмъ не касаться; больше ходить по

хатѣ, чѣмъ сидѣть.—И трудъ не оставитъ разорительнаго слѣда. Если же можно прибавить къ сему и тѣлесное упражненіе—точить, пилить, строгать, рубить,—то этимъ можно сдѣлаться совсѣмъ недоступнымъ для немощей.

Есть книжка—комнатная гимнастика,—указаны разныя движенія—руками, ногами, туловищемъ, головою. Дюже хороша для гигиены.. Цѣль та,—чтобы ни одному мускулу не давать залеживаться безъ дѣла. Отсюда мѣрное теченіе отправленій тѣла. (Изъ Душ. Чт.).

Санаторія для недостаточныхъ больныхъ.—Близъ Ялты возникаетъ санаторія для недостаточныхъ чахоточныхъ больныхъ всей Россіи, безъ различія пола, сословія и вѣроисповѣданія. Санаторія эта имѣетъ цѣлью придти на помощь легочнымъ больнымъ, дать имъ возможность лѣченія, помѣщеніе, пищу, уходъ и вполнѣ гигиеническія условія или вовсе даромъ, или съ минимальными съ ихъ стороны расходами, смотря по будущимъ средствамъ санаторіи и состоянію больного.

Южный берегъ Крыма давно служитъ лѣчебной станціей для чахоточныхъ больныхъ, стекающихся туда со всей Россіи. Несомнѣнно, благодѣтеленъ для этихъ страдальцевъ живительный воздухъ юга, но большая дороговизна квартиръ и всѣхъ жизненныхъ припасовъ дѣлаетъ лѣченіе тамъ для бѣдняковъ недоступнымъ. Тяжело видѣть страданія пораженныхъ тяжкимъ недугомъ бѣдныхъ, гнѣздящихся какъ и гдѣ попало, безъ лѣченія и помощи, полуголодныхъ, измученныхъ страшною болѣзною, проживающихъ бесполезно послѣдніе гроши свои и своихъ семей и во множествѣ гибнущихъ въ безсильной борѣбѣ за свое существованіе.

Государь Императоръ первый подаль великую помощь страдальцамъ, Всемилостивѣйше повелѣвъ выдѣлить изъ удѣльнаго имѣнія «Массандра» для устройства этой санаторіи около двадцати десятинъ земли подъ самымъ городомъ и разрѣшивъ повсемѣстный по Имперіи сборъ пожертвованій.

Начальницей Ялтинской санаторіи Высочайше назначена княгиня Марія Владиміровна Барятинская.

Пожертвованія въ формѣ ли денежной, или въ формѣ стипендій (предполагаемыхъ въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ), или вкладовъ для той или другой категоріи чахоточныхъ

мужчинъ или женщинъ, той или другой мѣстности, по указанію жертвователя, или въ иной избранной жертвователемъ формѣ, могутъ быть направляемы на имя княгини Маріи Владиміровны Барятинской въ г. Ялту. (Вѣст. благот.).

Статистика жизни и смертности.—За послѣднія 25 лѣтъ на каждую тысячу населенія умираетъ: въ Венгріи 32 чел.. Австріи 28, Германіи 26. Испаніи 25, Франціи 22, Швейцаріи 20, Англии 19, Даніи 18, Греціи 17, Швеціи 17 (16,5).

Въ нашемъ отечествѣ за это-же время изъ тысячи населенія ежегодно умираетъ—36 человекъ.

Мы, несомнѣнно, вымерли бы и сошли съ исторической сцены, если бы не выручала пока удивительная плодовитость російской женщины. У насъ родится ежегодно 49 новыхъ душъ на тысячу; въ Австріи -- всего 39, въ Германіи, рождается по 37, а во Франціи родится ровно столько, сколько умираетъ: 22 младенца на тысячу населенія.

Ближе къ Россіи по плодовитости стоятъ: Венгрія (44 на 1.000), и сербы, дающіе 44 (43.5) родившихся на тысячу жителей. Сербія даетъ, вмѣстѣ съ Норвегіей, и наибольшей приростъ населенія (превышеніе родившихся надъ умершими), а именно: 18 душъ въ Сербіи и 17 (16.6) въ Норвегіи на тысячу населенія. Россія же, имѣющая равный естественный приростъ съ Венгріей (13,7), приумножаетъ число жителей ежегодно почти по 14 человекъ (13,7) на тысячу.

По возрасту населеніе Европы рѣзко отличается отъ населенія Россіи:

	Въ Европ. Россіи:	Въ Западн. Европѣ:
Младенцевъ и отроковъ (отъ 6 до 15 л.) - - - - -	37,97 проц.	32,92 проц.
Юношей (отъ 16 до 20 л.) - -	10,16 »	8,88 »
Людей рабоч. возр. (отъ 21 до 60 л.) - - - - -	45,95 »	49,78 »
Стариковъ (отъ 61 до 70 л.) -	4,37 »	5,72 »
Болѣе прекл. возр. старше 71 г.	1,55 »	2,90 »

Эти данныя очень краснорѣчивы. Благодаря высокой плодовитости Россіи, она опережаетъ Европу числомъ младенцевъ и отроковъ слишкомъ на 5 проц. (5,05), т. е. въ каждой тысячѣ населенія въ Россіи на 50 человекъ болѣе дѣтей.

Юношей (16—20 л.) въ Россіи больше уже всего на 1,28 проц., т. е. въ каждой тысячѣ русскихъ обывателей противъ «гнилой Европы» у насъ больше юношей не на 50 человекъ, какъ должно бы быть, а всего на 13 человекъ.

Производительнаго населенія (21—60 л.) у насъ уже почти на 4 проц. меньше Европы, т. е. на каждую тысячу въ Россіи на 40 человекъ менѣ работниковъ.

Лицъ, доживающихъ до преклоннаго возраста (старше 71 г.), у насъ тоже меньше на 1,35 проц., т. е. почти на 14 человекъ. Особенно сильно вымираетъ рабочій возрастъ. Изъ 10,000 родившихся къ 31—35 годамъ остается въ живыхъ всего 4,516 человекъ, а къ 51—55 гг. всего 2,322, тогда какъ въ Зап. Европѣ 3,346 человекъ, т. е. на 1,024 рабочихъ больше, или на 10 проц.

Преклоннаго возраста 66—70 л. изъ 10,000 родившихся въ Россіи остается 1,114 человекъ, въ Зап. Европѣ—1,846, а 81—85 лѣтъ въ Россіи—92, въ Зап. Европѣ—300. Больше чѣмъ вдвое лицъ противъ Россіи доживаютъ въ Зап. Европѣ до 85—90 л. и выше.

И въ Россіи смертность и рождаемость по губерніямъ и областямъ тоже сильно отличается. Болѣе всего умираетъ въ губ.: Пермской (45,9), Оренбургской (45,6), Самарской (44,3).

Рѣзко отличаются уменьшеніемъ смертности не-великорусскія губ.: Витебская (26,9), Ковенская (26,8), Минская (26,7), Виленская (26,2), Эстляндская (25,8), Лифляндская (23,6), Курляндская (20,8), а изъ русскихъ губ., но съ значительной подмѣсью инородческаго населенія, меньше всего умираютъ въ Астраханской губ. (23,9).

Православное населеніе въ Россіи живетъ въ среднемъ 27½ лѣтъ. Въ Германіи человекъ живетъ 37 лѣтъ, во Франціи и Швейцаріи—42 года, въ Англии—46 лѣтъ, а въ Швеціи—47 лѣтъ. Мы на 20 лѣтъ, въ среднемъ, живемъ менѣе шведовъ... Это почти самоубиваніе. (Нар. Здр.).

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.—Въ собраніи С.-Петербургской комиссіи по вопросу о борьбѣ съ алкоголизмомъ интересно заключеніе, къ которому пришло духовенство, приглашенное комиссіей къ разрѣшенію вопроса о томъ, какимъ образомъ оно, духовенство, могло бы со-

дѣйствовать упроченію трезвости въ народѣ. Духовенство готово всѣми силами содѣйствовать борьбѣ съ алкоголизмомъ и по мѣрѣ силъ уже борется. Но оно находитъ, что однимъ изъ наиболѣе важныхъ и вредящихъ успѣху тормазовъ является матеріальная необезпеченность духовнаго сословія. Эта необезпеченность вынуждаетъ представителей духовенства до переутомленія заниматься грубыми физическими работами притупляетъ чувствительность къ отталкивающей сторонѣ нетрезваго поведенія, принудительно сосредоточиваетъ душевные интересы на вопросахъ о кускѣ хлѣба, лишаетъ необходимаго досуга для умственныхъ занятій и духовныхъ интересовъ и, главнымъ образомъ, препятствуетъ духовенству достигнуть такого вліянія на паству, благодаря которому оно могло бы успѣшно бороться съ вредомъ алкогольнаго отравленія. Принимая все это во вниманіе, субкомиссія, разрабатывавшая этотъ вопросъ, пришла къ тому заключенію, что для безпрепятственнаго осуществленія дѣятельныхъ пастырскихъ заботъ о народномъ отрезвленіи, неизбѣжно и неотложно требуется гораздо большая обезпеченность провинціальнаго духовнаго сословія сравнительно съ теперешнею. При этомъ нынѣ существующій способъ полученія духовенствомъ матеріальныхъ средствъ отъ паствы признавъ нецѣлесообразнымъ, какъ подрывающій нравственный авторитетъ пастыря. (Н. В.).

Соломенный уголь какъ прекрасное перевязочное средство.

—Во французской арміи недавно были сдѣланы опыты надъ вліяніемъ угля, получаемаго при сжиганіи ржаной и овсяной соломы, при чемъ оказалось, что на свѣжія раны, нагноенія, флегмоны и проч. онъ дѣйствуетъ нисколько не хуже іодоформенной повязки, если даже къ нему и не прибавить обеззараживающихъ примѣсей. Средство это давно уже употребляется въ Японіи, и д-ръ Fertier, своими опытами, подтверждаетъ его хорошее вліяніе. Въ деревенской практикѣ, особенно на югѣ Россіи, гдѣ топятъ соломой, оно можетъ оказаться очень сподручнымъ. Въ другихъ мѣстахъ его не трудно получить, сжигая мелкія вязанки соломы въ горшкѣ, помѣшивая палкой, и когда все разгорится, надо прикрыть посудину. Затѣмъ остается только обратить его въ порошокъ (стереть руками) и посыпать рану. (Дѣят.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КОЛОКОЛЬНО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА.

бывшій бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ.

ОСНОВАНЪ ВЪ 1817 ГОДУ.

За Всероссийскую промышленно-художественную выставку 1896 г. въ Н.-Новгородѣ **большая серебряная медаль**, за Саратовскую сельско-хозяйственную и промышленную выставку 1899 г. **большая серебряная медаль**.

Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и воднымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольную, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ разсрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ до 10 фунтовъ, разной величины.

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„БР. В. и И. РЫСИНЫ.“

Отдѣленіе церковной утвари въ Царицынѣ н/В. Телефонъ № 74.

Облаченія для священно-церковно-служителей:

Легкія лѣтнія отъ 11 р. до 100 р.

Изъ парчи, газета, бархата отъ 14 р. до 1000 р.

Отличный покррой и отдѣлка.

Прейсъ-курантъ церковной утвари высылается по требованію.

Торговый Домъ «**Бр. В. и И. РЫСИНЫ**».

Содержаніе неофициал. части. Слово въ 1-ю недѣлю Великаго поста. Преосвященнаго Владыка, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.— Казанско-Богородицкій женскій монастырь въ г. Троицкѣ. Николай Чернавскаго.— Образцовая школа при Оренбургской духовной семинаріи. Прот. Ф. Дмитровскаго.— Село Дѣдово Оренбургскаго уѣзда. П. Копторскаго.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій.**

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій.**

Типо-литографія **Ф. Б. Сачкова.**