

XVIII 36
7

г. о. о. р. и. н. о. р. о. в. о. в.

№ 19-24

стр. 48

Государственная
Библиотека
СССР
ИМ. В. И. Ленин
№ 1524-52

КИШИНЕВСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа.
Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей.

№ 19

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ благочинныхъ.



1876 годъ 1—15 октября.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

ДОКУМЕНТЫ

сѣзда духовенства единецкаго училищнаго округа, бывшаго въ м. Единцахъ съ 15 по 19 марта 1876 года.

Представленіе правленія единецкаго духовнаго училища, отъ 16 марта 1876 года за № 54, въ сѣздѣ депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа.

Въ виду того, что училищное званіе приходитъ къ концу и слѣдовательно будетъ возможность открыть съ начала слѣдующаго учебнаго года при училищѣ общежитіе, въ чемъ чувствуется настоя-

4

тельная потребность за неимѣніемъ въ мѣстечкѣ удобныхъ квартиръ для помѣщенія учениковъ, правленіе училища, составивъ свои соображенія относительно потребностей, необходимыхъ для общежитія, честь имѣеть представить таковыя на разсмотрѣніе съѣзда.

Соображенія правленія единскаго духовнаго училища относительно потребностей, необходимыхъ для устройства общежитія.

I. Спальни.

40 кроватей деревянныхъ новыхъ по 3 р. каждая — 120 р., 40 шкафчиковъ къ кроватямъ изъ соснов. дерева по 5 р. — 200 р., 40 тюфяковъ по 3 р. — 120 р., 40 одѣяль байковыхъ по 5 р. — 200 р., 80 простынь полотняныхъ по 1 р. 50 к. — 120 р., 40 подушекъ сафьянныхъ, набитыхъ перьями, по 4 р. — 160 р., 10 табуретовъ сосновыхъ по 75 к. — 7 руб. 50 к., 5 иконъ для спальни по 3 р. — 15 р., 10 стѣнныхъ лампъ по 2 р. 20 р., 80 утиральниковъ 36 р.

II. Рекреаціонная зала.

1 икона 5 р., 1 дюж. стульевъ и 1 кресло 50 руб., 1 большой еловый столъ съ сукномъ и клеенкою 25 р., 6 стѣн. лампъ 18 р., 10 ясен. 3 аршин. скамеекъ полированныхъ по 10 р. — 100 р., 1 большой портретъ Государя 25 р.

III. Комнаты для занятій.

15 столовъ съ ящиками и внутр. замками по 5 арш. еловые со скамейками по 15 р. — 225 р., 15 лампъ висячихъ по 5 р. — 75 р., 4 иконы по 3 р. — 12 р.

IV. Передняя.

2 лампы по 2 р.— 4 р., вѣшалки на 150 шинелей 40 р., 1 столъ и 2 скамьи ясен. длиною по 3 арш. и 1 табуретъ 30 р.

V. Корридоры.

8 лампъ по 2 р.— 16 р.

VI. Канцелярія.

2 шкафа 20 р., 1 столъ съ ящиками и 6 солом. стульевъ 35 р., 1 икона 3 р.

VII. Учительская.

6 стульевъ соломенныхъ 18 р., 1 икона 3 р.

VIII. Парадная лестница.

2 лампы по 2 р.— 4 р., 2 лампы для 2 черныхъ лѣстницъ 4 р.

IX. Столовая.

9 столовъ длин. 8 арш. со скамьями по 20 р.— 180 р., 6 лампъ по 2 р.— 12 р., 1 икона 3 р., 1 столъ, стулъ и 6 табуретовъ 10 р., 18 скатертей по 4 р.— 72 р., 6½ дюж. салфетокъ по 3 р. 50 к.— 22 руб. 75 к., 12½ дюж. ножей и вилокъ по 4 р.— 50 руб., 12½ дюж. ложекъ 25 р., 25 дюж. тарелокъ по 2 р. 50 к.— 62 р. 50 к., 38 супниковъ по 1 р. 50 к.— 57 р., 27 солонокъ 4 р. 5 к., 9 графиновъ 75 р.

X. Буфетъ.

150 стакановъ съ блюдечками по 15 к.— 25 р., 75 ложечекъ 12 р., 10 чайниковъ 6 р., кубъ 50 р., 1 лампа 1 р., рѣзакъ для хлѣба 1 р.

XI. Кухня.

2 мѣдныхъ котла вѣсомъ въ 4 п. 88 р., 1 кот. чугунный 6 р., (другіе, непредвидимые предме-

ты 10 р., 1 бочка для воды 5 р., 1 бочка для квасу 5 р., 2 коновки или ведра 1 р. 50 к., 2 ножа 3 р., 1 сѣкачь 1 р. 50 к., 1 кочерга 2 р., 1 щипцы 1 р., 1 столъ дуб. 10 р., 1 лампа 1 р., 1 сито 50 к., 1 ящикъ для соли 50 к.

XII. Пекарня.

2 ящика для рошинки хлѣба 12 р., 12 лопать 2 р. 40 к., 1 кочерга 2 р., 1 щипцы 1 р., 2 сита и рѣшето 1 р. 50 к., 2 стола 10 р., 1 кадка для воды 5 р., 1 котель 2 р., 2 лампы 2 р., 1 ножъ 1 р., на непредвидѣнные расходы 25 р. Итого 2507 р. 70 к.

На вѣдомости этой, 30 марта 1876 г., резолюція Его Пресвященства послѣдовала такова: „Смотрѣно“.

ЖУРНАЛЬ.

1876 года марта 17 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства единачнаго училищнаго округа, занявшійся первымъ поставленнымъ для себя вопросомъ — изысканіемъ средствъ для обузаведенія потребностями, необходимыми съ открытіемъ общежитія въ оганчивающемся единачномъ училищномъ зданіи для всѣхъ вообще учениковъ, какъ церковно-копитныхъ такъ и своекоштныхъ, — усматриваетъ: а) что суммы на приобрѣтеніе потребностей общежитія, перечисленныхъ въ представленныхъ училищнымъ правленіемъ соображеніяхъ и признанныхъ съѣздомъ необходимѣйшими, понадобится не менѣе 2,507 руб.; б) что причты и церкви сего училищнаго округа, при ихъ крайней бѣдности и при взносѣ процентныхъ сборовъ, какіе они взносятъ на духовно-учебныя заведенія, не могутъ быть обложены съѣздомъ какимъ-нибудь новымъ налогомъ для выработки суммы на сей предметъ; в) что согласно съ по-

становленіемъ бывшаго обще-епархіального съѣзда 11 мая 1873 года, гдѣ сказано, что съ раздѣленіемъ бывшаго одного обще-епархіального училища на два—кишиневское и единецкое, не раздѣлять общихъ средствъ ихъ содержанія и приведенія въ надлежащій порядокъ строившагося единецкаго училища, въ виду того, что при церквахъ и духовенствѣ, отчисленныхъ къ кишиневскому училищному округу, остается несравненно большая часть (болѣе $\frac{3}{4}$) обще-епархіальныхъ средствъ, также и на основаніи опредѣленія Св. Синода, отъ 7 марта и 3 апрѣля 1872 года, расходъ на этотъ предметъ можетъ быть отнесенъ на обще-епархіальныя средства.

А потому постановилъ: признавъ всѣ изложенныя въ соображеніяхъ училищнаго правленія потребности для устройства общежитія необходимыми, для покрытія расходовъ по этому предмету употребить 1,000 р., которые предвидятся къ поступленію отъ жителей м. Единецъ, по данному ими обязательству при разрѣшеніи вопроса о переводѣ училища изъ Бѣльць въ м. Единцы, и всѣ, могущіе образоваться остатки суммъ отъ содержанія единецкаго училища въ семь году, а недостающія за симъ на этотъ предметъ деньги, просить разрѣшенія Его Преосвященства, употребить изъ $11\frac{1}{2}\%$ сбора, ассигнованнаго на постройку единецкаго училищнаго зданія, имѣющаго поступить въ семь 1876 году. Но такъ какъ остатки суммъ могутъ быть видны въ концѣ года, а $11\frac{1}{2}\%$ сборъ за настоящій 1876 г. предвидится къ поступленію только съ іюля мѣсяца, то просить Его Преосвященство разрѣшить училищному правленію употребить на приобрѣтеніе помянутыхъ потребностей изъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища, если только таковыя окажутся у

него въ излишнѣ, съ тѣмъ, чтобы по мѣрѣ поступленія суммъ $11\frac{1}{2}\%$ сбора, израсходованныя деньги, сколько таковыхъ причтется за вычетомъ остаточныхъ, были возвращены обратно училищу.

(Слѣдуютъ подписи).

На журналѣ этомъ послѣдовала 30 марта 1876 года резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „Утверждается. Иконы рекомендую выписать отъ „Ракоція и К^{ос}“, такъ какъ этимъ путемъ можно приобрести по дешевой цѣнѣ очень хорошія иконы.“

1876 года марта 17 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, тщательно разсмотрѣвъ вопросъ объ установленіи платы съ своекоштныхъ воспитанниковъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи пищею, квартирою и освѣщеніемъ, постановилъ: въ виду того, что въ м. Единцахъ квартиры, въ которыхъ помѣщаются своекоштные воспитанники, крайне неудобны и присмотръ за ними со стороны училищнаго начальства крайне затруднителенъ, — просить Его Преосвященство слѣдатель чрезъ благочинныхъ обязательнымъ для своекоштныхъ воспитанниковъ квартировать въ училищномъ общежитіи, не распространяя этого обязательства на учениковъ мѣстныхъ жителей. Плату за квартированіе въ училищномъ общежитіи съѣздъ постановляетъ: для дѣтей духовенства [нашей] епархіи 60 р., для дѣтей духовенства [иноепархіальнаго] — 75 р., а для дѣтей свѣтскаго званія — 80 р. въ годъ, при чемъ плата должна вноситься по третямъ, впередъ за каждую треть. При поступленіи же въ общежитіе дѣлается для всѣхъ

своекостныхъ учениковъ, исключая крайне бѣдныхъ, и при томъ только на первыхъ порахъ, — обязательнымъ приобрести себѣ желѣзную кровать съ единообразною постелью, каковыя, по выбитіи тѣхъ учениковъ изъ училища, остаются собственностію послѣдняго. Каковоеслѣдуетъ условіе, по утвержденіи журнала Его Пресвященствомъ, просить училищное правленіе соблюдать при приѣмѣ въ общежитіе каждаго своекоштного ученика.

(Слѣдуютъ подписи).

На опредѣленіи этомъ послѣдовала 30 марта 1876 года резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: „Утверждается. Благочиннымъ по содержанію сего журнала предписать къ точному исполненію“.

1876 года марта 16 дня. Съѣздъ депутатовъ отъ духовенства единецкаго училищнаго округа, занявшись вопросомъ о квартирахъ смотрителя училища и его помощника, которымъ съ начала наступающаго 1876/7 учебного года квартирное пособіе, на основаніи резолюціи Его Пресвященства, изложенной на журналѣ бывшаго въ прошломъ ноябрѣ мѣсяцѣ общепархіальнаго съѣзда, прекращается, — усматриваетъ, что домъ, въ которомъ нынѣ помѣщается училище, съ 15 іюля сего года, остается свободнымъ, что на пристройку къ нему и приспособленіе его къ квартирамъ г. смотрителя и его помощника, по соображеніямъ на то епархіальнымъ архитекторомъ, потребуется суммы двѣ тысячи р., что съ приспособленіемъ этого дома подъ квартиры начальствующихъ въ училищѣ навсегда устранится потребность въ постройкѣ новаго флигеля для ихъ помѣщенія въ

училищномъ дворѣ. Но въ виду того, что съѣздъ не можетъ найти въ настоящее время никакихъ новыхъ источниковъ на покрытие сего настоятельно необходимого расхода, и что для приведенія въ надлежащее состояніе начатыхъ построекъ для единецкаго училища расходы должны лежать на обще-епархіальныхъ средствахъ, — съѣздъ постановилъ: просить Его Преосвященство разрѣшить ассигновку на этотъ предметъ 2,000 р. изъ 11½% сбора сего 1876 года, поступавшаго въ прошлыхъ годахъ на постройку единецкаго училищнаго зданія и каковой въ настоящее время резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналѣ обще-епархіальнаго съѣзда 1 декабря 1875 года, велѣно оставить неприкосновеннымъ. Такъ какъ и послѣ разрѣшенія Его Преосвященства на расходъ этой суммы на помянутый предметъ, поступленіе этой суммы предвидится не ранее іюля мѣсяца и слѣдовательно въ такое короткое время не возможно сдѣлать требующееся приспособленіе, то съѣздъ находитъ возможнымъ и необходимымъ еще на одинъ годъ назначить квартирное пособіе смотрителю въ количествѣ 250 р., а его помощнику въ количествѣ 150 р. Между тѣмъ просить строительную комиссію, чтобы по мѣрѣ поступления суммъ 11½% сбора, если только на то воспослѣдуетъ разрѣшеніе Его Преосвященства, заготовлять постепенно прочный матеріалъ и приступить къ приспособленію и пристройкѣ, дабы квартиры для начальствующихъ могли быть окончены ко времени будущаго окружнаго училищнаго съѣзда.

(Слѣдуютъ подписи).

На оупредѣленіи этомъ послѣдовала 30 марта 1876 г. резолюція Его Преосвященства слѣдующаго

содержанія: „Утверждается, за исключеніемъ назначенія квартирнаго пособія смотрителю и его помощнику, которые, если постараются, могутъ приготовить себѣ помѣщеніе или въ главномъ корпусѣ или во флигелѣ къ началу учебнаго 1876/7 учебнаго года“.

— *Разныя извѣстія по епархіи.* — Однодворка сел. Пересѣчины орг. уѣзда, дѣвица Домнікія Ананіева Гинка, 9 сентября 1876 г., опредѣлена на послушаніе въ таборскій скитъ съ тѣмъ, чтобы она проживала тамъ по установленному паспорту. Священникъ с. Круглика хотин. уѣзда Іоаннъ Радомскій, 7 сент. 1876 г., уволенъ, по прошенію, за штатъ. Священ. с. Фрумошки-Ноу аккерм. уѣзда Гавріиль Бедровъ, по опредѣленію епарх. начальства, 6/28 сентября 1876 года, назначенъ законоучителемъ въ фрумошко-векское народное училище; состоящій съ 1871 г. законоучителемъ при корненнтскомъ образцовомъ народномъ училищѣ свящ. Павелъ Флоровъ, 21 сент. 1876 г., утвержденъ въ этой должности со дня открытія училища; свящ. с. Надушиты сорок. уѣзда Константинъ Козакъ, 21 сентября 1876 г., утвержденъ законоучителемъ надушитскаго двухкласснаго училища.

Замѣтатный свящ. с. Васкауць сорок. уѣзда, пенсіонеръ, Феодоръ Баконскій, 15 сентября 1876 года, умеръ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваемы и въ слѣдующемъ 1877 году по прежней программѣ и на прежнихъ условіяхъ.

Редакція **К. Е. В.** покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ, не дославшихъ подписныхъ денегъ за прошлые годы и за текущій, послѣдить высылкою таковыхъ.

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

Жишневская

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

1876 года. № 19 1—15 октября.

ОТДѢЛЪ НЕФФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день Покрова Пресвятой Бого-
родицы *).

Услышати имате брани и слышанія бранемъ; зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо вслѣдъ силъ быти (Мате. 24, 6).

Слышимъ мы брани и слышанія бранемъ, и не можемъ не ужасаться. Изболѣлось сердце, глядя на тѣ жесточайшія страданія, которымъ подвергаются христіане отъ враговъ вѣры; изболѣлось сердце, слыша вопли жертвъ, погибающихъ въ страшной, кровавой борьбѣ; изболѣлось сердце, видя тѣ препят-

1) Сказано въ семинарской церкви.

ствія, которыя встрѣчаютъ наши братья въ своемъ святомъ стремленіи освободить Крестъ Христовъ изъ подъ власти слугителей Корана. Съ лихорадочнымъ трепетомъ слѣдимъ мы за слышаніями брани и не можемъ не задаваться вопросомъ,—къ чему она ведетъ? Гдѣ смыслъ современныхъ, потрясающихъ Европу событій, идущихъ, по видимому, въ разрѣзъ съ требованіями правды, началами преуспѣянія и гражданственности?

Св. Давидъ, среди тревоженій своего царствованія, съ благодарнымъ сознаніемъ руководящаго судьбами міра перста Божія, восклицалъ: *Господне есть царствіе, и Той обладаетъ языки* (Псал. 21, 29).

Особеннаго вниманія нашего заслуживаетъ мысль, заключающаяся въ этомъ изреченіи Царя-Пророка. Именно, въ словахъ этихъ выражается то, что всё состоянія и судьбы государствъ устрояются Богомъ сообразно съ высшими цѣлями Его спасительнаго Промысла. Въ этой мысли—сила, оружіе, опора, руководство для правительствъ, народовъ и для каждаго, слѣдящаго за историческою жизнью человѣчества; потому что въ ней открывается единственно—вѣрный, общій смыслъ событій, которыя въ извѣстное время волновали умы и сердца народовъ и царствъ. Въ ней найдемъ мы отвѣтъ на болѣзненно тревожащій насъ вопросъ о судьбѣ славянъ.

Наблюдая событія, сопровождающіяся необыкновенными движеніями въ жизни народовъ, естественно спрашивать, къ чему клонятся то или другое изъ нихъ. Всё они клонятся къ благу церкви Божіей, къ славѣ имени Іисуса Христа, къ торжеству истинной въ Него вѣры. Вотъ отвѣтъ, который долженъ знать всякій христіанинъ. Міръ въ естественномъ своемъ положеніи, человѣчество во всѣхъ ви-

дахъ и со всѣми принадлежностями общественнаго устройства своего есть поле, на которомъ насаждается, растетъ и приходитъ въ совершенство Христова церковь. Какъ поле для царствія Господня, міръ непрерывно и воздѣлывается (различными дѣйствіями небснаго Домовладыки, видимыми въ различныхъ состояніяхъ и судьбахъ народовъ; ибо: *Богъ сотворила есть отъ единыхъ крове, весь языкъ челоуць, и жити по всему лицу земному, уставивъ предбучиненныя времена и предѣлы селенія ихъ, изыскати Господа* (Дѣян. 17, 26). По предвѣчному опредѣленію совѣта Божественнаго, еще до пришествія Христа на землю, жизнь тогдашнихъ народовъ со всѣми разнообразными событіями, какія представляетъ намъ исторія ихъ, вся была подчинена, подъ управленіемъ Промысла Божія, одному общему порядку всесторонняго приготовленія людей къ вѣрѣ во Христа Спасителя.

Не касаясь движеній и судьбъ древнихъ языческихъ народовъ, въ особенности богоизбраннаго народа еврейскаго, обратимъ вниманіе на то событіе, когда, по видѣнію пророка Даниила, всѣ обстоятельства сходились къ одному чрезвычайному событію, всѣ царства направлялись десницею Божіею подъ ударъ упавшаго съ неба Камня, который возрѣе въ несокрушимую Гору. Видѣніе это изображало Христа, спешаго съ небесъ, и непобѣдимую Его церковь, и вотъ какъ оно въ свое время исполнилось. Въ началѣ христіанскихъ временъ, три столѣтія церковь Христова не пользовалась никакою помощію отъ гражданскихъ властей; напротивъ, нерѣдко подвергалась отъ нихъ самымъ жестокииъ гоненіямъ. Надлежало церкви Божіей явиться безпомощною, чтобы очевидно было, что она зиждется, утверждается и возвышается не челоуьческою, но Божественною силою.

Надлежало ей страдать и побѣдить, наконецъ, этимъ страданіемъ, чтобы заградить уста невѣрующимъ и лжеучителямъ: *немогущая міра избра Богъ, тогда посрамитъ крѣпкая, — да не похвалятся всяка плоть предъ Богомъ* (1 Кор. 1, 27 и 29).

Прошли вѣка гоненій, на престолѣ кесарей является Константинъ единодержавнымъ обладателемъ Римской Имперіи, и тогда же въ чудесномъ обращеніи его къ христіанству Господь даруетъ побѣду церкви Своей, и вмѣстѣ съ тѣмъ настаетъ торжество Евангельскаго ученія, которое имѣетъ переродить все челоѣчество, озарить его понятія, облагородить нравы, подвигнуть въ Богоугоднымъ добродѣтелямъ и указать всѣмъ средства къ достиженію ихъ. Такъ отъ вѣка Господь *хочетъ всѣмъ челоѣкомъ спастися и въ разумъ истинны прійти* (1 Тим. 2, 4), и, иже вѣсть судьбами, осуществляетъ это непреложное свое хотѣніе.

Видны, благочестивые слушатели, и во всей исторической жизни русскаго народа особенные пути царствія Божія. Въ цѣлой отечественной исторіи видно особенно—высокое призваніе народа русскаго быть по преимуществу стражемъ и хранителемъ истинной вѣры во Христа. Посему-то Господь неоднократно уже судилъ Россію ратовать въ защиту православной своей вѣры и угнетаемыхъ невѣриемъ собратій нашихъ. Ратуя за дѣло Божіе, за дѣло святой правды, за поругаемую святость православной вѣры, русскіе, безъ сомнѣнія, не тщетно всегда надѣялись на помощь Божію; такъ какъ они твердо помнили, что за шумнымъ движеніемъ дѣлъ челоѣческихъ всегда слѣдитъ Божественный Промыслъ, утверждающій, сохраняющій и возвышающій все служащее царствію Божію, и рано или поздно низлагающій то, что ему противоборствуетъ. Будемъ же

твердо помнить это и мы, благочестивые слушатели, и въ этомъ находить отвѣтъ на волнующіе насъ вопросы, касающіеся судебъ родственныхъ намъ народовъ. Долго томилась балканскіе славяне подъ игомъ мусульманъ. Чаша страданій переполнилась. Началась страшная, кровавая борьба на жизнь и смерть славянства съ исламомъ. Начались и жесточайшія мученія христіанъ, подобныя которымъ представляютъ только первые вѣка христіанства. Оглянулись борцы за вѣру Христову кругомъ и видятъ, — что они предоставлены самимъ себѣ; что нѣтъ у нихъ заступающаго, ниже спасающаго; что любовь осудѣла среди европейскихъ обществъ; что самолюбіе властвуетъ повсюду и, руководя дѣятельностію частныхъ лицъ, становится вмѣстѣ съ тѣмъ двигателемъ внутренней и внѣшней жизни цѣлыхъ народовъ и царствъ, что многіе видящіе ихъ готовы *порушатся имъ, говоря устами: уповали на Господа, да избавитъ ихъ, да спасетъ ихъ, яко дощеть ихъ* (Псал. 21, 8—9). Полные надежды на скорую помощь обратили они взоръ свой на единокровный, единсвѣрный русскій народъ и надежда не обманула ихъ: *Буяя міра избра Богъ, да премудрая посрамитъ; и немошная міра избра Богъ, да посрамитъ крѣпкая* (1 Кор. 1, 29). Путемъ долгихъ историческихъ страданій Россія выработала въ себѣ воспримчивость чувства и ея сердце не могло не подать отклика страждущимъ славянамъ. Почувствовала она на себѣ десницу Всевышняго, направляющую ее къ дѣятельному участию въ судьбахъ міра въ настоящее, рѣшительное для славянъ, время, и не отказалась отъ этого. Раздался тихій стонъ православной земли русской, который, усиливаясь постепенно, громовымъ раскатомъ про-

неся по всѣмъ, даже самымъ отдаленнымъ, ея окраинамъ и заставилъ вздрогнуть прочіе народы. Осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ крестомъ на груди, за крестъ святой идутъ русскіе добровольцы на смертельный бой съ врагами креста, твердо вѣруя въ святость своего подвига, всецѣло отдавшись любви къ страждущимъ своимъ братьямъ, въ сердцѣ своемъ неся свѣтлое упованіе на успѣхъ, на помощь Божию.. Настроеніе общественнаго мнѣнія Европы измѣнилось;—явилось сознаніе, что нужно покинуть расчеты народнаго самолюбія и подчиниться высшему началу, руководящему судьбами царствъ, что личное благосостояніе, личное усовершенствованіе не должно составлять конечной цѣли завѣтныхъ чаяній общества. Начинаютъ понимать теперь все величіе вполне безкорыстныхъ, полныхъ любви къ человечеству стремленій русскаго правительства и народа. Начинаютъ сознать, что рано или поздно стремленіе къ братскому единенію, къ общему благу, общему совершенству всѣхъ людей должно восторжествовать; потому что Господь желаетъ, *да вси едино будутъ* (Іоан. 17, 21), *хощетъ всѣмъ человекомъ спасти* и *въ разумъ истинны прійти* (1 Тим. 2, 4). Начинаютъ прозрѣвать, что страданія побѣдятъ силу, что, какъ въ первыя времена христіанства кости св. мучениковъ служили сѣменемъ вѣры, а кровь ихъ благодатною росой, такъ и трупы новыхъ мучениковъ креста служатъ камнями, а рѣки крови и потоки слезъ цементомъ, изъ которыхъ воздвигается и непременно воздвигнется зданіе славянства, что рано или поздно сквозь кровавый туманъ, покрывающій Европу, проблеснетъ заря новой жизни, взойдетъ солнце православной русской правды, яркимъ свѣтомъ идей христіанскихъ освѣщая всѣмъ труд-

ный жизненный путь, теплотою всеобъемлющей, все-
 прощающей, всепримирающей любви, — согрѣвая всѣхъ
 и каждаго.... Но кто изъ насъ, слушатели благочести-
 вые, можетъ сказать, что онъ въ силахъ, что онъ
 достоинъ содѣйствовать осуществленію этой высокой,
 святой, но вмѣстѣ съ тѣмъ и чрезвычайно трудной,
 миссіи на пользу человѣчества? Не покидаетъ ли и
 не покинетъ ли насъ помощь Божія, подобно той
 странѣ, которая нѣкогда въ настоящій день чудес-
 нымъ образомъ была избавлена отъ нашествія не-
 вѣрующихъ, а теперь находится въ нечестивыхъ
 рукахъ? Достаточно ли мы трудимся для того, чтобы
 святая Русь дѣйствительно оставалась святою? Доста-
 точно ли мы усвоили себѣ православно христіанскія
 основы народнаго міросозерцанія и стараемся ли
 проводить ихъ въ жизнь? Очищено ли наше сердце
 огнемъ любви Христовой и сообразна ли наша дѣя-
 тельность съ ея высокими требованіями? Не слиш-
 комъ ли мы привязаны къ землѣ, дѣламъ человѣчес-
 кимъ и самимъ себѣ, чтобы достойно служить дѣлу
 Божію? Вдумаемся во все это, дадимъ себѣ ясный
 отчетъ въ умственномъ и нравственномъ своемъ
 состояніи, постараемся исправить свои недостатки,
 которыхъ, безъ сомнѣнія, очень много, отдадимъ себя
 святымъ внушеніямъ сердца, влекущимъ насъ на
 помощь страждущимъ, и обратимся съ теплой молит-
 вой о благодатной помощи ко Христу Спасителю и
 Его Пречистой Матери. Пусть наши недостойныя
 моленія сольются въ одну великую молитву съ
 молитвой всей земли русской и всѣхъ славянъ. Бого-
 родица Дѣва, упованіе христіаномъ, надежда, пред-
 стательница и скорая помощница всѣхъ находящих-
 ся въ скорбяхъ и напастьяхъ принесетъ молебны эти
 къ престолу Всевышняго. Радость наша покроетъ

вѣхъ насъ отъ всякаго зла честнымъ своимъ омово-
ромъ.

Услышати имате брани и слышанія бранемъ; зрите, не ужасайтесь: подобаетъ бо всѣмъ симъ быти (Матѣ. 24, 6). Помянутся, и обратятся ко Господу вси концы земли, и поклонятся предъ нимъ вся отечествія языкъ; яко Господне есть царствіе и Той обладаетъ языки (Псал. 21, 28—29).

М. Юркевичъ.

Среди старообрядцевъ въ с. Грубнѣ хотинскаго уѣзда.

Въ воскресенье 5-й недѣли великаго поста послѣ обѣда, по приглашенію моему, пришли ко мнѣ на квартиру человекъ 7-мъ старообрядцевъ большею частью неокружники.

Я завелъ съ ними рѣчь о томъ, что предки старообрядцевъ поповцевъ неправильно поступили, отдѣлившись отъ церкви Грекороссійской и измысливши себѣ новую австрійскую іерархію. Незаконность принятой австрійской іерархіи и самые рьяные и начитаннѣйшіе изъ наставниковъ старообрядческихъ въ настоящее время не могутъ оправдать. Затѣмъ были прочитаны мною 14-я и 15-я бесѣды извѣстнаго о. Павла. Чтеніе этихъ бесѣдъ окружники слушали со вниманіемъ, а на неокружниковъ это чтеніе, какъ я замѣтилъ, не производило никакого впечатлѣнія. По прочтеніи бесѣдъ и послѣ нѣкотораго разсужденія, я сдѣлалъ старообрядцамъ такое замѣчаніе: недобрость древа австрійскаго священства видна и изъ того, что оно, по указанію опыта, приносить недоброе плоды, именно — горчайшее раздѣленіе. Въ отвѣтъ на мое замѣчаніе одинъ изъ неокружниковъ (Никифоръ Семеновъ) сказалъ мнѣ: «ты намъ,

батюшка, вотъ что скажи: почему между вами единовѣрцами и православными—то раздѣленіе?» Между нами и православною церковью нѣтъ никакого раздѣленія, отвѣчалъ я; въ этомъ васъ должно бы удостовѣрить самое слово „единовѣріе“: ибо оно означаетъ то, что мы единовѣрцы съ православными блюдемъ, по слову апостола, единеніе духа въ союзъ мира,—т. е. мы исповѣдуемъ едину вѣру съ ними. Старообрядецъ: „а почему же вы знаменаетесь двуперстно, а православные треперстно,?“ Это не догматъ вѣры, замѣтилъ я, а два разные вида перстосложенія; но при этой разности перстосложенія можно соблюдать ненарушимо единеніе духа въ союзъ мира, т. е. имѣть едину вѣру. Примѣръ этотъ представляетъ намъ московская церковь, которая молилась двуперстно еще до патріарха Никона, и въ тоже время соблюдала единеніе духа въ союзъ мира съ церковью кievскою, а между тѣмъ послѣдняя молилась треперстно. Или еще короче сказать: кievская церковь держала обряды тѣ самыя, какіе держитъ вся восточная церковь, и какіе въ настоящее время держитъ россійская православная церковь; равно какъ и московская церковь въ то время держала обряды тѣ самыя, которые въ настоящее время держитъ единовѣрческая церковь, но при всей этой разности обрядовъ раздѣленія между этими 2-мя церквами, какъ я сказалъ, не было. Старообрядецъ: „церкви, московская и кievская, хотя тогда и разные обряды соблюдали, но одна другую не хулили и еретичествующими не называли, а нынѣ великороссійская церковь сперва говорила, что старые обряды, которые держитъ единовѣрческая церковь, происходятъ отъ Мартина еретика, который въ 1149 году училъ знаменатися двумя перстами, аллилуйя глаголати по дважды и проч. и котораго кievскій соборъ проклятiю предалъ за такое ученіе. Равнымъ образомъ и соборъ 1667 года проклятiю предалъ подвизающихся за эти обряды; а потомъ она т. е. великороссійская церковь

опять дозволила эти обряды употреблять; такъ оно и выходитъ: то, что прежде проклинала, послѣ благословила: что прежде называла аріевою пропастію и несторіанствомъ, о томъ послѣ утвердила, что это годное для употребленія единовѣрцевъ. Вотъ какое непостоянство у васъ, въ называемой вами православной церкви“.

Я на это скажу вамъ, какъ разсуждаетъ въ настоящее время православная церковь о соборномъ дѣяніи на Мартина еретика, распространяться объ этомъ намъ теперь не умѣстно, посему прошу васъ прочесть то, что написано объ этомъ предметѣ во 2 книжкѣ журнала „Братское Слово“ за 1875 годъ. Что касается до собора 1667 года, то онъ проклятiю предаль не содержащихъ старые обряды, и не за содержаніе старыхъ обрядовъ, но за то, что эти полвизитатели за старые обряды хулили всю восточную и русскую церковь, и за не покореніе восточной церкви. Ибо, какъ видно изъ дѣяній собора 1667 года, нѣкоторые расколоучители дѣйствительно на соборѣ обзывали еретиками самихъ восточныхъ патріарховъ! Вотъ за это-то они расколоучители и преданы проклятiю. А обряды нѣкоторые даже тотъ же соборъ дозволилъ употреблять, если только употребляющіе ихъ не будутъ соединять съ ними злыхъ мудрованій. Все это вы можете ясно видѣть, если только прочтете со вниманіемъ дѣянія собора 1667 г. А что касается до того, что нѣкоторые изъ писателей православныхъ въ сочиненіяхъ своихъ называли двоеперстіе аріанствомъ и несторіанствомъ, то этому удивляться нечего, ибо упомянутые писатели называли такъ старые обряды не безусловно, но когда старообрядцы соединяли съ ними еретическія мудрованія. Такъ напримѣръ: нѣкоторые изъ безноповцевъ (писатели поморскихъ отвѣтовъ) утверждали, что въ двухперстномъ сложеніи въ 3-хъ перстахъ: въ большемъ и въ двухъ послѣднихъ, которыми образуется Св. Троица—должно исповѣдывать Сына Божія безъ вопло-

щенія, а въ двухъ перстахъ: указательномъ и великосреднемъ, — Сына Божія съ воплощеніемъ. Такое же мнѣніе высказалъ и одинъ изъ вашихъ поповцевъ, у насъ въ Кишиневѣ, на публичной бесѣдѣ, именно: **Θ. П. М.**; но такое мнѣніе, чтобы послѣ воплощенія Сына Божія исповѣдывать безъ воплощенія, не правильно. А отъ кого старообрядцы унаслѣдовали такое мнѣніе? — разумѣется отъ предковъ своихъ. Итакъ, можно ли укорять тѣхъ изъ православныхъ писателей, за такія выраженія, «аріанство» и проч., когда они вызваны были самими предками старообрядцевъ, чисто еретическими мудрованіями, которыя нѣкоторые изъ старообрядцевъ и въ настоящее время съ ними раздѣляютъ. А что дѣйствительно предки старообрядцевъ подавали поводъ подозрѣвать себя православнымъ въ неправославіи, въ этомъ вы легко можете убѣдиться, если только прочтете письма Аввакума Протопопа.

Постараюсь теперь разъяснить вамъ другое обвиненіе, взводимое вами на православную церковь. Вы говорите: нѣкоторые обряды, признанные церковію православною въ прежнее время еретическими, потому приемятся ею для употребленія, какъ православные. Это не больше, какъ недоумѣніе ваше, которое вы должны уяснить себѣ для того, чтобы понимать дѣло какъ слѣдуетъ. Я, пожалуй, укажу и на обрядъ, который вы, быть можетъ, разумѣете, обвиняя церковь православную въ непостоянствѣ. Такъ, въ потребникахъ Филаретовскомъ и Іоасафовскомъ 7144 года положенъ былъ особый чинъ священническаго погребенія. А въ Іоасафовскомъ потребникѣ 7147 года этотъ чинъ отмѣненъ и положено отпѣвать священника мірскимъ погребеніемъ. Въ объясненіе того, почему такъ поступлено, издатели этого потребника напечатали въ немъ слѣдующее замѣчаніе: «А поповское погребеніе отставлено, по повелѣнію великаго господина святѣйшаго Іоасафа патріарха московскаго и всея русіи.

потому, что то погребеніе учинено отъ еретика Еремѣя попа болгарскаго. а въ греческихъ переводахъ его нѣтъ. также и встарыхъ харатейныхъ, и вписанныхъ встарыхъ, и малыя русіи яже вкѣевскихъ нѣже. и того ради положено зѣвъ всей книзѣ, погребати священника мірскимъ погребеніемъ, и никто же о семъ да соблажняется». Значить, прибавлю я, обрядъ священническаго погребенія, употребленный при патріархѣ Филаретѣ, Іоасафѣ патріархѣ призналъ еретическимъ?

Старообрядецъ: «да: на дѣлѣ выходитъ такъ».

Я: смотри же, говорю, а патріархъ Іосифъ этотъ еретическій обрядъ благословилъ употреблять; ибо впоследствии напечаталъ его во всѣхъ своихъ потребникахъ.

Старообрядецъ: «Патріархи другъ у друга все — таки не проклинали этотъ обрядъ священническаго погребенія».

Я: когда что называютъ еретическимъ, тогда оное уже признаютъ и повиннымъ проклятію. Ибо вотъ что говорится о еретикахъ: «все еретики, сопротивно мыслящіи святымъ всея вселенныя соборомъ, да будутъ прокляты» (зри потребникъ ипческій). Если еретики повинны проклятію, то и произведеніе ихъ подлежитъ тому же. Если попъ болгарскій Еремѣй — еретикъ, то безъ сомнѣнія и былъ проклятъ, а посему и чинъ священническаго погребенія, по взгляду Іоасафа патріарха, не могъ быть въ употребленіи. Скажите же теперь, погрѣшилъ ли патріархъ Іосифъ, когда разрѣшилъ употреблять обрядъ, преданный, по сказанію Іоасафа патріарха, еретикомъ попомъ Еремѣемъ болгарскимъ?

Старообрядецъ: «нѣтъ; не погрѣшилъ.»

Я: справедливо, что не погрѣшилъ. Патріархъ Іоасафъ отвергъ чинъ священническаго погребенія не потому, что бы онъ былъ еретическій по содержанію, а потому что онъ написанъ еретикомъ и потому какъ бы не умѣстенъ

въ православной церкви. А патриархъ Іосифъ обратилъ вниманіе на то, что чинъ по своему содержанію хорошъ и православенъ, и потому одобрилъ его къ употребленію, и такимъ образомъ своимъ благословеніемъ какъ бы снялъ съ него пятно, состоявшее во написаніи его еретикомъ... Такъ не соблазняйте же и о православной церкви, поступившей съ единовѣрцами подобно уважаемому вами и нами московскому патриарху Іосифу. Церковь воспретилла сначала ваши обряды, какъ знамя раскола, а потомъ благословила ихъ для единовѣрцевъ, какъ средство единовѣрія.

Какое убѣжденіе послѣ этого вынесли мои слушатели, мнѣ не извѣстно; но по крайней мѣрѣ слушатели мои хоть не говорили, какъ иногда говорятъ вотъ такъ: вы намъ хоть тысячу доказательствъ представляйте, а мы все—таки вамъ не повѣримъ, и не вступимъ въ великороссійскую церковь.

Свящ. единовѣрческой церкви Г. Милкинъ.

Приходъ селенія Галештъ оргѣвскаго уѣзда.

(Окончаніе)

Къ сожалѣнію должно сказать, что новое поколѣніе прихожанъ очень мало знаетъ наизусть молитвы, хотя чрезвычайно предано храму Божию, усердно посѣщаетъ Богослуженія, предано своей религіи. Прихожане при посѣвѣ и уборкѣ хлѣба, а также при уборкѣ винограда или фруктовъ не совершаютъ никакихъ обрядовъ, но при каждомъ начинаніи какого либо дѣла всякій усердно знаменуетъ себя крестнымъ знаменіемъ, произнося: *Домне азюта!* т. е. помоги мнѣ, Боже. Смерть встрѣчаютъ замѣча-

тельно спокойно и безъ страха, сознавая неизбежность оной. Что касается милостыни, то ни о чемъ такъ религіозно не хлопчуть, какъ о поминовеніи усопшихъ. Отказывая себѣ въ самомъ необходимомъ, женщины, въ особенности всю зиму, прядутъ и собираютъ копѣйку къ копѣйкѣ, на которыя, преимущественно осенью, устраиваютъ праздники, т. е. обѣды за умершихъ, и какъ, благодаря Бога, нищихъ въ деревнѣ не имѣется, то этими обѣдами угощаютъ по очереди другъ друга,—между тѣмъ за больными очень неохотно присматриваютъ и ухаживаютъ. Какъ мужчины, такъ и женщины чрезвычайно опрятны и нельзя не любоваться чистотою и опрятностію въ домахъ ихъ. Можно быть увѣрену, что въ самой бѣдной хижинѣ въ посуду, употребляемую для пищи, не положить ничего другаго, и сохраняютъ въ чистотѣ и порядкѣ, въ особенности боятся *спуркачоне* отъ кошекъ, дыханію коихъ приписываютъ и насморки, и кашель, и даже грудныя болѣзни.

Никакихъ историческихъ событій не помнятъ, такъ какъ почти всѣ старики уже вымерли, но изъ преданій отцевъ своихъ знаютъ, что Бессарабія присоединена къ Россіи въ царствованіе Императора Александра 1, что Государь этотъ былъ очень добръ и милостивъ, что онъ Бессарабію и ея народъ любилъ, что даровалъ краю много привилегій. Къ бывшимъ преосвященнымъ, митрополиту Гавріилу и архіепископу Димитрію, сохраняютъ глубокое уваженіе и память о нихъ. Прихожане с. Галешть, какъ истые молдаване, характера открытаго и великодушнаго и съ большимъ присутствіемъ духа, добры, привѣтливы, замѣчательно вѣжливы и весьма гостепріимны. Взять что—либо съ путешественника за ночлегъ въ домъ, за угощеніе и за кормъ лошадей

считается за грѣхъ и дѣяніе неприличное. Между собою очень дружны и всякія между собою ссоры и обиды прекращаютъ миромъ. Прежде всѣ обязательства и договоры исполняли свято и ненарушимо, не связывая себя никакими письменными обязательствами, но съ тѣхъ поръ, какъ евреи завладѣли продажей по деревнямъ спиртныхъ напитковъ и имъ предоставлено безконтрольное право жить по деревнямъ, и колоніи ихъ размножились, постоянныя ихъ сношенія съ народомъ, посягательства на обманъ народа всевозможными и невозможными средствами, разные соблазны и искушенія съ цѣлью вовлечь народъ въ пьянство и пороки, много измѣнили характеръ народа относительно его обязательствъ и надобно полагать, что евреи не только доведутъ народъ до нищенства, но что неминуемо растлятъ его нравственность, его религіозныя убѣжденія. Не взирая однакожь на всѣ еврейскіе соблазны и искушенія, не смотря на то, что евреи всевозможнымъ образомъ изощряются, чтобы водкой и виномъ деморализировать народъ, пьянство вовсе не развито между прихожанами и они избѣгаютъ общества евреевъ, на сколько это отъ нихъ зависитъ. Почти у каждаго домовладѣльца есть свое вино, но пьяными бываютъ весьма рѣдко, и то въ дни праздничные, а въ дни рабочіе корчмы положительно пусты.

Выдающихся случаевъ непочтенія къ родителямъ или къ старшимъ себя почти не бываетъ, и отличительною чертою характера прихожанъ служитъ склонность къ сѣмейной жизни. Сифилисъ во все не былъ извѣстенъ во времена прошедшія, но постоянное квартированіе войскъ между прихожанами заронило пагубную болѣзнь эту между нѣкоторыми изъ нихъ, и къ сжалѣнію болѣзнь эта еврей-

шенно не прекращается вследствие обыкновенныхъ сообщеній зараженныхъ съ здоровыми.

Самоубійствъ, убійствъ, грабежей и воровства вовсе не случается, вследствие чего и административныя власти очень рѣдко посѣщаютъ с. Галешты.

Всему народонаселенію прихода сел. Галешты весьма памятенъ старикъ, паранинъ Григорій Бодя, который, проживъ почти сто лѣтъ, никогда въ корчмѣ не былъ, никогда въ жизни своей не былъ пьянъ, усердно посѣщалъ храмъ Божій во все дни Богослуженій, никогда ни въ какомъ случаѣ ложь не помрачала устъ его, слово его было законъ, былъ примѣрнымъ семьяниномъ, чрезвычайно разсудителенъ и честенъ и пользовался безпредѣльнымъ довѣріемъ и уваженіемъ, какъ своихъ односельцевъ, такъ и всехъ тѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ какія либо сношенія. Посѣщая г. Яссы во время тяжбъ за вотчину Галешты, онъ пользовался особымъ вниманіемъ членовъ дивана и былъ извѣстенъ молдавскому владѣтельному господарю, какъ замѣчательный практической сельскій хозяинъ, знавшій во всехъ мельчайшихъ подробностяхъ уходъ за виноградными плантаціями. Умеръ онъ въ 1851 году.

Причтъ церковный, какъ въ прежнія времена, такъ и нынѣ состоитъ изъ одного священника, двухъ дьячковъ и одного пономаря. Отношенія церковнослужителей и священника къ прихожанамъ весьма удовлетворительны. Споровъ и недоразумѣній между причтомъ и прихожанами не было. На содержаніе причта жалованья не производится, но причтъ пользуется отведенною оному землею въ количествѣ 33 десятинъ, на которую планъ и межевая книга имѣются. Доходы причта заключаются въ платѣ за совершеніе требъ, такъ на примѣръ: за крещеніе отъ

20 до 25 коп., за вѣнчаніе отъ 3 до 4 руб., за погребеніе дѣтей отъ 1 до 2 руб., взрослыхъ отъ 2 до 3 руб., за водосвятіе отъ 20 до 25 к., и за молебень тоже отъ 20 до 25 коп.

Священнослужителей при церкви с. Галешть, съ 1788 года по 1870 годъ, было всего два. Первый Василій Митрофановъ Бачю, а второй Іоаннъ Стефановъ Биволь. Первый происходилъ изъ паранъ, учился грамотѣ въ общихъ молдавскихъ школахъ и въ 1788 году рукоположенъ во священника къ церкви с. Галешть бывшимъ молдавскимъ митрополитомъ Гаврииломъ Калимахи, братомъ бывшаго господаря Калимахи. Въ 1793 году былъ назначенъ духовникомъ участка, имѣлъ и крестъ установленный въ память войны 1812 года. Въ 1827 году по старости лѣтъ уволившись отъ службы, до глубокой дряхлости жилъ въ с. Галештахъ, гдѣ умеръ и погребенъ. Второй изъ нихъ Іоаннъ Биволь заслуживаетъ особаго вниманія. Священникъ Іоаннъ Биволь происходилъ изъ мірянъ,—коренныхъ молдаванъ, и рукоположенъ во священника 15 іюня 1822 года архіепископомъ Димитріемъ, съ назначеніемъ первоначально въ с. Жолобокъ оргѣвскаго уѣзда. Онъ былъ высокаго роста; выраженіе лица имѣлъ немного суровое и всегда серіозное, обладалъ сильнымъ, звучнымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ пріятнымъ голосомъ, чрезвычайно отчетливо произносилъ читаемое, зналъ безошибочно порядки всѣхъ церковныхъ Богослуженій, поведенія былъ безукоризненнаго, весьма набоженъ, неутомимъ на службѣ, строгъ къ самому себѣ и къ своимъ подчиненнымъ. Пользовался особымъ вниманіемъ архіепископа Димитрія, который неоднократно предлагалъ ему должность эконома архіерейскаго дома; но привычка жить въ деревнѣ, вдали отъ

городскихъ суетъ и трудиться въ потѣ лица своего заставляли его отклонять предложенія глубоко чтимаго архипастыря и постоянно оставаться въ Галештахъ. Былъ строгъ къ паствѣ своей и преслѣдуя пороки, старался всячески исправлять и искоренять ихъ. Пользовался неограниченною преданностію, любовію и уваженіемъ не только своихъ прихожанъ, но и ближайшаго народонаселенія. Его очень часто приглашали административныя въ уѣздѣ власти, при производствѣ важныхъ слѣдствій, къ увѣщаніямъ обличаемыхъ къ сознанию, и отраднo было видѣть, что представители высшей администраціи не только выходили къ нему на встрѣчу при его пріѣздѣ, но предлагали ему свои услуги для покойнаго выхода изъ его убогой каруцы. Еще доселѣ существуетъ одинъ изъ этихъ достойныхъ общественныхъ дѣятелей, который съ уваженіемъ и удовольствіемъ вспоминаетъ объ отцѣ Іоаннѣ Биволѣ. О. Іоаннъ Биволь священствовалъ 48 лѣтъ, при чемъ былъ благочиннымъ 24 года, и ни одна жалоба, ни одно нареканіе не омрачили его служенія Богу и престолу Монарховъ. Когда, по старости лѣтъ и естественному упадку силъ, онъ испросилъ увольненіе отъ благочинія, его назначили духовникомъ въ томъ же округѣ. Богослуженіе совершалъ всегда съ такимъ высокимъ сознаниемъ своего призванія, что впечатлѣніе, которое онъ производилъ на предстоящихъ, оставалось неизгладимымъ. Въ послѣдніе годы своего тяжкаго пути, очень часто читая молитвы при богослуженіи, ручьи слезъ проливалъ изъ глазъ своихъ и это умиленіе его производило весьма сильное вліяніе на предстоящихъ. Онъ никогда не искалъ и не добивался какихъ либо наградъ, и долгій и полезный путь свей жизни пршелъ въ крайней бѣдности.

Подъ конецъ жизни его, когда узналъ о немъ покойный архіепископъ Антоній, то поспѣшилъ исходатайствовать ему наперсный крестъ и пенсію за долговременное служеніе, но не долго достойный іерей сей пользовался симъ малымъ вспоможеніемъ и въ 1870 году отошелъ въ вѣчность. Преосвященный архіепископъ Антоній, въ награду за долговременное и полезное служеніе старца—священника рукоположилъ во священника изъ діаконовъ къ сему же приходу сына его Георгія. Надо было видѣть, съ какой чистосердечной отрадой, съ какой глубоко-святой признательностію старецъ принялъ эту архипастырскую милость, и какъ онъ молился о своемъ архипастырѣ за оказанное ему благодѣяніе. Настоящая церковь въ селеніи Галештахъ построена заботами, настояніями, а отчасти и издержками покойнаго о. Іоанна Бивола совместно съ прихожанами, новый же иконостасъ сдѣланъ преимущественно на средства прихожанъ, вслѣдствіе убѣжденій, собственныхъ значительныхъ пожертвованій, заботъ и настояній настоящаго священника о. Георгія Бивола. Такимъ образомъ фамилія Биволовъ уже полстолѣтія служитъ храму Божию въ с. Галештахъ въ тиши и въ мирѣ.

Въ приходѣ с. Галештъ попечительнаго братства не существуетъ, бібліотеки никакой нѣтъ и новый завѣтъ между прихожанами вове не распространенъ, какъ между людьми совершенно безграмотными. Школы въ семъ приходѣ тоже нѣтъ, а между тѣмъ прихожане уже нѣсколько лѣтъ, какъ платятъ по 50 к. ежегодно отъ хозяина на содержаніе какой-то школы, но гдѣ эта школа и кто распоряжается собираемыми деньгами, это прихожанамъ не извѣстно.

Если бы въ Галештахъ устроена была сельская школа съ назначеніемъ въ оную учителя, способнаго занимать эту важную должность, то нѣтъ сомнѣнія, что народъ, узрѣвъ въ этомъ собственную свою пользу, не только отдавалъ бы дѣтей своихъ въ ученіе, но и содержаніе самой школы охотно принялъ бы на свое иждивеніе. Нѣтъ сомнѣнія, что просвѣщеніе народа въ нравственно-религіозномъ направленіи принесло бы плоды утѣшительныя и для правительства и для общества, и послѣдствіями такого народнаго просвѣщенія, очевидно, было бы и благолѣпіе храма Божія и матеріальное улучшеніе положенія священно-и-церковно-служителей, но до той поры служителямъ этимъ суждено переносить тѣ нужды и крайности, коими они окружены нынѣ.

Извѣстія, относящіяся къ Балканскому полуострову.

— 29 августа по „Варшавской жел. дорогѣ“ изъ Петербурга отправился въ Сербію снаряженный на средства „городскаго кредитнаго общества“ санитарный отрядъ, вмѣстѣ съ которымъ поѣхалъ и значительный кружокъ добровольцевъ. Нужно было видѣть, говорить „Петербургская Газета“, громадную, воодушевленную толпу, которая тянулась послѣ напутственнаго молебна въ Троицкомъ соборѣ къ вокзалу „Варшавской дороги“. На проводы поѣзда собрались, безъ всякаго преувеличенія, тысячи людей самыхъ различныхъ общественныхъ слоевъ. Для отъѣзжающихъ въ вокзалѣ былъ сервированъ завтракъ, за которымъ произнесено много энергическихъ рѣчей. Говорили и добровольцы, отъѣзжавшіе съ этимъ поѣздомъ. Они клялись мстить врагамъ до послѣдней капли

крови. Громогласныя и несмолкаемыя „ура“ покрывали каждую рѣчь, каждую горячую фразу. Наконецъ вхавшіе разиѣстились по вагонамъ. Толпа хлынула на платформу и громадный дебаркадеръ варшавскаго вокзала былъ запруженъ народомъ до того, что, какъ говорится, негдѣ было яблоку упасть. Толпа эта стояла съ обнаженными головами, многіе махали бѣлыми платками. Мушны продолжали кричать „ура“; женщины плакали. Двѣ дамы ходили въ толпѣ съ цилиндрическими шляпами, собирали въ нихъ деньги, и шляпы буквально были наполнены кредитными бумажками и монетами. Съдой старикъ стоялъ у выходныхъ дверей, и кружка тоже наполнялась. Одинъ изъ ветерановъ, на костыляхъ, протискался къ вагонамъ и жалъ отъѣзжавшимъ руки, ободряя ихъ на трудный путь. Онъ говорилъ, что видалъ на своемъ вѣку не одинъ жаркій огонь, испытывалъ, что значитъ раздробленная черепкомъ гранаты нога и что значитъ ампутація. Но только старость одна удерживаетъ его теперь на мѣстѣ. Когда тронулся поѣздъ, гулъ народный заглушилъ свистокъ локомотива.

— *Посланіе москвичей братьямъ сербамъ, посланное вмѣстѣ съ знаменемъ.* — Въ посланіи этомъ поясняется то значеніе, какое имѣетъ самый даръ.

„Братьямъ сербамъ. Почти за пять вѣковъ предъ симъ на русской землѣ произошла Куликовская битва, положившая прочное основаніе освобожденію русскаго народа отъ ига татарскаго. Это было за девять лѣтъ до несчастной битвы на Коссовомъ полѣ, поработившей туркамъ сербскія земли. Нынѣ свободная часть сербскаго племени возстала за освобожденіе своихъ братьевъ, угнетаемыхъ мусульманскими изуверами и турецкими насильниками. Русскіе люди съ горячимъ сочувствіемъ отнеслись къ святому дѣлу, начатому сербскимъ княжествомъ. Стремясь принять въ его борьбѣ противъ невѣрныхъ участіе мате-

риальное, жители первопрестольнаго града Россіи, Москва, всегда возлагавшей во времена тяжкихъ испытаній своихъ надежду на Божію помощь, шлютъ нынѣ въ ряды сербской арміи снимокъ съ того знамени великовняжеской дружины, подѣ покровомъ коего Димитрій Донской одержалъ на Куликовомъ полѣ побѣду надъ полчищами монголовъ и татаръ. Сей снимокъ освященъ въ Св.-Троицкой Лаврѣ, обители пр. Сергія, благословившаго в. князя Димитрія на борьбу съ невѣрными“.

„Жители Москвы, современники событій, совершающихся нынѣ на Балканскомъ полуостровѣ, видятъ и сознаютъ глубокое сходство между положеніемъ Сербіи въ настоящее время и положеніемъ в. княжества московскаго во времена Дим. Донскаго. Какъ московскій в. князь, ополчаясь противъ монгольскаго владычества, не только имѣлъ враговъ въ западныхъ сосѣдяхъ, какимъ была тогда Литва, но и былъ оставленъ нѣкоторыми изъ русскихъ князей, устранившихся отъ союза съ нимъ, какъ Олегъ Рязанскій; такъ точно Сербія, вступая въ борьбу противъ турокъ, встрѣтила противодействие со стороны Западной Европы, и, за исключеніемъ одной Черногоріи, не нашла ожидаемой поддержки начатому ею дѣлу въ христіанскихъ государствахъ, связанныхъ съ Турціею или вассальными отношеніями, или ближайшимъ родствомъ своего населенія съ христіанскими жителями сосѣднихъ областей Турціи. Подобно тому, какъ надъ татарской ордой царствовалъ тогда ханъ слабый, а дѣлами ея управлялъ Мамай, повелѣвавшій самимъ ханомъ и грозившій на совѣтъ татарскихъ князей истребить московское княжество, казнить рабовъ стропивыхъ: „да будутъ пепломъ грады ихъ, села и церкви христіанскія! Обогатимся русскимъ золотомъ!“ — такъ точно и разлагающаяся Оттоманская имперія имѣла во главѣ своей, при началѣ борьбы съ Сербіею, султана слабого, утратившаго разумъ, но ея

руководилъ совѣтъ фанатическихъ изуверовъ, рѣшившихся на поголовное избіеніе мирнаго христіанскаго населенія на всемъ Балканскомъ полуостровѣ, на разграбленіе оставшагося послѣ него имущества ордою неистовыхъ баши-бузуковъ и черкесовъ. Какъ Димитрій Донской, знавшій о численномъ превосходствѣ монгольскихъ полчищъ надъ московскими, не доверяя силамъ своимъ и болѣе излишнею надменностію погубить отечество, отвѣчалъ, что желаетъ мира и не отказывается отъ дани умеренной, но не хочетъ разорить земли своей налогами тягостными въ удовлетвореніе корыстолюбивому тиранству; такъ точно и сербское княжество предлагало портъ предъ началомъ мирныхъ условій, которыя равно могли бы удовлетворить и ее, и сербскую народность. И татарская орда, властвовавшая надъ русскими землями, и Турція, доведшая угнетеніе христіанъ до безчеловѣчныхъ предѣловъ, отвергли мирныя условія“.

„Карамзинъ такъ описываетъ настроеніе, охватившее въ XIV вѣкѣ при подобныхъ обстоятельствахъ жителей Москвы: „стукъ оружія не умолкалъ въ городѣ, и народъ съ умиленіемъ смотрѣлъ на бодрыхъ воиновъ, готовыхъ умереть за отечество и вѣру. Казалось, что россияне пробудились отъ глубокаго сна: долговременный ужасъ имени татарскаго, какъ-бы отъ дѣйствія сверхъестественной силы, исчезъ въ ихъ сердцахъ. Они напоминали другъ другу славную побѣду вожескую, исчисляли всѣ бѣдствія, претерпѣнныя ими отъ варваровъ въ теченіе ста пятидесяти лѣтъ, и дивились постыдному терпѣнію своихъ отцевъ. Князья, бояре, граждане, земледѣльцы были воспламенены равнымъ усердіемъ, ибо тиранство хановъ равно всѣхъ угнетало, отъ престола до хижины. Какая война была правдивѣе сей? Счастливъ государь, обнажая мечъ по движенію столь добродѣтельному и столь единоплашному! Народъ, до времени Калиты и Си-

меона, оглушаемый непрестанными ударами монголовъ, въ бѣдности, въ отчаяніи, не смѣлъ и думать о свободѣ: отдохнувъ подъ умнымъ управленіемъ князей московскихъ, онъ вспомнилъ древнюю независимость христіанъ, и менѣе страдая отъ ига иноплеменниковъ, тѣмъ болѣе хотѣлъ свергнуть оное совершенно. Облегченіе цѣпей не миритъ насъ съ рабствомъ, но усиливаетъ желанія прервать оныя (*Карамз. т. V, м. I.*)“.

„Жители Москвы знаютъ, что и сербскій народъ одушевленъ такою же готовностію на всѣ жертвы, какъ нѣкогда населеніе московскаго княжества; что онъ напругъ всѣ свои усилія для неравной борьбы съ одичавшими поклонниками Магомета; что онъ жертвуетъ своею жизнію, спокойствіемъ своихъ семействъ и своимъ благосостояніемъ ради освобожденія отъ ига братьевъ своихъ. Они знаютъ также, что соединенныя силы мусульманъ, подвластныхъ Турціи, далеко превосходятъ количествомъ одинокія силы сербскаго и черногорскаго княжествъ. Но Богъ милостивъ, и москвичи вѣрятъ, что рука братской, сильной помощи уже недалеко отъ сербовъ!“

— *Отъездъ санитаровъ-носильщиковъ.* 4 сентября по „Смоленской жел. дорогѣ“ выѣхали изъ Москвы восемь санитаровъ-носильщиковъ съ д-ромъ В. И. Колюбакинымъ. Эти восемь санитаровъ-носильщиковъ, вмѣстѣ съ отправившимся 1 сентября 18 санитарами, составляютъ одинъ отрядъ. Отрядъ санитаровъ-носильщиковъ состоитъ изъ 2-хъ отдѣленій, по 12 человекъ въ каждомъ, съ 4 носилками (на каждыя носилки по 3 носильщика). Отрядъ подъ командой особаго начальника; кромѣ того, при отрядѣ состоитъ одинъ врачъ и студентъ 4 курса медицинскаго факультета. Средства отряда не превышаютъ 1,600 руб., составившихся изъ частныхъ пожертвованій, изъ которыхъ самое значительное — 600 р. сдѣлано моск. купцомъ Глинскимъ съ супругою. Десять санитаровъ-носильщи-

ковъ идутъ отчасти на собственные средства. Не смотря на незначительность средствъ, бывшихъ въ распоряженіи гг. Головачева и Колюбакина, отрядъ снабженъ, однако, всѣмъ необходимымъ: онъ имѣетъ 10 носилокъ (двое носилокъ запасныхъ) нѣскольکو измененной системы, д-ра Залуговскаго, 27 ранцевъ, съ достаточнымъ количествомъ въ каждомъ изъ нихъ корпіи, косынокъ, лубковъ, лекарственныхъ средствъ, и на каждыя носилки одинъ турпикетъ, ножъ и ножницы. Носилки такого устройства, что изъ нихъ, въ случаѣ нужды, легко сдѣлать маленькую палатку, въ которой довольно уютно лежать больному; изъ нѣсколькихъ же носилокъ можно устроить цѣлый подвижный лазаретъ. Въ составъ отряда санитаровъ-носильщиковъ вошли лица самыхъ разнообразныхъ сословій и профессій; здѣсь есть кандидаты университета, студенты, чиновники, мясники, мучники, шорники, столяры, лавочники. Предъ отправленіемъ на станцію жел. дороги, 2 сентября, въ церкви Благовѣщенія, что на Тверской, было совершено напутственное молебствіе.

— *Дѣятельность русскихъ санитарныхъ отрядовъ въ Сербіи.* Уполномоченный „Общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ“, тайн. сов. Токаревъ, донесъ, отъ 18 августа, главному управленію общества, послѣ объѣзда мѣстностей, въ которыхъ расположены русскіе полевые лазареты, что вездѣ онъ находилъ наши санитарные отряды въ полной дѣятельности. Отрядъ „московскаго славянскаго комитета“ дѣйствовалъ въ Алексинацѣ и на перемычковыхъ пунктахъ во время шестидневныхъ сраженій подъ этою крѣпостью. Кромѣ того, здѣсь же подавали помощь и врачи, командированные главнымъ управленіемъ общества, Янковскій и Авербахъ. На первомъ отъ Алексинаца пунктѣ, въ двухъ часахъ ѣзды отъ него въ Делиградъ, дѣйствовалъ отрядъ, снаряженный въ Новгородѣ, подъ управленіемъ д-ра Дворяшина и при участіи врача

Боровкова. Въ слѣдующемъ за тѣмъ пунктѣ, въ Зовановцѣ, перевязкою раненыхъ занимался отрядъ профессора Боткина, которому уполномоченный общества далъ свои палатки. Этотъ пунктъ составляетъ одинъ изъ самыхъ главныхъ для приема, пользованія и перевязки больныхъ, которыхъ нельзя перевозить далѣе по трудности ихъ поврежденій. Въ этомъ пунктѣ особенную признательность и уваженіе заслуживаетъ д-ръ Ринекъ, за свою вполне успѣшную дѣятельность на пользу раненыхъ. Харьковскій отрядъ подаетъ помощь въ Парачинѣ, подъ управленіемъ врача Деревянко. Отсюда больные перевозятся въ Чуприю, гдѣ устроенъ барачный лазаретъ на 40 кроватей, подъ управленіемъ врача Таубера, командированнаго главнымъ управленіемъ. Въ Ягодинѣ устраиваются два лазарета общества, одинъ на 70, а другой на 80 кроватей, на полномъ содержаніи общества. „Отрядъ дерптскихъ врачей“ дѣйствуетъ въ Свилайцѣ. Въ Бѣлградѣ, по окончаніи постройки трехъ барачковъ, принято уже 80 раненыхъ; полное число ихъ будетъ простираться до 150. Сообщая эти извѣстія, которыя касаются лишь главныхъ пунктовъ дѣйствій санитарныхъ отрядовъ въ Сербіи и наглядно свидѣтельствуютъ о блестящей и плодотворной дѣятельности находящагося въ составѣ этихъ отрядовъ врачебнаго персонала, главное управленіе полагаетъ, что существенная цѣль его — подать сербскимъ раненымъ санитарную помощь въ широкихъ размѣрахъ, достигнута вполне, благодаря неутомимой дѣятельности уполномоченнаго, врачей, фельдшеровъ и сестеръ милосердія.

— Въ „Голосѣ“ пишутъ: въ послѣднее время нерѣдко раздавались въ обществѣ голоса, осуждавшіе безучастіе монастырей къ борьбѣ славянъ съ турками. Если въ этомъ обвиненіи есть доля правды, тѣмъ обязательнѣе для печати указывать на факты, противорѣчащіе этому обвине-

нію и, по большей части, лишенные своевременной и должной огласки, что объясняется самимъ характеромъ жертвователей. Какъ на одинъ изъ такихъ фактовъ можно указать на пожертвованіе болѣе 2,000 р. настоятелемъ и братією Сергіевой пустыни, что близъ Стрѣльны. При раздѣлѣ братской кружки, каждый изъ монашествующихъ записитъ свою ленту на подписной листъ, при чемъ настоятель пустыни, архимандритъ Игнатій, извѣстный другъ славянъ, подаетъ братіи прекрасный примѣръ. Достопочтенный о. Игнатій содѣйствовалъ, какъ извѣстно, устройству въ 1871 году соборнаго храма въ Сераевѣ, среди босняковъ, гдѣ имя его до настоящаго времени произносится съ благоговѣніемъ. Въ нынѣшнюю тяжелую голину, кромѣ денежныхъ пожертвованій, о. Игнатій снарядилъ въ Сербію одного изъ иноковъ обители, весьма хорошаго фельдшера, съ которымъ посланы митрополиту Михаилу двѣ иконы. На дняхъ арх. Игнатій получилъ слѣдующій отвѣтъ:

„Высокопреподобнѣйшій архимандритъ, возлюбленный отецъ Игнатій! Письмо ваше, отъ 10 августа, мнѣ передалъ инокъ Матей вмѣстѣ съ иконами, альбомомъ и двумя книгами. Глубоко тронуло всѣхъ насъ ваше братское сочувствіе, ваша сердечная любовь, ваша душевная заботливость. Мы душевно благодаримъ васъ за участіе въ судьбѣ нашего народа, который началъ борьбу, чтобы спасти своихъ родныхъ отъ звѣрства и изуверства“.

„Образъ св. Сергія переданъ его свѣтлости, а другой переданъ генералу Черняеву въ благословеніе его арміи отъ св. обители вашей. Его свѣтлость князь Миланъ поручилъ мнѣ благодарить ваше высокопреподобіе“.

„Имѣя душевную пріятность благодарить васъ, о. архимандритъ, какъ со стороны князя, такъ и моей, ввѣрю св. заступничеству преподобнаго Сергія все наше христіанское вѣнство, и съ истиннымъ почтеніемъ и христіанскою любовію, имѣю честь быть вашего высокопреподобія богомолецъ, митро-

полить сербскій Михаилъ. *Притисано:* Матей поѣхалъ въ Паратшинъ въ больницу“.

— „*Петербургскій Листокъ*“ передаетъ, что Александровская Лавра пожертвовала въ пользу страждущихъ славянъ 5,000 р.

— „*Одесское городское кредитное общество*“ ассигновало выдать въ помощь славянамъ изъ запаснаго капитала пятнадцать тысячъ р. Редакціями мѣстныхъ газетъ собрано до 40,000 р., „*Славянскимъ комитетомъ*“ до 20,000 р. и другихъ разныхъ пожертвованій до 20,000 р., всего же Одесса пожертвовала до ста тысячъ р.

— 20 августа отправилась изъ Кіева въ Сербію первая партія волонтеровъ подъ начальствомъ отставнаго-поручика Шинковскаго и прапорщика 5-го понтоннаго полубатальона Кочеткова. Въ составъ этой партіи вошли: 4 офицера, 5 юнкеровъ, 5 унтеръ-офицеровъ, 2 студента, 4 прикащика, 1 оружейный мастеръ, 1 хирургъ и одна сестра милосердія. Всѣхъ волонтеровъ отправлено изъ Кіева 70 чел.; но на этомъ, вѣроятно, Кіевъ не остановится, потому что число желающихъ вступить въ ряды сербской арміи съ каждымъ днемъ увеличивается.

— *Съ Дона пишутъ въ „Моск. Вѣд.“* Волнуется тихій Донъ при ревѣ бури на отдаленномъ еще горизонтѣ, и старъ и малъ точатъ оружіе: давно лѣсъ традиціонныхъ пикъ казачьихъ не вѣялъ бѣдой невѣрнымъ. И старъ и малъ сѣдлаетъ боеваго коня: давно онъ не пилъ дунайскихъ струй. Со времени 12 года не знало такого одушевленія казачье войско, съ такимъ пыломъ не рвалось въ бой! А между тѣмъ казаки необходимы въ настоящей войнѣ славянамъ, не знакомымъ съ аванпостною службою и страдающимъ отъ недостатка кавалеріи. Теперь нѣсколько тысячъ казаковъ могли бы сослужить величайшую службу.

— 12 сентября въ кишиневскомъ кафедральномъ соборѣ на литургіи донцы-добровольцы причащались св. Таинъ. Прѣздомъ въ Сербію прибылъ по жел. дорогѣ въ Кишиневъ отрядъ донцовъ съ своими лихими лошадами.

— *Длительность старообрядческаго лазарета въ Сербіи.* Въ письмѣ изъ Смедерева, въ Сербіи, въ „*Голосѣ*“ сообщаютъ

между прочимъ, что, въ теченіе пяти дней послѣ устройства походнаго лазарета московскихъ старообрядцевъ, приѣмлющихъ священство, поступило въ этотъ лазаретъ 480 раненыхъ и больныхъ. „Мы работаемъ, — пишетъ одинъ изъ врачей, — день и ночь: перевязываемъ раненыхъ, дѣлаемъ операціи, кормимъ этихъ несчастныхъ и подаемъ имъ помощь, такъ что имя московскихъ старообрядцевъ приѣмлющихъ священство съ каждымъ днемъ все болѣе прославляется въ несчастной Сербіи“.

Извѣстно, что при лазаретѣ этомъ состоятъ десять лицъ.

Пробѣздъ этихъ десяти лицъ и провозъ 500 пуд. багажа изъ Москвы въ Смедерево, продовольствіе во время дороги и пребываніе въ Петербургѣ, Варшавѣ, Пештѣ, Бѣлградѣ и первые четыре дня въ Смедеревѣ стоили московскимъ старообрядцамъ приѣмлющимъ священство 1,982 р. Не смотря на то, что, въ слѣдствіе прилива больныхъ и раненыхъ, ежедневный расходъ на содержаніе лазарета увеличивается, московскіе старообрядцы открыли полный кредитъ завѣдывающему лазаретомъ д-ру Марконету, и въ отвѣтъ на заявленіе объ увеличивающихся расходахъ, телеграфировали ему, что для нихъ трудъ его приятенъ и что въ деньгахъ онъ не будетъ имѣть недостатка. Этимъ объясняются, отчасти, полученныя свѣдѣнія, что изъ всѣхъ санитарныхъ отрядовъ, прибывшихъ изъ Россіи, походный лазаретъ московскихъ старообрядцевъ приѣмлющихъ священство отличается особеннымъ изобиліемъ всего необходимаго, предупредительностію ухода и искусствомъ врачей.

— По словамъ „Аугсбургской Газеты“, убитый недавно подъ Алексинацемъ полковникъ Н. Н. Раевскій завѣщалъ 50,000 р. для раздачи сербской арміи.

— *Сочувствіе крестьянъ къ славянамъ.* Въ „Кіевлянинѣ“ сообщаютъ, что въ с. Сокиренцахъ полт. г., по предложенію землевладѣльца, крестьяне, по вечерамъ, при свѣтѣ лампъ, въ огромной комнатѣ сельской школы собираются и щиплютъ корпію. При входѣ въ комнату поражаетъ, по истинѣ, замѣчательное зрѣлище: человекъ до 90 *дѣвчатъ, жинокъ и чоловіковъ* сидятъ за столомъ и *скубуть корпію*. На учительскомъ возвышеніи мѣстный дьячекъ читаетъ газетныя извѣстія о страданіяхъ болгаръ и звѣрствахъ турокъ. У многихъ женщинъ слезы падаютъ на работу, такъ что славяне получаютъ корпію, буквально смоченную русскими слезами. Въ углу си-

дѣть писарь, около него груды пожертвованнаго холста и рубахъ.

— Въ газетѣ „Новое Время“ сообщаютъ, что г. Черниговъ, 29 августа, провожалъ въ Сербію санитарный отрядъ, состоящій изъ двухъ врачей, 4 фельдшеровъ и 8 волонтеровъ. На соборной площади былъ отслуженъ напутственный молебенъ, архіереемъ Серапіономъ была сказана глубоко прочувствованная рѣчь, послѣ чего онъ благословилъ волонтеровъ образомъ. Оба отправившіеся врача — люди весьма дѣльные и хорошо знающіе свое дѣло. Одинъ изъ нихъ, г. Щитковъ, готовился держать экзаменъ на доктора медицины (въ медико-хирургической академіи), а другой, Ващенко-Захарченко, кандидатъ естественныхъ наукъ и, кромѣ того, кончилъ медицинскій факультетъ въ Кіевѣ. Проводы состоялись при огромномъ стеченіи народа и громкихъ крикахъ „ура“. Пожертвованій собрано въ этотъ день очень и очень много. Мужички протягивали руки къ кружкамъ и тарелкамъ и отдавали свои гроши на пользу общаго дѣла.

— 4 сентября, пишетъ „Одесскій Вѣстникъ“, вокзалъ „Куликово Поле“ представлялъ необычайное зрѣлище, едва ли виданное Одессою когда-либо. Массы народа буквально осаждали станцію: давка происходила страшная. Въ этотъ вечеръ Одесса провожала значительную партію русскихъ добровольцевъ, (болѣе 250 чел.), отправлявшихся въ Сербію на защиту своихъ кровныхъ братьевъ-славянъ. Во главѣ добровольцевъ этой партіи находился генералъ Новоселовъ, приглашенный на театръ войны М. Г. Черняевымъ. Послѣ напутственнаго молебна, отслуженнаго передъ отходомъ поѣзда въ залѣ 1 класса, добровольцы, при восторженныхъ крикахъ „ура“, направились къ вагонамъ. Здѣсь-то выражено было народомъ необычайное одушевленіе! Многочисленныя оваціи генералу Новоселову и добровольцамъ по истинѣ были трогательны. Могучіе крики „ура“ потрясли воздухъ. Но вдругъ все умолкло.... Затѣмъ раздались громкіе звуки народнаго гимна, съ восторгомъ исполненнаго добровольцами и всѣмъ народомъ. Опять тишина. Генералъ Новоселовъ въ нѣсколькихъ теплыхъ, задушевныхъ словахъ выразилъ надежду на успѣхъ славянскаго оружія. Слова его покрываются громомъ могучихъ возгласовъ несмѣтной толпы народа. Все приходитъ въ движеніе,

энтузиазмъ всеобщій. Наконецъ раздается роковой звонокъ... Завѣтный поѣздъ трогается. Восторженные „ура“, „живо“ наполняютъ воздухъ. Отважные добровольцы, поборники свободы и просвѣщенія уносятся туда, гдѣ льются рѣки крови, гдѣ изуверству и варварству турокъ пока еще нѣтъ предѣловъ.

Вотъ прекрасная рѣчь, при напутственномъ молебствіи сказанная священникомъ университетской церкви А. Н. Кудрявцевымъ.

„Да не смущается сердце ваше, вѣруйте въ Бога и въ Мя вѣруйте (Іоан. 14, 1)“. Такъ ободрялъ Господь возлюбленныхъ учениковъ своихъ, прощаясь съ ними въ послѣдней бесѣдѣ своей. Что иное можемъ и мы сказать вамъ, возлюбленные братья, при разлукѣ съ вами, какъ не тѣже вѣчно живыя, вѣчно дѣйствительныя слова Спасителя: да не смущается сердце ваше! Дѣло, на которое добровольно идете вы, есть дѣло великое, дѣло святое. Вы идете, охранить попираемую невѣрными святыню храмовъ Божіихъ, чтобы защитить чистоту дѣвъ и матерей, чтобы охранить старость и младость, — словомъ, чтобы подать руку помощи всѣмъ бѣдствующимъ братьямъ нашимъ, а развѣ не это именно внушилъ намъ Господь и Спаситель нашъ? Развѣ не за исповѣданіе Его предъ всѣми Онъ обѣщалъ исповѣдать насъ предъ Отцемъ Своимъ? (Матѣ. 10, 32). Развѣ не за дѣло любви къ меньшимъ братьямъ нашимъ Онъ обѣщалъ прославить насъ на судѣ Своемъ? Радуйтесь и веселитесь по этому, ибо, чтобы съ вами ни случилось, велика на небесахъ ваша награда (Мат. 5). Да не смущается сердце ваше при видѣ оставленной родины и мирныхъ вѣрововъ вашихъ. Дѣло, на которое идете вы, есть дѣло родное, близкое нашему отечеству. Развѣ не слышите, какъ учащенно бьется пульсъ сердца російскаго? Развѣ не видите, какъ богатый и бѣдный, старый и малый несетъ на него такую сильную лепгу? Развѣ не видите, какое общее сочувствіе окружаетъ васъ? Радуйтесь и веселитесь по этому, ибо, гдѣ бы вы ни были, вы всегда будете дороги своей родинѣ, и она никогда не забудетъ сохранить память о васъ, какъ о лучшихъ сынахъ своей семьи. Да не смущается сердце ваше при видѣ родныхъ и всѣхъ близкихъ сердцу вашему! Оставляя насъ, вы приобретаете себѣ въ Того, Который несравненно дороже всѣхъ насъ и

Кто будетъ исполнять волю Божию, говорилъ Спаситель, когда указывали Ему на ожидавшую Его мать съ братьями, тотъ Мой братъ и сестра, и мать (Марк. 3, 33). Идите же въ миръ съ вѣрою въ Бога и надеждою на Христа Его, куда влечетъ васъ сердце ваше. Докажите, что не оскудѣла еще на свѣтѣ вѣра Христова, что не оскудѣли еще на православной Руси доблести сыновъ ея, а наши молитвы и память о васъ будутъ всегдашними вашими спутниками.

Рѣчь эта, замѣчаетъ „Новороссійскій Телеграфъ“, исполненная глубокаго чувства христіанской любви, произвела сильное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ; мы не только видѣли слезы, но слышали и рыданія.

— 5 сентября съ 4 часовымъ поѣздомъ „Курской жел. дороги“ отправились изъ Москвы въ Сербію 8 добровольцевъ; 6 сентября отправились 46 добровольцевъ. Съ этою же партією добровольцевъ отправились прибывшіе изъ Казани и снаряженные на счетъ казанскаго общества 19 добровольцевъ. Одинъ изъ добровольцевъ, поручикъ П. Ѳ. Вышеславцевъ, какъ сообщаютъ „Моск. Вѣд.“, повезъ Черняеву икону Тихвинской Божіей Матери въ златошвейной ризѣ отъ настоятельницы тверскаго Христо-Рождественскаго монастыря, а также шашку и адресъ отъ кружка тверскихъ гражданъ.

— Празднованіе дня тезоименитства Государя Императора въ Бѣлградѣ. „Сегодня, пишетъ корреспондентъ одной вѣн. газ., Бѣлградъ, а вмѣстѣ съ нимъ и вся Сербія, торжественно праздновали день тезоименитства Императора Александра II. Во вчерашней официальной газетѣ „Сербскіе Новине“ было напечатано заявленіе русскаго дипломатическаго агента въ Бѣлградѣ, приглашавшее всѣхъ русскихъ подданныхъ, находящихся въ сербской столицѣ, собраться къ назначенному часу въ бѣлградскій кафедральный соборъ, для присутствованія при молебствіи за здравіе и долгоденствіе всероссійскаго Императора. Утромъ 11 сентября (30 августа), обыватели столицы разукрасили свои дома разноцвѣтными флагами. Повсюду развѣвались сербскіе знамена и штандарты. Въ 9 часовъ толпы народа направились къ кафедральному собору, который, не болѣе какъ въ четверть часа, переполнился самою разнообразною публикою, разряженною въ праздничные костюмы. Въ половинѣ 10 часа, прибылъ въ церковь русскій генеральный

консуль Карцевъ, съ своею супругою и въ сопровожденіи всѣхъ служащихъ въ консульствѣ чиновъ, въ парадномъ мундирѣ. Въ 10 часовъ пріѣхалъ князь Миланъ, въ русскомъ генеральскомъ мундирѣ, со всѣми министрами, военными и гражданскими сановниками и многочисленною свитою. Передъ церковью былъ выстроенъ въ два ряда только что сформированный *русскій конный полкъ*, въ сербскихъ солдатскихъ мундирахъ. Литургію и молебствіе совершалъ соборне высокопреосвященный митрополитъ Михаилъ. По окончаніи богослуженія, онъ отправился въ домъ русскаго консульства для принесенія г. Карцеву поздравленій по случаю высокотожественнаго дня. Передъ русскимъ консульствомъ стоялъ хоръ военной музыки, сыгравшей сначала русскій національный гимнъ, а затѣмъ нѣсколько русскихъ и сербскихъ національных мелодій. У г. Карцера былъ парадный обѣдъ, на которомъ кромѣ многихъ русскихъ, присутствовали нѣкоторые изъ сербскихъ сановниковъ. Вечеромъ весь Бѣлградъ освѣтился разноцвѣтными огнями, и на калимеджанскихъ высотахъ былъ спущенъ фейерверкъ. Городъ отпраздновалъ тезоименитство русскаго Императора безъ малѣйшихъ официальныхъ побужденій, а по собственному добровольному почину. Жители, по собственному влеченію, разукрасили дома свои флагами, по собственному желанію отправились въ церковь, нарядившись въ праздничное платьѣ, сами зажгли иллюминацію, и самый фейерверкъ былъ устроенъ на счетъ нѣкоторыхъ изъ зажиточныхъ гражданъ. Бѣлградъ впервые отпраздновалъ этотъ день такъ торжественно, и самый праздникъ имѣлъ характеръ истиннаго національнаго торжества.

Пожертвованія въ пользу страждущихъ славянъ, представленные на имя Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Вишиневскаго и Хотинскаго.

— Черезъ благ. 2 окр. яск. уѣзда свящ. Павла Флорова — 23 р. 65 к.

— Черезъ благ. 3 окр. яск. уѣзда свящ. Георгія Игнатовича — 13 р. 75 к.

— Черезъ благ. 4 окр. хот. уѣзда свящ. Іоанна Чернявскаго — 4 р. 25 к., собранныя отъ причта и прихож. с. Шендянь.

— Чрезъ благ. 2 окр. кишин. уѣзда свящ. Димитрія Балтагу—28 р.

— Чрезъ и. д. благ. 2 окр. бендер. уѣзда свящ. Тимофея Сикорскаго—37 р. 77 к.

— Чрезъ благ. 1 окр. бендер. уѣзда свящ. Иоанна Пагу—33 р. 66 к.

— Чрезъ благ. 4 окр. сорок. уѣзда свящ. Феодора Хомицаго—33 р. 41 к.

— Чрезъ благ. 1 окр. хот. уѣзда свящ. В. Завойчинскаго отъ церквей: Царе-Константиновской г. Хотина 10 р. 60 к., сель: Широуць 4 р., Перковецъ 3 р., Несвой 1 р., Ленковецъ 3 р. 15 к. Итого 21 р. 65 к.

— Чрезъ благ. кишин. град. церквей прот. П. Перожинскаго отъ церквей: боюканской 3 р. 85 к., Ильинской 18 р. 60 коп., Харалампіевской 13 р. 50 к. Итого 44 р. 70 к.

— Чрезъ благ. 3 окр. орг. уѣзда прот. Э. Лашкова *вторично* собранныя въ приходахъ его благочинія 62 р. 22 к.

— Чрезъ законоучителя кишин. гимназіи свящ. А. Конскаго 303 р., каковая сумма составила изъ пожертвованій въ гимназической церкви—43 р., отъ начальниковъ, учителей и воспитателей гимназіи 200 р. и отъ учениковъ 60 р. Деньги эти съ общаго согласія служащихъ при гимназіи, предназначены въ помощь вдовамъ и сиротамъ страждущихъ славянскихъ семействъ.

— Чрезъ благ. монастырей архмандрита Венедикта: отъ жителей вот. ново-нимецкаго монастыря Кицканъ 4 р. 3 к. и 2 ф. корпи.

— Чрезъ благ. 2 окр. орг. уѣзда свящ. Э. Барбоса 24 р. 28 коп., собранныя причтами церквей: с. Манченъ 2 р., с. Суслень-Высшихъ 6 р. 63 к., с. Будаешть 6 р. 15 к., с. Голерканъ 3 р., с. Требуженъ 3 р. и с. Мырзешть 3 р. 50 к.

— Чрезъ благ. кишин. град. церквей прот. П. Перожинскаго 106 р. 2 к., отъ кишин. владб. церкви 38 р. 2 к. и отъ бендер. Преображенскаго собора 68 р. *А всего въ настоящій разъ прислано на имя Его Пресвященства въ пользу славянъ* 740 руб. 39 к.

— *Духовенство* 2 окр. яск. уѣзда журнальнымъ опреде-

пиемъ, отъ 10 сентября, на сѣздѣ, постановило: „Сочувствуя братьямъ нашимъ славянамъ, страждущимъ отъ неистовства турокъ, вносить, впредь до окончанія войны славянъ съ турками, въ пользу славянъ по одному проценту съ каждаго проходнаго рубля, и деньги, по окончаніи каждаго мѣсяца, отсылать чрезъ благочиннаго священника Павла Флорова Его Пресвященству для дальнѣйшаго по назначенію распоряженія“. Весьма желательно, чтобы и другіе благочинническіе округа послѣдовали примѣру духовенства 2 окр. яскаго уѣзда.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О продолженіи изданія при С.-Петербургской Духовной Академіи въ будущемъ 1877 году: I. «Церковнаго Вѣстника», (еженедѣльнаго изданія).

Каждую недѣлю по субботамъ (за исключеніемъ страстной недѣли) будетъ выходить номеръ «Церковнаго Вѣстника» (не менѣе, какъ въ два, а большею частію въ три обыкновенныхъ листа, печатанныхъ убористымъ шрифтомъ въ два столбца на страницѣ) съ официальною и неофициальною частями.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ:

Въ составъ ея, согласно утвержденной Св. Синодомъ программѣ, войдутъ:

1) Указы и постановленія Св. Синода; присылаемыя для опубликованія, сообщенія и распоряженія состоящихъ при Св. Синодѣ центральныхъ учреждений: Духовно-учебнаго Комитета, канцеляріи г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и хозяйственнаго управления.

2) Новыя государственныя постановленія и распоряженія гражданскаго правительства, имѣющія особенную важность или же прямое отношеніе къ православно-русской церкви и къ православному духовенству.

Примѣчаніе. Редакція съ своей стороны употребитъ всѣ усилія, чтобы официальные извѣстія сообщать со всевозможными *точностію* и *быстротою*.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Въ составъ неофициальной части войдутъ:

1) *Обозрѣніе современнаго состоянія отечественной Церкви.* Здѣсь будутъ помѣщаться статьи по вопросамъ, имѣющимъ важность для отечественной Церкви, при чемъ будутъ имѣться въ виду и разсматриваться отвѣты на тѣ же вопросы, даваемые отечественною, свѣтскою и духовною, журналистикою. Здѣсь же будутъ помѣщаться: особенно замѣчательныя церковныя проповѣди, рецензіи на вновь выходящія духовныя и имѣющія отношеніе къ отечественной Церкви свѣтскія книги, а также періодическія обозрѣнія особенно интересныхъ статей въ отечественныхъ журналахъ, епархіальная хроника и корреспонденціи изъ епархій.

2) *Обозрѣніе современнаго состоянія восточныхъ православныхъ церквей.* Этотъ отдѣлъ получаетъ нынѣ особенный интересъ, потому что перемѣны, готовящіяся въ политическомъ состояніи православныхъ народностей, подвластныхъ Турціи, не могутъ не сопровождаться измѣненіемъ къ лучшему церковнаго быта и устройства нашихъ единовѣрныхъ соплеменниковъ.

3) *Обозрѣніе современнаго состоянія западнаго христіанскаго міра.* Тѣ, которые увѣряли, что прогрессъ знанія отодвинетъ религію на задній планъ въ исторіи, ошиблись самымъ печальнымъ образомъ: по крайней мѣрѣ современное состояніе западныхъ государствъ таково, что вопросы церковныя стоятъ въ средоточіи всѣхъ почти важнѣйшихъ правительственныхъ мѣропріятій и политическихъ движеній въ Италіи, Англи, Испаніи, Франціи, Швейцаріи, Австріи и особенно въ Германіи. Борьба между

папство и западными правительствами, повидимо му, далека еще от своего окончания и прибавляет постоянно новыя весьма любопытныя усложненія. Полны также глубокаго значенія и проявленія западнаго невѣрія, возросшаго на почвѣ папства и протестантизма и слиящагося перестроить созданный вѣками христіанской исторіи государственный и общественный порядок на западѣ Европы. Мы стоимъ въ сторонѣ отъ этихъ движеній запада Европы и тѣмъ съ большимъ спокойствіемъ можемъ судить о ихъ характерѣ и вѣроятныхъ послѣдствіяхъ. Объ особенно замѣчательныхъ произведеніяхъ западной богословской литературы Редакція своевременно будетъ помѣщать здѣсь короткіе отзывы.

4) *Литотисъ*. Область вѣры такъ обширна, религіозно-нравственныя проявленія такъ разнообразны, событія въ христіанскомъ мѣрѣ такъ многочисленны, даже внутреннія извѣстія изъ жизни нашей отечественной Церкви уже настолько разнородны, что группировать все ихъ въ законченныя обзоренія и обсуживать нѣтъ никакой возможности. Въ *Литотисѣ* Редакція будетъ знакомить читателей съ наиболее интересными проявленіями религіозно-нравственной дѣятельности міра, съ событіями церковной жизни и съ научными открытіями, имѣющими отношеніе къ религіи вообще и къ христіанской въ особенности, преимущественно же съ явленіями въ отечественной церкви, причѣмъ свѣдѣнія будетъ она заимствовать изъ епархіальныхъ вѣдомостей, изъ нашихъ русскихъ свѣтскихъ и духовныхъ періодическихъ изданій и изъ заграничныхъ газетъ, изъ писемъ и сообщеній на имя редакціи и редактора, не дѣлая къ этимъ извлеченіямъ никакихъ или дѣлая самыя короткія замѣчанія съ своей стороны.

5) *Частныя объявленія преимущественно о вновь выходящихъ книгахъ.*

II. «Христіанскою чтенія» (мѣсячныхъ прибавленій).

Независимо отъ еженедѣльнаго изданія «Церковнаго Вѣстника», будутъ выходить ежемѣсячныя прибавленія, подъ названіемъ «Христіанскаго Чтенія». Редакція оставляетъ за собою право соединять, какъ было въ 1876 г., двѣ ежемѣсячныя книжки «Христіанскаго Чтенія» въ одну, отъ 17-ти до 22-хъ печатныхъ листовъ, выпуская ее для удобства читателей за два мѣсяца впередъ. Въ составъ «Христіанскаго Чтенія» по прежнему войдутъ:

1) Собраніе древнихъ литургій въ русскомъ переводѣ, съ особеннымъ счетомъ листовъ, такъ что къ концу 1877 г. составитъ четвертый выпускъ литургій.

2) Затѣмъ здѣсь будутъ помѣщаться: а) богословскія и церковно-историческія изслѣдованія и религіозно-археологическія изысканія; б) критическіе разборы разныхъ противохристіанскихъ и противоправославныхъ теорій экзегетическихъ, церковно-каноническихъ, философскихъ и нравственно-соціальныхъ; в) а преимущественно — изслѣдованія по исторіи древней вселенской и греко-російской православной церкви; г) здѣсь же найдутъ мѣсто подробные критическіе разборы отдѣльныхъ сочиненій русскихъ и иностранныхъ, имѣющихъ прямое отношеніе къ существу православной христіанской вѣры. Не жертвуя основательностію и учеными особенностями этого рода статей, Редакція постарается придать имъ качества общедоступности и удобопонимаемости.

Въ теченіи года изъ этого рода статей составитъ учено-богословскій Сборникъ въ два большихъ тома, каждый не менѣе сорока печатныхъ листовъ.

3) Наконецъ съ особеннымъ же счетомъ листовъ въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ печататься протоколы засѣданій Совѣта академіи, которые къ концу года составятъ особый томъ или своего рода отчетъ православной академіи предъ православными читателями о тѣхъ мѣрахъ,

какія высшее духовно-учебное заведеніе употребляло для выполненія своей высокой задачи: съ одной стороны—приготовлять способныхъ преподавателей для православныхъ семинарій и достойныхъ пастырей для православной церкви, а съ другой—развивать гуманно-христіанское образованіе въ Россіи.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ прибавленіями «Христіанскаго Чтенія» (всего - больше 250 печатныхъ листовъ) остается прежняя—7 р. съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Ежедневное изданіе—съ пересылкою и доставкою—5 р.; «Христіанское Чтеніе»—съ пересылкою и доставкою тоже—5 р.

Важное примѣчаніе: Редакція, оставляя прежнюю столь низкую цѣну за свой журналъ съ прибавленіями, обращается къ подписчикамъ съ такого рода важною и для ней и для самихъ подписчиковъ просьбою. Чтобы она хоть приблизительно могла опредѣлить количество экземпляровъ, какое нужно печатать въ слѣдующемъ году, а затѣмъ, чтобы подписчики тотчасъ же по выходѣ получили первые номера за слѣдующій годъ (печатаніе адресовъ для того огромнаго числа подписчиковъ, какое составилось въ первые же два года изданія «Церковнаго Вѣстника», требуетъ много времени), учрежденія и лица, желающія получать въ 1877 г. „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніями, благоволятъ посѣлшить присылкою своихъ требованій. При чемъ казенныя учрежденія, учебныя заведенія, монастыри, благочинныя и причты церковью уполномочиваются присылать свои требованія даже безъ приложенія денегъ, которыя они потомъ могутъ выслать въ Редакцію, но выслать однако не позже первой половины января будущаго 1877 года.

Примѣнія:

- а) Редакція приглашаетъ присылать ей статьи, подходящія къ ея программѣ, и сообщенія о разныхъ событіяхъ и явленіяхъ въ религіозно-правственной и церковной жизни отечества, для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» и «Христіанскомъ Чтеніи», обозначая размѣръ вознагражденія.
- б) Для удобства подписки Редакція имѣетъ конторы для своихъ изданій: въ Петербургѣ—при книжномъ магазинѣ Кораблева и Сиракова, въ Москвѣ—при книжномъ магазинѣ Өерапонтова, и разсылаетъ при объявленіи печатныя бланки для требованій на журналъ и на другія изданія Редакціи. Адресъ редакціи извѣстенъ петербургскому почтамту.
- в) Выписка отдѣльныхъ изданій принимается также и у означенныхъ книгопродавцевъ.
- г) Принимаются для разсылки и печатаются при журналѣ стороннія объявленія. Издатели новыхъ книгъ, желающіе, чтобы объ ихъ изданіяхъ помѣщены были рецензіи въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ высылать бесплатно въ Редакцію по одному экземпляру своихъ изданій.
- д) Какъ за журналъ, такъ и за отдѣльныя изданія допускается разсрочка платежа выписывающимъ для церквей, причтовъ, казенныхъ заведеній и общественныхъ библіотекъ.
- е) Тѣ редакціи, которыя обмѣнивались въ текущемъ году своими изданіями съ академією, благоволятъ и въ будущемъ производить таковой обмѣнъ. Редакціямъ всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостей безъ исключенія Редакція будетъ высылать безмездно «Церковный Вѣстникъ» вмѣстѣ съ «Христіанскимъ Чтеніемъ», но съ тѣмъ, чтобы онѣ сполна напеча-

тали въ одномъ изъ ближайшихъ номеровъ настоящее объявленіе и непременно высылали въ обмѣнъ свои изданія.

Ж) Адресъ редактора: «въ С.-Петербурѣ, Невскій проспектъ, противъ бывшей Конной, дома № 125, кв. № 2, э.-орд. профессору Андрею Ивановичу Предтеченскому». Для личныхъ объясненій по дѣламъ Редакціи приемъ у редактора по вторникамъ съ 9 до 12 час. утра, и по пятницамъ съ 6 до 9 часовъ вечера.

Въ редакціи Церковнаго Вѣстника и Христіанскаго Чтенія по упомянутымъ почтамъ на половину цѣнамъ продаются:

I. Церковный Вѣстникъ за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою.

II. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг., по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р.

III. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 4 р. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждаго года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

VI. Христіанское Чтеніе за 1875 и 1876 гг. по 3 р. съ пересылкою; вмѣстѣ съ «Церковнымъ Вѣстникомъ» за эти же годы по 5 руб. за годъ съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками, по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія - за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 г.;

б) на кн. Дѣяній св. апостоловъ - за 1856 и 1857 г.;

в) на посланія къ Ефесеячъ и Колоссянамъ—за 1858 г.;

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланіе къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

VII. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на *Псалмы*, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою;

2) къ *Антіохійскому народу*, т. 1-й—1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою;

3) на *Евангеліе Іоанна*, два т. (въ 1-мъ т. 556 стр. 34 л.; во 2-мъ т. 552 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою;

4) на *разныя мѣста Св. Писанія*, три т. (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л.; во 2-мъ т. 572 стр., 35 л.; въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за всѣ три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою.

5) на *разные случаи*, два т. (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л.; во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Цѣна за оба т. 2 р. безъ перес. и 3 р. съ перес.;

6) на 1-е посланіе къ Коринѣянамъ, два т. (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л.; во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.), 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) Письма Златоуста (320 стр., 20 л.), 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Ѳеодора Студита, два тома (въ 1-мъ т. 330 стр., 20 л.; во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.), 1 р. 50 к. безъ перес. и 2 р. съ перес.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр., 34 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. Филарета — Св. подвижницы Вост. Церкви (326 стр., 20 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы Символа (207 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны — Каноническое право (638 стр. 40 л.), 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ перес.

13) 1, 2 и 3 выпуски Собранія древнихъ литургій, по 1 р. за каждый съ пересылкою.

14) Указатель къ „Христіанскому Чтенію“ за 1821—1870 гг., по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно всѣ вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій), платятъ 17 р. безъ перес. и 23 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) *Объ отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ.* Соч. проф. сиб. дух. акад. Е. Довьяна 1872 г. Ц. 1 р. 25 коп., съ перес. 1 р. 50 к.

2) *Исторія христіанской церкви.* Т. I. Соч. проф.

- спб. дух. акад. *И. Чельцова*. Ц. 1 р. 50 к. съ перес.
- 3) *О необходимости священства* (прот. безпоповцевъ). Соч. бабкал. спб. д. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Ц. съ перес. 50 к., безъ перес. 30 к.
- 4) *Исторія попытокъ къ соединенію церковей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію*. Соч. *А. Катанскаго*. 1868 г. Ц. 1 р. съ перес.
- 5) *Исторія с.-петербургской духовной академіи*. Соч. проф. *И. А. Чистовича*. Ц. 1 р. съ перес.
- 6) *Курсъ опытной психологіи*. Его же. Спб. 1868 г. Ц. 1 р. 25 к.
- 7) *Феофанъ Прокоповичъ и его время*. Его же. Изд. Имп. Акад. Наукъ. Ц. 3 р.
- 8) *Древне-греческій міръ и христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни чело-вѣка*. Его же. Ц. 1 р. 50 к.
- 9) *Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ*. Историч. очеркъ раскол. ученія о бракѣ. Вып. 1-й (отъ нача-ла раскола до царст. императора Николая I). Сочин. э.-о. проф. спб.-ской д. акад. *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Ц. безъ перес. 1 р. 75 к., съ пер. 2 р. Того же соч. вып. 2-й (царст. импер. Николая I). Ц. безъ пе-рес. 1 р., съ пер. 1 р. 25 к.
- 10) *Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ*. Его же, 1864 г. Ц. 75 к. съ перес.
- 11) *Учебникъ Логикъ*. *А. Свѣтлина*, доц. спб. д. акад. Изд. 4. Ц. 50 к., съ пер. 65 к. При треб. не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.
- 12) *Исторія возсоединенія западно-русскихъ уни-товъ старыхъ временъ* (до нач. наст. столѣтія). Соч. *М. О. Кояловича*. 1873 г. Въ 8 д. стр. XII и 400. Ц. 2 р. безъ пер. На пер. за 2 ф.
- 13) *Объ апокрисисъ Христофора Филалета*. Изслѣ-

дованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

14) *Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ прор. Іереміи.* Издѣд. И. Якимова. Спб. 1874 г. Ц. 2 р., съ пер. 2 р. 25 к.

15) *Обозрѣніе посланій св. ап. Павла къ коринѳянамъ.* Проф. М. Голубева. 337 ст., 21 л. Ц. 80 к., съ пер. 1 р.

16) *Ученіе древней церкви объ исхожденіи св. Духа (противъ рим. католиковъ).* Историко-догмат. очеркъ С. Кохомскаго. 1875 г. Ц. 1 р. съ пер.

17) *Разборъ мнѣній отрицательной критики о времени написанія Пятокнижія.* Вып. 1-й. Проф. Θ. Елеонскаго. Ц. 2 р. 50 к.

18) *Изъ неизданныхъ памятниковъ древне-русской литературы: посланія всер. патріарха Іова къ груз. митр. Николаю и благовѣщенскаго попа Сильвестра къ казан. воеводѣ Шуйскому-Горбатову.* Съ предизл. и примѣч. эк.-ор. проф. Н. Барсова. Спб. 1872 г. Ц. 75 к. съ пер.

19) *Малоизвѣстные рус. проповѣдники XVІІІ столт.: архим. Владиміръ Каллиграфъ и игум. Патрикій.* Эк.-ор. проф. Н. Барсова. 1873 г. Ц. 75 к. съ перес.

Редьяторы

Свѣд. Ш. Х. Рокковскій.
М. Голубевъ.

Пер. въ тип. архіерейскаго дома.

Содержаніе.

Отдѣлъ оффиціальній. 1) Документы съѣзда духовенства единецкаго учил. округа. 2) Разныя извѣстія по епархіи.

Отдѣлъ неоффиціальній. 1) Слово въ день Покрова Пр. Богородицы. 2) Среди старообрядцевъ въ с. Грубнѣ хотин. уѣзда. 3) Приходъ с. Галешть орг. уѣзда. 4) Извѣстія, относящіяся къ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. 5) Пожертвованія въ пользу славянъ. 6) Объявленіе.

Редакторы } Свящ. *Х. Бочковскій.*
 } *М. Ганицкій.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 16 октября 1876 г.
Цензоръ, инспекторъ семин., протоіерей *Гр. Галинъ.*

Печ. въ тип. архіерейскаго дома.

