

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрованномъ видѣ.

№ 4-й. 1907-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 19 января с. г. за № 640, при Ставропольской духовной семинаріи на представленный заштатнымъ священникомъ Антипою Сократовымъ, во исполненіе воли пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ завѣщателя, капиталъ въ 2000 рублей (въ 4% рентѣ) учреждена стипендія, съ наименованіемъ оной „второй стипендіею неизвѣстнаго благотворителя“. По утвержденному Св. Синодомъ положенію о стипендіи, послѣдняя предоставляется одному изъ бѣднѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, по избранію Правленія оной.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8 февраля с. г. за № 1504, въ причтѣ Николаевской церкви стан. Новомалороссійской, Куб. обл., упразднена третья священническая и третья псаломщическая вакан-

си и при Александро-Невской церкви той же станицы открыта вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи съ отнесеніемъ содержанія ихъ на мѣстные средства.

II.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 21 декабря 1906 г., помощникъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи Николай Лясковскій уволенъ отъ службы въ семинаріи, согласно прошенію.

На вакансію помощниковъ инспектора Ставропольской духовной семинаріи опредѣлены: кандидатъ Московской духовной академіи Николай Рождественскій и кандидатъ Кіевской духовной академіи Викторъ Барановскій, 12 января 1907 года.

Учитель латинскаго языка въ Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ Иванъ Козловъ перемѣшенъ на должность помощника инспектора въ Воропежскую духовную семинарію.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

На вакантную должность преподавателя словесности и исторіи русской литературы въ Екатеринодарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, вакантную за перемѣщеніемъ преподавателя Владиміра Бурчана въ Пинскую женскую гимназію, постановленіемъ Совѣта училища, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 8 февр. с. г., назначенъ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи Василій Ходзицкій.

Преподаватель Ставропольской духовной семинарии Яковъ Дмитріевичъ Сперанскій назначенъ членомъ распорядительныхъ собраній Правленія семинаріи на трехлѣтіе 1907-1909 г.г., 10 февраля.

О назначеніи законоучителей.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, извѣщено согласіе на назначеніе законоучителями:

священника Никиты Каневского—въ мужскую и женскую начальныя школы стан. Раевской, Куб. обл., 5 февраля;

діакона Вареоломея Кутакова—въ Брыньковскія двухклассное мужское и одноклассное женское училища, 7 февраля;

діакона Василя Исаенко—въ Кистинское одноклассное училище, вмѣсто свящ. І. Крастилевскаго, 7 февраля;

священника Григорія Руднева—въ Старолеушковское 2 станичное училище, 10 февраля;

священника Петра Данилова—въ Крымско-Солдатское слободское училище, 10 февраля;

діакона Александра Михайлова—въ Мингрельское двухклассное училище;

священника Виталія Ермолаева—въ Мингрельское одноклассное училище, 13 февраля;

учителя Вадима Лисовскаго, оконч. дух. семинарію—въ 3 отдѣленія Кавказскаго мужскаго училища, подъ наблюденіемъ свящ. П. Федоровскаго, 14 февраля;

священника Владиміра Смирнова—въ Старомарьевское одноклассное училище, 13 февраля.

Утвержденъ законоучителемъ Солдатско-Александровскаго 1-го министерскаго училища свящ. Григорій Флегинскій, 6 февраля.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ церкви станицы Ширванской, Куб. обл., Алексѣй Родіоновъ, согл. прош., перемѣшенъ къ церкви стан. Натухайской, 10 февраля.

Священникъ Казанскаго молит. дома гор. Св.-Креста Андрей Острцовъ, согл. прош., перемѣшенъ къ церкви селенія Спасскаго, Ставроп. губ., 6 февраля.

Священникъ Ильинской церкви села Песчавокопскаго, Ставроп. губ., Василій Мендринъ, перемѣшенъ, къ церкви села Малой-Джалги, 6 февраля.

Безмѣстный священникъ (бывшій села Спасскаго) Александръ Сперанскій опредѣленъ, согл. прош., на священническое мѣсто къ ц. хут. Геймановскаго, Майк. отд., 16 февр.

Опредѣленъ на діаконское мѣсто: псаломщикъ Мих.-Арханг. соб. г. Ейска Іоаннъ Гребенникъ — къ тому же собору, 7 февр.

Опредѣлены псаломщиками: къ церкви села Кистинскаго, Благ. уѣзда, бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Митрофанъ Карабещій, 6 февраля; къ церкви ст. Темиргоевской, Куб. обл., — студентъ Ставропольской духовной семинаріи Петръ Безсоновъ, 6 февраля; къ Михаило-Архангельскому собору г. Ейска, — бывшій воспитанникъ VI класса семинаріи Георгій Преображенскій, 6 февр.; къ Евдокіевской церкви гор. Ставрополя — бывшій воспитанникъ IV класса семинаріи Николай Преображенскій, 8 февр.; къ Софійской ц. г. Ставрополя сверхъ штата безъ мѣстный священникъ Петръ Колесниковъ, 16 февраля.

Отчислены отъ должности, согл. прош., псаломщики: Евдокіевской церкви г. Ставрополя Николай Петровъ, 5 февр.; — церкви стан. Темиргоевской, Куб. обл., Яковъ Кувиченскій и церкви села Кистинскаго Аванасій Нагорный, 6 февраля; и ц. ст. Каменнобродской, Куб. обл., Алексѣй Вишницкій, по опред. Епарх. Нач., за продолжительной отлучкой, 15 фев.

Объ утверждениі въ должности церковныхъ старостъ.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Покровской церкви села Соломенскаго, Прасков. уѣзда, — крестьянинъ Семень Царицынскій, на 1-е трехл., 5 февраля;

при Рожд. Богор. церкви стая. Курчанской, Темрюк. отд., — урядникъ Тимошей Петровъ Гноевскій, на 2-е трехл., 5 февраля;

при Димитріевской церкви села Безопаснаго, Ставроп. уѣз., — крестьянинъ Стефанъ Гордіевъ Чумаковъ, на 2-е трехл., 5 февраля;

при Покровской церкви села Новогеоргіевскаго, Ставроп. уѣзда, — крестьянинъ Іаковъ Авдіевъ Лупандинъ, на 4-е трехл., 5 февраля;

при Мих.-Арханг. церкви села Дивнаго, Благод. уѣз., — крестьянинъ Ѳеодоръ Стефановъ Бѣлогорцевъ, на 2-е трехл., 5 февраля;

при Свято-Духовской церкви села Красной-Поляны, Медвѣж. уѣзда, — крестьянинъ Стефанъ Сергѣевъ Кошелевъ, на 1-е трехл., 8 февраля;

при Троицкой церкви стан. Новошербиновской, Ейскаго отд., — урядникъ Ѳеодосій Семеновъ Бурсукъ, на 2-е трехл., 8 февраля;

при церкви Ачуевскаго завода, Куб. обл., — унтеръ-офицеръ Алексѣй Петровъ Шаруда, на 1-е трехл., 10 февраля;

при Петропавл. церкви стан. Самурской, Куб. обл., приказный Сергѣй Петровъ Подлѣсный, на 1-е трехл., 13 февраля;

при Казанской церкви гор. Св. Креста — мѣщанинъ Николай Ивановъ Синявскій, на 1-е трехл., 13 февраля;

при Покровской церкви села Урожайнаго — крестьянинъ Михайль Исидоровъ Гулай, на 2-е трехл., 13 февраля;

при Ильинской церкви стан. Ильинской, Куб. обл., — казакъ Карпъ Ивановъ Дороховъ, на 1-е трехл., 13 февр.; при Ново-Покровской церкви г. Ейска — мѣщанинъ Николай Филипповъ Бѣльцевъ, на 3-е трехл., 14 февраля; при Троицкой церкви стан. Хамкетинской — казакъ Никита Макаровъ Бабичъ, на 1-е трехл., 14 февраля.

Уволены, согласно прошенію, отъ должности церковныхъ старостъ: Казанскаго мелитвеннаго дома хутора Чернаго, Майк. отд., казакъ Даниль Захаровъ и Спасо-Преображенской церкви стан. Псебайской, Куб. обл., Александръ Сосницкій, 8 февраля и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства на 8 февраля церкви слободы Крымско-Солдатской Иванъ Кривошея.

Уволенъ по прошенію отъ должности старосты при церкви стан. Абадзехской казакъ Моисей Щедловскій.

Награжденъ похвальнымъ листомъ, за усердную службу и попечительность о храмѣ Божіемъ, староста церкви стан. Бекечевской казакъ Филиппъ Семеновъ Матухновъ, 14 февраля.

IV.

ИЗВѢСТІЯ.

Архіерейскія служенія.

2 февраля с. г., въ день праздника Срѣтенія Господня и памяти св. мученика Агаѳодора, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, совершаль божественную литургію и послѣ оной молебень св. муч. Агаѳодору, по случаю дня своего тезоименитства, въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви села Кіанкизскаго, Алекс.

уѣзда, діако́нъ Сѣмеонъ Верховцевъ и въ санъ діакона къ Николаевской церкви села Новодимитріевскаго бывшій воспитанникъ семинаріи Петръ Рождественскій и посвящены въ стихарь воспитанники VI класса семинаріи: Николай Петровъ, Валентинъ Польскій и Хрисанфъ Попандупуло. За богослуженіемъ очередную проповѣдь произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій.

4 февраля Его Преосвященство, Архипастырь нашъ, совершалъ божественную литургію въ Андреевской церкви при Архіерейскомъ домѣ. За литургією рукоположенъ во діакона къ церкви села Рагулей Василій Воиновъ. Проповѣдь произнесена Его Преосвященствомъ.

6 февраля, по случаю выборовъ членовъ въ Государственную Думу, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію и молебенъ выборщикамъ въ Каѳедральномъ соборѣ. За литургією рукоположенъ во діакона къ церкви станицы Старовижестеблѣвской бывш. воспитанникъ семинаріи Ілія Винниковъ. Въ концѣ молебна рѣчь выборщикамъ произнесъ епархіальный миссіонеръ, протоіерей С. Никольскій.

11 февраля, въ воскресенье, Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ Андреевской домово́й церкви. За литургією рукоположенъ во діакона къ церкви стан. Киемяковской бывш. воспитанникъ семинаріи Алексѣй Замятинъ и посвященъ въ стихарь псаломщикъ д. села Царскаго-Дара Михаилъ Хашинъ. Его Преосвященство произнесъ за богослуженіемъ проповѣдь.

Присоединены къ православію:

Священникомъ Алекс.-Невск. церкви стан. Медвѣдвской, Куб. обл., Іоанномъ Благодѣловымъ 3 сентября 1906 г.—крестьяни́нъ Черниговской губ., Суражскаго уѣзда Попово-Горской вол., села Верхсилъ Петръ Исаевъ Кожемяченко, 35 лѣтъ, изъ раскола безпоповскаго толка; священникомъ стан. Гостагаевской, Куб. обл., Пантели-

мономъ Скобелкинымъ 14 января с. г.—турецко-подданный Байрамъ, сынъ Исаака Хаджи Махмудъ-Оглы, магометанскаго исповѣданія, съ именемъ Симеонъ; священникомъ стан. Кавказской Петромъ Синановымъ 26 янв. с. г.—дочь казака станицы Кавказской, Куб. обл., Зиновія Ляшенко, 16 лѣтъ, изъ раскола, приѣмлющаго австрійское священство, съ прежнимъ именемъ.

Священникомъ Вознесенской церкви села Прасковей Василиемъ Замятинымъ 28 января с. г. присоединена къ православію отъ молоканской секты уклейнскаго толка дочь крестьянина села Николаево-Александровскаго, Прасков. уѣзда, Марія Николаева Камбарова, 16 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени Нины.

Священникомъ села Покойнаго Владиміромъ Лебедевымъ 21 января с. г. присоединена изъ штундобаптистской секты крестьянка Кіевской губ., Чигиринскаго уѣзда, Головковской волости, села Куликовки дѣвица Макрина Иванова Тимченко, третьимъ чиномъ, 18 лѣтъ и просвѣщенъ св. крещеніемъ 9 мѣсячный сынъ ея съ именемъ Андрея.

Причтомъ Покровской церкви стан. Кавказской, Куб. обл., 8 сего февраля присоединенъ изъ раскола австрійскаго толка, на правилахъ единовѣрія, мѣщанинъ посуда Лужковъ, Черниговской губ., Савва Кирилловъ Дебольскій, 19 лѣтъ.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, по представленію благочинническаго совѣта 6 округа Куб. обл., *преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачей на сіе грамотъ, слѣдующимъ прихожанамъ Николаевской церкви станціи „Тихорѣцкая“: инженеру путей сообщенія Борису Николаевичу Акимову, безвозмездному производителю работъ по постройкѣ новаго храма, принимающему самое близкое участіе въ изысканіи средствъ для окон-*

чанія постройки храма; потомственному дворянину Ивану Ивасовичу Соломко, болѣе 6 лѣтъ трудящемуся безмездно въ изысканіи средствъ на постройку новаго храма; гражданину г. Ростова н/Д. Θεодору Семеновичу Иванову, болѣе 12 лѣтъ трудящемуся въ должности помощника церковнаго старосты и счетоводу Владиміру Еліозаровичу Федорову, въ теченіи 4 лѣтъ трудящемуся на пользу храма въ должности представителя отъ прихожанъ, 5 февраля.

Уряднику ст. Троицкой, Темр. отл., Симеону Титову Шишиѣ, пожертвовавшему въ мѣстный храмъ облаченія на св. престолъ и жертвенникъ, цѣною въ 100 р., покрывало на св. престолъ, въ 25 р. и два ковра, въ 15 р.; казаку той же станицы Кириллу Романову Мусіенко, соорудившему для храма икону св. Серафима Саровскаго, съ вызолоченнымъ рѣзнымъ кіотомъ, стоимостью въ 200 р., и вдовѣ дѣйст. ст. сов. Евгеніи Николаевнѣ Кувиченской, пожертвовавшей серебряно-вызолоченный сосудъ съ полнымъ приборомъ, цѣною въ 175 р., Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское благословеніе, съ напечатаніемъ о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 7 февраля.

Церковному старостѣ церкви села Поливаннаго, Ставроп. губ., крестьянину Клименту Сердюкову, за пожертвованіе въ мѣстный храмъ полнаго священническаго и діаконскаго облаченія изъ серебрянной парчи, стоимостью въ 375 р., и металлическихъ запрестольныхъ иконъ, стоимостью въ 100 р., Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, 8 февраля.

На рапортъ благочиннаго церквей г. Екатеринодара, прот. М. Воскресенскаго, съ ходатайствомъ о поощреніи церковнаго старосты Троицкой церкви г. Екатеринодара

Петра Чернова за похвальное усердіе его къ храму Божію послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Архипастыря нашего, отъ 8 февраля с. г., слѣдующаго содержанія: „церковному старостѣ Петру Чернову, за увеличеніе церковныхъ суммъ почти вдвое противъ прежняго церковнаго старосты и попечительность о храмѣ, преподается Архипастырское благословеніе съ выдачею на сіе грамоты“.

Крестьянамъ хут. Генеральскаго Лаврентію Звягольскому и Елисею Токареву за пожертвованіе для мѣстнаго храма металлическаго облаченія для св. жертвенника, цѣною въ 275 р., св. евангелія въ 145 р., пасхальнаго и постового облаченій для священника, въ 220 руб. и иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, на 48 р., Его Преосвященствомъ, Архипастыремъ нашимъ, преподано Архипастырское благословеніе, 10 февраля.

Преподано Архипастырское благословеніе церковному старостѣ церкви слободки Сергіевской Семену Павленко и объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства крестьянамъ Петру Емельянову и Захару Буряку за труды ихъ по сбору пожертвованій на устройство ограды при церкви названнѣй слободки.

О пожертвованіяхъ въ пользу церкви епархіи.

Причтъ, церковный староста и прихожане церкви ст. Троицкой пріобрѣли для приходской церкви икону св. Θεодосія Черниговскаго, цѣною въ 75 р. и соорудили для нея рѣзной вызолоченный кіотъ, цѣною въ 25 р.; прихожане казаки—артиллеристы, возвратившіеся съ Дальняго Востока, пожертвовали икону свв. князя Александра Невскаго, Архистратига Михаила и препод. Серафима Саровскаго, цѣною въ 100 р., металлическій подсвѣчникъ къ ней въ 20 р. и рѣзной золоченный кіотъ въ 150 руб.

Въ Троицкую церковь стан. Тимошевской, Куб. обл., поступили слѣдующія пожертвованія: отъ крестьянъ—братьевъ Клименковыхъ—икона Великомуч. Пантелеи-мона, цѣною въ 90 руб., отъ казака Храпаля и другихъ лицъ—икона Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ радости“, цѣною въ 250 руб.

Въ Трехсвятительскую церковь станицы Новоджерелиевской, Куб. обл., поступили пожертвованія: отъ возвратившихся съ Дальняго Востока станичниковъ пластуновъ на-престольный сребропозлащенный крестъ, стоимостью въ 100 рубл.; отъ станичниковъ, возвратившихся съ дѣйствит. службы изъ Закавказья—сребропозлащенное евангеліе въ 100 рубл. и отъ казаковъ, возвратившихся съ внутренней службы изъ Закавказья—напрестольное облаченіе, стоимо-стью въ 100 рублей.

Въ церковь станицы Кусевской, Куб. обл., мѣщанкою г. Ейска Марією Бабичъ пожертвовано два свидѣтельства 4% ренты, 100—рублеваго достоинства каждое, съ назначе-ніемъ процентовъ съ сихъ денегъ въ пользу причта на вѣчное поминовеніе Маріи, и атласная пелена на пре-столь, стоимостью въ 30 р.

Въ церковь хут. Кугаейскаго вдовою псаломщика Ев-докією Погуляевой пожертвованъ шелковый подризвикъ въ 25 рубл., крестьянкой Ксенією Даниленко-воздухи изъ ма-честера въ 12 рубл. и казакомъ Стеф. Евфименко-метал-лическая лампада въ 1 р. 50 к.

Членомъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епар-хіальнаго Училищнаго Совѣта отъ Министерства Народ-наго Просвѣщенія Попечителемъ Кавказскаго учебнаго округа назначень инспекторъ народныхъ училищъ IV района Кубанской обл. Теодоръ Ивановичъ Делекторскій.

При Николаевской церкви станицы Новомалороссійской, Куб. обл., 26 декабря 1906 г. учреждень церковно-приходскій Совѣтъ. Его Преосвященство преподаль благословеніе на предстоящіе труды Совѣта.

СПИСОКЪ

воспитаницъ Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища, коимъ Совѣтъ училища предоставляет полное епархіальное и половинное содержаніе на 2-е полугодіе 190⁶/₇ учебнаго года, по журналу своему, утвержденному Его Преосвященствомъ 10 февраля с. г. за №

На полное епархіальное содержаніе.

7-го класса.

1. Говорусская Александра, Димитріева Анна, Колесникова Елизавета—сирота, Костинская Марія, Критская Клавдія, Остроумова Марія, Печенова Раиса, Полянская—Кедрова Надежда, Ратмирова Александра, Салженикина Антонина, Сосновская Лидія, Успенская Александра, Успенская Марія, Хащина Евгенія.

6-го класса.

1. Бѣлогорская Марія I, Бѣлогорская Марія II, Иванова Елена, Колесникова Марія, 5. Усь Елена—сироты, Николаева Марія—зашт. псаломщ., Безклубова Надежда, Винникова Клавдія, Винникова Марія, 10. Груздова Любовь, Груздова Юлія, Зданевичи Лидія, Краснодубровская Анастасія, Левитская Ольга, 15. Махно Θεодора, Рязанская Марія, Синельникова Вѣра, Черникова Анастасія, 19. Шимановская Инна.

5-го штатнаго класса.

1. Петрова Валентина, Семенова Валентина—сироты, Быстролетова Вѣра—зашт. священ., Иванова Марія, 5. Кубанская Елена, Левитская Наталія, Ляпидевская Антонина, Мальцева Лидія, Смирнова Валентина 10. Ельфинова Лидія, Шамрай Варвара.

5-го параллельнаго класса.

1. Аристовская Елизавета, Архангельская Марія, Иванова Анна, Красичкова Марія, 5. Лещенко Ольга, Мишенина Анна, Папаіоти Фотинія, Прозоровская Глафира, Ремболовичъ Вѣра, 10. Селиванова Ольга, Усь Анна—сироты, Адамова Надежда, Кудрявцева Евгенія, Остроумова Марія, Медвѣдева Юлія, 16. Тимошенко Надежда.

4-го штатнаго класса.

1. Булгакова Валентина, Липинская Неонила—сироты, Иванова Александра, Ельфимова Клавдія, 5. Златоустовская Анна, Курдюмова Евгенія, Михайлова Александра, Образцова Лидія, Польская Зинаида, 10. Руднева Ольга, Розанова Евгенія, Соболева Раиса, Терновская Софія, Хмара Марія, Шувалова Лидія, 16. Фоменко Анна.

4-го параллельнаго класса.

1. Виноградова Ольга, Красичкова Елена, Савенко Антонина—сироты, Бѣликова Елизавета, Гвоздиковская Варвара, 6. Павлова Нонна.

3-го штатнаго класса.

1. Архангельская Наталія, Иванова Варвара, Кумпанъ Лариса, Глаголева Елизавета, 5. Головина Клавдія, Омельченко Елена, Панченко Марія, Синельникова Марія, 9. Павлова Римма.

3-го параллельнаго класса.

1. Аристовская Вѣра, Иванова Анна, Ильина Евгенія, Левандовская Надежда, 5. Семенова Анна, Скрыбина Параскева, Смирнова Евгенія—сироты, Крутченская Елизавета, Лотоцкая Клавдія, 10. Назаренко Валентина.

2-го штатнаго класса.

1. Бѣлоусова Зинаида, Бѣляева Марія, Иванова Неонила, Ильяшева Софія, 5. Николаева Марія, Андерсонъ Елена—сироты, Долгополова Леонила—зашт. псаломщ., Михайлова Раиса—зашт. псаломщ., Кондратова Марія, Касьяненко Ларисса, Одигитрѣвская Евдокія, 12. Побѣдоносцева Надежда—сирота.

2-го параллельнаго класса.

1. Иванова Нина, Миртова Зинаида, Семенова Зинаида—сироты, Аванасьева Александра, 5. Бардадымова Зинаида, Гволицкая Ольга, Ельцова Ларисса, 8. Семенова Анна.

1-го штатнаго класса.

1. Кальницкая Людмила, Кумпанъ Антонина, Прозорова Ольга, Широченская Нина—сироты, 5. Агапова Ольга, Винникова Марія, Кудрявцева Марія, Мишунина Любовь, Руднева Лидія, Флегинская Ольга, 11. Шамрай Елена.

1-го параллельнаго класса.

1. Ильина Марія—сирота, Глаголева Ксенія, Иванова Зоя, Ксенофонтова Зоя, 5. Левитская Ксенія, Остроумова Клавдія, Промовендова Антонина, Семенова Марія, 9. Цюпа Лидія. Итого 127 и VII класса—14, всего 141.

На половинное епархіальное содержаніе.

6-го класса.

1. Михайлова Марія.

5-го штатнаго класса.

1. Лебедева Евгенія.

5-го параллельнаго класса.

1. Преображенская Любовь.

4-го штатнаго класса.

1. Касьяненко Варвара.

4-го параллельнаго класса.

1. Барыкинская Зиновія, Черникова Глафира.

3-го штатнаго класса.

1. Руднева Тамара.

3-го параллельнаго класса.

1. Ливанова Анастасія.

2-го штатнаго класса.

1. Долинская Любовь.

2-го параллельнаго класса.

1. Преображенская Антонина, Златоустовская Евгенія,

Казанская Лидія, Сторчевая Анастасія.

1-го штатнаго класса.

1. Бровковичъ Елена, Иваникъ Ольга, Крутченская

Александра, Херонская Надежда, 5. Валюхова Ольга.

1-го параллельнаго класса.

1. Краснодубровская Анна, Проина Ларисса, Смир-

нова Софія.

Стипендіатки:

1. Имени Ихъ Императорскихъ Величествъ—3 параллель-

наго класса—Кравченко Евгенія и Томенко Галина.

2. Имени Предсвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа

Ставропольскаго и Екатеринодарскаго—5 параллельнаго

класса—Побѣдоносцева Евгенія.

3. VII благочинническаго округа, Кубанской области:—

4 штатнаго класса Ильина Лидія.

4. Экономическія стипендіатки: 5 параллельнаго класса Өоменко Юлія; 4 штатнаго класса Самарская Лидія; 4 параллельнаго класса Семенихина Тамара.

Освобождены отъ платы за обученіе въ училищѣ, въ виду хорошихъ успѣховъ и благо нравія, воспитавницы: 7 класса Потапова Надежда, 6 класса Журавель Александра, 5 класса Верепакъ Наталія, Съдельникова Пелагія, Слива Марія, Маненкова Галина, Моисеева Евдокія, 4 класса Сциславская Елисавета и 3 класса Абрамова Марія.

Отъ Ставропольскаго Епархіальнаго Комитета по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи.

Въ теченіи января и февраля мѣсяцевъ сего года въ Комитетъ поступили слѣдующія пожертвованія, собранныя по подписнымъ листамъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая во внутреннихъ губерніяхъ Россіи: чрезъ о. благочиннаго Е. Устиновскаго 106 р. 82 к., въ томъ числѣ отъ Николаевской церк.-прих. школы с. Бѣлой-Глины—5 р. 13 к., церк.-прих. школы с. Лѣтницкаго—2 р. 70 к. и причтовъ церквей: Ильинской с. Песчанокоскаго—13 р., с. Лѣтницкаго—8 р. 45 к., с. Лоуанскаго—3 р., с. Разыпного—7 р. 35 к., с. Жуковскаго—22 р. 23 к., с. Привольнаго—31 р. 46 к., и Троицкой с. Бѣлой-Глины—13 р. 50 к.; чрезъ о. благочиннаго, свящ. Г. Пояркова—кружечный сборъ въ церквахъ округа въ октябрѣ мѣс.—41 р. 78 к., въ ноябрѣ мѣс.—26 р. 14 к. и въ декабрѣ—30 р. 75 к., и собранныя по приглас. листамъ: свящ. Филипиди—9 р. 53 к., свящ. Н. Бордычевскимъ—12 р. и свящ. Н. Зоринымъ—1 р. 35 к.; чрезъ свящ. стан. Новощербиновской о. В. Кедрова-Полянскаго—78 р. 68 к.; отъ протоіерея ст. Урунской Гри-

горія Бѣжанова в по подп. листу—39 р., отъ причта ст. Батуринской—36 р. 59 к., отъ причта хут. Кармалинскаго—7 р. 20 коп., отъ причта Троицкой ц. с. Дивнаго—7 р. 54 к., отъ настоятеля Вѣскаго собора, прот. І. Соловьева—круж. сбор. 13 р. 55 к., причта единовѣрч. ц. ст. Кавказской—4 р. 10 к.; отъ настоятеля Екатеринолебяжской пустыни, игумена Амвросія—3 р. 60 к., отъ свящ. ст. Владимирской А. Подольскаго—35 р.; чрезъ о. благоч. П. Аристова—27 р., отъ причта церквей ст. Новомишской—45 р. 28 к., отъ причта ст. Ирклевской—6 р. 25 к., отъ свящ. с. Урожайнаго І. Невскаго—18 р. и свящ. ст. Пощутной П. Иванова—18 р. 87 к., изъ нихъ въ пользу духовенства голодающихъ губерній—16 р. 87 к..

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборъ пожертвованій, Комитетъ выражаетъ глубокую благодарность.

Отъ Благодарненскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Протокольнымъ опредѣленіемъ Благодарненскаго Отдѣленія отъ 25 января сего года за № 1-мъ выражается отъ имени Отдѣленія благодарность земскому начальнику 6-го участка, Благодарненскаго уѣзда, г. Сотери за пожертвованія, сдѣланныя имъ на церк.-прих. школы: Благодарненскую—Космо-Даміаневскую—двадцать девять рублей 10 коп., Александровскую—Димитріевскую—пять рублей.

Отъ Майкопскаго Отдѣленія Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Майкопское Отдѣленіе Ставропольскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно своему протокольному постановленію отъ 23 января 1907 года за № 1, выражаетъ свою благодарность Н. А. Беренсомъ и И. И. Духонь за

пожертвованіе 35 руб. на устройство елки для учащихся во 2-й Псебайской школѣ грамоты, С. Павленко за устройство на свой счетъ забора при Сергіевской школѣ грамоты стоимостью въ 40 руб. и обществу селенія Алексеѣвскаго за постройку при мѣстной церковной школѣ на общественныя средства сарая стоимостью въ 75 руб.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) Въ селеніи Бѣломъ, Майк. отд., съ 4 янв. (насел. 1800 д. об. п., двор. 272, причтъ изъ священника и псаломщика, жалов. 200 р., домъ обществ.).

2) 2-е мѣсто при Михаило-Арх. соборѣ г. Темрюка, съ 13 янв. (насел. 6465 д. об. п., двор. 807, причтъ 2-штатный).

3) въ ст. Ширванской, Майк. отд., Куб. обл., съ 10 февр. (насел. 1220 д. об. п., двор. 161, зем. надѣль 99 д., причтъ изъ священ. и псал. квартира обществ., жалованье 200 р. 70 к., пособіе общ. 250 р., отъ Майкопа ок. 50 в.).

4) 2-е мѣсто при церкви села Малой-Джалги, Благод. уѣзда, (насел. 6794 д. об. п., двор. 853, причтъ двухштат., зем. над. 165 дес., разст. отъ Ставрополя 150 в.).

5) 2-е мѣсто въ селеніи Покойномъ, Прасков. уѣзда, (насел. 6629 д. об. п., двор. 820, причт. двухшт., домъ церковный, отъ Прасковей 7 верстѣ, зем. над. 198 дес.), съ 30 янв.

6) ст. Абхазская, Майк. отд., съ 4 дек. (насел. 840 д. об. п., двор. 154, причтъ одношт. двухчленный, зем. над. 78 дес., для хлѣбоп. неуд., домъ общ., жалов. 350 р. 70 к., 1 школа).

7) въ стан. Невинномысской, Баталп. отд., съ 13 янв., (насел. 12000 д. об. п., двор. 1700, причтъ трехштатный, земли причту 300 дес.).

8) въ гор. Св.-Креста (Карабагла) Праск. уѣзда (насел. 2454 д. об. п., двор. 322, причтъ 1 шт. 2 чл., жалов. 300 р.).

9) 1-е мѣсто въ стан. Тенгинской, Куб. обл., съ 20 янв. (насел. 5700 д. об. п., двор. 717, жалов. 200 р., зем. над. 137 д., причтъ двухшт.)

10) 1-е мѣсто при п. ст. Чамлыкской, Лаб. отд. (насел. 5937 д. об. п., дв. 731, жал. 200 р., зем. над. 519 дес., причтъ двухшт., отъ ст. Лабинской 15 в.).

11) 2-е мѣсто при Ильинской п. с. Песчанокопскаго, Медв. уѣзда (насел. 4042 д. об. п., двор. 509, кварт. пособие 60 р., причтъ двухшт.).

12) при Никол. ц. ст. Урупской, Лаб. отд. (насел. 2510 д. об. п., двор. 435, причтъ одношт. 2 чл. зем. над. 67 дес., отъ ст. „Коноково“ 15 в.).

13) во вновь образованномъ селеніи Петропавловскомъ, Прасков. уѣзда (насел. около 5000 д. об. п., причт. 2-чл., земли 99 дес., отъ Прасковой 25—30 в.).

б) *Діаконскія*: *) при Покровской перкви села Дербетовскаго (причтъ 2-штатный, населенія 5245 д. об. п., дворовъ 672; зем. надѣль причту 99 дес., діакону кварт. пособие въ 50 руб.).

2) При Сп.-Преображ. ц. села Арзгиръ, Благод. уѣзда (дв. 406, причтъ 2-штатный, кварт. пособие 75 руб.).

3) При Мих.-Арх. церкви стан. Псебайской, Куб. обл., (причтъ одношт., земли причту 99 дес.).

4) При греч. мол. домъ стан. Крымской.

5) при церкви стан. Привольной, Куб. области.

*) Согласно опредѣленію Епархіального Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

6) при Трехсв. ц. села Отказнаго, Ставроп. губ., съ 21 дек. (насел. 6014 д. об. п., двор. 714, причтъ 2-штатный, зем. над. причту 99 дес., отъ ст. „Незлобной“ 41 в.).

7) при Троицкой и Михаило-Арханг. ц. села Дивнаго, (насел. 6500 д. об. п., двор. 839, причт. два, отъ „Ставрополя“ 150 версть).

8) при церкви села Казинскаго, Александр. уѣзда, (насел. 4451 д. об. п., двор. 478, причтъ 1-шт., зем. над. 100 дес., кварт. церк., разст. отъ ст. „Барсуки“ 12 в.).

9) при ц. села Разсыпного, Медв. уѣз.

в) *Псаломщическія*: при Успенскомъ молитвенномъ домѣ ст. Крымской.

2) въ новообразованномъ селеніи Петропавловскомъ, Праск. уѣзда.

3) при Троицкой ц. г. Майкопа.

Просфорническія мѣста ванантны въ приходахъ: *)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. Въ хут. Разсыпанскомъ, хут. Магадынь-Сала;
3 окр. въ хут. Гоковскомъ; 4 окр. въ хут. Джуве, сел. Сысоевскомъ; 5 окр. при Крестовоздвиженской единовѣрческой церкви сел. Кугульты, въ поселкѣ Добровольномъ, въ селѣ Дубово-Казинскомъ; 6 окр. въ селахъ: Киевкѣ, Кистѣ, Воздвиженскомъ, Бурукшунѣ; 7 окр. въ сел. Степномъ, Соломенскомъ, Никольскомъ, при Николаевской церкви сел. Отказнаго, при Христо-Рождественской церкви сел. Обильнаго; 8 окр. при Николаевской цер. въ пос. Орловскомъ, въ сел. Владимірскомъ, Урожайномъ; 9 окр. въ сел. Елисаветинскомъ, Шишкинѣ, Высоцкомъ, пос. Просьянскомъ; 10 окр. въ селѣ Сѣверномъ, Падинскомъ, Греческомъ, Грушевскомъ; 11 окр. въ

*) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными.

пос. Изобильно-Тишенскомъ, пос. Софіевскомъ, хут. Штукинъ; 12 окр. въ сел. Преображенскомъ, Стародубскомъ, 13 окр. въ сел. Солунско-Димитріевскомъ, сел. Суркуль, сел. Кіанқизь, хут. Вторые-Барсуки; 14 окр. Спасо-Преображенской церкви села Арзгирь.

По Кубанской области:

3 окр. въ хут. Степномъ; 4 окр. въ поселкѣ Величковскомъ, хут. Александровскомъ; 5 окр. хут. Альбашскомъ; 6 окр. въ хут. Хоперскомъ, при Ал.-Невской церк. ст. Тихорѣцкой; 7 окр. при Спасской ц. ст. Екатериновской; 8 окр. въ хут. Гушинскомъ, хут. Русскомъ, хут. Изобильномъ, хут. Привольномъ; 9 окр. въ ст. Бѣломечетской, ст. Георгіевской, пос. Темнолѣскомъ; 10 окр. въ ст. Подгорной, въ ст. Надежной, ст. Спокойной, сел. Ивановскомъ, хут. Гусаровскомъ; 11 окр. въ ст. Преградной, ст. Сторожевой, ст. Зеленчукской, ст. Кардоникской, ст. Красногорской, ст. Усть-Джегутинской, с. Марухскомъ, пос. Хасаутскомъ; 12 окр. въ с. Штурбинѣ, при Петропавловской ц. ст. Петропавловской; 13 окр. при Покровской единовѣрческой церкви ст. Вознесенской, въ хут. Грязнушенскомъ, ст. Отважной, ст. Ахметовской; 14 окр. въ хут. Черномъ, ст. Андрюковской, при Михаило-Архангельской церкви станицы Псебайской, въ ст. Баговской, Беслинеевской, Баракаевской, Хамкетинской, Царской, при Казанск. церк. въ селѣ Беноковѣ, въ сел. Мостовомъ, при Успенск. соборѣ г. Майкопа; 15 окр. въ селѣ Унароковѣ, въ селѣ Бѣломъ; 16 окр. въ ст. Пшехской, Линейной, Кутаисской, Абхазской, Гурійской, хут. Михайловскомъ, ст. Твереской, Черниговской, Черноморской, Кабардинской; 17 окр. въ ст. Ключевой, Суздальской, пос. Фанагорійскомъ, сел. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, ст. Ставропольской; 18 окр. въ ст. Шапсугской, Эриванской, хут. Ильскомъ, сел. Мерчанъ, ст. Азовская; 19 окр. хут. Голубицкомъ, хут. Фонталовскомъ, Черноерковскомъ, при Скорб. ц. стан. Ивановской;

20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ, сел. Молдаванскомъ;
21 окр. въ хут. Кармалиновскомъ; 22 окр. въ хут. Балков-
скомъ, хут. Сердюковскомъ; 23 окр. въ сел. Еленовскомъ,
Братскомъ, хут. Ладожскомъ; 24 окр. въ хут. Сасыкскомъ,
въ хут. Новотитаровскомъ; 25 окр. въ сел. Вольномъ,
въ селѣ Новомихайловскомъ, при Митрофановской п. ст.
Прочноокопской, при единов. цер. ст. Прочноокопской;
26 окр. въ ст. Нефтяной, Прусской, Самурской, Тульской,
Севастопольской, Хадыжинской, Ширванской; 27 окр. въ
ст. Благовѣщенской, ст. Верхнебаканской.

† Некрологъ. Въ январѣ с. г. скончался псаломщикъ
Андреевской церкви стан. Новотитаровской, Куб. обл.,
Хрисанфъ Архангельскій.

Вр. и. д. редактора официального отдѣла,
секретарь Епископа Г. Гниловской.

СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 4-й. 1907-й годъ. 16-го ФЕВРАЛЯ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫИ.

I.

РѢЧЬ,

сказанная во время совершения молебнаго пѣнія, предъ вы-
боромъ Членовъ Государственной Думы, въ г.г. Ставрополь-
Кавказскомъ, 6-го февраля 1907 года. ¹⁾

ВО ИМЯ ОТЦА И СЫНА И СВЯТАГО ДУХА.

Снова великій и знаменательный день насталь для ве-
ликой нашей отчизны. Снова зоветъ Государь нашъ
народъ свой, въ лицѣ выборныхъ людей, къ участию въ
устроении земли русской. Снова полномочные избиратели,
въ этотъ день, по всему великому царству русскому, из-
бирають членовъ въ Государственную Думу.

¹⁾ Въ Казанскомъ Каѳедральномъ соборѣ, при совершении богослуже-
нія Преосвященнѣйшимъ Агаѳодоромъ, Епископомъ Ставропольскимъ и
Екатеринодарскимъ, въ присутствіи: г.г. выборщиковъ отъ населенія
губерній; Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи, Бронислава
Мечиславовича Янушевича; г. предводителя дворянства И. Т. Горюшко
и другихъ административныхъ властей и значительнаго количества
горожанъ.

Въ этомъ храмѣ предстоятъ предъ Богомъ избиратели народныхъ представителей, посланниковъ земли, въ Государственную Думу отъ населенія страны нашей, чтобы молитвами церкви призвать себѣ Божіе благословеніе, и милость и помощь Божію, на великое и отвѣтственное предъ страной дѣло: однимъ—избранія Членовъ въ Государственную Думу, достойныхъ своего назначенія; другимъ—служенія многострадальной родинѣ, на водвореніе въ строѣ государственной жизни мира, свободы и правды, для ея—земли русской—утѣшенія и радости.

Святая церковь всегда приходитъ къ своимъ чадамъ, во всѣхъ случаяхъ и обстоятельствахъ ихъ жизни, не только съ молитвами и благословеніями, но и съ своими, святыми, евангельскими завѣтами и законами, дабы свѣтомъ правды Божіей и сіяніемъ любви Христовой освѣщать всю нашу жизнь, во всемъ ея строѣ—семейнаго, общественнаго и государственнаго уклада. Ибо истина освобождаетъ отъ нестроенія; а любовь созидаетъ благо жизни.

И вотъ, съ благословенія Архипастыря нашего, отъ лица церкви Божіей,—напутственное слово избранникамъ народа, для руководства имъ въ ихъ будущей дѣятельности.

Бр! одна молитва церкви о людяхъ, Богомъ врученныхъ ея душпастырству; одно ея сердечное желаніе: *да усовершитъ васъ Господь во всякомъ добромъ дѣлѣ, къ исполненію воли Его, производя въ васъ благодное Ему чрезъ Иисуса Христа.*

Мы убѣждены, что слово истины, что завѣтъ любви— всегда найдутъ въ сердцахъ людей, сыновъ церкви въ особенности, добрую, благородную почву, способную возрастить сѣмя слова обильно—сторицею. Ибо человекъ созданъ „по образу и подобию Божію“, которые въ разумѣ, въ чувствахъ сердца, въ совѣсти людей „состоятъ въ правдѣ и въ пренеподобіи истины“. Душа человека, по

природѣ своей, —христіанка. Любовь, —отображеніе Божества въ человѣчествѣ, —жизнь ея.

Святая вѣра наша, христіанское ученіе, — съ тѣхъ поръ, какъ св. крестъ водруженъ на горахъ Кіевскихъ; съ тѣхъ поръ, какъ русскій народъ омытъ священными водами крещенія, при Равноапостольномъ князѣ Владимірѣ, — всегда были въ жизни русскаго народа руководителями во всѣхъ его дѣлахъ и особенно въ устройствѣ его отчизны. И если гдѣ на земномъ шарѣ, среди множества народовъ, населяющихъ землю, то болѣе глубоко истина святой вѣры и любовь Христова вѣдрили въ умы и сердца русскаго народа, этого добраго народа по самой своей природѣ: „вошли въ плоть и кровь его“. Здѣсь получили начало, воспитались и возрасли всѣ тѣ гуманитарныя ученія, представляющія теперь основу стремленій всѣхъ „лучшихъ людей“ нашей родины къ устройству блага жизни и счастья дорогой нашей отчизны. Съ самыхъ древнихъ временъ и до настоящаго времени христіанское пониманіе жизни проявлялось, и до сихъ поръ проявляется, въ русскомъ народѣ самыми разнообразными, и только ему — русскому народу — свойственными, чертами. Проявляется оно: и въ призваніи братства о Христѣ, и равенства предъ Богомъ всѣхъ людей какихъ-бы то ни было званій и состояній и народностей; и въ полной вѣротерпимости; и въ признаніи преступниковъ „несчастливыми“; и въ чувствѣ всепрощенія; и въ искреннемъ милосердіи къ бѣднымъ и бѣдствующимъ; въ той сердечной готовности полной жертвы всѣмъ во имя того, что считается святой истиной, долгомъ любви евангельской.

Бр! вы готовитесь исполнить священный гражданскій долгъ предъ родиной: теперь — въ актѣ избранія представителей народа во всероссійское собраніе выборныхъ земли русской; въ служеніи къ устройству государства, въ трудахъ Государственной Думы, потомъ.

Все различіе политическихъ взглядовъ на способы водворенія въ строѣ государственной жизни мира, свободы

и правды можетъ быть соединено въ одномъ служеніи истинѣ, въ одной преданности любви,—въ единомъ Божѣ, Который есть Творецъ и Промыслитель, и Отецъ для всѣхъ насъ. Въ такомъ единеніи—сила!

Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга, говоритъ Христосъ—Господь, Спаситель міра, 1900 лѣтъ тому назадъ. И заповѣдалъ Онъ, Всеблагостный, пронести это евангеліе по всему міру, возвѣститъ его всѣмъ народамъ. И проповѣдано будетъ, предрекъ Онъ,—Всевѣдующій,—сіе евангеліе царствія по всей вселенной, во свидѣтельство всѣмъ народамъ. И вѣрующія души увѣрены, надѣются: не можетъ не придти время, когда любовь, составляющая основную сущность души, по ея Божественной природѣ, займетъ въ жизни людей то мѣсто, которое свойственно ей, и будетъ главной основой отношенія людей между собою...

Правда! путемъ многихъ испытаній проходитъ усвоеніе божественной истины сознаніемъ людей: многими подвигами водворяется любовь Христова въ сердцахъ людей: *многими скорбями возможно войти въ Царствіе Божіе.*

Но какъ ни различно пониманіе истины; какъ ни различно опредѣленіе любви,—но непреложно и слово обѣтованія: *будетъ едино стадо и единый пастырь!*

О, други, братья, граждане земли русской! въ великомъ вашемъ служеніи,—предстояшемъ вамъ: избирателямъ —сейчасъ; а избранникамъ вашимъ ²⁾ —потомъ,—напечатлѣйте одинъ законъ, какъ завѣтъ Матери Церкви: „все, что будетъ имѣть на себѣ печать истины, и любви, и мира, законности и порядка,—все это да будетъ благословенно въ сердцахъ, и въ разумахъ, и въ совѣстяхъ вашихъ! Все-же, что будетъ противно правдѣ Божіей, что будетъ нарушеніемъ любви,—да будетъ вами отри-

²⁾ Выбранными въ Члены Государственной Думы оказались: Викторинъ Васильевичъ Небодидовъ, ветеринарный врачъ, сынъ священника с. Солдатско-Александровскаго; и крестьяне: с. Сергіевскаго г. Ефремовъ и с. Кисты г. Карелинъ.

нито во имя Всеправеднаго и Всеблагаго Бога, *иже есть Спаситель всѣмъ челоуѣкамъ*“:

Послужите вы, избранники народа, вѣрою и правдою, — по закону правды Божіей, по завѣту любви Христовой, — дорогой нашей родинѣ, изстрадавшейя въ испытаніяхъ жизни, на ея благо и утѣшеніе. Принесите вы на алтарь отчизны, въ служеніи обновленію государства, всѣ силы духа, все разумѣніе, всю мощь сердца, до подвига самоотверженія! Утѣшьте вы мать — отчизну! отрите ея горькія слезы! остановите потоки крови братней, ежедневно проливаемые по лицу земли русской! водворите въ отечествѣ миръ, свободу и правду! И благодарная родина занесетъ на страницы исторіи царства русскаго золотыми строками ваши дѣянія; а въ книгѣ Царства Божія имена ваши будутъ написаны на небесахъ. Аминь.

Епархіальный миссіонеръ,

Протоіерей Свмеонъ Никольскій.

II.

Пастырь въ отношеніи къ старообрядцамъ и сектантамъ.

„Ины овцы имаю, яже не суть отъ двора сею, и тыя Ми подобаетъ привести: и гласъ Мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ пастырь (Іоан. X, 16).“

I.

Въ нашей епархіи много приходоу, значительную часть населенія которыхъ составляютъ раскольники-старообрядцы или сектанты. Какъ должны относиться къ нимъ пастыри этихъ приходоу? Высочайшими Указами 17 апрѣля 1905 г. и 17 октября 1906 г. старообрядцамъ и сектантамъ дарованы полныя религіозныя права. Последніе могутъ теперь безпрепятственно строить свои

храмы и молитвенные дома, свободно отправлять свои богослужбные обряды, выбирать своих настоятелей и наставниковъ, самостоятельно управлять дѣлами, относящимися до внутренней религіозной жизни. Старообрядцы и сектанты равноправны теперь съ членами господствующей православной Церкви. Не устраняется ли, потому, нынѣ миссіонерское вмѣшательство пастыря въ область религіозныхъ вѣрованій живущихъ въ его приходѣ раскольниковъ-старообрядцевъ или сектантовъ, необходимо ли и законно ли оно теперь? Отвѣчаю на вопросъ утвердительно. Если бы и не лежала на православномъ приходскомъ пастырѣ юридическая обязанность такого вмѣшательства, онъ нравственно обязанъ всегда имѣть попеченіе о религіозной жизни старообрядцевъ или сектантовъ своего прихода, побуждаемый къ этому примѣромъ Добраго Пастыря—Исуса Христа (Іоан. X, 1—16). И приходскій священникъ забываетъ этотъ примѣръ, отступаетъ отъ этого великаго образца, впадаетъ въ грѣхъ, если имѣетъ дѣло съ одной православною паствою, не входя ни въ какія отношенія къ живущимъ въ его приходѣ старообрядцамъ или сектантамъ. Раскольники—старообрядцы и сектанты, какъ и православные, тоже суть члены приходской паствы священника, только члены духовно больные. Какъ больнымъ, имъ нуженъ особый уходъ и призоръ со стороны духовнаго врача—приходскаго пастыря. Хотя они, въ строгомъ смыслѣ, и *„не суть овцы отъ двора ея“*, хотя и находятся за оградою Церкви, однако и ихъ пастьрю *„подобаетъ привести“* во дворъ овчій,—въ лоно православія, дабы были въ его приходѣ *„одно стадо и одинъ пастырь“* (Іоан. X, 16).

Итакъ, кругъ пастырской дѣятельности священника, въ приходѣ котораго живутъ раскольники—старообрядцы или сектанты, расширяется его миссіонерскою дѣятельностью по отношенію къ послѣднимъ.

Спеціальный миссіонеръ—епархіальный или окружный, конечно, не можетъ физически одинъ и вездѣ обратитъ въ

православіе всѣхъ или много старообрядцевъ или сектантовъ. Приходскій пастырь—лучшій помощникъ его въ этомъ дѣлѣ; онъ первый миссіонеръ въ населенномъ старообрядцами или сектантами приходѣ *) и на содѣйствіи его специальному миссіонеру зиждется весь успѣхъ нашей внутренней миссіи.

Миссіонерская дѣятельность приходскаго пастыря по отношенію къ раскольникамъ—старообрядцамъ и сектантамъ имѣетъ три главныя цѣли: 1) доказательство истинности и превосходства православія предъ раскольничествомъ, 2) разоблаченіе несостоятельности ученія старообрядцевъ и сектантовъ и 3) обращеніе послѣднихъ въ лоно православной Церкви. Какія же мѣры для достиженія указанныхъ цѣлей доступны приходскому пастырю и должны быть употребляемы имъ? Мѣры миссіонерскаго воздѣйствія приходскаго пастыря на старообрядцевъ и сектантовъ не малочисленны. Онѣ разнообразны и по своему виѣшнему характеру и по силѣ своего вліянія на заблудшихся. Въ этомъ отношеніи онѣ могутъ быть раздѣлены на непосредственныя—первостепенныя и на косвенныя—второстепенныя: пастырь—миссіонеръ можетъ дѣйствовать на старообрядцевъ или сектантовъ своего прихода—или чрезъ личное—непосредственное обращеніе съ ними или чрезъ посторонніе объекты.

II.

Къ мѣрамъ перваго рода, безспорно, должны быть отнесены 1) частныя и 2) публичныя собесѣдованія пастыря по спорнымъ религіознымъ вопросамъ съ старообрядцами или сектантами его прихода. Высокое перво-степенное значеніе частныхъ и публичныхъ собесѣдованій

*) Правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Св. Синодомъ 25 мая 1888 г., правило 8-е.

въ дѣлѣ внутренней миссіи достаточно подтверждается всею нашею противораскольнической и противосектантскою миссіонерскою практикой и единогласно засвидѣтельствовано представителями нашей внутренней миссіи на третьемъ всероссійскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Казани *).

Скажемъ о внѣшнемъ характерѣ и сравнительномъ достоинствѣ частныхъ и публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій приходского пастыря съ раскольниками—старообрядцами и сектантами, а также о способахъ пользованія ими послѣднимъ. Публичныя миссіонерскія собесѣдованія, какъ показываетъ самое названіе ихъ, суть разсужденія пастыря о спорныхъ религіозныхъ предметахъ съ нѣсколькими старообрядцами или сектантами его прихода, или же если и съ однимъ изъ нихъ, то всетаки въ присутствіи въ томъ и другомъ случаѣ болѣе или менѣе многолюднаго собранія какъ старообрядцевъ или сектантовъ, такъ и православныхъ. Самое разсужденіе ведется на основаніи уважаемыхъ старообрядцами или сектантами книгъ. О времени, назначаемомъ для публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ старообрядцами или сектантами его прихода вмѣстѣ съ приглашеніемъ явиться на нихъ, послѣдніе лучше всего могутъ быть официально оповѣщаемы пастыремъ чрезъ мѣстную полицейскую власть или чрезъ особо избранныхъ—православныхъ членовъ прихода. Частное миссіонерское собесѣдованіе предполагаетъ разсужденіе приходского пастыря съ извѣстнымъ старообрядцемъ или сектантомъ, такъ сказать, одинъ на одинъ, или только въ присутствіи семи послѣдняго, безъ постороннихъ людей.

*) Дѣянія третьяго всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда въ Казани. Изданіе В. М. Скворцова: стр. 200, 208, 251 и 257.

Такова внѣшняя обстановка публичныхъ и частныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій приходскаго пастыря съ старообрядцами и сектантами. Эта внѣшняя обстановка публичныхъ и частныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ старообрядцами и сектантами много вліяетъ на настроеніе ихъ во время этихъ собесѣдованій, а отъ этого настроенія, въ свою очередь, много зависитъ успѣхъ достиженія цѣлей послѣднихъ. Различіе внѣшней обстановки тѣхъ и другихъ собесѣдованій обусловливаетъ собою различіе присущихъ тому и другому роду собесѣдованій благопріятныхъ и неблагопріятныхъ сторонъ для достиженія цѣлей послѣднихъ. Справедливость этого положенія находитъ для себя фактическое подтвержденіе въ противораскольнической и поротивосектантской практикѣ многихъ нашихъ специальныхъ миссіонеровъ.

Главнымъ достоинствомъ публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками—старообрядцами и сектантами является, прежде всего, возможность дѣйствовать ему на массу послѣднихъ. На такихъ собесѣдованіяхъ предъ лицомъ пастыря съ его православными пасомыми защищаетъ мнимую истину старообрядцевъ или сектантовъ на основаніи книгъ, уважаемыхъ послѣдними, въ присутствіи ихъ, выбранный или даже нанятый ими начетчикъ, на котораго и возлагаются ими почти всѣ надежды въ дѣлѣ защиты и доказательства правоты своего лжеученія. Пастырь, съ своей стороны, на основаніи тѣхъ же самыхъ книгъ долженъ доказывать истинность ученія православной Церкви и разоблачать предъ всѣми несостоятельность религіозныхъ убѣжденій старообрядцевъ или сектантовъ. Онъ обязанъ понятнымъ для всѣхъ языкомъ разъяснить здѣсь истинное значеніе тѣхъ основаній, которыя приводятся старообрядческимъ или сектантскимъ начетчикомъ въ подтвержденіе правоты содержаемаго его единовѣрцами ученія и раскрыть несостоятельность послѣдняго.

Такое то раскрытіе пастыремъ, на основаніи уважаемыхъ старообрядцами или сектантами книгъ, несостоятельности доказательствъ начетчика, почерпаемыхъ изъ тѣхъ же самыхъ книгъ, сильно вліяетъ на старообрядцевъ и сектантовъ, поселяя въ ихъ сердца сомнѣніе или даже и совершенное разубѣжденіе въ истинности содержимой ими вѣры. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь и между ними могутъ быть и весьма часто бываютъ люди искренніе, сердечные, всею душой желающіе имѣть вѣру истинную. Руководимые своими вождями—начальниками, такіе люди слѣпо довѣряютъ послѣднимъ до публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій съ приходскимъ пастыремъ, вполне убѣжденные въ правотѣ своего лжеученія; и если упорные изъ старообрядцевъ или сектантовъ вмѣстѣ съ начетчикомъ, хорошо сознавая всю ложь своего ученія, по упорству и гордости, а послѣдній кромѣ того еще и по видамъ корыстнымъ, не захотятъ ни за что согласиться съ пастыремъ, то подобное не можетъ случиться съ этими, именно, искренно убѣжденными въ правотѣ своего лжеученія людьми. Публичныя миссіонерскія бесѣды пастыря раскроютъ глаза такимъ людямъ, научатъ ихъ правильному взгляду на своихъ гловарей и, уронивъ послѣднихъ въ ихъ мнѣніи, чрезъ ясное, понятное и очевидное для всѣхъ опроверженіе на основаніи уважаемыхъ ими книгъ доводовъ начетчика непременно поселятъ въ нихъ, какъ сказано выше, сомнѣніе.

А развѣ не важно заронить въ раскольникахъ—старообрядцахъ или сектантахъ хотя искру сомнѣнія въ истинности содержаемаго ими ученія?

Такое сомнѣніе есть необходимый актъ во внутреннемъ процесѣ искренняго обращенія въ лоно православной Церкви каждаго старообрядца и сектанта. Съ него, собственно, и начинается этотъ немалосложный процессъ обращенія къ Церкви. Старообрядецъ или сектантъ проходитъ по ступенямъ обращенія постепенно. Сначала въ немъ совершается обращеніе внутреннее. Ступени его

таковы: старообрядецъ или сектантъ прежде всего начинает сомнѣваться въ истинности содержимаго имъ ученія, затѣмъ, съ теченіемъ времени, подъ вліяніемъ внутренней душевной работы это сомнѣніе переходитъ у него въ совершенное разубѣжденіе, которое уже и заканчивается внѣшнимъ актомъ присоединенія къ Церкви. Итакъ, начало искренняго обращенія старообрядцевъ и сектантовъ—это сомнѣніе ихъ въ правотѣ своего лжеученія. Съ этой стороны, полезное значеніе публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій приходскаго пастыря, какъ могущихъ дать толчокъ къ сомнѣнію, по крайней мѣрѣ, въ старообрядцахъ и сектантахъ, заблуждающихся по простотѣ и невѣдѣнію, а не по упрямству и гордости, осязательно и составляетъ, несомнѣнно, высокое ихъ достоинство.

Даже наиболѣе благоразумные и добросовѣстные раскольническіе и сектантскіе начетчики, вступая въ публичные собесѣдованія съ пастыремъ не по какимъ-либо корыстнымъ соображеніямъ и не для пустого словопренія, а для серьезнаго и безпристрастнаго отысканія истины, могутъ убѣдиться на этихъ бесѣдахъ на основаніи слова Божія и уважаемыхъ ими книгъ въ несоотвѣтственности старообрядчества и сектантства и даже публично въ этомъ сознаться. О поразительныхъ случаяхъ публичнаго признанія нѣкоторыми раскольническими начетчиками неправоты ихъ „старой вѣры“ и даже обращенія на публичныхъ бесѣдахъ рассказываетъ одинъ изъ миссіонеровъ Черниговской епархіи. На одной публичной бесѣдѣ послѣ долгихъ словопреній начетчикъ Андрей Ермолаевъ, окружникъ, громко заявилъ миссіонеру слѣдующее: „послушайте, о. Іоаннъ, мы сознаемся, что старообрядцы неправы, что ваша Церковь законная, только гордость, унаслѣдованная отъ отцовъ и дѣдовъ, долго не позволяла намъ покориться вамъ“. Старообрядцы были поражены такимъ заявленіемъ Ермолаева. Но еще къ большому ихъ изумленію, выступили два другихъ вліятельныхъ старо-

обрядда и заявили: „и мы согласны съ Ермолаевымъ“, приче́мъ одинъ изъ нихъ близко подошелъ къ миссіонеру и громко произнесъ: „батюшка, благословите меня, больше я не желаю быть раскольниковомъ: я убѣдился, что Церковь отъ Бога учреждена съ вѣчнымъ трехчиннымъ священствомъ и семью церковными таинствами, а наши старообрядческія секты есть не что иное, какъ самозванщина“ *). На другой публичной бесѣдѣ съ тѣмъ же самымъ миссіонеромъ два начетчика, — Киприанъ Артемьевъ и Евтропій Воропинъ, бывшіе раньше ярыми защитниками „старой вѣры“, вступили въ состязаніе съ своими же послѣдователями и энергично защищали православную Церковь и обличали лживость и неправоту старообрядчества, въ концѣ же бесѣды заявили, что не хотятъ далѣе оставаться въ расколѣ, а желаютъ присоединиться къ православной Церкви **).

Вотъ почему, между прочимъ, раскольническіе и сектанскіе вожаки, извлекаящіе изъ своего руководства простою, темною массою различныя выгоды, какъ видно изъ противораскольнической и противосектантской практики многихъ нашихъ миссіонеровъ, удерживаютъ своихъ единовѣрцевъ отъ хожденія на публичныя бесѣды съ послѣдними. Они заранѣе сознаютъ всю ихъ опасность для себя. И, дѣйствительно, старообрядцы и сектанты, внимая голосу своихъ гордыхъ и корыстолюбивыхъ главарей, иногда избѣгаютъ такихъ собесѣдованій. Но, если старообрядцы или сектанты и не придутъ по приглашенію пастыря на публичную миссіонерскую бесѣду изъ боязни быть на ней обличенными, послѣдняя не останется совершенно безрезультатной для нихъ. На публичныхъ миссіонерскихъ бесѣдахъ, кромѣ старообрядцевъ или сектантовъ, какъ выше замѣчено, бываютъ всегда пра-

*) Миссіонерское Обзоріе 1901 г. Январь, стр. 260.—261.

***) Тамъ же.

вославные. Простое же и понятное разоблаченіе здѣсь пастыремъ несостоятельности раскольническаго или сектантскаго ученія не можетъ не имѣть значенія и для его православныхъ пасомыхъ. Здѣсь изъ однихъ рѣчей пастыря, направленныхъ къ обличенію старообрядцевъ или сектантовъ и къ защитѣ православной вѣры, даже совершенно неграмотные изъ православныхъ могутъ обогатиться религіозными познаніями и, побывавъ на публичныхъ бесѣдахъ, и сами послѣ этого въ нѣкоторыхъ случаяхъ будутъ способны обличать лжеученіе старообрядцевъ и сектантовъ, среди которыхъ живутъ. Все сказанное пастыремъ на публичной миссіонерской бесѣдѣ, если не прямо, то косвенно, чрезъ православныхъ, дойдетъ до ушей не бывшихъ на ней старообрядцевъ или сектантовъ, между послѣдними начнутся толки о вѣрѣ и т. д. Вообще, публичныя миссіонерскія собесѣдованія и на такихъ изъ старообрядцевъ и сектантовъ будутъ простирать свое дѣйствіе и голосъ пастыря на нихъ никогда не будетъ пустымъ звукомъ, которому суждено замереть въ предѣлахъ той комнаты, гдѣ происходитъ бесѣда, а непременно дойдетъ до своей цѣли, дойдетъ и приведетъ въ дрожаніе сердечныя струны не явившихся на бесѣду старообрядцевъ или сектантовъ. Публичная миссіонерская бесѣда превратится только въ этомъ случаѣ въ другіе не личнаго, непосредственнаго, а косвеннаго воздѣйствія пастыря на старообрядцевъ и сектантовъ, чрезъ посторонній объектъ, каковымъ въ этомъ случаѣ является православная паства прихода.

Таковы главныя достоинства публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ раскольниками—старообрядцами и сектантами по отношенію къ успѣшному достиженію цѣлей пастырской миссіи среди послѣднихъ.

Но, признавая несомнѣнность этихъ достоинствъ, нельзя отрицать и нѣкоторыхъ, тѣсно связанныхъ съ этимъ родомъ собесѣдованій, недостатковъ въ дѣлѣ достиженія цѣлей послѣднихъ. Къ числу такихъ недостат-

ковъ или, лучше сказать, неудобствъ публичныхъ миссіонерскихъ собесѣдованій пастыря съ старообрядцами и сектантами относится, прежде всего, въ некоторая затруднительность ихъ устроенія и иногда не совсѣмъ желательное, грубое поведеніе на нихъ старообрядцевъ и сектантовъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Николай Громцевъ.

Ш

РѢЧЬ

на день Рождества Христова.

*Слава въ вышнихъ Богу и на земли
миръ, въ человечныхъ благоволеніе.*

Перенеситесь, бр., мыслью своею въ глубь прошлыхъ вѣковъ священно-христіанской исторіи къ моменту рожденія на землѣ воплотившагося Господа Іисуса Христа.

Была ночь, ничѣмъ, повидимому, отъ обыкновенныхъ ночей не отличавшаяся. Спалъ древній міръ, раздраемый политическою враждою, снѣдаемый международною злобою, истошаемый междугосударственными столкновеніями и завоеваніями; спалъ подъ своими побѣдными знаменами и орлами могущественный Римъ, временно счастливый завоеватель и покоритель царствъ и народовъ, затѣмъ самъ подвергшійся той же печальной участи внутренняго разложенія и внѣшняго завоеванія; спала подневольная римскому игу безпокойная Палестина, политая кровью своихъ освободительныхъ волненій, возстаній и мятежей; спали мятежные для Рима сыны ея, іудеи,

своею грудью, и кровью, и жизнью, и деньгами добивавшіеся себѣ политической независимости и религіозно-бытовой свободы и нестѣсняемости; спалъ Виелеемъ, маленькій, тихонкій въ своей обычной жизни, только по названію городокъ, а въ это время волею римскаго повелителя переполненный пришельцами, явившимися для всеобщей переписи „каждый въ свой городъ“; спали возлѣ стада своихъ въ полѣ пастухи виелеемскіе; спалъ весь грѣшный міръ; спала злоба и суета...

Была ночь.—И только звѣздочки свѣтозарныя, какъ лучезарныя очи незримыхъ ангеловъ какъ-то тихо-радостно глядѣли съ неба, какъ-то свѣтло мигали своимъ чистымъ блескомъ, какъ то привѣтливо ликующе улыбались грѣшной землѣ, какъ-то бодряще весело съ чѣмъ-то будто привѣтствовали духовно-страждущій міръ.

А въ это время въ сумеркахъ наступающей ночи восьмидесятилѣтній старецъ и съ нимъ юная боязливая Дѣва робко просили себѣ въ засыпающемъ Виелеемѣ пріюта и ночлега; но не далъ имъ крова жестоковыйный Виелеемъ, и утомившіеся путники пошли за городъ,—тамъ въ пещерѣ, куда въ дурную погоду пастухи загоняли скотъ, нашли они себѣ отдыхъ и ночлеги.

Прошло нѣсколько часовъ.

Міръ спалъ.—И только звѣздочки еще привѣтливѣй глядѣли, еще радостнѣй улыбались, еще свѣтлѣй сіяли и какъ будто чего-то ликующе трепетно ожидали... И вдругъ лучезарная звѣзда необыкновенныхъ размѣровъ вспыхнула и засіяла на небосклонѣ и освѣтила собою сляшій міръ и Виелеемъ. Пробужденнымъ свѣтомъ ея пастухи въ изумленіи безмолвно глядѣли на невиданное дивное явленіе; и вдругъ еще большій свѣтъ, еще сильнѣйшее сіяніе повергло ихъ въ страхъ: передъ ними, блистая лучами неба, стоялъ ангелъ—небожитель; „не бойтесь“, вѣщаль посланникъ Бога изумленнымъ пастухамъ, не бойтесь: я возвѣщаю вамъ великую всемірную радость: въ пещерѣ родился Христосъ, долгожданный Спаситель, Избавитель

міра“. И, провѣщавши величайшую, радостнѣйшую вѣсть, небожитель воспарилъ отъ земли и утонулъ въ пространствѣ неба. А въ это время явились въ небесахъ многочисленные хоры ангеловъ, которые вѣщали грѣшной землѣ и падшему человѣчеству ихъ несказанную высочайшую радость; „слава въ вышнихъ Богу“, пѣли безплотные духи, „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“, — „слава въ небесахъ Богу“, говорилось въ этой ангельской пѣсни, „слава Богу за то, что рожденіемъ Сына Своего низводитъ Онъ на землю миръ и людямъ ниспосылаетъ Свое прежнее райское благоволеніе“.

„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“!

„Миръ!“ — „На земли миръ!“ — Какое великое, какое сладостное, какое вездѣ и всюду, всегда и во всемъ желанное слово это!

„На земли миръ!“ — О миръ вѣщали небожители древнему міру... О! Какъ нуженъ онъ былъ тогда мятущейся землѣ! Какъ вождѣленъ онъ былъ мятежной Іудеѣ! Но сколь нужнѣе онъ теперь мятущимся народамъ; сколь нуженъ онъ теперь враждующему міру! Ибо видится, что злобность, и враждебность, и фальшь, и злокозпнность въ современныхъ международныхъ и междугосударственныхъ отношеніяхъ достигли небывалыхъ размѣровъ, достигли крайнихъ предѣловъ своего распространенія, напряженія и преступности!...

„Миръ!“ — „На земли миръ!“ — Въ этотъ великій праздникъ мира и Божьяго къ людямъ благоволенія отъ созерцанія общей міровой вражды къ скорбной родинѣ нашей, къ Россіи дорогой несутся мысли наши... и сердце кровью обливается и слезы выступаютъ на глазахъ.

Русь! Русь родная, святая, безконечно дорогая скорбная Русь, мать ты наша многострадальная! Когда же придетъ твой-то миръ? Когда успокоишься ты, страдалица

наша родимая? Когда сыны твои перестанутъ раздирать и терзать тебя? Когда перестанешь ты обагряться кровью своею и орошаться слезами своими? Когда перестанешь ты, Русь, плакать и стенать? Когда сыны твои непослушные и пасынки мятежные покорятся тебѣ и отцу своему, державному Царю русскому? Когда услышится желанная вѣсть о мирѣ твоёмъ, родина дорогая? Когда же, когда скажутъ: „на Руси миръ! И на Руси миръ“!

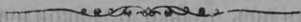
„О, дай тебѣ, Боже, родная земля, мира, свободы, покоя“!... О, если бы хоть теперь слетѣлъ къ тебѣ твой миръ и осѣнило тебя Божіе благоволеніе!!!...

Боже мира, любви и правды! Дай миръ, дай утверженіе дорогой изстрадавшейся мученицѣ родинѣ нашей, дай любовь къ ней и приверженность и обращеніе къ ней ея сынамъ и пасынкамъ, дай правду Твою Царю и Сыну Цареву!...

О, дай же, Боже, родной Россіи миръ, миръ Твой дай народу русскому!...

„Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ человецѣхъ благоволеніе“. Аминь.

Священникъ Петръ Пособило.



IV.

**Объ источникахъ нашихъ современныхъ обществен-
ныхъ бѣдствій и нравственныхъ болѣзней.**

Что въ современной нашей общественной жизни все-
ма много нехорошаго, ненормальнаго, это мы, кажется,
всѣ сознаемъ и изодня въ день стараемся подчеркнуть и
въ устномъ словѣ. Но источникъ современныхъ нашихъ
общественныхъ золъ и нравственныхъ страданій едва ли
не заключается въ томъ, что мы не сознаемъ откуда
идутъ наши недуги, что ослабѣли, затмились главнѣйшіе
органы нашего нравственнаго самосознанія и жизненнаго
самоуправленія—мысль и совѣсть. Это едва-ли не самая
печальная а съ тѣмъ вмѣстѣ и не самая характери-
стическая черта современнаго общественнаго развитія. Грѣ-
шили и, быть можетъ, не менѣе нашего грѣшили и пред-
ки наши, но они никогда не теряли сознанія своей грѣ-
ховности и умѣли приносить Богу истинное и искреннее
раскаяніе во грѣхахъ своихъ. Не то теперь, когда услаж-
даются грѣхомъ, и возводятъ его въ принципъ общест-
венной нашей жизнедѣятельности. Въ послѣднее время у
насъ много заботились о накопленіи и распространеніи
знаній, объ образованіи такъ называемыхъ убѣжденій,
выработкѣ нравственныхъ принциповъ. Но въ томъ то и
дѣло, что заботились только о накопленіи и распростра-
неніи знаній, а на развитіе и укрѣпленіе самой мысли,
владѣющей и управляющей знаніями, обращали мало вни-
манія, а безъ крѣпкой мысли частныя знанія, какъ бы
ихъ много ни было—безпорядочная масса, отъ которой
бываетъ мало плода въ жизни. Въ томъ то и дѣло, что
толкуютъ много объ убѣжденіяхъ, а о живой вѣрѣ, кото-
рая даетъ смыслъ и жизненность всякимъ убѣжденіямъ,
мало думаютъ; безъ живой вѣры эти такъ называемыя
убѣжденія остаются часто красивыми фразами, повторяе-
мыми съ чужого голоса и не имѣющими вліянія на жизнь.

Убѣжденія должны быть проникнуты духомъ вѣры, дабы имѣть силу и значеніе при осуществленіи въ практической жизни. Слѣдствіемъ этого и бываетъ подмѣчаемое нынѣ явленіе, что нерѣдко люди образованные, владѣющіе большими знаніями и повидимому честные, по крайней мѣрѣ другимъ и иногда самимъ себѣ представляющіеся такими, люди проповѣдующіе возвышенныя нравственныя принципы, оказываются способными на самыя безчестныя и преступныя дѣла—на воровство, открытій обманъ, измѣну. И никто не станетъ отрицать того, что въ строгій современной общественной нашей жизни ярко обнаруживается крайній упадокъ мысли и совѣсти. Этимъ упадкомъ несомнѣнно и прежде всего конечно слѣдуетъ объяснять то явленіе, что по лицу земли русской съ необывалою еще до сихъ поръ силою распространяется ложь, извращающая всѣ здоровыя стремленія, подтачивающая всѣ живыя силы общественнаго организма. Люди опытные, зорко наблюдающіе за развитіемъ общественной жизни и ея теченій, уже давно наблюдали зловѣщія признаки этого печальнаго явленія. Еще слишкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ одинъ глубокій знатокъ русской общественной жизни²⁾ и ея теченій, ученый богословъ-философъ справедливо замѣчалъ, что даже и въ его уже время ложь распространилась во всѣхъ видахъ и направленіяхъ въ нашей общественной жизни: „ложь предъ другими и ложь предъ самими собой, ложь въ частныхъ дѣлахъ и сношеніяхъ и ложь въ дѣлахъ общественныхъ,— ложь съ расчетомъ и ложь безъ всякаго расчета по дурной привычкѣ, ложь безсознательная и завѣдомая, желающая обмануть другихъ, и большею частію никого не обманывающая, ложь, какъ говорятъ, необходимая и извинительная, безъ которой будто бы совсѣмъ нельзя жить въ обществѣ (такъ хорошо сложилась общественная жизнь)!

²⁾ Прот. А. М. Иванцовъ-Платоновъ. См. «Слова и рѣчи за 20 лѣтъ священства», стр. 604—605.

и ложь произвольная, которую уже совершенно по охотѣ расточаютъ въ прибавокъ ко лжи, ставшей необходимою.. И нѣтъ кажется такого чистаго и святаго дѣла, которое бы не было запятвано ложью... Ложь, отрицающая вѣру, законъ, порядокъ, семейную, общественную и государственную жизнь, безъ всякаго серьезнаго вниканія въ существенные основы вѣры, закона, порядка, семейной, общественной и государственной жизни“.. Если таково было, по отзыву нашего отечественнаго ученаго богослова, настроеніе нашей общественной жизни еще слишкомъ двадцать лѣтъ тому назадъ, то за истекшее двадцатилѣтіе оно не останавливаясь прогрессивно шло быстрыми шагами по тому же самому печально-злосчастному пути. Слова царепророка Давида, съ тоскою нѣкогда восклицавшаго: *азъ ряхъ во изступленіи моемъ: всякъ человекъ ложь* (Псал. 115, 2) и безъ всякаго изступленія или, иначе говоря, порыва, безъ всякаго такъ называемаго относительнаго или переноснаго ихъ смысла и значенія, но едва ли не въ смыслѣ буквального всецѣло приложимы къ духу нашего времени. Кажется въ дни наши совершенно и всеми забыто премудрое изреченіе Сирахова сына, говорившаго: *воистину злой порокъ въ человекѣ ложь. Лучше воръ, нежели постоянно говорящій ложь; но оба они наслѣдуютъ погибель. Поведеніе лживаго человека безчестно и позоръ его всегда съ нимъ* (Сир. XX, 24—26). Изолгавшійся подобенъ человекѣ заблудившемуся въ дремучемъ лѣсу: съ каждой попыткой найти выходъ изъ лѣсу, онъ все болѣе уклоняется отъ должнаго направленія. Онъ чувствуетъ, что ему „не вѣрятъ; хотя бы онъ говорилъ и правду, никто не можетъ вѣрить ему, потому что и самая правда его оказывается обоюдною“²⁾. Именно такой „обоюдною“ правдой, кажется, всего справедливѣе слѣдуетъ наименовать ту безцеремонную и

²⁾ Авва Дороей: «О лжи». Въ Хр. Чтен. 1830, т. XLІ. 244—245 стр.

беззащитную ложь, которая столь нерѣдко распро-
страняется нынѣ на столбахъ ежедневной газетной прес-
сы, и которая не стыдится присвоивать себѣ кощунст-
венныя наименованія вродѣ „Правды Божіей“.

Весьма сложный и болѣзненный недугъ современной
общественной жизни—повсюдное распространеніе и глубо-
кое укорененіе лжи—питаетъ и поддерживает собою дру-
гой едвали не болѣе злокачественный порокъ нашихъ
дней—непомѣрную гордость и самообольщеніе, и какъ
естественное слѣдствіе ихъ—крайнее послабленіе относи-
тельно себя и съ тѣмъ вмѣстѣ безразсудную строгость къ
другимъ. „О, если бы, повторимъ справедливыя слова
святого Григорія Богослова, не было и въ наши, тыся-
челѣтіями отдѣленныя отъ жизни святаго, дни ни пред-
сѣдательства, ни предпочтенія мѣсть, ни мучительныхъ
преимуществъ, и насъ различали бы по одной добродѣ-
тели! А нынѣшній порядокъ—стать справа, слѣва, въ
серединѣ, выше и ниже, идти впереди или рядомъ,—про-
извелъ у насъ много напрасныхъ замѣшательствъ, мно-
гихъ низринулъ въ пропасть и поставилъ на сторонѣ
козлищъ“. „Страсть тщеславія, говоритъ другой великій
свѣтильникъ церкви, св. Іоаннъ Златоустъ, наиболѣе воз-
жигаетъ огонь; она всюду простираетъ власть свою. Она
ниспровергла цѣлыя церкви; она вредитъ дѣламъ граж-
данскимъ. Она разоряетъ цѣлыя дома, города, народы,
письмена. Она проникаетъ въ пустыни^{*)}. Вполнѣ естест-
венно и понятно, что когда недостаетъ серьезнаго вни-
манія къ себѣ и испытанія себя, тогда обыкновенно соб-
ственные недостатки укрываются отъ глазъ, а все, что
можетъ быть признано за достоинство, принимаетъ пре-
увеличенные, фальшивые размѣры и съ тѣмъ вмѣстѣ раз-
вивается безошадная строгость къ другимъ, страсть къ
пересудамъ, къ злословію, порицанію. Эти явленія на-

*) Всѣгда 29-я на Евангеліе отъ Іоанна «Христ. Чтеніе». 1854 г.
сентябрь, 351 стр.

блюдаются повсюду въ современной общественной жизни. Правда, что порокъ осужденій и злословія замѣчался и во всей исторіи человѣчества. Но въ наши дни онъ прикрывается обольстительными словами, и то, что прежде извинялось слабостію и увлеченіемъ, то теперь возводится въ возвышенный принципъ и нравственный подвигъ. Что прежде называлось просто злословіемъ и празднословіемъ, то теперь выводится изъ высшихъ побужденій гражданской честности, общественнаго негодованія, ревности о благѣ, правдѣ и т. д. Нынѣ нѣтъ ни идеи, ни лица, ни дѣла, ни учрежденія, къ которымъ бы въ той или иной мѣрѣ не прикоснулись пересуды и злословіе. Какіхъ нибудь твердыхъ началъ и принциповъ, возвышенныхъ идей и убѣжденій, по которымъ бы серьезно оцѣнивалось то, что такъ смѣло, рѣзко и свободно пересуждается и осуждается—въ большинствѣ случаевъ на лицо не оказывается у современныхъ строгихъ судей и критиковъ. Достаточно съ большимъ или меньшимъ вниманіемъ вникнуть въ это настроеніе, чтобы усмотрѣть, что путемъ ихъ нерѣдко стараются закрыть собственную пустоту, отсутствіе въ самихъ положительныхъ идеаловъ. Но что составляетъ крайне печальное явленіе нашихъ дней—это то, что люди нашего времени крайне легкомысленно и поверхностно относятся не только къ обыденнымъ явленіямъ текущей жизни и дѣйствительности, но и къ тому, что должно было бы требовать самаго серьезнаго вниманія. Мы разумѣемъ область религіи. Свойственное духу нашего времени стремленіе обо всемъ судить легко и развязно, часто не давая себѣ ни малѣйшаго труда ознакомиться съ тѣмъ, о чемъ судять, къ сожалѣнію, успѣло проникнуть въ священную религіозную область. И въ этой послѣдней области многое стало подлежать въ настоящее время пересмотру, критикѣ, пересудамъ.

И это замѣчаніе касается не одной только внѣшней обрядовой и форменной религіозной области, которая подлежитъ развитію и усовершенствованію. Вмѣстѣ съ оцѣн-

кой современнаго состоянія этой послѣдней области въ извѣстныхъ классахъ современнаго общества замѣчается усиленная склонность отрѣшиться и отъ самой религіозной догмы...

Вслѣдствіе повсюду наблюдаемаго нынѣ легкаго отношенія ко всякимъ явленіямъ духовно-нравственной жизни, вслѣдствіе упадка совѣсти въ современныхъ людяхъ происходитъ то, что когда мы силою обстоятельства самымъ теченіемъ жизни вынуждаемся выдти изъ обычнаго равнодушія, откликнуться на серьезную мысль, на рѣшительную мѣру, то здѣсь мы оказываемся совершенно неспособными ни къ серьезной мысли, ни къ рѣшительному, искреннему и дружному дѣйствованію... Когда тѣми или другими обстоятельствами требуется добросовѣстно обработать вниманіе на источники зла, находящіеся около насъ, мы пускаемся въ разслѣдованіе причинъ общихъ и отдаленныхъ. Когда напротивъ нужно изслѣдовать общія причины извѣстныхъ явленій, у насъ сводится дѣло на личности и случайности. Вообще въ настоящее время мало обнаруживается заботливости и вниманія объ улучшеніи внутреннихъ нравственныхъ сторонъ жизни. Большечѣмъ въ какое либо другое время нынѣ повсюду идутъ говоръ и толки о перемѣнахъ, измѣненіяхъ внѣшнихъ формъ общественной жизни. Но корень зла большею частію лежитъ глубже внѣшней стороны и съ такимъ или инымъ измѣненіемъ внѣшнихъ формъ онъ еще не можетъ быть окончательно уничтоженъ. Вотъ почему зло продолжаетъ безнаказанно расти, нравственныя болѣзни въ обществѣ усиливаться и общественныя шатанія не прекращаются.

(Моск. Ц. В.).

Н. К.

V.

Письма священника.

Письмо второе.*)

Безпризорная деревенская дѣтвора.

Въ долгіе лѣтніе дни, въ такъ называемую деревенскую „страду“, когда всѣ деревенскіе обитатели, исключая древнихъ старцевъ и дѣтей малыхъ, томятся подъ раскаленными лучами въ степи за тяжелой-претяжкой работой, я, счастливый тѣмъ, что, за отсутствіемъ прихожанъ, вынужденъ въ полномъ смыслѣ слова бездѣлничать,—люблю наблюдать за нашей деревенской дѣтворой...

И однообразная-же жизнь этихъ милыхъ малышей! Въ описываемую мною пору, когда жжетъ раскаленное солнце, когда въ воздухѣ все замерло подъ его палящими лучами, такъ-что дышать почти нечѣмъ,—когда изрѣдка-изрѣдка дрогнетъ горячей струей вѣтерокъ и зашуршитъ по соломеннымъ крышамъ хатенокъ, подхватить солому на гумнахъ, разгонитъ компанію куръ, прогуливающихся во дворахъ и на улицахъ, подхватить толстый слой пыли по дорогѣ,—въ эту страдную пору обязательно встрѣтишь цѣлую ватагу Мотекъ, Анютокъ, Парашекъ, играющихъ—на улицѣ, въ пыли, подъ палящими лучами солнца, съ мальчуганами—Ваньками, Петьками, Мипками...

Игры самыя незатѣйливыя:—мальчуганъ лѣтъ восьми, Ванюшка, босой, грязный, безъ всякихъ головныхъ уборовъ, кромѣ комка грязныхъ, выжженныхъ на солнцѣ, волосъ,—крадется къ дѣвчатамъ, уѣвшимся въ кружокъ и по-очереди, съ рукъ на руки, подбрасывавшимъ камешки и сосредоточенно отсчитывающимъ:—„Лязь, лязь, два! Лязь-два, лязь-два!..“

*) Епарх. Вѣд. 1906 г. № 18 отъ 16 сентября.

И вдруг со всего размаху Ванюшка высыпаетъ изъ подола рубашенки пыль прямо въ центрѣ кружка!....

Съ руганью (да какой отборной!—точно дѣлй лексиконъ самой отборной ругани онѣ изучили...) по адресу шалуна, инья съ слезами, инья, схватившись за запыленные глаза, дѣвчата разбѣгаются въ разные стороны...

А Ванюшка какъ ни-въ-чемъ не бывало:—съ такимъ-же шалуномъ на-выпередки по пыльной дорогѣ, споткнулся разъ, растянувшись по пыли, но, подскочивъ, снова за Евгешкой, изображавшимъ изъ себя отчаяннаго скакуча!..

Солнце немилосердно жжетъ. Въ воздухѣ замерло, не шевельпеть... На улицахъ ни души, и только собаки, высунувъ языки, лежатъ въ жалкой тѣни у заборовъ, да случайно вышедшій со двора быкъ остановился на дорогѣ и, помахивая хвостомъ—вѣеромъ, раздумываетъ, куда ему идти:—возвратиться-ли во дворъ, или ужъ, куда ни шло, здѣсь постоятъ?.. Во дворѣ ничего привлекательнаго, нѣтъ и признака тѣни; да и здѣсь не весело:—хоть бы дохнуло прохладой!.. Къ колодцу развѣ, гдѣ всегда его поить хозяинъ?...

Дворняжка, лежавшая у забора, тьякнула на проходившаго быка, но нападенія на него не дѣлала:—она впила въ свою шерсть, гдѣ копошились „мирады“ блохъ!..

Вдругъ, чего совсѣмъ не ожидалось, въ воздухѣ дрогнуло прегорячимъ вѣтромъ—и пыль по дорогамъ закрутилась, запылилась!..

Еще разъ дрогнуло—и пыль взвилась чернымъ винтомъ... и быстро-быстро помчалась, подхватывая на пути тряпичы, солому, всякую дрянь!..

Откуда-то вдругъ сорвалась крупная-прекрупная капля дождевая—и дождемъ, милымъ, все освѣжающимъ, такъ сладко запахло!....

Но что-то въ природѣ раздумало, а можетъ быть съ силами не собралось:—удушливой пылью окутано раска-

ленное небо и во мглѣ плыветъ, какъ палацъ, огненный шаръ...

Дышать положительно нечѣмъ...

А тутъ еще возы съ хлѣбомъ, поднимая тучи пыли, непрерывной вереницей потянулись по улицѣ!...

Вдругъ,—какъ и многое, что ни совершается „на лонѣ природы“, совершается *вдругъ, неожиданно*,—вдругъ произошло нѣчто ужасное, непоправимое, нелѣпое!..

Съ передняго воза, съ самага верха, свалился малышъ и колесами претяжелаго воза придавило бѣдняжку!...

Крикъ мгновенный—и нѣтъ уже жизни!...

Хватались за голову, ужасались, недоумѣвали и сожалѣли,—но помочь, разумѣется, горю отца съ матерью ничѣмъ не могли...

И всплывала не менѣе, если не болѣе ужасная сцена:—изъ рукъ семилѣтней няньки кровожадная свинья вырвала крошку-ребенка—и шматуя и все свирѣпѣя, мчалась съ ужасной добычей, мѣшая ея кровь съ пылью!...

Ее и дубинами, и чѣмъ только ни бьютъ—нагоняя, но она вдругъ станетъ въ боевую позицію, кровожадно зареветь на враговъ—и вновь, подхвативъ добычу, на утекъ съ нею....

Такихъ или подобныхъ этимъ случаевъ изъ жизни деревенской дѣтвора можно бы десятки привести. Безпризорные, растущіе какъ „бурьянъ въ степи“ по сознанію самого народа, т. е. безъ воспитанія, безъ наставленія, дѣтвора эта, какъ я выше рассказалъ, подростая, переживаетъ всевозможныя случайности: перенесетъ—благо, значитъ—живи... А сколько перенесшихъ! Сколько, если и перенесшихъ, но на всю жизнь оставшихся калѣками! Ужасный бичъ деревни, нашего темнаго люда—трахома, какъ вы думаете, не имѣетъ т. сказать своего начала въ описанной мною сценѣ запыленія цѣлой компани дѣтвора такой-же дѣтворой?..

Цѣлыя, вѣдь, семьи, начиная съ старшаго и груднымъ младенцемъ оканчивая, встрѣчаешь зараженныхъ этой

ужасной изъ ужасныхъ болѣзней! Гдѣ, въ чемъ причина болѣзни? Разберешься, расспрашивая больныхъ, и оказывается—простою неприглядъ за ребенкомъ въ дѣтствѣ, во время игръ и забавъ—подобно мною описаннымъ...

И на всю жизнь-мученія! И зараза другихъ, прежде всего своихъ близкихъ!..

А сколько пороковъ за этой безпризорной деревенской дѣтворой, еслибы только вы знали! Да возьмите хотя бы пьянство: ни одна свадьба не обходится, чтобы и дѣти не были, что называется, въ доскъ пьяными! Своего рода честь—*чтобы всѣ шуляли!*.. И дѣти (самъ видѣлъ), дѣвочки и мальчики, пьютъ водку наравнѣ съ взрослыми....

Вы только разберитесь, пораздумайте,—кто счастливѣе—тѣ-ли дѣти, которыя, волею судебъ, изъяты изъ жизни, или тѣ, что остались—для строительства жизни, для строительства Церкви Божіей на землѣ?—И, къ прискорбію, первые:—последніе, какъ исковерканное вѣтрами и бурями дерево, кромѣ горя, кромѣ озлобленія и ненависти—ничего не приносятъ въ жизнь общества—этого тѣла Церкви Христовой, раздираютъ, *тматуютъ* это тѣло, нанося ему ужасныя, трудно излѣчимыя раны!..

Развѣ не раны для этого тѣла—взросшее въ преступленіяхъ и грѣхахъ молодое сельское поколѣніе?.. Развѣ не раны—выросшее поколѣніе калѣкъ физическихъ?.. Нищенство, бездѣльничанье, привычка жить на чужой счетъ, привычка—переходящая незамѣтно, чисто естественными путями, въ преступленія—въ воровство, въ грабежъ, соединенный нерѣдко съ убійствами,—не эти-ли раны раздѣдаютъ, какъ ржавчина, нашу деревню, эту часть и самую, если хотите, лучшую тѣла Церкви Христовой?..

Говорятъ, пишутъ, доказываютъ, что единственное средство отъ всѣхъ золъ—образованіе, не лотами и золотниками, а пудами распространяемое среди темнаго нашего люда; говорятъ, что, получившій образованіе, хотя бы элементарное, онъ пойметъ и оцѣнитъ окружающую жизнь и среду—чуть-ли не какъ исчадіе ада, и свою жизнь поведетъ на совершенно иныхъ началахъ...

Можетъ быть это и такъ,—но я этому не вѣрю и вы не вѣрьте:—безъ воспитанія, безъ закладки въ душу будущаго человѣка вѣчныхъ истинъ Христовыхъ—справедливости, гуманности, добра, истины, красоты, святости, никакого образованіе, хотя бы самое обширное и разностороннее, не сдѣлають изъ звѣря человѣка, изъ народа — людей!

Не на самыхъ-ли высшихъ степеняхъ образованія и развитія мы встрѣчаемъ и видимъ примѣры ужасной нравственной разнузданности; и наоборотъ—не встрѣчаемъ-ли мы въ нашемъ темномъ по образованію, но свѣтломъ—по воспитанію народѣ примѣры истинной святости, этого высшаго, кульминаціоннаго пункта нравственности?!

Вотъ мы и подошли къ рѣшевію насущнаго вопроса и для нашей деревни:—къ необходимости для деревни школы—не той, которая даетъ голую грамоту, умѣнье читать, писать и считать, а воспитательно-образовательной; школы, въ которой во главѣ угла лежало бы памятованіе, что дѣло имѣють не съ сырымъ матеріаломъ, а съ душой человѣка, христіанина, прежде всего—христіанина!

Я твердо убѣжденъ, я вѣрю, что такая именно школа внесла бы въ деревенскую среду то оздоравливающее и спасающее вліяніе, въ какомъ такъ нуждается наша деревня, расшатавшаяся, пошатнувшаяся—такъ сказать въ тѣхъ вѣчныхъ началахъ, которыя она такъ тщательно и свято хранила...

Возстановите эти начала, одухотворите и развѣйте (а въ этомъ и назначеніе народной школы) эти начала, и деревня—спасена! И народъ, забывающій христіанскія начала, духомъ воспрянетъ!..

И какъ вы думаете—будетъ-ли онъ легкомысленно относиться къ дѣтворѣ, этой будущей силѣ общества и государства.....

Подумайте-же...

Священникъ А. Садовскій.

VI.

Указатель книгъ и статей въ богословской литературѣ по вопросу о социализмѣ.

Социализмъ—одно изъ характернѣйшихъ явленій нашего времени. Въ каждой культурной странѣ имѣются его послѣдователи, стремящіеся къ измѣненію существующаго политико-экономическаго строя; ежегодно выходятъ въ огромномъ количествѣ социалистическія изданія, паходящія себѣ широкое распространеніе особенно среди учащейся молодежи и трудящейся массы. А такъ какъ социализмъ—это цѣлое міровоззрѣніе съ опредѣленными отношеніями къ религіи и нравственности, то пастыри Церкви, какъ Богомъ поставленные блюстители вѣры и благочестія, не должны оставаться безучастными зрителями распространенія социализма. Ихъ долгъ—выяснять своимъ пасомымъ какъ утопичность социализма, такъ особенно его разрушающее отрицательное вліяніе на семью и общество. Для этой словесной борьбы съ социализмомъ пастырямъ церкви необходимы пособія, а поэтому мы и считаемъ весьма полезнымъ привести слѣдующій указатель книгъ и статей, подходящихъ для указанной цѣли.

Прот. Н. Стеллецкаго: «Социализмъ—его исторія и критическая оцѣнка съ христіанской точки зрѣнія». Затѣмъ должно отмѣтить книгу А. Генца „Социализмъ“ (популярный критическій очеркъ, «съ предисловіемъ А. Тихомирова». Москва 1906 г., ц. 1 р. 20 к.), а также—проф. Ан. Л. Болье «Христіанство и демократія. Христіанство и социализмъ» (перев. С. Троицкаго, СПб., 1906 г., ц. 20 к.), свящ. І. Галахова «Социалистическія утопіи 19 в. и христіанскія начала человѣческой жизни» (Харьк., 1902 г.; ц. 30 к.); еп. Платона «Христіанство и социализмъ».—Д. А. Н. «Нищета и богатство по ученію Спасителя» (Вѣра и Церковь—1900 г., № 7).—проф. К. Григорьева «Разборъ мнѣній представителей современнаго социализма о происхожденіи христіанства» («Правосл. Собес.» 1903 г., № 2),—проф. прот. А. Иванцова-Платонова; «Христіанское ученіе о любви къ человѣчеству сравнительно съ крайностями ученій социалистическихъ». (Москва, 1884 г.),—о. А. Полозова, «Экономическій матеріализмъ и религія»; прот. І. Восторгова «Христіан

ство и социализмъ»; А. Тихомирова «Демократія матеріальная и социальная» (Москва, 1886 г.); Н. Розанова «Социально-экономическая жизнь и Евангеліе»; проф. І. Татарскаго «Космополитизмъ, какъ одно изъ началъ современности»; проф. В. Соколова «Современное панство и социальный вопросъ» («Богосл. Вѣстн.» 1904 г., июнь),— о. Хойнацкаго «Коммунизмъ, его исторія, воззрѣнія и задачи» («Христ. Чтеніе» 1879 г. ч. 1), В. Формаковскаго «Коммунизмъ и христіанская любовь». «Невѣріе и социализмъ» («Христ. Чтен.» 1875 г., ч. II),— архіеп. харк. Амвросія: «О павперизмѣ», «О неравенствѣ состояній», его-же, «О правѣ собственности по ученію христіанскому»; Надеждина «Христіанство и социализмъ» («Стран.» 1870 г.), о. Матвѣевскаго — о социализмѣ («Стран.» 1867 г.),— С. П. О «мнимомъ коммунизмѣ въ древней іерус. церкви». («Чтенія въ Общ. Любит. Дух. Просвѣщ.» 1880 г.),— г. Родосскаго «Коммунизмъ и христіанская любовь» («Стран.» 1870 г.), статьи: проф. прот. Е. П. Аквилонова (въ «Церк. Вѣстн.») и другихъ лицъ (ibid, въ «Церк. Голосѣ», въ «Ц. Общ. Жизни», особенно въ «Церк. Вѣдомостяхъ»...),— брошюру Л. З. Кунцевича (выясняетъ вопросъ о социализмѣ и христіанствѣ; она только что появилась). Поучительны книги: «Пибоди «Иисусъ Христосъ и социальный вопросъ»; О. прот. І. Петропавловскаго «Общедоступныя статьи въ защиту христіанской вѣры противъ невѣрія»; «Общеніе имуществъ (мнимый коммунизмъ въ древней церкви)», и проч. Интересна брошюра Рихтера «Социаль-демократическія картинки будущаго» (Спб. 1906 г.), на основаніи взятыхъ у социалиста Бебеля данныхъ картинно рисующая всю уродливость и нелѣпость жизни, какая создалась-бы съ наступленіемъ господства социаль-демократическихъ тенденцій.. Въ заключеніе можно указать на статью въ Странникѣ (октябрь, 1906 г.): «Десятословіе и социаль-демократическая мораль» (1—33 стр), гдѣ ясно и опредѣленно выясняется отношеніе послѣдней къ откровенному правоченію и предлагается нѣкоторая критическая оцѣнка материалистической этики.

Списокъ этотъ не претендуетъ на полноту, но во всякомъ случаѣ всѣ перечисленныя статьи и книги даютъ много матеріала для критическаго отношенія къ социализму.

Библиографъ.

(Орл. Е. В. 1907 г. № 6).

ВІІ.
= ОБЪЯВЛЕНІЯ. =

ПРЕДОСТЕРЕЖЕНІЕ

Отъ отдѣленія Церковной Утвари, иконостасной
и Иконописной мастерскихъ Торговаго Дома

Бр. В. и И. РЫСИНЫ

== въ Царицынѣ н/В. ==

Торговый Домъ имѣеть документальныя свѣдѣнія, что развозчики·
проходимцы, разъѣзжая по провинціямъ епархій, предлагаютъ церковную
утварь отъ нашего имени и такимъ путемъ злоупотребляя нашей фир-
мой, вводятъ нашихъ почтенныхъ покупателей и заказчиковъ въ заб-
лужденіе и обманъ. Ввиду чего Торговый Домъ считаетъ долгомъ за-
явить, что никакихъ вояжировъ, представителей и развозчиковъ не
имѣеть.

Во избѣжаніе-же подобнаго рода злоупотребленій, Торговый Домъ
покорнѣйше просить Церковныя причты и Старостъ принять это къ
свѣдѣнію, и въ случаяхъ появленія подобной «аферы» отъ имени на-
шей фирмы, не оставить извѣщать мѣстныхъ властей и Торговый Домъ,
а послѣдній будетъ привлекать къ законной отвѣтственности.

Торговый Домъ „Бр. В. и И. Рысины“ покорнѣйше про-
ситъ Гг. покупателей и заказчиковъ съ требованіями обра-
щаться въ нашъ складъ Церковной утвари въ Царицынѣ
н/Волгѣ.

Большой сбытъ даетъ нашему Торговому Дому полную воз-
можность ставить цѣны внѣ конкуренціи, при самомъ точномъ
и добросовѣстномъ исполненіи заказовъ.

Торговый Домъ
Бр. В. и И. Рысины.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА

протоіеря Симеона Никольскаго.

„ИСТОРИЯ ЦЕРКВЕЙ

Антиохійской и Константинопольской,
за время святаго Іоанна Златоуста, по
его твореніямъ“.

Г. г. Ставрополь-Кавказскій, 1906 годъ.

Цѣна 3 рубля

ПРОДАЕТСЯ: а., у автора: Г. г. Ставрополь-Кавказскій,
Епархіальный миссіонеръ, протоіеря Симеонъ Никольскій;
б., въ книжной лавкѣ Владиміро-Андреевскаго Братства въ
Г. г. Ставрополь-Кавказскомъ;

в., въ книжномъ магазинѣ Тузова въ С.-Петербургѣ и
Москвѣ и г., въ книжномъ магазинѣ Киммельъ въ г. Ригѣ.

Отъ священника станицы Кисляковской, Кубанской обл.,

Лантелеймона Денисова,

МОЖНО ВЫПИСЫВАТЬ
чрезъ Кисляковское почтовое отдѣленіе:

1. Брошюру: Исторія «Общества Трезвости», во имя Божіей Матери «Всѣхъ Скорбящихъ Радости» и «Крестителя Господня Іоанна», въ станицѣ Кисляковской, Ейскаго отдѣла, Кубанской области. съ уставомъ Общества, упрощеннымъ и сокращеннымъ для болѣе удобнаго усвоенія цѣлей Общества сознаниемъ народа и проэктомъ новаго устава, въ составъ коего входятъ: а) форма «Общанія» для желающаго вступить въ число членовъ Общества и б) «молитвенное воздыханіе Господу о избавленіи отъ срасти винопитія, изданія 1906 года, 47 стр. Цѣна 20 коп. съ пересылкой;

2. Пастырскій голосъ къ «возлюбленнымъ чадамъ веси Кисляковской» листъ; изд. 1906 г. Цѣна 5 коп. съ пересылкой.

Въ скоромъ времени въ гор. Ставрополѣ
будетъ возобновлено изданіе газеты

„СПАСИБО“,

съ которой вмѣстѣ будетъ выпущена и брошюрка

„ЖИЗНЬ ПРОЖИТЬ — НЕПОЛЕ ПЕРЕЙТИ“

Половина дохода отъ газеты и брошюрки всецѣло поступить
на помощь голодающимъ.

Покорнѣйше прошу всѣхъ лицъ, сочувствующихъ этому добродѣлю,
принять участіе въ продажѣ газеты и брошюрки

Большую надежду возлагаю на сельское и станичное духовенство и на
волостныя и станичныя правленія. Отчетъ о дѣятельности всѣхъ лицъ
будетъ печататься въ мѣстныхъ газетахъ

Желающихъ прошу обращаться по адресу: Ставрополь-Кавказскій, 1-я
Воробьевская ул., № 59. А. А. Ястребцевой

== Приглашаю всѣ газеты перепечатать это объявленіе. ==

Редакторъ А. Ястребцева. 2—1.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Опредѣленія Святѣйшаго Прави-
тельствующаго Синода. II. Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода. III.
Распоряженія Епархіальнаго Начальства. IV. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный.
I. Рѣчь, сказанная во время совершенія молебнаго пѣнія, предъ выборомъ
Членовъ Государственной Думы, въ г.г. Ставрополь-Кавказскомъ, 6 февраля
1907 г. II. Пастыръ въ отношеніи къ старообрядцамъ и сектантамъ. III. Рѣчь
на день Рождества Христова IV. Объ источникахъ нашихъ современныхъ
бѣдствій и нравственныхъ болѣзней. V. Письма священника. VI. Указатель
книгъ и статей въ богословской литературѣ по вопросу о социализмѣ. VII.
Объявленія. Приложение: Оглавленіе Ставропольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей за 1906 годъ.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Ключаревъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимофеева, уг. Театрал., 1—2.

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

Т. М. ТИМООБЕЕВА,

въ Ставрополь-Кавказскомъ.

Въ большомъ количествѣ заготовлены нижеслѣдующія книги:

	Р.	К.
Церковная лѣтопись	4	—
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1—3.	2	—
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые. за экз.	—	2
Тоже полулистовые	—	1 ¹ / ₂
Журналъ для записи вѣббогослужебн. собесѣдованій	1	—
Миссіонерскихъ собесѣдованій	1	—
Вѣнчиковая черновая книга	—	60
Книга для записи братскаго дохода	1	—
Исходящій журналъ	1	—
Входящій журналъ	1	—
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт.	—	30
» » » бѣлые, « « «	—	60
Карточка о смерти, за экз.	—	1 ¹ / ₂
Облатки, за 1000 шт.	2	—
Классный журналъ для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся	1	—
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки	1	—
Книга для записи школьнаго имущества	1	—
» » » учащихся.	1	—
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся	1	—
Книга для ревизующихъ лицъ	1	—
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада	1	—
Книга для записи праздничныхъ чтеній	1	—
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ.	1	—
Входящій и исходящій журналъ въ одной книгѣ	—	60
Приходо-расходная книга	1	—
Разносная книга	—	60
Похвальные листы, за экз.	—	25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз.	—	12

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

ВЫСЫЛАЮ НАЛОЖЕННЫМЪ ПЛАТЕЖОМЪ.