



ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТЫ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскъ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкой и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 сентября 1909 года.

№ 25.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборъ пожертвованій въ пользу Общества Бѣлаго Креста.

Донская духовная Консисторія слушала: отношеніе Комитета воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 31 іюля сего года, за № 852, слѣдующаго содержанія: Комитетъ воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, озабочиваясь о томъ, чтобы всѣ производимые ежегодно въ пользу Общества 6 января, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, сборы пожертвованій въ церквахъ и монастыряхъ Имперіи дѣйствительно достигали своей прямой и святой цѣли и постунали бы по назначенію въ средства Общества, считаетъ своимъ долгомъ, во избѣжаніе возможныхъ недоразумѣній, происходящихъ при пересылкѣ собранныхъ денегъ, обратиться въ Консисторію съ покорнѣйшей просьбой, не отказать въ надлежащемъ распоряженіи

по епархіи, чтобы всѣ поступающія въ пользу Бѣлаго Креста отъ производимыхъ Комитетомъ Общества ежегодныхъ 6 января церковныхъ сборовъ денежныя суммы препровождались Консисторіей или благочинными непосредственно въ Комитетъ названнаго Общества (С.-Петербургъ, Очаковская улица, № 4—6), имѣя въ виду, что на полученіе упомянутыхъ сборовъ Комитетомъ Общества никому никакихъ полномочій или довѣренностей не выдается. Въ случаѣ же обращенія въ Консисторію какихъ-либо просьбъ со стороны лицъ, хотя и состоящихъ членами Общества, о разрѣшеніи имъ, помимо 6 января, дополнительныхъ церковныхъ сборовъ въ пользу Общества, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить ставить его объ этомъ, предварительно разрѣшенія, въ извѣстность. Приказали и Его Высокопреосвященство 22 сего августа утвердить: Отношеніе это напечатать въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ для свѣдѣнія духовенства, въ дополненіе къ напечатанному уже распоряженію о производствѣ сбора пожертвованій. 26 августа 1909 г., № 15.

Изь отчетовъ оо. благочинныхъ Донской епархіи за 1908 годъ.

Одинъ изъ оо. благочинныхъ въ своемъ годовомъ отчетѣ, между прочимъ, пишетъ:

1) Добрыя книги, удовлетворяющія запросамъ жизни, а также направленные противъ нравственныхъ недуговъ прихожанъ, весьма необходимы въ церковной библіотекѣ.

Противъ этихъ словъ отчета Его Высокопреосвященствомъ написано: „Библіотеки народныя при церквахъ обязательно должны быть. Употреблять изъ церковныхъ суммъ хотя бы по 10 руб. ежегодно можетъ каждая церковь. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ можно обзавестись библіотекой хотя небольшою, но для простаго народа удовлетворительно“.

2) Въ катихизическихъ поученіяхъ взлагается по нѣкоторымъ церквамъ полный катихизисъ, а въ большинствѣ церквей только часть его. Справедливость требуетъ сказать, что катихизическія поученія⁰

слушаются прихожанами не так охотно, как въбогослужебныя собесѣдованія, такъ какъ въ нихъ предлагаются отвлеченныя и малодоступныя для пониманія простаго народа догматическія истины.

Его Высокопреосвященствомъ прописано: „*Чтобы возбудить въ слушателяхъ большее вниманіе, слѣдуетъ при объясненіи истинъ христіанской вѣры употреблять способъ катихизаціи — предлагать вопросы, на которые отвѣты могутъ служить показателемъ, насколько поняты и усвоены слушателями поученія священника*“.

3) Дѣятельность церковно-приходскихъ попечительствъ ограничивается исключительно заботами о поддержаніи благолѣпія и украшенія храма, о церковныхъ школахъ и о поддержаніи причтовыхъ домовъ.

Его Высокопреосвященствомъ прописано: „*Жаль, что дѣятельность попечительствъ не касается другой, важной, стороны прихожанъ — религіозно-нравственной. Словомъ, а паче примѣромъ христіанской жизни своей члены попечительства могутъ много способствовать священнику въ возвышеніи доброй христіанской жизни прихожанъ*“.

Епархіальныя извѣстія.

1. Вакантныя мѣста.

Священническія: при единовѣрческой Воскресенской церкви х. *Пирожковского*, Семикар. бл., съ 24 декабря 1908 г. (см. № 3); при одноклирной церкви хутора *Орловскаго*, Березовскаго бл., съ 7 марта 1909 года (см. № 8); при новооткрытомъ одноклирномъ приходѣ церкви хутора *Паршикова*, Цымлянскаго бл., съ 30 апрѣля 1909 года (см. № 14); при одноклирной ц. сл. *Ивановки*, Потемкинскаго бл., съ 8 мая 1909 г. (см. № 14); при двухклирной ц. сл. *Нагольной Голодаевки*, Милютинскаго бл., съ 22 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Нагавской*, Цымлянскаго бл., съ 12 іюня 1909 года, (см. № 18); при трехклирной ц. ст. *Сиротинской*, Качалинскаго бл., съ 12 юня 1909 года (см. № 18); при одноклирной единовѣрческой ц. хут. *Верхне-*

Киберевского, Нижне-Чирскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ одноклирномъ единовѣрческомъ приходѣ ц. х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго благоч., съ 30 іюня 1909 года (см. № 21); при двухклирной ц. хут. *Перелазовскаго*, Чернышевскаго бл., съ 5 августа 1909 г. (см. № 23); при двухклирной же ц. сл. *Орховой*, Березовскаго бл., съ 5 августа 1909 года (см. № 23); при трехклирной ц. сл. *Даниловки*, Березовскаго благоч., съ 10 августа 1909 года (свѣдѣнія о мѣстѣ см. въ № 20).

Вновь открывшіяся священническія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Упорникова*, Зотовскаго бл., съ 22 августа 1909 года; домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; прихожане обязались уплачивать причту по 600 руб. въ ежегодное пособіе и добавленіе къ доходамъ за требы, которыхъ (доходовъ) получено причтомъ въ 1908 г. деньгами 501 руб. 59 коп. и зернового хлѣба 60 мѣръ; въ приходѣ одна церковно-приходская школа; прихожанъ муж. пола 917 душ.; при двухклирной ц. пос. *Нижне-Ханженовскаго*, Макѣвскаго бл.; съ 28 августа 1909 г.; земли и подцерковнаго дома нѣтъ; на содержаніе священно-церковно-служителей сельскія общества выдаютъ 600 руб. жалованья, и 8 четвертей ячменя на весь причтъ и акціонерское общество рудника платить 300 руб. за бесплатныя погребенія и причащенія; въ приходѣ министерское училище и церковно-приходская школа; денежнаго дохода получено причтомъ въ 1908 г. 1944 р. 55 коп. и зернового хлѣба 10 четвертей на сумму 100 рублей; прихожанъ муж. пола 2297 душ.

Діаконскія: при одноклирной ц. ст. *Чернышевской*, Чернышевскаго бл., съ 21 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной ц. ст. *Кобылянской*, Нижне-Чирскаго бл., съ 11 іюня 1909 г. (см. № 19); при одноклирной ц. пос. *Марьевско-Процыкова*, Милютинскаго бл., съ 18 іюля 1909 г. (см. № 22); при одноклирной же ц. хут. *Плетнево Ширайскаго*, Качалинскаго бл.; съ 18 іюля 1909 г. (свѣдѣнія см. въ № 22); и при двухклирной ц. х. *Синяевскаго*, Аксайскаго благоч.; съ 11 августа 1909 г. (см. № 23).

Вновь открывшееся діаконское мѣсто при одноклирномъ

Воскресенскомъ соборѣ станицы *Старочеркасской*, Аксайскаго бл., съ 12 августа 1909 г., за предоставленіемъ учителю Шишкину, за коимъ была зачислена эта вакансія, другого діаконскаго мѣста. Свѣдѣнія объ этомъ мѣстѣ (см. въ № 19).

Псаломщическія: при одноклирной ц. х. *Романовскаго*, Филоновскаго бл., съ 19 мая 1909 г. (см. № 16); при одноклирной единовѣрческой ц. хутора *Ляпичева*, Нижне-Чирскаго бл., съ 30 юня 1909 года (см. № 20); при новооткрытомъ единовѣрческомъ приходѣ церкви х. *Щербово-Нефедовскаго*, Каменскаго бл., съ 30 юня 1909 г. (см. № 21) и при трехклирной Вознесенской ц. т. *Урюпинской* съ 1 августа 1909 г. (см. № 23); при двухклирной ц. хут. *Мѣшкова*, Казанскаго бл., съ 14 августа 1909 г. (см. № 24); при одноклирной ц. хут. *Трухина*, Чернышевскаго бл., съ 17 августа 1909 года (см. № 24); при трехклирной ц. ст. *Качалинской*, Качалинскаго бл., съ 15 августа 1909 г. (см. № 24); и при одноклирной ц. хут. *Вишняковскаго*, Урюпинскаго бл. (см. № 24).

Вновь открывшіяся псаломщическія мѣста: при одноклирной ц. хут. *Упорникова*, Зотовскаго бл., съ 22 августа 1909 г., домъ подцерковный; жалованья нѣтъ; прихожане обязались уплачивать причту по 600 руб. въ ежегодное пособіе и добавленіе къ доходамъ за требы, которыхъ (доходовъ) получено причтомъ въ 1908 г. деньгами 501 руб. 59 коп. и зернового хлѣба 60 мѣръ; прихожанъ муж. пола 917 душ.; при одноклирной ц. пос. *Колодезей*, Тарасовскаго бл., съ 26 августа 1909 года; земли, жалованья и подцерковнаго дома нѣтъ; денежнаго дохода получено трехчленнымъ причтомъ въ 1908 году 1768 руб. 43 коп. и зернового хлѣба 300 пуд.; прихожанъ муж. пола 2631 душ. и при одноклирной ц. сл. *Бобриково-Петровской*, Ровенскаго бл.; съ 27 августа 1909 года; земли и дома подцерковнаго нѣтъ, но квартира нанимается псаломщику на церковныя средства; жалованья причту отъ прихожанъ положено 600 руб. въ годъ, изъ которыхъ въ 1908 г. получено только 300 руб., а денежнаго дохода получено причтомъ въ томъ же году 496 руб. 66 коп. и зернового хлѣба до 5 четв.; прихожанъ муж. пола 1712 душ.

У. Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ церкви ст. Трехъ-Островянской, въ положеніи исправляющаго эту должность, сынъ мѣщанина Александръ *Свищевъ*, 26 августа 1909 года.

Назначены: на должность Нижне-Чирскаго уѣзднаго миссіонера и. д. псаломщика ц. сл. Бобрыково-Петровской Оома *Денисовъ*, 14 августа 1909 года; представителемъ отъ духовенства въ Усть-Медвѣдицкую окружную землеустроительную комиссію— протоіерей Александро-Невской ц. ст. Усть-Медвѣдицкой Сумеонъ *Одолламскій* и настоятелемъ церкви хут. Синявскаго священникъ Петръ *Автономовъ*, оба 22 августа 1909 года.

Утверждены: въ должности законоучителей: Колодезновскаго приходскаго училища священникъ ц. пос. Верхне-Тарасова Іоаннъ *Орловъ* (съ 1-го сентября 1909 года), 22 августа 1909 года, Кузнецовскаго приходскаго училища священникъ ц. хут. Тернового Василій *Губановъ*, Забудыгинскаго училища священникъ ц. хут. Груцынова Леонидъ *Орловъ*, оба 24 августа 1909 года, и Солонцовскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Арженовской Михаилъ *Алѣевъ*, 26 августа 1909 г., Новогригорьевскаго приходскаго училища священникъ ц. ст. Новогригорьевской Петръ *Смирновъ*, Пристѣнскаго и Кручиновскаго приходскихъ—священникъ ц. хут. Пристѣнскаго Стратонъ *Паиштинъ*, Старогригорьевскаго приходскаго—священникъ ц. ст. Старогригорьевской Сумеонъ *Дударевъ*, Жутовскаго приходскаго—священникъ ц. хут. Моисеева Димитрій *Феденко*, Ляпичевскаго приходскаго—священникъ ц. хут. Ляпичева Авдій *Иньковъ*, Заливскаго и Дорошеевскаго приходскаго—священникъ ц. хут. Заливскаго Василій *Таировъ* и Кобылянскаго женскаго училища 3 разряда псаломщикъ ц. ст. Кобылянской Димитрій *Ивановъ*—всѣ семеро (съ 1 сентября 1909 г.), утверждены 22 августа 1909 года; въ должности члена Сальскаго благочинническаго совѣта, вмѣсто священника Емельянова, священникъ ц. пос. Нижне-Тавричанскаго Алексій *Листовъ*, 22 августа 1909 г.; духовниками: по Сальскому благочивию священникъ ц. ст. Великокняжеской Владимиръ *Проскураковъ*, 22

августа 1909 г., и по Чернышевскому благочинію священникъ ц. хут. Каргина Виссаріонъ *Есеевъ*, 23 августа 1909 г., и въ старостинской должности къ Александро-Невской церкви г. Новочеркасска личный почетный гражданинъ Стефанъ *Копытинъ*, 21 августа 1909 г.; къ церкви пос. Павловскаго крестьянинъ Михаилъ *Горбовъ*, 24 августа 1909 г.

Уволены: по прошеніямъ за штатъ: священникъ церкви пос. Нижне-Ханженовскаго Виссаріонъ *Исаевъ*, 28 августа 1909 года, и діаконъ церкви сл. Павлополя Василій *Григорьевъ*, 21 августа 1909 г., и отъ должности и изъ духовнаго званія по неспособности къ служенію въ ономъ псаломщикъ ц. п. Колодезей Павелъ *Лазаревъ*, 17 августа 1909 года.

Умеръ заштатный діаконъ-псаломщикъ ц. х. Безплемяновскаго Александръ *Казанскій*, 14 августа 1909 года.

Отъ Комитета Донскаго Епархіального Общества взаимнаго вспоможенія.

Комитетъ Общества взаимнаго вспоможенія просить причты епархіи внести въ церковныя синодики для вѣчнаго помина въ графу о упокоеніи *Николая* и въ графу о здравіи (я по смерти за упокой) *Акилины Устиновыхъ*. Последняя чрезъ священника Кочетовской станицы о. Николая Никольскаго внесла въ кассу Общества 200 руб.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Донскаго Епархіального Женскаго Училища за 1906—1907 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Въ отчетномъ году были заболѣванія заразными болѣзнями между воспитанницами, изъ которыхъ одна умер-

ла. Число больныхъ и виды болѣзней указаны въ вѣдомости училищнаго врача.

Годовая вѣдомость о больныхъ воспитанницахъ Донскаго Епархіальнаго Женскаго Училища за 1906—1907 учебный годъ.

Названіе болѣзней.		Число больныхъ въ болѣзнь.	Число приходящихъ больныхъ.	Общее число больныхъ.
Лихорадка		63	32	95
Дифтеритъ		11	—	11
Рожа		1	2	3
Скарлатина		17	—	17
Корь		1	2	3
Гриппъ		9	4	13
Механическія и термическія поврежденія		25	40	65
Болѣзни	Грудныхъ органовъ	110	100	210
	Брюшныхъ —	40	70	110
	Нервной системы	26	31	57
	Органовъ движенія	8	19	27
	— чувствъ,	19	48	67
	Общихъ покрововъ	30	147	177
Итого		360	495	855

h. Обь обстоятельствахъ, благопріятствовавшихъ и препятствовавшихъ успѣшному веденію дѣла.

Число пропущенныхъ преподавателями уроковъ.

Мѣры, принятыя и предполагаемыя къ возвышенію учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ.

Въ отчетномъ году занятія шли правильно, перерывовъ въ занятіяхъ не было. Можно указать на одно обстоятельство, которое заставило нѣсколькими днями раньше (10 мая) отпустить по домамъ не подлежащихъ экзаменамъ воспитанницъ I—V классовъ, это крайній недостатокъ воды. Преподаватели относились къ своимъ обя-

занностямъ съ должнымъ усердіемъ; если опускались ими уроки, то только по уважительнымъ причинамъ. Опущено всего уроковъ 225: священникомъ Василиемъ Ѳедоровымъ 2, Иваномъ Бунинымъ 24, Иваномъ Поповымъ 21, Александромъ Алфеевымъ 16. Иоасафомъ Краснитскимъ 6, Владимиромъ Позднѣвымъ 3, Александромъ Абрамцевымъ 2, Гадоромъ Нарциссовымъ 3, Алексѣемъ Никольскимъ 74, Иваномъ Соломоновымъ 36, Павломъ Карноуховымъ 4, Павломъ Степановымъ 36, Валентиной Орлиной 4, и Маріей Гальманъ 6. Павломъ Степановымъ опущены уроки вслѣдствіе того, что въ его семьѣ болѣли заразною болѣзнію, Иваномъ Соломоновымъ и Алексѣемъ Никольскимъ по нахожденію въ отпускѣ, остальные преподаватели опустили уроки по болѣзни. Въ отсутствіе преподавателей воспитанницы обыкновенно занимались повтореніемъ пройденнаго, чтеніемъ книгъ, имѣющихъ отношеніе къ преподаваемому предмету и диктовкой подъ руководствомъ воспитательницъ; преподаваніе пѣнія вела руководительница вечерними занятіями по пѣнію, уроки Алексѣя Никольскаго по Закону Божію занималъ инспекторъ классовъ, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда съ этими уроками совпадали его уроки, удѣлялъ по 25—30 минутъ на урокъ. Начальница и воспитательница также съ полнымъ усердіемъ несли свой не легкій трудъ. Инспекторъ классовъ, посѣщая уроки преподавателей и просматривая классные журналы, своевременно принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности воспитанницъ, для чего онъ посѣщалъ и вечернія занятія воспитанницъ. Совѣтъ училища съ своей стороны, разсматривая двухмѣсячныя вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, представленныя ему инспекторомъ классовъ, также входилъ въ обсужденіе причинъ неуспѣшности и изыскивалъ средства къ поднятію общаго уровня успѣховъ воспитанницъ. Малоуспѣвающія обыкновенно поручались особому вниманію воспитательницъ и преподавателей; при безуспѣшности принятыхъ мѣръ, Со-

вѣтъ сообщалъ о малоуспѣвающихъ ихъ родителямъ, чтобы они съ своей стороны позаботились объ устраненіи малоуспѣшности своихъ дочерей.

Въ дополненіе къ теоретическому изученію медицины воспитанницы привлекалась къ практическимъ занятіямъ въ училищной больницѣ. Установлено было дежурство между ними при приѣмѣ больныхъ. Дежурныя воспитанницы подъ руководствомъ врача дѣлали перевязки, промывали раны, готовили лекарства, при чемъ врачъ разъяснялъ кругъ примѣненія того или другого лекарства. Замѣчалось, что воспитанницы съ особою любовію и охотою занимались этимъ дѣломъ.

Для ознакомленія съ методами преподаванія и вообще съ веденіемъ школьнаго дѣла воспитанницы V и VI классовъ занимались въ школѣ. Ежедневно назначались по 5-ти воспитанницъ: двѣ изъ V и три изъ VI класса. Воспитанницы V класса лишь присматривались къ занятіямъ учительницы и законоучителя, воспитанницы же VI класса сами занимались при указаніяхъ преподавателя дидактики и учительницы школы, которая, занимаясь въ одной группѣ, обыкновенно поручала имъ вести занятія въ другихъ двухъ группахъ. Свои наблюденія дежурныя воспитанницы записывали въ тетрадку и подавали отчетъ преподавателю дидактики. Кромѣ того, одинъ разъ въ недѣлю, въ послѣобѣденное время, воспитанницы старшаго класса по очереди въ присутствіи и подъ руководствомъ преподавателя вели занятія съ тремя отдѣленіями школы. Къ занятіямъ въ школѣ очередныя воспитанницы каждый разъ тщательно готовились. Наставникомъ дидактики давались темы для урока, который воспитанницы имѣли дать въ школѣ, потомъ воспитанницы излагали на бумагѣ планъ урока и представляли на разсмотрѣніе преподавателя. Данный воспитанницами урокъ разбирался въ классѣ наставникомъ совмѣстно съ воспитанницами, при чемъ указывались замѣченные недостатки преподаванія и

давались совѣты и наставленія, какъ вести дѣло обученія дѣтей въ видахъ достиженія лучшихъ результатовъ.

(Окончаніе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Принимаются для подготовки на званіе учителя церк.-прих. школы, на псаломщика и санъ діакона. Приглашены специалисты—руководители занятіями. Занятія ведутся *группами*; по желанію готовящихся можно и отдѣльно съ каждымъ. За справками обращаться къ Василию Георгіевичу Борисову, Платовскій просп., № 18, противъ Женск. Епарх. Училища.

12—1.

Поступила въ продажу новая брошюра: „Простой и **наиболѣе легкой** (безъ кружковъ и квадратиковъ) **способъ опредѣлять степени родства**“. Пособіе для церквей, духовенства, юристовъ и воспитанниковъ старшаго класса духовныхъ семинарій. Цѣна 10 коп., съ перес. 14 коп. (можно почтовыми марками). Съ требованіями обращаться къ препод. Духовной Семинаріи П. Коробейникову, въ Новочеркасскъ.

3—1.

Платовскій, № 18, противъ Епарх. жен. учил., **Василій Георгіевичъ Борисовъ** предлагаетъ для пріѣзжающаго въ Новочеркасскъ по дѣламъ службы *Духовенства* квартиру по 1 руб. со столомъ въ сутки.

18—4.

По прим. прежн. лѣт. спеціал. на зван. учит. ц.-пр. шк. и къ испыт. въ комис. на свящ., діак. и псал. за умѣр. пл. готов. студ. **К. В. Марковъ**. Адресъ: Новочеркасскъ, Горбатая ул., д. № 9.

4—4.

Опытный регентъ, прекрасно знающій свое дѣло, предлагаетъ свои услуги. Адресъ: Г. Александровскъ-Грушевскій, Ярмар. пер., регенту С. П.

3—3.

Епархіальный архитекторъ
АЛ. ДМ. МАРКЕЛОВЪ

принимаетъ на себя составленіе проектовъ и смѣтъ по сооруженію и ремонту церкви производить освидѣтельствованіе всѣхъ церковныхъ построекъ по епархіи.

Адресъ: Г. Новочеркасскъ, Воспитательная ул., д. 8А.

Время для личныхъ переговоровъ ежедневно отъ 10 до 12 утра и отъ 4 до 6 ч. дня.

18—8.

При семъ № разсылается всѣмъ подписчикамъ объявленіе отъ модно-мануфактурнаго магазина В. Е. Попова.

Содержаніе официалаго отдѣла.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Епархіальныя извѣстія.—Отчетъ о состояніи Донского Епархіальнаго Женскаго Училища за 1906—1907 учебный годъ по учебно-воспитательной части.—Отъ Комитета Донского Епархіальнаго Общества взаимнаго вспоможенія.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консистеріи **С. Павловскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1909 г.

ДОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць (1, 11 и 21 ч.).

Подписка принимается въ Редакціи „Донскихъ Еп. Вѣдомостей“ въ гор. Новочеркасскѣ, при Донской Духовной Семинаріи.

Цѣна годовому изданію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ доставкою и пересылкою 5 руб. 50 коп.

Годъ сорокъ первый.

1 сентября 1909 года.

№ 25.

СТАТЬЯ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна, Предтечи и Крестителя Господня.

Въ настоящій день святая православная Церковь воспоминаетъ мученическую кончину Крестителя Господня Іоанна. Какъ грустна была эта кончина! Послѣ тяжелаго томленія въ мрачномъ подземельи за справедливое слово обличенія беззаконнаго правителя, лишеніе жизни отъ руки палача въ угоду озлобленной грѣшницѣ,—можно ли представить участь плачевнѣе этой? Однако же такая участь постигла святѣйшаго проповѣдника истины и добродѣтели, Предтечу и Крестителя Самого Спасителя міра, величай-

шаго ветхозавѣтнаго праведника, выше котораго, по словамъ Іисуса Христа, не было никого изъ рожденныхъ женами!

Это въ высшей степени грустное и плачевное событіе евангельской исторіи можетъ глубоко смущать насъ, вызывать въ насъ тягостную мысль о томъ, что, если такова участь величайшаго праведника, то при чемъ же можетъ быть наша вѣра въ Спасителя? Для чего благочестивая жизнь? Гдѣ всеблагой Промыслъ Божій? Такія мысли теперь особенно сильно смущаютъ нѣкоторыхъ изъ нашихъ современниковъ, которые оцѣниваютъ самое христіанство по степени его пригодности для устройства земного благополучія.

Но да не смущается подобными мыслями душа, вѣрующая въ Бога и стремящаяся въ своей земной жизни исполнять Его всесвятую волю! Благочестивая жизнь не обезпечиваетъ собою земного счастья. Болѣзни, лишенія, различнаго рода бѣдствія постигаютъ и такихъ людей, которые предъ очами всевидящаго Бога проводятъ благочестивую жизнь. Величайшій праведникъ можетъ скончать свое земное теченіе такъ, какъ скончалъ его Іоаннъ, и, напротивъ, величайшій грѣшникъ, каковъ Иродъ, можетъ не знать печали и слезъ до самаго конца своего. Но слѣдуетъ ли отсюда, что благочестіе бесполезно, упованіе на Промыслъ Божій напрасно? Конечно, если человѣкъ духовно ослѣпъ и огрубѣлъ настолько, что безъ содраганія сердца отрицаетъ бытіе высочайшаго Бога, не признаетъ въ самомъ себѣ разумной и бессмертной личвой души, не вѣритъ въ загробную жизнь, для него благочестіе напрасно: земное благополучіе, полная чувственныхъ удовольствій жизнь достигаются другими путями... Но искренно вѣрующій христіанинъ никогда не долженъ смущаться, при видѣ бѣдъ и скорбей благочестивыхъ людей; никогда не должно омрачать его чистой души сомнѣніе въ истинности и необходимости благочестія.

Въ подобныхъ случаяхъ онъ, прежде всего, долженъ твердо помнить, что міръ, омраченный грѣхомъ человѣка, весь во злѣ лежитъ; ненависть, злоба, зависть и другіе пороки, господствующіе здѣсь, съ особенною силою устремляются противъ всего вы-

сокаго, чистаго и святаго. Сколько тяжкихъ страданій отъ этихъ пороковъ испыталъ Самъ безгрѣшный, святѣйшій, божественный Учитель истины и любви, Спаситель всего міра! Подобную участь Онъ предсказалъ и Своимъ послѣдователямъ: „Въ міръ скорбни будете“, (Іоан. 16, ст. 33), указавъ при этомъ и причину такой скорби: „Если міръ васъ ненавидитъ, знайте, что Меня прежде васъ возненавидѣлъ. Если бы вы были отъ міра, то міръ любилъ бы свое; а какъ вы не отъ міра, но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавидитъ васъ міръ“ (Іоан. 15 гл., 18—19 ст.). Эти неизбѣжныя страданія, вызываемыя ненавистью міра ко всему святому, для самихъ благочестивыхъ людей имѣтъ весьма важное значеніе: они предохраняютъ отъ излишней привязанности ко всему земному, отъ увлеченія земными выгодами и удовольствіями. А при такомъ увлеченіи сѣмена добра могутъ захлохнуть въ человѣческомъ сердцѣ. Испытывая же неудачи въ житейскихъ заботахъ, потери земныхъ благъ, благочестивый человѣкъ сильнѣе влечется къ Господу Богу и въ Немъ находитъ для себя единственное утѣшеніе.

Иногда Господь попускаетъ Своимъ избраннымъ испытывать всю горечь земной жизни для того, чтобы они искреннимъ покаяніемъ, смиреннымъ сознаниемъ своей грѣховности и своего недостатка предъ Богомъ очистили свою душу отъ пороковъ, которые не чужды имъ. Вѣдь никто изъ людей не чистъ предъ Богомъ; самый великій праведникъ въ глубинѣ своей души многократно согрѣшаетъ предъ Святѣйшимъ и непорочнымъ Господомъ Спасителемъ! Часто земныя бѣдствія испытываютъ силу вѣры и глубину любви человѣка къ Богу. Во время счастья, полного спокойствія и благополучія легко увѣрять, что мы любимъ Бога; но если наша любовь не ослабѣетъ при бѣдствіяхъ; если тяжкія потери и лишенія не вызываютъ ропота и неудовольствія; если человѣкъ въ самомъ тяжкомъ горѣ отъ всего сердца благословляетъ имя Божіе,—тогда, несомнѣнно, въ его сердцѣ искренняя любовь къ Богу, которая получаетъ особую цѣну въ очахъ Божіихъ.

Наконецъ, всѣ страданія, скорби, лишенія здѣшной жизни,

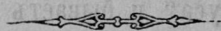
переносимыя безъ ропота, съ полною преданностью волѣ Божіей, привимаются всеблагимъ Господомъ, какъ лучшій и пріятнѣйшій для Него даръ, и щедро награждаются Имъ, какъ всеправеднымъ Судьею въ будущей заgrabной жизни. „Блаженны вы, сказалъ Самъ Спаситель, когда возненавидятъ васъ люди, и когда отлучатъ васъ, и будутъ поносить, и провесутъ имя ваше, какъ безчестное, за Сына человѣческаго. Возрадуйте въ тотъ день и возвеселитесь; ибо велика вамъ награда на небесахъ“ (Лук. 6 гл., 22—23 ст.). Ни одинъ вздохъ скорбящей души, ни одна слеза бѣдлага страдальца не останутся безъ награды! И чѣмъ несчастіе, чѣмъ тяжелѣе здѣшняя жизнь, тѣмъ выше, тѣмъ совершеннѣе блаженство въ обителяхъ Отца Небеснаго!

Вотъ потому-то, не смотря на множество различныхъ скорбей, лишеній и страданій, благочестивый человѣкъ, искренно вѣрующій, творящій волю Господа, ходящій въ заповѣдяхъ Его, всегда испытываетъ въ глубинахъ своей души ничѣмъ не омрачаемую радость о Своемъ Господѣ и Спасителѣ, Котораго онъ любить всею душою, къ Которому постоянно стремится всею своимъ сердцемъ, всею помышленіемъ. Въ молитвенномъ общеніи съ Господомъ онъ находитъ для себя величайшее утѣшеніе, предъ которымъ всѣ земныя удовольствія и радости кажутся жалкими и ничтожными. За одинъ мигъ страданій онъ никогда не промѣнялъ бы счастливой и безпечной жизни нечестивца!

Если скорби и страданія благочестивыхъ христіанъ имѣютъ столь важное значеніе въ ихъ духовной жизни, помогаютъ достиженію ими вѣчно блаженной жизни, то, при видѣ ихъ, намъ нужно не смущаться мыслью о бесплодности благочестія, не омрачать своей души сомнѣніемъ въ дѣйствительности всеблагаго Промысла Божія, и смиренно преклоняться предъ неисповѣдимыми путями, какими Господь ведетъ Своихъ избранныхъ къ достиженію Царства Небеснаго. А если Богу угодно будетъ и насъ грѣшныхъ посѣтить скорбями, будемъ усердно обращаться съ мольбою къ Крестителю Господню: „Святый и славный Креститель Господень Іоаннъ! Ты всю жизнь свою провелъ въ уединеніи, въ тяжелыхъ подвигахъ поста и молитвы; за слово правды ты претерпѣлъ го-

неніе и заключеніе въ мрачной темницѣ; за него же ты и окончилъ свою страдальческую жизнь, преклонивъ свою выю подъ мечъ палача. Помогай же намъ грѣшнымъ терпѣливо и смиренно переносить всѣ скорби, всѣ несчастія въ нашей жизни, чтобы въ страшный день суда услышать гласъ всеправеднаго Судіи, призывающій насъ наследовать Царство Отца Небеснаго! Аминь.

Преподаватель духовнаго училища Иоасафъ Краснитскій.



Къ публичному чтенію протоіеря Донецкаго о Ренановской „Жизни Іисуса“.

Въ „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за текущій годъ (№№ 8, 9, 12, 15 и 17) напечатано публичное чтеніе о Ренановской „Жизни Іисуса“ протоіеря Тихона Донецкаго. Въ своемъ „чтеніи“ о. Донецкій познакомилъ своихъ слушателей, а затѣмъ и читателей съ своимъ взглядомъ на книгу Ренана, а равно и съ отзывами о ней лицъ, въ свое время подвергшихъ эту книгу критическому разбору. Авторъ „чтенія“ высказываетъ, между прочимъ, что Ренанъ, описывая личность, жизнь и дѣятельность Іисуса Христа, „визко цѣнилъ наши евангелія—эти единственно достоверные документы“, на основаніи которыхъ должны быть излагаемы историческія свѣдѣнія объ І. Христѣ; что „безцеремонность, съ которою Ренанъ пользуется евангеліями, превосходитъ грань приличія“ ⁽¹⁾.

Конечно, не всѣ читатели нашихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ знакомы, какъ съ самою книгою Ренана, такъ и съ критическими о ней отзывами. А потому для нихъ не можетъ не быть желательнымъ знать, въ чемъ же именно выразилось выше-

⁽¹⁾ „Д. Еп. Вѣд.“ 1909 г., стр. 434.

указанное непозволительное отношеніе Ренана къ евангеліямъ. „Чтеніе“ протоіерейя Донецкаго не вполне удовлетворяетъ этой любознательности, не даетъ яснаго, нагляднаго, такъ сказать, отвѣта на поставленный вопросъ. Между тѣмъ до сихъ поръ книга Ренана нрѣдко служитъ предметомъ разговоровъ и споровъ, въ которыхъ защитникъ истинной евангельской исторіи І. Христа, не знающій, въ какихъ пунктахъ Ренанъ противорѣчитъ евангеліямъ, поставляется въ затрудненіе при желаніи доказать лживость Ренановской „Жизни Іисуса“ и бываетъ вынужденъ ограничиваться общими фразами, въ родѣ вышеприведенныхъ, ничѣмъ ихъ не иллюстрируя. Намъ хотѣлось бы дополнить „чтеніе“ протоіерейя Донецкаго указаніемъ хотя важнѣйшихъ пунктовъ, въ которыхъ Ренанъ съ очевидностію насилуетъ евангелія. Выписки изъ книги Ренана мы будемъ приводить или по книгѣ аббата Гетте: „Э. Ренанъ предъ судомъ науки“, переводъ А. А. Фейгина, изд. 1889 г., или же по книгѣ архимандрита Варлаама: „Ренанъ и его Жизнь Іисуса“, 3 изд. 1908 года.

Въ Евангеліи сказано, что І. Христосъ родился въ Іудейскомъ городѣ Вифлѣемѣ (Мѣ. 2, 1; Лук. 2, 4—7). А Ренанъ говоритъ, что „Іисусъ“ родился въ Галилейскомъ городѣ Назаретѣ⁽²⁾, поставивъ так. обр. мѣсто воспитанія І. Христа на мѣсто Его рожденія: *и прииде Іисусъ въ Назаретъ, идѣже бѣ воспитанъ* (Лук. 4, 16).

Евангелія повѣствуютъ о поклоненіи родившемуся Христу Вифлѣемскихъ пастуховъ (Лук. 2, 8—20), восточныхъ волхвовъ (Мѣ. 2, 1—12), объ избіеніи Иродомъ Вифлѣемскихъ младенцевъ (ст. 16). А Ренанъ не признаетъ достовѣрности этихъ событій и евангельскія сказанія о нихъ называетъ *легендами*⁽³⁾.

Въ евангеліяхъ приведены двѣ родословныя таблицы плотскихъ предковъ І. Христа, ясно свидѣтельствующія о томъ, что Христосъ происходилъ по плоти отъ царскаго рода Давида (Мѣ. 1, 1—17; Лук. 3, 23—38). Ренанъ же не доускаетъ этого и

(²) Гетте, стр. 124.

(³) Тамъ же, стр. 154.

говорить, что родъ Давидовъ прекратился задолго до рожденія І. Христа (4).

Въ Евангеліи передано, какъ Іоаннъ Креститель засвидѣтельствовалъ, что онъ до событія крещенія Господня не зналъ І. Христа, т. е. не былъ съ Нимъ знакомъ (Іоан. 1, 31—33). Ренанъ же допускаетъ, что и до событія крещенія было знакомство и общеніе между Іоанномъ и І. Христомъ, при чемъ, говоритъ, что Іоаннъ вліялъ на І. Христа и *вліялъ вредно* (5). Этимъ же вліяніемъ Ренанъ объясняетъ и то, что І. Христосъ принялъ крещеніе отъ Іоанна, *изъ любезности къ послѣднему, сдѣлавъ ему уступку* (6). А въ Евангеліи сказано, что, напротивъ, Іоаннъ уступилъ требованію Спасителя и только послѣ своего возраженія допустилъ Христа до крещенія (Мѡ. 3, 13—16).

Изъ Евангелія мы знаемъ, что, проповѣдуя Свое ученіе по городамъ, селеніямъ и въ пустыняхъ, І. Христосъ обыкновенно ходилъ пѣшкомъ и только одинъ разъ, при торжественномъ Своемъ входѣ въ Іерусалимъ, Онъ воспользовался молодымъ осломъ. А Ренанъ говоритъ, что, „путешествуя по селеніямъ, Іисусъ пользовался муломъ, покойнымъ и удобнымъ на востокъ верховымъ животнымъ“ (7).

Евангелія полны разсказовъ о безчисленныхъ чудесахъ, совершенныхъ І. Христомъ. А Ренанъ говоритъ, что его „Іисусъ“ не совершилъ ни одного дѣйствительнаго чуда. Онъ даже зналъ, что не обладаетъ сверхъестественнымъ могуществомъ (8), что у Него ни на одинъ мигъ не промелькнула мысль о томъ, что Онъ есть Богъ (9). Очевидно, Ренанъ упустилъ изъ вида, что неувѣренный въ своемъ сверхъестественномъ могуществѣ едва ли рѣшится сказать прокаженному: *хочу, очистись* (Мѡ. 8, 3; Лук. 5, 13), 38—

(4) Тамъ же, стр. 286; архим. Варл., стр. 88.

(5) Гетте, стр. 902—903; архим. Варлаамъ, стр. 80.

(6) Гетте, стр. 205, архим. Варлаамъ, стр. 80.

(7) Тамъ же, стр. 84.

(8) Тамъ же, стр. 89.

(9) Тамъ же, стр. 77.

лѣтнему разслабленному: *востани, возьми одръ твой и ходи* (Іоан. 5, 8), четырехдневному во гробѣ мертвецу: *Лазаре, вриди вонъ* (Іоан. 11, 43); не рѣшился бы такой человекъ сказать бурѣ: *умолкни!* и волненію: *перестань!* (Марк. 4, 39).

Реванъ допускаетъ, что І. Христосъ, *быть можетъ*, совершилъ „нѣсколько исцѣленій путемъ симпатическаго вліянія“ (10). Но евангелія повѣствуютъ, что І. Христосъ совершалъ заочныя исцѣленія. Такъ, заочно исцѣлилъ Онъ слугу Капернаумскаго сотника (Мѣ. 8, 5—13) и бѣсноватую дочь ханаанянки (— 15, 21—28). Само собою разумѣется, что въ этихъ случаяхъ не могло имѣть мѣста симпатическое вліяніе. Равнымъ образомъ, не могло оно имѣть мѣсто ни при чудесномъ насыщеніи нѣсколькихъ тысячъ народа, ни при воскрешеніи мертвыхъ.

Протоіерей Н. Кратировъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Откликъ на статью: „Женщина-мать“ (*).

Авторъ этой статьи г. Чаусовъ очень чувствительно и картинно описываетъ тяжелое положеніе женщины-матери въ нашей деревнѣ. Для большей картинности изображенія онъ приводитъ стихи „забвеннаго Некрасова“ о женской долѣ. Невыносимая тяжесть такого положенія обуславливается, по его словамъ, народнымъ невѣжествомъ и грубостью нравовъ, а виновато во всемъ этомъ, разумѣется, духовенство, деревенскіе „батьюшки и матушки“; они ровно ничего для народа не дѣлаютъ, держатся въ сторонѣ отъ него и скучаютъ безъ людей интеллигентныхъ.

(10) Архим. Варлаамъ, стр. 89; ср. Гетте, стр. 310 и 311.

(*) „Дон. Еп. Вѣд.“ № 23. Редакція даетъ мѣсто настоящей статьѣ по принципу: *audiatur et altera pars.*

Знакомыя обвиненія. Стоитъ развернуть любую газету изъ *лѣваго* лагеря — и тамъ этого добра сколько угодно! Обличать и поучать духовенство — самое модное теперь занятіе.

Для облегченія тяжелаго положенія женщины-матери г. Чаусовъ рекомендуетъ духовенству три практическія мѣры: *Первая*: батюшкамъ разставлять своихъ прихожанъ въ церкви такъ, чтобы женщины стояли на одной сторонѣ, мужчины на другой. *Вторая*: матушкамъ поѣхать на акушерскіе курсы хоть на одинъ годъ. *Третья*: всему православному духовенству составить специальную молитву объ облегченіи страданій женщины-матери при тяжелыхъ родахъ.

Первая мѣра уничтожить грубость нравовъ и возвысить значеніе женщины-матери. Вторая мѣра упразднить невѣжество, дастъ возможность легко вздохнуть несчастнымъ труженицамъ и... увеличить доходы духовенства. Наконецъ, третья мѣра умножить количество благополучныхъ, счастливыхъ *родовъ*.

Достойную оцѣнку первыхъ двухъ мѣръ надѣмся услышать отъ тѣхъ, коихъ онѣ ближе всего касаются, т. е. отъ деревенскихъ батюшекъ и матушекъ. Замѣтимъ только, что о „женской долѣ“ далеко раньше Некрасова и безконечно авторитетнѣе его было сказано: *въ болѣзняхъ родили чада*. Сказано на всѣ вѣка, для всѣхъ племенъ и сословій. И съ той поры доселѣ не однѣ деревенскія женщины и не отъ невѣжества только грубости нравовъ продолжаютъ рожать дѣтей въ болѣзняхъ и страдать при родахъ; то же самое творится и съ женщинами средняго и даже высшаго круга, въ городахъ и столицахъ, въ богатыхъ хоромахъ и дворцахъ, при всѣхъ удобствахъ культуры и всевозможныхъ пособіяхъ медицины. Видно, не даромъ сказано и это слово: *жена егда рождаетъ, скорбь имать, зане прииде годъ ея*.

На свою отвѣтственность беремъ сдѣлать отзывъ о третьей изъ предложенныхъ мѣръ, о специальной молитвѣ

при родахъ. По словамъ г. Чаусова, „въ нашихъ требникахъ нѣтъ молитвъ, ни одной, даже краткой молитвы“ на такіе важные случаи. Царскія врата при трудныхъ родахъ отверзаются, а молитвы при этомъ нѣтъ. И г. Чаусовъ повелительно требуетъ отъ „православнаго духовенства“ составить такую молитву „обязательно глубоко-сердечную“. Очевидно, г. Чаусовъ думаетъ, что священникъ, отверзая Царскія врата по просьбѣ „обезумѣвшаго отъ ужасныхъ страданій жены супруга“, дѣлаетъ это молча, безучастно, машинально. Заблуждается онъ, не вѣдая преданій и практики церковной (**).

Да будетъ же вѣдомо г. Чаусову и тѣмъ, кого могла смутить его статья, что въ такихъ случаяхъ священники, по примѣру отцовъ, другъ-друго-примательно, поступаютъ такъ. Просителя ведутъ въ церковь, ставятъ напротивъ Царскихъ вратъ, возжигаютъ свѣчи у мѣстныхъ иконъ Спасителя и Богоматери; священникъ входитъ въ алтарь, воздѣваетъ епитрахиль и отверзаетъ Царскія врата съ молитвою: *Милосердія двери...* произнесимою вслухъ. Затѣмъ, вслухъ же съ благоговѣніемъ молится онъ предъ престоломъ, при чемъ читаетъ изъ „молебнаго пѣнія о недужномъ“ тропарь: *Скорый въ заступленіи Единъ сый Христе...* и кондакъ: *На одрѣ болѣзни лежащую и смертною раною уязвленную...* Засимъ молебныя прошенія сугубой эктени: *Врачу душъ и тѣлесъ.... Не хотяя смерти грѣшныхъ... Огненную болѣзнь... Манассіины слезы...* По возгласѣ читается молитва умиленная изъ той же службы: *Владыко Вседержителю, Святый Царю, наказуй и не умерщвляй...* И другая молитва, напечатанная „въ нашихъ требникахъ“, подходящая ко всякой болѣзни, которая такъ и называется: „Молитва на всякую немощь“: *Владыко Все-*

(**) Г. Чаусовъ говоритъ только о томъ, что „нѣтъ специальной молитвы объ облегченіи страданій женщины при тяжелыхъ родахъ“. — Цензоръ.

держителю, Врачу души и тѣлеса... Хорошая молитва, несомнѣнно „глубоко-сердечная“, хотя и не „спеціальная“.

Послѣ этого проситель, все время усердно молившійся, отпускается домой къ болящей роженицѣ, унося съ собою крѣпкое упованіе на милость Божию и на милосердіе Царицы Небесной. А Царскія врата остаются отверстыми до окончанія родовъ.

Извѣстно ли все это г. Чаусову? Извѣстно ли ему да-лѣе, что кромѣ указанныхъ, въ церковныхъ книгахъ есть еще великое множество молитвъ, моленій, прошеній, благодареній, восхваленій (кромѣ литургійныхъ), составленныхъ св. Отцами Церкви, начиная отъ времени Ефрема Сирина и трехъ Вселенскихъ Святителей и до нашихъ дней? Сколько однихъ молитвъ Царицѣ Небесной, и какія чудныя молитвы! Если произносить ихъ съ сердечною вѣрою и умиленіемъ, то и каменное сердце подвигнется. А святымъ многимъ молитвы и акаѳисты! А Спасителю молитвы! Напр., псалтирная молитва по 16-й каѳизмѣ: *Владыко Господи Святый...* Краткая и многосодержательная. Въ нѣсколько исправленномъ видѣ она напечатана на особомъ листѣ и ежедневно многожды читается на молебнахъ въ Москворѣцкой часовнѣ предъ мѣстно-чтимою иконою. Она же издавна вошла въ сборники молитвъ, въ томъ числѣ и въ сборникъ прот. Ставровскаго, недавно напечатанный съ одобренія Св. Синода. Другая молитва псалтирная по 19-й каѳизмѣ: *Владыко Христе Боже, иже страстьми Твоими страсти моя исцѣливый, и язвами Твоими язвы моя урочававый...* читается простолюдинами при сибирской язвѣ, и помогаетъ.

Слова ли молитвы сами по себѣ въ многоразличныхъ случаяхъ житейской скорби оказываютъ чудодѣйственную силу, или же *вѣра* читающихъ и внемлющихъ, такая вѣра, которая и горы переставляетъ, объ этомъ не мѣшало бы подумать г. Чаусову, прежде чѣмъ требовать отъ духовенства новой молитвы, при изобиліи таковыхъ въ церковномъ обдержаніи.

Священникъ Александръ Власовъ.



Моральный характер поэзии А. П. Чехова.

I.

Имя Анто́на Павловича Чехова известно всякому мало-мальски образованному человеку. Произведения Чехова, изданныя въ качествѣ приложения къ „Нивѣ“, можно встрѣтить въ самомъ захолустномъ уголкѣ нашего отечества. Замѣчательно при этомъ, что ни одинъ изъ писателей не перечитывается такъ часто, какъ А. П. Чеховъ. Спрашивается, чѣмъ же привлекателенъ для насъ Анто́нъ Павловичъ, какія идеи раскрываются въ его произведеніяхъ, какіе пороки осмѣиваются въ нихъ. Существуетъ мнѣніе, будто Чеховъ не задавался цѣлю давать какіе-либо нравоучительные уроки въ своихъ произведеніяхъ. Онъ будто бы только фотографировалъ дѣйствительность, оставаясь равнодушнымъ къ добру и злу. Это мнѣніе, между прочимъ, было высказано извѣстнымъ критикомъ Михайловскимъ. „Что попадаетъ на глаза,—говоритъ Михайловскій, то онъ (Чеховъ) изобразить съ одинаковою холодною кровью. Если онъ рѣшительно не можетъ признать своими общія идеи отцовъ и дѣдовъ—о чемъ, однако, слѣдовало бы подумать—и также не можетъ выработать свою собственную общую идею, надъ чѣмъ поработать все таки стоитъ, то пусть онъ будетъ хоть поэтомъ тоски по общей идеѣ и мучительнаго сознанія ея необходимости... А то что хорошаго: читатель ждетъ отклика на свои боли, а ему говорятъ: пойдемъ завтракать. Или даже еще того хуже: вонъ быковъ везутъ, вонъ почта ѣдетъ, колокольчики съ бубенчиками пересмѣиваются, вонъ человекъ задушили, вонъ шампанское пьютъ. При всей своей талантливости г. Чеховъ не писатель, самостоятелно разбирающійся въ своемъ матеріалѣ и сортирующій его съ точки зрѣнія какой-нибудь общей идеи, а какой-то почти механической аппаратъ“. Этотъ отзывъ Михайловскаго нерѣдко раздѣляется и читателями. Но такой

взглядъ на поэзію Чехова ошибоченъ. Дѣло въ томъ, что Чеховъ, какъ истинный художникъ, не навязываетъ читателю своихъ идей, но каждымъ своимъ рассказомъ обличаетъ тотъ или иной общественный недостатокъ. Никому изъ нашихъ писателей не удалось такъ ярко изобразить банкротство современнаго „образованнаго человѣка“ передъ лицомъ безцѣльности его обыденной жизни, какъ Чехову. Пустоту жизни современной интеллигенціи, слабостію послѣдней Чеховъ изобразилъ съ удивительною яркостію и силою, и въ этомъ заключается отличительная черта его таланта.

„Отрицаніе у Чехова идеаловъ, замѣчаетъ Скабичевскій, происходитъ, между прочимъ, отъ той причины, что, какъ художникъ въ истинномъ смыслѣ этого слова, г. Чеховъ никогда не формулируетъ своихъ идеаловъ теоретически, воплощать же ихъ въ живые образы ему не приходится, такъ какъ онъ имѣетъ дѣло съ русскою дѣйствительностію, дающей ему очень мало свѣтлыхъ красокъ, но въ тоже время онъ слишкомъ реальный писатель для того, чтобы изображать то, чего въ жизни онъ не встрѣчаетъ. Поэтому ему приходится по неволѣ скрывать свои идеалы, подразумѣвать ихъ, выставляя явленія, стоящія въ полномъ противорѣчій съ ними. Но подумайте, развѣ есть кака-нибудь возможность выставить всё безобразія какихъ-либо явленій и вопіющее отступленіе ихъ отъ идеаловъ, развѣ художникъ не хранитъ этихъ идеаловъ въ душѣ своей, не проникнуть ими? Такъ, на примѣръ, возьмите хотя бы „Палату № 6-й“, примите во вниманіе не тотъ или другой характеръ, сцену, эпизодъ, а всю картину въ ея полномъ ансамблѣ. Передъ вами рисуется въ маленькомъ захолустномъ городкѣ такое общественное разложеніе, дальше котораго трудно себѣ что-либо представить. Сообразите только, имѣли бы возможность художникъ нарисовать столь мрачную картину во всемъ ея ужасающемъ васъ безобразіи, если бы въ душѣ своей онъ не имѣлъ идеала иной, болѣе свѣтлой, разумной и желательной жизни?“ (*).

(*). Сочиненія А. М. Скабичевского, т. 2, стр. 351. Петербургъ. 1903.

Чеховъ началъ свою литературную карьеру въ 1879 году, когда ему было всего 19 лѣтъ. Первые рассказы его, помѣщавшіеся въ юмористическихъ журналахъ, отличаются жизнерадостностію и заразительною веселостію. При чтеніи ихъ нельзя удержаться отъ смѣха. Недальновидный читатель, конечно, только смѣхомъ и ограничивается, но болѣе вдумчивый во всякомъ разсказѣ найдетъ черты жестокости, насилія или невѣжества, и сердце къ концу разсказа сожмется отъ боли. Въ позднихъ разсказахъ Чехова жизнерадостный смѣхъ исчезаетъ и замѣняется тоскою, печалью. Читателю становится грустно на душѣ: онъ ясно видитъ полное интеллектуальное и моральное ничтожество интеллигенціи.

Чеховъ бралъ своихъ героевъ попреимуществу изъ средняго сословія. Въ большинствѣ они люди образованные, получили высшее или среднее образованіе, увлекались когда-то высокими идеями, но подъ вліяніемъ пошлой жизни всѣ ихъ стремленія къ высокимъ цѣлямъ мало по малу исчезаютъ, остаются разбитыя надежды, неудовлетворенныя сердца. Пошлость обыденной жизни до того засасываетъ этихъ героевъ, что они становятся даже хуже прочихъ обывателей, не слыхавшихъ о высокихъ идеалахъ. Своихъ героевъ Чеховъ бралъ изъ самыхъ разнообразныхъ слоевъ общества; пошлая картина жизни этихъ героевъ показываетъ намъ, что здѣсь сгнили всѣ устои культуры данной эпохи.

У Чехова можно найти осмѣяніе различныхъ общественныхъ пороковъ. Чаще всего онъ обличалъ безвѣріе, непониманіе смысла жизни, невѣжество, развратъ, грубость и жестокость.

Ив. Глѣбовъ.

(Продолженіе будетъ).

Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, церковей Донской епархіи.

(Продолженіе. См. предыд. №).

17 августа Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ прибылъ въ Старочеркасскую станицу и прослѣдовалъ въ Старочеркасскій женскій Ефремовскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ въ святыхъ воротахъ сестрами обители во главѣ съ матушкой казначеею (1). Владыка прошелъ въ монастырскій храмъ, въ коемъ его встрѣтило мѣстное духовенство. Протоіерей А. Григорьевъ сказалъ при этомъ привѣтственную рѣчь нижеслѣдующаго содержания:

— „Миръ вамъ“, говорилъ Господь ученикамъ Своимъ. Также и Апостолы преподавали миръ вѣрующимъ. Миръ есть единеніе съ людьми и Богомъ. Наипаче миръ благопотребенъ для жизни монашествующихъ, какъ исключительно отдавшихъ себя на служеніе Богу. Миръ есть даръ Божій, ниспосылаемый по молитвѣ чловѣка свыше и особенно по молитвамъ тѣхъ, кого Самъ Господь поставилъ возвѣщать и преподавать миръ, по молитвамъ Архипастырей. Прииди, Архіерею Божій, и по данной отъ Великаго Архіерея Господа нашего Іисуса Христа власти, яко владѣющій миромъ, по имени твоему изреки миръ на люди, обращающія души своя нынѣ ко Господу и съ духовной радостію срѣтающія тебя, своего Архипастыря и Отца, въ сей святой обители!“

Въ храмѣ Архипастыремъ со священнослужителями была совершена литія, послѣ коей Владыка обратился съ рѣчью къ монашествующимъ.

„Когда я вступаю въ обитель“, сказалъ Владыка, „я чувствую, что вступаю въ міръ отличный отъ міра житейскаго. Въ міръ житейскомъ чловѣка обуреваютъ „скорби по плоти“ (2),

(1) Матушка-игуменія не могла встрѣтить Владыку по причинѣ тяжкой болѣзни.

(2) 1 Кор. 7, 28.

хлопоты, заботы, онъ сталкивается съ враждой, людскою злобой, завистью, съ трудомъ можетъ противостоять имъ. Въ монастырѣ царствуютъ миръ, любовь, братство, все занято жизнью духовной, ведущей къ небу и небожителямъ. Въ основу жизни монастыря положенъ миръ съ ближними и собой. Вотъ почему христіанскія обители представляютъ собой какъ бы нѣкоторыя благоустроенныя и манящіе къ отдыху островки съ тихою пристанью среди житейскаго моря. Насельникамъ монастыря подобаешь вѣдать: для того, чтобы обитель ихъ была святою пристанью для ищущихъ спасенія, монашествующимъ необходимо постоянно и неуклонно стремиться къ осуществленію тѣхъ идеаловъ христіанской жизни, какіе начертаны во святомъ Евангеліи, въ посланіяхъ свв. Апостоловъ, въ твореніяхъ свв. отцовъ Церкви. Недостаточно будетъ, если монашествующіе будутъ только ограничиваться выполненіемъ уставовъ о постѣ; недостаточно даже, если ими въ точности будетъ и безъ пропусковъ исполняться богослужебный уставъ, хотя безусловно и это необходимо. Нужно насельникамъ обители благоустроить свою *духовную* жизнь, свои повседневныя дѣла и заботы такъ, чтобы онѣ являли собой живой примѣръ высокой христіанской жизни. Жизнь монашеская должна уподобляться жизни ангеловъ; заботы земныя должны, дѣйствительно, стоять отъ нея; главной заботой ея должна быть забота о вѣчныхъ благахъ, о спасеніи. Остальное, необходимое для земного существованія, приложится само безъ недостатка ⁽³⁾. Вспомните святую всероссійскую Троице-Сергіеву обитель, гдѣ при жизни ея основателя преподобнаго Сергія Радонежскаго храмъ освѣщался лучинкою, а жизнь преподобнаго и его учениковъ въ то время блистала небеснымъ огнемъ, высокаго духовнаго подвига. Подвижники уходили тогда въ лѣса и пустыни, гдѣ предавались молитвѣ и духовному дѣланію. Мірскіе люди, слышавъ объ отшельникахъ, отовсюду притекали къ нимъ и заботились, съ своей стороны, о пропитаніи и внѣшнемъ благоустроеніи обителей. Древнее монашество съ его высокими образцами высокихъ духовныхъ подви-

(3) Мате. 6, 33.

говъ должно быть постояннымъ примѣромъ и для современнаго монашества. Монашеская жизнь должна свѣтить міру, распространять вокругъ себя атмосферу святости, любви, примиренія; необходимо, чтобы всякій мірянинъ, утомленный жизнію, удрученный житейскими невзгодами, нуждой и горемъ, находилъ бы для себя въ монастырѣ духовное успокоеніе своего мятущагося духа и выходилъ бы изъ обители обновленнымъ, укрѣпленнымъ, съ запасомъ бодрости и нравственной мощи. Да поможетъ вамъ, сестры во Христвъ, Пресвятая Богородица, Небесная Покровительница вашей обители, молитвами Своими благоустраивать вашу жизнь въ постоянномъ преуспѣяніи въ добрѣхъ и духовныхъ благахъ, въ не-престанномъ восхожденіи вашемъ „отъ силы въ силу!“.

Слово Архипастыря было съ благоговѣйнымъ вниманіемъ воспринято слушающими.

На другой день, 18 августа, Владыка посѣтилъ въ Старочеркасскѣ Преображенскій храмъ, въ коемъ слушалъ литургію. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященствомъ по случаю престольнаго праздника въ придѣльномъ алтарѣ храма былъ отслуженъ молебенъ свв. мученикамъ Флору и Лавру. Въ этотъ день (18 августа) исполнилось 18 лѣтъ со дня хиротоніи Владыки; въ концѣ молебна, посему, была прочитана благодарственная молитва. Архипастырь, преподавъ всѣмъ благословеніе, отбылъ, затѣмъ, въ монастырскій храмъ, гдѣ осматривалъ старинное облаченіе, древніе кресты, сосуды и прочія достопримѣчательности.

Въ тотъ же день Архипастырь посѣтилъ Воскресенскій соборъ Старочеркасской станицы и подробно осматривалъ его помѣщенія, утварь и живопись.

Вечеромъ того дня Владыка совершалъ всенощное бдѣніе по случаю наступающаго престольнаго монастырскаго праздника чествованія Донской иконы Божіей Матери. Служба совершалась съ 5^{1/2} до 9 ч. Предъ шестопсалміемъ Его Высокопреосвященство сказалъ поученіе, взявъ предметомъ его жизнь свв. мучениковъ Флора и Лавра. Основныя положенія Архипастырскаго поученія были таковы: монастырь представляетъ собою обитель, гдѣ все посвящено Богу и предназначено для служенія Ему;

обитель монашествующихъ является свѣточемъ міру силою добродѣтелей, молитвы и Христовой любви. Нельзя думать, однако, сказалъ Владыка, обращаясь къ посѣтителямъ храма, что святая жизнь и достиженіе вѣчныхъ благъ недоступны внѣ монастыря. Свв. Флоръ и Лавръ были каменщики по роду занятій, жили и угождали Богу въ условіяхъ мірской жизни. Есть не мало святыхъ, прославляемыхъ Церковію, и жившихъ среди міра. Великій подвижникъ и отшельникъ св. Макарій Египетскій и онъ однажды ходилъ за урокомъ добродѣтели къ мірскимъ людямъ. Монашеская жизнь благопріятна по обстановкѣ и порядку ея къ богомыслию, молитвѣ и добродѣланію. При добрыхъ усиліяхъ воли, смиренномъ угожденіи Богу въ званіи, какое кому предназначилъ Господь, можно достичь небеснаго вѣнца правды и не выходя изъ міра, какъ то подтверждаютъ образцы жизни святыхъ, жизнью коихъ не отказывались поучаться и сами отшельники.

19 августа Его Высокопреосвященство совершалъ въ монастырскомъ храмѣ божественную литургію. Совершеніе литургійнаго богослуженія по причинѣ многочисленности было начато въ монастырскомъ дворѣ подъ открытымъ небомъ. Во время малаго входа священнослужашіе вошли въ храмъ, гдѣ была окончена литургія. Молебень по окончаніи литургіи былъ также отслуженъ подъ открытымъ небомъ—во дворѣ. Предъ началомъ молебна Архипастыръ, стоя на возвышеніи, предложилъ слово назиданія народу на тему праздника. Въ словѣ Владыка изложилъ исторію прославленія Донской иконы Богоматери, предпославъ сему изясненіе термина „Святая Русь“. Икона Богоматери, именуемая нынѣ Донской, по свидѣтельству исторіи, вѣкогда была принесена казаками изъ Сиротинской станицы въ Московское войско и по молитвамъ предъ св. иконой Небесная Заступница рода христіанскаго спасла въ тѣ времена Россію отъ полчищъ вѣшнихъ враговъ ея, крымскихъ татаръ. Неизвѣстно, какая историческая судьба постигла бы Русь, если бы не была оказана ей небесная помощь. До нынѣ и навсегда Богоматерь оказываетъ чудесное и спасительное заступленіе всѣмъ съ вѣрою и слезами обращающимся къ Ея заступничеству.

Служеніе и проповѣдь на открытомъ мѣстѣ, по свидѣтельству очевидцевъ, производило рѣдкое, торжественное впечатлѣніе. Народу и во дворѣ ограды было полно до тѣсноты; нѣкоторые изъ богомольцевъ взбирались на деревья, чтобы увидѣть и услышать священнослуженіе и проповѣдь. Внятная, отчетливая дикція Владыки, благодатная сила его слова дѣлала доступнымъ его служеніе и рѣчь для всѣхъ присутствовавшихъ. Непосредственная близость Архипастыря съ пасомыми, простота обстановки, религиозное одушевленіе молящихся возводили мысль къ временамъ зари христіанства, къ первымъ вѣкамъ его. Участники обильной духовной трапезы открыто признавались, что они впервые переживаютъ столь знаменательное богослуженіе по его торжественности и глубокой трогательности.

Вечеромъ того же дня Владыка и его спутники посѣтили келліи стариць: матушки казначей, ризничей, регентши, учительницы и келлію 75-лѣтней схимницы, съ коею Архипастырь бесѣдовалъ о подвигѣ монашества, посовѣтовавъ ей считать свои годы не со времени плотского рожденія, а со дня принятія монашества. Схимница была слѣпою отъ рожденія; при этомъ она знала псалтирь, каноны святымъ и на праздники наизусть и нерѣдко читала шестопсалміе, часы, тропари въ церкви. Владыка посѣтилъ трапезную, гдѣ отвѣдалъ пищу монастыря. Чистотою, порядкомъ монастыря, усерднымъ исполненіемъ обязанностей званія со стороны монашествующихъ Его Высокопреосвященство, видимо, остался весьма доволенъ.

Утромъ 20 августа Архипастырь, призвавъ пресвитеровъ мѣстныхъ церквей, имѣлъ съ ними бесѣду. Владыка обратилъ вниманіе духовенства на величіе, красоту и неотразимое вліяніе православнаго богослуженія, указавъ при этомъ, что названныя богослуженія только въ томъ случаѣ дѣйствены, если они совершаются неспѣшно, внятно и съ должнымъ благоговѣніемъ, что, къ сожалѣнію, не всегда встрѣчается, не исключая и епархіальнаго града. Въ недостаткахъ при совершеніи службъ церковныхъ, говорилъ Владыка, и кроется причина неудовлетворенности въ духовной пищѣ слабыхъ членовъ паствы и неразумнаго отпаденія

ихъ въ пагубные расколы и ереси. Владыка указалъ также, что священнослужителямъ необходимо слѣдить за каноничностью и аккуратностью церковной практики, недостатки коихъ порождаютъ мелочныя и сложныя недоразумѣнія, доставляющія непріятности въ епархіальномъ управленіи лицамъ, виновнымъ въ нихъ.

Провожаемый духовенствомъ, сестрами обители и народомъ, Его Высокопреосвященство 20 же августа отбылъ изъ станицы Старочеркасской въ хуторъ Арпачинъ.

Въ хуторѣ Арпачинѣ небольшой храмъ и уже пришедшій въ ветхость; причтъ и прихожане храма озабочены постройкою новаго зданія; готовы уже планъ, смѣта и средства на построение новаго храма; съ будущей весны будетъ приступлено къ работамъ. Владыка совершилъ въ храмѣ литію. Среди молящихся по случаю рабочаго времени оказалось большинство мѣстныхъ женщинъ. Владыка, пользуясь симъ, сказалъ поученіе о значеніи матери въ христіанской семьѣ. Первое понятіе о Богѣ и о христіанскомъ ученіи, говорилъ Владыка, дѣти слышатъ отъ своей матери. Чтобы вѣрно преподать ребенку христіанское ученіе, самой матери нужно точно знать его; а для этого ей необходимо чаще посѣщать храмъ Божій и внимательно слушать читаемое, поемое и преподаваемое въ немъ, о томъ же, что осталось бы непонятнымъ надлежитъ ей просить разъясненія отъ пастырей Церкви. Благочестивая мать—великая находка для семьи не только въ дѣлѣ воспитанія юношества, но и въ дѣлѣ мира и благоустроенія всего семейства. При общемъ пѣніи церковныхъ пѣснопѣній Архипастырь преподавалъ благословеніе народу. Посѣтивъ домъ мѣстнаго священника, Владыка отбылъ изъ хутора Арпачина въ станицу Манычскую.

Въ станицѣ Манычской имѣется новый трехпрестольный хорошей архитектуры православный храмъ ⁽⁴⁾ съ мраморнымъ иконостасомъ. При входѣ въ храмъ Владыка былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью отъ станичнаго общества и церковнаго попечительства.

⁽⁴⁾ Въ станицѣ проживаетъ болѣе 2000 раскольниковъ и имѣется особый раскольничій храмъ австрійскаго толка.

Въ храмѣ Его Высокопреосвященство служилъ молебенъ храмовому святому—св. Великомученицѣ Параскевѣ. Запѣвы на молебномъ пѣніи пѣлись всенародно. Преподавъ по окончаніи молебна благословеніе мира и любви, Архипастырь высказалъ пожеланіе, чтобы миръ и любовь, по слову Апостола ⁽⁵⁾, приумножались среди жителей станицы. Упомянувъ о милости Божіей, явленной въ урожаѣ текущаго года, Владыка обратилъ мысль молящихся къ произрастанію и сѣянію сѣмянъ слова Божія, истины Христовой, и предложилъ слушателямъ изясненіе смысла притчи Спасителя о плевелахъ. Первымъ сѣятелемъ слова Божія, сказавъ далѣе Архипастырь, былъ Самъ Господь Иисусъ Христосъ, Который власть проповѣди и благодатную силу Святаго Духа преподаль Апостоламъ, а тѣ передали ихъ пастырямъ и учителямъ Церкви. Только тѣ пастыри суть сѣятели истины Господней, о которыхъ можно доказать, что они приняли благодать Святаго Духа отъ Самого Господа чрезъ преемство, идущее отъ Него и Его Апостоловъ. Надлежитъ слушать слово и принимать тайны только отъ такихъ законныхъ пастырей. Иные пастыри, не пріившіе отъ Господа благодати Его, суть ложные пастыри и, хотя бы они имѣли внѣшнее сходство съ законными пастырями, слѣдуетъ избѣгать и остерегаться ихъ. Такъ слѣдуетъ удаляться отъ пастырей раскольническихъ... Едина истинная Христова и Апостольская Церковь—православная“ ⁽⁶⁾.

Благословляя народъ, Архипастырь разъяснилъ молящимся смыслъ Символа вѣры, убѣждалъ всѣхъ твердо и толково знать его.

Посѣтивъ домъ священника въ станицѣ Манычской, Его Высокопреосвященство отбылъ въ станицу Кривянскую, гдѣ посѣтилъ Тихоновскій храмъ.

Владыка отслужилъ въ храмѣ молебенъ храмовому святому—святителю Тихону Задонскому и преподаль молящимся благословеніе.

⁽⁵⁾ 2 Петра 1, 2.

⁽⁶⁾ Ефес. 4, 3—5; 11—16.

Въ проповѣди, сказанной народу по совершеиіи молебна, Архипастырь изложилъ свѣдѣнія о той мужественной борьбѣ, которую велъ святитель Тихонъ Задонскій съ пороками и недостатками его современниковъ. Жизнь современная, замѣтилъ Владыка, также далеко не чужда пороковъ и нестроений. Ревнителямъ вѣры и особенно пастырямъ Церкви надлежитъ по примѣру святителя Тихона и другихъ отцовъ и учителей древней Церкви вести неустанную борьбу съ міромъ грѣха кроткимъ словомъ увѣщанія отъ писаній святыхъ.

Изъ Кривянской станицы Его Высокопреосвященство возвратился въ епархіальный городъ Новочеркасскъ.



Извѣстія и замѣтки.



— Правленіемъ Донской Духовной Семинаріи согласно циркуляру Св. Синода постановлено ввести въ программу Нравственнаго Богословія обличеніе социализма.

Вятскій Епархіальный домъ.—Еще въ 1902 г. (20 авг.) Вятскій епарх. съѣздъ депутатовъ духовенства постановилъ устроить на личныя средства духовенства Вятской епархіи, въ г. Вяткѣ епархіальный домъ, въ которомъ могли бы помѣщаться нѣкоторыя учрежденія епархіальнаго вѣдомства, а именно: правленіе эмеритальной кассы, комитетъ православнаго миссіонерскаго общества, совѣтъ братства, епархіальная бібліотека-читальня, залъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній и духовныхъ концертовъ. Взносъ на этотъ домъ опредѣленъ былъ по 5 руб. отъ протоіереевъ, по 3 рубля отъ священниковъ, по 2 руб. отъ діаконовъ и 1 руб. отъ псаломщиковъ въ годъ. Изъ этихъ взносовъ составилаь теперь сумма въ 28.000 р., за какую сумму съѣздъ и рѣшилъ приобрѣсть подходящій для вышеозначенныхъ цѣлей домъ. („Вят. Еп. Вѣд.“).

Плоды заграничныхъ сектантскихъ миссій.—По газетнымъ сообщеніямъ въ Лондонѣ 16 августа состоялась многочеловѣчная демонстрація противъ денежныхъ поборовъ съ бѣднаго люда извѣстной „Арміей спасенія“. Генераль арміи Бутъ отказался допустить ревизію армейскихъ суммъ, находящихся въ его безконтрольномъ распоряженіи. Демонстранты сдѣлали призывъ—отказывать арміи спасенія въ пожертвованіяхъ. Въ Нью-Йоркѣ группа американокъ, какъ обнаружилось послѣ факта убійства однимъ китайцемъ миссіонерки, подъ предлогомъ „обращенія“ занимались флиртомъ съ обращааемыми. Группа подобныхъ миссіонерокъ принадлежала къ пуританскому, строгому кругу американскаго общества, чуждавшемуся, повидимому, увеселеній.

Сектантскій конгрессъ.—Въ г. Ростовѣ на Дону предполагается 27 сентября—7 октября сего года всероссійскій конгрессъ баптистовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Помогите!...

Всего недѣли двѣ тому назадъ, именно, 13 августа, въ 12 час. дня въ слободѣ Степановкѣ-Ефремовой Донецкаго окр. разыгралась ужаснѣйшая катастрофа, обездолившая многихъ, и безъ того очень и очень бѣдныхъ, людей. Отъ стихійной силы огня, раздуваемаго вѣтромъ, въ какой-нибудь часъ, на окраинѣ уничтожено до основанія семь крестьянскихъ дворовъ. *Сгорѣло все!*... Сгорѣли и хаты, и сараи, и амбары со всѣмъ содержимымъ; сгорѣлъ хлѣбъ, только-что свезенный съ степи и еще не помолоченный; погорѣли куры; сгорѣла даже изгородь... Ничего не уцѣлѣло отъ крестьянскаго достоянія,—кромѣ развѣ груды пепла, вызывающей панической страхъ передъ

этимъ народнымъ бѣдствіемъ... Вчера еще бодрья, жизнерадостныя по случаю рѣдкаго урожая, несчастныя семьи сегодня безъ крова и безъ хлѣба... Душу раздирающій плачь, ужасъ, отчаяніе слышались отовсюду. Плакали навзрыдъ, съ дикимъ завываніемъ, ломая руки, падая на колѣни, беспомощно обращая взоры къ небу, плакали всѣ, — не только женщины и дѣти, но и мужчины.—Жутко, тяжело было присутствовать при этой картинѣ; тяжело было сознавать, что вѣдь тутъ погибло дѣло многихъ лѣтъ и чрезмѣрныхъ трудовъ, орошенныхъ потомъ и кровію, сопровождавшихся и недосыпаніемъ, и недоѣданіемъ...

Сколько поэтому душевной энергіи нужно имѣть, чтобы сызнова все это создать и для того опредѣлить себя на новую долгую тяжелую „лямку“!... Нелегко оправиться бѣдняку-погорѣльцу въ своемъ хозяйствѣ. Необходима помощь, поддержка! И чѣмъ скорѣй и непосредственнѣй, тѣмъ лучше.

Помогите же!

Помощь можно направлять или въ редакцію, или на имя о. настоятеля церкви слободы Степановки-Ефремовой.

И. Ч.

Содержаніе неофіціального отдѣла.

Поученіе въ день Усѣкновенія главы св. Іоанна, Предтечи и Крестителя Господня.—Къ публичному чтенію протоіерея Донецкаго о Ренановской „Жизни Іисуса“.—Откликъ на статью: „Женщина-мать“.—Моральный характеръ поэзіи А. П. Чехова.—Посѣщеніе Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Владимиромъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, церковей Донской епархіи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

И. д. редактора неофіціального отдѣла, преподаватель Семинаріи Д. Граціанскій.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей Николай Кратировъ. Новочеркасскъ. 1 сентября 1909 года.

Печатано въ „Частной Донской Типографіи“. 1 сентября 1909 г.