

ОРЕНБУРГСКИЙ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Цѣна изданія, съ доставкой и пересылкой 12 руб. Отдѣльный № 25 коп., съ пересылкой 27 коп. Объявленія: впереди текста 50 коп. и позади 20 коп. за строку.

ВЫХОДИТЪ
по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ Редакціи (Дух. Семинаріи, квартира инспектора), въ книжномъ магазинѣ Мих. Архангельскаго Братства, Духовн. Консисторіи и у о.о. благочинныхъ.

№ 2.

Оренбургъ, Воскресенье 7 января, 1918 года.

Годъ изд. 2-й.

Отъ Совѣта Оренбургскаго Епархіальнаго женск. училища.

Совѣтъ Оренбургскаго Епархіальнаго женскаго училища проситъ родителей воспитанницъ какъ духовныхъ, такъ и мірянъ—не преста- влять ихъ въ училище впродъ до особаго извѣщенія о томъ отъ Со- вѣта училища, какъ будетъ пропечатано для свѣдѣнія въ мѣсяцномъ „Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ“.

Нѣ вопросу объ организаціи церков- ныхъ хоровъ.

Тѣ напѣвы церковнаго пѣнія, кои искони были въ русской церк- кви и отзвуки которыхъ—хотя бы въ видѣ обычныхъ напѣвовъ—теперь, точно отрадное воспомина- ніе изъ лучшей поры, составля- ютъ утѣшеніе для вѣрующаго, отличающагося величавой простотой и безстрастностью своего выра- женія, какъ, очевидно, созданія кроткой, чистой, дѣтской по вѣ- рѣ души. Будучи восприняты и переданы соотвѣтственно своему выраженію, т.е. по-дѣтски,—на- пѣвы эти способны производить на слушателя неотразимое впечат- лѣніе. И надо полагать, поэтому именно всѣ старые пѣснопевцы наши, излагающа эти напѣвы гармо- нически, неизмѣнно поручали ос- новныя мелодіи и ихъ приголоски дѣтскимъ голосамъ хора, а муж- скіе голоса, по заурядности сво- ей точно бы неспособные къ та- кому воспріятію и передачѣ, ис- полняли при дѣтскихъ голосахъ роль простѣйшаго сопровожденія. Этимъ пріемомъ достигалась и та непорочность звука, которая дол- жна быть наиболѣе прилична, или—точнѣе—присуща напѣвамъ цер- ковнымъ, и которой такъ чаро- валь церковный хоръ.

Въ женскомъ голосѣ нѣтъ этой непорочности звука. И потому имен- но, что женскій голосъ—голосъ взрослога человека,—стало быть прежде всего голосъ огрубѣвшій*—и далѣе. Взрослые люди нашего времени переживаютъ рели- гиозныя чувства—весьма сложно и не могутъ выражать ихъ такъ спокойно, безстрастно, какъ эти переживания выражались создате- лями нашихъ исконныхъ напѣвовъ; слѣдовательно и современныя жен- щины—развѣ за рѣдкимъ исклю- ченіемъ—не способны передать этихъ напѣвовъ съ тѣмъ настро- еніемъ, въ которомъ они созда- лись и имѣютъ свой смыслъ.

Нужны другіе напѣвы,—такіе, характеръ которыхъ подойдетъ къ выраженію женскимъ голосомъ, станутъ въ натурѣ женскаго го-

доса.—А нужна ли такая эволю- ція напѣвовъ церковныхъ—совер- шенно иной вопросъ.

Дотолъ же наиболѣе церков- нымъ хоромъ будетъ хоръ изъ мужскихъ и дѣтскихъ голосовъ, ибо теперь только дѣти еще мо- гутъ быть способны къ непосред- ственному воспріиманію и пере- дачѣ чувствъ и настроенія корен- ныхъ напѣвовъ нашей церкви, въ натурѣ только ихъ голосовъ на- пѣвы эти будутъ имѣть свое зву- чаніе.

Хоръ изъ мужскихъ и женскихъ голосовъ звучитъ „житейски“, „мірски“,—несоотвѣтственно той отрѣзанности отъ житейскаго, отъ мірскаго атмосферѣ, которая дол- жна приличествовать богослуже- нію церковному.

За участіе женщины въ хорѣ говорить лишь то, что она мо- жетъ далѣе держаться въ немъ, чѣмъ дѣтя, и, стало быть, при- ней репертуаръ пѣнія можетъ быть шире и прочнѣе, чѣмъ при краткосрочной службѣ дѣтей въ хорѣ; женщина можетъ быть въ пѣніи опытнѣе дѣтяти, а потому позволить исполненіе болѣе сло- жныхъ композицій.

О томъ, что существовали и существуютъ хоры съ дѣтскими голосами, исполняющіе всѣ духов- ныя композиціи, говорить не при- ходится.—Да и необходимо-ли, до- пустимо-ли, даже, въ церкви вир- туозное пѣніе?—Что же касается срока хоровой службы женщины, то она далеко не такъ великъ, какъ кажется: женскій голосъ дотолъ хорошъ, пока свѣжъ; но когда онъ старѣетъ и переходитъ въ „бабій“—въ это отвратитель- ное уродство, худшее нежели „спа- деніе“ дѣтскаго голоса,—то стано- вится совершенно нетерпимымъ.

Несомнѣнно, со взрослыми люди- ми легче вести дѣло, чѣмъ съ дѣтскими. Но хоръ съ дѣтскими го- лосами желательнѣе,—и этого до- вольно, что-бы всячески стремитъ- ся къ организаціи его на пользу Церкви.

Вытѣснить дѣтей-мальчиковъ съ клироса, женщина уничтожитъ школу мужскихъ хоровыхъ голо- совъ. Негдѣ уже будетъ выраба- тываться ни тѣмъ типамъ, ни регистрамъ этихъ голосовъ, кои нужны для хорового пѣнія вообще и преимущественно для хора цер- ковнаго; не будетъ и такого твер- даго знанія обихода послѣдняго, которое нужно и достигается длі- тельнымъ участіемъ пѣваго въ

хорѣ—отъ дѣтскаго до зрѣлаго возраста.

До сихъ поръ всѣ регенты ста- ли регентами только потому, что прошли школу пѣваго съ дѣт- ства. Чѣмъ теперь замѣнится эта школа для будущихъ регентов?— да и замѣнима-ли она?

Всѣ видныя церковно-пѣвческіе дѣятели—историки, композиторы, писатели, теоретики—стали тако- выми потому, что съ дѣтства по- пала на стезю пѣвчества, вошли въ интересы его, сжились съ нимъ.—Кто-же, не втянувшись въ дѣло церковнаго пѣнія съ мало- лѣтства, пришелъ въ возрастъ,— когда курсъ жизненной дѣятель- ности уже избранъ и, быть мо- жетъ, начатъ,—опредѣлитъ себя къ церковно-пѣвческой дѣятель- ности, отдастъ ему всецѣло:—станетъ стремиться къ регентству, работать въ области исторіи пѣ- нія, упражняться въ церковныхъ композиціяхъ и т. п.?—И отсут- ствіе той школы, которая донныя проходила съ церковно-пѣвческими дѣтелями, не скажется-ли круп- ными недостатками въ трудахъ такихъ поздно опознавшихъ себя дѣятелей?

Возможная польза для хора отъ женскихъ голосовъ и въ малой долѣ не покроетъ ожидаемаго вреда для всего дѣла пѣнія отъ вытѣсненія съ клироса дѣтей-мальчиковъ.

(М. Ц. Г.)

Священникъ Д. АЛЛЕМАНОВЪ.

Прозантъ реформы духовной школы.

Отдѣлъ о духовно-учебныхъ за- веденіяхъ принялъ нижеслѣдую- щія основныя положенія по во- просу о реформѣ духовной шко- лы.

А.) Типъ духовно-учебныхъ за- веденій.

1. Задачи пастырскаго служенія по самому его существу и особен- но въ переживаемое нами время требуютъ отъ кандидата священ- ства получения высшаго богослов- скаго образованія.

2. Для осуществленія этого не- обходимо увеличеніе числа духов- ныхъ академій и улучшеніе право- ваго и матеріальнаго положенія духовенства.

3. Впродъ до осуществленія ука- занныхъ условій церковной жизни признать достаточнымъ для кан- дидата священства среднее бого- словское образованіе въ объемѣ усовершенствованныхъ (количе- ственно и качественно) программъ нынѣшнихъ духовныхъ семинарій.

4. Вышее и среднее богослов- ское образованіе возможно только на основѣ предварительнаго про- хожденія курса общеобразователь- ныхъ предметовъ, въ объемѣ, ко- торый признается министерствомъ народнаго просвѣщенія общеоб-

зательнымъ минимумомъ средняго образованія.

5. Общеобразовательные клас- сы духовныхъ семинарій, выдер- живая общеобразовательный ми- нимумъ, непременно включаютъ въ свои учебныя планы религиоз- ное и философское образованіе.

6. Такъ какъ сознательное и свободное посвященіе себя на дѣ- ло пастырскаго служенія является необходимымъ условіемъ плодот- ворнаго прохожденія его, и по- тому самому для лицъ, не имѣю- щихъ расположенія къ пастырско- му служенію, долженъ быть данъ свободный выходъ въ свѣтскія учебныя заведенія, то необходимо признать такое построеніе учеб- ныхъ плановъ духовной школы, при которомъ бы питомцы ея бы- ли уравнены въ правахъ съ уча- щимися соотвѣтственной свѣт- ской школы.

7. Педагогическія основанія тре- буютъ отдѣленія общеобразова- тельныхъ классовъ будущей ду- ховной школы отъ специальныхъ богословскихъ классовъ ея. Впродъ до осуществленія даннаго положе- нія дѣла, общеобразовательные и богословскіе классы школы со- ставляютъ единое учебное заведе- ніе по типу нынѣшнихъ духов- ныхъ семинарій.

8. По типу общеобразователь- ныхъ классовъ духовныхъ семи- нарій, учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ и церковными органи- заціями (приходами, епархіальны- ми совѣтами, епархіальными съѣ- здами и т. д.) могутъ быть от- крытаемы школы, имѣющія свою задачу проведеніе христіанскихъ началъ въ жизнь и сознаніе об- щества.

Нынѣшнія духовныя училища съ четырехлѣтнимъ курсомъ, являю- щіяся младшими классами духов- ныхъ семинарій, могутъ быть рас- ширены до полнаго состава сред- няго учебнаго заведенія въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ это будетъ при- звано возможнымъ и необходимымъ.

9. Наличныя условія жизни вы- нуждаютъ признать допустимости, въ качествѣ временнаго явленія церковной жизни, неполнаго бо- гословскаго образованія кандида- товъ священства путемъ органи- заціи пастырскихъ школъ на ос- нованіяхъ, какія будутъ вырабо- таны особой для этой цѣли со- ставленной при Учебномъ Коми- тетѣ комиссіей. Имѣющія быть организованными пастырскія шко- лы должны находиться въ вѣдѣ- ніи высшаго центрального учеб- наго органа.

Б.) Управленіе духовно-учебныхъ заведеній.

1. Нормальное управленіе шко- лой осуществляется при гармони- ческомъ взаимодействіи органовъ надшкольнаго надзора (епархіаль- наго архіерея, учебнаго комитета при Св. Синодѣ и Св. Синода) и

* Здѣсь говорится о женскомъ голосѣ какъ тѣмъ, а не о голосѣхъ избороженныхъ женщинами, которые могутъ быть чисты, какъ дѣтскіе голоса и чѣмъ же женщина?—во взрослости, являть и послѣдніе. Затѣмъ,—хотя болѣшими условіями можно достигнуть того, что женскій голосъ будетъ приближаться, а въ нѣкихъ случаяхъ быть ивъ голосъ дѣтскій, т.е. онъ становится годнымъ для хора,—но практично ли создавать искусственно то, что существуетъ естественно.

непосредственных руководителей (учащих, родителей учащихся, представителей от съезда духовенства и мирян и др. общественных организаций, субсидирующей данную духовную школу).

2. Педагогический съезд в составе всех учебно-воспитательского персонала и школьного врача, а также представителей съезда духовенства и мирян, родительских комитетов, общественных организаций, субсидирующих данную духовную школу, является непосредственным руководителем школы. Постановления Педагогического Съезда, в пределах его полномочий, проводятся в жизнь непосредственно.

Прим. Представители родительского комитета, съезда духовенства и мирян и общественных организаций входят в состав Педагогического Съезда в число, не превышающее половины членов учебно-воспитательской корпорации.

3. Педагогический Съезд избирает лиц административного персонала, который представляется через местного епархиального архиерея с его заключением на утверждение Учебного Комитета, и с последнего будет зависеть или утверждение избранного лица, или назначение вторичных выборов, в случае неправильности первых выборов.

4. Назначение лиц учебно-воспитательского персонала производится Учебным Комитетом. Педагогическим Съездом принадлежат право избирать и представлять, с вѣдома епархиального архиерея, Учебному Комитету своих кандидатов. Если Учебный Комитет не найдет возможным

представить мѣсто кандидату Педагогического Съезда, онъ назначает своего кандидата, составляя о всякомъ такомъ случаѣ мотивированное постановление, сообщаемое въ копию Педагогическому Съезду.

5. Епархиальный Архиерей естествоначальникъ всехъ духовно-учебныхъ заведений епархии.

6. Все журналы Педагогическихъ Съездовъ представляются епархиальному архиерею—одни для просмотра въ цѣляхъ надзора за правомѣрностью ихъ, другіе для утверждения и третьи для представления по принадлежности.

Прим. Классификація постановлений Педагогическихъ Съездовъ со стороны ихъ направленія опредѣляется Уставомъ духовно-учебныхъ заведений.

7. Епархиальный Архиерей входитъ съ своими предложениями, въ пределах предоставленнаго учебнымъ заведеніямъ самоуправленія, въ Педагогическіе Съезды. По вопросамъ, выходящимъ за пределы самоуправления школъ Епархиальный Архиерей входитъ со своими представлениями Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

8. Въ случаѣ возникшихъ разногласій между Епархиальнымъ Архиереемъ и Педагогическимъ Съездомъ дѣло тою или другою стороною можетъ быть перенесено непосредственно въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ.

9. Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ, реорганизованный на началѣ представительства въ составѣ его членовъ не менѣе половины общаго числа послѣднихъ лицъ, избираемыхъ Всероссийскимъ Съездомъ представителей отъ педагоговъ духовно-учебныхъ

заведеній на пять лѣтъ отъ всѣхъ типовъ школъ, при участіи въ немъ двухъ членовъ Св. Синода, является центральнымъ надшкольнымъ органомъ, объединяющимъ учебное дѣло.

10. Указанные принципы Управления примѣняются въ соответствии съ приспособленіемъ къ всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, состоящимъ въ вѣдѣніи Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

11. Принятые Отдѣломъ Всероссийскаго Помѣстнаго Церковнаго Собора по духовно-учебнымъ заведеніямъ положенія осуществляются въ жизни по плану, разработываемому Учебнымъ Комитетомъ и утверждаемымъ Св. Синодомъ.

Башкирская автономія

Послѣ государственнаго перелома среди нашихъ инородцевъ сильно пробудилась национальное чувство и стремленіе къ самоопредѣленію. Въ частности, национальное движеніе проявилось особенно напряженно и успѣшно среди нашихъ мусульманъ тюрко-татаръ, а изъ нихъ узко-националистическій характеръ приняло среди башкиръ.

Послѣдние, подъ руководствомъ настоятеля передовыхъ и образованныхъ лицъ изъ своей среды, во главѣ съ Закеемъ Валидовымъ, тюрко-татарскимъ историкомъ, и Шар. Манатовымъ, пошли по стопамъ украинифиловъ и задукали не больше, ни меньше, какъ образовать особую башкирскую федерацию на территории башкирскимъ населеніемъ въ пределахъ губерній Оренбургской и Уфимской, а также частью Перм-

ской и Самарской (немного и Вятской), гдѣ, по ихъ исчисленію, нѣсколько преувеличенному, обитаетъ башкиръ до 2,200 тыс. душъ обоого пола*).

Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ г. Оренбургѣ, гдѣ были раньше (до 1865 г.) административный центръ особаго управления башкирами, образовался Областной Башкирскій Съездъ**)

въ зданіи Караванъ-Сарая и съ 14 іюня стала выходить еженедѣльная газета „Башкурд“. Затѣмъ, съ 20 по 26 іюля состоялся первый Областной Башкирскій Съездъ въ г. Оренбургѣ, на которомъ, между прочимъ, постановлено—зданіе Караванъ-Сарая (гдѣ съ 1865 г. и до перелома помѣщалась квартира губернатора и губернская присутственная мѣста, а раньше того—особое управленіе башкирами) объявить башкирской національной собственностью, какъ злание, построенное на башкирскія средства и именное для башкиръ (1837-42 г.). При этомъ поручено Съезду исполнять на это постановленіе санкціи у Временнаго Правленія.

Въ концѣ августа состоялся въ Уфѣ второй Башкирскій Съездъ, на которомъ рѣшено добиваться для башкиръ территориальной автономіи и обособиться отъ татаръ, провозгласившихъ 22 іюля въ Казани на Общественномъ съездѣ національно-культурную автономію, или, такъ наз., „ухтариятъ мусульманъ тюрко-татаръ внутренней Россіи и

* С. П. Рудинъ, авторъ этнологической монографіи „Башкиры“ (Петроградъ, 1916 г., I—312 стр.), опредѣляетъ число башкиръ въ полтора мил. приблизительно.
**) Слова „башкирскій“ собственно „Башкирское Областное Вѣдѣніе“, которое съ времени польскаго Съезда переименовано въ Съездъ (Шура).

Къ матеріальному положенію духовенства.

Неся на себѣ главную тяготу и религиозную, и культурную воспитанія темнаго русскаго народа, сельское среднее и низшее духовенство, конечно, уже давно имѣло право на экономическое и юридическое улучшеніе и со стороны государственной власти, и со стороны высшаго клира. И доселѣ, однакожъ, для него, можно сказать, почти ничего не сдѣлано. И, какъ это ни печально, встрѣчаются на Русь лица, которые не находятъ ничего зазорнаго въ этомъ положеніи русскаго церковнаго клира и даже защищаютъ его, ссылаясь на примѣры апостоловъ, которые, говорятъ, вѣдали бѣдную жизнь, питаясь отъ рукъ своихъ. Конечно, это указаніе на апостоловъ совсѣмъ не къ дѣлу, а апостольское служеніе было истинно экономическо-юридическимъ служеніемъ въ христианской церкви, съ другою потому, что и апостолы, напр. ап. Павелъ, желали, чтобы они не были связаны въ своей проповѣди заботами о личномъ пропитаніи, и требованія отъ тѣхъ, кому они проповѣдывали (2 Кор. VIII-IX). Правда во времена апостоловъ государственная власть не приносила на помощь служителямъ церкви въ дѣлѣ улучшенія ихъ экономическаго положенія, но это объяснялось несомнѣнно тѣмъ, что эта власть была языческой. За то уже съ Константина Великаго государственная власть начинаетъ обнаруживать особенную

заботливость прежде всего объ экономическомъ положеніи церковнаго клира, дабы онъ свободнѣе могъ отправлять свое служеніе. Уже св. Константинъ усвоилъ клирикамъ различныя и многочисленные льготы, напр. свободу отъ государственныхъ повинностей и податей—личныхъ и имущественныхъ, право получать за завѣщаніемъ, право получать дары отъ государственныхъ казны и проч. Результатомъ этого было то, что уже при св. Константинѣ церковныя владѣнія составляли одну десятую часть всѣхъ государственныхъ земель. То же самое произошло и при преемникахъ св. Константина. Если къ этому прибавить еще и то, что при св. Константинѣ и его преемникахъ клиръ пользовался и многочисленными юридическими прерогативами (правомъ собственнаго суда, правомъ ходатайства, правомъ убѣждать церковныя функціи. Какъ тако- до селъ получаютъ отъ государства содержаніе болѣе или менѣе приличное и, во всякомъ случаѣ, обезпечивающее ихъ положеніе, въ силу чего они освобождены отъ необходимости жить въ зависимости отъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда имѣется тѣмъ западное духовенство среднихъ вѣковъ пользовалось обширными льготами въ юридическомъ отношеніи, ставив-

шими членовъ его внѣ какой-либо зависимости отъ государственнаго чина. Слѣдствіемъ этого было то, что духовенство западной церкви начало вести жизнь духовную, а свѣтскихъ велѣній не духовныхъ, а свѣтскихъ велѣній, отсюда крайній разрывъ западнаго духовенства за разсатриваемое время, нашедшій многочисленные обличители и послужившій одною изъ причинъ къ возникновенію реформаціоннаго движенія. Последнее своимъ результатомъ имѣло уничтоженіе многихъ экономическихъ и юридическихъ преимуществъ, которыми обладало римско-католическое духовенство. Церковное служеніе въ силу основоначаль реформаціи равенствъ передъ Богомъ всѣхъ вѣрующихъ перестало существовать, какъ особое, самостоятельное служеніе, члены клира сдѣлались въ протестантской церкви обычными государственными чиновниками, только отправляющими церковныя функціи. Какъ тако- вое, они однакожъ получали и доселѣ получаютъ отъ государства содержаніе болѣе или менѣе приличное и, во всякомъ случаѣ, обезпечивающее ихъ положеніе, въ силу чего они освобождены отъ необходимости жить въ зависимости отъ добровольныхъ приношеній вѣрующихъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда имѣется тѣмъ западное духовенство среднихъ вѣковъ пользовалось обширными льготами въ юридическомъ отношеніи, ставив-

не только католическихъ, но и протестантскихъ. Объясняется это тѣмъ, что римская церковь выставляла себя въ качествѣ опоры государственнаго порядка противъ революціонныхъ движеній 18 и 19 вѣковъ, слѣдствіемъ и успѣла заключить почти со всѣми западно-европейскими государствами конкурдатъ, въ силу коихъ обезпечивается матеріальное положеніе членовъ католическаго клира даже и въ протестантскихъ государствахъ.

Изъ всѣхъ западныхъ государствъ неудовлетворительное положеніе клира римско-католическаго замѣчено развѣ только во Франціи, гдѣ, начиная съ второй половины XIX вѣка, духовенство, какъ и у насъ, пользуется добротными приношеніями вѣрующихъ; но и во Франціи оно, конечно, не можетъ испытывать такой тяготы въ своемъ матеріальномъ положеніи, какое испытываетъ наше духовенство, уже по одному тому, что оно не ведетъ семейной жизни. И въ то же время римско-католическое духовенство во всѣхъ государствахъ, даже протестантскихъ (Германіи и др.) играло и играетъ выдающуюся роль въ государственной жизни.

Въ древности русское духовенство, особенно монашествующее, было обезпечено въ экономическомъ отношеніи, потому что въ силу благочестія, господствовавшего въ древней Руси, многие русскіе люди, умирая, свои богатства имѣли отказывать въ пользу духовенства; въ силу чего послѣднее обладало очень большими земельными владѣніями. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда имѣется тѣмъ западное духовенство среднихъ вѣковъ пользовалось обширными льготами въ юридическомъ отношеніи, ставив-

Сибиріи. Издѣ, тюрко-татарскій, по іюнѣ 27 ст. ры окон татариамъ слѣдъ того списками браніе въ марѣ (не общій). 27 окт. Правленію и перешли, Тришимъ Ссаровъ. хія и гр какъ всѣ классы бнаго Пб большевую власт чившихъ экстрим стическа шихъ сри никамъ, гибельна проч. По бѣтій и разрухи Съездъ приступи ихъ націи 11 ноя печатнымъ именомъ рѣшили исполненіи симопрѣдѣ по присое ному сок ковъ. А номъ отг возгласи тическую качествѣ

Сибири. На 1-мъ губерньскомъ Съездѣ тюрко-татаръ въ г. Оренбургѣ, происшедшемъ въ теченіе 27 сент. и 5 октября, башкиры окончательно разошлись съ татарами изъ за автономіи и послѣ того выступили съ особыми списками въ Учредительное Собраніе въ Оренбургѣ, Уфѣ и Самарѣ (но въ Пермскомъ спискѣ былъ общій).

27 октября власть Временнаго Правительства была низвергнута и перешла къ большевикамъ—Ленину, Троцкому и пр., образовавшимъ Совѣтъ народныхъ комиссаровъ. Въ странѣ началась анархія и гражданская война, такъ какъ всѣ мыслящіе и умѣренныя классы были на сторонѣ Временнаго Правительства и противъ большевиковъ, отдавшихъ верховную власть въ руки черни и начавшихъ примѣнять къ жизни эксперименты крайняго социалистическаго ученія, а равно и ставшихъ сразу на путь измѣны союзникамъ, заключенія позорнаго и гибельнаго сепаратнаго мира и проч. Подъ вліяніемъ этихъ событий и полной государственной разлуки Башкирской Областной Совѣтъ революціонномъ путемъ приступилъ къ осуществленію своихъ национальныхъ чаяній.

11 ноября Башкирскій Совѣтъ печатнымъ фирманомъ объявилъ именно о необходимости принятія рѣшительныхъ мѣръ къ осуществленію своего политическаго самоопредѣленія, заявивъ попутно о присоединеніи къ Юго-восточному союзу народностей и казаковъ. А затѣмъ вторымъ фирманомъ отъ 15 ноября Совѣтъ провозгласилъ территориально-политическую автономію башкири въ качествѣ особой федерации Рос-

сийской республики, при чемъ фактически осуществленіе автономіи должно было начаться немедленно съ Оренбургской и Пермской губ.

Наконецъ, 16 ноября Башкирскій Совѣтъ переселился въ бывшую губернаторскую квартиру (гдѣ дотога находился Совѣтъ солдатскихъ и рабочихъ депутатовъ) и объявилъ окончательно Караванъ-Сарай съ садомъ и всѣми строеніями башкирскимъ национальнымъ достояніемъ.

Съ 8 по 20 декабря въ г. Оренбургѣ происходилъ третій башкирскій Съездъ (курултай), имѣвший учредительныя функции. Въ первый-же день, 8 декабря, послѣ доклада Зак. Валидова курултай одобрилъ и принялъ окончательно автономію Башкурдистана, объявленную раньше, 15 ноября, однимъ Областнымъ Совѣтомъ.

Затѣмъ, по проекту и докладу того-же Валидова, Предсѣдателя курултая, опредѣлены были границы Башкирской федерации на пространствѣ вышеупомянутыхъ четырехъ губерній.

Въ частности, въ Оренбургской губерніи въ составъ Башкурдистана имѣютъ войти отдѣльныя отъ губерніи—всѣ русскія волости Орскаго и Верхнеуральскаго уѣздовъ, исключая казачьихъ станицъ; затѣмъ, изъ Оренбургскаго уѣзда—Семеновъ-Петровская волость, а если пожелаютъ, то и волости—Кургазинская, Разномойская, Ташлинская и Исасевская; далѣе, изъ Троицкаго уѣзда*—Кирябинская, Миасская, Вознесенская, Поляковская, Тургояская и Сыростанская. Въ Челябинскомъ уѣздѣ русскія волости не входятъ въ составъ Баш-

курдистана, какъ лежащая въ сторонѣ.

И, наконецъ, само собою разумѣется, въ Башкурдистанъ войдутъ всѣ башкирскія волости, которыя мы не перечисляемъ.

На послѣднемъ курултаѣ избранъ Предпарламентъ изъ однихъ башкиръ, въ числѣ 22 членовъ, по расчету одинъ человѣкъ на 100 тыс. населенія. Русскіе отъ себя могутъ послать тоже представителей по той-же пропорціи.

Этотъ Предпарламентъ избиретъ изъ среды своей Правительство Башкурдистана, изъ Предсѣдателя или президента и министровъ для управленія отдѣльными отраслями.

Въ заключеніе отмѣтимъ, что на послѣднемъ курултаѣ было 170 делегатовъ и до 15 чел. русскихъ, но часть ихъ вскорѣ уѣхала и они вообще никакой роли не играли. Смотрѣть на нихъ стороны при видѣ ихъ растерянности и безпомощности и чувствованіи себя „чужаками“ на русской землѣ, было поистинѣ жалко.

Но таковы уже вѣчныя судьбы и знаменія времени.

Н. Ч.

Автономія Киргизіи.

Второй Общекиргизскій Съездъ, происходившій 5—13 декабря прошлаго года, 11 декабря вынесъ резолюцію объ образованіи особой национальной автономіи изъ областей—Букевской орды, Уральской, Тургайской, Акмолинской, Семирѣченской, Семирѣченской, Сирь-Дарьинской, а равно и Киргизскихъ уѣздовъ Ферганской,

Самаркандской, Амударьинскаго отдѣла, Закаспійской области, смежныхъ киргизскихъ волостей Алтайскаго окр., представляющихъ почти сплошную территорию съ господствующимъ населеніемъ казакъ-киргизскимъ,—единаго происхожденія, единой культуры, исторіи и языка.

Означенной автономіи казакистана рѣшено присвоить наименованіе Алашъ и центромъ управленія сдѣлать временно Семипалатинскъ.

Всѣмъ, живущимъ среди киргизъ Алаша, народамъ иной національности и религій гарантируются права меньшинства. Во всѣхъ учрежденіяхъ автономіи Алашъ представители всѣхъ націй должны быть представлены пропорціонально. Равно будетъ предоставлена экстерриториальная и культурная автономія тѣмъ, кто безъ территоріи окажется въ предѣлахъ автономіи Алашъ.

Нынѣ же постановлено организовать и передать всю исполнительную власть надъ казакъ-киргизскимъ населеніемъ Временному Народному Совѣту „Алаш Орда“ („Дворѣ Алашъ“), состоящему изъ 25 лицъ, изъ коихъ 15 человѣковъ, во главѣ съ Букейханомъ, бывшимъ Тургайскимъ комиссаромъ, киргизы, а 10 мѣстъ оставлено для представителей отъ русскаго и прочаго населенія. Всѣ члены получаютъ жалованіе по 800 р. въ мѣсяцъ.

Алашъ Орда соберетъ въ ближайшее время Учредительное Собраніе, на коемъ автономія Казахстана будетъ объявлена окончательно и принята конституція ея.

Въ настоящее время русское населеніе Казахстана должно

съ тѣмъ и юридическое положеніе духовенства въ древней Руси было довольно хорошимъ: оно вмѣстѣ съ боярствомъ было въ курсѣ всѣхъ государственныхъ дѣлъ. Радикально измѣнилось внѣшнее юридическое положеніе клира со времени Петра Великаго. Антицерковный человѣкъ, онъ не могъ допустить того, чтобы церковь обладала болѣе или меньше богатыми земельными и нематериальными средствами, и потому отнялъ у церкви ея обширныя земельныя владѣнія и оставилъ представителей ея на бѣдномъ государственномъ содержаніи. Съ теченіемъ времени клиръ русской церкви лишился даже и этого бѣднаго государственнаго вспоможенія и былъ поставленъ въ необходимость существованія на доброточию подаванія отъ мірянъ. А это въ свою очередь самымъ гибельнымъ образомъ отразилось на условіяхъ служенія клира. Обремененный семьями, онъ главную энергію свою долженъ былъ сосредоточивать на устройствѣ своего матеріальнаго положенія. А вмѣстѣ съ этимъ и юридическое положеніе клира ухудшилось до крайней степени; онъ сдѣлался приниженнымъ, трусливымъ, трепещущимъ за свое существованіе какъ предъ церковными, такъ и свѣтскими владыками. Въ такомъ юридическо-экономическомъ состояніи находился русскій клиръ до самаго послѣдняго времени—до учрежденія Государственной Думы, когда, наконецъ, обратили вниманіе на ненормальное положеніе русскаго клира и сдѣлали первые шаги къ обезпеченію послѣдняго хотя и

частично. И доселѣ однакожъ экономическое положеніе клира остается крайне печальнымъ, такъ какъ вспоможеніе государственное касается лишь части самыхъ бѣдныхъ приходоу; да и притомъ, это вспоможеніе является настолько скуднымъ, что члены клира по прежнему остаются въ невозможныхъ условіяхъ жизни. Безъ всякихъ преувеличеній можно сказать, ни въ одномъ изъ западныхъ государствъ церковный клиръ не находится въ такомъ печальномъ экономическомъ положеніи, какъ въ Россіи, даже и при настоящемъ положеніи его. Въ доказательство этого достаточно представить слѣдующія статистическія данныя. Въ Германіи всѣ члены клира средняго—пасторы, ксендзы получаютъ ежегодно окладъ въ размѣрѣ отъ 1284 до 3168 р. (съ прибавками); въ Англіи отъ 1500—6700 р. (съ прибавками), въ Швеціи отъ 1200—2080 р. (съ прибавками); въ Бельгіи отъ 550—800 р. (съ прибавками); кромѣ того установленъ и плата за всѣ требы; даже въ мелкихъ славянскихъ государствахъ экономическое положеніе клира лучше, чѣмъ у насъ въ Россіи. Въ православной Далмаціи священники получаютъ отъ 480—1040 р., въ Босніи и Герцеговинѣ отъ 640—1160 р., въ Греціи отъ 680—1360 р., въ Румыніи отъ 270—1300, въ Черногоріи отъ 380—1200 р. Таково ли положеніе клира въ православной Руси, величайшей изъ мировъ государственныхъ? Но еще печальнѣе то, что государственная власть, игнорируя невозможное экономическое

положеніе православнаго клира, въ то же время обнаруживаетъ особливую заботливость объ инославномъ клирѣ. Еще съ половины 19-го вѣка (съ 1843 г.) всеинославное духовенство (римско-католическое и протестантское) начало получать отъ русскаго правительства довольно хорошее казенное содержаніе, какового, на вѣрное, никогда не дождался православное русское духовенство!

Въ 1843 году католич. епископамъ на ихъ дома и кафедральныя соборы было положено: въ епархіяхъ 1-го класса 12000 р., 2-го класса по 10000 р., 3-го класса по 8600 р., епископамъ-суфраганамъ 2000 р., на духовныя консисторіи 1-го класса по 5300 р. и ниже. Всѣ средніе и низшіе клирики инославныхъ церквей получили казенное жалованье въ томъ размѣрѣ, въ каковомъ получило по тѣмъ православное духовенство. Слѣдуетъ лишь оградить Россію! Съ 1843 г. получаютъ денежныя субсидіи отъ русскаго правительства и рядовые монахи штатныхъ римско-католическихъ монастырей: ежегодно 1550 р. на 14 монаховъ.

Получается такимъ образомъ тотъ выводъ, что государственная власть православной Руси гораздо больше заботилась о матеріальномъ положеніи инославнаго духовенства, чѣмъ о соотвѣствующемъ положеніи духовенства

православнаго и такъ какъ съ матеріальнымъ положеніемъ клира тѣсно связана работоспособность послѣдняго, то значитъ государственная власть православной Руси болѣе озабочена была работоспособностью инославнаго клира, чѣмъ клира православнаго. Обращаетъ на себя вниманіе и то обстоятельство, что подобное положеніе инославнаго духовенства остается даже и во весь періодъ войны, хотя русскій клиръ не только во время войны, но и въ мирное время никогда не пользовался какими-либо вспоможеніями со стороны инославныхъ правительствъ, напр. со стороны германскаго правительства. Нѣсколько улучшилось съ появленіемъ Государственной Думы юридическое положеніе русскаго клира. Теперь, по крайней мѣрѣ, онъ можетъ принимать участіе въ государственныхъ дѣлахъ, значитъ отчасти защищать и свое положеніе. Но то, чѣмъ инославное духовенство уже съ давнихъ поръ пользуется въ западныхъ государствахъ, вызываетъ не малыя недоумѣнія и даже нападки въ православной Руси. Не только нѣкоторые свѣтскіе писатели, но и нѣкоторые православные епископы не довольны тѣмъ, что православное духовенство допущено къ государственной жизни. Очевидно, эти ункики желаютъ, чтобы русское духовенство попрежнему было и приниженнымъ, и безгласнымъ въ защитѣ даже православной церкви. Да спасетъ Господь Богъ Русь отъ исполненія этихъ желаній.

Проф. ВЛ. КЕРЕНСКІЙ.

* Согласно законодѣнію 1843 г., римско-католическіе приходы дѣлятся на 5 классовъ, и настоятели ихъ получаютъ: перваго класса—600 р., втораго—500 р., третьяго—400 р., четвертаго—350 р. и пятого—250 р. По свѣдѣніямъ общаго сумма денегъ, выдаваемыхъ ежегодно изъ государственнаго казначейства р.к. духовенству, достигаетъ 1, 633, 735 р. Кромѣ того католическому духовенству полагаются на разъѣзды по дѣламъ.

