

Годъ

XIV-й.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается
въ Комитетъ по устройству
церквей въ зданіи Духовной
Консисторіи.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
ШЕСТЬ рублей.

№ 14.

Объявленія принимаются
только позади текста по 10 к
за строку петита.

За разсылку при Епархіаль-
ныхъ Вѣдомостяхъ отпеча-
танныхъ объявленій взи-
мается ТРИ рубля.

30-го Іюля 1907 года.

О Т Д ъ Л ь О Ф Ф И Ц И А Л ь Н ы й.

СОДЕРЖАНІЕ:—Указъ Духовной Консисторіи.—Отчетъ о движеніи
суммъ Епархіальнаго Попечительства.—Отъ Попеч. о бѣдныхъ дух. вѣд.—
Объявленіе.

У к а з ъ

Духовной Консисторіи причтамъ, церк-
вей и о. о. Благочиннымъ Благовѣ-
щенской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО БЕЛИ-
ЧЕСТВА, Благовѣщенская Духовная Консисторія
СЛУШАЛИ: циркулярное отношеніе Оберъ-Проку-
рора Святѣйшаго Синода отъ 5-го мая 1907 года за
№-12204 слѣдующаго содержанія: „Помощникъ Управ-
ляющаго дѣлами Совѣта Министровъ препроводилъ
копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ
26 сентября 1906 года, о порядкѣ обращенія сво-
бодныхъ средствъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ
кассъ на приобрѣтеніе 6% именныхъ обязательствъ

Крестьянского Поземельного Банка, слѣдующаго содержания.

Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1906 года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность, по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ вѣдомствамъ специальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять напріобрѣтеніе 5" « свидѣтельствъ Крестьянского Поземельного Банка и 6" « обязательствъ Банка по именнымъ записямъ. Осуществленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ, такъ какъ указанная свидѣтельства и обязательства являються по размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгодныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣщеніе свидѣтельствъ Банка и предоставить возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ реализаціи.

Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчетъ по продажамъ черезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, что бы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5" « свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать постоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, при чемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣт-

ственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, подлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ ближайшимъ образомъ на пріобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. вмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ.

Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6% « обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32% годовыхъ.

Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предзназначаемыхъ на пріобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15-17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3.277 сдѣлокъ по продажѣ земли за 31.000.000 руб., а за 9 мѣся-

цевъ, съ 3 ноября 1905 года по 1 августа 1906 года, разрѣшена покупка, за счетъ Банка на сумму около 200.000.000 рублей. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцовъ земли на группы по суммамъ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно-быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60% продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40% переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкамъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 5000 руб. пріобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 5000 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. до 2% , по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200.000 руб. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено.

Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всей совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время.

Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Коковцева, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія Высочайше утвержденнаго 5 августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи специальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соотвѣтствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на пріобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1.200.000 руб., а въ 1907 году 3.000.000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей специальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на пріобрѣтеніе 6% «именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ должны быть помѣщаемы въ государственныя или правительствомъ гарантированныя бумаги. Что-же касается размѣра отчисленій кассъ на пріобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть

установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которсе разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распредѣленіе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по категоріямъ сдѣлокъ, едвали можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанныя суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, который непосредственно и производитъ потребное расчисленіе.

Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣны обязательствъ, причемъ, въ виду колебаній биржеваго курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы наиболѣе правильно производить его въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги-5⁰/₀ свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная

же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ.

Остановливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ постановить:

I. Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмеритальныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на приобрѣтеніе 6% сязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

II. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5.000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка приобрѣтается обязательствъ на сумму не свыше 60% „, изъ послѣдующихъ 5.000 руб. не свыше 30% „; съ части продажной цѣны съ 10.000 руб. до 25.000 руб. - 15% „; съ части сверхъ 25.000 руб. до 50.000 руб. - 5% „, съ части цѣны отъ 50.000 руб. до 100.000 руб. - 3% „. и съ части отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. - 2% „. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200.000 руб. обязательствъ не приобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и разновременнo, считаются за одну сдѣлку.

III. Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ.

На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать „Согласенъ“ въ Царскомъ Селѣ, 24 ноября 1906 г. По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ

опредѣленіемъ, отъ 15-28 марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военного и морскаго духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій.

Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій".

ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи отношенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода дать знать причтамъ церквей и о. о. Благочиннымъ епархіи, черезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія. Іюля 4 дня 1907 года.

О Т Ч

О Д В И Ж Е Н И И С У М М Ъ Б Л А Г О В Ъ Щ Е Н С К А Г О Е П А Р

П Р И Х О Д Ъ.	Налич-ными.		0/00/0 бумагами.		Дол-гами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.								
Суммы попечительскія.								
Оставалось къ 1 января 1905 года:								
Наличными	200	92	"	"	"	"	200	92
0/с 0/0 бумагами.			49,200	"	"	"	49,200	"
По книжкѣ Сберегатель-ной Кассы за № 7605			3,696	57	"	"	3,696	57
По ссудѣ за гр.-Благо-вѣщенск. кладбищенскою цер-ковью	"	"	"	"	2,000	"	2,000	"
Недоимокъ за 8 церква-ми епархіи за прежнее время	"	"	"	"	1,520	"	1,520	"
По ссудамъ 13 лицамъ изъ духовенства епархіи	"	"	"	"	1,188	97	1,188	97
Штрафовъ съ 20 свя-щенно - церковно-служителей епархіи по постановленіямъ Консисторіи.	"	"	"	"	281	"	281	"
Итого оставалось.	200	92	52,896	57	4,989	97	58,087	46
Въ 1905 г. поступило:								
Отъ благочинныхъ и прич-товъ епархіи кружечнаго сбo-ра	442	66	"	"	"	"	442	66

Е Т Ъ

ХІАЛЬНАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА ЗА 1905 ГОДЪ.

РАСХОДЪ.	Налич- ными.		0/0 0/0 бу- магами.		Дол- гами.		Всего.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
I.								
Суммы попечительскія.								
Въ 1905 году израсходо- вано:								
Выдано и выслано 30 вдовамъ и сиротамъ епархіи пособіе	2,397	42	"	"	"	"	2,397	42
Въ единовременное по- собіе священнической вдовѣ Е. Литвинцевой	100	"	"	"	"	"	100	"
Въ Говѣтъ Благовѣщен- скаго Епархіальнаго Женска- го Училища за содержаніе 4 сиротъ священно - церковно- служителей епархіи	300	"	"	"	"	"	300	"
На содержаніе Канцеля- ріи и мелочныя расходы: жа- лованье секретарю, вознагра- женіе разсылнымъ и почто- вые расходы	338	39	"	"	"	"	"	"
За храненіе въ Благо- вѣщенскомъ Отдѣленіи Госу- дарственнаго Банка 0/0 0/0 бу- магъ на 49,000 руб.	39	10	"	"	"	"	377	49
На ремонтъ двухъ попе- чительскихъ домовъ	139	08	"	"	"	"	139	08

3-хъ рублеваго налога съ церковей епархіи за свѣчи	1,149	44	"	"	"	"	1,149	44
Отъ членовъ и сотрудниковъ по подписнымъ листамъ въ пользу вдовъ и сиротъ	83	32	"	"	"	"	83	32
Пожертвованій отъ псаломщика Щербакова и Ниманскаго причта	17	"	"	"	"	"	17	"
0/0 0/0 съ капиталовъ: по сберегательной книжкѣ за № 7065	31	92	"	"	"	"		
По купонамъ отъ 2-хъ выигрышныхъ 2-го займа билетовъ	9	50	"	"	"	"	"	"
Съ непрерывно-доходнаго билета въ 5,000 руб.	200	"	"	"	"	"	"	"
По купонамъ отъ Государственной 4 0/0 ренты на 49,000 руб.	1,672	"	"	"	"	"	1,913	42
Наложенныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ штрафовъ съ 20 священно-церковнослужителей	269	65	"	"	"	"	269	65
Въ уплату выданныхъ ссудъ отъ 4-хъ священно-церковнослужителей	258	80					258	80

Возвратный расходъ по выданнымъ заимообразно 2-мъ ссудамъ	150	150	.
Оборотный расходъ: отосланъ въ Амурскую Казенную Палату непрерывно-доходный билетъ за № 4,565	5,000
Вложено въ Сберегательную кассу при Благовѣщенскомъ Казначействѣ по книжкѣ за № 7,605	1,972
Вынуто по той же книжкѣ	1,100	.	.	.	8,072	.
Исключено изъ долговъ и недоимокъ 23-хъ священноцерковнослужителей и причтовъ епархіи	528	55	528	55
Итого израсходовано въ 1905 году	5,435	99	6,100	.	528	55	12,064	54
Осталось на 1-е января 1906 года	116	80	53,800	49	4,739	17	58,656	46

Случайныхъ и переходящихъ поступлений: арендной платы за квартиру въ попечительскомъ домѣ	60	"	"	"	"	"	"	"
Не выданное по принадлежности и возвращенное обратно пособие вдовамъ Писаревой и Черныхъ.	89	50	"	"	"	"	"	"
Отъ Амурской Казенной Палаты непрерывно-доходный билетъ за № 4565	"	"	5,000	"	"	"	5,149	50
Вынутые по сберегательной книжкѣ за № 7605	1,100	"	"	"	"	"	1,100	"
Вложенные по той же книжкѣ	"	"	1,972	"	"	"	1,972	"
Записанные долгами по двумъ ссудамъ	"	"	"	"	150	"	150	"
Долгами по вновь наложеннымъ Епархіальнымъ Начальствомъ штрафамъ съ 22-хъ священно-церковнослужителей и причтовъ	"	"	"	"	127	75	127	75
Итого поступило	5,351	87	7,003	92	277	75	12,633	54
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	5,552	79	59,900	49	5,267	72	70,721	"

II.							
Больничный капитал.							
На 1-е января 1905 г.							
не оставалось	"	"	"	"	"	"	"
Въ 1905 г. поступило:							
отъ Николаевского собора 1 0/10 съ кружечнаго сбора	1	18	"	"	"	"	"
Отъ Благовѣщенской Духовной Консисторіи пере- данный въ вѣдѣніе Попечи- тельства больничный капи- талъ	169	65	1,900	"	"	"	"
0,0 0/10 по купонамъ боль- ничнаго капитала—отъ госу- дарственной 4 0/10 ренты . . .	16	15	"	"	"	"	2,086 98
<hr/>							
Итого поступило въ 1905 году	186	98	1,900	"	"	"	2086 98
<hr/>							
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	186	98	1,900	"	"	"	2,086 98
<hr/>							
III.							
Опекунскія суммы							
Оставалось къ 1 января							
1905 года:							
на личными	171	19	"	"	"	"	171 19

II.								
Больничный капиталъ.								
Въ 1905 году расхода не было	"	"	"	"	"	"	"	"
<hr/>								
Осталось къ 1 янва- ря 1906 года	186	98	1,900	"	"	"	2,086	98
<hr/>								
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	186	98	1,900	"	"	"	2,086	98
<hr/>								
III.								
Опекунскія суммы.								
Изъ капитала сиротъ Лавровыхъ: 1) выдано Кон- стантину Лаврову	246	20	"	"	"	"	246	20

3/4 % бумагами	"	"	3,700	"	"	3,700
книжк. Сберегат. кассы	"	"	3,943 06	"	"	3,943 06
<hr/>						
Итого оставалось	171	19	7,643 06	"	"	7,814 25
Въ 1905 г. поступило: " " "						
по книжкамъ Сберегательной кассы	"	"	185 67	"	"	185 67
Вынутые по сберегательной книжкѣ сиротъ Лавровыхъ	246	20	"	"	"	246 20
Книжка сберегательная умерш. свящ. А. Бюкова	"	"	451 37	"	"	451 37
Капиталь сиротъ Пляскиныхъ:						
1) отъ продажи имущества умершаго свящ. Всеволода Пляскина	938	88	"	"	"	938 88
2) сохранная росписка на одинъ билетъ 1-го съ выигрышами займа	"	"	100	"	"	100 "
3) купленные свидетельства государственной 4 % рента	"	"	900	"	"	900 "
4) " " " на капиталъ	31	35	"	"	"	31 35
и 5) вложенные по сберегательной книжкѣ	"	"	143 22	"	"	143 22
Капиталь сироты А. Тимошенко: 1) наличными	900	"	"	"	"	900 "
2) " " " на капиталъ	164	38	"	"	"	164 38

и 2) исключено по Сберегательной книжкѣ	•	•	246	20	•	•	246	20
Препровождена въ Сберегательную кассу при Зейской почт.-тел. конторѣ сберегательная книжка сироты А. Тимошенко	•	•	900	•	•	•	900	•
Препровождены въ Никольско-Уссурійское Казначейство изъ капитала наследниковъ Мичуриныхъ: 1, сберегательная книжка	•	•	622	71	•	•	622	71
и 2) двѣ контръ-марки	•	•	1,700	•	•	•	1,700	•
Изъ капитала сиротъ Пляскиныхъ уплачено: 1) за 9 листовъ государственной 4% ренты 100 руб. достоинства	758	25	•	•	•	•	758	25
2) " " " за 77 дней при покупкѣ " " " бумагъ, гербового сбора и за храненіе капитала въ Отдѣленіи Государственнаго Банка	9	56	•	•	•	•	9	56
3) за содержаніе Пляскиной въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ	60	•	•	•	•	•	60	•
и 4) вложено по сберегательной книжкѣ	143	22	•	•	•	•	143	22

3) купленные свидѣтельства государственной 4 " " ренты	" "	1,200 "	" "	1,200 "
и 4) вложенные по сберегательной книжкѣ . .	" "	46 77	" "	46 77
Капиталь сиротъ Вознесенскихъ: 1) по сохраннымъ роспискамъ: Константина Вознесенскаго	" "	1,400 "	" "	1,400 "
Петра Вознесенскаго	" "	1,400 "	" "	1,400 "
Маріи Вознесенской	" "	600 "	" "	600 "
и 2) три сберегат. книжки	" "	141 98	" "	141 98
Капиталь наследниковъ Мичуриныхъ: 1) " " " " на капиталъ	28 50	" "	" "	28 50
и 2) вложенные по книжкѣ Сберегательной кассы	" "	27 50	" "	27 50
Изъ Петербургской Конторы Государственнаго Банка отъ размѣна 3-хъ свидѣтельствъ государственной 4 " " ренты 100 руб. достоинства, принадлежащихъ наследникамъ умершаго свящ. Петрологина	258 39	" "	" "	258 39
Итого поступило въ 1905 году	2,567 70	6,596 51	" "	9,164 21
Всего въ приходѣ съ остаткомъ	2,738 89	14,239 57	" "	16,978 46

Изъ капитала сироты Тимошенко: 1) уплачено за 4 листа государственной 4 ⁰ / ₀ ренты, два по 100 р. и два по 500 р.	1,026	16	"	"	"	"	1,026	16
2) за храненіе 0 ⁰ / ₀ 0 ⁰ / ₀ бумагъ въ Рѣдленіи Государственнаго Банка	1	90	"	"	"	"	1	90
и 3) вложенные по сберегательной книжкѣ	35	52	"	"	"	"	35	52
Препр вождено въ Тверское Епархіальное Попечительство три сохранныхъ росписки и три сберегательныхъ книжки на капиталъ сиротъ Вознесенскихъ	"	"	3,541	98	"	"	3,541	98
Изъ капитала наслѣдниковъ Мичуринныхъ: 1) за храненіе 0 ⁰ / ₀ 0 ⁰ / ₀ бумагъ	1	"	"	"	"	"	1	"
и 2) вложено по сберегательной книжкѣ	27	50	"	"	"	"	27	50
Уплачено Сибирскому Банку за страховку отъ тиража принадлежащихъ сиротамъ Пляскинымъ и Тимошенко двухъ билетовъ 1-го внутренняго съ выигрышами займа	13	20	"	"	"	"	13	20
Итого израсходовано въ 1905 году	2,322	51	7,010	89	"	"	9,333	40
Осталось на 1-е января 1906 года	416	38	7,228	68	"	"	7,645	06
Всего въ расходѣ съ остаткомъ	2,738	89	14,239	57	"	"	16,978	46



Отъ Попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ постановленія съѣзда Благочинныхъ епархіи, отъ 5 сентября 1905 г. за №-12, изъ суммъ Благовѣщенскаго Епархіальнаго Попечительства выдано сиротамъ умершаго протоіерея гр.—Благовѣщенской Покрово-Николаевской церкви Сергія Пашковскаго на погребеніе его и первоначальное устройство означенныхъ сиротъ пособіе въ количествѣ 100 рублей.

Въ возмѣщеніе сего расхода Епархіальное Попечительство покорнѣйше просить—всѣхъ о. о. Благочинныхъ епархіи учинить установленный епархіальнымъ съѣздомъ сборъ на сиротъ Пашковскихъ и собранныя деньги не замедлить препроводить въ Попечительство.

ВЪ КОМИТЕТЪ

по устройству церквей полученно НАТУРАЛЬНОЕ, КАНОНИ-

ЧЕСКИ-ЧИСТОЕ,  

ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

(безъ примѣси хлѣбнаго спирта и свекловичнаго сахара).

№ 1-й бут. (1 ¹ / ₁₆ в.)	90 к.,	ведро (16 бут.)	14 р. 40 к.
» 2	» 1 р.	»	16 р. »
» 3	» 1 р. 10 к.	»	17 р. 60 к.
» 4	» 1 р. 20 к.	»	19 р. 20 к.
» 5	» 1 р. 30 к.	»	20 р. 80 к.
» 6	» 1 р. 50 к.	»	24 р. »



Благовѣщенскія Епархіальныя Вѣдомости.

30-го іюля.

№ 14.

1907 года.

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й.

Обозрѣніе Его Просвященствомъ — епархіи. — Извращеніе ученія Іисуса Христа о смертной казни. — По поводу нестроений въ духовныхъ семинаріяхъ. — Какъ въ Англіи готовятъ къ принятію священнаго сана. — Воззваніе.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Приамурскимъ и Благовѣщенскимъ, церковей и часовень расположенныхъ по нижнему теченію р. Амура и по р. Уссури.

Полярково. 31 Мая.

Владыка прибылъ въ 10 час. вечера и прослѣдвалъ въ церковь, гдѣ была встрѣча съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ многолѣтія Владыка сказалъ прочувствованное слово по поводу праздника Вознесенія Господня.

Священникъ Вѣнчаевъ служилъ 12 лѣтъ благочиннымъ, имѣетъ опытность въ канцелярскомъ дѣлѣ. Желаетъ перейти въ городъ для воспитанія дѣтей. Служитъ въ церкви и 2-хъ часовняхъ по очереди. Данъ ему совѣтъ по праздникамъ служить вечерню тамъ, гдѣ не было всенощной и литургіи.

Псаломщикъ Сердобольскій грубъ и неразвитъ, читаетъ безъ всякаго смысла и понятія. Священнику предложено донести объ этомъ.

Никольскій приходъ на берегу Амура при впадении въ нее Буреи. Состоитъ изъ хуторовъ:

- 1) Никольскаго 33 двора,
- 2) Киприанова 48 дворовъ,
- 3) Асташина 38 дворовъ,

4) Винникова 7. Около 1500 душъ. Есть новый домъ для священника. Псаломщикъ изъ мѣстныхъ жителей. Содержаніе священнику около 900 рублей.

Приходъ Иннокентіево-Воскресенскій состоитъ 1, изъ станции Иннокентьевской, 2) Скобельцына, 3) Михайловки, 4) Качаткинской и 5) Сагибова. Прихожанъ около 1020.

Священникъ Филиппъ Петелинъ 6 лѣтъ служить въ приходѣ. Псаломщикъ Алексѣй Титовъ 1 годъ, старательный, прекраснаго поведенія. Священникъ получаетъ содержанія около 900 руб., а псаломщикъ около 400 руб. въ годѣ. Въ церковь прибыли въ 10 час. утра. Послѣ встрѣчи и краткаго молебствія съ многолѣтнемъ. Владыка произнесъ слово объ особенномъ покровительствѣ Сибири Святит. Иннокентіемъ чудотворцемъ. Староста и священникъ заявляли, что они доселѣ не получили разрѣшенія объ израсходованіи на ремонтъ церкви изъ церковныхъ суммъ 400 руб., о чемъ они ходатайствовали въ началѣ Мая.

1 Июня. Ст. Радов.

Къ Раддинскому приходу принадлежатъ пять казачьихъ поселковъ: 1) станица Радлэ 70 двор., 2) Сторожевая 45 двор., 3) Башуровская 22 двора, 4) Пашиловская 40 двор., 5) Марьинскій пос. 7 двор. Всего прихожанъ 1505 душъ.

Священникъ Іоаннъ Колотовкинъ, псаломщикъ Іоаннъ Оедоровъ. Содержаніе священникъ получаетъ около 1320 руб., псаломщикъ около 400 руб.

Въ станицу Радлэ пароходъ прибылъ около 7 час. вечера. На берегу Владыку встрѣтилъ мѣстный священникъ Іоаннъ Колотовкинъ. Жители встрѣтили съ хлѣбомъ и солью. Преподавъ благословіе собравшимся, Владыка прошелъ въ церковь, гдѣ былъ совершенъ краткій молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ многолѣтія Владыка обратился съ прочувствованнымъ словомъ къ собравшимся прихожанамъ. Преподавъ благословіе, Владыка прошелъ къ священнику, гдѣ разспрашивалъ священника о разстояніи между хуторами его прихода и, узнавъ, что хутора находятся не очень далеко, посоветовалъ ему какъ можно чаще служить въ хуторахъ. Потомъ разъяснилъ священнику, что можно служить всенощную въ одномъ хуторѣ, обѣдню въ другомъ и вечерню въ третьемъ.

2 Июня. Екатерино-Никольскій приходъ.

Состоитъ изъ станицы Екатерино-Никольской 260 домовъ и Селодовской-70 двор. Жителей обоюга пола 2120 душъ. Священникъ (благочинный VIII уч.) Христофоръ Поповъ, псаломщикъ Михайль Кирѣевскій. Просился въ псаломщики куда-либо на свободное мѣсто казакъ Сумеонъ Петровъ Семеновъ. Содержанія священникъ получаетъ 1300 руб., псаломщикъ 400 руб.

Владыку встрѣтили священникъ и мѣстныя власти станицы,

поднесли хлѣбъ-соль. Послѣ молебна Владыка сказалъ рѣчь о казакахъ, ихъ вѣрности Церкви, Царю и Отечеству, ихъ трудахъ и полезности для края того. Изъ церкви Владыка прошелъ къ священнику, гдѣ произвелъ испытаніе двухъ псаломщиковъ въ знаніи ими предметовъ. Храмъ во имя Великомученицы Екатерины.

Приходъ Пузинскій состоитъ изъ поселковъ: Пузинс, Самара, Столбовая, населенія обоого пола 1420, священ. Георгій Паргачевскій, и. д. псаломщика Іоаннъ Гавриленковъ. Содержанія священникъ получаетъ 1200 руб., псаломщикъ 400 руб. Священникъ живетъ на мѣстѣ 8 лѣтъ. Храмъ въ честь Св. Прорка Іліи.

Ст. Михаило-Семеновская. Прибыли на пристань около 11 час. ночи. Священникъ оказался на пристани для встрѣчи Благочиннаго и тогдашъ отправились въ церковь. Священникъ не былъ предупрежденъ и поэтому народу въ церкви было мало. Въ своей рѣчи, послѣ краткаго молебна и обычнаго многолѣтія, Владыка выразилъ сожалѣніе о непредувѣдомленности жителей станицы и преподаль благословеніе всѣмъ бывшимъ во храмѣ и всѣмъ отсутствующимъ. Бывшихъ въ храмѣ Владыка благословилъ лично. Послѣ сего изъ церкви Владыка на нѣсколько минутъ поѣтилъ домъ священника. Священникъ Ушаковъ окончилъ курсъ Учительской Семинаріи, на мѣстѣ 5 лѣтъ. Псаломщикъ Архангельскій въ санѣ діакона, довольно развитъ, но малосвѣдушъ: заповѣдей блаженства сказалъ восемь, въ „эктеніи „Миромъ Господу помолимся“ не понимаетъ значенія слова „миромъ“, слово „помянуше“ соединяетъ съ послѣдующими словами „сами себе“ и проч. Пишетъ довольно порядочно.

3-го Іюня въ 4 часа вечера прибыли въ Хабаровскъ. Сейчасъ прослѣдовали въ соборный храмъ, гдѣ собралось довольно много народа. Совершенно было краткое молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Епископу и всему освященному собору, жителямъ града Хабаровска, прихожанамъ храма и всѣмъ православнымъ христіанамъ. Совершивъ краткій отлускъ и давъ поцѣловать крестъ духовенству и почетнымъ лицамъ, Владыка произнесъ рѣчь по поводу своего прибытія. Указавъ на дальность разстоянія гор. Хабаровска отъ центра Россіи и

высшей государственной администраціи, Владыка обратилъ вниманіе на то, что единая высшая власть править и симъ отдаленнѣйшимъ краемъ чрезъ полномочнаго начальника края Г. Генерала-Губернатора. одни и тѣ же законы и порядки соблюдаются въ жизни, одинаково рускіе православные люди населяютъ Приамурскую область. Чѣмъ отдаленнѣе отъ центра Россіи сей край, тѣмъ болѣе мы должны соблюдать согласіе и единеніе духа въ союзѣ мира, какъ члены одной семьи, и искренно подчиняться и повиноваться поставленнымъ отъ Бога властямъ и существующимъ законамъ. по совѣсти и свято должны соблюдать возложенныя на насъ обязанности, частныя, и общественныя, къ чему призываетъ насъ и святой Апостоль: — молю васъ брѣтіе, достойно носить званія, въ которое вы призваны ...

Послѣ сего приподавъ всѣмъ благословеніе, Владыка прямо изъ собора отразился къ Г. Генераль-Губернатору, а затѣмъ въ отведенное ему помѣщеніе въ зданіи женской гимназіи.

На слѣдующій день, 4 Іюня, Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборномъ храмѣ въ соучастіи мѣстнаго протоіерея и многихъ священниковъ. Соборный хоръ прекрасно исполнялъ литургійныя пѣснопѣнія. Послѣ литургіи владыка произнесъ краткое слово о значеніи молитвы въ жизни духовной и внѣшней общественной. Живая искренняя молитва, оживляя и освящая наши души, возвышаетъ насъ до соединенія съ Богомъ, сближаетъ другъ съ другомъ и отдаетъ подъ водительство православной церкви. По окончаніи слова бѣль совершенъ молебенъ Царицѣ Небесной Пресвятой Богородицѣ, Заступницѣ и Покровительницѣ храма и града Хабаровска. Молебенъ законченъ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

По выходѣ изъ церкви Владыка посѣтилъ домъ протоіерея Іоанна Гомзякова и дѣлалъ визиты почетнымъ представителямъ города: Городскому Головѣ, Попечителю учебнаго округа, Окружному Начальнику П.-Т. вѣдомствъ, церковнымъ старостамъ — бывшему и вновь избранному.

5 Іюня Владыка посѣтилъ Иннокентіевскую церковь, Реальное училище, Кадетскій корпусъ, гдѣ осматривалъ церковь, посѣтилъ Хабаровскую Общину сестеръ милосердія и госпиталь при ней, гдѣ преподавалъ всѣмъ благословеніе. 6 Іюня въ 10 ч.

утра Владыка отправился изъ Хабаровска на пароходъ «Атаманъ» обозрѣвать церкви по рѣкѣ Уссури.

(Продолженіе слѣдуетъ)

Извращеніе ученія Іисуса Христа о смертной казни.

Среди нелѣпыхъ, безумныхъ и преступныхъ рѣчей, раздававшихся въ Государственной Думѣ изъ „лѣвыхъ“ группъ членовъ ея по вопросу о смертной казни, особенно возмутительны тѣ, которыя осмѣливаются осуждать ее отъ имени Христа, ссылаясь на Его ученіе. Свѣтскимъ членамъ Думы можно еще извинить ихъ невѣрныя ссылки на ученіе Христа, объясняемая недостаточнымъ знакомствомъ съ Евангеліемъ, непониманіемъ его истиннаго смысла. Но когда на евангельское ученіе ссылается священникъ, несомнѣнно знающій или, по крайней мѣрѣ, обязанный знать Евангеліе, прочитываемое имъ сполна нѣсколько разъ въ году, лживая ссылка на него является уже вопіющимъ злоупотребленіемъ и Евангеліемъ, и самымъ именемъ Христа, и, наконецъ, священническимъ саномъ, благодаря которому слова священника, — ссылающагося на Евангеліе, — принимаются съ полнымъ довѣріемъ, безъ повѣрки, безъ требованія доказательствъ.

Говоря это, я имѣю въ виду члена Государственной Думы священника Тихвинскаго („трудовика“ на революціонной работѣ). Въ своей рѣчи онъ осмѣлился назвать смертную казнь „*дѣйствомъ особенно преступнымъ, лишающимъ наше общество даже права называться православнымъ обществомъ!*“

По мнѣнію этого, съ позволенія сказать, — пастыря церкви Христовой, „священникъ долженъ пасты къ ногамъ приговореннаго къ смерти преступника (хотя бы и убійцы!) и молить его о прощеніи общества“... — Назвавши затѣмъ съ наглостью, недостойною священника, мѣста министровъ скамьями подсудимыхъ, этотъ представитель батюшекъ Гапоновскаго возмутительнаго типа вопіялъ, что „совѣсть требуетъ отмѣны смертной казни навсегда“, и настаивалъ, чтобы сидѣвшіе въ Думѣ архіереи

„подтвердили, что смертная казнь противна Христу“.

Весьма жаль, что ни одинъ изъ архіереевъ, можетъ быть, вслѣдствіе неожиданности призыва и вызваннаго волненія,—не опровергъ вѣскими доводами этой завѣдомо лживой ссылки Тихвинскаго на ученіе Христа. А сдѣлать это для знающихъ Евангеліе было нетрудно.

У каждаго евангелиста можно найти прямыя указанія на то, что по ученію Христа смертная казнь не только не осуждалась и не стесгалась, но даже прямо признавалась, какъ должная кара за особенно безнравственныя преступленія и въ числѣ ихъ за преступленія противъ царской власти, за убійства царскихъ слугъ и вообще за насиліе надъ ними, за бунтъ противъ Царя.

Въ Евангеліи Матвѣя говорится отъ лица Іисуса Христа о царѣ,—подданные котораго убили его слугъ,—что онъ убійца *истребилъ* и даже самый городъ ихъ *сжегъ* (Мѣ. гл. 22, ст. 6—7)*).

Въ притчѣ о рабѣ, осмѣлившемся, въ отсутствіи своего повелителя, бить его слугъ, Спаситель поучаетъ, что такого раба властелинъ его *разсѣчетъ* (тамъ-же, гл. 24, ст. 50—51-й). Запрещая слушателямъ, народу убійства, но не власти государственной—смертную казнь, какъ кару за убійство,—Христосъ учитъ: „не убій, а кто убьетъ, подлежитъ суду“ (гл. 5-я ст. 21); а по суду полагалась за убійство именно смертная казнь. Собственно убійцамъ и вообще всѣмъ, „поднимающимъ мечъ“, Христосъ предназначаетъ смертную казнь и въ словахъ „поднявшій мечъ погибнетъ отъ меча“ (Мѣ. 26, ст. 52).

Въ Евангеліи Марка хозяинъ винограда,—въ которомъ садовники-рабочіе убили слугъ и сына владѣльца, представляется *превозвѣщающимъ* преступныхъ виноградарей *смерти* (гл. 12, ст.). Тоже повторяется въ Евангеліи Луки, въ притчѣ о домо-владыкѣ, который виновныхъ въ насиліи надъ его слугами *разсѣкаетъ*. (Гл. 12, ст. 46).

Смертная казнь,—какъ должная кара за бунтъ противъ Царя, противъ его власти,—прямо признается въ притчѣ Хри-

*) А у насъ „лѣвые“ и вообще революціонеры и сочувствующіе имъ, сообщая съ еврейми и жиловствующими, такъ страшно возмущались, когда въ Прибалтійскомъ краѣ карательные отряды жгли поселенія бунтарей-убійцъ, разбойниковъ, поджигателей и т. п.

ста о Царѣ, противъ котораго возстали его подданные, не желавшіе царствованія его. Съ этими мятежниками Царь расправляется такъ: „враговъ моихъ,—говоритъ онъ слугамъ своимъ,—тѣхъ, которые не хотѣли, чтобы я царствовалъ надъ ними, приведите сюда и избейте предо мною“ (Луки, гл 19, ст. 27).

Наши софисты,—особенно изъ іудеевъ, привыкшихъ къ талмудическихъ ухищреніямъ и извращеніямъ въ толкованіи самыхъ простыхъ, ясныхъ и общепонятныхъ выраженій,—и тутъ, вѣроятно, скажутъ: „это—не ученіе Христа, а только—притчи, не выражающія Его дѣйствительнаго взгляда на излагаемая Имъ событія.“—Опровергать это возраженіе,—если бы оно было сдѣлано,—я лично нахожу неумѣстнымъ при серьезномъ обсужденіи столь важнаго предмета,—а отошлю возражающихъ (не исключая и о. Тихвинскаго, если бы онъ вздумалъ возражать) въ приготовительный классъ любой гимназіи, гдѣ всякій порядочный ученикъ изъ христіанъ скажетъ, что Христосъ большей частью излагаетъ Свое ученіе именно въ притчахъ и дѣлалъ изъ нихъ положительные выводы только въ исключительныхъ случаяхъ, когда замѣчалъ, что слушатели Его не въ состояніи возвыситься до пониманія истиннаго смысла притчи.

Кромѣ того, изъ приведенныхъ мною мѣстъ видно, что смертная казнь признается Спасителемъ и не въ однихъ только притчахъ. Таково, на примѣръ, поученіе: „поднявшій мечъ погибнетъ отъ меча“.

Наконецъ, въ Евангеліи Марка Спаситель, указывая на то, что по „закону Божию, данному черезъ Моисея,—за оскорбленіе отца и матери положена смертная казнь“,—упрекаетъ книжниковъ (законниковъ и ученыхъ іудейскихъ) за отмѣну этой казни, съ замѣной ея пожертвованіями въ пользу храма,—и прямо говоритъ: „хорошо-ли, что вы отмѣнили заповѣдь Божию, ибо Моисей сказалъ: злословящій отца или мать да умретъ смертию“ (Марка гл. 7. ст. 9—10).

Итакъ, ученіе о любви къ ближнему,—запрещающее послѣдователямъ Христа мстить за личныя обиды и являющееся въ сущности запрещеніемъ самосуда,—весьма опаснаго въ любомъ обществѣ,—ни сколько не отнимаетъ у законной власти царя права и обязанности защищать и своихъ вѣрныхъ слугъ, и свою

царскую самодержавную власть отъ покушеній мятежниковъ смертною казнью убійць и насильниковъ.

Апостоль Павелъ, изучившій духъ проповѣди Христовой лучше батюшекъ — „трудоуниковъ“, не даромъ поучалъ христіанъ повиноваться царю, ибо онъ „не напрасно носить мечъ“. И церковь наша въ молитвахъ своихъ въ дни восшествія на престоль и коронованія Государя Императора просить Господа „показать Царя для добрыхъ милостивымъ, а для злѣевъ *страшнымъ*“.

Все это хорошо извѣстно о. Тихвинскому, какъ священнику. Какъ же осмѣлился онъ, зная дѣйствительное ученіе Иисуса Христа, совершить кощунственный подлогъ, увѣряя отъ Его имени, что онъ отвергъ смертную казнь? Какъ дерзнулъ достойный послѣдователь Господа представлять священнослужителей въ позорной роли какихъ-то преступниковъ, обязанныхъ стать на колѣни*) предъ дѣйствительными преступниками, казнимыми смертью, и просить у нихъ прощенія?

Вы, о. Тихвинскій, лично вы, дѣйствительно, должны стать на колѣни, и непременно публично, предъ первымъ же преступникомъ, который послѣ вашей пастырской рѣчи попадетъ въ убійствѣ или разбоѣ и будетъ осужденъ на смерть. Вы должны будете просить у него прощенія, но не за то, что Государственная власть караетъ его заслуженною казнью, а за то, что своею рѣчью могли подвигнуть его на преступленіе. Увѣренность въ томъ, что смертной казни не будетъ, не должно быть, — придастъ несомнѣнно смѣлости убійцамъ, вызоветъ новыя преступленія, гибель новыхъ жертвъ ихъ. И васъ не возмущаютъ ужасающія убійства, совершаемая подлыми наемными убійцами, по подстрекательству и подкупу еще болѣе подлыхъ революционеровъ, и направленныя къ истребленію вѣрныхъ защитниковъ Царя и родины! Возмущаетъ васъ только *наказаніе убійць!* Вы стремитесь отнять у Государя и его священнѣйшее Царское право, право суда и кары, — и даже его естественное, общечеловѣческое право, право *самозащиты*, по которому подвергшійся нападенію можетъ защищаться *всевозможными* способами.

А вѣдь вы клялись быть вѣрнымъ подданнымъ своего Царя,

(*) Т. е. предъ самыми гнусными изъ преступниковъ, такъ какъ смертью казнятъ только отчаяннѣйшихъ, озвѣрѣлыхъ убійць, разбойниковъ и т. п).

„Богомъ избраннаго и Богомъ вѣнчаннаго помазанника Божія“, какъ говорится въ извѣстныхъ вамъ молитвахъ нашей Православной Церкви о Царѣ! Припомните слова вѣрноподданнической клятвы, по которой вы обѣщались предъ св. Евангелиемъ и животворящимъ крестомъ, что всю жизнь будете стоять за Царя, за неприкосновенность Его Царской самодержавной власти, оберегая Его всѣми силами отъ Его враговъ и не щадя при этомъ даже собственной жизни. А теперь вы защищаете не Царя, а Его злѣйшихъ и опаснѣйшихъ враговъ, и не только сами защищаете, но и отъ другихъ дерзко требуете того же. Предъ лицомъ представителей всей имперіи вы настойчиво требуете, чтобы никакіе бунтари и крамольники, никакіе Царскіе враги, не исключая цареубійцъ, не были казнены!

Сознаете-ли вы безуміе и преступность этихъ словъ, въ которыхъ есть и клятвопреступленіе, и Государственная измѣна, и замаскированное подстрекательство къ политическимъ преступленіямъ, и безнравственный обманъ?

Для этого-ли избрали васъ земляки ваши въ Государственную Думу, какъ представителя лучшихъ людей? Если таковы лучшіе люди у васъ, становится страшно при одномъ представленіи о томъ, каковы-же должны быть у васъ худшіе (Поч. Лист.).

Кандидатъ правъ *А. Шуаевскій*.

По поводу нестроеній въ духовныхъ семинаріяхъ.

*Порою совесть въ насъ проснется
такъ тревожно...
И, на призывъ добра и правды от-
звываясь,
Изъ глубины души поднимаетъ остер-
венно
Все то, что прежде мы топтали
тихо въ грязь...*

Молчать теперь о нестроеніяхъ въ дух. семинаріяхъ было бы явною несправедливостью, такъ какъ зло деморализаціи въ духовной школѣ растетъ все больше и больше. Еще такъ недавно скромные, симпатичные семинаристы въ послѣднее время стали неузнаваемы: начали издѣваться и оскорблять своихъ лучшихъ воспитателей, преподавателей,—отказываться отъ

чать уроки, исполнять письменныя работы и проч.

Вмѣсто изученія своей специальности—духовно-религіозныхъ, историческихъ предметовъ, семинаристы теперь всецѣло заняты своимъ „самообразованіемъ“, т. е. зачитываются грошовыми изданіями современнаго книжнаго рынка, дающаго за 15—20 коп. „цѣлое міросозерцаніе“ по катехизису Маркса, Энгельса, Ницше и друг. Подъ вліяніемъ этихъ авторовъ семинаристы растеряли послѣднія крупинки здраваго смысла и начали жить подъ дуновеніемъ психическаго повѣтрія, уклонившаго ихъ далеко отъ прямого пути и назначенія. Галлюцинаціи свободы и равенства затуманили имъ головы и заглушили въ сердцахъ чистыя, святые, религіозныя стремленія. Никто не хочетъ понять, что права на свободу и равенство—чистые миражи, которые возбуждаютъ между людьми ненависть, потому что они *недостижимы*. За ними уже давно гоняются утописты, а ихъ нѣтъ и не можетъ быть по той простой причинѣ, что они *несовмѣстимы*. Ибо стадное свойство людей требуетъ равенства, индивидуальное же хочетъ свободы и врагъ равенства. Стремленіе къ полной свободѣ—самое индивидуальное изъ всѣхъ стремленій, а въ будущемъ обществѣ утопистовъ оно должно уступить мѣсто вынужденному дѣйствию для общаго блага.

Но семинаристы—или не могутъ, или не хотятъ понять несообразности и несомѣстимости этихъ двухъ стремленій. Они заражены болѣзнью времени, которая свила прочное гнѣздо въ ихъ общежитіяхъ. Они потеряли ключъ разумнія и способность отличать ложь отъ истины, мишуру отъ золота. Нынѣ семинаристы, какъ мы уже сказали, сообща и серьезно читаютъ не историческія и богословскія сочиненія, а новѣйшія брошюры, листки и книжки, въ которыхъ воспѣвается борьба классовъ,—трактуются объ аграрномъ движеніи, о нуждахъ рабочихъ и проч. Вся эта грошовая «литература», къ несчастію, букгально наводнила нашъ книжный рынокъ, она видна вездѣ—и въ витринахъ солиднаго книжнаго магазина, и на прилавкѣ мелкой лавченки. Она доступна семинаристу по своей дешевизнѣ и заманчива, какъ запретный плодъ, по содержанию. Вѣдь одни воззванія и обращенія чего стоятъ: «товарищи!», «граждане!», «борцы!» Намъ пришлось изъ любопытства прочесть нѣсколько такихъ книженокъ и мы убѣдились, что всѣ онѣ, не давая серьезныхъ знаній по социальнымъ, эконо-

мическимъ, политическимъ вопросамъ, въ то же время самымъ характеромъ, духомъ и направленіемъ способны пробудить въ юныхъ, неопытныхъ умахъ желаніе и охоту присоединиться къ революціонному движенію,—стать подобно другимъ „товарищамъ“ на сторону пролетаріата,—объявить себя въ лагерь „лѣвыхъ“ кандидатами на будущихъ „героевъ“.

Вотъ это именно политическое теченіе, проникшее въ среду семинаристовъ, въ ихъ общежитія, мы считаемъ самымъ опаснымъ и глубоко убѣждены, что если все дѣло воспитанія оставить по прежнему безъ коренныхъ измѣненій и передѣлокъ, то скоро ничего добраго не выйдетъ изъ нашихъ семинарій. У насъ не только нѣтъ средствъ бороться противъ этой болѣзни, —напротивъ—все способствуетъ къ ея развитію и укрѣпленію. Общежитія сдѣлались очагами заразы и никакъ ее отсюда не выгонишь. Семинаристы всегда вмѣстѣ: гуляютъ, читаютъ, ѣдятъ, спятъ. Станешь лѣчить одного,—завтра заболѣютъ десять. Насколько эта болѣзнь заразительна и опасна,—это, кажется, не нуждается въ доказательствахъ. Газеты то и дѣло сообщали намъ о закрытіи то той, то другой семинаріи, вслѣдствіе происшедшихъ тамъ дикихъ и грубыхъ безпорядковъ, бунтовъ и даже... убійствъ...

Другою не менѣе важною причиною нестроеній въ нашей духовной школѣ мы считаемъ индифферентное отношеніе многихъ родителей къ своимъ дѣтямъ-ученикамъ. Мы позволимъ себѣ сказать здѣсь горькую правду, что многіе сами разлагаютъ школу и являются виновниками печальнаго настроенія своихъ учащихся дѣтей. Родители очень рѣдко знаютъ истинное положеніе дѣлъ въ школѣ, ибо на все смотрятъ чрезъ цвѣтные очки, вставленные ихъ дѣтьми, и часто дискредитируютъ въ глазахъ учащихся дѣтей своихъ какъ школу, такъ учителей и самое ученіе. Родители большею частью интересуются только тѣмъ, чтобы дѣти ихъ получили аттестаты. Только съ этой точки зрѣнія они и смотрятъ на все школьное ученіе и, что всего печальнѣе, упорно прививаютъ этотъ взглядъ своимъ дѣтямъ. Тѣ соображенія, что семинарія должна давать специальное знаніе, развитіе, привычку къ полезному и самостоятельному труду, ихъ вовсе не интересуютъ. Они съ самыхъ младшихъ классовъ настойчиво доказываютъ ученикамъ, что преподаваніе классическихъ языковъ совершенно излишне, что языки эти ни-

кому ненужны, что время, отводимое на эти предметы,—безплодная потеря для нихъ. Тѣ-же рацеи часто приходится выслушивать ученикамъ и о другихъ предметахъ семинарскаго курса. „Только мучать напрасно дѣтей!“ часто срывается изъ устъ такихъ родителей. Вслѣдъ за критикой семинарскихъ программъ идетъ критика и педагогическаго персонала: какіе преподаватели самые любимые учениками, а чрезъ нихъ и родителями? Тѣ, которые не ставятъ двоекъ, ничему не учатъ, проявляютъ крайнюю снисходительность и вносятъ въ среду ихъ распушенность. Такихъ преподавателей и воспитателей семинаристы очень любятъ, а слѣдовательно и родители, которые, повторяемъ, никогда правды не знаютъ, а вѣрятъ на слово своимъ дѣтямъ. Наоборотъ, серьезные и преданные дѣлу воспитатели, влагающіе въ дѣло обученія свою душу и свои нервы, не любимы и ненавидимы, ибо они не поощряютъ безобразій, борются съ распушенностью,—наказываютъ.

И вотъ теперь, когда стряслась бѣда, когда грянулъ громъ, и семинарская деморализація обнаружилась во всей своей наготѣ, такъ ярко выразившаяся въ цѣломъ рядѣ свалокъ, бунтовъ и беспорядковъ, только теперь многіе родители прозрѣли, и велико было ихъ изумленіе, авъ особенности тѣхъ, дѣти которыхъ потеряли все: и будущность, и карьеру, и разумную жизнь.

Къ счастью, не всѣ семинаріи доведены до такой деморализаціи,—но достаточно и части ихъ.

Гдѣ же тѣ средства и мѣры, которыми можно было-бы устранить нестроенія нашей духовной школы и спасти ее отъ тяжелой болѣзни и разложенія?

Возродить и спасти будущее поколѣніе отъ разложенія и гибели можетъ, по нашему глубокому убѣжденію, прежде всего—семья: отецъ и мать. Въ подтвержденіе сказаннаго мы позволимъ себѣ привести здѣсь двѣ выдержки изъ рѣчи о протоіерея Григорія Прозорова, сказанной въ собраніи Кіевскаго релігіозно-просвѣтительнаго Общества 18 марта сего гда. „Первоначальное воспитаніе мое, говоритъ о. Прозоровъ, „какъ и другихъ мальчиковъ духовной среды, было исключительно релігіознымъ. Святыя впечатлѣнія вѣры проникали въ дѣтскую душу, прежде всего, отъ матери. А эти матери, прежнія жены сельскихъ священниковъ и вообще приходскаго духовенства, бы-

ли глубоко религиозны, съ вѣрою чистою, безъ сомнѣній и отрицаній, исполненной поэзіи, смиренія и благоговѣйной преданности волѣ Божіей, съ вѣрой живой, дѣятельной. Я съ благоговѣніемъ вспоминаю свою мать и матерей моихъ сверстниковъ именно за эту ихъ черту. Вліяніе такихъ матерей было неотразимо, проникало въ тайники дѣтской души, въ ея святая святыхъ, оставалось тамъ навсегда и многихъ изъ насъ спасало отъ крушенія въ годы самыхъ опасныхъ искушеній и отрицаній“.

Далѣе, о. Прозоровъ, вспоминая свои школьные годы, говоритъ: „не буду идеализировать духовной школы 60—70 годовъ, порядки и дисциплина какъ въ училищѣ, такъ и семинаріи были строгіе, далеко не то, что нынѣ; нелегко было тогда учить, а еще труднѣе учиться... При всемъ томъ я съ благодарностью вспоминаю тогдашнюю школу: она приучала къ серьезному настойчивому труду и умѣла блюсти авторитетъ учителя. Учитель былъ святынею: предъ строгими учителями трепетали, добрыхъ любили, тѣхъ и другихъ уважали. Грубыя или рѣзкія выходки противъ этихъ лицъ были нравственно невозможными. Какъ быстро мѣняются нравы и отношенія! Нынѣ все наоборотъ... Авторитетъ учителя-воспитателя падаетъ больше и больше, съ тѣмъ вмѣстѣ разлагается и школа... Да, прежняя школа не баловала, не изнѣживала, не отвлекала отъ ученія и науки сторонними дѣлами, удерживала своихъ питомцевъ отъ шумныхъ общественныхъ развлеченій и такимъ образомъ предохраняла отъ грустной необходимости жить двумя жизнями и расходовать свои еще неокрѣпшія силы вдвойнѣ.., не пускала учащихся на улицу, въ толпу, и умѣла закалять характеры.

Но теперь, къ несчастію, все доброе старое не въ модѣ, нынѣ все стремятся къ „обновленію“ и „освобожденію“, а жить становится все труднѣе и труднѣе (Кіевск. Епарх. Вѣд., №24).

Кирилль А. Тихомировъ.

Какъ въ Англии готовятся къ принятію священнаго сана.

Въ настоящее время, когда поднятъ и усиленно обсуждается вопросъ о преобразованіи нашей духовной школы, которая, въ свою очередь, ближайшею своею цѣлью имѣетъ приготовленіе достойныхъ кандидатовъ къ принятію священнаго сана, не лишнимъ полагаемъ познакомить нашихъ читателей, какъ совершается то же самое, т. е. приготовленіе къ принятію священнаго сана въ Англии. Послѣдній вопросъ пріобрѣтаетъ особый интересъ еще потому, что іерархія Англійской церкви (преимущественно такъ наз. высокой церкви), по безпристрастному наблюденію, отличается прекрасной христіанской жизнью, вызывающей даже удивленіе у наблюдателя.

Чувствующие призваніе къ церковному служенію въ Англии поступаютъ обыкновенно въ такъ называемые богословскіе колледжи. Это своего рода семейные, неофициальные, основанные или епископомъ діоцеза или даже частнымъ лицомъ, дома, немногочисленные, куда сходятся молодые англичане подъ руководство какого-либо ревностнаго и благочестиваго священника, чтобы готовиться къ посвященію, и, какъ таковыя, богосл. колледжи на первомъ планѣ ставятъ подготовку нравственную.

Мысль, что богослов. колледжъ есть прежде всего мѣсто для нравственной подготовки къ посвященію, выражена въ самомъ распредѣленіи времени, въ раздѣленіи учебнаго года. Вѣрная древнимъ обычаямъ, англійская церковь сохранила для посвященій дни, которые издавна употреблялись для этой цѣли повсюду на Западѣ: это извѣстные дни „четырехъ постовъ“. Они-то именно и опредѣляютъ вступленіе кандидатовъ въ богослов. колледжъ и выходъ изъ него. Естественно, молодые діаконы оставляютъ колледжъ на другой день послѣ своего посвященія, чтобы начать службу въ приходскихъ церквахъ, а поступленіе туда другихъ студентовъ происходитъ мѣсяцемъ позже, т. е. за два мѣсяца до слѣдующаго посвященія. Такимъ образомъ, годъ дѣлится на четыре періода по два мѣсяца въ каждомъ, отдѣленные одинъ отъ другого мѣсяцемъ вакацій.

Основная идея богослов. колледжа выражается также въ распредѣленіи дня. День начинается чтеніемъ перваго часа,

затѣмъ слѣдуетъ месса (литургія). Послѣ такого повседневно-го богослуженія въ храмѣ, студенты отдаются умственной молитвѣ либо въ капеллѣ, либо въ своей комнатѣ. Съ большимъ интересомъ читаются совѣты, какіе даются имъ о способѣ ея исполненія: суть ихъ заимствована у великихъ аскетическихъ писателей, хотя по мѣстамъ встрѣчается не мало совѣтовъ, носящихъ на себѣ отпечатокъ практическаго англійскаго духа.

Рабочій день студента въ богослов. колледжѣ начинается только съ 10 ч. утра, такъ какъ первые часы дня проходятъ почти сполна въ благочестивыхъ упражненіяхъ. За нѣсколько минутъ до обѣда всѣ снова собираются въ капеллу на службу шестого часа, и будущихъ клириковъ усердно приглашаютъ пользоваться этимъ моментомъ для внутренняго самоиспытанія. Послѣ полудня благочестивыхъ упражненій бываетъ меньше, чѣмъ утромъ; присутствіе на вечернѣ въ храмѣ не обязательно; разъ въ недѣлю по пятницамъ обыкновенно бываетъ назидательное чтеніе; пѣніемъ повечерія въ 10 ч. вечера заканчивается день. При всемъ этомъ въ колледжѣ царитъ чуждая всякой суровости семейная атмосфера, духъ совершенной свободы, абсолютное отсутствіе принужденія. Опредѣлены только главныя линіи въ планѣ занятій дня, намѣчены ясно только важныя требованія. Соблюдать молчаніе, напр., обязательно только послѣ повечерія, и уставъ прибавляетъ: „это требуется для того, чтобы обезпечить каждому тишину, необходимую для благочестивыхъ занятій въ этотъ часъ: духовнаго чтенія, приготовленія къ благочестивому размышленію слѣдующаго дня, самоиспытанія, вечерней молитвы и пр.“ Слѣдовательно, каждому предоставляется устраивать свою жизнь въ весьма широкихъ рамкахъ общаго устава, употребляя время по возможности съ наибольшей для себя пользой. Начальники богосл. колледжей справедливо полагаютъ, что настоящая подготовка къ служенію, какую они должны давать всѣмъ питомцамъ, состоитъ именно въ образованіи воли. Внутреннія настроенія каждаго могутъ проявляться во внѣ весьма различно, смотря по индивидууму. Но когда это различіе не приноситъ большого ущерба доброму порядку, ему не слѣдуетъ придавать важнаго значенія; напротивъ, вредно было бы здѣсь ради оффиціального единообразія жертвовать тѣми преимуществами, какія даетъ привычка къ размышленію и личной инициативѣ.

Таже выше упомянутая идея сквозить и въ тѣхъ назидательныхъ бесѣдахъ, которыя въ каждую пятницу начальникъ богосл. колледжа ведетъ съ своими молодыми слушателями. На этихъ бесѣдахъ раскрывается, что попеченіе о душахъ есть дѣло трудное и важное, что для того, чтобы посвятить себя ему, необходимо со всей искренностью услышать въ глубинѣ своего сердца божественный призывъ, что для того, чтобы приготовиться къ нему, далеко не излишне уединеніе въ тихой и трудолюбивой обстановкѣ богослов. колледжа. Здѣсь преданные своему дѣлу священники, имѣя предъ собой слушателей съ юной, расположенной къ добру, душой, говорятъ имъ о томъ утѣшеніи и радости, которыя ощущаютъ люди, становясь способными помогать другимъ въ борьбѣ съ грѣхомъ, въ трудѣ обращеній къ Богу; о радости, испытываемой при приближеніи къ Богу посредствомъ молитвы и таинствъ; о блаженствѣ, ощущаемомъ при мысли, что Богъ дѣйствительно пользуется нами, какъ орудіями для особаго служенія Себѣ. Они могутъ также не обинуясь напоминать имъ, что въ числѣ двѣнадцати апостоловъ, избранныхъ Христомъ, оказался Іуда, что слѣдовательно и имъ слѣдуетъ бояться возможности не отвѣтить со всѣмъ благородствомъ и честностью на требованія божественнаго призыва. Они могутъ имъ указать на то, что недовѣріе, растущее въ извѣстныхъ кругахъ общества по отношенію къ „духовному знанію“, не совсѣмъ лишено основанія; что, можетъ быть, служители Христа слишкомъ забыли наставленія Своего Учителя, что вмѣсто того, чтобы сдѣлаться слугами всѣхъ, они иногда увлекались неумѣстнымъ желаніемъ властвовать надъ своими братьями. Они могутъ сказать имъ, что безъ совершеннаго нравственнаго настроенія священство только пустой звукъ, что внѣ смиренія не можетъ быть дѣйствительнаго прогресса въ жизни христіанина и священника.

Нельзя не сознаться, что здѣсь высказано много такого, надъ чѣмъ не мѣшало бы серьезно подумать современному пастырю, когда обстановка жизни требуетъ отъ него болѣе, чѣмъ когда-либо, беззавѣтнаго служенія дѣлу пастырства. (Мог. Е. В.)

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые благотворители!

Въ 30 верстахъ отъ города Благовѣщенска расположилось на холмистой мѣстности у рѣчки Будунды село Черемховское, заселившееся въ 1863 г. крестьянами землепашцами. Небольшая горсточка первыхъ Амурскихъ насельниковъ, богатая вѣрой, соорудила вскорѣ, по приходѣ, храмъ въ честь св. Архистратига Михаила, освященный Высокопреосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ 13 Ноября 1866 г. Радовались старики своему убогому храму.. Вдругъ случайная головешка, занесенная отъ пожара, подождла храмъ, и храма какъ не бывало. Въ тотъ же годъ осенью начинаются новыя заботы о сооруженіи храма. И, не вѣсть какими судьбами, къ слѣдующему году былъ готовъ новый храмъ, болѣе обширный, который и былъ освященъ Преосвященнѣйшимъ Веніаминомъ 15 февраля 1870 г. Прошло тридцать слишкомъ лѣтъ, село разрослось, приходъ увеличился, явилась неотложная потребность въ болѣе обширномъ храмѣ. 5 Іюня 1906 г. произведена закладка еще болѣе обширнаго и величественнаго храма, превышающаго величиною всѣ сельскіе храмы епархіи. Сердце радъвалось успѣшной постройкѣ; не замѣтно являлись и средства; ждали окончанія постройки и осенью „святини“ храма, питая надежду, что зима 1907/8 г. не заставитъ испытывать неудобствъ тѣсноты, что терпѣли доселѣ въ прежнемъ храмѣ. Но мечтамъ не суждено было осуществиться.. Справедлива народная пословица: „человѣкъ предполагаетъ, а Богъ располагаетъ“. Неудобна, вѣрно, была Господу эта, можетъ быть, горделивая жертва... 15 Апрѣля, въ Вербное Воскресеніе, послѣ литургіи, нависли по холму грозныя громовыя тучи. Ударила гроза и проявила свое разрушительное дѣйствіе на колокольню новаго храма. Два часа времени,— и весь храмъ, охваченный огнемъ, кончилъ свое существованіе, а отъ силы огня горѣвшаго новаго храма не уцѣлѣлъ и вблизи стоявшій старый храмъ. Не велика бѣда, что убытку понесено на 40 тысячъ, а велико горе, что мы остались вовсе безъ храма, да еще и безъ средствъ къ скорому сооруженію новаго храма. Надежды на свои осенніе хлѣбные сборы рушат-

ся. Сильная засуха текущего лѣта послужить причиною неурожая: многіе не будутъ имѣть возможности собрать своихъ затраченныхъ сѣмянъ на посѣвы. Съ какими запасами придется коротать зиму? На какія средства начинать сооружать храмъ Божій? Но,, Богъ не безъ милости, свѣтъ не безъ добрыхъ людей". Мы убѣждены, что найдутся добрые люди, которые ждуть цѣлесообразной благотворительности и удѣлять намъ своихъ средствъ на доброе и душеспасительное сооруженіе храма Божія. Помози, Господи, въ добромъ дѣлѣ! До сего времени за средствами мы къ постороннимъ не обращались, теперь, думаемъ, не будетъ съ нашей стороны грѣхомъ къ предполагаемой постройкѣ 4-го храма обратиться къ добрымъ благотворителямъ, которыми св. Русь не оскудѣла, и, быть можетъ, ихъ благодѣтельная жертва, соединенная съ молитвою, предукажетъ прочное благостояніе храму Божію, и, можетъ быть, отсутствіе въ сгорѣвшихъ храмахъ такихъ жертвъ служило причиною ихъ непрочнаго благостоянія...

Обращаемся же къ Вамъ, добрые храмосозидатели и любящіе благослѣпіе храмовъ Божіихъ! Поддержите, помогите и придите на помощь, Господа ради, въ дѣлѣ сооруженія у насъ въ с. Черемховскомъ храма Божія. „Рука дающаго не оскудѣетъ“, въ чемъ, несомнѣнно, Вы убѣдились по своимъ добрымъ жертвамъ. Одна надежда на Васъ!. Господь да воздастъ Вамъ сто-рицею!

Адресовать: г. Благовѣщенскъ, Амурск. обл., Черемховской Строительной Комиссіи, до востребованія.

И. л. Редактора Инспекторъ Семинаріи В. Антониновъ.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, преподаватель Семинаріи А. Топорковъ.

Типографія В. Д. Хворова.