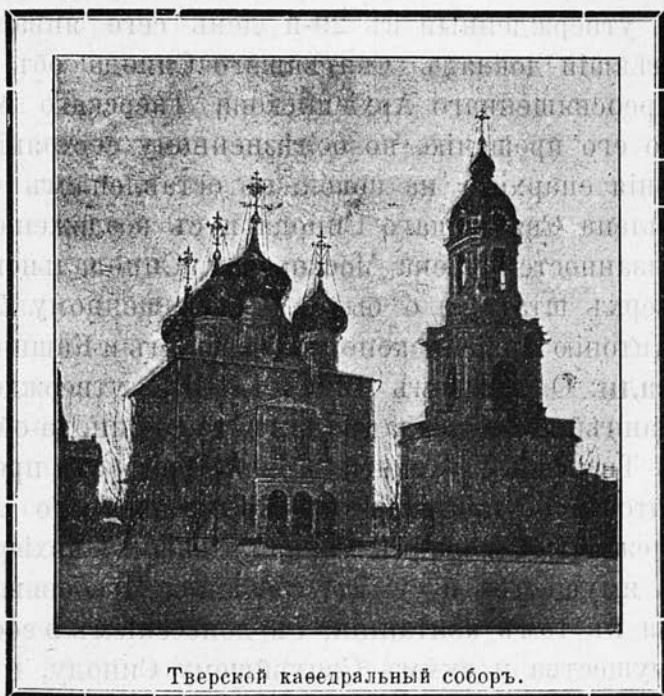


XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

8 февраля 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 6.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Тверской Духовной Консисторіи, отъ 30 января 1910 года за № 1449.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный въ 29-й день сего января всеподданныѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Архіепископа Тверскаго Алексія, согласно его прошенію, по болѣзненному состоянію, отъ управленія епархіею на покой, съ оставленіемъ его въ званіи члена Святѣйшаго Синода и съ возложеніемъ на него обязанностей члена Московской Синодальной Конторы сверхъ штата, и о бытіи Преосвященному Тобольскому Антонію Архіепископомъ Тверскимъ и Кашинскимъ. **Приказали:** О такомъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ всеподданныѣйшемъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить указомъ Тверской Духовной Консисторіи, съ предписаніемъ, чтобы, по принятіи отъ Преосвященнаго Алексія въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащихъ архіерейской каедрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному должныя въ томъ квитанціи, съ донесеніемъ о состояніи сихъ имущества и суммъ Святѣйшему Синоду, и чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, дала знать указами вѣдомства своего учрежденіямъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Антонія, при священнослуженіяхъ по чиноположенію.

Указъ Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Алексію, Архіепископу Тверскому и Кашинскому, отъ 30 января 1910 года за № 2, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8 ноября 1909 года за № 27298, по ходатайству ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, о мѣрахъ къ снабженію церквей переселенческихъ приходовъ богослужебными принадлежностями.

Приказали: Въ минувшемъ 1909 году въ городѣ Москвѣ, во имя Воскресенія Христова, учреждено Братство, ставящее одной изъ своихъ задачъ удовлетвореніе духовно-религіозныхъ и церковно-школьно-строительныхъ нуждъ православныхъ людей на окраинахъ Россіи и по преимуществу среди православныхъ русскихъ новоселовъ и переселенцевъ въ Сибири. Въ засѣданіи ВЫСОЧАЙШЕ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ, съ дѣятельностью котораго близко совпадаютъ задачи Московскаго Братства Воскресенія Христова, между прочимъ выяснилось, что многія церкви, какъ въ Москвѣ, такъ и иноепархіальныя, изъявляютъ готовность пожертвовать новоучрежденному Братству, для переселенческихъ приходовъ Сибири, имѣющіяся у нихъ лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Въ виду этого Совѣщаніе, съ своей стороны, постановило ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ, не признано-ли будетъ возможнымъ, въ видахъ скорѣйшаго удовлетворенія

религіозныхъ потребностей православныхъ людей на окраинахъ Россіи, предложить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, лишнія церковныя облаченія, иконы и утварь. Выслушавъ изъясненное ходатайство и признавая, съ своей стороны, возможно скорое снабженіе храмовъ и молитвенныхъ домовъ въ переселенческихъ приходахъ Сибири церковною утварью и принадлежностями богослуженія весьма желательнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить Епархіальнымъ Преосвященнымъ располагать церкви и причты, а равно настоятелей монастырей ввѣренныхъ имъ епархій, жертвовать Московскому Братству Воскресенія Христова, для нуждъ переселенческихъ приходовъ, имѣющіяся у нихъ свободныя церковныя облаченія, иконы и утварь; о чемъ и послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства печатные указы, а въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Января 19 дня 1910 года.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Рукоположены: во священника къ церкви села Васильевского, Ржевскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи Никольской церкви, что въ Красной слободѣ г. Твери, *Михаилъ Рождественскій*, 24 января; съ оставленіемъ на діаконской вакансіи, діаконъ пог. Архангельскаго, что въ Куровичахъ, Корчевскаго уѣзда, *Леонидъ Ждановъ*, 10 января; во діакона: къ церкви села Кесьмы, Вельегонскаго уѣзда, псаломщикъ села Печетова, Кор-

чевского уѣзда, *Александръ Прутенскій*, 19 декабря 1909 г.: съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи при тѣхъ же церквахъ, псаломщики: 1) села Архангельскаго, что при Черномъ Ручьѣ, Кашинскаго уѣзда, *Иванъ Завьяловъ*, 27 января; 2) села Губина Угла, Корчевскаго уѣзда, *Павелъ Бойковъ*, 17 января; 3) погоста Типни, Весьегонскаго уѣзда, *Александръ Дьяконовъ*, 20 декабря 1909 г. и 4) села Вязовца, Кашинскаго уѣзда, *Алексій Миролюбовъ*, 24 января.

Перемѣщены: на священническое мѣсто—къ церкви села Яринскаго, Калязинскаго уѣзда, священникъ погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Поповъ*, 21 января; къ церкви села Большаго Березуя, Зубцовскаго уѣзда, священникъ села Чукавина, Старицкаго уѣзда, *Петръ Повѣдскій*, 28 января; къ церкви погоста Петропавловскаго, Новоторжскаго уѣзда, священникъ погоста Троицкаго въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда, *Александръ Докучаевъ*, 26 января; на діаконское мѣсто къ церкви села Отмичь, Тверскаго уѣзда, діаконъ погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, *Иванъ Голиковъ*, 28 января; на псаломщическое мѣсто: къ Симоеновской церкви г. Твери діаконъ на псаломщической вакансіи Вознесенскаго Оршина женскаго монастыря *Іоаннъ Судницынъ*, 26 января; къ Троицкой церкви г. В.-Волочка и. д. псаломщика села Дубровки, Новоторжскаго уѣзда, *Михаилъ Полозовъ*, 28 января; къ церкви села Дубровки, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкой церкви г. В.-Волочка *Иванъ Веригинъ*, 28 января; къ Никольской церкви, что въ Красной слободѣ г. Твери, псаломщикъ села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, *Александръ Рукинъ*, 28 января; къ церкви села Калицына, Старицкаго уѣзда, и. д. псаломщика села Иворовскаго, того же уѣзда, 30 января.

Опредѣлены: на священническое мѣсто къ церкви села Фешева, Бѣжецкаго уѣзда, діаконъ села Присѣкъ, того же уѣзда, *Николай Налетовъ*, 29 января; къ церкви села

Старопасонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Троицкаго-Переволоки, Осташковскаго уѣзда, *Николай Воскресенскій*, 26 января; къ церкви села Нововведенскаго, Кашинскаго уѣзда, студентъ Тверской духовной семинаріи *Александръ Георгіевскій*, 26 января; къ церкви села Чукавина, Старицкаго уѣзда, діаконъ села Отмичь, Тверскаго уѣзда, *Стефанъ Смаковъ*, 28 января; *на діаконское мѣсто* къ церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда, діаконъ на псаломщической вакансіи той же церкви *Клавдій Орловъ*, 28 января; *на псаломщическое мѣсто* къ церкви села Калицына, Старицкаго уѣзда, учитель народной школы *Михаилъ Вершинскій*, 30 января; и. д. псаломщика: къ церкви села Иворовскаго, Старицкаго уѣзда, бывший воспитанникъ 5 класса Смоленской духовной семинаріи *Николай Дьяконовъ*, 30 января, и къ церкви села Бойни, Зубцовскаго уѣзда, вольнонаемный псаломщикъ *Сергій Строгановъ*, 30 января.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при церкви приселка Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, окончившій курсъ въ Краснохолмскомъ духовномъ училищѣ *Николай Лавровъ*, 30 января.

Утверждены въ должности псаломщика и. д. псаломщиковъ: 1) погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Владиміръ Шевелевъ*, 23 января; 2) села Порѣчья, Кашинскаго уѣзда, *Сергій Воскресенскій*, 26 января; 3) села Андреевскаго, Осташковскаго уѣзда, *Николай Анишутинъ*, 26 января; 4) села Михайловскаго, Весегонскаго уѣзда, *Владиміръ Студенцовъ*, 29 января, и 5) села Новотроицкаго, Старицкаго уѣзда, *Александръ Ветлицкій*, 30 января.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ села Сергіевскаго, Новоторжскаго уѣзда, *Борисъ Архангельскій*, 24 января.

Уволены: по болѣзненному состоянію, по освидѣ-
тельстваваніи состоянія здоровья, за штатъ—діаконъ на
псаломщической вакансіи Симеоновской церкви г. Твери
Алексій Соболевъ, 26 января; согласно прошенію, отъ зани-
маемой псаломщической должности--псаломщикъ приселка
Сукромень, Бѣжецкаго уѣзда, *Петръ Морошкинъ*, 22 ян-
варя.

Предсѣдателемъ Совѣта Тверского Епархіального
училища резолюціею Его Высокопреосвященства, Высоко-
преосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверского и
Кашинскаго, отъ 25 января, назначенъ священникъ
Тверской Мурноносицкой церкви Михаилъ Любскій.

Отъ Тверского Епархіального Училищнаго Совѣта.

За труды по народному образованію преподано Архи-
пастырское благословеніе ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕН-
СТВА завѣдующему и законоучителю Печениковской
церк.-прих. школы, Осташковскаго уѣзда, священнику
Іоанну Воскресенскому, учительницѣ Знаменской г. Осташ-
кова двухклассной школы Маріи Кузнецовой, учитель-
ницѣ Котицкой церк.-прих. школы, Осташковскаго уѣзда,
Екатеринѣ Ильинской и учителямъ Ниловской церк.-прих.
школы Андрею Писцову и Алексѣю Рязанцеву.

**Списокъ воспитанниковъ Тверской духовной семи-
наріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіаль-
ныхъ и благотворительныхъ суммъ за сентябрьскую
треть 1909—1910 учебнаго года.**

1 кл. 1 отдѣл. Борисоглѣбскому Анатолю 8 р., Вве-
денскому Василю 10 р., Гнѣвышеву Сергѣю 5 р., Дуб-

ровскому Борису 8 р., Забѣлину Михаилу 20 р., Зыкову Василию 5 р., Зыкову Владиміру 5 р., Ильинскому Леониду 20 р., Митропольскому Сергѣю 5 р., Морошкину Георгію 5 р., Образцову Михаилу (Ост.) 5 р., Розанельскому Владиміру 8 р., Рождественскому Виктору 8 руб., Рѣзвякову Петру 8 р., Смирнову Виктору 12 р., Смирнову Ивану 8 р., Трисвѣтову Павлу 8 р., Чекалову Макарію 20 р.

1 кл. 2 отд. Ветлицкому Виктору 5 р., Вытчикову Василию 8 р., Казанскому Николаю 8 р., Лисицыну Василию 8 р., Никольскому Всеволоду 8 руб., Новоселову Михаилу 8 р., Пономареву Александру 8 р., Садикову Алексѣю 8 р., Чередѣеву Аркадію 8 руб., Шнитникову Владиміру 3 р.

1 кл. 3 отд. Богородскому Александру 8 р., Виноградову Николаю 8 р., Воскресенскому Михаилу 15 р., Галахову Владиміру 8 р., Казанскому Ивану 8 р., Клобукову Борису 8 р., Лебедеву Владиміру 5 р., Молчанову Николаю 5 р., Налетову Александру 8 руб., Орлову Дмитрію 8 р., Плотникову Василию 5 р., Покровскому Виктору 3 р., Прутенскому Дмитрію 5 р., Рязанцеву Александру 8 р., Соколову Василию 10 р., Травину Василию 18 р., Махальникову Валентину 5 р., Троицкому Дмитрію 5 р.

1 кл. 4 отд. Бѣлюстину Дмитрію 10 руб., Волкову Михаилу 8 р., Звѣреву Павлу 10 р., Колосову Михаилу 5 р., Куницыну Михаилу 20 р., Морошкину Николаю 11 р., Некрасову Петру 8 р., Орлову Николаю 5 р., Радикорскому Василию 10 р., Сабинину Владиміру 5 р., Попову Владиміру 3 р., Соколову Николаю 5 р., Соловьеву Андрею 20 р., Худякову Дмитрію 10 р., Шаврову Николаю 8 р.

2 кл. 1 отд. Архангельскому Арсенію 12 р., Волкову Алексѣю 5 р., Данилову Петру 8 р., Крылову Василию 8 р., Морошкину Николаю 15 р., Мощанскому Владиміру 5 р., Муравьеву Дмитрію 8 р., Петропавловскому Александру

15 р., Полозову Валерію 10 р., Постникову Константину 12 р., Рубцову Михайлу 5 р., Сперанскому Александру 12 р., Страхову Николаю 8 р., Судакову Василю 5 р.

2 кл. 2 отд. Богословскому Алексѣю 12 р. Колтышину Николаю 20 р., Павлову Ивану 12 р., Плетневу Павлу 20 р., Кридэнеру Сергѣю 10 р., Предтеченскому Константину 20 р., Рубцову Владиміру 5 р., Рясенскому Николаю 8 р., Таирову Михайлу 5 р., Тихомирову Георгію 8 р., Успенскому Ивану 8 р., Сборовскому Виталію 12 р.

2 кл. 3 отд. Архангельскому Гавриилу 8 р., Баженову Александру 8 р., Васильевскому Гавриилу 12 руб., Звѣреву Николаю 8 р., Зыкову Димитрію 8 р., Ильигорскому Владиміру 8 р., Казанскому Сергѣю 12 р., Каменскому Ивану 5 р., Критскому Сергѣю 5 р., Образцову Николаю 20 р., Одинцову Алексѣю 8 руб., Разумихину Алексѣю 12 р., Рождественскому Александру 8 руб., Соболеву Михайлу 8 р., Соколову Александру (Каш.) 8 р., Тодорскому Александру 8 р.

3 кл. 1 отд. Барбашинову Алексѣю 8 р., Беневоленскому Александру (Стар.) 8 р., Березину Пантелеимону 8 р., Галахову Михайлу 5 р., Ильинскому Александру 5 руб., Казанскому Ивану 5 р., Копецкому Леониду 30 р., Крестникову Константину 5 р., Кустову Сергію 5 р., Лебедеву Ефрему 5 р., Петропавловскому Александру 8 р., Синева Александру 8 р., Эммаусскому Василю 12 р.

3 кл. 2 отд. Аниханову Ивану 5 р., Архангельскому Вячеславу 8 р., Дмитровскому Георгію 8 р., Каменскому Леониду 7 р., Петропавловскому Антонину 12 р., Рождественскому Ивану 8 р., Рѣшетову Анатолю 5 р., Сиверцеву Александру 5 р., Талызину Николаю 20 р., Успенскому Александру 5 р., Шишкову Сергѣю 8 р.

3 кл. 3 отд. Виноградову Константину 12 р., Волкову Николаю 12 р., Гроздову Ивану изъ процентовъ съ капитала Струковскаго за 1-ю половину 1909—1910 уч.

г. 52 р. 50 к., Докучаеву Ивану 10 руб., Дюкову Василю 12 р., Завьялову Николаю 8 р., Приселкову Анатолию 12 р., Романовскому Арсенію 8 р., Соколову Николаю 8 р., Сперанскому Александру 8 р., Судакову Сергѣю 5 р., Троицкому Владиміру 8 р., Успенскому Борису 5 р.,

4 кл. 1 отд. Завьялову Павлу 8 р., Колтыпину Александру 30 р., Лавровскому Николаю 5 руб., Судакову Павлу 12 р., Троицкому Николаю 8 р., Успенскому Александру (Бѣж.) 12 р., Успенскому Александру (Новот.) 8 р., Чередѣву Михаилу 12 р.

4 кл. 2 отд. Воинову Николаю 8 руб., Волынскому Ивану 8 р., Гойтанникову Ивану 12 р., Жданову Леониду 8 р., Завьялову Николаю 12 р., Молчанову Сергѣю 12 р., Морошкину Александру 8 руб., Невскому Владиміру 8 р., Никольскому Николаю 20 р., Образцову Аveniру 12 р., Поддубскому Виктору 8 р., Розанельскому Алексѣю 8 р., Смирнову Димитрію 8 р., Спасскому Николаю 8 р., Шаврову Виктору 5 р.

4 кл. 3 отд. Воскресенскому Димитрію 5 р., Любимову Алексѣю 20 р., Никольскому Леониду 5 р., Носову Антону 15 р., Носову Николаю 8 р., Панкову Николаю 12 р., Покровскому Димитрію 8 р., Прутенскому Алексѣю 12 р., Пѣшехову Евгенію 5 р., Синеву Владиміру 5 р., Томилину Николаю 12 р., Трисвѣтову Леониду 8 руб., Троицкому Виктору 5 р., Троицкому Пантелеимону 10 р.

5 кл. 1 отд. Александровскому Николаю 15 р., Воинову Павлу 5 р., Повѣдскому Димитрію 5 р., Преображенскому Владиміру 10 р., Ромодановскому Александру 20 р., Садикову Николаю 5 р., Симакову Николаю 8 р., Сперанскому Павлу 8 р., Чернышеву Михаилу 8 р.

5 кл. 2 отд. Богоявленскому Николаю 8 р., Васильевскому Ивану 20 р., Воскресенскому Димитрію 8 р., Голубеву Димитрію 8 р., Житникову Михаилу 8 р., Ильин-

скому Василию 8 р., Крылову Василию 5 р., Покровскому Сергѣю 8 р., Рождественскому Владиміру 8 р., Таирову Павлу 8 р., Эссалоницкому Василию 12 р.

6 кл. 1 отд. Богоявленскому Сергѣю 10 р., Воинову Алексѣю 8 р., Знаменскому Георгію 8 руб., Ильинскому Аполлону 20 р., Лебедеву Николаю 20 руб., Муравьеву Александру 5 р., Новоселову Петру 12 р., Озерову Николаю 12 р., Плотникову Сергѣю 12 р., Тугаринову Александру 20 р., Серговскому Николаю 20 р.

6 кл. 2 отд. Колтыпину Василию 10 р., Павлову Арсенію 10 р., Постникову Сергѣю 12 р., Приклонскому Борису 8 р., Прозорову Сергѣю 12 р., Пылаеву Сергѣю 5 р., Сабинину Александру 25 р., Синеву Николаю 5 р., Соколову Анатолию 8 р., Суворову Павлу 5 р., Троицкому Леониду 8 р., Флоровскому Петру 15 р., Франтову Арсенію 12 р. Итого 2129 р. 50 к.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви села Пнева, Весъегонскаго уѣзда; при церкви села Троицкаго въ Березникахъ, Калязинскаго уѣзда.

Псаломщическія:

При церкви села Михайловскаго, Весъегонскаго уѣзда; при Николаевскомъ соборѣ г. Калязина; при церкви Оршина монастыря; при церкви села Богородскаго-Млевичи,

Новоторжскаго уѣзда; при церкви погоста Высокаго, Осташковскаго уѣзда; при церкви погоста Троицкаго-Переволоки, Осташковскаго уѣзда.

Содержаніе части офіціальной: Указы на имя Тверской Духовной Консисторіи и Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Отъ Тверскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта.—Списокъ воспитанниковъ Тверской духовной семинаріи, которымъ назначено пособіе изъ епархіальныхъ и благотворительныхъ суммъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 8 февраля 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

8 февраля 1910 года.

№ 6.

Годъ тридцать четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Прощальный привѣтъ Его Высокопреосвященству,
Высокопреосвященнѣйшему Алексію, Архіепископу
Тверскому и Кашинскому.

Служенію мира и любви,
Какъ вѣстникъ Божій, неба житель,
Ты отдалъ силы всѣ свои,
Нашъ добрый пастырь и святитель.

* *
*

Къ тебѣ несли, какъ въ домъ родной,
Свои мы скорби и печали,
Ты съ нами жизнью жилъ одной,
Тебѣ мы сердце открывали.

* *
*

Скорбѣлъ ты нашими скорбями
И сердца муками болѣлъ,
И скудныхъ Божьими дарами,
Какъ всѣхъ, любилъ ты и жалѣлъ.

* *
*

Бременъ неудобноносимыхъ
Ты никому не возлагалъ,

Людскою злобою гонимыхъ
Суровой буквой не караль.

* *
*

Любовь и милость украшали
Всегда Апостольскій твой тронъ
И въ твоёмъ сердцѣ начертали
Иной, неписанный законъ.

* *
*

Когда-же черный день насталь,
Въ годину золь и искушеній,
Ты, какъ отецъ, всѣхъ ободряль,
Ты насъ храниль, какъ добрый геній.

* *
*

Крамолы злой, неумолимой
Навстрѣчу бурѣ роковой
Ты бодро шель неустрашимый,
Какъ дубъ не гнулся вѣковой...

* *
*

Оконченъ подвигъ трудной битвы;
Въ глубокихъ ранахъ твоя грудь;
Но наши жаркія молитвы
Пусть усладятъ твой новый путь.

* *
*

Иди-же съ миромъ, Божій воинъ,
Хранимый сонмомъ свѣтлыхъ силъ,
Ты Божьей милости достоинъ
За то, что много возлюбилъ.

* *
*

Прости—жь, отецъ нашъ незабвенный,
И жизни нашей скорбный путь
Благослови на трудъ смиренный
И насъ въ молитвахъ не забудь!

Свящ. Ал. Ушаковъ.

Прощаніе Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, съ Тверскою паствою.

24 января въ г. Твери стало извѣстно, что Владыка нашъ, Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверскій и Кашинскій, согласно прошенію, вслѣдствіе разстроеннаго здоровья, увольняется на покой въ Московскій Донской монастырь. Это нѣсколько неожиданное извѣстіе отозвалось въ сердцахъ почитателей Благостнаго Архипастыря (а кто его не почиталь?), съ одной стороны, чувствомъ глубокой грусти въ виду предстоящей съ нимъ разлуки, съ другой, радостію за упокоеніе его доброй и честной старости въ одной изъ лучшихъ обителей первопрестольной столицы. И самъ Владыка чувствовалъ себя вполне удовлетвореннымъ. „Слава Богу! Спасибо, поберегли меня старика“, говорилъ онъ съ особеннымъ, проникновеннымъ умиленіемъ и со слезами на добрыхъ очахъ.

31 января пришелъ указъ изъ Святѣйшаго Синода, и стали говорить, что 2 февраля Его Высокопреосвященствомъ будетъ совершена въ кафедральномъ соборѣ прощальная литургія, но не хотѣлось такъ скоро разставаться съ любимымъ Архипастыремъ. И духовенство г. Твери и всѣ учебныя заведенія, какъ духовныя, такъ и свѣтскія, выразили горячее желаніе проститься съ нимъ особо, и ему пришлось отложить послѣднее служеніе на 7 февраля. Наступили прощальные дни.

4 февраля въ 3 часа пополудни гостепріимный и радушный Владыка устроилъ въ своихъ покояхъ прощальный обѣдъ, на который собралъ до 80 человекъ гостей. Тутъ были: Преосвященный Алипій, Епископъ Старицкій, супруга Губернатора С. М. фонъ-Бюнтингъ, Управляющій Казенной Палатой И. А. Ивановъ, Город-

ской Голова М. И. Арефьевъ, члены, секретарь и столоначальники духовной Консисторіи, корпорація Духовной Семинаріи во главѣ съ о. Ректоромъ протоіереемъ А. П. Надежинымъ, Начальница, старшая воспитательница и инспекторъ классовъ Епархіальнаго женскаго училища, нѣкоторые члены корпораціи Тверскаго духовнаго училища во главѣ съ смотрителемъ И. А. Виноградовымъ, настоятель Желтикова монастыря архим. Антоній, игуменія Христорождественскаго монастыря Калерія, соборяне и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ. Преосвященный самъ обходилъ столы и дарилъ всеѣхъ своимъ ласковымъ взглядомъ и добрымъ словомъ. Архіерейскій хоръ пѣлъ духовные концерты. Лишь только бокалы были наполнены шампанскимъ, какъ полились прощальныя рѣчи. Первымъ произнесъ краткую рѣчь Преосвященный Алипій. За нимъ говорили болѣе 10 ораторовъ. Изъ высказанныхъ характеристикъ вылился свѣтлый образъ нашего Архипастыря: „Благоговѣйный совершитель Богослуженія, вдохновитель и искусный организаторъ церковныхъ торжествъ, стойкій въ своихъ церковно-политическихъ убѣжденіяхъ и смѣлый защитникъ ихъ, въ высшей степени добрый и снисходительный въ обращеніи съ подчиненными, всегда ласковый и гостепріимный, ангелъ мира среди враждующихъ, благородный и великодушный, исполненный отеческаго попеченія о паствѣ, великій въ смиреніи своемъ, доступный всякому и во всякое время, незлобный, любитель дѣтей и юношества, щедрый на милостыню“, — вотъ каковъ воистину нашъ Владыка. Между прочимъ новоизбранный Городской Голова въ своей рѣчи сообщилъ, что Городская Дума постановила въ благодарную память о добрѣйшемъ Архипастырѣ ежегодно субсидировать образцовую школу при Тверскомъ Епархіальномъ училищѣ ста рублями. Владыка былъ очень тронутъ такимъ вниманіемъ Думы къ нему и любимому имъ Епархіальному училищу.

Около 6 часовъ вечера гости съ грустью покинули покои Владыки, въ которыхъ такъ часто пользовались гостепріимствомъ добраго хозяина.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Описаніе исцѣленій, полученныхъ по молитвамъ Святой Княгини Анны Кашинской *).

1909 года ноября 27 числа, крестьянинъ Псковской губ., уѣзда Великія Луки, прихода Спасо-Никольской церкви Петръ, 40 лѣтъ, съ женою своею Наталією, 43 лѣтъ, прибывъ въ городъ Кашинъ на поклоненіе великой княгинѣ Аннѣ Кашинской, заявили Протоіерею собора о. Аменитскому, что они желаютъ поговѣтъ въ соборѣ, исповѣдаться и приобщиться Святыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовой. Желаніе ихъ было удовлетворено. По совершеніи долга христіанскаго крестьянинъ Петръ заявилъ, что Святая Княгиня совершила надъ его женою святое чудо. Жена стала жаловаться на головную боль, которая въ теченіе двухъ сутокъ все увеличивалась, и потомъ сдѣлался обморокъ; долго она не приходила въ себя, а пришедши въ сознаніе какъ бы вся окостенѣла; родные и сосѣди приняли самое горячее участіе, предлагали тѣ и другія средства, но тутъ же стали говорить, чтобы больная обратилась съ молитвою къ преподобной Княгинѣ, рассказывая о случаяхъ исцѣленій, полученныхъ многими больными. Одна женщина въ это время сходила на базаръ (былъ торговый день) и тамъ въ лавкѣ купила изображеніе святой княгини Анны Кашинской; купивши тотчасъ приносить больной и кладетъ на голову. Какъ только положена была эта иконка, въ ту же минуту больная, доселѣ едва живая, почувствовала облегченіе, и часовъ чрезъ пять опасность смерти миновала, а на другой день стала чувствовать себя совершенно здоровою. По этому событію мужъ и жена дали обѣщаніе пріѣхать

*) По сообщенію Протоіерея І. Аменитскаго.

въ Кашинѣ, лично поклониться Святой Княгинѣ, и отъ всей души поблагодарить за эту чудесную помощь великую чудотворицу въ тяжкихъ болѣзняхъ. Это показаніе готовы подтвердить присягою, цѣлованіемъ Св. Креста и Св. Евангелія.

(Продолженіе слѣдуетъ.)

Общее Собраніе членовъ Кашинскаго православнаго Братства св. благовѣрной княгини Анны Кашинскія.

31 января сего 1910 года въ помѣщеніи Городской Думы состоялось довольно многолюдное Общее Собраніе членовъ Кашинскаго православнаго Братства Св. благовѣрной княгини Анны Кашинскія.

Собраніе началось около 6 часовъ вечера пѣніемъ „Спаси, Господи, люди Твоя“ и тропаря св. благовѣрной кн. Аннѣ.

Предсѣдателемъ Общаго Собранія былъ избранъ о. архимандритъ Димитровскаго монастыря Симонъ.

По открытіи собранія были заслушаны отчетъ о движеніи суммъ по Братству и актъ Ревизіонной Комиссіи, доложенные о. Предсѣдателемъ Совѣта Братства священникомъ Владиміромъ Можжухинымъ и Предсѣдателемъ Ревизіонной Комиссіи священникомъ Николаемъ Рождественскимъ.

Затѣмъ была обсуждена и утверждена смѣта на 1910 годъ, и состоялось обсужденіе нѣкоторыхъ благихъ начинаній Братства, при чемъ рѣшено:

Не довольствуясь только существующими по воскреснымъ днямъ утренними бесѣдами при Троицкой церкви, которыя охотно посѣщаются народомъ и по преимуществу простымъ (крестьянами), завести еще вечернія бесѣды при Воскресенскомъ соборѣ. Бесѣды вести каждое воскресенье и начинать ихъ въ „3“ часа дня, какъ въ болѣе свободное для горожанъ время. Порядокъ слѣдующій: передъ бесѣдами благовѣсть въ большой соборный колоколь; по окончаніи благовѣста исто-

вое совершеніе предъ мощами св. благ. вел. кн. Анны молебнаго пѣнія, а затѣмъ бесѣда.

Вести бесѣды выразили желаніе всѣ Кашинскіе священники.

Предметомъ для бесѣдъ на первое время выбрано систематическое объясненіе Богослуженія св. Православной церкви.

Одобрено также предположеніе Совѣта вести по временамъ въ залѣ Городской Думы и внѣбогослужебныя вечернія чтенія для народа о вѣрѣ и нравственности.

Братство открываетъ въ Кашинѣ складъ книгъ Св. Писанія, богослужебныхъ и духовно-нравственныхъ, а также продажу и даровую раздачу листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, ассигнуя пока на это только небольшія средства.

Вотъ благія начинанія Братства!

Виновникъ возникновенія въ г. Кашинѣ православнаго Братства благовѣрной княгини Анны Кашинскія—маститый Владыка, Архіепископъ Алексій.—Его стараніемъ открыто Братство 13 іюня 1909 года въ ознаменованіе радостнаго событія возстановленія церковнаго прославленія св. благовѣрной кн. Анны.

Невольню поэтому на этомъ Общемъ Собраніи всѣ мысли собравшихся членовъ были устремлены къ нему, такъ какъ онъ, любимый Владыка, оставляетъ свою Тверскую паству. Рѣшено было поднести Владыкѣ адресъ и избрать его (и онъ избранъ единогласно) почетнымъ членомъ Братства.

Всѣхъ членовъ Братства за отчетный годъ (начиная съ 13 іюня 1909 г.—дня открытія Братства) было: почетныхъ—„23“, пожизненныхъ дѣйствительныхъ—„3“, дѣйствительныхъ—„41“ и соревнователей „18“.

Попечителемъ Братства состоялъ Высокопреосвященный Алексій, Архіепископъ Тверской и Кашинскій.

Свящ. *Н. Рождественскій.*

Отчетъ о второмъ всероссійскомъ създѣ по педагогической психологіи.

(Окончаніе).

Виреніусъ полагаетъ, что умственное утомленіе не только отзывается на мѣнѣ къ худшему мышечной силы организма, на вѣсѣ тѣла, на цифрахъ окружности груди при вдыханіи и на уменьшеніи количества выдыхаемаго воздуха, но, что особенно любопытно, даже на *уменьшеніи роста тѣла*, достигающемъ до 1 и даже 1½ сантиметровъ при продолжительныхъ и усиленныхъ умственныхъ занятіяхъ и зависящемъ отъ „сидячести“ или, собственно говоря, отъ сжиманія межреберныхъ хрящей позвоночника.

Что касается доклада Румянцева, то его я отмѣчаю по тому, главнымъ образомъ, что онъ возбудилъ оживленныя пренія, вращавшіяся преимущественно около вопроса о техникахъ тѣхъ экспериментовъ, которыя производятся въ Петербургской лабораторіи эксперим. педагогической психологіи. Содержаніе доклада въ извлеченіи было уже опубликовано въ одной изъ книжекъ по педагогической психологіи за 1908 г. Цѣннымъ для членовъ създа было заявленіе и докладчика и самого руководителя работъ въ Лабораторіи А. П. Нечаева, что методы, рекомендуемые лабораторіей, дѣйствительно въ ней всесторонне провѣряются, при чемъ принимается съ благодарностью указаніе на всякаго рода недостатки не только отъ участниковъ въ работахъ лабораторіи, но и отъ всякаго рода учреждений, (въ родѣ кабинетовъ и лабораторій провинціальныхъ городовъ), совѣщаній създовъ и частныхъ лицъ, заинтересованныхъ общимъ дѣломъ процвѣтанія эксперимента въ психологіи и педагогикѣ. Иными словами этимъ подчеркивалась необходимость и плодотворность общей организованно-объединенной работы въ области психологіи и педагогики, какъ въ другомъ случаѣ подобная же мысль была засвидѣ-

тельствована въ первомъ общемъ организаціонномъ засѣданіи общества экспериментальной педагогики.

3. Сравнительно съ вопросами воспитанія ббльшее число докладовъ было посвящено психологическимъ основамъ обученія. Два доклада разсматривали вопросъ о преподаваніи философской пропедевтики въ средней школѣ (доклады: Н. Н. Вертоградскаго, „о преподаваніи философ. пропедевтики въ средней школѣ“, и И. Н. Городенскаго, „дѣятельность комиссіи преподавателей въ Тифлисѣ по вопросамъ постановки философ. пропедевтики въ средней школѣ“), было нѣсколько докладовъ о постановкѣ чтенія въ школѣ (доклады: И. П. Балталона „о постановкѣ класснаго чтенія въ школѣ“ *), А. И. Зачиняева, „о классномъ чтеніи“, Я. И. Душечкина, „ступени чтенія въ соотношеніи съ психическимъ развитіемъ учащихся“); одинъ докладъ (А. И. Зачиняева) касался „психологическихъ основъ обученія орѳографіи“, одинъ былъ посвященъ преподаванію математики (В. Р. Мрочекъ и Ф. В. Филипповичъ, „лабораторная метода преподаванія математики“). Кромѣ того въ нѣсколькихъ докладахъ разсматривались общіе вопросы обученія (А. В. Владимірскій, „экспериментальныя данныя объ умственной дѣятельности дѣвочекъ и мальчиковъ въ средней школѣ“ **), П. О. Эфрусси, „экспериментальное изслѣдованіе памяти“ и др.).

Сообщеніе Вертоградскаго заслуживаетъ быть отмѣченнымъ отнюдь не вслѣдствіе своихъ достоинствъ, а по причинамъ обратнаго свойства. Стоитъ прочесть тезисы доклада, чтобы получить совершенно опредѣленное представленіе о докладчикѣ,—это и было на съѣздѣ указано,—какъ о представителѣ такого типа педагоговъ, которому не слѣдуетъ поручать преподаваніе этого отвѣт-

*) Напечатанъ въ трудахъ психологической лабораторіи при Московск. Педагогическомъ собраніи, подъ ред. Бернштейна, вып. 1-й. М. 1909 г.

**) Напечатанъ въ Русской школѣ 1909 г., май, іюнь, іюль, августъ, сентябрь.

ственного учебного предмета. Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ тезисовъ доклада. „Бальная система (почему именно о ней рѣчь?! А. Θ.) является серьезнымъ тормазомъ въ дѣлѣ преподаванія вообще и особенно (почему? А. Θ.) философской пропедевтики“. „Подъ философской пропедевтикой, какъ предметомъ преподаванія въ средней школѣ, только и нужно разумѣть „пропедевтику“ въ великую науку свободной, самостоятельной, разумной творческой жизни“ (?!). „Философія въ средней школѣ должна быть пропедевтикой къ сухому (?) философскому образованію (ср. выше). Для достиженія этого: 1) необходимо знакомство съ философіей начинать раньше, уже съ VI класса, гдѣ и ввести историческую философію (терминологія отзывается духомъ XVIII в. А. Θ); 2) методъ преподаванія психологіи и логики долженъ быть „антропологическій“; 3) въ видахъ болѣе жизненнаго, практическаго примѣненія философіи ввести два прикладныхъ курса: къ психологіи-этики, къ логикѣ-эристики (?!)“ „Вообще организовать преподаваніе“ (?!!). Подробные комментаріи совершенно излишни.

Докладъ Городенского въ противоположность указанному выше можетъ быть отмѣченъ въ моемъ краткомъ отчетѣ о съѣздѣ по слѣдующимъ соображеніямъ: во первыхъ, онъ явился въ результатѣ участія автора въ цѣнной работѣ Тифлисской комиссіи и, стало быть, не былъ отраженіемъ только личныхъ взглядовъ автора на преподаваніе философской пропедевтики; во 2-хъ, точка зрѣнія докладчика была примирительной по отношенію къ тѣмъ двумъ направленіямъ въ постановкѣ психологіи, которыя были мною отмѣчены выше и которыя замѣтны были и въ дѣятельности Тифлисской комиссіи. Работа комиссіи представляетъ интересъ не только по содержанию (съ которымъ можно познакомиться по вышедшимъ въ печать двумъ выпускамъ извлеченій изъ протоколовъ комиссіи, Тифлисъ, 1908 г.), но главнымъ образомъ

по тому, что она является замѣтнымъ на фонѣ педагогическаго міра фактомъ привлеченія къ обсужденію программныхъ вопросовъ въ обученіи рядовыхъ педагоговъ изъ учебныхъ заведеній разнаго типа.

Столкновеніе двухъ отмѣченныхъ направленій (теорет. и экспериментальнаго) сказалось въ работѣ съѣзда особенно остро еще по поводу указанныхъ выше докладовъ о постановкѣ класснаго чтенія въ школѣ. Доклады Балталона и Зачиняева отразили второе направленіе (экспериментальное), а докладъ Душечкина — первое. Споръ возгорѣлся главнымъ образомъ относительно пользованія въ школѣ хрестоматіями обычнаго типа (не исключая и новыхъ хрестоматій въ родѣ „живого слова“ А. Я. Острогорскаго). Балталонъ и Зачиняевъ явились рѣшительными противниками всякихъ хрестоматій при обученіи, при этомъ они опирались по преимуществу на то, что сами дѣти, какъ объ этомъ свидѣтельствуютъ данныя экспериментовъ, не любятъ хрестоматій, точнѣе говоря, не любятъ краткихъ статей, а предпочитаютъ длинные рассказы о людяхъ. Сторонники хрестоматійнаго чтенія указывали на то соображеніе, что при помощи хрестоматій, заключающихъ массу разностороннихъ знаній о мірѣ, объединенныхъ опредѣленной идеей, лучше достигается цѣльность въ закладываніи основъ дѣтскаго міросозерцанія. Не второстепенную роль у защитниковъ хрестоматій играла ссылка на матеріальныя преимущества при пользованіи въ школѣ хрестоматіей, конечно, стоящей дешевле сравнительно съ отдѣльными выпусками статей, если бы послѣднія имѣли въ виду исчерпать обычное содержаніе книгъ для класснаго чтенія.

Изъ другихъ докладовъ по вопросамъ учебнымъ заслуживаютъ вниманія — докладъ о преподаваніи математики, вызвавшій принятіе резолюціи о необходимости обоснованія этого преподаванія на психо-физиологиче-

ской почвѣ, съ участіемъ по возможности всѣхъ органовъ чувствъ, и сообщеніе о постановкѣ преподаванія орѳографіи. „Самымъ цѣлесообразнымъ приѣмомъ обученія орѳографіи, утверждаетъ докладчикъ, какъ показали опыты Лая и др., является списываніе съ письменнаго текста, фиксирующее въ памяти именно тѣ двигательные образы словъ, которые приходится воспроизводить“.

4. Психо-патологія была затронута на съѣздѣ въ четырехъ докладахъ: Е. П. Радина, „нервные дѣти и задачи нервно-психической гигиены обученія и воспитанія ребенка въ средней школѣ“, С. А. Суханова, „о патологическихъ характерахъ и ихъ проявленіяхъ въ дѣтскомъ и юношескомъ возрастѣ“, А. Л. Щеглова, „ослабленіе энергіи, какъ основное проявленіе вырожденія“, Гордона, „объ алкоголизмѣ среди учащихся“. Особенно интереснымъ былъ первый докладъ. Современная школа, по мнѣнію Радина, способствуетъ нравственному и физическому вырожденію среди учащихся.

Статистика показываетъ, что въ нашей школѣ находится около 60% дѣтей, у которыхъ можно констатировать уклоненіе отъ психической нормы. Причины вырожденія дѣтей несомнѣнно кроются главнымъ образомъ въ наслѣдственныхъ предрасположеніяхъ, но и условія школы, весь ея режимъ оказываютъ огромное вліяніе на формированіе духовнаго и физическаго склада ребенка. Необходимо отмѣтить, что вопросы психопатологіи въ примѣненіи къ дѣтскому возрасту рѣшено поставить въ программу занятій 3-го съѣзда по педагогической психологіи.

5. Послѣдній разрядъ темъ, затронутыхъ на съѣздѣ, относился къ вопросамъ прикладнаго характера. Эти вопросы: о подготовкѣ учителей низшей и средней школы, о гигиенѣ умственнаго труда, о дѣтскихъ журналахъ и дѣтскомъ театрѣ, объ экзаменахъ, объ организациіи анкеты по вопросу о преподаваніи философіи. пропедевтики въ

средней школѣ, объ устройствѣ психологическихъ кабинетовъ и лабораторій, объ учебникахъ и др.

Подготовкѣ учителей низшей школы былъ посвященъ докладъ М. И. Успенскаго, „о подготовкѣ педагоговъ средней школы“ доклады А. В. Гервера, „объ организаціи и задачахъ психо-неврологическаго института“, и А. П. Нечаева, „о специальной подготовкѣ учителей“, (въ педагогической академіи). Докладъ Успенскаго не блисталъ оригинальностью, докладъ Гервера носилъ почти только рекламный характеръ для психо-неврологическаго института (что и было отмѣчено въ заявленіи въ бюро отъ группы членовъ съѣзда). Наиболѣе цѣннымъ изъ только что названныхъ былъ докладъ Нечаева, ознакомившій съ особенностями въ организаціи педагогической академіи при Лигѣ образованія въ Петербургѣ. Основной изъ этихъ особенностей является перенесеніе центра тяжести съ лекціонной системы на практическія занятія надъ изученіемъ научнаго матеріала на основахъ самодѣятельности и взаимопомощи.

Большой интересъ вызвалъ докладъ проф. Н. Я. Введенскаго: „нервная жизнь и умственная дѣятельность“. Малую плодотворность умственной дѣятельности русскихъ пытаются объяснить тѣмъ, что у насъ слишкомъ переутомляются. По мнѣнію докладчика, причина та, что русскіе не признаютъ постепенности работы и работаютъ обыкновенно „наскокомъ“ и порывами. Второе условіе продуктивности—темпъ. Извѣстно, что при мышечной работѣ, напримѣръ, при гуляньѣ пѣшкомъ, слишкомъ быстрая или, наоборотъ, слишкомъ медленная ходьба скорѣе утомляетъ, чѣмъ ходьба обыкновеннымъ шагомъ. Слишкомъ быстрый, неравномѣрный темпъ въ умственной дѣятельности также быстро вызываетъ переутомленіе. Третье условіе—правильный постоянный трудъ. За границей это требованіе не только соблюдается кабинетными учеными, но и поэтами, художниками, музы-

кантами и др. У насъ же въ этомъ отношеніи счастливое исключеніе изъ общей массы, не знающей правильнаго труда, представляетъ Л. Н. Толстой, и отчасти поэтому онъ сохранилъ до глубокой старости свѣжесть и юность мысли. Четвертое условіе—правильная смѣна отдыха и труда.

Въ докладахъ А. Н. Кремлева: „къ вопросу о такъ называемомъ „дѣтскомъ театрѣ“ и „журналы для дѣтей и роль такихъ журналовъ въ развитіи психической личности ребенка“,—высказано было отрицательное отношеніе къ специально дѣтской литературѣ и дѣтскому театру. „Пидантическое приспособленіе журнала къ тому или другому возрасту, разсуждаетъ г. Кремлевъ, должно быть отброшено: журналъ долженъ стоять всегда выше развитія дѣтей, и степень его полезнаго воздѣйствія на душу ребенка, независимо отъ степени литературности, научности и художественности, опредѣляется степенью популярности изложенія содержанія журнала, не могущей однако, ни въ какомъ случаѣ, быть въ ущербъ интересамъ литературы, науки или искусства“.

„Ни съ точки зрѣнія искусства, ни съ точки зрѣнія художественнаго воспитанія не можетъ быть признанъ желательнымъ какой бы то ни было специально дѣтскій театр“. „Участіе самихъ дѣтей въ исполненіи драматическихъ произведеній допустимо съ точки зрѣнія здоровой педагогики только въ томъ возрастѣ, когда они способны понимать самую идею театра и относиться къ нему, какъ къ искусству, требующему работы и изученія“. Съѣздъ въ общемъ сочувственно отнесся къ точкѣ зрѣнія докладчика.

Докладъ д-ра В. Е. Игнатъева „о вліяніи экзаменовъ на умственную работу учащихся“ заслуживаетъ упоминанія не столько по своему содержанію (оно представляло сводъ обычныхъ возраженій противъ нужды и пользы экзаменовъ), сколько по тѣмъ преніямъ, которыя

докладомъ были вызваны, и по той резолюціи, которая была подавляющимъ большинствомъ сѣзда вынесена противъ *переводныхъ* экзаменовъ. Во время преній по поводу этого доклада было между прочимъ указано, то основное зло нашей школы то, что она насквозь проникнута экзаменаціоннымъ духомъ. Въ школѣ не учатъ, а постоянно провѣряютъ“. Школы превратились въ бездушныя экзаменаціонныя машины.

Цѣлое засѣданіе секціи психологической посвящено было разсмотрѣнію проекта анкеты по вопросу о постановкѣ преподаванія психологіи въ средней школѣ, выработаннаго проф. Челпановымъ и другими членами Моск. психологическаго общества и поступившаго на одобреніе сѣзда отъ имени О-ва. Проектъ съ нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями былъ принятъ *), и было постановлено въ ближайшемъ разослать его по мужскимъ гимназіямъ въ цѣляхъ установленія результатовъ недолголѣтняго опыта преподаванія психологіи въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Въ заключеніе нельзя не выразить сожалѣнія, что весьма интересныя по заглавіямъ и тезисамъ сообщенія Л. Г. Оршанскаго: а) „художественное воспитаніе, какъ задача эстетической культуры“, б) „дѣтскія игрушки въ этнографіи и психологіи“ и в) „иллюстрація дѣтской книги и ея задачи въ прошломъ и настоящемъ“) и С. И. Шохоръ-Троцкаго („объ эстетическомъ элементѣ въ преподаваніи математики“), не были, за болѣзнь докладчиковъ, доложены сѣзду, хотя и указывались въ предварительныхъ программахъ работъ сѣзда.

А. Федоровъ.

*) Въ настоящее время программа анкеты въ измѣненномъ видѣ напечатана въ 99 книгѣ Вопросовъ Философіи и Психологіи.

О Кредитныхъ Товариществахъ.

За послѣднее время Правительство особенно озаботилось поднятіемъ матеріальнаго благосостоянія народа чрезъ насажденіе и развитіе среди сельскаго населенія учрежденій кредитнаго или ссудо-сберегательнаго Товариществъ, и самыя образцовыя уставы этихъ товариществъ, утвержденныя г. Министромъ Финансовъ 14 сентября 1905 г., были измѣнены послѣдующими разъясненіями г. Министра въ томъ смыслѣ, что духовенство, не имѣвшее ранѣе права на какое-либо участіе въ кредитныхъ учрежденіяхъ, нынѣ призывается къ роли руководителей и учредителей оныхъ. Вопросъ объ учрежденіяхъ мелкаго кредита среди населенія Тверской губерніи, въ частности, имѣетъ мѣсто даже на епархіальныхъ съѣздахъ. Впервые этотъ вопросъ былъ поднятъ на Тверскомъ епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ 18—26 сентября 1908 г., (проток. № 13), вслѣдствіе предложенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, по поводу отношенія къ нему г. Управляющаго дѣлами мелкаго кредита о желательномъ участіи въ этомъ дѣлѣ духовенства, и послѣднее (духовенство), ознакомившись съ учрежденіемъ, которое дастъ возможность легче вернуться труду народному и въ дни горькой нужды оказать ему необходимую поддержку и помощь, постановило выразить сердечную благодарность Милостивѣйшему Архипастырю за его отеческое заботливое отношеніе къ нуждамъ народнымъ, и г. Управляющему дѣлами мелкаго кредита за высылку имъ 300 популярнахъ брошюръ по мелкому кредиту для раздачи оныхъ о.о. депутатамъ. Послѣдній же декабрскій епархіальный съѣздъ 1909 г. имѣлъ уже подъ руками предложеніе г. Министра Финансовъ духовенству принять активное участіе въ дѣлѣ развитія этого столь полезнаго и доступнаго учрежденія

мелкаго кредита, и съѣздъ духовенства къ этому дѣлу отнесся вполнѣ сочувственно. Можно, поэтому, надѣяться, что духовенство примется съ должнымъ усердіемъ за дѣло развитія учрежденій мелкаго кредита на пользу народа, и оно привѣтается скоро въ нашей губерніи. Но такъ какъ кооперативныя дѣла мало знакомы духовенству, я и постараюсь въ нѣсколькихъ строкахъ выяснить всю несложность дѣла по открытію кредитнаго товарищества, которое, по собственному опыту, нахожу самымъ доступнымъ для народа.

Кредитное товарищество имѣетъ своею цѣлію облегчать своимъ членамъ-товарищамъ производство хозяйственныхъ оборотовъ и улучшеній т. е. дать своимъ товарищамъ легко, безъ всякихъ хлопотъ и не дорого, достать деньги взаймы. Такимъ образомъ, взаимопомощь въ приисканіи денегъ на полезныя хозяйственныя ссуды есть главное дѣло каждаго товарищества. Открыть его въ селеніи очень не трудно, лишь-бы только былъ энергичный и умный человѣкъ, желающій послужить на общую народную пользу. Всегда онъ можетъ найти въ своей средѣ или другой—человѣкъ 20—25 нравственно благонадежныхъ и съ ними начать дѣло по открытію кредитнаго товарищества. Такъ какъ неудобно всѣмъ имъ входить въ сношенія и переписку съ правительственными учрежденіями, то они избираютъ изъ себя уполномоченнаго, и послѣднимъ отъ имени ихъ подается или посылается по почтѣ въ Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита заявленіе о желаніи открыть кредитное товарищество въ извѣстномъ мѣстѣ. Въ этомъ заявленіи должно быть точно указано: а) гдѣ открывается товарищество, б) на какой районъ селеній оно будетъ дѣйствовать, в) какая ссуда испрашивается изъ казны или Государственнаго Банка и на какихъ условіяхъ, г) какой предѣльный размѣръ кредита товарища и д) какая имущественная отвѣтственность товарищей. Къ заявленію своему учредители прилагаютъ свѣдѣнія о своемъ имуществен-

номъ положеніи, состоящія въ слѣдующемъ: сколько они имѣютъ десятины земли, надѣльной, собственной и по-сѣвной, сколько у нихъ скота, стоимость земли, скота, построекъ и прочаго имущества, чѣмъ занимаются они, и не имѣютъ-ли, кромѣ главнаго занятія, другого — подсобнаго, а также прилагаютъ свѣдѣнія о тѣхъ селеніяхъ, на которыя предполагается дѣйствіе операцій кредитнаго товарищества: наименованіе селъ и деревень, какой волости и уѣзда, какое разстояніе ихъ отъ мѣстонахожденія товарищества и сколько дворовъ въ каждомъ селеніи. Получивъ такое подробное заявленіе уполномоченнаго съ приложеніемъ вышеозначенныхъ свѣдѣній, Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита даетъ порученіе г. Инспектору удостовѣриться въ правильности представленныхъ при ходатайствѣ уполномоченнаго свѣдѣній объ учредителяхъ, вмѣстѣ съ тѣмъ сносится съ полиціей о благонадежности или неблагонадежности самихъ учредителей товарищества въ политическомъ отношеніи; между прочимъ нужно принять къ свѣдѣнію, что та или иная справка полиціи, данная объ учредителяхъ, служитъ часто тормазомъ въ дѣлѣ открытія Товарищества. Инспекторъ мелкаго кредита, по прибытіи своемъ къ уполномоченному, знакомитъ учредителей Товарищества съ задачами его и обезпеченностію, а также и съ условіями ссуды въ основной капиталъ его, если таковая ссуда испрашивается учредителями; въ противномъ случаѣ Комитетъ по дѣламъ мелкаго кредита самъ принимаетъ мѣры по своему усмотрѣнію, чтобы чрезъ Инспектора убѣдиться въ наличности благопріятныхъ условій для возникновенія товарищества. Когда Инспекторъ отберетъ на мѣстѣ всѣ нужныя для Комитета по дѣламъ мелкаго кредита свѣдѣнія объ открытіи товарищества, то Комитетъ и даетъ то или иное свое заключеніе. Въ случаѣ своего рѣшенія въ благопріятномъ смыслѣ, Комитетъ увѣдомляетъ уполномоченнаго о послѣдовавшемъ съ его стороны разрѣшеніи открыть товарищество, и поручаетъ ему, уполномоченному, созвать общее собраніе для приготовительныхъ дѣйствій, необходимыхъ для открытія товарищества, и для выбора должностныхъ лицъ. На этомъ общемъ собраніи, въ присутствіи Инспектора мелкаго кредита, и происходитъ избраніе учредителями изъ своей среды членовъ Правленія и Повѣроч-

наго Совѣта товарищества и кандидатовъ къ нимъ посредствомъ баллотировки, затѣмъ дается Правленію полномочіе на полученіе основнаго капитала, устанавливаются сроки и размѣръ %⁰/₀ по вкладамъ, ссудамъ и займамъ; если товариществу открытъ кредитъ въ Отдѣленіи Государственнаго Банка, то дается полномочіе Правленію кредитоваться въ Банкѣ, и назначается время, въ какіе дни и часы Правленіе должно собираться по дѣламъ производства операций въ товариществѣ. По окончаніи общаго собранія учредителей товариществъ, Инспекторъ въ подробности знакомитъ всѣхъ служащихъ въ товариществѣ Членовъ Правленія и Повѣрочнаго Совѣта съ ихъ обязанностями, правилами счетоводства, дѣлопроизводства и всею отчетностію. Такимъ образомъ, каждое товарищество образуется только изъ лицъ, которые сами пожелаютъ въ немъ участвовать, но главнымъ хозяиномъ въ товариществѣ является общее собраніе всѣхъ членовъ — заемщиковъ, которое даетъ общія указанія или устанавливаетъ, когда нужно, подробныя правила; а распоряжается дѣломъ Правленіе, избранное общимъ собраніемъ. Кромѣ Правленія, обязательно выбирается Совѣтъ, который наблюдаетъ за Правленіемъ, и провѣряетъ все его дѣйствія. Повѣрочный же Совѣтъ, иногда вмѣстѣ съ Правленіемъ, принимаетъ новыхъ членовъ — товарищей, назначаетъ имъ кредитъ. При этомъ, каждый вступающій въ товарищество добровольной своей подпиской принимаетъ на себя отвѣтственность по круговой порукѣ съ другими товарищами за все обязательства товарищества; но эта отвѣтственность не для всѣхъ товарищей одинаковая, а соразмѣрная кредиту; кому кредитъ изъ товарищей открытъ больше, тотъ и отвѣчаетъ больше другихъ, а кому кредитъ открытъ меньше, тотъ меньше имѣетъ отвѣтственности за дѣла и обязательства товарищества. Вотъ и все, что касается открытія кредитнаго товарищества. Повидимому, это дѣло не такъ сложно и не такъ трудно, чтобы бояться взяться за него, тѣмъ болѣе, что существуетъ образцовый уставъ кредитнаго товарищества съ подробными разъясненіями, издается специальная газета и хроника по мелкому кредиту“, а что всего главнѣе — это сочувственное отношеніе г.г. Инспекторовъ мелкаго

кредита къ учредителямъ товариществъ. Нѣкоторые выражаютъ опасеніе за то, что товарищество, за неуплатой ссудъ, можетъ потерпѣть крахъ, и что учредители его, а также и всѣ члены-товарищи могутъ поплатиться своимъ имущественнымъ положеніемъ, въ виду взятаго на себя обязательства нести на себѣ всѣ убытки по товариществу, но подобнаго рода опасеніе не основательное, такъ какъ нельзя забывать того, что каждое кредитное товарищество не есть частное учрежденіе, а казенное, а потому поддержка ему должна быть всегда оказываема Правительственными лицами, кои, по неоднократно циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, призываются къ всевозможному содѣйствію развитію среди населенія этого столь полезнаго учрежденія.

Итакъ, пора же сознать духовенству, что оно приглашается самимъ Правительствомъ на служеніе пользы народа, и въ дѣлѣ насажденія и развитія учреждений мелкаго кредита оно принесетъ, безъ сомнѣнія, незамѣнимую услугу народу, который, повѣрьте, съумѣетъ оцѣнить его заботы и труды, и не останется неблагодарнымъ къ нему, такъ какъ ничто такъ не дорого народу, какъ сочувственный откликъ пастыря на его вопіющую нужду, особенно въ настоящее голодное время!

Священникъ *Василій Баженовъ*.

Содержаніе части неофициальной: Прощальный привѣтъ Высокопреосвященнѣйшему Алексію.—Прощаніе Его Высокопреосвященства съ Тверскою паствою.—Описаніе исцѣленій по молитвамъ Св. Кн. Анны Кашинской.—Общее Собраніе членовъ Кашинскаго православнаго Братства св. благов. кн. Анны Кашинскія.—Отчетъ о второмъ всероссійскомъ съѣздѣ по педагогической психологіи.—О Кредитныхъ Товариществахъ.

При семь № прилагаются протоколы Тверскаго Епархіального съѣзда 1909 года для церковныхъ старостъ.

Редакторъ священникъ *М. Любскій*.

Печатать дозволяется. 8 февраля 1910 года. Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей *А. Надежкинъ*.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.