

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЖУРНАЛЪ,

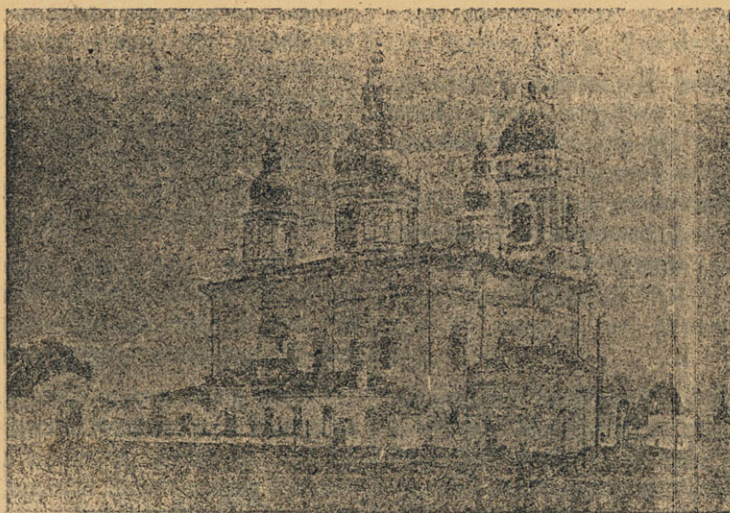
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна на полг.—30 руб. съ доставк. и пересылкой.

Плата за объявленія по соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: гор. Тобольскъ, типографія Епархіальнаго Братства.

Адресъ редактора оффиціальн. отдѣла: г. Тобольскъ, Епархіальн. Соетъ.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемыя для напечатанія рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право сокращенія и исправленія рукописей.

Каждая рукопись подписывается авторомъ съ обозначеніемъ его адреса.

Адресъ редактора неоффиціальн. отд.: г. Тобольскъ, Мужская Гимназія.

№ 17-й.

10 (23) іюня 1919 г.

* * * Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть оффиціальная.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

По распоряженію Министерства Финансовъ, „керенки“ съ 16 іюня по 15 іюля сего года включительно будутъ приниматься по цѣнѣ 50 коп. за рубль. Изъ этого полтинника половина будетъ выплачена наличными къ 1-му января 1920 года, а другая половина обращена въ 20-лѣтній заемъ. Спешите обмѣнять свои „керенки“ послѣ 15 іюля цѣна ихъ будетъ еще понижена.

II.

Тобольское Отдѣленіе Государственнаго Банка, на основаніи телеграммы Управляющаго Государственнымъ Банкомъ отъ 6 іюня за № 1860, объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что на основаніи закона 16 апрѣля сего года объ изыятіи изъ обращенія казначейскихъ знаковъ 20 и 40 руб. достоинства, такъ называемыхъ „керенокъ“, Министерствомъ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, на время съ 16 іюня по

15 іюля сего года включительно цѣна на „керенки“, установлена въ половинномъ размѣрѣ ихъ номинальной стоимости.

Соотвѣтственно этому, за время съ 16 іюня по 15 іюля сего года включительно, всѣмъ держателямъ „керенокъ“ предоставляется сдавать ихъ для обмѣна въ Отдѣленіе Государственнаго Банка, Казначейства, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассы, городскіе, общественные и частные коммерческіе банки, въ кредитныя товарищества и ихъ Союзы.

Предъявленные къ обмѣну въ теченіи вышеуказаннаго срока „керенки“ будутъ приняты изъ расчета: 20 рублевая „керенка“ за 10 рублей и 40 рублевая за 20 рублей и въ полученіи ихъ выданы временныя именныя квитанціи, при чемъ половина курсовой стоимости „керенокъ“ будетъ выплачена собственнику квитанціи наличными деньгами къ 1 января 1920 года, а другая половина обращена въ 20-лѣтній безпроцентный заемъ.

И. Об. Управляющаго Конопатскій.

Іюня 8 дня 1919 года.
г. Тобольскъ.

III.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ доводитъ до общаго свѣдѣнія, что для устраненія недостатка въ мелкихъ денежныхъ знакахъ въ настоящее время выпускаются слѣдующія разновидности казначейскіе зна-
С.-Обдорская Петропавловскостойнствомъ въ 50 коп.

Гр.-Ялutorовскаго собора (внимъ императорскимъ пра-
С.-Сатягинская, Тур. у. 50 коп. достоинства сохра-
Пос.-Чауло-Шанская, Турія.

Сл.-Благовѣщенская, Турин.—

Сл.-Бердюзская, Ишим. **УЪ ПЕРВЫЙ.**

С.-Сумская, Нижн. у.

Пос.-Таволожская, Турин. I.

Высшее Временное Церковное Управление
10—23 мая 1919 года, вслѣдствіе ходатайства
управляющаго епархіей Преосвященнаго Епископа
Иринарха о закрытіи діаконскаго штата при
Ярославской церкви, Курганскаго уѣзда, согласно
просьбы прихожанъ, поддерживаемой Благочин-
ническимъ Совѣтомъ, постановило діаконскій
штатъ при упомянутой церкви закрыть.

II.

Высшее Временное Церковное Управление,
вслѣдствіе представленія епархіальной власти, въ
засѣданіи своемъ 30 апрѣля—13 мая *постано-
вило*: снять подсудность со священника Влади-
мира Скворцова, псаломщиковъ: Александра Ма-
линина, Николая Беллюсова и Θεодора Ильин-
скаго.

III.

На подлинномъ написано: „Согласенъ.“ Ми-
нистръ Земледѣлія Н. Петровъ. 3 мая 1919 г.

ИЗМѢНЕНИЕ*)

Инструкціи о порядкѣ исполненія Постановле-
нія Временнаго Сибирскаго Правительства отъ
6 іюля 1918 года о возвращеніи владѣльцамъ
ихъ имѣній, (Сборникъ узаконеній и распоряже-
ній Правительства IV 4 ст. 41).

1) п. 13 Инструкціи измѣняется слѣдую-
щимъ образомъ: Распаханныя, а также и засѣ-
яныя поля остаются до сбора урожая въ поль-
зованіи лицъ, произведшихъ запашку или посѣ-
вы, при чемъ владѣлецъ имѣнія получаетъ аренд-
ную плату, размѣръ которой опредѣляется Ко-
миссіей и которая во всякомъ случаѣ долж-
на быть не ниже всѣхъ расходовъ, произведен-
ныхъ владѣльцемъ и вообще падающихъ на зем-
ли, оставляемыя въ пользованіи фактическихъ
пользователей.

Если запашка или посѣвъ произведенъ на
возвращаемой землѣ въ порядкѣ правилъ 9 апрѣ-
ля о производствѣ и сборѣ посѣвовъ, то въ та-
комъ случаѣ владѣлецъ получаетъ установлен-
ную Комиссіей арендную плату изъ суммъ, взы-
сканныхъ и имѣющихъ быть взысканными съ
пользователей въ порядкѣ правилъ 9 апрѣля.

2) п. 14 Инструкціи отмѣняется.

IV.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта.

Духовенству епархіи.

Учебный 19¹⁸/₁₉ годъ закончился. Съ боль-
шими затрудненіями и даже рискомъ открыва-
лись осенью минувшаго года учебныя занятія.
Только сильное желаніе сохранить для учащихся
учебный годъ и твердая надежда на поддержку
епархіи дали рѣшимость начать ученье. Учебный
годъ закончился, но хозяйственная и администра-
тивная жизнь духовно-учебныхъ заведеній про-
должается: въ Епархіальный Совѣтъ поступаютъ
требованія объ оплатѣ произведенныхъ во время
учебныхъ занятій расходовъ, необходимо хотя бы
самый неотложный ремонтъ, производится заго-
товка дровъ хозяйственнымъ способомъ на пред-
стоящій учебный годъ, выдается ежемѣсячно уси-
ленное, по требованію обстоятельство времени,
жалованіе служащимъ и т. д.

Такимъ образомъ, расходы по содержанию
духовно-учебныхъ заведеній не прекращаются и
все возрастаютъ въ зависимости отъ колоссаль-
ной непрерывно-увеличивающейся дороговизны.

Эта дороговизна заставила духовно-учебныя
заведенія уже въ минувшемъ учебномъ году вый-
ти изъ предѣловъ данныхъ Епархіальнымъ Соб-
раніемъ ассигнованій. Вслѣдствіе чрезвычайно тя-
желыхъ экономическихъ условій, епархіальная
казна уже сейчасъ имѣетъ дефицитъ до 200,000
рублей.

Это послѣднее обстоятельство, а равно и
предстоящіе въ ближайшее время расходы тре-
буютъ усиленія притока суммъ въ епархіальную
казну.

Между тѣмъ, поступленіе въ епархіальную
казну за послѣднее время почти прекратилось.

Передавая на разрѣшеніе предстоящаго Епар-
хіальнаго собранія вопросъ о продолженіи учеб-
ныхъ занятій въ наступающемъ учебномъ году,
Епархіальный Совѣтъ, въ виду наступившаго тя-
желаго кризиса въ состояніи епархіальной казны
и неизбѣжности нѣкоторыхъ значительныхъ рас-
ходовъ, независимо отъ продолженія или непро-
долженія учебныхъ занятій, обращается къ ду-
ховенству епархіи съ убѣдительною просьбой
усилить сборъ пожертвованій на епархіальную
казну и ускорить направленіе собранныхъ суммъ
въ Епархіальный Совѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта, прот. В. Ременниковъ.

Члены: свящ. В. Марсовъ, Н. Габриловъ,
Як. Аванасевъ.

V.

Продажная изъ свѣчнаго завода цѣна ладо-
на, прибрѣтеннаго въ количествѣ 105 пудовъ,
за учетомъ покупной цѣны, накладныхъ расхо-
довъ и нормальной прибыли, опредѣлена Епар-
хіальнымъ Совѣтомъ въ 15 рублей фунтъ.

*) Инструкція отъ 6 іюля 1918 г. опубликована въ №-рѣ
12—18 „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ (стр. 185).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

Преподано благословеніе Архипастыря съ выдачею грамотъ:

Крест. Г. В. *Попкову* за приобрѣтеніе для с.-Велижанской цер., Тюм. у., иконы Господа Вседержителя въ бронзовой вызолоченной ризѣ и въ кіотѣ въ 1200 р.

Крест. К. Ѳ. *Вятчнину* за приобрѣтеніе иконы свят. Николая, въ ту же церковь, въ бронзовой вызолоченной ризѣ и кіотѣ въ 1200 р.

Крест. Е. Х. *Казаковой* за пожертвованіе въ ту же церковь иконы свят. митр. Іоанна Тобольскаго въ 600 руб.

Тюменскому мѣщ. К. В. *Гамарину* за пожертвованіе 1000 р. на устройство электрическаго освѣщенія въ гр.-Тюменской Крестовоздвиженской цер. и цер. старостѣ этой же церкви Д. Г. *Волкову* за содержаніе хора $\frac{1}{2}$ года на свои средства и пожертвованіе на электрическое освѣщеніе 300 руб.

Благодарность архипастыря преподана

съ выдачею грамоты:

Священникамъ гр.-Курганскаго собора Александру *Кокорину* и Константину *Зотову* за обслуживаніе нуждъ городской больницы, богадѣльни и пріютовъ.

Рукоположены въ санъ діакона:

26 мая—псаломщикъ с. Пановскаго, Тоб. у., *Василій Олерскій*.

27 мая—псаломщикъ с. Бакшеевскаго, Тар. у., *Александръ Федюшинъ*.

2 июня—псаломщикъ с. Гаринскаго, Тур. у., *Іоаннъ Покровский*.

Рукоположены въ санъ священника.

23 мая—діаконъ Александръ *Ляпустинъ* къ пос.-Олгунъ-Шошской цер., Тур. у.

29 мая—діаконъ *Феодоръ Захаровъ* къ с.-Пауло-Шаимской цер., Тур. у.

Назначены:

Воспитаникъ Дух. Семинаріи *Петръ Минтсвъ* вр. доп. къ исп. об. псаломщика при с.-Красновской цер., Ялут. у.

12 июня заштатн. священникъ *Петръ Коледа* на вакансію священника при пос.-Гришкинской цер., Тур. у.

14 июня гражданинъ *Илья Зуевъ* вр. исп. об. псаломщика при с.-Обутковской цер., Кург. у.

14 июня—священникъ Архангельской епархіи *Стефанъ Шельтинъ* на вакансію настоятеля къ с.-Александровской цер., Кург. у.

6 июня—діаконъ на вакансію псаломщика при с.-Долговской цер., Иш. у., *Феодоръ Захаровъ* на вакансію священника при с.-Базарихинской цер., Тар. уѣзда.

16 июня—сынъ діакона *Григорій Владковскій*—псаломщикомъ къ с.-Арлагульской цер., Кург. у.

Перемѣщены:

25 мая—священникъ с.-Сумской цер., Иш. у., *Сергій Смирновъ*, согласно прошенію, на вакан-

сію священника при гр.-Курганскомъ соборѣ, съ откомандированіемъ для служенія въ церкви с. Дубровскаго, Налобинскаго прихода, Иш. у.

1 июля—священникъ с.-Коркинской цер., Тур. у., *Николай Виноградовъ*, согласно прошенію, къ с.-Ерзовской цер., того же уѣзда.

6 июня—священникъ на вакансію псаломщика при с.-Чашинской цер., Кург. у., *Викторъ Низковскій*, согласно прошенію, на вакансію священника къ с.-Башкирской цер., Кург. у.

9 июня—священникъ с.-Бердогинской Единовѣр. цер., Ялут. у., *Симеонъ Плечевъ* перемѣщенъ на вторую вакансію священника при гр.-Тюменской единовѣр. цер., съ откомандированіемъ къ с.-Середкинской цер., Уваровскаго прихода, Ялут. у.

Псаломщикъ с.-Скатынской цер., Кург. у., *Іоаннъ Исавъ*, согласно прошенію, къ с.-Теплодубровской цер., Иш. у.

12 июня—священникъ с.-Демьянской цер., Тоб. у., *Константинъ Алексѣевъ*, согласно прошенію, къ с.-Ситниковской цер., Иш. у.

14 июня—священникъ пос.-Андрюшинской цер., Тур. у., *Андрей Измайловъ*, согласно прошенію, на таковую же вакансію къ с.-Демьянской цер., Тоб. у.

16 июня—вр. исп. об. псаломщика с.-Арлагульской цер., Кург. у., *Михаилъ Потаскуевъ* тѣмъ же званіемъ къ с.-Тумашевской цер., Ялут. у.

16 июня—священникъ с.-Зарословской цер., Иш. у., *Александръ Асписовъ* на вакансію настоятеля къ с.-Заверо-Успенской цер., Тюм. у.

Перемѣщены на службу по военному вѣдѣтельству:

Священники: с.-Заверо-Успенскаго, Тюменскаго у., *Анатолій Маслениковъ*.

С.-Липчинскаго, Тюм. у., *Стефанъ Пельмскій*. На вакансію псаломщика при градо-Курганскомъ соборѣ священникъ *Веніаминъ Добросмысловъ*.

Отчислены отъ исп. об. псаломщика за пріятіемъ въ военную службу: с.-Шипаковской цер., Ялут. у., *Петръ Пономаревъ*, с.-Чебаковской цер., Кург. у., *Іаковъ Романовъ*, с.-Щукинской цер., Ялут. у., *Алексѣй Лекаловъ*.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ градо-Курганскаго собора Александръ *Почиаровскій*.

Отчисленъ отъ мѣста и службы по духовному вѣдомству псаломщикъ с. Красновской цер., Ялут. у., *Евфимій Кайдаловъ*.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

I.

+

Настоятель с.-Исетской церкви, Ялут.-Тобольскаго уѣзда, священникъ *Петръ Силинъ* волею Божіею скончался.

II.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служитель-
скихъ мѣстъ къ 29 іюня н. с.

Священническія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.
С.-Обдорская Петропавловская, Берез. у.
Гр.-Ялutorовскаго собора (1-я).
С.-Сатыгинская, Тур. у.
Пос.-Мауло-Шанинская, Тур. у.
Сл.-Благовѣщенская, Турин. у.
Сл.-Бердюжская, Ишим. у.
С.-Сумская, Ишим. у.
Пос.-Таволожская, Турин. у.
Пос.-Александровская, Тар. у.
С.-Няксинвольская, Березов. у.
С.-Шухруповская, Турин. у.
С.-Зарословская, Ишим. у.
Пос.-Андрюшинская, Турин. у.
С.-Вердюгинская, Ялutor. у.

Псаломническія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.
Пос.-Назаровская, Иш. у.
Пос.-Олугунъ-Шошская, Тур. у.
Пос.-Гришкинская, Тур. у.
Пос.-Владимировская, Тур. у.
Пос.-Таволожская, Тур. у.
С.-Чернавская, Тур. у.
Пос.-Горлинская, Тур. у.
Пос.-Ашмарковская, Тур. у.
Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.
С.-Рошановская единовѣрч., Кург. у.
С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.,
Пос.-Гладиловская, Иш. у.
Пос.-Пальменская, Тур. у.
С.-Шабуровская, Тур. у.
Гр.-Ялutorовскаго собора.
С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.
С.-Снигаревская единов., Ишим. у.
С.-Бутыринская, Иш. у.
С.-Кодская единовѣрч., Ялут. у.
С.-Куртаевская единовѣрч., Кург. у.
С.-Вѣсехинская, Тур. у.
С.-Савкинская, Тур. у.
С.-Баргалинская, Тар. у.
Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.
Пос.-Задорозковская, Тюм. у.
С.-Верхъ-Цельнская, Тур. у.
Пос.-Смирновская, Ишим. у.
Пос.-Краснопольская, Ишим. у.
С.-Верхъ-Суерская, Ялutor. у.
С.-Ново-Ильинская, Ишим. у.
С.-Портнягинская, Ялutor. у.
С.-Вартовская, Сург. у.
Пос.-Андрюшинская, Тур. у.
С.-Терсюкская, Ялут. у.
Пос.-Липовская, Тар. у.
С.-Мужевская, Берез. у.
Пос.-Ишимо-Троицкая, Ишим. у.
Сл.-Меньшиковская, Кург. у.
С.-Ситниковская, Ишим. у.
С.-Падеринская, Кург. у.
С.-Созоновская, Тюменскаго у.
С.-Камышевская, Кург. у.
С.-Вердюгинская единовѣрч., Ялutor. у.

С.-Вѣляковская, Ишим. у.
Гр.-Тюменская, Крестовоздвиженская.
Гр.-Тюменская, Михайло-Архангельская.
С.-Чебаковская, Кург. у.
С.-Щуминская, Ялutor. у.
С.-Галактионовская, Турин. у.
С.-Башианская, Турин. у.
С.-Ново-Лектинская, Ишим. у.
С.-Чернавская, Курган. у.
Пос.-Динитриевская, Ишим. у.
С.-Ньянковская, Курган. у.
С.-Александровская, Курган. у.

III.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ 60. Должны-ли существовать нынѣ, при введеніи въ дѣйствіе приходскаго устава, церковно-приходскія попечительства, какъ организаціи самостоятельныя, разъ функціи ихъ по смыслу приходскаго устава принадлежать нынѣ приходскимъ Совѣтамъ?

Отвѣтъ. Этотъ вопросъ будетъ представленъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Собранія. По мнѣнію Епархіальнаго Совѣта, учреждать попечительства вновь не слѣдуетъ, но гдѣ таковыя организованы по положенію 1864 года, они могутъ продолжать свою дѣятельность въ полномъ, конечно, контактѣ съ приходскими Совѣтами и приходскими собраніями. Избраніе попечителей, вообще, приходскимъ уставомъ предусмотрено (ст. 55 и п. д. ст. 56).

Вопросъ 61. Могутъ ли міряне, члены церковно-приходскихъ попечительствъ, или церковные попечители входить въ составъ приходскаго Совѣта по должности.

Отвѣтъ. Въ составъ приходскаго Совѣта по должности входятъ только члены причта и церковный староста, остальные члены изъ мірянъ избираются приходскимъ собраніемъ (приходскій уставъ ст. 56 п. д и ст. 68).

Вопросъ 62. Въ одномъ или двухъ экземплярахъ должна составляться приходская книга; если въ двухъ, то къ какому сроку долженъ представляться второй рядъ въ Епархіальный Совѣтъ. Со введеніемъ приходской книги слѣдуетъ ли писать исповѣдныя росписи, отмѣняется или нѣтъ доставленіе конечнаго экстракта исповѣдныхъ росписей?

Отвѣтъ. Приходская книга должна вестись въ одномъ экземплярѣ; по составленіи ея веденіе исповѣдныхъ росписей не представляется нужнымъ. Соотвѣтствующія конечному экстракту исповѣдныхъ росписей свѣдѣнія должны составляться на основаніи приходскихъ книгъ и представляться въ Епархіальный Совѣтъ въ установленное время.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитаницъ Тобольскаго епархіальн. женск. училища, составленный по окончаніи 19¹⁸/19 учебнаго года Совѣтомъ училища.

VII-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Парышева Елисавета, Акарипа Ксенія, Румянцова Зинаида, Закамельская Марія, 5) Корзлинская Зинаида, Носырева Елисавета, Шала-

банова Марія, Яркова Анастасія, Шужилова Зоя (предоставлено правошенія серебряныхъ медалей), 10) Кіановская Раиса, Морева Антонина, 12) Надежнецкая Ольга.—Окончили двухгодичный курсъ VII-го дополнительнаго педагогическаго класса по словесно-историческому отдѣленію.

VI-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Валннская Глафира, Тонконова Клавдія, Бердова Наталія, Измайлова Марія, 5) Серебренникова Марія, Воскресенская Тамсія, Таркова Ольга, Можаява Александръ.

Разрядъ второй. Мутина Капиталина, 10) Вирюкова Елена, Преображенская Клавдія, Скосырева Екатерина, Иванецкая Ираида, Котова Евдокія, 15) Егорова Наталія, Матвѣева Нина, Парышева Васса, Ягодинская Александра, Яшкова Теофила, 20) Дмитріева Александра, Карпова Лидія, Мокоева Марія, Никитина Анна, Попова Нина, 25) Торопова Анна, Волкова Александра, Рѣшикова Аполлиарія, Славоросова Антонина, Альбова Юлія, 30) Караульщикова Ольга, Кудренатыхъ Серафима, Оборина Анна, Попова Елисавета, Конкевичъ Анастасія, 35) Конкевичъ Евгенія Насонова Наталія, Николаева Анна, Флоринская Зинаида, Щеглова Валентина, 40) Асафова Евдокія, Крылова Марія, Низковская Вѣра, Попова Марія, Пѣтухова Аполлиарія, 45) Ржевская Маргарита, Самарина Елена, Хлынова Анна, Шутова Зинаида, Купцова Анна, 50) Самарина Тамсія, —окончили полный курсъ училища.

V-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Мѣдякова Марія, Новикова Лидія, Рождественская Миронія, Кайдалова Лидія, 5) Дьячкова Надежда.

Разрядъ второй. Робустова Ольга, Фениксова Зоя, Глазунова Анна, Желѣщикова Теокиста, 10) Задорина Ольга, Купцова Клавдія, Рахманова Александра, Корнилова Александра, Филиппова Екатерина, 15) Хлестова Елисавета, Молчанова Марія, Лебедева Марія, Виноградова Марія, Пырѣва Аноуса, 20) Робустова Варвара, Ужакова Нина, Попова Аноія, Дмитріева Марія, Калининва Татіана, 25) Можаява Иларія, Охранова Евдокія, Савина Аноія, Чернаева Марія, Чефранова Тамсія, 30) Вабушкина Татіана, Карпова Клавдія. Переводятся въ VI-й классъ.

IV-й ОСНОВНОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Катюшина Елена, Кудрявцева Елена.

Разрядъ второй. Чегаскина Клавдія, Бурцева Валентина, 5) Архангельская Татіана, Кузакова Антонина, Майзакова Ксенія, Фаворская Марія, Козлова Параскева, 10) Плеханова Елисавета, Чусовитина Марія, Альбова Анна, Елеонская Зинаида, Карпова Анна, 15) Матаева Марія, Поздѣева Екатерина, Попова Елисавета, Понижаровская Антонина, Пономарева Клавдія, 20) Ужакова Нина, Можаява Зоя, Архангельская Фаина, Голошубина Валентина, Демина Марія, 25) Пегорьлова Анна.—Переводятся въ V-й классъ.

IV-й ПАРАЛЛЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый. Шевелева Зоя, Солярская Зинаида, Крысова Зоя, Невская Софія.

Разрядъ второй. 5) Дубровина Зоя, Мещерякова Марія, Ростовщикова Александра, Клябкова Марія, Пирожникова Тамсія, Уткина Анна, Ницольская Раиса, Елеуфьева Аполлиарія, Копылова Валентина,

Шахова Марія, 15) Болотова Анна, Троицкая Елисавета, Демина Глафира, Петропавлова Нина, Елистратова Зинаида, 20) Остроумова Ольга, Савинныхъ Антонина, Крылова Софія, Марочкина Екатерина, Пѣтухова Антонина.—Переводятся въ V-й классъ.

Разрядъ третій. 25) Прутской Александръ назначается экзаменъ по славянскому языку.

III-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Меньщикова Антонина, Иполитова, Клавдія.

Разрядъ второй. Жигалова Нина, Попова Тамсія, 5) Желѣщикова Муза, Попова Августа, Филиппова Лидія, Добротворская Агриппина, Куелина Галина, 10) Меньшенина Елена, Родіонова Марія, Филиппова Галина, Герасимова Елисавета, Самарина Екатерина, 15) Щеглова Раиса, Вейкина Ольга, Иванова Екатерина, Можаява Антонина, Попова Антонина, 20) Робустова Анна. Переводятся въ IV-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются экзамены: Баженовой Раисѣ, Обориной Варварѣ, Скосыревой Нинѣ, Соболевой Августѣ,—по рисованію, 25) Бабкиной Маріи, Поповой Еленѣ, Сосуновой Еввалии—по славянскому языку, Анкудиновой Евпраксії, Цвѣтковой Валентинѣ—по русскому языку письменному, 30) Серебренниковой Руфинѣ—по ариметикѣ, Прутской Анастасіи—по славянскому языку и русскому письменному, Зубовой Вѣрѣ—по русскому языку устному, географіи и гражданской исторіи.

II-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Завѣтова Марія, Веселовская Анна, Коледа Стефаніда, Смирнова Аноуса, 5) Яворовская Евгенія, Яркова Любовь.

Разрядъ второй. Полкова Тамсія, Жемжерова Марія, Съдакова Марія, 10) Елеонская Теофанія, Бердюгина Зоя, Герасимова Ольга, Иванецкая Анна, Остроумова Тамсія, 15) Саблукова Лидія, Волосинкова Теокиста, Парышина Клавдія, Левченко Марія, Шевелева Александра, 20) Новицкая Александра, Преображенская Ольга, Сѣрюкова Надежда, Сѣрюкова Тамсія, Трофимова Аноуса, 25) Чефранова Пелагел, Байрашева Марія, Заборовская Теокиста, Кудрявцева Августа, Соловьева Капиталина, 30) Баженова Антонина, Оболтина Зоя.—Переводятся въ III-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются экзамены: Кротиной Ираидѣ,—по славянскому языку, Елистратовой Маріи,—по ариметикѣ, Матвѣевой Еленѣ, 35) Павлиновой Антонинѣ, Пономаревой Евлампіи—по русскому языку письменному, Ляпустиной Александрѣ—по славянскому языку и гражданской исторіи, Мееодьевой Елисаветѣ—по славянскому языку и русскому письменному.

I-й КЛАССЪ.

Разрядъ первый. 1) Марсова Елена, Можаява Софія Воскресенская Галина, Дубровина Марія.

Разрядъ второй. 5) Рождественская Галина, Копылова Александра, Самарина Анна, Архангельская Зоя, Неркыгы Тамсія, 10) Русанова Ольга, Семеновъ Валентина, Введенская Тамара, Кротенкова Анна, Посельцова Надежда, 15) Жигалова Елена, Кротенкова Гулагта, Пѣтухова Галина—Переводятся во II-й классъ.

Разрядъ третій. Назначаются экзамены: Поляковой Еленѣ, Зубринской Лариссѣ—по русскому языку письменному, 20) Савиновой Зинаидѣ, Троицкой Софіи—по русскому языку устному и письменному, Слатвинской Лидіи—по русскому языку устному и письменному и славянскому языку.

Оставляются по малоуспѣшности на повторительный курсъ: Везенова Тансія, Богоявленская Александра, 25) Викторова Ольга, Зырянова Аноуса, Покровская Валентина.

Увольняются изъ училища за невзность въ 1918—1919 ч. годъ установленной платы за содержаніе и правоученіе въ училищѣ:

V-й КЛАССЪ.

1) Куцова Клавдія, С. (137 р. 20 к.), 2) Мартеньянова Марія (187 р.), 3) Петрова Лидія (187 р. 50 к.), 4) Силина Зоя (275 р.), 5) Филиппова Марія (375 р.).

IV-й КЛАССЪ.

1) Вѣлоглазова Раиса (375 р.), 2) Вахнина Анна (187 р. 50 к.), 3) Гончарова Надежда (37 р. 50 к.), 4) Емельянова Ольга (75 р.), 5) Байдалова Евдокія (35 р.), 6) Кошарова Вѣра (25 р.), 7) Медвѣдова Евлалія (37 р. 50 к.), 8) Петрова Тансія, (187 р. 50 к.), 9), Рухлова Нина (100 руб.).

III-й КЛАССЪ.

1) Дружинина Александра (267 р.), 2) Пригужалова Параскева (37 р. 50 к.), 3) Прозоровская Евросимія (40 р.), 4) Семенова Тансія (70 р.), 5) Флоринская Аполлинарія 375 р.), Юдика Ангелина (75 р.).

II-й КЛАССЪ.

1) Елеонская Зоя (300 р.), 2) Никифорова Евдокія (375 р.), 3) Филиппова Августа (187 р. 50 к.), Цвѣткова Нина (275 р.).

I-й КЛАССЪ.

1) Бѣльева Раиса (200 р.), Валинская Нина (275 р.) 3) Глазкова Ольга (75 р.), 4) Нохрина Антонина (75 р.), 5) Песова Фесфила (25 р.).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

I.

Совѣтъ Тобольскаго епархіальнаго женскаго училища приглашаетъ съ 1-го іюля с. г. штатныхъ преподавателей на каѣдры: физико-математическихъ наукъ (16 ур.), гражданской исторіи (15 ур.), дидактики, славянскаго языка и методики рускаго и славянскаго языковъ (11 ур.). Могутъ быть уроки въ параллельномъ классѣ.

За 12 основныхъ уроковъ въ годъ 4200 р., за дополнительные по 200 р. за годовую урокъ и % прибавки.

Прощенія съ приложеніемъ документовъ объ образованіи подавать на имя Совѣта училища.

Совѣтъ училища.

II.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симъ объявляется, что въ оный въ февралѣ мѣсяцѣ 1918 года вступило прошеніе гражданина села Сумскаго Сумской волости, Ишимскаго уѣзда, Михаила Феодоровича *Епихина* о расторженіи брака съ его женой Зиновіей Евсевіевой, урожденной Гусельниковой, вѣнчаннаго причтомъ село-Соколовской церкви, Ишимскаго уѣзда, 15 января 1903 года. По заявленію просителя Епихина, безвѣстное отсутствіе его супруги Зиновіи Епихиной началось изъ села Сумскаго, той же волости, Ишимскаго уѣзда, съ 1903 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Зиновіи *Епихиной*, обя-

зываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Предсѣдатель Совѣта, прот. В. *Ременниковъ*.

Членъ Совѣта, св. В. *Марсовъ*.

Вр. исп. об. секретаря *Поповъ*.

Вр. исп. об. столоначальника *Тимосѣевъ*.

III.

Изъ Тобольскаго Епархіальнаго Совѣта симъ объявляется, что въ оный 5—18 іюня 1918 года вступило прошеніе гражданки села Чернавскаго, Курганскаго уѣзда, Надежды Афанасьевны *Осиповой*, о расторженіи брака съ мужемъ Евстафіемъ Ивановичемъ Осиповымъ, вѣнчаннаго причтомъ село-Чернавской церкви, Курганскаго уѣзда, 14 января 1896 года. По заявленію просительницы Осиповой, безвѣстное отсутствіе ея супруга началось изъ г. Кургана съ 1907 года. Силою сего извѣщенія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно-отсутствующаго *Осипова*, обязываются немедленно доставить оныя въ Тобольскій Епархіальный Совѣтъ.

Членъ Совѣта св. В. *Марсовъ*.

Вр. исп. об. секретаря *Поповъ*.

Вр. исп. об. столоначальника *Тимосѣевъ*.

IV.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Вслѣдствіе все возрастающей дороговизны на бумагу и за печать, подписная цѣна на Епархіальныя Вѣдомости повышена до 30 р за полгода, по сему Совѣтъ Братства покорнѣйше просить всѣхъ подписчиковъ (церковныхъ, казенныхъ и частныхъ) довнести за 1-ю половину сего года дополнительную плату до 30 руб.

Предсѣдатель Совѣта Братства

протоіерей *Вл. Хлыновъ*.

Секретарь протоіерей *К. Кіановскій*.

V.

Отъ Епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Въ епархіальномъ иконно-книжномъ складѣ продаются слѣдующія иконы по красочному фону:

Моленіе о чашѣ (въ рамѣ безъ стекла), въ 24×16 в., ц. 225 рублей; Спаситель въ терновомъ вѣнцѣ въ 14×10 вер., ц. 125 р; Распятіе съ предстоящими (для жертвенной), 1 ар., ц. 125 руб.; Божія Матерь (Казакскія), 13×10 вер., въ золоченой рамѣ, ц. 225 руб.

Кромѣ того, въ иконно-книжномъ складѣ имѣются слѣдующія изданія:

Полный колятвособоръ, граж. печ., ц. 5 руб.;
Акаѣисты граж. печ.: Сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу, Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, Всѣхъ Скорбящихъ Радосте и калояъ Пресвятой Богородицѣ, поемны въ всякой скорби душевной, ц. 1 руб.;
Іоанну Воину, ц. 50 коп.; Евангельскія чтенія въ порядкѣ жизни Господа нашего Ис. Христа, приспособленныя для утреннихъ молитвъ въ учебныхъ заведеніяхъ, ц. 1 руб.;
Какъ вѣнцы и большевики погубили Россію, ц. 40 коп. *Сидонскій*.—Антихристъ. (О временахъ послѣднихъ и днѣхъ власти „сына погибели“), ц. 6 руб.

Редакторъ официальнаго отдѣла,

членъ Епархіальнаго Совѣта *Гаврилевъ*.

Часть неофициальная.

Может ли быть религія дѣломъ частнымъ?

Соціалистическая мысль всёхъ толковъ отвѣчаетъ на поставленный вопросъ догматически-непререкаемо узкой, мало убѣдительною формулою: „религія—частное дѣло человѣка“. Въ виду важности даннаго вопроса приводимъ по поводу его глубокія и основательныя сужденія извѣстнаго церковнаго писателя проф. Томскаго университета прот. І. Галахова. Онъ пишетъ:

„Задача христіанства заключается не только въ томъ, чтобы покорять сердца людей, но и въ томъ, чтобы чрезъ духовно-нравственное возрожденіе вліять на ихъ взаимныя отношенія. Если бы религія христіанская только дѣйствовала на сердца, но не вліяла бы на общественность, она наружила бы свою слабость и безсиліе. Христосъ не смотрѣлъ на область Кесареву, какъ на область совершенно чуждую, до которой Ему нѣтъ никакого дѣла. Одна изъ самыхъ важныхъ особенностей христіан. религіи въ томъ и состоитъ, что она захватываетъ всю человѣческую жизнь, и частную и общественную. Для сознательнаго христіанина совершенно ясно, что нѣтъ такой области жизни, которая была бы совершенно закрыта отъ религіи. Особенно просто и ясно эта мысль выражена ап. Павломъ въ словахъ: „ѣдите ли вы, пьете ли, или дѣлаете что нибудь другое, *все дѣлайте во славу Божию*“. Если самыя обыкновенныя человѣческія дѣйствія должны получить религіозный смыслъ и освященіе, то какимъ же образомъ такая важная область жизни, какъ общественное и политическое устройство, можетъ быть закрыта для славы Божіей, для вѣрующаго христіанскаго сознанія? Религія даже языческая никогда не останавливалась на порогѣ въ эту область, тѣмъ болѣе христіанская. Она перешагнетъ порогъ индивидуальности и пойдетъ за человѣкомъ всюду: и въ семью, и въ общество, въ сенатъ и парламентъ, въ административныя и судебныя учрежденія. Ни одинъ законъ не останется для нея чуждымъ; всюду она будетъ вносить мысль о справедливости, любви, милосердіи, равенствѣ; будетъ отстаивать права слабыхъ, вдовъ и сиротъ, будетъ обнажать ложь и лицемеріе, обнаружитъ пустоту обычаевъ, приличій. Словомъ, только самымъ хитрымъ софизмомъ можно было бы доказать, что человѣкъ можетъ быть проникнутъ религіей только индивидуально, лично, въ дѣлахъ только своего личнаго міра и способенъ забыть о своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ, когда дѣло идетъ объ общественныхъ интересахъ. Этого не нужно желать и никогда нельзя этого достигнуть. Нельзя заставить судью оставить свою совѣсть у дверей той камеры, гдѣ онъ рѣшаетъ дѣла. Невозможно требовать, чтобы человѣкъ, служащій общественнымъ интересамъ, забылъ свою религію при отправленіи своихъ обязанностей.

Требовать, чтобы христіанство было частнымъ дѣломъ отдѣльнаго лица, *противорѣчитъ существу христіанства*. Самое важнѣйшее христіанское богослуженіе, около котораго фиксируются всѣ

остальные обряды и службы, есть литургія, совершеніе таинства причащенія, евхаристія, совершаемая въ воспоминаніе Христа. Это не частное, а общественное богослуженіе въ самомъ истинномъ смыслѣ этого слова. Оно выводитъ человѣка изъ тѣснаго замкнутаго круга индивидуальности, отдѣльности, обособленности въ истинно христіанскую общественность, въ тѣсную духовную связь со всеми, кто вѣруетъ во Христа. Строго говоря, въ истинномъ подлинномъ христіанствѣ нѣтъ личностей, обособленная эгоистическая индивидуальность не должна имѣть здѣсь мѣста. Всѣ мы составляемъ одно: „все бо отъ единаго хлѣба причащаемся“, говоритъ ап. Павелъ. Поэтому вся жизнь христіанина должна быть сплошной непрерывной литургіей съ начала до конца. Все, что бы ни дѣлалъ христіанинъ, чѣмъ бы онъ ни занимался и въ какомъ бы положеніи ни находился,—вся жизнь его дома, въ обществѣ, на службѣ должна проходить въ этой атмосферѣ литургійнаго подвига, ни на одну минуту его не должно покидать сознаніе необходимости творить общее дѣло человѣческаго спасенія при всякихъ обстоятельствахъ. Жизнь христіанина есть постоянный подвигъ любви, „потому и узнаютъ Васъ, что вы Мои ученики, если любовь будете имѣть между собою“, сказалъ Христосъ. Какъ же этотъ подвигъ можно считать или сдѣлать частнымъ дѣломъ? Поставить его въ условія частной инициативы—не значить ли безконечно унизить его, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ сдѣлать его совершенно невозможнымъ?

Конечно, тѣ, кому хотѣлось бы сдѣлать и христіанство наряду со всеми другими религіями частнымъ дѣломъ, *не понимаютъ сущности христіанства*, не понимаютъ того, что христіанство не есть частный міръ, но и общественное дѣло, что въ немъ содержатся самыя необходимыя элементы прочной общественности,—братство во Христѣ, равенство всѣхъ предъ Богомъ, что въ немъ только истинная свобода, творчество жизни. Христіанство нельзя удалить отъ жизни, ибо оно есть самая жизнь, ибо оно ведетъ начало отъ Того, Кто есть Путь, Истина и Жизнь. Христосъ основалъ Церковь, въ которой устанавливается идеальное, гармоническое взаимоотношеніе между обществомъ и личностью. Такого именно идеальнаго строя ищетъ и государство, какъ самой лучшей и совершеннѣйшей формы народовластія, и замѣстовать его можетъ только у Церкви, въ ея общественной организаціи, гдѣ нѣтъ и не должно быть партійности и раздѣленія, гдѣ царствуетъ не принужденіе, а свобода, гдѣ власть есть служеніе. Таковую организацію могутъ считать исполнимой и утопичной, тѣмъ не менѣе идеаль лежатъ именно въ ней, а ни въ чемъ другомъ. Если хотятъ люди самаго совершеннаго строя общественнаго, они должны жить, какъ братья, а если этого дѣлать не могутъ, то самое совершенное устройство разобьется объ эту скалу эгоистическаго отчужденія и партійности. „Только Церковь Христова озаряетъ міръ свѣтомъ истины“, говоритъ проф. Булгаковъ. Въ государствѣ она то же,

что соль, предохраняющая и охраняющая его отъ разложенія. Поэтому не должно быть предѣла для ея вліянія. Она, какъ закваска въ тѣстѣ, дѣйствующая на всю массу тѣста, и не существуетъ въ человѣческой жизни стихіи для нея не доступной. Для христіанина совершенно ясно, что во всѣхъ дѣлахъ, и въ личныхъ и общественныхъ, одинако нужно стремиться къ исканію и исполненію воли Божіей чрезъ свободную волю человека. Стало быть, такія ученія, которыя обрекаютъ вѣру христіанскую на окончательное безсиліе въ жизни, ограничивая ее областью замкнутого самосознанія, низводя ея назначеніе до личнаго настроенія, какъ бы прихоти вкуса, въ сущности унижаютъ нашу св. вѣру и противорѣчатъ самому ея существу. Ни въ какомъ смыслѣ не можетъ быть отдѣлена отъ жизни или разсматриваться, какъ частное дѣло личности, сія побѣда, побѣдившая міръ, вѣра наша. Напротивъ, мы думаемъ, что и малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ. Отсюда и отдѣленіе Церкви отъ государства мы признаемъ дѣломъ самой неосмотрительной политики, дѣломъ, противорѣчащимъ самой природѣ Церкви и въ высшей степени вреднымъ для государства. Люди хотѣли бы искусственнымъ образомъ закрыть себя отъ солнечнаго свѣта и тепла. Сдѣлать имъ это все равно не удастся, но ихъ опытъ можетъ стоить очень дорого и вредъ отъ этой затѣи огромный. Не къ отдѣленію, а къ мирному сожителству, одинаково полезному для обѣихъ сторонъ, нужно стремиться, когда дѣло идетъ объ отношеніяхъ между Церковью и государствомъ. Церковь по внутреннему существу своему никогда не можетъ отказаться отъ своей задачи пронизывать своимъ животворными лучами всю жизнь человечества, просвѣтлять и преображать ее. Въ частности, и государство она будетъ претворять по своему образу, насколько это возможно въ условіяхъ жизни.

Въ этомъ вѣчная задача нашей святой Христовой вѣры и Церкви.

Пермскіе ужасы большевизма.

(Памяти Высекреповсвщеннѣйшаго Андроника, архіеп. Пермскаго).

(Окончаніе*).

На основаніи всего сказаннаго по 9-ти пунктамъ копіи постановленія отвѣчаю на 3 пункта предъявленнаго мнѣ сѣдственной комиссіей обвиненія „въ тягчайшихъ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ § 8 дѣкрета совѣта народн. комиссаровъ о судѣ отъ 24 ноября 1917 г. и статьей 1 пункта „а“ инструкціи Революціонному Трибуналу“.

По п. 1: для суда надо мною за то, что я вопреки издаваемыхъ декретами Совѣта народныхъ комиссаровъ (должно быть, правилъ, чего не видно въ изложеніи копіи постановленія) противодѣйствовалъ и не подчинялся имъ, для суда за это необходимо прежде отмѣнять декретъ 22 января с. г. о свободѣ совѣсти, узаконяющій мою личную свободу „исповѣдывать любую религію“, какъ я подробно и объяснялъ это по поводу 7-го пункта постановленія комиссіи. До тѣхъ же поръ я буду даже до смерти исполнять законы и правила исповѣдуемой мною религіи православной. Къ тому же твердо до смерти стоянію за вѣру, за Церковь

и за церковное достоиніе признаю и буду призывать свою паству—вѣрующій народъ. Это мой архіерейскій долгъ, повелѣвающій мнѣ безстрашно ставить выше всего волю Божию и законъ церкви. И всегда буду поступать такъ, какъ поступали арестуемые гонители Св. Апостолы. Объ Апостолахъ же Петрѣ и Іоаннѣ въ кн. Дѣяній Св. Апостоловъ гл. 4, ст. 18—21 рассказывается, что тогдашнія власти, „призвавши ихъ, приказали имъ отиудъ не говорить и не учить объ имени Іисуса. Но Петръ и Іоаннъ сказали имъ въ отвѣтъ: „судите, справедливо ли предъ Богомъ слушать васъ болѣе, нежели Бога. Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали.“ Они же, пригрозивши, отпустили ихъ, не находя возможности наказать ихъ, по причинѣ народа“, т. е. боясь народа.

По п. 2: никакого „активнаго сопротивленія темныхъ—несознательныхъ массъ населенія противодѣйствовать распоряженію рабоче-крестьянскаго правительства“ я не организовалъ. Какъ подробно мною вынесено по 6 пункту постановленія комиссіи, я по долгу архіерейства разъяснялъ вѣрующему народу требованія церковнаго закона, чтобы за извѣнчу ему не подпасть вѣчному суду Божию. Мой долгъ не распатывать, а укрѣплять вѣру въ народѣ. Это я дѣлалъ, и дѣлаю, и буду дѣлать, пока Господь удерживаетъ меня на стражѣ церковной. Кроме того, считаю не допустимымъ оскорбленіемъ вѣрующаго народа, когда сѣдственной комиссіи революціоннаго трибунала народнаго суда называетъ этотъ руководимый мною вѣрующій народъ „темными несознательными массами населенія“. Громко заявляю и заявлю на судѣ свой рѣшительный протестъ противъ такого тяжкаго оскорбленія вѣрующаго народа со стороны именующихъ себя представителями народной власти. Помню всего пречаго, таковыя представители власти, если не лично, то чрезъ агентовъ своего сыска, всегда могутъ убѣдиться, что меня слушаютъ и отъ меня слышнее принимаютъ къ руководству и исполненію вѣрующіе всѣхъ состояній и всякаго образованія. Къ моему архіерейскому голосу прислушивающіеся вѣрующіе люди, несомнѣнно, въ дѣлахъ вѣры и Церкви просвѣщены гораздо болѣе не только всѣхъ „сознательныхъ товарищей“, возстающихъ на Церковь, но и агентовъ сыска, не могущихъ различить евангельскаго чтенія о расслабленномъ отъ евангельскаго чтенія о 10 ти прокаженныхъ (см. въ п. 9-мъ постановленія комиссіи).

По п. 3-му: Не находя удобнымъ послѣ подробнаго разъясненія по всѣмъ девяти пунктамъ постановленія комиссіи повторять и по данному пункту обвиненія сказанное по 2 пункту онаго обвиненія, рѣшительно заявляю, что „въ своихъ воззваніяхъ, резолюціяхъ и проповѣдяхъ нисколько не „старался противодѣйствовать и призывать несознательные слои населенія къ неподчиненію существующей власти и возврату старого строя“.

Вторично во всеуслышаніе народнаго суда протестую противъ нетерпимаго оскорбительнаго наименованія вѣрующаго народа „несознательными слоями населенія“, утверждаю, что ни одного слова никогда не сказавши не только о „возвратѣ старого строя“, но и о самомъ этомъ, „старомъ строѣ“, я по долгу архіерейства стоялъ, и стою, и буду до смерти стоять на стражѣ вѣры возглавляемаго, руководимаго мною вѣрующаго народа, состоящаго изъ лицъ и самыхъ просвѣщенныхъ и мало просвѣщенныхъ.

Посему, не благословляю, не благословляю и никогда никого не благословляю унижать святую вѣру и св. Церковь или расточать церковное достоиніе—во-

* См. № 16 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1919 г.

бодную жертву только вѣрующаго, а не всякаго народа жертва такого вѣрующаго народа или отдѣльных вѣрующихъ людей, какъ жертва Богу, составляетъ нестыжное достояніе всей Церкви, т. е. самого вѣрующаго народа. Посему, открыто объявляя, объявляю, и буду объявлять, и народному суду въ услышаніе всего народа объявлю, что всѣ завладѣвающіе храмами Божиими или захватывающіе что либо церковное и священное для мірскаго употребленія и объявляющіе то достояніемъ и невѣрующаго народа, по непреложнымъ и божественнымъ правиламъ церковнымъ (Апост. 73; 7 Всед. 13 и др.), отлучаются отъ Церкви и надежды на вѣчное спасеніе, осуждаются на вѣчную погибель и вчиняются идѣже червь не умираетъ и огонь не угасаетъ. Послѣ всего выясненнаго было бы тягчайшимъ преступнымъ дѣяніемъ въ моеи—Архіепископа Андроника—„дѣятельности“ находить составъ тягчайшихъ преступныхъ дѣяній, предусмотрѣнныхъ § 8 декрета Совѣта народныхъ комиссаровъ о судѣ отъ 24 ноября 1917 г. и статьей 1, пункта „а“ инструкціи революціонному трибуналу“. Предусмотрѣнныя въ § 8 декрета о судѣ и п. „а“—1 ст. Инструкціи—преступленія вѣнялись бы мнѣ „въ составъ тягчайшихъ преступныхъ дѣяній“ только на основаніи еще не изданнаго, но очевидно, уже предполагаемаго къ изданію новаго декрета „о несвободѣ совѣсти“, которымъ будетъ узаконено совершенно противоположное декрету отъ 23 января, с. г., припрібно такъ: 1) Церковь всемірно преслѣдуется Государствомъ. 2) Въ предѣлахъ республики запрещается всякая свобода совѣсти. 3) Ни одинъ гражданинъ не имѣетъ права исповѣдывать никакой религіи“.

До изданія же такого декрета буду вѣровать и стоять до смерти за вѣру, Церковь и церковное достояніе, буду и вѣрующій народъ призывать къ тому же. Архіепископъ Андроникъ“.

Предчувствуя близость расправы, Владыка далъ письменное распоряженіе Епископу Теофану, викарію Соликамскому, вступить въ управленіе епархіей въ случаѣ его—Архіепископа Андроника—насилъственной смерти. Въ случаѣ же кончины Владыки Теофана указалъ на Епископа Вятскаго, котораго и просилъ принять временно управленіе Пермской епархіей.

Какъ и слѣдовало ожидать, насильники и гонители св. вѣры и Церкви православной обманули всѣхъ и никакого всенароднаго суда надъ Владыкой не назначили. Они знали, что этотъ судъ будетъ судомъ надъ ними и обвинятъ ихъ—кровопийцъ. „Въ полночь съ 3 на 4 іюня ст. ст. городъ былъ разбуженъ набатнымъ звономъ на Соборной и др. церквахъ и частой ружейной и даже пулеметной стрѣльбой“. Это „сознательные товарища-коммунисты“ подъ предводительствомъ каторжника Мясникова бывшаго и на каторгѣ палачемъ, пришли къ Архіерейскому дому брать безоружнаго человѣка Архіепископа Андроника—великаго борца за св. вѣру.

Какъ Іуда предатель велъ на Христа толпу и воиновъ со дрекольми, такъ и коммунисты съ Мясниковымъ во главѣ шли вооруженными съ ногъ до головы въ количествѣ 1500 человѣкъ на одного, находящагося подъ защитой Креста Христова.

Вотъ что читаемъ мы въ „Освобожденіи Россіи“ отъ 19 января с. г. № 14: „Холодѣетъ сердце отъ ужаса, не находится достаточныхъ на человеческомъ языкѣ словъ для выраженія негодованія.“

Совершилось чудовищное, отвратительное, съ чѣмъ не можетъ мириться человеческое сознание, насиліе надъ

милліонами вѣрующихъ. Взять и уничтоженъ, стертъ съ земной оболочки духовный вождь народа, вся вина котораго заключалась въ томъ лишь, что онъ, стоя на стражѣ своей паствы, открыто проповѣдывалъ дорогу истины и правды, предупреждая отъ иныхъ путей стаде Христово. Защищалъ отъ злого начала соборныхъ подъ Христовымъ Распятіемъ униженныхъ и обездоленныхъ, ищущихъ у Бога утѣшенія. Защищалъ добровольно собранное народомъ русскимъ и вѣренное его попеченію и охранѣ церковное достояніе. Растерзанъ незлобивый, рѣдкій по душевнымъ качествамъ представитель предъ Богомъ за грѣшный міръ, молившійся за враговъ Церкви: „прости имъ, Господи, ибо не вѣдаютъ, что творятъ“. Последними, кто его видѣлъ, были добровольцы-попаяты, они приняли и его послѣднее благословеніе.

На ихъ глазахъ ушелъ онъ изъ Перми, ушелъ навсегда изъ міра слезъ и горя въ міръ лучшій, вѣчный. Пастырь евангельскій, пастырь добрый, положилъ душу свою за овцы своя“. И выше читаемъ:

„Не стало великаго борца и страдальца за родину, не стало Архіепископа Андроника и даже неизвѣстно, гдѣ находится его тѣло, которое мы могли бы съ подобающими его сану почестями предать христіанскому погребенію. Сама церковь не знаетъ, молиться ли ей о спасеніи его, или оплакивать его кончину“.

Среди бумагъ Владыки Андроника случайно найденъ конспектъ одной изъ его рѣчей. Приводимъ его полностью:

1. „Моя рѣчь кратка: радуюсь быть судимымъ за Христа и Церковь. Вы дорого стоите, а моя жизнь—плевокъ. 2. Контръ-революція! Политика—не мое дѣло. Ибо погибающая Россія спасется въ нашей взаимогризѣ отъ отчаянности. 3. Но церковное дѣло святиня моя. Всѣхъ всюду зову, отлучаю, анафематствую возстающихъ на Христа и посягающихъ на церковь. 4. Кто словъ не принимаетъ, тотъ можетъ быть убитъ Суда Божія за захватъ священнаго. 5. Посему, только чрезъ мой трупъ захватите святиню. Это мой долгъ, почему и христіанъ зову къ стойкости до смерти. 6. Судите меня, а прочихъ освободите,—они должны исполнять мою волю, пока христіане. Иначе—анархія, развалъ, пресрѣніе отъ всѣхъ“.

Конечно, гонители св. вѣры и Церкви Христовой хорошо понимали, что Владыка Андроникъ при жизни и на свободѣ не оставитъ ихъ въ гробительскихъ погосткахъ и злодѣяніяхъ въ покоѣ и будетъ твердъ въ своемъ христіанскомъ упованіи. Они понимали, что прежде всего имъ придется закончить съ Архипастыремъ. Такъ они сдѣлали.

Однако, до сего времени опредѣленно неизвѣстно: живъ Владыка Андроникъ или замученъ. Послѣ ареста Архіепископъ былъ увезенъ въ Мотовилихинскій заводъ около Перми и здѣсь, по одной версіи, былъ заключенъ въ баню; по другой—въ подвалъ.

Говорятъ, что въ первые дни Владыка отказывался отъ пищи и все время проводилъ въ молитвѣ и громко пѣлъ священныя пѣснопѣнія. Но въ Мотовилихѣ Владыку продержали недолго. Постояннымъ депутатомъ объ освобожденіи Владыки „товарищи“ отѣчались, что видѣться съ нимъ нельзя, но что онъ живъ и не будетъ казненъ. Вскорѣ Архіепископъ Авраамъ былъ отвезенъ въ Губахинскія копи (каменноугольныя), гдѣ и работалъ, какъ обычный рабочий, въ вахтахъ. Въ виду того, что Владыка работалъ хорошо и никакихъ хлопотъ никому не доставлялъ, его освободили

потомъ отъ тяжелыхъ работъ и держали довольно свободно. Рабочіе къ нему относились хорошо, и съ ними Владыка часто говорилъ о спасеніи и довольствіи каждаго своей участію. Узнали мы о мѣстонахожденіи Владыки случайно, но изъ вѣрнаго источника. До сего времени ходили слухи, поддерживаемые и „товарищами“, что Архіепископъ Андроникъ увезенъ въ Архангельскую губ. въ село. Оказалось, что это была выдумка, чтобы замести слѣды пребыванія Владыки и успокоить народъ тѣмъ, что его въ предѣлахъ Пермской губ. нѣтъ, а за предѣлами ея ему не угрожаетъ и опасность для жизни. Но вотъ однажды въ Архіерейскій домъ приходитъ хорошо извѣстный монахъ и передаетъ подъ строгимъ секретомъ, что Владыка въ Губахъ и проситъ прислать ему теплый подрясникъ, бурки и нешиного бѣлья, при этомъ указываетъ на характерныя признаки всѣхъ вещей Владыки и говоритъ, что жѣстоупребываніе Владыки не благословилъ открывать, очевидно, чтобы не повредить ни себѣ, ни другимъ. Вещей, однако, отправить не удалось. Между тѣмъ въ народѣ ходили слухи, что Владыка разстрѣлянъ въ Мотовилихѣ, что его зарыли живымъ въ землю, что трупъ его видѣли въ покойницкой Александровской больницы и пр.

Проникли эти слухи въслѣдствіи и въ печать, но ложность ихъ открылась. Съ точностью чрезъ близкихъ людей установлено, что въ покойницкой былъ дѣйствительно трущъ, имѣвшій нѣкоторое сходство съ вѣшничимъ облякомъ Владыки на первый поверхностный взглядъ въ полуракѣ покойницкой. Загѣтъ, установленна и личность покойнаго.

Все же слухъ о разстрѣлѣ Владыки сильно волновалъ насъ, а изъ Губахи свѣдѣній никакихъ получить не удалось.

Но вотъ, 13 декабря новаго стиля, намъ лично привелъ Господь увидѣть дорогаго Владыку. Надо сказать, что Владыка хорошо и близко былъ извѣстенъ намъ въ теченіи 18 л. и нерѣдко бывалъ въ нашей семьѣ. И намъ, и по долгу службы, и по близкимъ отношеніямъ, приходилось часто бывать и бесѣдовать у Владыки.

Нашъ братъ-ученикъ Владыки 13 декабря нов. стиля около 2-хъ часовъ дня пошелъ на службу. Черезъ нѣсколько минутъ по выходѣ изъ дому, онъ возвратился взволнованный и сказалъ, что видѣлъ сейчасъ Владыку Андроника. Мы съ женой и братомъ быстро одѣлись и побѣжали туда, гдѣ должны были увидѣть дорогаго Владыку. И вотъ глазами нашимъ предстала слѣдующая картина: по Большой Яской улицѣ г. Перми подъ конвоемъ вели партію арестантовъ. Въ числѣ ихъ были и духовныя лица.

Мы быстро нашли Владыку. Шелъ онъ какъ разъ первымъ съ краю. Шелъ бодро. Одѣтъ въ валенки, кожаный полушубокъ, на рукахъ рукавицы, обшитыя холстомъ, на головѣ теплая ватная, очевидно, камелавка. Волосы не острижены.

Когда братъ, идя одинъ на службу, увидѣлъ Владыку, то поклонился ему. Владыка улыбнулся и отвѣтилъ поклономъ. Партія арестованныхъ приблизилась къ намъ. Мы издали еще, забывъ про конвой красноармейцевъ, сняли шапки и махали ими, чтобы заранѣе обратить вниманіе Владыки. Онъ, конечно, быстро замѣтилъ насъ, и взоры наши встрѣтили слезы выступали на глазахъ, слезы наши встрѣтили слезы. Слезы выступали на глазахъ, слезы наши встрѣтили слезы. Мы привѣтствовали Владыку и на наши поклоны, глядя на насъ, Владыка отвѣтилъ поклономъ головы. Партію провели въ городскую тюрьму.

Медлить было нельзя. Надо было сказать объ этомъ близкимъ и принимать мѣры.

Но обстоятельства не благоприятствовали. Оказалось, что эта партія была эвакуирована изъ Губахи при приближеніи сибирскихъ войскъ. Въ городской тюрьмѣ нѣтъ не оказалось. Партію перевели къ пересылной тюрьмѣ, тамъ нѣтъ тоже не было. И вотъ, всѣхъ арестованныхъ въ тотъ же день изъ Перми пѣшимъ порядкомъ эвакуировали по направленію на Вятку. Въ томъ числѣ изъ Перми былъ эвакуированъ и Архіепископъ Андроникъ. Дальше нити потеряны. И до сего времени ничего не извѣстно, живъ Владыка или замученъ. Наша мысль склоняется къ послѣднему и вотъ почему: красные предъ и при отступленіи звѣрствуютъ и со всѣми „контръ-революционерами и заложниками“ расправляются быстро и жестоко, чтобы въ пути, отступая, не имѣть о нихъ лишнихъ заботъ и не опасаться ихъ бѣгства или освобожденія.

Пермь же въ указанное время спѣшно готовилась къ эвакуаціи. Какъ слышно было, города: Оханскъ, Оса, Глазовъ и Вятка были переполнены и отказывались отъ принятія даже учреждений. Гдѣ же тутъ мѣсто для „арестантовъ“. Къ стѣнкѣ ихъ, „разстрѣлять“ и проч., такъ и вошло въ воздухъ.

Такъ именно и поступили „товарищи“ съ Епископомъ Феофаномъ, викаріемъ Соликамскимъ, утопивъ въ Камѣ. 23 декабря н. с., предъ своимъ отступленіемъ изъ Перми, съ протоіереями о. Іоанномъ Шляковичемъ, 70-лѣтнимъ старцемъ и о. Николаемъ Яхонтовичемъ, привязавъ ихъ сбоекъ къ койкѣ и нѣсколько разъ погрузивъ въ Каму, и затѣмъ бросивъ въ Камскую прорубь. Такъ они поступили и съ другими, кого считали своими врагами. Особенно же жестоко расправлялись съ духовными.

Все это и заставляетъ насъ думать, что и Владыку Андроника постигла звѣрская расправа и Господь сподобилъ его мученическаго вѣнца.

Чуется, что „пастырь добрый положилъ душу свою за овцы своя“.

Пермскій.

Послѣдняя ночь Архипастыря Андроника.

(Стихотвореніе, прочитанное авторомъ на „Вечерѣ Скорбѣ“).

Июньская ночь и свѣтла и тепла.

Городъ легкой фатой

Чуть прикрыла она.

А кругомъ—ни души,

Словно, вымерло все,

И все спитъ, какъ въ могильной тиши.

Нѣтъ не все... Слышно, какъ патрули на углахъ,

Палачи угнетенныхъ людей,

Ружья крѣпко сжимаютъ въ рукахъ.

Да въ покояхъ своихъ нашъ Владыка
не спитъ.

Онъ страдаетъ и молится Богу,

И сердце его о пасомыхъ скорбитъ.

Святитель ужъ знаетъ: настала пора,

И съ нами разстанется онъ

Скорѣй, чѣмъ заблещетъ заря...

Вотъ къ дому приблизились черныя тѣни,

Вотъ къ дверямъ подошли,

Поднялися „они“ на ступени.

И скорбно звоногъ задрожалъ, зазвонилъ.

То они—палачи... за Владыкой пришли...

А Владыка въ то время молитву творилъ.

Вотъ слышенъ набатъ колокольный,
Выстрѣлы, крикъ, суета...

Все слилось въ одинъ гулъ безпокойный.

Послышался въ двери отчаянный стукъ,
А потомъ голоса...

И они ужъ въ покои идутъ.

Боже мой! Холодъ въ душу проникъ.

Вотъ вошли палачи,—

Имъ нуженъ Андроникъ.

Святитель явился предъ взоръ палачей,

И словами Христа онъ сказалъ,

Не сводя съ нихъ очей:

„Андроникъ вамъ нуженъ?—Это—я!

Вы за мною пришли,

Такъ возьмите жъ меня“!

И схватили Владыку злодѣи тогда,

Плотнымъ кольцомъ окружили его.

А Святитель спокоенъ и твердъ, какъ всегда.

Послѣднимъ Крестомъ осѣнилъ

Чадь вѣрныхъ, стоявшихъ вблизи.

„Дѣти, прощайте“!—онъ имъ говорилъ.

Съ тѣхъ поръ нѣтъ учителя съ нами,

Нѣтъ вдохновителя нашихъ бесѣдъ,

И остались мы... сиротами. *А. Клецовъ.*

Корреспонденціи.

ИЗЪ КУРГАНА.

20 мая—2 іюня въ деревнѣ Мало-Чаусовой, близъ г. Кургана, состоялось освященіе домового храма, во имя Святителя Іоанна Тобольскаго (это едвали не первый храмъ во имя святителя Іоанна), при дѣтскомъ пріютѣ.

Пріютъ этотъ построенъ на средства бывшаго Романовскаго Комитета, а за прекращеніемъ дѣятельности послѣдняго, принятъ всецѣло на попеченіе Курганской Земской Уѣздной Управы. Пріютъ представляетъ собою солидно оборудованное помѣщеніе, какъ внутри, такъ и снаружи, съ куполомъ надъ храмомъ.

Высокоцеловѣкълюбивую задачу преслѣдуетъ это учрежденіе: подъ его гостеприимнымъ кровомъ мако-дуть себѣ пріютъ сироты—дѣти нашихъ воиновъ, павшихъ на войнѣ, или потерявшие трудоспособность отъ ранъ и увѣчья. Дѣти принимаются отъ 13-лѣтнихъ подростковъ до 2—3-хъ лѣтнихъ малютокъ влѣчательно. Теперь на лицѣ здѣсь 55 дѣтей обоего пола, а зимою было свыше 80-ти. По веснѣ работеспособные подростки разобраны крестьянами на полевныя работы. За дѣтми въ пріютѣ не только организовать хороший уходъ,—ихъ не только здѣсь питаютъ, одѣваютъ и проч., но и воспитываютъ, хотятъ, чтобы изъ нихъ вышли люди, достойные этого названія; мало того, имъ хотятъ дать не только общее воспитаніе, но еще и религиозное, хотятъ, чтобы они были ближе къ Богу, воплоти правильно полагаютъ, что только въ Богѣ эти несчастныя дѣти найдутъ твердую опору въ жизни и надежное руководство въ дѣятельности. Съ этой цѣлью въ самомъ помѣщеніи пріюта устроенъ храмъ Божій. Храмъ этотъ довольно просторный, такъ что можетъ обслуживать религиозныя нужды въ однихъ пріютскихъ дѣтей, но и мѣстныхъ жителей. Въ немъ очень приличный иконостасъ со златою рѣзбою и иконами на золоченому фону. Благотворители изъ мѣстныхъ крестьянъ, отчасти горожане и даже бѣженцы, снабдили храмъ всѣмъ необходимымъ, за исключеніемъ священно-служебныхъ сосудовъ, напрестельнаго Евангелія и крестовъ, которыхъ пріобрѣсти негдѣ (эти вещи пока берутся изъ приход-

скаго Троицкаго храма). Дарохранительница—очень хорошая, пожертвована. Подсвѣчники предъ мѣстными иконами и въ другихъ мѣстахъ деревянные, обдѣланы бѣлой жестию, довольно изящной работы. Одинъ бѣженецъ пожертвовалъ писанныя на сукнѣ хоругви, стоимостью въ 1580 р.

Чинъ освященія прошелъ очень торжественно. Освященіе совершалъ настоятель гр. Курганской Троицкой церкви, при участіи остального причта (протоіерея, двухъ священниковъ и двухъ діаконовъ), діакона бѣженца и полнаго хора пѣвчихъ той-же церкви.

Несмотря на то, что о дѣѣ освященія было широко объявлено черезъ мѣстныя газеты отдѣльными печатными объявленіями, народа было сравнительно не много; причиной будто бы—будній день, можетъ быть, но видъ это такое рѣдкое торжество, особенно нынѣ, что, кажется, можно-бы пожертвовать ради него однимъ, хотя-бы и рабочимъ, днемъ.

ОМСКЪ. (Отъ нашего корреспондента).

Архіерейская хиротонія.

2/15 іюня въ г. Омскѣ состоялось возведеніе въ санъ епископа Ректора Оренбургской Семинаріи Архимандрита Варлаама.

О. Архимандритъ Варлаамъ (Новгородскій), уроженецъ Тульской епархіи, родился 12 апрѣля 1872 года. По окончаніи въ 1891 году курса Тульской семинаріи, состоялъ учителемъ церковно-приходской школы. 1892 г. рукоположенъ во священника, 1903 г. поступилъ въ Кіевскую академію, 1904 г. постриженъ въ монашество, 1907 г. по окончаніи курса Академіи со степенію кандидата богословія назначенъ преподавателемъ Тифлисской духовной семинаріи, 1908 г. инспекторомъ Холмской семинаріи, 1911 г. ректоромъ той же семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита, 1914 г. былъ перемѣщенъ на должность ректора Екатеринославской семинаріи, а въ 1915 г. ректоромъ Оренбургской семинаріи. Въ настоящее время, по постановленію Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія и съ согласія Г. Верховнаго Правителя, о. Архимандритъ возводится въ епископа Соликамскаго, викарія Пермской епархіи, на мѣсто утонченнаго большевиками Пресвященнаго Теофана.

Самый порядокъ архіерейской хиротоніи былъ таковъ: 1/14 іюня въ Казачьей Никольской Соборѣ въ 3 часа дня состоялось нареченіе архимандрита Варлаама во епископа Соликамскаго, викарія Пермской епархіи. (Сообщеніе о состоявшемся въ Высшемъ Временномъ Церковномъ Управленіи избраніи и о согласіи на то Господина Верховнаго Правителя, отвѣтъ набраннаго, краткое молитвословіе, рѣчь нареченнаго).

2/15 іюня, въ воскресенье, въ Кафедральномъ Успенскомъ Соборѣ, по прочтеніи литургійныхъ часовъ, среди храма состоялось исповѣданіе и общаніе поставленнаго во епископа. (Чтеніе символа вѣры съ подлежащими поясненіями и общаніе блюсти чистоту святой вѣры и исполнять свой долгъ). На литургіи послѣ малаго входа со святымъ евангеліемъ въ алтарь предъ св. престоломъ состоялась самая хиротонія архіерейская. (Чтеніе старѣйшимъ Архіепископомъ совершительныхъ молитвъ, пѣніе „Кірие елейсонъ“ и „акіосъ“, облаченіе въ архіерейскія одежды).

По окончаніи Божественной литургіи среди храма состоялось врученіе жезла новопоставленному епископу (рѣчь старѣйшаго архіепископа и благословеніе народа новопоставленнымъ епископомъ).

Пав. Горизонтовъ.

Изъ иноепархіальной жизни.

Томское Епархіальное Собрание.

2 июня состоялось въ г. Томскѣ открытіе Епархіальнаго собранія. Пресвященный Анатолий въ своей рѣчи передъ молебномъ сказалъ, что главнымъ вопросомъ, требующимъ разрѣшенія, является вопросъ о приходѣ.

Въ первый день собранія членъ Епархіальнаго совѣта о. В. Лавровъ читалъ докладъ о приходѣ. Послѣ доклада были пренія, но ничего новаго сказано не было.

5 июня на утрвенемъ засѣданіи былъ заслушанъ докладъ о. І. Ливанова о положеніи миссіонерскаго дѣла въ епархіи. Изъ доклада выяснилось, что въ настоящее время въ Томской епархіи есть два епархіальныхъ миссіонера и четыре уѣздныхъ, при чемъ почти всѣ мѣста заняты бѣженцами, лицами съ высшимъ богословскимъ образованіемъ.

Конечно, бѣжать въ Сибирь этихъ лицъ заставляла нужда. Съ наступленіемъ въ странѣ успокоенія миссіонеры могутъ уѣхать на родину, и епархія лишается необходимыхъ работниковъ.

Послѣ доклада о. Ливанова выступалъ епарх. миссіонеръ прот. о. В. Смѣловъ. Его одушевленная рѣчь произвела на членовъ собранія сильное впечатлѣніе. Въ рѣчи онъ нарисовалъ картину пропаганды *баптизма* въ епархіи и главнымъ образомъ въ славгородскомъ уѣздѣ. По поводу доклада было вынесено пожеланіе, чтобы возможно чаще устраивать *въ разныхъ мѣстахъ* миссіонерскіе курсы. При этомъ, согласно соборнаго опредѣленія, должны быть устроены уѣздныя миссія. Для руководства миссіонернымъ дѣломъ въ уѣздѣ учреждается совѣтъ.

6 июня собраніе заслушало докладъ главноуправляющаго по дѣламъ вѣроисповѣданій П. А. Прокошева.

Въ началѣ своего доклада глависуправляющій обратился съ привѣтствіями. Особенно причину для привѣтствія онъ видитъ въ томъ, что Томское епарх. собраніе 1918 г. первое обратилось къ правительству съ указаніемъ на необходимость учрежденія министерства исповѣданій. Къ его заявленію стали присоединяться другіе, и правительство исполнило эти пожеланія. Далѣе онъ говорилъ, что въ теченіе 20 л. съ университетской кафедры онъ указывалъ на необходимость автономіи церкви и выражалъ надежду, что наступитъ время, когда церковь

ства, объ уравненіи окладовъ служащихъ духовныхъ училищъ съ служащими среднихъ учебныхъ заведеній, объ отпускѣ средствъ на содержаніе архіерейскихъ домовъ, епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, кафедральныхъ соборовъ, городского и сельскаго духовенства, о положеніи закона Божія въ школахъ всѣхъ ступеней и правовомъ положеніи законоучителей, о признаніи за соборными положеніями объ епархіальномъ правленіи и приходѣ силы закона.

На вечернемъ засѣданіи разсматривался вопросъ о нормахъ содержанія *сельскаго* духовенства. Нормой содержанія *сельскаго* духовенства (прожиточный минимумъ) собраніе признало: 4800 руб. священнику и остальнымъ членамъ причта въ соответствующей части. Жалованье долженъ выплачивать приходъ, который можетъ назначить причту содержаніе свыше сказаннаго.

Прокошевъ сказалъ, что имъ возбуждено ходатайство объ оказаніи пособія отъ казны въ размѣрѣ, указанномъ на соборѣ: священнику 1800, псаломщику 900 руб.

Собраніемъ было постановлено послать председателю Совѣта Министерства телеграмму съ выраженіемъ признательности и благодарности за внимательное и благожелательное отношеніе къ церкви, съ пожеланіемъ усиленной работы по воссозданію измученной родины.

7-го июня утромъ обсуждался вопросъ о *Чемальской* второклассной школѣ и заслушанъ докладъ Епарх. Учлщц. Совѣта. Чемальскую школу постановлено преобразовать въ женскую учительскую семинарію и возбудить ходатайство, чтобы содержаніе ея было принято на средства госуд. казначейства и чтобы ей даны были права учительскихъ семинарій М. Н. Просв.

Послѣ доклада Епарх. училищнаго совѣта, постановлено просить о присвоеніи *церковно-приходскимъ* школамъ права земскихъ школъ. Образована комиссія по разграниченію *благочинническихъ округовъ*, при чемъ въ основаніе разграниченія, вѣроятно, будетъ положенъ принципъ, чтобы въ благочиніи было не болѣе 10 переквей.

Содержанію депутатовъ собранія постановлено принять на общеепархіальныя средства, суточное содержаніе опредѣлено въ размѣрѣ 35 руб.

8 июня члены собранія принимали участіе въ молебнѣ на городской площади передъ отивавленіемъ на фронтъ 12 дивизіи. Собраніемъ были под-