

1147:



Тульскія Єпархіальныя Вѣдомости

15 Іюля

№ 14.

1900 года.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пожертвованія.

Пожертвовали: по Алексинскому уѣзду 1) въ церковь села Димитріевскаго на Вашанѣ: а) крестьянинъ *Гр. Елагинъ*—кіотъ для храмовой иконы св. великомучен. Димитрія Солунскаго съ возобновленіемъ самой иконы и серебр. ризы на вей, всего на 150 р. и б) протоіерей Кронштадтскій *Іоаннъ Серіевъ* на нужды приходскаго попечительства при той же церкви 100 р.; по Каширскому уѣзду 2) въ церковь с. Рунова большой деревянный крестъ съ изображеніемъ Распятія на подножии—Голгоѣ, прихожане, живущіе въ С.-Петербурѣ, стоимостію въ 65 руб., они же пожертвовали въ ту же церковь одежды престола на 35 р., священническое облаченіе на 25 р. и стеклянный футляръ для дарохранительницы на 3 р.; по Одоевскому уѣзду: 3) въ церковь с. Ивиць: а) крестьянинъ *Александръ Голосовъ* священническое и діаконовское облаченія стоимостію около 100 р., б) крест. *Георгій*

Тараскинъ металлическихъ хоругви на 100 р. и в) церковный староста *Иванъ Акимовъ* такія же хоругви стоимостію до 200 р.; 4) въ церковь с. Дубковъ студентъ Казанской духовн. Академіи іеродіаконъ *Владиміръ* священническое и діаконское облаченія, стоимостію болѣе 100 р.

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены, согласно прошеніямъ: 1) священникъ села Прудись, Веневскаго уѣзда, *Петръ Дагаевъ* въ военно-духовное вѣдомство съ назначеніемъ въ Портъ-Артурскій полевой госпиталь, 4 Іюля, 2) псаломщикъ села Богородицкаго-Локотцевъ, Ефремовскаго уѣзда, *Алексій Парадизовъ* въ село Кличино, того же уѣзда, 12 Іюля, и 3) іеромонахъ Тульскаго Богородичнаго Общежительнаго, что въ Щегловѣ, монастыря *Никодимъ* въ Воскресенскій Новоіерусалимскій монастырь, 6 Іюля.

— **Допущенъ** къ исправленію псаломщической должности при церкви села Лошачей, Одоевскаго уѣзда, и. д. учителя церковно-приходской школы сынъ діакона *Михаилъ Магнѣвъ*, по прошенію, 9 Іюля.

Умерли: заштатный священникъ села Руднева, что на старой Московской дорогѣ, Тульскаго уѣзда, пенсіонеръ *Кирилль Сахаровъ*, 13 Мая, псаломщикъ села Троицкаго-Ильина, Чернскаго уѣзда, *Василій Архангельскій*, 27 Іюня, вдова священника села Ментелова, Бѣлевскаго уѣзда, пенсіонерка *Александра Павпертова*, 21 Іюня, и сверхштатная монахиня Тульскаго Успенскаго женскаго монастыря *Цецилія* (въ мирѣ Александра Кириллова) 22 Іюня.

Вакантныя мѣста.

а) **Діаконскія** при церквахъ:

1) Села *Фурсова*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 3 Марта. Земли церковной 185 дес. 1519 саж. Прихожанъ м. п. 1663. Причита положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—
2) Села *Литицъ*, Каширскаго уѣзда, съ 18 Марта. Земли цер-

ковной 58 дес. 225 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3679 р.—3) Села *Дряпловъ*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Марта. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 1113. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—4) Села *Бучалокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Мая. Земли церковной 72 дес. Прихожанъ м. п. 1779. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—5) При Соборной Николаевской церкви города *Крапивны*, съ 6 Юня. Земли церковной 36 дес. и 1160 саж. Прихожанъ м. п. 1258. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2314 р.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) При церкви *Богородицкой женской общины*, что при селѣ Липовѣ, Крапивенскаго уѣзда, со 2 Октября 1899 г. Причта положено быть: священнику и псаломщику. Для причта назначено казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ и получаютъ $\frac{0}{100}$ въ годъ 200 р.—2) Села *Першина*, Алексинскаго уѣзда, съ 30 Октября 1899 г. Земли церковной 34 дес. 1559 саж. Прихожанъ м. п. 1029. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—3) Села *Телякова*, Каширскаго уѣзда, съ 8 Февраля. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 282. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ количествѣ 392 р.—4) Села *Дуженъ*, Чернскаго уѣзда, съ 15 Февраля. Земли церковной 34 дес. 1500 саж. Прихожанъ м. п. 878. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 550 руб.—5) При Всесвятской кладбищенской церкви г. *Епифани*, съ 17 Февраля. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 3374 руб. 6) Села *Хочева*, Бѣлевскаго уѣзда, съ 13 Апрѣля. Земли церковной 89 дес. Прихожанъ м. п. 142. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ и $\frac{0}{100}$ съ капитала въ 2500 р.—7) Села *Токарева*, Каширскаго уѣзда, съ 17 Апрѣля. Земли церковной 69 дес. 150 саж. Прихожанъ м. п. 427. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье 392 руб. въ годъ.—8) Села *Сенева* Алексинскаго уѣзда, съ 19 Апрѣля. Земли церковной 38 дес. 1000 саж. Прихожанъ м. п. 533. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны 392 р. въ годъ.—9) Села *Бороздина*, Веневскаго уѣзда, съ 3 Мая. Земли церковной 34 дес. Прихожанъ м. п. 718. Причта положено быть: священнику

и псаломщику.—10) Села *Анастасова*, Одоевскаго уѣзда, съ 11 Мая. Земли церковной 34 дес. 856 саж. Прихожанъ м. п. 823. Причта положено быть: священнику и псаломщику.—11) Села *Любикова*, Алексинскаго уѣзда, съ 14 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 463. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ казенное жалованье въ размѣрѣ 392 руб. въ годъ.—12) Села *Скороднаго*, Ефремовскаго уѣзда, съ 16 Мая. Земли церковной 33 дес. Прихожанъ м. п. 691. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1000 руб.—13) Села *Куликовки*, Епифанскаго уѣзда, съ 19 Мая. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 787. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1150 руб.—14) Села *Вышней Залегощи*, Новосильскаго уѣзда, съ 22 Мая. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 2181. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—15) Села *Плтушекъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 29 Мая. Земли церковной 36 дес. 1200 саж. Прихожанъ м. п. 1870. Причта положено быть: 2 священникамъ и 2 псаломщикамъ.—16) При Знаменской церкви города *Тулы*, съ 6 Юня. Прихожанъ м. п. 1264. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику.—17) Села *Машикова*, Тульскаго уѣзда, съ 6 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 361. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованье отъ казны въ количествѣ 392 р. въ годъ и % съ капитала въ 2475 р.—18) Села *Молоденокъ*, Епифанскаго уѣзда, съ 13 Юня. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 781. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—19) Села *Нижней Залегощи*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 78 дес. 425 саж. Прихожанъ м. п. 2683. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—20) Села *Суровъ*, Новосильскаго уѣзда, съ 14 Юня. Земли церковной 48 дес. 1100 саж. Прихожанъ м. п. 1619. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.—21) Села *Богоявленскаго, на зарытомъ верху*, Чернскаго уѣзда, съ 30 Юня. Земли церковной 45 дес. Прихожанъ м. п. 833. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 1040 р.—22) Села *Троицкаго-Ильина*, Епифанскаго уѣзда, съ 27 Юня. Земли церковной 37 дес. Прихожанъ м. п. 815. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

в) **Учительскія** въ школахъ:

1) Въ образцовой, при второклассной *Тургеневской* школѣ, Чернскаго уѣзда, учительское мѣсто съ жалованьемъ въ 240 р. при готовой квартирѣ. Нуженъ учитель, знающій пѣніе.—

Того же уѣзда въ церковно-приходскихъ 2) села *Селезнева Колодезя*, 3) въ сельцѣ *Михайловскомъ* прихода села Синегубова, 4) въ сельцѣ *Гниломъ Ольховицъ* прихода Старыхъ Горокъ, и 5) въ сельцѣ *Моховомъ* прихода села Жадома,— съ жалованьемъ въ 180 руб., 6) въ селѣ *Покровскомъ на Плавъ* съ жалованьемъ въ 165 р., 7) въ селѣ *Синдѣевъ*, съ жалов. 115 р., 8) въ селѣ *Дупнахъ* съ жалов. въ 114 р., 9) въ селѣ *Болшихъ Озеркахъ* и 10) въ дер. Копи, прихода села Дупень,— съ жалов. въ 80 р. (обращаться въ Чернское Отдѣленіе Епархіального Совѣта съ приложеніемъ документовъ о званіи, образованіи, о прохожденіи прежней службы и удостовѣреній отъ подлежащаго начальства о благоповеденіи.—11) Въ церк.-приход. школѣ села *Тантыкова*, Каширскаго уѣзда, желателенъ учитель, знающій пѣніе; жалованье 180 р., при готовой квартирѣ.

— Съ 15 Сентября по Ефремовскому уѣзду открываются учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ слѣдующихъ сель: 1) *Димитріевскаго-Семенька* съ жалованьемъ 140 р., 2) *Долгихъ Льсковъ* съ жалованьемъ 140 р., 3) *Авдулова*—140 р., 4) *Березовки*—160 р., 5) *Зальскаго*—150 р., 6) *Сергіевскаго на Итани*—200 руб. (для этой школы требуется учитель—регентъ). Лица, имѣющія учительское званіе, могутъ обращаться съ своими прошеніями въ Ефремовское Отдѣленіе Епархіального училищнаго Совѣта съ приложеніемъ документовъ.

Отъ Правленія Ефремовакаго Духовнаго Училища.

Лица мужскаго пола не моложе 17 лѣтъ, желающія подвергнуться въ семь году испытанію на званіе учителя церковно-приходской школы, если живутъ въ Ефремовскомъ или Новосильскомъ уѣздахъ, должны подать о томъ прошенія въ Правленіе Ефремовскаго Духовнаго Училища не позднѣе 15 Сентября и явиться къ экзаменамъ на 3 Октября. Прошеніе оплачивается 80 копѣчною гербовою маркою, и къ нему прилагаются: метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, аттестатъ о прохожденіи учебнаго курса, а если проситель состоитъ уже на службѣ, то и удостовѣреніе начальства о его служебномъ положеніи. Въ рукахъ же у просителя, когда онъ явится въ Ефремовское Духовное Училище

на испытаніе, должно быть удостовѣреніе о его званіи и личности. Правила и программа для испытанія напечатаны въ № 18 Церковныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ. Послѣ 3 Октября и до Января 1901 года испытаній на учительское званіе при Ефремовскомъ Духовномъ Училищѣ болѣе производиться не будетъ.

Отъ завѣдывающаго второкласною церковно-приходскою школою села Тургенева, Чернскаго уѣзда, священника Іоанна Казанскаго.

О.о. завѣдывающихъ одноклассными церковно-приходскими школами, Чернскаго уѣзда, прошу объявить желающимъ поступить въ младшее отдѣленіе второклассной церк.-приходской школы с. Тургенева, что пріемныя испытанія желающимъ обучаться въ сей школѣ будутъ производиться 11 Сентября, ученіе начнется 12 Сентября. Испытанія будутъ производиться по программѣ церк.-прих. школъ. Особое вниманіе будетъ обращено на пѣніе. При прошеніи, которое пишется при пріемныхъ испытаніяхъ, должно быть представлено. 1) Льготное свидѣтельство IV разряда по воинской повинности. Если его нѣтъ, то удостовѣреніе отъ о. завѣдывающаго, что проситель удостоенъ полученія сего свидѣтельства, и подписку представить оное по полученіи изъ учил. Совѣта; 2) подписку, отъ родителя или опекуна, что ученикъ не будетъ взятъ изъ школы впредь до полного окончанія ученія.

На содержаніе каждый ученикъ долженъ представить въ годъ 4 п. муки, 20 ф. крупъ, 20 ф. пшена, 4 мѣры картофеля, 10 ф. мяса и 2 р. денегъ. Одежда должна быть чистая и опрятная. Для однообразія желательно, чтобы была русская поддевка, хотя бы изъ простаго сукна домашней выработки, полушубокъ, сапоги, по бѣдности допускаются и лапти, три перемѣны бѣлья, мѣшокъ изъ холста, набитый соломой для постели, какое нибудь одѣяло (одѣваться платьемъ, которое носится, не допускается), подушка и небольшой сундучекъ.

Ученики, которые уже обучались въ школѣ, обязательно должны явиться къ 12 Сентября.

С П И С О К Ъ

ученицъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища,
составленный Совѣтомъ училища, послѣ годовичныхъ
экзаменовъ, 3 Іюня 1900 г.

І классъ.

а) *Переведена во II классъ съ наградою первой степени:*

1 Алитовская Валентина.

б) *Переведены во II классъ съ наградою второй степени:*

Надеждина Софія, Глаголева Надежда, Вележева Марія, 5
Делекторская Екатерина, Автономова Евдокія, Лаврова Лидія;

в) *Переведены во II классъ:* Соколова Марія, Сахарова
Марія, 10 Глаголева Антонина, Кудрявцева Лидія, Троицкая
Софія, Гастева Ольга, Виноградова Елизавета, 15 Протасова
Елена, Руднева Анна, Румянцева Марія, Мещерская Анна,
Краснобѣвцева Манеѳа, 20 Никольская Наталья, Руднева
Александра, Богословская Анна, Безсонова Ольга, Глаголева
Евдокія, 25 Нечаева Марія, Щеглова Анна, Успенская Вар-
вара, Молчанова Софія, Архангельская Марія, 30 Долецкая
Варвара, Соколова Ольга, Соколова Анастасія, Преображен-
ская Вѣра, Романова Елена, 35 Птицина Марія, Смирнова
Александра, Гумилевская Лидія, Соболева Надежда, Кусто-
діева Надежда, 40 Покровская Александра, Полюбина Надеж-
да, Зеленецкая Еннаѳа, Глаголева Анна, Казанская Алексан-
дра, 45 Буслаева Лариса, Воскресенская Антонина;

г) *Допущены къ переекзаменовамъ: по ариѳметикѣ:* Ива-
новская Надежда, Благовѣщенская Анна, Раевская Наталья;
по русскому языку: 50. Боженова Варвара;

д) *Оставлены на второй годъ:* Боженова Анастасія, Руд-
нева Клавдія, Успенская Александра.

II классъ 1 отдѣленіе.

а) *Переведены въ III классъ съ наградою первой степени:*

1 Воскресенская Марія, Рождественская Екатерина, Зеленец-
кая Варвара, Молчанова Софія;

б) *Переведены въ III классъ съ наградою второй степени:*

5 Нащокина Елена, Орлова Теокиста, Рождественская Ма-
рія 2-я, Соколова Людмила, Ремизова Александра, 10 Соко-
лова Надежда.

в) *Переведены въ III классъ*: Глаголева Вѣра, Ильинская Татьяна, Сахарова Марія, Вельтищева Екатерина, 15 Успенская Надежда, Лебедева Александра, Рождественская Татьяна, Аболенская Юлія, Потудина Софія, 20 Алферьева Юлія, Рождественская Елизавета, Ананская Ироида, Щеглова Валентина, Смирнова Антонина, 25 Успенская Ольга, Воскобойникова Нина, Рождественская Александра, Глаголева Александра, Покровская Клавдія, 30 Троицкая Марія, Никитская Антонина, Ключарева Варвара, Залозная Елизавета, Воскресенская Александра, 35 Ивановская Елизавета, Сперанская Марія;

г) *Допущены къ переэкзаменовкамъ: по ариѳметикѣ*: Рождественская Марія 1-я, Глаголева Елизавета, Соловьева Ольга, 40 Троицкая Елизавета, Покровская Надежда; *по ариѳметикѣ и географіи*: Злобина Марія, Струкова Марія;

д) *Оставлены на второй годъ*: Тихомирова Анастасія, 45 Казанская Марія.

II классъ 2 отдѣленіе.

а) *Переводятся въ III классъ съ наградой второй степени*:
1 Татевская Марія, Барзиловичъ Анастасія.

б) *Переведены въ III классъ*: Покровская Варвара, Успенская Антонина, 5 Раевская Лидія, Миловзорова Екатерина, Никольская Татьяна, Любимова Варвара, Соболева Олимпіада, 10 Покровская Наталія, Аболенская Марія, Мерцалова Анна, Покровская Анна, Погожева Зинаида, 15 Румянцева Антонина, Дульнева Елена, Лебедева Людмила, Зайцева Александра, Смирнова Зинаида, 20 Оеологова Лидія, Изгарышева Нина, Румянцева Таисія, Казанская Надежда, Протасова Лидія, 25 Долецкая Ольга, Нарциссова Глафира, Глаголева Лидія, Кулакова Александра, Филомаѳитская Александра, 30 Глаголева Анна, Моригеровская Вѣра, Пашковская Антонина, Преображенская Павла, Флоренова Клавдія, 35 Тривсвятская Ольга, Русакова Варвара, Румянцева Надежда;

в) *Допущены къ переэкзаменовкамъ: по географіи*: Никольская Марія, Глаголева Марія, 40 Зимина Анеиса; *по Ариѳметикѣ*: Михайловская Евгенія; *по ариѳметикѣ и географіи*: Вознесенская Анна, Покровская Татьяна, *по русскому языку и географіи*: Сахарова Лидія;

г) *Оставлена на второй годъ*: 45 Мерцалова Серафима;

д) *Уволена по прошенію*: Рождественская Елизавета.

III классъ 1 отдѣленіе.

а) *Переведены въ IV классъ съ наградю второй степени:*

1 Тріадская Любовь, Вадбольская Анна, Щедрина Евгенія.

б) *Переведены въ IV классъ:* Борисоглѣбская Марія, 5 Акимова Ольга, Нечаева Антонина, Ивановская Марія, Нарцисова Серафима, Дагаева Павла, 10 Долецкая Зинаида, Казанская Марія, Вьюкова Вѣра, Нечаева Елизавета, Глаголева Татьяна, 15 Архангельская Елизавета, Мерцалова Елизавета, Терновская Анастасія, Рождественская Александра, Ключарева Александра, 20 Постникова Екатерина, Погожева Марія, Лебедева Анна, Петропавловская Варвара, Измаилова Екатерина, 25 Лаврова Елизавета, Архангельская Варвара, Богоявленская Пелагея, Моисеева Зинаида, Лебедева Любовь, 30 Долецкая Елизавета;

в) *Допущены къ переэкзаменовкамъ: по географіи:* Боженова Наталья, Благовѣщенская Александра; *по русскому языку:* Введенская Марія, Озерецковская Валентина, 35 Владимирская Клавдія, Алитовская Антонина, Хованская Елизавета, Покровская Еннаа, Архангельская Софія;

г) *Оставлены на второй годъ:* 40 Благовѣщенская Клавдія, Сергіевская Екатерина.

III классъ 2 отдѣленіе.

а) *Переведена въ IV классъ съ наградю первой степени:*

1 Спасская Лидія;

б) *Переведены въ IV классъ съ наградю второй степени:*

Делекторская Пелагея, Михайловская Марія, Золотарева Евгенія;

в) *Переведены въ IV классъ:* 5 Преображенская Вѣра, Архангельская Зинаида, Надеждина Надежда, Жданова Надежда, Минервина Параскева, 10 Михайловская Ольга, Злобина Ольга, Золотарева Надежда, Зайцева Ольга, Руднева Елизавета, 15 Ланчеева Марія, Крестовоздвиженская Анна, Никольская Серафима, Гедеонова Надежда, Криницкая Марѳа, 20 Молоденская Глафіра;

г) *Допущены къ переэкзаменовкамъ: по ариѳметикѣ:* Троицкая Вѣра, Гедеонова Вѣра, Модестова Любовь; *по русскому языку:* Румянцева Екатерина, 25 Раевская Евгенія, Боженова Марія, Рождественская Александра, Троицкая Марія, Мерцалова Александра, 30 Постникова Марія; *по гео-*

графіи: Сахарова Анна, Воскресенская Марія; *по русскому языку и ариѳметикѣ*: Музалевская Евдокія, Троицкая Варвара, 35 Сперанская Антонина; *по русскому языку и географіи*: Надеждина Зинаида; *по ариѳметикѣ и географіи*: Ивановская Варвара;

д) *Оставлены на второй годъ*: Сахарова Зинаида, Берлинская Нина, 40 Глаголева Александра;

е) *Уволены за неявку*: Изгарышева Параскева, Соколова Лидія.

IV классъ 1 отдѣленіе.

а) *Переведены въ V классъ съ наградою первой степени*: 1 Оводова Ольга, Глаголева Валентина;

б) *Переведена въ V классъ съ наградою второй степени*: Крутицкая Валентина;

в) *Переведены въ V классъ*: Виноградова Марія, 5 Богословская Нина, Родникова Лидія, Виноградова Елизавета, Нелюбова Елена, Драчева Варвара, 10 Протопопова Надежда, Рождественская Надежда, Руднева Пелагея, Сахарова Наталья, Преображенская Александра, 15 Румянцева Серафима, Глаголева Понна, Троицкая Надежда, Глаголева Варвара, Троицкая Лидія, 20 Успенская Анна, Филомаѳитская Валентина, Сахарова Надежда, Либерандова Агнія, Руднева Вѣра, 25 Спасская Вѣра, Покровская Зинаида, Воскресенская Александра, Любомудрова Надежда, Вельтищева Антонина, 30 Боженова Анна, Виноградова Валентина, Глаголева Анна, Покровская Параскева, Никольская Елизавета;

г) *Допущены къ перекзаменовкамъ по русскому языку*: 35 Введенская Елизавета, Михайловская Вѣра, Лебедева Анастасія, Рождественская Елизавета; *по исторіи*: Спасская Лидія; *по ариѳметикѣ*: 40 Музалевская Александра;

д) *Оставлены на второй годъ*: Успенская Вѣра, Черникова Евдокія, Алитовская Ольга, Лебедева Серафима, 45 Уралова Лидія;

е) *Уволена за невзносъ платы за содержаніе*: Семеновская Аполлинарія.

IV классъ 2 отдѣленіе.

а) *Переведены въ V классъ съ наградою второй степени*: 1 Гумилевская Вѣра, Орлова Ольга;

б) *Переведены въ V классъ*: Орлова Лидія 1-я, Троицкая Анна, 5 Успенская Александра, Гастева Марія, Покровская

Елизавета, Покровская Лидія, Шаховцева Александра, 10
Глаголева Зинаида Вадбольская Марія, Глаголева Павла,
Лебедева Елизавета, Успенская Ольга, 15 Шумова Ольга,
Сахарова Варвара, Щепетева Клавдія, Залозная Варвара,
Лебедева Татьяна, 20 Троицкая Екатерина, Благовѣщенская
Софія, Новгородская Варвара, Соколова Татьяна, Успенская
Анна, 25 Руднева Варвара;

в) *Допущены къ перекзаменовкамъ: по русскому языку:*
Благовѣщенская Елена, Румянцева Анна, Нечаева Варвара,
Рождественская Александра; *по исторіи:* 30 Ивановская Анна,
Гумилевская Ольга, Богословская Софія, Лебедева Фелицата;
по ариѳметикѣ: Смирнова Лидія; *по географіи:* 35 Музалев-
ская Екатерина, Орлова Лидія 2-я; *по ариѳметикѣ и исторіи:*
Бѣлая Ольга; *по русскому языку и исторіи:* Никольская
Марія;

г) *Оставлены на второй годъ:* Руднева Лидія, 40 Архан-
гельская Марія, Воскресенская Александра, Струкова Марія.

V классъ.

а) *Переведена въ VI классъ съ наградою второй степени:*
1 Зерцалова Анна;

б) *Переведены въ VI классъ:* Ляпидевская Елена, Сахарова
Варвара, Гиляровская Марія, 5 Троицкая Елизавета, Пре-
ображенская Валентина, Протопопова Александра, Николь-
ская Анна 2-я, Теремецкая Нина, 10 Добросьлонская Анна,
Казанская Параскева, Рекордатова Пелагея, Архангельская
Антонина, Успенская Варвара, 15 Погожева Ольга, Николь-
ская Александра, Рождественская Анна, Смирнова Параскева,
Смирницкая Александра, 20 Долецкая Евгенія, Глаголева
Варвара, Тихомирова Нина, Молоденская Александра, Гра-
чева Ироида, 25 Орлова Матрона, Погожева Наталья, Шере-
метьева Александра, Покровская Елена, Игнатьева Ольга, 30
Никольская Анна 1-я.

в) *Допущены къ перекзаменовкамъ: по исторіи:* Делектор-
ская Любовь, Лаврова Александра; *по ариѳметикѣ:* Богояв-
ленская Лидія, Молчанова Серафима, 35 Чернавкина Елена;
по географіи: Архангельская Анна; *по русскому языку:* Благо-
вѣщенская Лидія; *по физикѣ:* Богданова Екатерина; *по рус-
скому языку и ариѳметикѣ:* Ивановская Марія, 40 Дмитри-
евская Валентина; *по ариѳметикѣ и физикѣ:* Куркинская
Марія;

г) *Оставлена на второй годъ:* Богословская Варвара.

VI классъ 1 отдѣленіе.

Окончили курсъ: 1 Базарова Варвара, Благовѣщенская Анна, Богородицкая Марія, Богословская Евдокія, 5 Борисоглѣбская Вѣра, Введенская Екатерина, Гедеонова Надежда, Глаголева Александра 1-я, Глаголева Александра 2-я, 10 Глаголева Антонина, Глаголева Клавдія, Дагаева Ольга, Зеленецкая Ольга, Казанская Лидія, 15 Костромина Анна, Крутицкая Валентина, Крутицкая Манева, Кулакова Ольга, Любомудрова Екатерина, 20 Ляпидевская Екатерина, Макѣева Екатерина, Мерцалова Лидія, Милова Надежда, Моригеровская Зоя, 25 Нарциссова Софія, Нечаева Анна, Никольская Анна, Орлова Александра, Покровская Варвара, 30 Постникова Марія, Рудакова Елизавета, Сахарова Марія, Соколова Анна, Соколова Елена, 35 Троицкая Анна, Успенская Ольга, Цвѣткова Валентина, 38 Юдинская Александра.

VI классъ 2 отдѣленіе.

а) *Окончили курсъ:* 1 Архангельская Агнія, Богданова Зинаида, Борисоглѣбская Софья, Виноградова Елена, 5 Виноградова Ольга, Воскресенская Елизавета, Глаголева Антонина, Глаголева Любовь, Глаголева Ольга, 10 Докторовая Варвара, Ивановская Лидія, Ивановская Марія, Ильинская Марія, Исаковская Варвара, 15 Кедрова Ольга, Кузьмина Александра, Либерандова Анна, Мерцалова Павла, Музалевская Серафима, 20 Нарциссова Ольга, Никольская Марія, Озерецковская Надежда, Покровская Елизавета, Потудина Александра, 25 Преображенская Ольга, Пѣтухова Александра, Румянцева Екатерина, Русакова Елизавета, Сушкина Елена, 30 Шаталова Софья, Шаховцева Ольга, Ѳедосеева Варвара.

б) *Уволена по прошенію:* Русакова Анна.

Слѣдующія ученицы: I кл. Боженова Анастасія, Боженова Варвара, Благовѣщенская Анна, Гумилевская Лидія, Никольская Наталья, Покровская Александра; II кл. 1 отд. Абленская Юлія, Алферьева Юлія, Ананская Ироида, Ивановская Елизавета, Покровская Клавдія, Рождественская Марія 1-я, Соловьева Ольга, II кл. 2 отд.: Изгарышева Нина, Лебедева Людмила, Миловзорова Екатерина, Покровская Варвара, Филомаѳитская Александра; III кл. 1 отд. Измаилова Екатерина, Лаврова Елизавета, Лебедева Любовь, Моисеева Зинаида, Погожева Марія; III кл. 2 отд. Гедеонова Надежда

Злобина Ольга, Ивановская Варвара, Криницкая Марѳа, Ланчеева Марія, Мерцалова Александра, Михайловская Ольга, Молоденская Глафира; Надеждина Надежда, Троицкая Варвара; IV кл. 1 отд.: Виноградова Валентина, Виноградова Марія, Глаголева Варвара, Покровская Зинаида, Рождественская Елизавета, Руднева Пелагея, Сахарова Наталья, Черникова Евдокія, IV кл. 2 отд.: Богословская Софья, Ивановская Анна, Нечаева Варвара, Руднева Варвара, Щепетева Клавдія; V кл.: Богословская Варвара, Богоявленская Лидія, Делекторская Любовь, Дмитріевская Валентина, Казанская Параскева, Лаврова Александра, Рекордатова Пелагея, Рождественская Анна, *если не внесутъ числящихся за ними недоимокъ къ 1 Августа сего 1900 года, будутъ уволены изъ училища.*

Слѣдующимъ же ученицамъ, окончившимъ въ семь ¹⁸⁹⁹/900 учебномъ году курсъ: VI кл. 1 отд.: Крутицкой Манеѳъ, Покровской Варварѳъ, Рудаковой Елизаветѳъ, Троицкой Аннѳъ; VI кл. 2 отд.: Глаголевой Ольгѳъ, Ивановской Маріи, Шаталовой Софѳѳъ *будутъ выданы аттестаты по внесеніи ими недоимокъ.*

Отъ Совѣта Тульского Епархіального Женскаго Училища.

I. Списокъ ученицъ Училища, принятыхъ на сиротское содержаніе на 1899—1900 учебный годъ:

V кл. Елизавета Троицкая, дочь умершаго священника Преображенской церкви г. Одоева.

IV кл. 2 отд. Татьяна Соколова, дочь умершаго священника села Хмѣлеваго, Ефремовскаго уѣзда.

III кл. 1 отд. Александра Ключарева, дочь умершаго священника села Анастасова, Одоевскаго у.

III кл. 1 отд. Анна Лебедева, дочь умершаго псаломщика села Головенекъ, Крапивенскаго у.

III кл. 1 отд. Елизавета Долецкая, дочь умершаго священника села Дѣдилова, Богородицкаго у.

III кл. 2 отд. Евдокія Музалевская, дочь умершаго священника села Кочаковъ, Крапивенскаго у.

II кл. 2 отд. Антонина Румянцева, дочь умершаго священника села Глухихъ Полянъ, Тульскаго у.

II кл. 2 отд. Глафира Нарциссова, дочь умершаго священника села Рождествена, Богородицкаго у.

I кл. Евдокія Глаголева, дочь умершаго псаломщика села Ивановскаго на Ситовой Мечи, Чернскаго у.

IV кл. 2 отд. Лидія Руднева, дочь умершаго священника села Обидима, Тульскаго у.

II. Списокъ дочерей духовенства, принятыхъ на бесплатное содержаніе на 1899—1900 учебный годъ:

V кл. Параскева Казанская, дочь священника села Тургенева, Чернскаго у.

IV кл. 1 отд. Пелагея Руднева, дочь діакона села Голуни, Новосильскаго у.

IV кл. 2 отд. Марія Гастева, дочь псаломщика села Лиховищъ, Бѣлевскаго у.

IV кл. 2 отд. Елизавета Покровская, дочь священника села Вадбольскаго-Покровскаго, Епифанскаго у.

III кл. 1 отд. Наталья Боженова, дочь священника села Панскаго, Алексинскаго у.

III кл. 1 отд. Любовь Лебедева, дочь діакона села Маслова на Мечи, Ефремовскаго у.

III кл. 1 отд. Евгенія Щедрина, дочь псаломщика села Пожилина, Ефремовскаго у.

III кл. 2 отд. Александра Мерцалова, дочь псаломщика села Архангельскаго-Стародубокъ, Тульскаго у.

III кл. 2 отд. Ольга Злобина, дочь священника села Теплаго, Веневскаго у.

II кл. 1 отд. Ольга Соловьева, дочь псаломщика Кладбищенской церкви г. Каширы.

II кл. 2 отд. Татьяна Никольская, дочь псаломщика Соборной церкви г. Венева.

II кл. 2 отд. Лидія Протасова, дочь и. д. псаломщика села Смоленскаго, Богородицкаго у., священника Петра Протасова.

I кл. Анна Глаголева, дочь уволеннаго изъ духовнаго званія псаломщика села Тимирева, Тульскаго у.

I кл. Евдокія Автономова, дочь псаломщика села Богослова, Чернскаго у.

Для принятія на сиротское и бесплатное содержаніе на слѣдующій учебный годъ означенныя лица должны подать вновь прошенія, съ приложеніемъ благотинническихъ свидѣтельствъ, не позднѣе 20 Августа сего 1900 года.

Ш. Согласно журнала Совѣта училища отъ 11 Юня 1900 года за № 27 ст. I, утвержденнаго Его Преосвященствомъ резолюціей отъ 15-го Юля того же 1900 года за № 3965 Совѣтъ училища имѣетъ честь до свѣдѣнія духовенства Тульской епархіи, что, 1) за распредѣленіемъ епархіи, соотвѣтственно двумъ Епархіальнымъ училищамъ, на два округа (Журналъ Съѣзда Духовенства отъ 13 Окт. 1899 г. за № 11, напечатанный въ номерѣ 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1899 г. стр. 280), въ Тульское Епархіальное училище имѣютъ быть принимаемы только ученицы, принадлежащія къ Тульскому округу;

2) Свободныхъ вакансій въ Тульскомъ Епархіальномъ училищѣ 40, и всѣ онѣ въ I классѣ; начиная же со II класса и далѣе вакансій не имѣется и, за переполненіемъ училища, приема ученицъ, сверхъ показанныхъ 40, не будетъ;

3) Ученицы Тульскаго Епархіальнаго училища, принадлежащія къ Бѣлевскому округу, какъ I класса перешедшія во II классъ, такъ и оставленныя во II классѣ, имѣютъ быть перечислены въ Бѣлевское училище;

4) Сиротскихъ вакансій на будущій 1900/901 учебный годъ для Тульскаго и Бѣлевскаго Епархіальныхъ училищъ имѣется 11.

Списокъ

учениковъ Ефремовскаго Духовнаго Училища, составленный послѣ испытаній за 1899—1900 учебный годъ.

IV-й классъ.

Признаны Правленіемъ Училища достойными перевода въ 1 классъ Духовной Семинаріи:

Разрядъ 1-й.

1 Никольскій Александръ, Вельтищевъ Борисъ, Боженковъ Алексѣй.

Разрядъ 2-й.

Троицкій Николай, 5 Покровскій Василій, Знаменскій Алексѣй, Глаголевъ Димитрій, Щегловъ Николай 1-й, Разумовскій Аркадій, 10 Ставровскій Николай, Щегловъ Николай 2, Казаринъ Николай.

Окончили курсъ безъ перевода въ 1 классъ Семинаріи:

Глаголевъ Иванъ, Поповъ Иванъ, 15 Успенскій Николай, Орловъ Петръ, Лебедевъ Владиміръ.

Оставляются на повторительный курсъ по прошеніямъ родителей.

Знаменскій Димитрій, Ляпидевскій Θεодоръ, Кружковъ Владиміръ, 21 Преображенскій Анатолий, Розовъ Иванъ умеръ въ домъ родителей.

III-й классъ.

Переведены въ IV-й классъ:

Разрядъ 1-й:

1 Быковскій Василій, Долговъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

Троицкій Левъ, Воронцовъ Петръ, 5 Ростовъ Иванъ, Соболевъ Николай, Огорѣловъ Семень, Турбинъ Петръ, Прудовскій Сергѣй, 10 Глаголевъ Иванъ, Архангельскій Андрей, Гришинъ Илья, Романовъ Владиміръ.

Допущены къ переекзаменовкѣ:

Макѣевъ Викторъ—*по греческому яз. и пѣнію.*

Орловъ Михаилъ—*по славянскому и латинскому яз.*

Филипповъ Андрей—*по ариѳметикѣ и пѣнію.*

Разрядъ 3-й.

Оставлены на повторительный курсъ.

Бариновъ Василій, Казанскій Владиміръ (по малолѣтству), Лавровъ Николай, Тулиновъ Николай.

Уволенъ изъ училища по прошенію.

21 Плаховъ Матвѣй.

II классъ.

Переводены въ III-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1 Глаголевъ Алексѣй, Ивановскій Семень, Кирилловъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Глаголевъ Павелъ, 5 Золотаревъ Алексѣй, Голунскій Василій, Калининковъ Василій, Троицкій Александръ, Успенскій Михаилъ, 10 Золотаревъ Сергѣй, Боженовъ Сергѣй, Архангельскій Константинъ.

Допущены къ переекзаменовкѣ.

Бимбиревъ Леонидъ—*по гречески и ариѳметикѣ.*

Виноградвъ Василій—*по русскому языку.*

Виноградовъ Михаилъ—*по греческому и латинскому яз.*

Волковъ Николай—*по ариѳметикѣ.*

Звягинъ Павелъ—*по пѣнію.*

Поляковъ Александръ—*по греческому и латинскому яз.*

Сахаровъ Василій—*по греческому и латинскому яз.*

Спасскій Константинъ—*по латинскому яз. и пѣнію.*

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ.

Глаголевъ Константинъ, Глаголевъ Меодій, Копьевъ Гаврииль, Никольскій Василій, Струковъ Павелъ, Синельниковъ Петръ.

Уволенъ по прошенію родителя.

27 Алферьевъ Петръ.

I классъ.

Переведены во II-й классъ:

Разрядъ 1-й.

1 Глаголевъ Владиміръ, Троицкій Владиміръ, Глаголевъ Александръ, Пастуховъ Сергѣй, 5 Зерцаловъ Сергѣй, Баринъ Петръ, Покровскій Борисъ, Зайцевъ Гаврииль.

Разрядъ 2-й.

Глаголевъ Анатолій, 10 Соболевъ Сергѣй, Огорѣловъ Константинъ, Покровскій Петръ, Кармановъ Александръ, Ивановъ Александръ, 15 Новгородовъ Константинъ, Поскребухнинъ Алексѣй, Телковъ Павелъ, Соболевъ Матвѣй, Телковъ Петръ.

Допущены къ перекзаменокъ:

20 Алферьевъ Константинъ—*по ариѳметикъ.*

Машинъ Владиміръ—*по ариѳметикъ.*

Вельтищевъ Иванъ—*по русскому яз. и ариѳметикъ.*

Петропавловскій Сергѣй—*по св. исторіи и ариѳметикъ.*

Розановъ Иванъ—*по ариѳметикъ.*

25 Сахаровъ Григорій—*по ариѳметикъ.*

Разрядъ 3-й.

Оставлены на повторительный курсъ.

Борисоглѣбскій Θεодоръ, Прудовскій Василій, Рудневъ Леонидъ, Рыкуновъ Иванъ, 30 Шараковъ Василій.

Уволены по прошеніямъ родителей.

Богословскій Василій, Иниховъ Θεодоръ, Казанскій Александръ, 34 Райскій Викторъ.

Приготовительный классъ.

Переведены въ I-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1 Благовѣщенскій Константинъ, Лебедевъ Николай, Боженковъ Николай, Казанскій Николай, 5 Покровскій Иванъ, Знаменскій Геннадій.

Разрядъ 2-й.

Воскресенскій Михаилъ, Петровъ Константинъ, Знаменскій Николай, 15 Богдановъ Михаилъ, Алферьевъ Николай, Глаголевъ Василий, Рождественскій Феодоръ, Сахаровъ Петръ, 15 Архангельскій Сергѣй, Бурцевъ Александръ, Говоровъ Тихонъ, Троицкій Николай, Ляпидевскій Александръ.

Допущены къ переэкзаменовкѣ:

20 Борисоглѣбскій Василий—*по Закону Божію и славянскому яз.*

Вьюковъ Андрей—*по русскому яз. и ариѳметикѣ.*

Глаголевъ Петръ—*по русскому языку.*

Захарченко Александръ—*по русскому и славянскому яз.*

Нифонтовъ Сергѣй—*по ариѳметикѣ.*

25. Орловъ Николай—*по русскому яз. и ариѳметикѣ.*

Рудневъ Константинъ—*по ариѳметикѣ*

Рудневъ Сергѣй—*по русскому языку.*

Разрядъ 3-й.

Оставлены на повторительный курсъ.

Виноградовъ Александръ, Зеленецкій Владиміръ, 30 Павпертовъ Алексѣй.

Уволены изъ училища по прошеніямъ родителей.

Архангельскій Сергѣй, Вавиловъ Леонидъ, 33 Молчановъ Александръ.

Раециеаніе

переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Августѣ 1900 года въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.

18. Письменная переэкзаменовка по русскому языку.

19. Устная переэкзаменовка по русскому и славянскому языкамъ и по пѣнію.

21. Ариѳметика.

22. Древніе языки и Законъ Божій.

23. Письменное испытаніе для поступающихъ вновь во всѣ классы, начиная съ перваго.

24. Устное испытаніе для поступающихъ вновь во II, III и IV кл.

25 и 26. Устный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ.

28. Экзаменъ для поступающихъ въ приготовительный классъ.

30. Обсужденіе результатовъ переэкзаменовокъ и приемныхъ экзаменовъ.

31. Молебень предъ началомъ ученія.

Отъ Правленія Ефремовакаго Духовнаго Училища.

Прошенія родителей о допущеніи ихъ дѣтей къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ означенное училище должны быть присланы въ Правленіе онаго не позднѣе 14 Августа. Къ прошенію прилагаются свидѣтельства—метрическое о рожденіи и крещеніи мальчика, медицинское о привитіи ему оспы и, наконецъ, объ образованіи, если онъ гдѣ либо обучался прежде сего. Въ приготовительный классъ принимаются дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ читать по-русски, а въ первый классъ— въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученныя читать и писать по русски и читать по славянски, знающія обще-употребительныя молитвы, Символь вѣры и заповѣди, а по ариѳметикѣ—первыя два дѣйствія, съ таблицею умноженія.

Инословныхъ дѣтей можетъ быть принято не болѣе одной десятой доли всего количества поступающихъ въ училище учениковъ, причемъ предпочтеніе отдается мальчикамъ, получившимъ подготовку въ церковно-приходской школѣ и представившимъ отъ завѣдующаго оною священника и учителя одобрительный отзывъ о своемъ поведеніи и успѣхахъ. Плата за обученіе *инословныхъ*, въ количествѣ 30 руб. въ годъ, вносится впередъ полностью, тотчасъ по приемѣ ученика въ училище.

Поступающій въ училище ученикъ долженъ имѣть при себѣ:

а) всѣ учебныя книги, требующіяся въ данномъ классѣ, по указанію помощника смотрителя, коимъ они и продаются за наличныя деньги, и другія учебныя принадлежности въ достаточномъ количествѣ, какъ-то: тетради, бумагу, перья и прочее (продаются въ канцеляріи правленія), б) изъ одежды и обуви: двѣ куртки съ кожанымъ поясомъ и двое брюкъ, изъ матеріи сѣраго цвѣта, теплое пальто для зимы такого же цвѣта, ватное или мѣховое (ношеніе полушубковъ воспрещается), двѣ пары кожаныхъ сапогъ и крѣпкую черную фуражку, соответствующую времени года; в) изъ бѣлья носильнаго: три смѣны сорочекъ и кальсонъ, три пары чулокъ, три личныхъ полотенца и два чайныхъ и 6 носовыхъ платковъ; и

г) изъ бѣлья постельнаго: двѣ перяныхъ подушки, три простыни, три пары наволочекъ и отдѣльный матраць, если ученикъ становится на квартиру.

Впрочемъ ставить ученика на вольную квартиру родителямъ разрѣшается лишь въ видѣ исключенія; вообще же дѣти лицъ не живущихъ въ Ефремовѣ, должны быть помѣщаемы въ училищное общежитіе съ платою за содержаніе по 65 рублей въ годъ, изъ коихъ 25 рублей вносится предъ началомъ ученія, 20 рублей—тотчасъ послѣ Рождественскихъ каникулъ и 20 руб.—послѣ Пасхальныхъ. Не представившіе этой платы въ теченіи двухъ недѣль послѣ установленнаго срока увольняются изъ общежитія; болѣе продолжительная отсрочка разрѣшается смотрителемъ училища лишь въ самыхъ крайнихъ случаяхъ.

За счетъ означенной суммы ученикамъ предоставляются: столъ, баня и стирка бѣлья, одежда же, обувь, бѣлье носильное и постельное съ подушками, учебныя книги и письменныя принадлежности, чай съ сахаромъ и прочее учениковъ должны быть свои. За пользованіе кроватью, матрацемъ и одѣялами вносится при поступленіи въ училище 3 руб. одновременно. Родители учениковъ бѣдные или многосемейные, имѣющіе нужду въ денежномъ пособіи отъ духовенства на содержаніе своихъ дѣтей, подають о томъ прошенія въ Правленіе училища дважды въ годъ: къ 1 Октября и къ 1 Февраля, съ приложеніемъ удостовѣренія мѣстнаго благочиннаго объ ихъ семейномъ положеніи, но при этомъ должны имѣть въ виду, что ученикамъ съ плохими успѣхами или поведеніемъ пособие не можетъ быть выдаваемо. Карманныя деньги родителямъ рекомендуется не оставлять на рукахъ у учениковъ, а отдавать ихъ на храненіе училищному эконому.

Отъ Педагогическаго Совѣта Тульской второклассной, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходской школы.

І. Приемные экзамены во второклассную, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходскую школу съ обязательными для всѣхъ поступившихъ въ школу спеціальными курсами теоріи и практики пѣнія, игры на скрипкѣ и садоводства имѣють производиться 31 августа сего года. Желающіе поступить въ школу должны подать о томъ прошенія не позд-

нѣ 15 Августа по слѣдующему адресу: „Завѣдывающему второкласною церковно-приходскою школою, что при Архiereйскомъ домѣ, въ г. Тулѣ, священнику Павлу Жадовскому.

Къ прошенію должны быть приложены: 1) метрическая выпись о рожденіи и крещеніи просителя, 2) выпускное свидѣтельство изъ того учебнаго заведенія, въ которомъ онъ ранѣе обучался, и 3) удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи. Въ школу принимаются лица всѣхъ сословій и изъ всѣхъ учебныхъ заведеній, а также и съ домашнимъ образованіемъ, но при этомъ отъ поступающаго въ оную требуются: 1) возрастъ не меньше 13-ти и не свыше 18 лѣтъ, 2) хорошее знаніе курса однокласной церковно-приходской школы, по программѣ которой производится и самый экзаменъ, и 3) способность къ пѣнію (голосъ и слухъ).

Въ школу принимаются ученики и другихъ второкласныхъ школъ съ хорошими способностями къ пѣнію (съ хорошимъ голосомъ и слухомъ) и вполне безукоризненнаго поведенія въ соотвѣтствующіе классы безъ экзамена, но лишь по испытаніи голоса и слуха, а также и изъ другихъ церковно-приходскихъ школъ обладающіе такими же качествами, но съ испытаніемъ какъ по пѣнію, такъ и по другимъ предметамъ.

Лица, обучающіяся въ школѣ, должны имѣть свою одежду (блузу и брюки сѣраго цвѣта и кожаный поясъ), обувь, носильное бѣлье и скрипку, а за содержаніе въ школьномъ общжитіи должны платить *шесть (6) рублей* въ каждый учебный мѣсяць.

Курсъ обученія—трехлѣтній, причемъ лица, успѣшно окончившія оный и выдержавшія выпускныя испытанія въ установленной для сего комиссіи, получаютъ свидѣтельство на званіе учителя однокласной церковно-приходской школы.

II. Приемъ учениковъ и въ образцовую школу грамоты, что при второкласной, будетъ производиться того же 31 Августа. Въ эту послѣднюю принимаются мальчики отъ 9 до 11 лѣтъ, какъ грамотные, такъ и неграмотные, но съ голосомъ, способнымъ къ пѣнію, для полученія начальнаго образованія. Лица, желающія помѣстить въ оную своихъ дѣтей, имѣютъ заявить о томъ завѣдывающему второкласною школою заблаговременно, представивъ при заявленіи метрическую выпись о лѣтахъ мальчика.

Отъ редакціи.

№ 13 Тул. Епархіальныхъ Вѣдомостей данъ на почту для разсылки 13 Іюля.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пожертванія.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго Училища.—Отъ завѣдывающаго второкласною церковно-приходскою школою села Тургенева, Чернскаго уѣзда, священника Іоанна Казанскаго.—Списокъ ученицъ Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Совѣта Тульскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Списокъ учениковъ Ефремовскаго духовнаго училища.—Расписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній, имѣющихъ быть въ Августѣ 1900 года въ Ефремовскомъ духовномъ училищѣ.—Отъ Правленія Ефремовскаго Духовнаго Училища.—Отъ Педагогическаго Совѣта Тульской второкласной, что при Архіерейскомъ домѣ, церковно-приходской школы.—Въ приложеніи—Предметный Указатель.

Редакторъ Оффициальной части В. Соколовскій.

онѣ могутъ быть отличаемы отъ свѣчъ, предназначенныхъ для домашняго употребленія: 1) длина церковной свѣчи превышаетъ не менѣе шести разъ ея толщину по окружности и 2) церковная свѣча имѣетъ бѣлую свѣтильню, съ красною ниткою. При этомъ какъ свѣчи, имѣющія оба означенные признака въ совокупности, такъ и свѣчи только съ однимъ изъ этихъ признаковъ, должны быть признаваемы свѣчами церковными, а указанное въ пунктѣ 1 отношеніе толщины церковной свѣчи къ длинѣ оной не распространяется на свѣчи, имѣющія особое богослужебное значеніе и въ домашнемъ быту не употребляемыя, какъ, напримѣръ, налѣпки и свѣчи пасхальныя; что касается изготовленія и продажи церк.-восковыхъ свѣчъ, то а) Высочайше утвержденнымъ 14 мая 1890 г. мнѣніемъ Государств. Совѣта постановлено: 1) церковныя свѣчи должны быть приготовляемы изъ чистаго пчелинаго воска. 2) Выпускъ съ заводовъ и оптовая продажа церковн. свѣчъ должны быть производимы не иначе, какъ въ цѣльн. запечатанныхъ пачкахъ, вѣсомъ не менѣе двадцати фунтовъ въ каждой пачкѣ, съ этикетомъ завода, на которомъ онѣ приготовлены, и съ обозначеніемъ на оберткѣ „церковныя восковыя свѣчи.“ 3) **Розничная торговля** церковными свѣчами никому, кромѣ церквей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется. 4) Свѣчи не изъ чистаго пчелинаго воска не могутъ быть приготовляемы для церковнаго употребленія. При выдѣлкѣ такихъ свѣчъ для домашняго употребленія, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, онѣ должны отличаться отъ церковныхъ свѣчъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни 5) За изготовленіе для продажи, или продажу свѣчъ не изъ чистаго пчелинаго воска, числомъ болѣе восьми штукъ на одинъ фунтъ, и одинаковыхъ по внѣшнему виду и цвѣту свѣтильни со свѣчами церковными, виновные, буде не подлежатъ болѣе строгому наказанію по ст. 173 уст. о наказ. вал. мир. суд., подвергаются денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше трехсотъ рублей, и конфискаціи неправильно выдѣланныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства. 6) За нарушеніе правилъ о выпускѣ съ заводовъ и оптовой продажѣ церковныхъ свѣчъ (ст. 2) виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей. 7) За производство розничной торговли церковными свѣчами лицами, не имѣющими на то права, виновные подвергаются: денежному въ пользу духовнаго вѣдомства взыскаію, въ размѣрѣ не свыше ста рублей, и конфискаціи всѣхъ найденныхъ у нихъ церковныхъ свѣчъ, которыя передаются въ распоряженіе епархіальнаго начальства; б) мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнымъ 27 мая 1891 г., постановлено: 1) дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ (ст. 48³—

48⁵ Уст. наказ., по прод. 1890 года) производятся въ судебныхъ установленіяхъ, образованныхъ по уставамъ Императора Александра II, и въ судебныхъ мѣстахъ прежняго устройства порядкомъ, опредѣленнымъ въ подлежащихъ законахъ для дѣлъ о нарушеніи уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ слѣдующихъ правилъ: 1) возбужденіе дѣлъ возлагается на обязанность полиціи, которая составляетъ протоколъ о обнаруженномъ нарушеніи, задерживаетъ подлежащія конфискаціи свѣчи и о начатомъ уголовномъ преслѣдованіи извѣщаетъ мѣстную духовную консисторію или Грузино-Имеретинскую Св. Синода контору; 2) дѣло подсудно мировому судѣ, если сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей; 3) при производствѣ слѣдствія и суда права казеннаго управленія предоставляются духовнымъ консисторіямъ и Грузино-Имеретинской Св. Синода конторѣ; 4) при совокупности преступныхъ дѣйствій обвиняемаго денежное взысканіе за нарушеніе правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ не покрывается наказаніями за иные преступленія или проступки. II) Въ мѣстностяхъ, въ коихъ введено положеніе о земскихъ участковыхъ начальникахъ, дѣла о нарушеніи правилъ о приготовленіи, храненіи и продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда сумма денежнаго взысканія и цѣна подлежащихъ конфискаціи свѣчъ не превышаютъ, каждая въ отдѣльности, трехсотъ рублей, подлежатъ вѣдомству земскихъ начальниковъ или городскихъ судей и производятся порядкомъ, опредѣленнымъ для дѣлъ о нарушеніяхъ уставовъ казеннаго управленія, съ соблюденіемъ изложенныхъ въ пунктахъ 1, 3 и 4 предшешей (I) статьи правилъ. Причты и старосты церковные, въ случаѣ обнаруженія незаконной торговли церковными свѣчами, должны обращаться къ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ о привлеченіи виновныхъ къ законной отвѣтственности.

1896 г. III, 52; V, 67—68; 1895 г. V, 73—74; 1893 г. IV, 43—46; X, 161, 1891 г. XV, 297—298; 1890 г. XI, 219—221; XII, 231—232; 1887 г. XVI, 350—357; 1866 г. XVIII, 227—232. См. Благочинные (8). Старосты (22), Священно-церковно-служители (115).

7) Склады и лавки для продажи церковныхъ свѣчъ, принадлежащія учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, могутъ быть открываемы, съ разрѣшенія Епарх. Начальства, какъ при церквахъ, такъ и отдѣльно отъ оныхъ, въ другихъ мѣстахъ, и къ платежу торговыхъ сборовъ не должны быть привлекаемы.

1893 г. IX, 123.

8) Объ установленіи цѣны на продажу свѣчъ съ епархіальнаго завода церквамъ епархіи по 32 и 30 рублей за пудъ, (съ объ-

ясненіемъ основаній къ сдѣланной надбавкѣ къ прежде бывшей цѣнѣ).

1893 г. IX, 155—157.

9) Проектъ устава для Тульского Епархіального Свѣчнаго завода: I. Положенія общія, II. Отношеніе Епархіального Начальства и духовенства къ Свѣчному заводу; III. Управление Епархіального Свѣчнаго завода; IV. Ревизіонно-наблюдательный комитетъ при Епархіальномъ Свѣчномъ заводѣ.

Инструкція для Епархіальныхъ Свѣчныхъ складовъ Тульской епархіи; завѣдующій складомъ; Ревизіонный комитетъ, отчетность склада. 1895 г. XVI, 228—236; XXII, 308—313; (1880 г., XXII, 402—406; 1879 XVII, XVIII и XXI, 10—13, 21—57 прилож. и 428).

10) Представленіе церквами авансоваго взноса въ комитетъ Свѣчнаго завода.

1898 г. IX, 128—129. См. Благочинные (53).

11) **Отчеты** Тульского Епархіального свѣчнаго завода.

1898 г. XIX, 1—37 прилож.; 1897 г. XXIII, 1—15 прилож.; XXIV, 1—16 прилож.; 1893 г. XVШ, 401—410; 1892 г. V, 138—144; 1891 г. I, 13—24; II, 45—53; XXII, 431—444; 1890 г. II, 39—56; 1889 г. IV, 73—90; 1887 г. XX, 468—477; XXIII, 540—549; 1886 г. XIX, 386—398; XX, 424—432; 1885 г. XIV, 254—264; XV, 272—280; 1884 г. XIV, 262—281; 1883 г. XIV, 274—293; XVI, 324—328; 1882 г. XVШ, 306—315; XX, 455—464.

Награды и знаки отличія.

1) О порядкѣ представленія служащихъ по епархіальному вѣдомству духовныхъ лицъ къ наградамъ, (безъ текста указа Св. Синода).

О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ, (безъ текста указа Св. Синода).

1864 г. XXI, 382.

2) О награжденіи духовныхъ лицъ орденомъ св. Анны за заслуги по статуту сего ордена; ходатайства о семъ вносятся епарх. начальствомъ въ Св. Синодъ, независимо отъ общихъ годовыхъ о наградахъ духовенства представленій, не позже 15 сентября каждаго года.

1866 г. XIV, 171.

3) О внесеніи въ опредѣленный срокъ представленій о несчитаніи препятствіемъ къ наградамъ для священно-служителей взысканій, понесенныхъ ими по суду, (безъ текста указа Св. Синода).

1868 г. III, 63.

4) О предоставленіи лицамъ духовнаго званія права на получение ордена св. **Анны 3 ст.**, по статуту, 1) за учрежденіе училища на 20 человекъ и содержаніе онаго въ теченіе семи лѣтъ и 2) за особо усердное, по засвидѣтельствованію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ народныхъ школахъ.

1868 г. Ш, 64—65.

5) О **порядкѣ представленія какъ къ ордену св. Анны** по статуту, такъ и къ другимъ наградамъ за заслуги по духовному вѣдомству: къ награжденію орденомъ св. Анны по статуту представляются не иначе, какъ по самомъ тщательномъ и основательномъ убѣжденіи въ томъ, что заслуги представляемаго лица вполне соотвѣтствуютъ, по ихъ сущности, прямому и буквальному смыслу изложенныхъ въ сводѣ законовъ требованій статута. За построеніе церковней представлять къ 3-й ст. св. Анны единственно тѣхъ, кто собственнымъ иждивеніемъ, или склоненіемъ къ тому другихъ соорудить церковь тамъ, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ настояла въ ней особенная надобность, какъ напр. по отдаленности прихожанъ отъ другихъ приходскихъ церквей, неудобству сообщенія съ оными, или въ видахъ противодѣйствія усиливающемуся расколу въ окрестностяхъ, или же въ такихъ приходяхъ, гдѣ прежняя церковь обветшала или истреблена пожаромъ, а прихожане, по бѣдности, не имѣли средствъ къ построенію новой, равно и церковныхъ средствъ къ сему не имѣлось. Тѣхъ, кои учредили на свой счетъ при церкви или монастырѣ, или вообще въ духовномъ вѣдомствѣ больницу, богадѣльню, или училище, не менѣе, какъ на 20 человекъ, представлять къ ордену св. Анны 3 ст. въ такомъ только случаѣ, когда учредитель или благотворитель содержаніемъ того или другаго изъ заведеній сего рода въ продолженіе, по крайней мѣрѣ, семи лѣтъ упрочить существованіе онаго, или же внесетъ потребную, по исчисленію для этой цѣли сумму. Въ представленіяхъ о награжденіи орденомъ св. Анны по статуту описаніе отличій должно содержать въ себѣ ясное и опредѣлительное изложеніе самыхъ дѣйствій, составляющихъ отличія, за которыя представляемые удостоиваются испрашиваемой награды, представленія къ наградамъ за службу въ званіи церковнаго старосты, за пожертвованія въ пользу церквей или духовныхъ учрежденій и за другія неслужебныя (кромѣ исчисленныхъ въ орденскихъ статутахъ) отличія или заслуги по духовному вѣдомству вносятся въ Св. Синодъ однажды, по истеченіи каждой трети года, а именно: за Январскую треть—въ первыхъ числахъ Мая, за майскую—въ первыхъ числахъ Января мѣсяца. Въ основаніе ходатайствъ о награжденіи церковныхъ старостъ принимать не выслугу только въ этой должности положенныхъ сроковъ, или число лѣтъ, имѣя въ виду, что одна выслуга опредѣленныхъ для наградъ сроковъ и прямое

исполненіе церковныхъ обязанностей, по долгу присяги, не составляя особеннаго отличія, не могутъ служить основаніемъ ходатайства о наградахъ; представлять къ наградамъ однихъ тѣхъ изъ церковныхъ старостъ, которые въ продолженіе службы доказали усердіе свое и попечительность о пользѣ церкви значительнымъ приращеніемъ церковныхъ и въ особенности свѣчныхъ доходовъ, или значительнымъ изъ собственности пожертвованіемъ на церковь; соблюдать также возможную умѣренность въ числѣ и степени наградъ за пожертвованія на пользу церквей или дух. учреждений и за прочія неслужебныя по дух. вѣдомству отличія, представляя къ награжденію только такихъ жертвователей, коихъ пожертвованія по своей многозначительности заслуживаютъ особаго уваженія; въ наградныхъ спискахъ обозначать неопустительного, когда и за что именно каждый изъ представляемыхъ былъ удостоенъ прежде полученныхъ имъ наградъ. Къ награжденію серебряною медалью, съ надписью „за усердіе,“ для ношенія на Александровской лентѣ, за народное образованіе, представляются діаконы, причетники и состоящіе въ качествѣ учителей при сельскихъ церковно-приходскихъ школахъ воспитанники духовно-учебныхъ заведеній, въ теченіе 10 лѣтъ, пріобрѣтшіе усердно полезными трудами по этой части, при безукоризненномъ поведеніи, законное на такую награду право. Благочинные представляются къ ордену св. Анны 3 ст. по прослуженіи ими въ благочиннической должности 12 лѣтъ сряду.

1868 г. III, 66—74.

6) При представленіи священниковъ, церковныхъ старостъ и волостныхъ сельскихъ начальниковъ къ отличіямъ принимается въ особое вниманіе попеченіе ихъ о построеніи или покупкѣ церковныхъ домовъ для жительства причтовъ, а также о пріобрѣтеніи въ собственность церкви другихъ недвижимыхъ имуществъ.

1870 г. IV, 72—73. См. Средства содержанія (67).

7) Дополнительныя правила о порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ (въ тѣхъ случаяхъ, когда и духовная, и свѣтская власть одновременно имѣютъ въ виду ходатайствовать о награжденіи однихъ и тѣхъ же священно-служителей.

1871 г. I, 10—11.

8) Объ оставленіи въ собственность духовныхъ лицъ жалуемыхъ имъ наперсныхъ крестовъ.

1871 г. VIII, 168.

9) Въ случаѣ поступленія къ нимъ запросовъ, какъ непосредственно отъ свѣтскихъ начальствъ, такъ и отъ синодальнаго Оберъ-Прокурора вслѣдствіе ходатайствъ таковыхъ начальствъ, о службѣ и достоинствахъ духовныхъ лицъ, предназначаемыхъ къ на-

градамъ за заслуги по свѣтской части, духовныя начальства, при отзывахъ своихъ по такимъ запросамъ, обязаны препровождать и наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки по установленной формѣ; при этомъ духовными властями, по дѣламъ сего рода, удовлетворяются требованія только тѣхъ мѣстъ и лицъ свѣтскаго вѣдомства, которымъ существующими постановленіями предоставлено право сношенія съ духовнымъ начальствомъ о награжденіи духовенства за заслуги повѣреннымъ главному ихъ управленію частямъ; наградные объ удостоиваемыхъ лицахъ списки должны быть сообщаемы духовными начальствами только отъ тѣхъ лицъ, которыя и сими начальствами признаются достойными награжденія; въ случаѣ же отказа или несогласія на награду священнослужителя, духовное начальство его сообщаетъ о томъ въ отзывѣ своемъ на полученный запросъ, съ возможно краткимъ изложеньемъ причинъ отказа или несогласія.

1871 г. IX, 180—183.

10) Высылаемые изъ Св. Синода Всемилостивѣйше жалуемые священно-служителямъ знаки отличій отсылаются удостоеннымъ по почтѣ, безъ вызововъ ихъ въ епархіальный городъ для личнаго врученія пожалованныхъ наградъ.

1871 г. X, 195—197.

11) О немедленномъ взысканіи слѣдующихъ въ пользу инвалидовъ денегъ за Всемилостивѣйше жалуемыхъ, за заслуги по православному духовному вѣдомству, золотыя и серебряныя медали съ тѣхъ лицъ, кому пожалованы такковыя знаки отличія.

1871 г. XXII, 404—405.

12) О предоставленіи права на полученіе ордена св. Анны 3-й ст. протоіереямъ или священникамъ, исправлявшимъ съ особымъ усердіемъ двѣнадцать лѣтъ сряду одну и ту же должность благочиннаго или члена Духовной Консисторіи, Духовнаго Правленія, Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, правленія Семинаріи или Духовнаго училища.

1873 г. IV, 41.

13) По дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству министерства народнаго просвѣщенія, предварительныя сношенія съ епархіальными начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ такovýchъ лицъ должны производиться попечителями учебныхъ округовъ.

1873 г. IX, 144—145.

14) О дозволеніи священно-служителямъ носить подносимые имъ прихожанами или обществами офицеровъ наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, въ томъ случаѣ, если священно-

служители сии имѣютъ уже пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній.

1873 г. XIV, 223—224.

15) Ходатайства о преподаніи благословенія Св. Синода за пожертвованія и заслуги на пользу учреждений духовнаго вѣдомства, подобно какъ и ходатайства о другихъ наградахъ, вносятся въ Св. Синодъ однажды по истеченіи каждой трети года, и именно: за январскую треть—въ первыхъ числахъ мая; за майскую—въ первыхъ числахъ сентября и за сентябрьскую—въ первыхъ числахъ января мѣсяца, представляя при таковыхъ ходатайствахъ отдѣльныя вѣдомости по особымъ формамъ, какъ о лицахъ, коимъ испрашивается благословеніе съ грамотою, такъ и о лицахъ, коимъ благословеніе испрашивается безъ грамоты.

1873 г. XXIII, 401—402.

16) Объ измѣненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этою формою свѣдѣній, при чемъ въ графѣ III, въ изясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, не должны быть включаемы вклады, пожертвованія и сборы отъ другихъ лицъ, но показывается умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; въ графѣ IV показываются отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; въ графѣ V излагаются, непремѣнно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно.

1875 г. II, 13—18.

17) Епархіальныя начальства, дѣлая свои сношенія съ гражданскими начальствами о неимѣннн препятствій къ наградамъ, въ то же время обязаны спрашивать, не представлены ли тѣ лица, коимъ испрашивается награда по духовному вѣдомству, къ какимъ либо наградамъ по гражданскому вѣдомству.

1877 г. IX, 255—256.

18) О томъ, чтобы духовныя лица, награждаемыя **скуфьями** и **камилавками**, изготовляли ихъ на свой счетъ.

1877 г. XI, 113.

19) О порядкѣ представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ за заслуги по **народному образованію**: предварительно представленія Св. Синоду по дѣламъ сего рода, Епарх. Начальство входитъ въ сношеніе съ мѣстными попечителями учебныхъ округовъ и

отзывы послѣднихъ о достойныхъ награжденіа лицахъ прилагаетъ, въ подлинникѣ, при представленіяхъ своихъ Синоду.

1873 г. XXII, 383—384.

20) О полученіи лицами духовнаго вѣдомства знака **краснаго креста** должно быть обозначаемо въ формулярныхъ спискахъ этихъ лицъ.

1880 г. VI, 125—126.

21. Въ Высочайше указанную для **наградъ** духовенства **норму** входятъ награды: какъ Всемилостивѣйше жалуемые ордена и наперсные кресты изъ кабинета Его Импер. Величества, такъ и скуфья, камилавка, наперсный крестъ, палица и санъ: протоіерея, игумена и архимандрита, если въ таковой санъ возводится лицо не по мѣсту, имъ занимаемому, а за отличіе; норма опредѣляется общимъ числомъ подвѣдомственныхъ представляющему начальству, положенныхъ штатами или особыми распоряженіями, архимандритовъ, протоіереевъ, игуменовъ, іеромонаховъ и священниковъ, не исключая и тѣхъ изъ нихъ, кои, сверхъ прямой своей должности, могутъ занимать другія мѣста по свѣтскимъ вѣдомствамъ. Изъ этого общаго числа священно-служителей къ вышечисленнымъ наградамъ можетъ быть ежегодно представляемо не болѣе одной двадцатой части или 5%, считая въ этой части и тѣхъ, на ходатайство о награжденіи коихъ духовное начальство изъявить свое согласіе началству свѣтскому.

Удостоенный **благословенія Св. Синода** можетъ быть представленъ къ другой **наградѣ** и ранѣе общеустановленнаго для награжденія срока.

Не могутъ быть представляемы въ Св. Синодъ къ **наградѣ** священно-служители, не получившіе предъ тѣмъ въ назначенный для **наградъ** срокъ **набедренника**, какъ первой, въ порядкѣ постепенности, награды для лицъ священнаго сана.

Представленіе къ награжденію **митрою** не допускается.

Въ каждомъ представленіи о наградахъ слѣдуетъ указывать какъ общее число священно-служителей, такъ и число духовныхъ лицъ, имѣющихъ быть представленными къ награжденію свѣтскими вѣдомствами на основаніи изъявленнаго на сіе духовнымъ начальствомъ согласія.

1882 г. I, 5—6.

22) Наперсные **кресты**, подносимые священно-служителямъ отъ прихожанъ и другихъ лицъ, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 25 Февр. 1881 года, имѣя значеніе простыхъ подарковъ, не могутъ замѣнить собою наперснаго креста, жалуемаго Св. Синодомъ въ награду за ревностное пастырское служеніе; ношеніе послѣдняго обязательно, а ношеніе первыхъ зависитъ отъ воли получившаго право принять и носить поднесенный крестъ.

1882 г. V, 57—58.

23) Въ поощреніе лицъ, оказывающихъ особыя заслуги дѣлу народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, какъ матеріальными пожертвованіями на нужды церковно-приходскихъ школъ, такъ и личными на пользу сихъ школъ трудами, выдаются симъ лицамъ, для поощренія полезной ихъ дѣятельности, независимо отъ установленныхъ грамотъ, особыя отъ Св. Синода книги, за надлежащимъ подписаніемъ и приложеніемъ синодальной печати.

1884 г. XXIV, 489—490.

24) Объ отмінѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія въ священномъ облаченіи.

1885 г. V, 64—65. См. Богослуженіе (22).

25) О воспрещеніи священно-служителямъ бѣлаго и монашескаго духовенства одновременнаго ношенія двухъ наперсныхъ крестовъ—синодальнаго и полученнаго въ видѣ подарка и предоставленіи священно-служителямъ возлагать на себя одинъ изъ упомянутыхъ крестовъ; изъятіе изъ этого правила допускается лишь по отношенію къ наперснымъ крестамъ, установленнымъ въ память войны—1853—1856 гг. и жалуемыхъ, за военныя заслуги, на георгіевской лентѣ.

1886 г. VII, 109—110.

26) О наградахъ за заслуги въ благотворительныхъ учрежденіяхъ.

1886 г. IV, 51; 1887 г. VII, 150.

27) О предоставленіи лицамъ, имѣющимъ право ношенія кандидатскихъ крестовъ, самимъ приобрѣтать таковыя у ювелировъ.

1887 г. X, 212—213.

28) О безотлагательномъ увѣдомленіи синодальной канцеляріи и канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, по принадлежности, о случаяхъ смерти тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, которыя, по опредѣленіямъ консисторіи или по ходатайствамъ начальниковъ духовно-учебныхъ заведеній, представлены епарх. Преосвященнымъ къ наградамъ въ Св. Синодѣ, или о награжденіи коихъ епарх. Преосвященный входилъ въ сношеніе съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода.

1889 г. XI, 292—293.

29) Объ отнесеніи награжденія духовныхъ лицъ за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ на день Священнаго Коронованія Государя Императора и о доставленіи въ Св. Синодѣ годовыхъ о наградахъ представлений къ 1 Февраля каждаго года; объ исключеніи скуфьи изъ числа знаковъ отличія, жалуемыхъ бѣлому духовенству Св. Синодомъ и предоставленіи этого знака отличія въ распоряже-

ніе епархіальныхъ Преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ скуфья жалуется епархіальными Преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ получения набедренника; о дозволеніи всѣмъ священно-служителямъ, при отправленіи богослуженія на открытомъ воздухѣ, употреблять скуфью чернаго цвѣта.

1890 г. XIII, 255—256.

30) Въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія и объ испрошеніи благословенія Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ и безъ грамотъ, должно быть обозначено вѣроисповѣданіе представляемыхъ.

1890 г. XXIII, 544.

31) Имѣютъ ли право преподаватели духовныхъ семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, на полученіе ордена Св. Анны 3 ст. за 12 лѣтнюю сряду службу въ одной и той же должности; и имѣютъ ли право такія же лица на полученіе ордена св. Владимира 4 степ., съ надписью „за 35 лѣтъ.“

1892 г. XX, 485—486.

32) Порядокъ представленія церковныхъ старостъ къ наградамъ.

1895 г. XVII, 240; 1891 г. II, 36—38; 1877 г. IX, 255—256; 1864 г. XX, 372; XXIII, 418—421. См. Благочинные (43). Старосты церковные (1, 2, 8).

33) Порядокъ награжденія псаломщиковъ стихаремъ.

1898 г. III, 31; X, 135. См. Благочинные (52).

XIII. Съѣзды духовенства.

Примѣчаніе. Въ указателѣ не показаны подробно предметы постановленій V—X Тульскихъ Епархіальныхъ Съѣздовъ въ виду того, что въ № 12 „Тульск. Епарх. Вѣдомостей“ за 1897 г., въ прибавленіяхъ, на стр. 379—391 помѣщенъ былъ „алфавитный указатель къ протоколамъ“ вышесказанныхъ Съѣздовъ.

1) О мѣстѣ и способѣ производства **выборовъ**, чрезъ подачу голосовъ, а не чрезъ подписку на пересылаемомъ листѣ, уполномоченныхъ отъ духовенства епархіи.

1865 г. VШ, 75—76; (1867 г. XV, 467—469; XVI, 515; 1879 г. XVШ, 364; 1882 г. XIX, 330—331; 1892 г. XIII, 367; 1897 г. X, 151—152).

2) **Постановленія** общаго Съѣзда уполномоченныхъ всѣхъ училищныхъ округовъ, отъ 20—25 Мая 1869 года, по вопросамъ: объ устройствѣ параллельныхъ классовъ въ Семинаріи; о назначеніи пособія бѣднымъ ученикамъ Семинаріи, не могущимъ воспользоваться казеннымъ содержаніемъ; объ устройствѣ общежитія для учениковъ Семинаріи; объ ассигнованіи средствъ на уче-

ническую бібліотеку при Семинарі; объ ассигнованіи жалованья и квартирнаго пособія третьему помощнику инспектора Семинарі; о способѣ и времени собиранія и доставленія духовенствомъ суммъ на вышесказанныя нужды; о введеніи форменной одежды для учениковъ Семинарі; о разграниченіи училищныхъ округовъ и объ условіяхъ помѣщенія дѣтей духовенства въ училища не тѣхъ округовъ, къ коимъ принадлежатъ, помѣсту службы своей, родители ихъ, а также о помѣщеніи сиротъ въ училища тѣхъ округовъ, въ коихъ живутъ воспитывающіе этихъ сиротъ; объ ассигнованіи средствъ на лѣченіе сверхштатныхъ учениковъ Семинарі; о побужденіи учениковъ Семинаріи пріобрѣтать необходимыя для нихъ учебныя книги и о выдачѣ ученикамъ, пользующимся пособіемъ, учебныхъ книгъ, съ вычетомъ стоимости ихъ изъ пособія; о введеніи въ училище дѣвицъ духовнаго званія Высочайше утвержденнаго устава и штата для сего училища, о средствахъ содержанія сего училища и о стипендіаткахъ училища; о вознагражденіи причтами уполномоченныхъ на Съѣздъ за ихъ проѣздъ и прожитіе; о разсмотрѣніи смѣтъ на содержаніе Духовныхъ училищъ въ 1890 г. Приложенія къ протоколамъ Съѣзда: доклады двухъ Коммиссій и смѣта расходовъ по найму предположеннаго дома для общежитія и проч.

1869 г. XII, 349—358; XIII, 373—388; XIV, 397—401.

3) По вопросу о томъ, кому утверждать постановленія Съѣзда, въ случаѣ отсутствія епархіальнаго Преосвященнаго.

1870 г. XVI, 327—328.

4) Постановленіе Съѣзда уполномоченныхъ Ефремовскаго училищнаго округа о томъ, чтобы Правленіемъ Дух. училища назначаемы были пособія дѣтямъ бѣдныхъ родителей съ строгою разборчивостію, при чемъ какъ Правленіе училища увѣдомляло бы о.о. благочинныхъ о томъ, кому изъ учениковъ ихъ округовъ назначены пособія, такъ и о.о. благочинные ежегодно доставляли бы Правленію училища точныя свѣдѣнія о состояніи стипендіатовъ: 1) сколько кто имѣетъ братьевъ, обучающихся въ Семинаріи или училищѣ, кого именно и на какомъ содержаніи; 2) сколько находится душъ въ семействѣ отца или родственника, кто именно и какихъ лѣтъ отъ роду; 3) сколько имѣетъ десятинъ церковной земли, душъ или дворовъ прихода и какими другими выгодами пользуется отецъ или родственникъ; 4) въ какомъ родствѣ состоитъ сирота съ тѣмъ, кто принялъ его на воспитаніе.

1871 г. II, 53—54.

5) О „собраніи постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на Съѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ“.

1871 г. XI, 223—224.

6) О невмѣстательствѣ Сѣздовъ духовенства въ дѣла по учебно-воспитательной части въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

1872 г. XXI, 405—407.

7) По поводу нѣкоторыхъ отступленій отъ училищнаго устава, допущенныхъ окружными училищными Сѣздами Оренбургской епархіи въ 1868—1872 годахъ.

1873 г. VII—VIII, 91—93.

8) Нѣкоторыя руководственныя правила и указанія касательно Сѣздовъ: а) депутаты на епархіальные и окружные училищныя Сѣзды избираются по благочиніямъ всѣми членами причтовъ; б) окружные Сѣзды созываются не менѣе одного раза въ годъ; в) епархіальные Сѣзды созываются въ первыхъ числахъ Сентября въ тѣ годы, когда по представленіямъ семинарскихъ и училищныхъ Правленій, или по личному усмотрѣнію Преосвященнаго, въ Сѣздахъ этихъ окажется дѣйствительная надобность, причемъ, въ случаяхъ особыхъ и исключительныхъ, могутъ быть назначаемы и экстренные Сѣзды во всякое время года; г) о подлежащихъ рѣшенію Сѣзда вопросахъ дѣлаются предварительныя извѣщенія по епархіи; вопросы же, требующіе предварительнаго обсужденія въ семинарскихъ и училищныхъ Правленіяхъ, предлагаются Сѣздамъ съ заключеніями сихъ правленій; д) Сѣзды должны относиться къ своимъ обязанностямъ съ надлежащею внимательностію, безъ излишней поспѣшности; при открытіи каждаго Сѣзда, распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, должны быть возлагаемы на одного изъ старшихъ по службѣ депутатовъ Сѣзда, послѣ чего выборъ дѣлопроизводителя и кандидата къ нему, равно какъ и всѣ послѣдующія дѣйствія Сѣзда имѣютъ происходить подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя; е) о томъ какіе вопросы рѣшаются на Сѣздахъ открытою и закрытою подачею голосовъ; ж) мнѣнія меньшинства и особыя мнѣнія того или другаго депутата подлежатъ внесенію въ протоколъ или приложенію къ нему, если заявившія ихъ лица пожелаютъ того; з) всѣ протоколы Сѣзда подписываются депутатами, по предварительномъ прочтеніи, въ залѣ засѣданій Сѣзда, въ общемъ его собраніи; и) обязанности предсѣдателя Сѣзда считаются оконченными непосредственно по закрытіи Сѣзда и по представленіи его протоколовъ и актовъ Преосвященному; к) приведеніе въ исполненіе состоявшихся на Сѣздахъ протоколовъ лежитъ на обязанности подлежащихъ мѣстъ и лицъ, по распоряженіямъ Епарх. Начальства; л) исполненные протоколы, равно какъ и всѣ прочіе документы епархіальнаго Сѣзда передаются для храненія въ семинарское Правленіе, а протоколы окружныхъ Сѣздовъ—въ училищныя Правленія, по принадлежности. (По поводу дѣйствій

бывшаго въ Сентябрѣ 1872 г. Съѣзда духовенства Московской епархіи).

1873 г. XXI, 358—362.

9) **Протоколы V Съѣзда** уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи, отъ 18—22 Іюня 1874 г. за №№ 1—12.

1874 г. XIV, 273—300.

10) **Протоколы VI Съѣзда** уполномоченныхъ отъ духовенства Тульской епархіи, отъ 3—5 Сентября 1874 года за №№ 1—5, и извлеченія изъ протоколовъ III и IV Тульскихъ епархіальныхъ Съѣздовъ.

1874 г. XX, 397—408, 415—416; XXI, 420—436; XXII, 447—450.

11) О томъ, чтобы Члены духовныхъ Консисторій не были избираемы не только въ предсѣдатели, но и въ депутаты Съѣздовъ духовенства по училищнымъ дѣламъ.

1875 г. XX, 369—370.

12) **Постановленія Св. Синода относительно Съѣздовъ** духовенства: (извлечено изъ „Собранія постановленій Св. Синода 1867—1874 г. относительно устройства духовныхъ Семинарій и училищ“).

1876 г. X, 203—214; XI, 231—240.

13) **Протоколы VIII епархіальнаго Съѣзда** духовенства Тульской епархіи, отъ 3—6 Сентября 1876 г. за №№ 1—8.

1877 г. VIII, 231—250; IX, 260—272.

14) Объ участіи епархіальныхъ Съѣздовъ духовенства въ рѣшеніи вопросовъ о временномъ освобожденіи нѣкоторыхъ церквей епархіи отъ 25-ти процентнаго взноса на духовно-учебныя заведенія, уменьшеніи этого взноса, а также покрытіи образующагося въ такихъ случаяхъ по епархіи недобора раскладкою на доходы прочихъ церквей епархіи.

1879 г. VI, 81—86.

15) **Протоколы XI Тульского епархіальнаго Съѣзда**, отъ 20—23 Августа 1879 года, за №№ 1—8, по вопросамъ: о раскладкѣ по церквамъ епархіи 4% взноса въ добавленіе къ прежнему 21% взносу на духовно-учебныя заведенія; о выдачѣ единовременнаго пособія вдовѣ Заведеевой за службу мужа ея въ Т. Е. ж. училищѣ;—объ уменьшеніи 21% взноса съ нѣкоторыхъ церквей епархіи и о полюбовномъ распредѣленіи нѣкоторыми церквами епархіи 21% взноса между собою;—о сложеніи недоимокъ за содержаніе въ Т. Е. ж. училищѣ и о принятіи въ число бесплатныхъ пенсіонерокъ;—объ отпускѣ изъ суммъ Свѣчнаго завода 1500 р. Ефремовскому Дух. училищу на погашеніе долговъ;—по устройству Епарх. Свѣчнаго завода;—о принадлежности ученика Добро-

склонскаго къ Тульскому училищному округу;—о пожертвованіи Красноглазова въ пользу Т. Е. ж. училища;—о разсмотрѣніи смѣты по содержанію Т. Е. ж. училища;—о пристройкѣ флигеля къ этому училищу и помѣщенія подѣ классы, столовую и спальни;—объ избраніи кандидатовъ въ члены правленія Семинаріи. Приложение къ протоколамъ XI Сѣзда:—докладная записка коммисіи по составленію проекта объ устройствѣ Тульскаго Епарх. Свѣчнаго завода, съ „положеніями, на которыхъ можетъ быть устроенъ Т. Е. Свѣчной заводъ,“ и вѣдомость, составленная XI епархіальнымъ Сѣздомъ о 25⁰/₀ взносовъ съ церковей епархіи, по училищнымъ округамъ.

1879 г. XVII, 1—12 прилож.; XVIII, 13—87 прилож.

16) Выписка изъ протокола Ефремовскаго окружнаго училищнаго Сѣзда духовенства, отъ 30 Мая 1879 г. за № 2, о совершеніи заупокойной литургіи и записи въ синодикъ вдовы умершаго священника Димитрія Глаголева, Олимпиады Глаголевой и умершаго супруга ея за пожертвованныя Ефрем. Д. училищу 30 десятинъ земли.

1879 г. XXIV, 523.

17) О предоставленіи Сѣздамъ духовенства права уменьшать плату за обученіе, или совершенно освобождать отъ оной дѣтей лицъ, служащихъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, если со стороны этихъ лицъ послѣдуютъ ходатайства предѣ Сѣздами о такомъ уменьшеніи или освобожденіи.

1882 г., XIX, 317—318.

18) Для документальной повѣрки, на основаніи существующихъ правилъ и по примѣненію къ правиламъ счетнаго устава, отчетности по каждому Духовному училищу, равно для наблюденія въ продолженіи года за производствомъ расходовъ, ежегодно учреждается на мѣстѣ нахождения училища **ревизіонный комитетъ** изъ 3 свѣдущихъ въ счетной части и не участвовавшихъ въ производствѣ расходовъ духовныхъ лицъ, избираемыхъ для исполненія сей обязанности Сѣздомъ духовенства училищнаго округа и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архіереемъ. Въ число трехъ членовъ ревизіоннаго комитета могутъ быть избираемы Сѣздомъ духовенства также неучаствовавшіе въ производствѣ расходовъ наставники Духовнаго училища, но только въ особыхъ случаяхъ. Члены ревизіоннаго комитета избираются Сѣздомъ духовенства въ отчетномъ году, но въ отправленіе своихъ обязанностей вступаютъ только съ 1 Января слѣдующаго за отчетнымъ года. Отчеты въ расходахъ по всѣмъ статьямъ училища, производимыхъ на счетъ суммы, ассигнуемой духовенствомъ, хотя бы въ дополненіе къ этой суммѣ отпускатось какое либо пособіе изъ духовно-учебнаго капитала, по повѣркѣ ревизіоннымъ комитетомъ, вносятся симъ комитетомъ, вмѣстѣ съ его журналами и замѣчаніями, на

разсмотрѣніе Съѣзда духовенства училищнаго округа и затѣмъ представляются, съ журналами ревизіоннаго комитета и заключеніемъ Съѣзда, епархіальному Архіерею.

1882 г. XXIII, 509—512.

19) Съѣзды духовенства не имѣютъ права, по своему лишь усмотрѣнію, слагать начеты по растратѣ или недоимкѣ училищныхъ суммъ, составляющихъ достояніе собственно церквей.

1887 г. XI, 125—126.

20) Епархіальные Съѣзды духовенства не имѣютъ права возлагать на правленія духовныхъ Семинарій и училищъ обязанности пріема и отсылки денегъ, назначаемыхъ по постановленіямъ тѣхъ Съѣздовъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ, а Правленія Духовныхъ Семинарій и училищъ не имѣютъ обязанности принимать къ исполненію подобныя постановленія Съѣздовъ. Деньги эти должны быть доставляемы благочинными непосредственно въ Консисторію.

1891 г. XV, 300—301.

21) Журналы Тульского епархіальнаго Съѣзда, бывшаго 22—24 Іюня 1894 года, по вопросамъ: 1) объ отпускѣ средствъ на содержаніе при Семинаріи въ 189⁴/₅ уч. году 3 сверхштатныхъ отдѣленій при IV, V и VI классахъ; 2) объ увеличеніи средствъ на пособіе бѣднымъ своекоштнымъ воспитанникамъ Семинаріи и объ учрежденіи при Семинаріи братства для вспоможенія недостаточнымъ воспитанникамъ; 3) о должности епархіальнаго миссіонера въ Тульской епархіи и объ увеличеніи средствъ на вознагражденіе его за труды и разъѣзды по мѣстностямъ, зараженнымъ расколомъ и сектантствомъ; 4) о продажѣ иконъ искуснаго письма при епархіальномъ книжномъ складѣ и при свѣчныхъ складахъ; 5) о пристройкѣ къ главному корпусу Тульского Епархіальнаго женскаго училища подъ спальныя помѣщенія; 6) о разсмотрѣніи смѣты на содержаніе Тульск. Епарх. жен. училища въ 1894, равно и въ слѣдующихъ двухъ годахъ; 7) объ увеличеніи содержанія преподавателямъ Т. Е. ж. училища съ академическимъ образованіемъ и о пенсіи имъ изъ кассы духовенства Тульской епархіи за 25 лѣтнюю службу при училищѣ; 8) о разсмотрѣніи отчетовъ комитета Т. Е. свѣчнаго завода за вторую половину 1892 г. и объ половины 1893 года; 9) объ учетѣ той суммы свѣчнаго завода, которая принадлежитъ духовно-учебнымъ заведеніямъ; 10) о пристройкѣ къ свѣчному заводу, объ увеличеніи цѣны на свѣчи и огарки и о мѣрахъ къ обезпеченію цѣнности свѣчей въ складахъ; 11) о ревизіи по Епарх. Свѣчн. заводу и по инвентарю Т. Е. ж. училища; 12) объ избраніи членовъ Правленія Т. Д. Семинаріи; 13) объ обществѣ взаимнаго вспоможенія духовенства Т. епархіи въ пожарныхъ слу-

чалхъ; 14) о перечисленіи нѣкоторыхъ сель изъ Веневскаго училищнаго округа въ Тульскій.

1894 г. XIII, 262—272.

22) **Журналы** собранія депутатовъ XIX Съѣзда духовенства Тульской епархіи, отъ 17—19 Іюня 1897 года, за №№ 2—7 и 9 по вопросамъ: о пенсіи изъ кассы духовенства Тульской епархіи воспитательницамъ Тульск. Епарх. женскаго училища; о выдѣлѣхъ и продажѣ подъ бандеролью свѣчей въ Каширскомъ женскомъ монастырѣ и о привлеченіи сего монастыря ко взносу на потребности духовно-учебныхъ заведеній епархіи; объ избраніи Членовъ Совѣта Тульскаго Епарх. жен. училища; о побужденіи комитета Тульскаго Епарх. Свѣчнаго завода къ выдачѣ Веневскому, Ефремовскому и Бѣлевскому дух. училищамъ причитающихся имъ изъ свѣчнаго завода суммъ;—о пересмотрѣ вѣдомости раскладки 25⁰/₁₀₀ взноса съ церковей епархіи на потребности духовно-учебныхъ заведеній и объ уменьшеніи этого взноса съ соборной г. Елифани церкви;—о пересмотрѣ взносовъ причитаемыхъ на содержаніе Тульск. Епарх. жен. училища;—о пересмотрѣ границъ училищныхъ округовъ;—о времени созыванія окружныхъ Съѣздовъ и срокѣхъ, на который должны избираться уполномоченные на эти Съѣзды;—о вознагражденіи преподавателя дидактики въ Т. Е. ж. училищѣ;—о допущеніи къ участію въ кассѣ взаимнаго вспомошествованія духовенства Тульской епархіи учителей и учительницъ школъ церковно-приходскихъ и грамоты;—объ усиленіи средствъ къ учрежденію и содержанію церковныхъ школъ и правильности распредѣленія между ними пособій;—о кружечномъ сборѣ, по всѣмъ церквамъ епархіи, 29 Августа, въ пользу братства св. Іоанна Предтечи;—объ увеличеніи денежныхъ средствъ, отпускаемыхъ изъ суммъ Т. Е. Свѣчнаго завода на разъѣзды по дѣламъ миссіонерскимъ;—о жалованьи благочиннымъ и духовнымъ слѣдователямъ;—объ изысканіи мѣръ къ болѣе удовлетворительному обезпеченію содержаніемъ вдовъ и сиротъ духовенства Т. епархіи;—объ изысканіи мѣръ къ тому, чтобы сироты, дочери священно-церковно-служителей, воспитывались въ Епарх. женскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи 2 или 3 сестры одновременно (увеличеніе взносовъ на сказанный предметъ отъ Тульск. Епарх. Попечительства и отъ кассы духовенства епархіи);—о предоставленіи вдовамъ и сиротамъ—дѣвицамъ священно-церковно-служителей права печь просфоры для сельскихъ и градскихъ церковей и продажи просфоръ народу;—объ ассигнованіи средствъ на поѣздку въ г. Казань Т. Епарх. миссіонеру и свящ. Д. Холопову;—объ учрежденіи благочинническихъ библиотекъ;—о заимообразномъ отпускѣ изъ суммъ Е. свѣчнаго завода Тульскому Епарх. Училищному Совѣту денегъ на устройство школьныхъ зданій;—объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи и о наймѣ надзирателей;—о вознаграж-

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Іюля

№ 14.

1900 года..

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Пророческія книги В. З.

Епископа Михаила.

Введеніе.

Прежде, чѣмъ приступимъ къ изученію, въ возможной подробности, книгъ пророческихъ Ветхаго Завѣта, необходимымъ считаемъ рѣшить нѣсколько важныхъ предварительныхъ вопросовъ—о пророчествѣ въ народѣ Еврейскомъ вообще.

I.

Первый вопросъ—что такое Ветхо-Завѣтный Пророкъ, какое было его значеніе и назначеніе?

Въ Библейскихъ книгахъ нѣтъ общихъ, отвлеченныхъ опредѣленій сущности пророческаго служенія, къ какимъ привыкли мы (какъ нѣтъ тамъ и вообще отвлеченныхъ опредѣленій сущности чего-либо), и только изъ частныхъ нѣкоторыхъ указаній на дѣло пророческаго служенія, изъ разсмотрѣнія жизни и дѣятельности лицъ, называемыхъ пророками, и можно составить понятіе о пророчествѣ и пророческомъ служеніи въ народѣ Еврейскомъ.

Значеніе Еврейскаго слова *наві*, которымъ назывались эти лица, и которое переведено по гречески словомъ *προφήτης*, а у насъ *пророкъ*, опредѣляется прямо изъ словъ Самого Іеговы, сказанныхъ Моисею, гдѣ Іегова Самъ въ первый разъ употребляетъ это слово: „се дахъ ты Бога Фараону, и Ааронъ, братъ твой, будетъ твой пророкъ (наві); ты же возглаголеши ему вся, елика заповѣдаю тебѣ; Ааронъ же братъ твой возглаголетъ къ Фараону....“ и пр. Исх. 7, 1—2. ср. 4, 14—16.

Наві, поэтому, означает прежде всего, человекъ въ томъ положеніи его, когда онъ передаетъ кому-либо мысли и слова другаго и именно Бога и передаетъ по особенному на то избранію и полномочію Божественному, для чего, разумѣется, сообщаются ему особенныя средства и силы; короче: *наві* означаетъ человекъ, который возвѣщаетъ Божественную волю и откровенія Бога людямъ. Въ этомъ обширномъ смыслѣ пророками могутъ быть названы все Патріархи, получавшіе откровенія Божіи для сообщенія ихъ людямъ, какъ и дѣйствительно называется такъ, напр., Авраамъ (Быт. 20, 7). Отцы и учителя церкви въ этомъ смыслѣ называютъ Пророкомъ даже Адама (Клим. Ал. и Оригенъ), а равно и прочихъ Патріарховъ, получавшихъ Божественныя откровенія и сообщавшихъ ихъ другимъ. Со времени Синайскаго законодательства, которымъ народъ вступалъ въ особенныя отношенія къ Богу своему, и которымъ онъ окончательно организовался въ особый избранный народъ, значеніе слова *наві* и понятіе пророка нѣсколько видоизмѣнилось, какъ можно замѣтить изъ употребленія этого слова въ приложеніи къ лицамъ, исключительно теперь такъ называемымъ, и изъ разсмотрѣнія жизни и дѣятельности этихъ лицъ. Не все получавшіе Божественныя откровенія для сообщенія ихъ людямъ, съ этого времени, называются Пророками. Первосвященникамъ, напр., открывалъ Богъ также Свою волю въ извѣстныхъ случаяхъ; Духъ Господень былъ на Судіяхъ; но ни тѣ, ни другіе не называются Пророками, кромѣ Самуила, но это лице особенное. На основаніи особенныхъ чертъ, которые характеризуютъ пророковъ, и по которымъ можно опредѣлять понятіе пророковъ подзаконнаго времени, а равно и изъ разсмотрѣнія ихъ жизни и дѣятельности можно составить прямо такое опредѣленіе пророка подзаконнаго времени, или пророка въ тѣсномъ, опредѣленномъ, нынѣшнемъ смыслѣ слова: Пророкъ былъ чрезвычайный учитель Вѣхо-Завѣтной церкви, не правомъ преемства и закона, или особенныхъ естественныхъ дарованій и т. под., но особеннымъ дѣйствіемъ Духа Божія избранный и посвященный въ сію особенную должность, которому Богъ чрезвычайнымъ образомъ открывалъ волю Свою, прикровенную въ законѣ, для сообщенія ея людямъ.

Чтобы полнѣе раскрыть и оправдать это понятіе, указать потребность пророчества въ этомъ смыслѣ и сущность пророческаго служенія, обратимъ вниманіе на отношеніе пророчества въ этомъ смыслѣ къ закону и жречеству, на указанія

самого закона на пророческое служеніе, и сдѣлаемъ краткій очеркъ исторіи пророковъ въ народѣ Еврейскомъ.

Въ законѣ Моисеевомъ изображена норма тѣхъ отношеній, какія должны быть между Богомъ-Иеговою и народомъ, съ которымъ Онъ вступилъ въ особенный завѣтъ. Въ тѣсномъ взаимномъ отношеніи внутренняго и внѣшняго содержанія своего законъ развилъ величественный формализмъ, какъ необходимый покровъ, подъ которымъ чистая, возвышенная истина могла быть доступна приѣмлемости народа, стоявшаго еще на низшей степени духовнаго развитія, неспособнаго еще сезерцать высокія духовныя истины, въ ихъ духовности и чистотѣ, ибо народъ былъ еще дитя, съ дѣтскимъ міросозерцаніемъ тогдашняго міра, а истина религіозныхъ воззрѣній, сообщаемыхъ ему, была такъ высока и чиста, что ни одинъ изъ языческихъ народовъ, даже позднѣйшихъ, даже на высшей степени образованія, не могъ достигнуть ея. Блюстителемъ и охранителемъ этого законнаго формализма опредѣлено было жречество; его назначеніе было совершать для народа всю обрядовую сторону культа Моисеева, исполнять для народа во всей точности и полнотѣ этотъ формализмъ, а равно наблюдать за непогрѣшительнымъ и неуклоннымъ исполненіемъ со стороны народа всего этого формализма, всѣхъ законныхъ предписаній. Жречество, значитъ, существенно необходимо было для твердаго стоянія закона и на немъ основанной теократіи: стояніе и паденіе обоихъ стоитъ въ неразрывной связи; вотъ почему важность и обязанности жреческаго служенія опредѣлены съ такою заботливостію и такою подробностію законными предписаніями. Но жречество, говоримъ, по своему прямому назначенію, относилось почти исключительно къ внѣшней сторонѣ закона, къ обрядовой, къ формализму; оно должно было для народа: а) исполнять обряды законные; да оно и само принадлежало къ священной символикѣ культа Моисеева; б) учить закону дѣломъ, то-есть, учить исполнять формальныя предписанія и требованія закона; а собственно учить въ смыслѣ объясненія, раскрытія и дальнѣйшаго развитія внутренняго смысла закона, т. е., выводить чистую истину изъ-подъ покрывала наружнаго формализма, это, кажется, вовсе не входило въ обязанности жречества. По крайней мѣрѣ, таково назначеніе жречества по прямымъ словамъ Самого Бога, неоднократно высказаннымъ (напр. Лев. 10, 10—11) и по заповѣди Моисея (Втор. 31, 9—13). И жречество во всѣ времена теократіи учило закону

болѣе дѣломъ, совершеніемъ всего законнаго и наблюденіемъ, чтобы все исполнялось по закону, какъ „повелѣлъ рабъ Божій Моисей“. Но существенная мысль и цѣль закона состояли не во внѣшнемъ только исполненіи законнаго формализма, что не имѣло бы никакого значенія; формализмъ былъ средство только, внѣшній покровъ; высокая цѣль закона — обрѣзаніе сердца и обновленіе духа, какъ не разъ упоминаетъ объ этомъ самъ Законодатель (Втор. 10, 16 и пр.), святость и богоуподобленіе: *святѣ будете, якоже Азъ святъ есть Господь Богъ вашъ*—вотъ основная мысль—цѣль закона, къ которой предназначенъ былъ вести человѣка весь формализмъ подзаконный. Понятное дѣло, что одной внѣшней формальностью этого достигнуть нельзя; да ее нельзя и соблюсти, какъ только внѣшнюю, какъ только формализмъ, да законъ этого и не имѣлъ въ виду; нужно усвоить, уяснить и проникнуть въ духъ всей этой формальности,—этотъ оживотворяющій преобразующій духъ, который проникаетъ все многообразіе этихъ законныхъ формъ, скрываясь подъ ними, и давая имъ смыслъ и силу. Но гдѣ духъ Господень, тамъ *свобода*, тамъ возможность дальнѣйшаго развитія религіознаго сознанія, когда подзаконные не успокоиваются на одной буквѣ и внѣшности, а проникаютъ и объемлютъ постепенно, по возможности, духовную сторону, во внѣшнемъ видятъ внутреннее, въ буквѣ—духъ, въ формѣ—чистую, святую истину. Отсюда—безостановочное, непрерывное развитіе религіознаго сознанія, постепенное усовершенствованіе религіознаго вѣдѣнія человѣка, постепенное воспитаніе его. Закономъ Моисеевымъ только начиналось, даже предначиналось воспитаніе народа, а не оканчивалось; оно должно было постепенно и долго продолжаться раскрытіемъ того животворнаго духа, той чистой истины, которая заключена въ его формѣ, и постепенное познаніе и усвоеніе которой составляетъ религіозно-нравственное воспитаніе народа. Въ этой возвышенной цѣли закона лежитъ основаніе пророчества въ народѣ Еврейскомъ; въ немъ основная идея пророческаго служенія въ этомъ народѣ.—Преимущество завѣтнаго народа предъ всѣми прочими, преимущество закона его въ томъ, что въ немъ духъ живой и животворящій, идея истины, которая можетъ раскрываться свободно, и раскрытіе которой съ постепенною и постоянно возобновляющеюся силою не имѣетъ никакой другой цѣли и ничѣмъ другимъ не сопровождается, кромѣ свободнаго духовно-нравственнаго самоусовершенствованія; и этимъ-то преимуществомъ опредѣляется

сущность пророческаго служенія въ народѣ Еврейскомъ, которое, поэтому же самому, мы встрѣчаемъ только у него.

Основная задача пророческаго служенія въ Еврейскомъ народѣ, его значеніе и назначеніе—свободно, на основаніи закона, развивать религіозное сознаніе народа словомъ и ученіемъ, раскрывая, по мѣрѣ воспріемлемости и развитія народа, чистую, высокую истину законную, идею истиннаго отношенія Бога къ міру и человѣчеству, отношенія, смыслъ котораго въ искупленіи человѣка и человѣчества, для воссоединенія ихъ съ Богомъ,—раскрывая смыслъ событій настоящихъ, прошедшихъ и будущихъ съ точки зрѣнія закона и его основной идеи; однимъ словомъ—основная задача пророчества—свободное религіозное воспитаніе народа по духу и смыслу закона Божественнаго, воспитаніе народа словомъ, раскрытіемъ основной идеи закона, или—что тоже—смысла его, соотвѣтственно различнымъ обстоятельствамъ народной жизни, тогда какъ задача жречества была—воспитаніе народа дѣломъ, всегда неизмѣннымъ и одинаковымъ.

Трудно постигнуть причины такого раздѣленія въ воспитаніи народа между жречествомъ и пророчествомъ; казалось бы, жречество, которому ввѣренъ былъ законъ для совершенія всей его формальности, должно было быть и истолкователемъ этого закона въ словѣ, а не только совершителемъ на дѣлѣ. Но великій Законодатель опредѣлилъ иначе. Онъ самъ—первый пророкъ Еврейскій въ показанномъ смыслѣ, образецъ всѣхъ послѣдующихъ пророковъ, ввѣривъ законъ жречеству, по слову Божію, первый установилъ, по слову Божію, пророчество независимо и наряду со жречествомъ, и указалъ на его назначеніе. Вспомнимъ случай, рассказанный въ Книгѣ Числъ (11, 24—30). Народъ ропталъ на Моисея и на Бога; онъ не слушалъ Моисея, какъ пророка, истолкователя воли Божіей народу; въ смущеніи, чувствуя себя не въ силахъ бороться съ этимъ жестоковѣйнымъ народомъ, Моисей молитъ Иегову, чтобы Онъ явилъ къ нему милость,—*убилъ бы его убіеніемъ, да не вижу, говорить, озлобленія моего.* Богъ повелѣваетъ взять ему 70 старцевъ, которыхъ онъ знаетъ, и привести ихъ къ скинии свидѣнія; какъ скоро это было исполнено, тотчасъ всѣ они стали пророками. Дѣло очевидное, что Моисей избралъ этихъ 70 старцевъ себѣ помощниками, для объясненія народу воли Божіей, независимо отъ жречества, и это—первый сонмъ пророковъ Еврейскихъ. Здѣсь же содержится и довольно пря-

мое указаніе на назначеніе пророческаго служенія: два изъ этихъ старцевъ избранныхъ не пришли къ скинии, но пророческій духъ объялъ ихъ въ полкъ; когда одинъ юноша сказалъ объ этомъ Моисею и умолялъ воспретить имъ пророчествовать, Моисей отвѣчалъ ему: „неужели ты завидуешь имъ? О, если бы всѣ люди Господни (т. е., весь народъ Еврейскій) были пророками! О, еслибы Иегова всѣмъ имъ далъ Духа Своего“ (ст. 29)! Вспомнимъ, что это сказалъ Моисей, когда данъ уже былъ законъ, въ полномъ его составѣ, и установлено жречество, и—не трудно будетъ видѣть назначеніе пророческаго служенія при законѣ и при жречествѣ, наряду и независимо отъ сего послѣдняго. „О, если бы весь народъ были пророки,“ т. е., способенъ былъ понимать и принимать волю Божію, выраженную въ законѣ, тѣ высокія святія истины, которыя заключены подъ покровомъ всего этого формализма—внѣшности законной, тѣ истинныя идеи, которыя открыты изъ всего древняго міра единственно только этому народу юному, который стоялъ еще самъ по себѣ на степени развитія языческихъ народовъ, оттого душевно, хотя, можетъ быть, безсознательно, склонялся къ ихъ міросозерцанію, не въ силахъ будучи вполне понять и выразумѣть чистоту, духовность и истинность своего! О, если бы весь этотъ народъ были пророки—свободные представители идеи законной! Но весь народъ неспособенъ къ тому, и только избранные, по особенному дѣйствию Божію, способны на то, способны быть пророками, истолкователями чистой истины и воли Божіей народу.

Такъ, говоримъ, пророчество установлено наряду съ жречествомъ, какъ особенное служеніе, котораго основная задача—воспитаніе религіозно-нравственное народа словомъ, откровеннымъ Иеговою, словомъ живымъ и дѣйственнымъ, оживотворяющимъ отношенія народа къ законному формализму, или короче—постепенное раскрытіе высокихъ духовныхъ истинъ, скрытыхъ подъ покрываломъ закона, для приготовления народа къ достиженію его высокаго назначенія. Жречество было полнымъ выраженіемъ и представителемъ законнаго формализма, буквы внѣшней и—строгости; пророчество—полнымъ выраженіемъ и представителемъ духа, животворящаго этотъ формализмъ и букву,—высокихъ духовныхъ истинъ міросозерцанія, единственныхъ во всей древности, сокрытыхъ на время въ этомъ формализмѣ и буквѣ, представителемъ благодати Вѣтхо-Завѣтной. Здѣсь то именно и скрывается причина антагонизма между ними, развившагося впоследствии и довольно

часто проявлявшагося, и здѣсь же скрывается страшная, громадная сила пророчества, могшаго производить радикальныя, всенародныя реформы, чего никогда не могло сдѣлать жречество (при Самуилѣ, въ плѣну). Такъ, говоримъ, самъ законодатель Моисей, или лучше самъ Іегова чрезъ него, установилъ пророчество народу съ жречествомъ, какъ особое служеніе, требовавшееся смысломъ и формой закона. Мы привели одинъ фактъ объ этомъ изъ Книги Числъ. Впослѣдствіи еще не разъ говорилъ законодатель о служеніи пророческомъ, какъ особенномъ служеніи, съ особымъ назначеніемъ, ему одному свойственнымъ, и изобразилъ нѣкоторыя частныя черты Еврейскаго пророка, по которымъ можно полнѣе опредѣлить понятіе о немъ, слагая эти частныя черты въ одинъ образъ. Сюда относятся особенно тѣ мѣста, въ которыхъ онъ говоритъ о пророкахъ истинныхъ и ложныхъ. Дѣло въ томъ: престарѣлый законодатель съ отеческою скорбію предвидѣлъ опасность уклоненія народа съ пути законнаго, послѣ его смерти. Земля, которую долженъ былъ занять юный народъ Еврейскій, полна была волхвованіями и чародѣйствомъ: могъ ли весь народъ добровольно и единодушно противиться сильному обольщенію, народъ, который по своему естественному міросозерцанію стоялъ ближе къ религіямъ тамошнихъ языческихъ народовъ, избраніе котораго и есть именно изъятіе его изъ этого круговорота лжи тогдашняго міросозерцанія, народъ, который и при жизни Моисея, по этому же самому, такъ много позволялъ себѣ?—Моисей провидѣлъ эту опасность, и законъ его часто предостерегаетъ отъ волшебства и чародѣйства, въ различныхъ ихъ видахъ, господствовавшихъ тогда въ Ханаанѣ и Египтѣ (Исх. 22,17. Втор. 18,10 и др.), и проклинаетъ тѣхъ, которые бы прилѣпились къ нимъ, оставивъ Бога истиннаго: *есть бо мерзость сіе предъ Господомъ Богомъ вашимъ.*

Вмѣстѣ съ подобными запрещеніями и предостереженіями, Моисей въ одномъ мѣстѣ выражаетъ обѣтованіе о возставленіи народу пророка, подобнаго ему, и, изображая сего пророка, въ отличіе отъ пророковъ ложныхъ, указываетъ нѣкоторыя черты истиннаго пророка. Это мѣсто—Второзаконія 18,9—22. Другое, подобное нѣсколько—Втор. 13,1—5. Особенность служенія пророческаго здѣсь такъ очевидна, что о ней не слѣдуетъ и говорить. Обратимъ вниманіе на черты, которыми здѣсь обозначается сущность пророческаго служенія, замѣтивъ предварительно, что если въ первомъ изъ прочитанныхъ мѣстъ именемъ *навіи*—пророка означаетъ и не-

собрательное понятіе, а понятіе объ одномъ извѣстномъ пророкѣ: то это не мѣшаетъ снять съ него черты Ветхо-Завѣтнаго пророка вообще, такъ какъ этотъ пророкъ, о которомъ говорится здѣсь, подобенъ Моисею,—образу всѣхъ Ветхо-Завѣтныхъ пророковъ и самъ есть образъ для нихъ. Изъ этихъ прочитанныхъ мѣстъ можно видѣть слѣдующія черты Ветхо-Завѣтнаго пророка вообще, пророка истиннаго:

1. Истинный пророкъ долженъ быть исключительно *из среды Еврейскаго народа*. Всякое не Еврейское пророчество исключается закономъ, а слѣдственно, и всей дальнѣйшей исторіей Евреевъ; это преимущество только Еврейскаго народа. И дѣйствительно, во всей Еврейской исторіи мы видимъ пророковъ Евреевъ, за исключеніемъ только загадочной личности Валаама, служеніе котораго вызвано особенными обстоятельствами. По этому уже первому закону, сопоставлять Еврейскаго пророка съ такъ называемыми пророками другихъ народовъ и видѣть въ нихъ единство или тождественность принципа—не разумно и не возможно; тѣ устраняются какъ ложные, что видно и изъ всѣхъ другихъ чертъ и проявленій ихъ.

2. Съ этою чертою происхожденія Еврейскаго пророка тѣсно связывается другая черта, относящаяся къ назначенію самого пророка: каждый истинный пророкъ воздвигается *для такой же посреднической дѣятельности*, какъ Моисей, осуществляя ее болѣе или менѣе полно. Не можетъ быть никакого противорѣчія между прежними и позднѣйшими Божественными откровеніями; цѣль всѣхъ откровеній, какъ и самаго закона, одна; слѣдовательно, пророческая дѣятельность въ этомъ отношеніи должна стоять въ тѣсной связи съ Моисеевою, съ закономъ,—въ столь тѣсной, что она должна быть во всѣ времена только продолженіемъ и раскрытіемъ дѣла Моисея, какъ пророка, т. е., раскрытіемъ духа, силы и истины, или единственно истиннаго міросозерцанія закона подъ покровомъ внѣшняго формализма. И дѣйствительно, вся исторія Еврейская показываетъ, что законъ—основоположеніе всей пророческой дѣятельности всѣхъ пророковъ; они были въ этомъ отношеніи въ собственномъ смыслѣ „стражами дома Израилева,“ ограждая законъ, какъ основоположеніе этого дома и истину теократіи—самый домъ, отъ всего вреднаго и чуждаго, очищая, исправляя, совершенствуя и пр. Они только раскрывали шире смыслъ и духъ, т. е., истину закона, свѣтомъ его идей истинныхъ освѣщая внутреннія и внѣшнія событія народныя, настоящія и прошедшія и будущія, указывая проявленія истины

и жи. Отсюда такое строгое единство во всѣхъ рѣчахъ и дѣйствіяхъ пророковъ, единство духа и направленія. Въ самомъ дѣлѣ, неисчислимое разнообразіе пророческихъ рѣчей и дѣйствій, при различныхъ обстоятельствахъ народа, внутреннихъ и внѣшнихъ, дышатъ однимъ и тѣмъ же духомъ, проникнуты одними и тѣми же воззрѣніями, направлены къ одной и той же цѣли и неуклонно преслѣдуютъ ее въ продолженіе слишкомъ 1000 лѣтъ, такъ что, при сравненіи съ другими народами того и послѣдующихъ временъ приводятъ въ изумленіе всякаго безпристрастнаго наблюдателя, и исторгаютъ крикъ удивленія даже и у не такъ вѣрующихъ людей.

Во всей всемирной исторіи, говоритъ въ восторгѣ передъ этимъ зрѣлищемъ Бунзенъ, нѣтъ ничего подобнаго этому 1000 лѣтнему духовному развитію—стройному, проникнутому однимъ духомъ, одной идеей, одной истиной (Gott an d. Gesch. 1,141).

3) Истинный пророкъ воздвигается непосредственно Самимъ *Иеговою*. Это—существеннѣйшая черта истиннаго пророка Еврейскаго; это—особенность Еврейскаго пророка, что его призваніе не соединяется необходимо съ какою либо церковною или гражданскою должностію, какъ это обыкновенно въ язычествѣ, гдѣ прорицаніе соединено обыкновенно съ жречествомъ, и опирается на авторитетъ этого жречества. У Евреевъ Самъ Богъ, по Своей волѣ, призываетъ пророка къ пророческому служенію, не ограничиваясь ни званіемъ, ни состояніемъ, ни преемствомъ, ничѣмъ.—Замѣтимъ мимоходомъ, что не поэтому ли, между прочимъ, служеніе пророческое не соединилось съ жречествомъ? Обозрѣвая исторію Евреевъ, мы, съ одной стороны, видимъ дѣйствительно, что никакой человѣческой выборъ, никакія іерархическія или гражданскія преимущества не давали права на избраніе въ пророка; Иегова Себѣ одному предоставилъ власть избирать провозвѣстниковъ Своего слова. Были въ числѣ пророковъ люди и изъ жреческаго колѣна Левіина, незначительные по должности, каковы Еманъ, внукъ Самуиловъ, Асафъ, его родственникъ, Іеремія, сынъ Хелкіи священника и пр., но наряду съ ними является и Елисей, земледѣлецъ, и Амосъ пастухъ и др. Вообще, въ Еврейской исторіи нѣтъ слѣдовъ наслѣдственнаго преемства между пророками, какъ это часто бывало у языческихъ прорицателей, и не соединялось пророчество съ какою—либо должностію такъ, чтобы зависѣло отъ этой послѣдней. Оно стояло въ ряду общественнаго служенія, но въ то же время оставалось выше всѣхъ его постановленій сословныхъ и внѣ всякой зависи-

мости отъ церковной или гражданской власти. Этому такъ и быть надлежало: Божественное, являясь въ мірѣ человѣческомъ, не подчиняется его законамъ; не именемъ земной власти и не именемъ премѣняемаго закона говорили пророки, но именемъ вѣчнаго Бога, слово котораго непреложно. Служители и представители духа и, слѣдовательно, свободы законной не могли, въ своемъ призваніи, какъ и во всей дѣятельности, быть ограничены формализмомъ закона общественнаго, іерархическаго, сословнаго и др., ничѣмъ, кромѣ этого самого духа закона и свободы или воли Божіей. Потому и на чреду своего служенія должны были исходить только по особенному избранію Его, не смотря на положеніе въ обществѣ. И дѣйствительно, изъ писаній пророковъ видно, что они исходили на дѣло своего служенія только по особенному призванію и избранію свыше, соотвѣтственно времени, обстоятельствамъ, потребностямъ народа и церкви и планамъ верховнаго міроуправленія. Это призваніе у нихъ называется обыкновенно *словомъ Іеговы* (Іер. 1, 2. 4. Іез. 1, 3), какъ и послѣдовавшія затѣмъ откровенія, хотя это слово призванія, конечно, отличается отъ слова откровенія, какъ это увидимъ послѣ. Многие изъ пророковъ оставили намъ описаніе такого призванія ихъ, напр., Амосъ, Исаія, Іеремія, Самуиль и пр. Если же нѣкоторые изъ пророковъ и не оставили описанія этого чрезвычайнаго событія, то, тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, что оно было у всякаго пророка; иначе и представить не возможно. Во всякомъ случаѣ, вся исторія свидѣтельствуетъ, что Іегова Самъ воздвигалъ себѣ пророковъ, и воздвигалъ, кого хотѣлъ, не ограничиваясь условнымъ положеніемъ членовъ Еврейскаго общества.

4) Призвавъ непосредственно къ дѣлу пророческаго служенія пророка, Богъ непосредственно открывалъ ему волю Свою при дальнѣйшемъ прохожденіи пророческаго служенія. Богъ *вдавалъ слово Свое во уста его*. Это также исключительное преимущество Еврейскаго пророка, его особенность. Все, что онъ говоритъ и дѣлаетъ, есть слово и дѣло по повелѣнію Бога, открываемому или нарочито, или какъ непреодолимое требованіе совѣсти. Въ высшей степени странно поэтому видѣть въ нихъ какіе-либо личные расчеты, личные стремленія, умѣнье пользоваться обстоятельствами и пр. и пр., что такъ пронизательно бывало усматривали въ нихъ натуралисты и имъ подобные.

5) По силѣ такого призванія, избранія и откровеній, при особенномъ дѣлѣ служенія Іеговѣ, пророкъ какъ бы занимаетъ у народа мѣсто Іеговы. Когда Богъ *вдаетъ слово Свое во уста его*, онъ говоритъ во имя Божіе, въ силѣ и власти Самого Бога. Возвѣщеніе слова Іеговы было непремѣнною обязанностію и главнымъ призваніемъ пророка Еврейскаго, это видимъ мы изъ всей исторіи. Въ понятіи народа Божія право говорить отъ лица Іеговы стольже тѣсно соединялось съ именемъ пророка, какъ съ именемъ священника—право священнодѣйствовать, съ именемъ судіи—производить судъ. *Слушайте слово Іеговы, вотъ что говоритъ Богъ*, вотъ обычныя начальныя слова Пророковъ, когда они являются въ качествѣ посланниковъ Божіихъ къ царямъ и народу, и сами цари и народъ спрашивали—есть ли слово отъ Бога (Іер. 37, 17). Это Божественное слово столь же существенно отличало пророка, какъ законъ—священника, благоразуміе—мудреца: „не исчезли еще“, говорятъ враги Іереміи, „законъ у священника, совѣтъ у мудреца, и слово у пророка“ (Іерем. 18, 18). Отсюда обычныя у священныхъ писателей наименованія пророковъ: „посланникъ“ или „вѣстникъ Божій“, „человѣкъ Божій“, „другъ Божій“ и пр. Этотъ глаголь во имя Бога Іеговы есть отличительный признакъ истиннаго пророка отъ ложнаго, который говоритъ во имя боговъ иныхъ или боговъ чуждыхъ, или по своей дерзости.

Таковы черты истиннаго пророка и служенія пророческаго, по указанію самого Законодателя, оправдываемыя или осуществляемыя всего исторіею пророческаго служенія въ народѣ Еврейскомъ. Не собираемъ характеристическихъ чертъ этого предмета изъ другихъ книгъ (мы съ ними еще встрѣтимся), а теперь достаточно и этихъ, чтобы оправдать высказанное нами понятіе о пророкѣ и пророческомъ служеніи въ народѣ Еврейскомъ, и объ отношеніи его къ закону и жречеству.

Протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Бурцевъ *).

Начало пастырской дѣятельности М. Θ. совпало съ тѣмъ, печальной памяти, временемъ, которое характеризуется временемъ броженія умовъ: шестидесятыя годы извѣстны всѣмъ по тому духу вольнодумства, который господствовалъ въ то

*) Продолженіе.—См. № 13.

время: съ Запада широкою волною хлынули въ Россію всевозможныя заблужденія въ области ума и сердца. Тогда вездѣ стали открыто проповѣдывать безвѣріе, свободу брачнаго сожителства (гражданскій бракъ), эмансипацію женщины. Явились и у насъ такіе писатели, какъ Писаревъ, Добролюбовъ, Чернышевскій, надѣлавшіе такъ много зла своими печатными произведеніями. Романъ Чернышевскаго „Что дѣлать“ послужилъ причиною расторженія многихъ счастливыхъ семейныхъ союзовъ. „Реалисты“ Писарева, написанные живымъ, увлекательнымъ языкомъ, принесли много горькихъ слезъ нѣкоторымъ родителямъ, оплакивавшимъ погибель своихъ дочерей. Да, то было печальное время. Не только въ большихъ шумныхъ городахъ, но даже и въ скромной, захолустной провинціи пагубныя идеи вольнодумства находили себѣ адептовъ. Много труда и заботъ предстояло тогда пастырямъ церкви, чтобы разоблачить ложныя идеи и предохранить свою паству отъ заблужденій. Смѣло и бодро выступилъ на борьбу съ вольнодумствомъ молодой священникъ, г. Бѣлева, Бурцевъ. И съ церковной кафедрой, и путемъ печати онъ смѣло и умѣло разоблачалъ ложь и пустоту новомодныхъ теорій и указывалъ на ихъ пагубныя послѣдствія. На борьбу со зломъ онъ призывалъ умныхъ, видныхъ, авторитетныхъ свѣтскихъ лицъ того времени. Вотъ что, напр., писалъ онъ къ извѣстному ученому М. П. Погодину, автору прекрасной, интересной книги „Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. „Мы живемъ въ такое время, когда нигилизмъ, матеріализмъ и разныя другія заблужденія начали глубоко пускать свои корни въ сердца молодыхъ, еще неопытныхъ, юношей, прельщающихся всякою новизною мнѣній, какъ-бы модою платья. Зло начинается нынѣ стремительнымъ потокомъ врываться даже въ средніе и низшіе слои провинціального общества, благодаря болѣе всего той подпольной литературѣ, которая проповѣдуетъ мнимно-новыя идеи и стремится къ подрыву главныхъ основъ государства и семейной жизни, и тому, что щегольство нигилизмомъ нынѣ вошло въ провинціи въ моду, и, по мнѣнію молодежи, есть будто-бы признакъ современности и образованности. Встрѣтить вольнодумца въ той или другой семьѣ нынѣ стало дѣломъ очень обыкновеннымъ: не только университетскіе и ученики высшихъ классовъ гимназій, но даже ученики 3, 4 и 5 классовъ гимназій бредятъ новомодными идеями, схваченными ими на лету, и самоувѣренно высказываютъ ихъ своимъ сверстникамъ, во время каникулъ, видясь съ ними. Родители не знаютъ,

что дѣлать съ своими дѣтьми, при видѣ ихъ вольнодумства; начинаютъ ихъ вразумлять, какъ умѣютъ, но слышать отъ нихъ всегда одинъ и тотъ-же отвѣтъ: „ты, батюшка, судишь обо всемъ по своему, по старинному; а наука говоритъ совсѣмъ не то, что натолковали тебѣ попы... ты человѣкъ отсталый и не знаешь того, до чего дошелъ прогрессъ, что открыла наука... возьми-ка вотъ почитай эту книгу и увидишь тогда, что все произошло само собою, при дѣйствии силъ природы, что человѣкъ-то вовсе не сотворенъ изъ земли, а произошелъ отъ обезьяны, что души-то у него вовсе никакой нѣтъ, а есть лишь мозгъ и нервы... Это все положительно дознано и доказано наукою“. Что тутъ дѣлать отцу, который часто самъ учился на мѣдные гроши? Читать книги или продолжать свое вразумленіе? Но вразумленій сынъ и слышать не хочетъ и все твердить о своей книжкѣ и наукѣ. Остается читать книгу. Отецъ читаетъ ее, не понимаетъ и задумывается: въ книгѣ дѣйствительно обо всемъ говорится не такъ, какъ онъ доселѣ думалъ о Богѣ, человѣкѣ и природѣ и главныххъ предметахъ человѣческаго знанія, и все повидимому, подтверждается ссылкой на авторитеты науки. Онъ чувствуетъ, что это несогласно съ ученіемъ Вѣры, но не въ силахъ спорить съ сыномъ и разубѣдить его въ томъ, что въ этой книгѣ много неправды. Что послѣ этого остается дѣлать? молчать и скорбѣть? Да. И отецъ точно молчитъ, избѣгаетъ споровъ съ сыномъ, и лишь изрѣдка ему замѣчаетъ, что не всякой-то книжкѣ должно вѣрить смѣло; а сынъ между тѣмъ думаетъ, что онъ доказалъ отцу его отсталость и свое предъ нимъ превосходство, и начинаетъ еще смѣлѣе высказывать въ семьѣ свои новомодныя идеи, взятыя на прокатъ, чтобы показать себя человѣкомъ современнымъ. И зло своимъ чередомъ растетъ и растетъ въ семьѣ: отъ брата и сестра начинаетъ кружиться, заражается его идеями, начинаетъ толковать о свободномъ трудѣ и своемъ собственномъ кускѣ хлѣба, свободѣ чувствъ и такъ далѣе. Отъ сестры заражается другая, отъ этой другой ея подруга и т. д. Молодежь, служащая въ разныхъ провинціальныхъ присутственныхъ мѣстахъ, состоящая преимущественно изъ недоучекъ, исключенныхъ изъ низшихъ учебныхъ заведеній, и всегда старающаяся казаться современною, если не передовою, съ жадностью бросается на всѣ новомодныя идеи, хватая ихъ слету, съ слуха, и разсѣваетъ ихъ въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ принимаютъ молодежь и ухаживаютъ за нею, если въ семьѣ есть дѣвушки-невѣсты.. А г.г.

юнкера и молоденькіе офицеры идутъ въ этомъ отношеніи еще далѣе приказныхъ: они готовы подѣ часть на все, лишь бы увлечь бѣдную дѣвушку...

Таково у насъ, въ провинціи, положеніе дѣла. Такъ легко здѣсь распространяются пагубныя идеи нигилизма; стоитъ только появиться одному нигилисту, и около него какъ разъ соберется цѣлое стадо. И гдѣ то средство, которое могло-бы остановить дальнѣйшее распространеніе пагубныхъ идей среди безсмысленной, недоучившейся и своевольной толпы? Чѣмъ можно помочь горю?— Скажутъ, церковною проповѣдью? Конечно, проповѣдь церковная всегда была и доселѣ есть первая обличительница нравственныхъ недуговъ общества; но кто ее слушаетъ, и кто ей внимлетъ, и въ силахъ ли проповѣдникъ въ провинціи громить невѣрующихъ и вольнодумцевъ съ церковной кафедры? Его слушаютъ въ церкви старыя да малыя, которымъ нужно говорить объ истинахъ вѣры самымъ простымъ языкомъ, приспособительно къ ихъ понятіямъ и ихъ нравственнымъ нуждамъ; молодежь-же, щеголяющая новомодными идеями, вовсе не ходитъ въ церковь, или-же является въ нее только за тѣмъ, чтобы себя показать и другихъ посмотреть, и вы никогда не заставите ее выслушать проповѣдь. Конечно, за пастыремъ церкви и послѣ этого еще остается возможность обличить заблуждающагося наединѣ или въ домѣ его родителей; но прежде всего приходскій священникъ не въ силахъ спорить въ домѣ съ людьми, которые не хотятъ ни слушать, ни говорить спокойно, и всегда лишь твердятъ одно: „ты, батюшка—попъ, человекъ отсталый, не знаешь современнаго состоянія наукъ естественныхъ, проповѣдуешь старину, гниль и суетвѣріе... ты тутъ преслѣдуешь свои собственные интересы. Поди ты отъ меня... Я не глуше тебя: тебя еще поучу“... и т. д. Можно ли послѣ этого приходскому священнику успѣшно бороться съ распространеніемъ нравственной заразы въ семьяхъ его прихожанъ, когда молодежь, зараженная пагубными идеями, смотритъ на него, какъ на обскуранта, врага прогресса и гроше-собираателя, который будто-бы изъ личныхъ своихъ интересовъ поддерживаетъ преданія старины глубокой и морочитъ глупую толпу? Ему остается только смотрѣть и скорбѣть, молчать и ждать того случая, когда вольнодумецъ заболѣетъ и предъ смертію вздумаетъ покаяться; но этого не скоро можно дожидаться, и не легко видѣть, какъ зло все болѣе и болѣе распространяется между его пасомыми, и онъ не можетъ пересѣчь его. За проповѣдью

слѣдуетъ школа, какъ мѣсто воспитанія дѣтей и развитія ихъ смысла и нравственности; но здѣсь-то именно юноши и набираются новомодныхъ идей, частію потому, что нѣкоторые наставники не стыдятся и не боятся Бога высказывать дѣтямъ свои собственныя заблужденія, выдавая ихъ за чистую истину, за послѣднее слово науки, и болѣе всего потому, что тутъ юноши находятъ себѣ благопріятелей, снабжающихъ ихъ книгами Фейербаха, Бюхнера, Циммермана, Мошешота, и ихъ послѣдователей изъ нашихъ писателей, кружащихъ головы молодежи, тутъ-то они тайкомъ читаютъ эту подпольную литературу, оставаясь внѣ возможности провѣрить прочитанное со взглядами благонамѣренныхъ людей, и все слѣпо принимаютъ за истину. — Остается еще наша литература; но духовной литературы дѣти не читаютъ, частію потому, что ея нѣтъ въ библіотекахъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній, низшихъ и среднихъ, частію по предубѣжденію, а частію и по незнанію въ томъ потребности, если-бы и могли добывать книги духовнаго содержанія гдѣ-либо; а свѣтская литература въ разсказахъ толкуетъ больше о кошечкахъ, собачкахъ, охотѣ и т. п. мелочахъ; въ повѣстяхъ и романахъ толкуютъ о житейскихъ дрязгахъ и подь часъ о новомодныхъ идеяхъ, будто-бы благодѣтельныхъ для человѣчества, но всего болѣе и всего усерднѣе занимаются описаніемъ любовныхъ похожденій волокитъ и кокетокъ, — а въ библіографическомъ отдѣлѣ больше занимаются руганью и насмѣшками надъ людьми религіозными, чѣмъ дѣльными разборами литературныхъ произведеній. А эти-то разсказы, повѣсти, романы и критическіе обзоры Писарева и др. молодежь и читаетъ всего болѣе и отсюда-то она еще болѣе набирается новомодныхъ идей...

И такъ, дѣло плохо, зло усиливается, а остановить его распространеніе некому и нечѣмъ. Какъ-же быть? Неужели сидѣть всѣмъ сложа руки и ждать нехорошей развязки распространенія ложныхъ идей, какъ этого дождалась Франція съ своими коммунами? — Отвѣтъ на этотъ вопросъ, весьма великой важности, вы, М. П., дали Россіи своею книгою: „Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ“. Я уже не разъ задумывался надъ тѣмъ, какъ помочь этому общественному горю, и всегда приходилъ къ тому заключенію, что, при настоящемъ положеніи вещей, простое задушевное слово свѣтскаго чело-вѣка, и всего болѣе слово заслуженнаго ученаго, можетъ скорѣе подѣйствовать на нашу молодежь, чѣмъ тысяча сказанныхъ съ каеэдры проповѣдей, если-бы онѣ и были ею вы-

слушаны, и что вслѣдствіе этого долѣтъ человѣколюбія и гражданственности нынѣ призываетъ всякаго честнаго и полезнаго дѣятеля науки протянуть руку помощи служителямъ церкви, разъясняя молодымъ людямъ истинное значеніе естественныхъ наукъ, и опровергая ложныя идеи нигилизма, матеріализма и другихъ заблужденій. И вотъ теперь раздалось это задушевное простое слово свѣтскаго человѣка въ вашей „Простой рѣчи о мудреныхъ вещахъ“. Съ какимъ удовольствіемъ я прочиталъ это задушевное слово! Мнѣ казалось, будто г. Кирѣевскій и Хомяковъ снова выступили на поприще проповѣдниковъ истины, и я тысячу разъ сказалъ вамъ русское задушевное спасибо за ваше истинно христіанское дѣло: не смотря на то, что книга ваша есть только сборникъ сыраго матеріала, ждущаго спеціальной разработки опытнаго пера, она весьма благодѣтельно подѣйствуетъ на молодыхъ людей; нужно только, чтобы они прочли ее съ толкомъ. Но мнѣ кажется, что на этомъ еще нельзя остановиться, но слѣдуетъ идти далѣе въ дѣлѣ служенія истинѣ и добра.

Ваша „Простая рѣчь“ будетъ прочтена учеными и взрослыми; а что же для дѣтей-то, не могущихъ питаться твердою пищею и нуждающихся въ молкѣ? Какъ помочь молодежи учащейся и недоучившейся.

Я полагаю, что тутъ должна явиться на помощь литература, всегда имѣющая большое вліяніе на образованіе нашего ума и сердца. Было-бы, кажется, весьма полезно основать общедоступный свѣтскій журналъ съ цѣлію противоборствовать распространенію ложныхъ идей, распространять между дѣтьми истинно полезныя знанія, вкоренять въ нихъ добрыя начала нравственности. Вѣдь Жюль Вернъ въ своихъ книгахъ для дѣтей „Дѣти капитана Гранта“, „80,000 верстъ подъ водою“, „Приключеніе капитана Гатраса“, сумѣлъ-же сообщить дѣтямъ полезныя знанія изъ географіи и естественной исторіи и заинтересовать дѣтей такъ, что они съ увлеченіемъ читаютъ эти книги, а капитанъ Марріэтъ въ своемъ „Маломъ дикарѣ“ сумѣлъ даже провести высоконравственныя идеи; отчего-же у насъ въ Россіи нѣтъ подобныхъ сочиненій?

Отчего у насъ въ журналѣ для дѣтей старшаго возраста не открытъ такой беллетристическій отдѣлъ, гдѣ-бы въ разсказахъ и повѣстяхъ описывались не любовныя похождения, но полезная дѣятельность героевъ, проводились не лживыя идеи, а истинно-христіанскія правила нравственности, и указывалось истинное значеніе изслѣдованій Дарвина, Циммермана

и многихъ другихъ, нынѣ кружащихъ головы молодежи, и гдѣ бы съ важностію содержанія соединялась занимательность разсказа? Повѣсть подобнаго содержанія дѣйствовала-бы на юношей лучше всякой проповѣди съ кафедръ; а писателей въ этомъ родѣ нашлось бы не мало между наставниками учебныхъ заведеній и даже между священниками.

Прошу васъ обратить свое просвѣщенное вниманіе на эту мысль, и если она покажется вамъ здоровою, сообщите ее ревнующимъ о благѣ общественномъ. („Простая рѣчь о мудреныхъ вещахъ“ М. П. Погодина, стр. 386—390).

Сердце радуется, когда читаешь эти простые, задушевные слова М. Ѳ.! Вотъ гдѣ видна любовь его къ своей паствѣ и дорогому отечеству! Мы нарочно дословно привели это „Письмо городского священника къ издателю“: вѣроятно, не всѣмъ приходилось читать какъ самую „Простую рѣчь о мудреныхъ вещахъ“ М. П. Погодина, такъ и это письмо къ нему М. Ѳ. Пусть же всякій знаетъ, какъ свѣтло и серьезно смотрѣлъ онъ и смотреть на вещи.

Не только родной Тульской епархіи, но и всей читающей Россіи извѣстенъ М. Ѳ., какъ писатель-беллетристъ. Кто не читалъ и не зачитывался такими его произведеніями, какъ „Владиславлевъ“, „Монашескія деньги въ прокъ не пошли“, „Кандидатъ священства“, „Большія перемѣны“? Въ нихъ умѣлою рукою М. Ѳ. описываетъ бытъ духовенства 50 и 60 годовъ. Первое изъ указанныхъ произведеній представляетъ собою большую четырехтомную повѣсть, составленіе которой М. Ѳ. началъ, еще находясь въ богословскомъ классѣ Семинаріи. Повѣсти свои онъ выпустилъ въ свѣтъ въ разное время, подъ псевдонимомъ М. Малеонскаго. Цѣль ихъ—дать правдивое описаніе жизни и быта духовенства и семинаристовъ указаннаго періода. „Реформа духовно-учебныхъ заведеній и новыя законоположенія о замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ и составѣ причтовъ совершенно измѣнили бытъ и положеніе семинаристовъ и весь строй жизни нашего блага духовенства“, писалъ М. Ѳ. въ предисловіи къ первому тому своего „Владиславлева“, въ 1883 г. „Прежнее, дореформенное положеніе семинаристовъ и духовенства въ обществѣ, ихъ бытъ, нравы и обычаи, радости и горести жизни теперь уже отошли въ область исторіи и сдѣлались преданіями старины. Еще, можетъ быть, пройдетъ десятокъ лѣтъ, и тогда воспоминанія о дореформенномъ времени могутъ нашимъ дѣтямъ казаться такими невѣроятными, что къ нимъ

справедливо будетъ приложима пословица: „преданіе свѣжо, а вѣрится съ трудомъ“. Да и быть иначе не можетъ. Уже и теперь расскажем о времени 50 и 60 годовъ, пережитыхъ нами, молодое поколѣніе не вѣрится. Что же можетъ быть да-лѣе? Какъ въ наше время семинаристы жили и учились, какъ потомъ, точно птенцы, разлетались во всѣ стороны нашей матушки Россіи служить церкви и отечеству вѣрою и правдою на всѣхъ поприщахъ государственной жизни, и какъ въ дореформенное время жило и подвизалось на поприщѣ священно-служенія все наше бѣлое православное духовенство, описаніе всего этого можетъ составить интересную страницу въ исторіи нашего русскаго духовенства и во многихъ отношеніяхъ можетъ быть назидательно для нашего потомства. А между тѣмъ, къ великому прискорбію, мы видимъ, что не только въ современной намъ теперешней литературѣ, нѣтъ, но и въ литературѣ 50 и 60 годовъ не было подробнаго и правдиваго описанія быта семинаристовъ и духовенства въ формѣ повѣствовательной, беллетристической, болѣе пригодной для такого рода описаній. Съ цѣлю представить современной читающей публикѣ картину быта и нравовъ семинаристовъ и духовенства въ дореформенное время, мы рѣшаемся выпустить въ свѣтъ свои очерки быта и нравовъ семинаристовъ и духовенства 50 и 60 годовъ одной изъ среднихъ губерній Россіи въ видѣ повѣсти подъ заглавіемъ „Владиславлевъ“. Сочиненіе это писано было нами еще въ бытность нашу въ богословскомъ классѣ семинаристомъ и по окончаніи курса семинаріи во время жизни нашей въ деревнѣ. Въ свое время оно могло-бы имѣть совсѣмъ иное значеніе, чѣмъ теперь; но ему не суждено было появиться на свѣтъ Божій въ то время, потому что тогда въ толстыхъ журналахъ любили помѣщать одни только пасквили на семинаристовъ и духовенство, а правдиваго слова не хотѣли и видѣть въ печати; у насъ-же самихъ не было никакихъ средствъ на изданіе столь обширнаго труда, состоящаго изъ четырехъ большихъ томовъ. И теперь мы можемъ выпустить его въ свѣтъ не иначе, какъ отдѣльными томами, если публикѣ угодно будетъ благосклонно принять настоящей первый томъ.—Публика, какъ и надо было ожидать, весьма благосклонно и съ глубокою благодарностію отнеслась къ I тому „Владиславлева“. Это побудило автора ея выпустить въ свѣтъ, хотя и съ нѣкоторыми перерывами, и слѣдующіе три тома. Такъ, II-й т. вышелъ въ 1885 году, 3-й - въ 1893 и 4.—въ 1894 году.

Мы не беремъ на себя смѣлости разбирать и цѣнить беллетристическія произведенія М. Ө. съ точки зрѣнія литературнаго творчества. Въ свое время они были разобраны и оцѣнены по достоинству тогдашнею періодическою прессой. Скажемъ лишь одно, что чтеніе громадной повѣсти М. Ө. „Владиславлевъ“, какъ и всѣхъ вообще произведеній его, доставило намъ высокое наслажденіе. Слава и честь автору этихъ повѣстей! Слава и честь родной нашей Тульской Семинаріи, въ стѣнахъ которой обучался и воспитывался Михаилъ Өеодоровичъ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Преступленія противъ вѣры и церкви на судѣ Московского Ссыскаго Приказа *).

3. 0 святотатствѣ.

По этому виду преступленія сохранилось въ Ссысскомъ Приказѣ 120 дѣлъ: около 90 дѣлъ съ окончательными судебными приговорами Ссыскаго Приказа, обвинительными или оправдательными, и съ полнымъ судебно-слѣдственнымъ производствомъ по этимъ дѣламъ, и 30 съ небольшимъ дѣлъ, по которымъ не сохранились или, всего вѣроятно, по чему-либо не состоялись такіе окончательные приговоры, которыя оставились или на одномъ заявленіи о совершившемся преступленіи, или на какомъ либо актѣ судебного изслѣдованія этого преступленія. Не рѣдко обвиняются здѣсь, въ посягательствѣ на святотатство или въ дѣйствительномъ совершеніи оного, лица духовнаго званія (дьяконы и особенно причетники) и вообще лица, наиболѣе близко поставленныя къ церкви, каковы, напр., церковные сторожа; на ихъ долю, включая сюда и ихъ семью, приходится 41 дѣло; хотя слѣдуетъ замѣтить, что по нѣкоторымъ изъ этихъ дѣлъ (не болѣе впрочемъ 5, 6 случаевъ) преступленіе обвиняемыхъ не было доказано на судѣ. Для совершенія той или другой церковной кражи лица эти по большей части пользуются тѣмъ временемъ, когда, по долгу службы, они остаются въ церкви одни, напр. во время той или другой уборки

*) Окончаніе.—См. № 11.

церкви, и такія кражи большею частію остаются долго незамѣченными. Но встрѣчаются между духовными лицами и болѣе смѣлые и рѣшительные святотатцы, которые, желая совершить крупное похищеніе церковнаго имущества, идутъ на ночной взломъ церковныхъ дверей, оконъ, сундуковъ, кружекъ и шкафовъ; а одинъ дьяконъ, желая совершить похищеніе частнаго имущества, поставленнаго въ церковь на сохраненіе, задумалъ даже спуститься въ церковь по веревкѣ изъ самаго верхняго церковнаго окна и не достигъ желаемаго потому только, что во время этого спуска обрвалась подъ нимъ веревка, и дьяконъ упалъ внутрь церкви и разшибся; разъ же послѣдовалъ доносъ на одного сельскаго священника и пономаря, будто бы они, желая прикрыть совершенное ими расхищеніе приходской своей церкви, сожгли ее, послѣ того какъ выбрали изъ нея все цѣнное; но обвиненіе это осталось недоказаннымъ, или, точнѣе, доносчикъ отказался затѣмъ на пыткахъ отъ своего доноса. Наконецъ, три дьякона обвинялись и сознались въ принятіи на себя имени священниковъ и въ отправленіи священническихъ требъ и богослуженія, въ томъ числѣ и литургіи; Св. Синодъ, препровождая этихъ самозванцевъ на судъ Сысканаго Приказа, называетъ означенныя ихъ преступленія тоже святотатствомъ. Остальные случаи святотатства въ вышеозначенныхъ дѣлахъ распределяются между лицами другихъ сословій такъ: на долю крестьянъ и дворовыхъ людей приходится 35 случаевъ или дѣлъ; на долю горожанъ, или промышленно-торговаго сословія—16 дѣлъ; столько же и на долю военнаго званія людей и наконецъ—10 случаевъ святотатства, совершеннаго людьми приказными, или чиновными. Большинство этого рода людей совершаютъ болѣе или менѣе мелкія похищенія изъ церкви, присутствуя въ ней во время богослуженія и преимущественно во время вечерняго и утренняго богослуженія, когда, въ полусвѣтѣ можно было незамѣтнѣе для другихъ совершить такое похищеніе, напр. стащить оловянное блюдо и книгу изъ клироса или вынуть ее изъ стоящаго въ церкви незапертаго шкафа, сорвать съ образа какое нибудь привѣсное къ нему украшеніе, прикладываясь къ этому образу или „молясь ему“, или же—припрятать поставленную предъ образомъ или упавшую на полъ восковую свѣчу; нѣкоторымъ же болѣе ловкимъ и смѣлымъ удавалось во время богослуженія или по окончаніи его, пользуясь давкою и тѣнотою при выходѣ ихъ изъ церкви, не только срывать съ образовъ и кре-

стовъ пелены, убрусы и часть окладовъ напр. вѣнцы, но даже снимать со стѣнъ или у столбовъ съ полки и уносить съ собою изъ церкви самые образа; наконецъ, къ этому же ряду кражи изъ церкви, при открытыхъ, такъ сказать, ея дверяхъ для лицъ постороннихъ, слѣдуетъ отнести три случая кражи, или лучше попытки кражи, совершенныхъ тремя крестьянами, явившимися въ церковь въ то время, когда священникъ отперши церковь, вошелъ въ алтарь для приготовленія къ богослуженію, а причетникъ въ то же время вышелъ изъ нея для благовѣста на колокольню. Ко всѣмъ такимъ приѣмамъ церковной кражи, какъ оказывается изъ означенныхъ дѣлъ, прибѣгали по преимуществу пожилые и даже престарѣлые женщины и мужчины, а также лица, явившіяся въ церковь въ нетрезвомъ видѣ или страдавшіе какимъ либо умственнымъ расстройствомъ. Иногда въ такихъ видахъ кражи обвиняются и малолѣтніе и несовершеннолѣтніе, по преимуществу мальчишки. Но въ рукахъ сихъ послѣднихъ, въ большинствѣ случаевъ, церковная кража принимаетъ уже болѣе крупныя и серьезныя размѣры, такъ какъ они проникаютъ уже и въ алтарь и, неограничиваясь похищеніемъ того, что на виду, весьма не рѣдко заглядываютъ и въ запертые шкафы, сундуки и ящики съ деньгами и дорогими вещами. Мальчишкамъ 11, 12, 13 лѣтъ или и постарше до 17 и 18 лѣтняго возраста, удается это, обыкновенно такимъ образомъ: рѣшившись на церковную кражу, по собственному ли то побужденію, или по подговору и наученію другихъ, они во время богослуженія, — такъ же по преимуществу вечерняго или утренняго, — обыкновенно стараются запрятаться гдѣ нибудь въ церкви: залѣзаютъ, напр., въ церковную печь, или прячутся за печью, подъ прикрытыми столиками и аналоями, а иногда даже подъ престоломъ, жертвенникомъ или за горнимъ мѣстомъ; и затѣмъ, по окончаніи богослуженія, когда, по выходѣ всѣхъ изъ церкви, она запирается, мальчишки эти начинаютъ свою работу похищенія напередъ намѣченнаго или что попадется подъ руки; по окончаніи работы все похищенное прячется ими или по собственнымъ карманамъ и за пазуху, или же складывается гдѣ либо въ узелкахъ; предъ открытіемъ церкви для новаго богослуженія воры снова прячутся въ прежнія свои убѣжища и затѣмъ незамѣтно (для вошедшихъ въ церковь) выпалзываютъ изъ нихъ и уходятъ изъ церкви, унося съ собою похищенное ими сразу все или по частямъ въ нѣсколько приѣмовъ. Разумѣется, такіе смѣлые опыты иногда и

не удавались мальчикамъ, какъ не удавались они ни разу и взрослымъ, рѣшившимся было на такіе же пріемы кражи; но въ большинствѣ случаевъ мальчики эти благополучно выносили изъ церкви свою добычу, продѣлывая это иногда не одинъ разъ, и если ловились или уличались въ церковной кражѣ, то уже впослѣдствіи, вдали отъ церкви. Также, по большей части, удачно совершались и разнаго рода ограбленія запертыхъ церквей, а также часовенъ и колоколенъ; виновники этихъ ограбленій, изъ разсматриваемыхъ разрядовъ людей, за исключеніемъ одного случая (д. 1020), ловились не на самомъ мѣстѣ преступленія, а открывались какимъ нибудь образомъ только впослѣдствіи уже; а по нѣкоторымъ дѣламъ, соединеннымъ съ самимъ смѣлымъ взломомъ церквей, даже вовсе не были отысканы преступники. Все это небезынтересно, между прочимъ, и какъ указаніе на то, какъ исправно охранялись церкви повсюду упоминаемыми церковными сторожами и караулами. Въ одномъ напр. изъ этихъ случаевъ священники и причетники такъ описываютъ совершенный неизвѣстными воровскими людьми взломъ обокраденной приходской ихъ церкви (въ Москвѣ). „Въ ночи, по благовѣсту всенощнаго бдѣнія, усмотрѣли мы: желѣзныя двери воровскими людьми снизу отворочены и изъ имѣющагося въ тѣхъ дверяхъ порога выломлена каменная бѣлая плита, также и у деревянныхъ дверей вырѣзана свѣжина—свободно рука пройти можетъ, и имѣющейя у тѣхъ дверей запоръ деревянный, которымъ тѣ двери были заперты, вынуть, двери растворены и изъ той двери покрадено разной церковной утвари“. За симъ слѣдуетъ длинный списокъ этого покраденнаго, съ подраздѣленіемъ: что покрадено изъ церкви, алтаря, ризницы и т. д. Подобные же взломы церковныхъ дверей и замковъ встрѣчаются и въ другихъ дѣлахъ; встрѣчаются также взломы церковныхъ оконъ и въ нихъ рѣшетокъ, взломъ или проламываніе каменнаго свода часовни, дѣлаются иногда подкопы подъ церковь, или же вору спускаются въ церковь изъ окна подъ главою. взлѣзаютъ на самый верхъ колокольни, чтобы снять мѣдное яблоко съ главы колокольни; а нѣкоторые даже умудряются похитить колоколъ при запертыхъ дверяхъ колокольни, ключъ отъ которыхъ запертъ былъ въ церкви. И все это продѣлывается не только по ночамъ, но иногда и днемъ. Одинъ, напримѣръ, изъ такихъ смѣльчаковъ подкопался подъ церковь Пресвятыя Богородицы, что на Воронцовомъ полѣ, въ промежуткѣ времени между обѣд-

ней и вечерней, и успѣлъ невозбранно вынести изъ церкви разныхъ вещей на сумму 5818 руб., и преступленіе это открыто только черезъ нѣсколько мѣсяцевъ. Такія же крупныя похищенія встрѣчаются и въ другихъ дѣлахъ, при чемъ похитители устремляются главнымъ образомъ, конечно, на золотыя и серебряныя вещи, на оклады иконъ, священные сосуды, облаченія, жемчугъ, а также на деньги, какъ церковныя, такъ и положенныя на сохраненіе въ церковь частными лицами, и обшариваютъ поэтому не только собственно церковь и ея чуланы, но и все что есть въ алтарѣ, начиная съ престола и жертвенника. Разумѣется, что продѣлывать все это такъ смѣло и удачно могли только люди болѣе или менѣе опытные или искусившіеся въ ремеслѣ кражи и грабежа и слѣдовательно люди въ нравственномъ отношеніи не очень благонадежныя и робкіе. И дѣйствительно, большая часть вышеозначенныхъ похищеній со взломомъ, а также и нѣкоторыя изъ вышеозначенныхъ видовъ кражи и грабежа при открытыхъ дверяхъ церкви совершены такими людьми, которые или и до этого судились уже за кражу, или если и не судились, то совершили до этого иногда по десяти и болѣе кражъ: одинъ, напр., до послѣдней церковной кражи совершилъ 10 домовыхъ и 14 церковныхъ кражъ; два другіе до послѣдняго привода въ святотатствѣ совершили по 10 кражъ, притомъ у одного изъ нихъ всѣ прежнія кражи были специально церковныя; въ 17 же другихъ дѣлахъ послѣднему преступленію обвиняемыхъ въ святотатствѣ предшествовали то одна, то двѣ, то три кражи, совершенныя до этого тѣми же самыми лицами. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ, въ людяхъ, рѣшающихся на совершеніе святотатства, не замѣтно таковой предварительной подготовки или навыка къ воровству; хотя, какъ мы видѣли, и они по большей части весьма удачно, совершаютъ похищенія, но все это—люди, посягнувшіе на святотатство въ первый разъ, и неизвѣстно по большей части—почему; неизвѣстно потому, что эти подсудимые не объясняютъ предшествующихъ обстоятельствъ своей жизни, и судъ не требуетъ отъ нихъ этихъ объясненій. Но за то другіе прямо или косвенно даютъ такія объясненія, и мы не имѣемъ основанія заподозрѣвать эти ихъ показанія: одни, напр., довольно ясно говорятъ, что на преступленіе святотатства подвинула ихъ нищета, бѣдность или желаніе разбогатѣть; другіе совершали это преступленіе въ состояніи или подъ вліяніемъ склонности къ пьянству или въ состояніи умственнаго разстройства;

иные, какъ большая часть малолѣтнихъ (всѣхъ дѣлъ о малолѣтнихъ 23) по подговору и наученію другихъ; наконецъ слѣдуетъ отмѣтить, что въ числѣ этихъ святотатцевъ встрѣчаются иногда и люди бѣгле, обрисовывающіе свое положеніе въ бѣгахъ такимъ образомъ, что и тутъ легко отгадать причину посягательства на святотатство въ невзгодахъ и скудости бѣглою жизни, хотя сами подсудимые иногда и не говорятъ этого. По какимъ бы впрочемъ побужденіямъ ни совершались всѣми этими людьми вышеозначенные святотатственные похищенія, въ очень рѣдкихъ только случаяхъ онѣ производились въ сообществѣ или сотовариществѣ двухъ, трехъ или болѣе лицъ, рѣшившихся на одно и то же преступленіе; въ большинствѣ же случаевъ все это продѣлывалось въ одиночку.

Но и въ сихъ послѣднихъ случаяхъ, рѣдкое дѣло обходилось безъ привлеченія къ суду большаго или меньшаго числа лицъ, такъ или иначе прикосновенныхъ къ дѣлу главнаго подсудимаго. Эти лица были во 1-хъ подговорщики къ святотатству, дѣйствительные или всего чаще мнимые, такъ какъ, по разслѣдованію дѣла, по большей части оказывалось, что подсудимые ложно оговаривали другихъ въ подговорѣ. Если же и не было подговорщиковъ, но преступникъ пойманъ не тотчасъ по совершеніи преступленія, то возлѣ него по большей части не замедлятъ явиться нужные для него люди, такъ или иначе способствующіе сокрытію или сбыту похищеннаго ими изъ церкви; это лица вѣдавшія о святотатствѣ, но не донесшія о томъ, лица берущія краденое на сохраненіе, пособники или сводчики для продажи онаго, покупщики краденаго. Эти-то разряды людей, особенно покупщики краденаго, всего чаще являются на судѣ подлѣ личности главнаго подсудимаго и судятся за одно съ нимъ. Иногда же собственно съ этими только второстепенными лицами имѣетъ дѣло судъ; это — въ тѣхъ случаяхъ, когда отыскано бываетъ одно только краденое или пограбленное изъ церкви, а лицо совершившее это похищеніе не открыто.

Вотъ весь наличный составъ подсудимыхъ, являющихся въ разсматриваемыхъ дѣлахъ о святотатствѣ и тѣ многообразные виды, или формы и приемы, въ какихъ оно выражалось, въ связи, по большей части, съ возрастомъ, поломъ, нравственнымъ и матеріальнымъ состояніемъ лицъ, рѣшившихся на совершеніе этого преступленія, и по различію времени и мѣстъ похищенія, а также — предметовъ похищаемыхъ.

Христіанекій взглядъ на жизнь *).

Таковъ христіанскій взглядъ на смыслъ человѣческой жизни: гдѣ бы она ни протекала—въ центрѣ ли умственныхъ и общественныхъ движеній извѣстнаго времени, или въ какой-либо безвѣстной деревушкѣ, затерявшейся среди необъятнаго пространства, эта жизнь вездѣ можетъ получить непреходящее значеніе, лишь бы она была направлена къ осуществленію нравственнаго идеала, къ созиданію царства Божія. Всѣ мы—и богатые, и бѣдные, и знатные, и незнатные, и ученые, и неученые, всѣ мы „смиранные дѣлатели на великой нивѣ Божіей, единственной нивѣ, на которой можно работать намъ рядомъ“ (Рачинскій).

Признавая безусловную цѣну за человѣческой личностью, указывая для ея дѣятельности возвышенную цѣль—созиданіе царства Божія, обеспечивая осуществленіе этой цѣли указаніемъ на то, что Самъ Богъ направляетъ къ ней теченіе міровой жизни, христіанство тѣмъ самымъ поддерживаетъ духовную энергію человѣка въ его борьбѣ за правду, предохраняетъ его отъ мрачнаго отчаянія. Конечно, и христіанинъ, какъ и всякій человѣкъ, живущій „среди дольнихъ бурь и битвъ“, не застрахованъ отъ жизненныхъ невгодъ: христіанство не оправдываетъ утопическихъ мечтаній о такомъ строгѣ человѣческой жизни, который бы исключалъ самую возможность страданій. Допустимъ вмѣстѣ съ Миллемъ, что „люди могутъ если не совершенно одолѣть, то, по крайней мѣрѣ, въ значительной степени обезсилить всѣ тѣ великія бѣдствія, отъ которыхъ они страдаютъ“; допустимъ, что „мудрость общества, соединивъ свои усилія съ здравымъ смысломъ и предусмотрительностію индивидуумовъ, можетъ совершенно уничтожить бѣдность въ той ея степени, когда она становится уже страданіемъ“; допустимъ, что и *болъзнъ* „можетъ быть доведена до безконечно малыхъ размѣровъ съ помощію хорошаго физическаго и нравственнаго воспитанія и съ помощію надлежащей осмотрительности отъ вредныхъ для здоровья вліяній“, и что „прогрессъ наукъ общаетъ намъ въ будущемъ еще много рѣшительныхъ побѣдъ надъ этимъ ненавистнымъ врагомъ“ (Милль). Допустимъ все это,

*) Окончаніе.—См. № 13.

хотя оптимистическимъ предположеніямъ Милля можно бы противопоставить утверженіе другаго мыслителя—Спинозы, что приобрѣтеніе временныхъ и непрочныхъ благъ не можетъ доставить человѣку прочнаго и непреходящаго удовлетворенія: не наблюдаемъ ли мы, что чѣмъ болѣе увеличивается матеріальный достатокъ человѣка, тѣмъ менѣе онъ удовлетворяется имъ? Не наблюдаемъ ли и того, что совершенно здоровые люди тяготеютъ своею жизнію?... Оставимъ однако все это въ сторонѣ и станемъ на точку зрѣнія Милля: пусть всѣ обладаютъ матеріальнымъ достаткомъ, пусть всѣ застрахованы отъ болѣзней; ну, а *смерть*-то можетъ утратить силу надъ человѣческимъ организмомъ, или нѣтъ? До сихъ поръ, біологія смотрѣла такъ на органическую жизнь, что, достигнувъ своего расцвѣта, организмъ мало-по-малу идетъ къ распаденію; что-же? наступитъ ли когда-либо такой моментъ, когда человѣческій организмъ освободится изъ-подъ власти этого закона, когда смерть потеряетъ надъ нимъ силу? Милль объ этомъ умалчиваетъ, а между тѣмъ если и можно какое-либо изъ физическихъ бѣдствій признать „самымъ неукротимымъ врагомъ человѣка“, то это именно смерть: „налетитъ она, махнетъ чернымъ крыломъ и—конецъ“!.. А разъ смерть останется, можно ли говорить о томъ времени, когда человѣчество обезсилитъ всѣ тѣ великія бѣдствія, отъ которыхъ оно страдаетъ? Пусть отвѣтятъ на этотъ вопросъ тѣ, которымъ суждено было пережить потерю близкихъ лицъ или самимъ стоять у дверей гроба... Нѣтъ, христіанство не оправдываетъ утопическихъ мечтаній о земномъ блаженствѣ человѣчества; болѣе того: оно признаетъ страданія и скорби неизбѣжнымъ удѣломъ земной жизни: „многими скорбями надлежитъ намъ войти въ царство Божіе“, такъ учили апостолы вслѣдъ за Христомъ, Который сказалъ имъ предъ отшествіемъ изъ этого міра: „въ мірѣ будете имѣть скорбь“ (Іоанн. 16, 33). Но признавая страданія и смерть неизбѣжнымъ удѣломъ человѣка, христіанство усвоетъ страданіямъ нравственно-воспитательное значеніе и направляетъ вниманіе христіанина на приобрѣтеніе такихъ сокровищъ, которыхъ „ни моль, ни ржа не истребляетъ“; этимъ самымъ оно смягчаетъ горечь страданій и воспитываетъ въ христіанинѣ то „благодарное“ настроеніе, которое онъ сохраняетъ и среди жизненныхъ невзгодъ. Просто и сильно выразилъ это настроеніе ап. Павелъ: „мы, говоритъ онъ,—отвсюду притѣсняемы, но не стѣснены; мы въ отчаянныхъ

обстоятельствахъ, но не отчаяваемся; мы гонимы, но не оставлены, низлагаемы, но не погибаемъ“ (2 Кор. 4, 8—9); „мы всегда благодушествуемъ“ (3, 6 *).

Даже грозный, гнетущій образъ смерти смягчается при свѣтѣ христіанскаго ученія, потому что смерть, по этому ученію, не есть уничтоженіе личности: разрушается тѣло, а духъ, который стремится, размышляетъ, чувствуетъ, никогда не прекращаетъ своего существованія. Правда, при данныхъ условіяхъ существованія, между духомъ и тѣломъ замѣчается настолько тѣсная связь, что мы признаемъ человѣка какъ бы двустороннимъ существомъ; но стоить вникнуть въ характеръ психическихъ и фізіологическихъ процессовъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что духъ и тѣло—разнородны, вслѣдствіе чего духъ можетъ существовать и независимо отъ тѣла. Въ самомъ дѣлѣ: всѣ фізіологическіе процессы, какъ бы сложны они ни были, сводятся къ движенію; между тѣмъ душевные процессы (мысль, чувствованіе) не имѣютъ ничего общаго съ движеніемъ, какъ о томъ свидѣтельствуемъ намъ внутренній опытъ. Поэтому нельзя признать, чтобы фізіологическіе процессы переходили въ психическіе или наоборотъ: первые служатъ только возбудителями психической энергіи. Тѣло служить, съ одной стороны, возбудителемъ душевной энергіи, а съ другой—органомъ для ея обнаруженія. Значить, съ разрушеніемъ тѣла уничтожается органъ, которымъ духъ пользовался для взаимодѣйствія съ окружающимъ міромъ при настоящихъ условіяхъ существованія; самый же духъ не уничтожается, а только переходитъ въ новыя, неизвѣстныя намъ условія существованія: „не бойтесь, сказалъ Спаситель, уби-

*) Христіанскій взглядъ на жизнь нашелъ свое художественное выраженіе въ произведеніяхъ Пушкина, котораго справедливо считаютъ лучшимъ выразителемъ нашего національнаго самосознанія. Пусть читатель припомнитъ стихотвореніе: „И путникъ усталый на Бога ропталъ“.. Правда, оно относится къ т. н. „подражаніямъ корану“, но коранъ далъ только нѣкоторые элементы того образа, въ который поэтъ вложилъ *христіанское содержаніе*: въ легендѣ корана выражена мысль о всемогуществѣ Вожіемъ, а у Пушкина на первый планъ выдвинута идея любви и милосердія; отсюда—свѣтлый, примирительный аккордъ, которымъ оканчивается стихотвореніе: „И съ Богомъ онъ (путникъ) далъ пускается въ путь“, пускается бодро и спокойно, не опасаясь тѣхъ невзгодъ, съ которыми неизбѣжно соединено путешествіе по пустынѣ. Такъ и христіанинъ бодро идетъ по своему жизненному пути, какія бы бѣдствія его ни постигали: „если бы мнѣ пришлось идти и посреди сѣни смертной, я и тогда не испугался бы зла, потому что Ты, Господи, со мною“, говоритъ онъ.

вающихъ тѣло, души же не могущихъ убить“ (Мѡ. 10, 28), а апостоль Павелъ разъясняетъ: мы „знаемъ, что когда земной нашъ домъ, эта хижина, разрушится, мы имѣемъ отъ Бога жилище на небесахъ, домъ нерукотворенный, вѣчный“, а потому мы не только „не унываемъ“, видя постепенное разрушеніе нашего тѣла, но „и воздыхаемъ, желая облечься въ небесное наше жилище“ (2 Кор. 5, 1—2; см. также 4, 16).

Конечно, не можетъ и христіанинъ не скорбѣть, разставаясь съ близкими его сердцу лицами (Самъ Господь прослезился у гроба Лазаря), но эта скорбь срастворяется вѣрою въ молитвенное общеніе и надеждою на будущее свиданіе съ умершими. Неподражаемо просто и ясно выражено это настроеніе въ письмѣ преосвященнаго Теофана, человѣка глубокой вѣры, къ его умирающей сестрѣ: „Прощай, сестра! Господь да благословитъ исходъ твой и путь твой по твоёмъ исходѣ! Вѣдь ты не умрешь: тѣло твое умретъ, а ты перейдешь въ другой міръ, живая, себя помнящая и весь окружающій міръ узнающая. Тамъ встрѣтятъ тебя батюшка и матушка, братья и сестры. Поклонись имъ и наши имъ передай привѣты и проси попечись о насъ. Тебя окружаютъ твои дѣти съ своими радостными привѣтами... Тамъ лучше тебѣ будетъ, чѣмъ здѣсь. Такъ не ужасайся, видя приближающуюся смерть: она для тебя дверь въ лучшую жизнь. Ангель-хранитель твой приметъ твою душу и поведетъ ее путями, какими Богъ повелитъ. Грѣхи будутъ приходить,—кайся во всѣхъ и будь крѣпкой вѣры, что Господь и Спаситель всѣ грѣхи кающихся грѣшниковъ изглаждаетъ. Изглажены и твои грѣхи, когда покаялась. Эту вѣру поживѣе возставь въ себѣ и пребудь съ нею неразлучно. Даруй же, Господи, тебѣ мирный исходъ! День-другой—и мы за тобою. Скоро свидимся. Такъ не тужи объ остающихся.—Прощай! Господь съ тобою!“ (Собраніе писемъ Святителя Теофана, вып. I, стр. 182). Съ такимъ настроеніемъ провожаетъ христіанинъ своихъ близкихъ въ загробную жизнь! Понятно, что и кладбище говоритъ христіанину не о прошедшемъ только,—о томъ, что пережито было вмѣстѣ съ умершими, но и о будущемъ, „когда мертвые услышатъ гласъ Сына Божія и, услышавши, оживутъ“. Замѣчательно просто и художественно выражена эта мысль въ прекрасномъ стихотвореніи Майкова.

Подъ солнцемъ вьются жаворонки,
Поютъ: Христосъ воскрес!

По всѣмъ кустамъ малиновки
Поютъ: Христось воскресе!
Во всѣ окошки ласточки
Кричатъ: Христось воскресе!
Сердца у дѣвъ, у юношей
Поютъ: Христось воскресе!
И всѣмъ въ отвѣтъ *могилушки*:
Воистину воскресе!

Поэтъ какъ бы наудачу бросилъ нѣсколько штриховъ на бумагу—и вышла прекрасная картина, полная свѣта и жизни. Вы какъ бы чувствуете живительное дыханіе весны, вы слышите это веселое щебетанье, это радостное пѣнье птицъ, которыя поютъ и не могутъ окончить своей пѣсни, и снова поютъ и кричатъ въ перебивку... И надъ всею этой картиной носится радостная вѣсть: Христось воскресе! Хорошо, отрадно, свѣтло на душѣ, и, кажется, только кладбище своимъ мертвымъ спокойствіемъ нарушаетъ общій, свѣтлый колоритъ картины... Но подойдите къ могилѣ съ христіанскою вѣрою въ сердцѣ—и отъ нея повѣтъ на васъ не холодомъ смерти, а дыханіемъ жизни: тлѣніе смерти говоритъ христіанину о безконечной жизни. Это чувствовалъ, повидимому, и Тургеневъ: припомните послѣднія строки едва ли не самаго замѣчательнаго изъ его романовъ („Отцы и дѣти“): „Какое бы страстное, грѣшное, бунтующее сердце ни скрылось въ могилѣ,—цвѣты, растущіе на ней, безмятежно глядятъ на васъ своими невинными глазами: не объ одномъ вѣчномъ спокойствіи говорятъ намъ они, о томъ великомъ спокойствіи равнодушной природы; они говорятъ также о вѣчномъ примиреніи и о жизни безконечной“...

„Довольно!.. Усталъ я!.. Довольно!“—такъ говорилъ себѣ самому Тургеневскій художникъ, усталый и разбитый, обманутый жизнью въ своихъ ожиданіяхъ и угнетенный тою мыслию, что природа уничтожаетъ все безъ разбора... Опустимъ ли и мы вслѣдъ за нимъ свои руки? Повторимъ ли вмѣстѣ съ нимъ его безнадежное „довольно“? Нѣтъ и нѣтъ! Всѣ мы призваны къ неустанной работѣ надъ созиданіемъ царства Божія, надъ проведеніемъ какъ въ свою личную, такъ и общественную жизнь нравственнаго идеала, надъ увеличе-

нѣмъ суммы добра въ мірѣ. „Утопіи о земномъ блаженствѣ чужды христіанскому міровоззрѣнію“; за то на каждомъ изъ насъ лежитъ „обязанность—сдѣлать земную жизнь сносною для себя и для ближнихъ, сносною настолько, чтобы дать людямъ возможность не забывать о небесной“ (Рачинскій). Каждому найдется мѣсто въ этой работѣ: „Взгляни,—скажу словами поэта, обращенными къ христіанину-труженику,—

„Взгляни на ниву: пашни много,
А дня немного впереди.
Вставай же, рабъ лѣнивый Бога;
Господь велитъ: иди! иди:

—
Ты купленъ дорогой цѣною,
Крестомъ и кровью купленъ ты.
Сгибайся жъ, пахарь надъ бороздою!
Борись, борецъ, до поздней тьмы!“

—
Предъ словомъ грознаго призванья
Склоняюсь трепетнымъ челомъ,—

такъ отвѣчаетъ христіанинъ на призывъ къ неустанному труду,—

Иду свершать, въ трудѣ и потѣ,
Удѣлъ, назначенный Тобой,
И не сомкну очей въ дремотѣ,
И не ослабну предъ борьбой.

—
Не брошу плуга рабъ лѣнивый,
Не отойду я отъ него,
Покуда не прорѣжу нивы,
Господь, для сѣва Твоего.

(Хомяковъ).

Итакъ, съ Богомъ—на работу!

П. Кудрявцевъ.

Чудеса нашихъ дней.

На имя кафедральнаго протоіерея Черниговскаго собора поступили слѣдующія заявленія:

I. Сего 1898 г. Іюня 16-го дня въ 8 ч. утра прихожанка моя, крестьянка мѣст. Новыхъ-Боровичъ, Наталья Семенова Моисеенко, вслѣдствіе страшныхъ родовыхъ мукъ, продолжавшихся почти двое сутокъ, пожелала пригласить меня для напутствованія ея св. Тайнами. Прибывъ въ домъ ея, я увидѣлъ страдающую женщину въ невозможномъ для родильницъ положеніи, которымъ она хотѣла хотя сколько нибудь облегчить свои муки. Такъ какъ она была въ сознаніи, то я успѣшилъ преподать ей св. Тайны, а затѣмъ обратился съ усердною молитвою къ Святителю Христову Θεодосію о ниспосланіи благодатной и врачующей помощи для облегченія страданій родильницы и скорѣйшаго разрѣшенія отъ бремени; вмѣстѣ со мной и она дерзновенно взывала о своемъ спасеніи, молились также усердно и немногіе присутствовавшія женщины. Послѣ молитвы жена моя дала больной выпить принесеннаго съ собой св. елея отъ неугасимой лампы Св. Θεодосія, а образъ его поставила у постели больной. Уже тотчасъ послѣ причащенія св. Тайнъ и молитвы къ Угоднику больная, по ея словамъ, почувствовала значительное облегченіе своихъ мукъ, а черезъ 4—5 часовъ послѣ того благополучно родила дитя—мальчика, который во св. крещеніи и былъ нареченъ Θεодосіемъ въ честь и славу великаго и прославленнаго Θεодосія, Черниговскаго Чудотворца.

II. 20 Іюня 1897 г. младшая дочь наша Татіана 3¹/₂ лѣтъ, заболѣла дифтеритомъ. 2 Іюля болѣзнь ея до того осложнилась, что пришлось, не теряя ни минуты, везти больную съ дачи (въ 8-ми верстахъ отъ СПбурга) въ городъ, со страшными осложненіями крупа, и помѣстить ее въ больницу. Со дня помѣщенія дочери въ больницу жена ежедневно, а я почти ежедневно, посѣщали Казанскій соборъ и молились предъ Чудотворной иконою Божіей Матери. Затѣмъ пришла мнѣ мысль обратиться за помощію къ новоявленному Чудотворцу Святителю Θεодосію. 10 Іюля я телеграммой просилъ молитвъ у мощей Святителя и получилъ телеграммой же отвѣтъ, что „моленіе совершено“. Вѣра моя окрѣпла. Посѣщая съ женою ежедневно свою дочь въ больницѣ и замѣчая въ

женѣ угнетенное состояніе и безнадежность, я сталъ утѣшать ее и увѣрять, что Святитель Θεодосій не оставитъ нашей молитвы втуне и, дѣйствительно, больной стало легче. Теперь она, слава Богу, благодаря заступничеству великаго нашего молитвенника и Чудотворца Θεодосія стала совершенно здоровой, болѣзнь никакихъ послѣдствій не оставила.

Иванъ и Александра Мазурецъ.

III. 1897 г. Марта 28 дня я почувствовалъ сильную боль въ животѣ, отъ которой слегъ въ постель и питался однимъ бульономъ, принимая его безъ всякаго аппетита. Немедленно былъ приглашенъ мой домашній врачъ. Прописанныя имъ лѣкарства я принималъ 3 недѣли, но пользы не получилъ ровно никакой. Я пригласилъ другаго доктора, который меня началъ лѣчить другими лѣкарствами, послѣ чего началъ я чувствовать себя нѣсколько лучше. Но вотъ мнѣ пришла благая мысль пригласить своего духовника и попросить его меня исповѣдать, причастить св. Таинъ и отслужить молебенъ великому Чудотворцу, Святителю Θεодосію. Не имѣя силъ стоять на ногахъ, я во время священнодѣйствія сидѣлъ въ креслахъ, молясь со слезами. По окончаніи священнодѣйствія, я, къ удивленію своему, почувствовалъ сейчасъ же сильное желаніе поѣсть. Дождавшись прихода доктора, я заявилъ ему о своемъ желаніи, чѣмъ поразилъ его, такъ какъ онъ ждалъ ухудшенія болѣзни, это было 3 Мая. Къ 27 Мая я настолько уже окрѣпъ, что даже получилъ отъ него разрѣшеніе поѣхать до Москвы подышать въ пути рѣчнымъ воздухомъ. Въ Москвѣ я обратился къ извѣстному профессору, который одобрилъ лѣченіе моего доктора и кое-что дополнилъ въ принятіи лѣкарствъ. Мнѣ очень хотѣлось приѣхать поклониться св. Мощамъ угодника Θεодосія, но Московскій докторъ не разрѣшилъ, совѣтуя вернуться домой и отдохнуть отъ пути, что я и исполнилъ. Въ минувшемъ же Маѣ мѣсяцѣ нынѣшняго года Господь удостоилъ меня—грѣшнаго быть въ Черниговѣ и поклониться многоцѣлебнымъ мощамъ св. Θεодосія, молитвами коего и предстательствомъ предъ Богомъ, я чувствую себя совершенно здоровымъ.

IV. Я—крестьянка Московской губерніи, Волоколамскаго уѣзда, деревни Новшина, 38 лѣтъ, 20 лѣтъ страдала—сначала женскими болѣзнями, потомъ отнялись у меня ноги, наконецъ получила сильный ревматизмъ, какъ опредѣляли мою болѣзнь доктора, къ которымъ я безуспѣшно обраща-

лась за помощію. Къ довершенію всего, у меня появилась сильная головная боль,—нервная, по опредѣленію докторовъ, и сердцебіеніе. Доктора отказались лѣчить, признавъ меня неизлѣчимою. Тогда я прибѣгла къ небесной помощи. Попросила привезти ко мнѣ на домъ икону Спасителя изъ Перлюковской пустыни, но молиться предъ нею я не могла: меня такъ ломало, что всѣ признали меня за бѣсноватую. Я посѣщала монастыри, но болѣзнь все усиливалась,—припадки повторялись раза два—три въ день. Во время одного изъ сильныхъ припадковъ я выразила желаніе, чтобы везли меня къ Святителю Θεодосію, — я тамъ исцѣлюсь. Не смотря на то, что я высохла отъ болѣзни, четыре человекъ едва могли отправить меня въ Черниговъ,— такъ меня ломало. Вчетверомъ, съ большими усиліями, подвели меня прикладываться къ мощамъ Святителя. Такъ было раза четыре. На другой день по прибытіи моемъ къ Угоднику во время обѣдни, когда священникъ читалъ помянникъ о здравіи моемъ, я сразу почувствовала себя возрожденною, глаза мои просвѣтлѣли и на сердцѣ у меня стало радостно. Послѣ этого я тутъ же приложилась къ мощамъ сама одна, безъ помощи людей, и по сей часъ, вотъ уже скоро два года, я чувствую себя здоровой. Поэтому считаю за грѣхъ умолчать о семъ дивномъ чудѣ, совершившемся надо мною молитвами Угодника Божія Святителя Θεодосія.

Меня брало сомнѣніе,—совсѣмъ ли я исцѣлилась, и что же? Во снѣ я вижу Угодника Божія стоящимъ въ головахъ при ракъ мощей, съ крестомъ въ рукахъ и говорящимъ: „не бойся, подойди ближе“, и сказалъ мнѣ, чтобы я больше имѣла вѣры.

V. Сынъ мой Николай, 9-ти лѣтъ, 15 Октября 1896 года страшно заболѣлъ: по временамъ у него сжимались зубы, сворачивало на сторону ротъ и глаза, происходило сотрясеніе всего тѣла, причемъ онъ сильно кричалъ. Такіе припадки сначала бывали разъ-два въ день, потомъ стали учащаться и наконецъ стали повторяться до 20 разъ въ сутки. Пробовалъ лѣчить его домашними средствами, но помощи не было. Возложивъ всю надежду на Бога, я просилъ Его указать мнѣ, что дѣлать. Но вотъ съ мальчикомъ случился такой сильный припадокъ, что онъ лежалъ безъ чувствъ, какъ мертвый. „Святителю, отче Θεодосіе, помилуй меня! Все оставляю и повезу больного къ честнымъ мощамъ Твоимъ!“—воскликнулъ я, глядя на лежавшаго безъ чувствъ мальчика. Въ это время

больной открылъ глаза, повернулся на бокъ и заснулъ. Тутъ припомнился мнѣ видѣнный мною 19 Ноября сонъ: стоять полукругомъ нѣсколько архіереевъ въ полномъ облаченіи, а я стою предъ ними. Какой-то голосъ и говоритъ мнѣ: „вотъ на срединѣ стоитъ Святитель Θεодосій, который привлекаетъ къ себѣ людей“. Я посмотрѣлъ на Святителя и хорошо запомнилъ его ликъ, причемъ подумалъ:—вотъ мнѣ указано лицо, къ которому нужно обратиться за помощію. Но ѣхать въ Черниговъ было неудобно: зима, 200 верстъ пути и больной ребенокъ. Я обратился за помощію къ доктору, но отъ лѣкарствъ, имъ прописываемыхъ, ребенку дѣлалось только хуже. 1 Февраля сего года мнѣ пришлось быть въ Ладинскомъ монастырѣ, въ келліи монахини Анатоліи Димитріевой. Здѣсь я увидѣлъ образъ Святителя Θεодосія, ликъ котораго поразилъ меня сходствомъ съ ликомъ того Святителя, котораго я видѣлъ 19 Ноября во снѣ, стоящимъ среди архіереевъ. Страхъ напалъ на меня, что я не исполнилъ обѣщанія. По возвращеніи домой, я немедленно—9 Февраля отправился съ больнымъ мальчикомъ въ Черниговъ къ мощамъ Святителя Θεодосія. Въ Каѳедральномъ соборѣ я увидѣлъ на иконѣ изображенный ликъ Святителя, совершенно сходный съ видѣннымъ мною во снѣ. 12 Февраля я попросилъ священника отслужить молебенъ съ водосвятиемъ у мощей Святителя и слезно просилъ Его помочь страдалцу. Взявъ съ собою св. воды и масла изъ лампады отъ мощей Его, я отправился домой. Они были единственнымъ лѣкарствомъ, которымъ послѣ поѣздки въ Черниговъ я лѣчилъ своего сына. Болѣзнь продолжалась до Мая мѣсяца, а въ Маѣ онъ совершенно выздоровѣлъ, послѣ семимѣсячныхъ страданій. 2 Юня я вторично пріѣзжалъ съ сыномъ въ Черниговъ къ мощамъ Святителя, чтобы вознести Ему благодареніе за исцѣленіе больного, котораго всѣ считали безнадежнымъ. Казакъ Ермолай Машеевъ Подольный, проживающій въ х. Броваркахъ, Прилуцкаго уѣзда, Полтавской губерніи.

VI. Дочь моя Елена въ Великую Пятницу вдругъ лишилась ногъ и рукъ вслѣдствіе ревматизма и 12 дней лежала безъ движенія. Семья моя и сосѣди не могли воздержаться отъ слезъ, видя ея тяжкія страданія: ноги и руки ея свело, а пойли ее съ ложечки. Отъ врача дана была мазь для растиранія, но польза была незначительная. Тогда я на дому у себя отслужилъ молебенъ Святителю Θεодосію. Черезъ малое время моя дочь почувствовала значительное облегченіе, а за

тѣмъ, чрезъ 10 дней, стала ходить, хотя при посторонней помощи, и дѣйствовать руками. Благодареніе Господу! — по молитвамъ Святителя и Чудотворца Θεодосія, она выздоровѣла еще въ первыхъ числахъ Мая 1898 г., не долго спустя послѣ отслуженнаго молебна св. Чудотворцу Θεодосію. Священникъ села Ошуркова, Зубцовскаго уѣзда, Тверской губ., Владиміръ Ивановъ Судаковъ.

Въ редакцію Варшавскаго Дневника вдова Смульская сообщила. Пятилѣтній сынъ мой Аркадій почувствовалъ боль въ горлѣ въ Декабрѣ минувшаго 1897 г.; болѣзнь постепенно усиливалась въ теченіе слѣдующихъ двухъ мѣсяцевъ. Въ теченіе всего этого времени я обращалась за совѣтами ко многимъ врачамъ; успѣха не было; я наконецъ обратилась къ извѣстному врачу дѣтскихъ болѣзней г. С. Осмотрѣвъ больнаго, онъ объявилъ мнѣ, что находить его въ безнадежномъ состояніи; но все же, согласно моему желанію, г. С. былъ два раза созванъ консилиумъ изъ шести врачей: всѣ они рѣшили, что смерть моего сына отъ этой горловой болѣзни неминуема. Тогда я всецѣло обратилась за помощью къ молитвѣ.

Въ Варшавѣ, въ Маріинской церкви на Прагѣ, находится образъ Почаевской Божіей Матери, предъ которымъ я изливала свои молитвы. Принеся своего больнаго, обреченнаго на смерть, сына въ храмъ, я поднесла его къ причастію Св. Тайнъ и стала усердно молиться о немъ предъ иконою Почаевской Божіей Матери. И вотъ сила Божія превозмогла совершенство современной медицины: послѣ усердной молитвы предъ этою иконою сынъ мой почувствовалъ облегченіе и чрезъ нѣсколько дней сталъ совершенно здоровымъ.

Не перестаю я и не перестану до гроба изливать предъ иконою Божіей Матери благодаренія за это явленное надо мною и моимъ сыномъ чудо, но часто я слышу въ своей душѣ укоръ, что я до сихъ поръ не повѣдала предъ всѣми объ этой оказанной мнѣ, недостойной рабѣ Божіей, милости Господней. Прошу васъ, г. редакторъ, удѣлить въ газетѣ нѣсколько строкъ для извѣщенія объ этой милости Божіей. Этимъ вы доставите моему сердцу успокоеніе и радость.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Передъ сборомъ подаяній въ пользу братій, страждущихъ въ Китаѣ.

Православные христіане! Вы слышите и знаете, что теперь дѣлается тамъ—на востокѣ, у самыхъ дальнихъ предѣловъ нашего отечества,—какіе ужасы тамъ совершаются. Китайцы—язычники, подобно древнимъ гонителямъ христіанъ, терзаютъ, мучаютъ, убиваютъ нашихъ братій христіанъ. Кровь христіанская льется, мечи озлобленныхъ язычниковъ, какъ въ тѣ древнія времена, притупляются отъ множества отрубленныхъ головъ мучениковъ христіанскихъ. Гибнуть и китайцы, обращенные нашими проповѣдниками въ христіанство, гибнуть и сами проповѣдники наши, страдаютъ и падаютъ мертвыми цѣльи тысячи христіанъ за вѣру Христову. Можемъ ли мы оставаться равнодушными къ страданіямъ нашихъ единовѣрныхъ братьевъ—мучениковъ? Нѣтъ, мы не должны, мы не можемъ быть покойными, когда вѣра наша христіанская хуляется и попирается невѣрными. Туда на защиту страждущихъ христіанъ пошли наши братья, наши христіолюбивые воины. Туда спѣшать они, и тамъ уже полагаютъ души свои за други своя, одушевляемые тою великою любовію, которую похвалилъ Самъ Христосъ: *болши сея любве никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. 15, 13). Тамъ наши братья христіане страдаютъ, тамъ наши воины православные за нихъ подвизаются, тамъ кровь христіанская льется за имя Христово.

Братіе! Поможемъ страждущимъ, обвяжемъ раны проливающимъ кровь за други своя, простремъ руку братской помощи къ дальнему востоку, который однако же близокъ намъ по вѣрѣ Христовой. Вотъ кружка, положимъ въ нее наши лепты на помощь тѣмъ, которые тамъ полагаютъ души свои за други своя. Поможемъ братьямъ нашимъ страждущимъ,—кромѣ усердной молитвы нашей за нихъ отъ любящаго и состраждущаго сердца,—поможемъ щедрой жертвой, по мѣрѣ благосостоянія каждаго. Пожертвуйте, братія возлюбленная, помогите имъ въ ихъ нуждѣ и напасти, вложите даръ свой въ эту корвану, у которой стоитъ Самъ Христосъ, невидимой и благословляющей каждаго, дающаго—отъ избытка ли своего, или отъ лишения. Щедро сѣйте, чтобы и жатва

благословенія Божія была для васъ щедрая; добротойно жертвуйте, ибо *доброхотна дателя любитъ Богъ*: такъ Ап. Павелъ говоритъ (2 Кор. 9, 6. 7).

Протоіерей А. Ивановъ.

Отъ редакціи Т. Епарх. Вѣд.

Это приглашеніе къ пожертвованіямъ печатается съ благословенія Его Преосвященства на тотъ случай, когда будетъ производиться въ церкви сборъ пожертвованій въ помощь братіямъ нашимъ, страждущимъ и подвизающимся въ Китаѣ. Сборъ этотъ долженъ быть предваряемъ отъ каждаго священника подобнымъ приглашеніемъ, или по крайней мѣрѣ произнесеніемъ предлагаемаго здѣсь.

Книжный указатель *).

13. **Семья православнаго христіанина.** Сборникъ религіозно назидательныхъ статей, очерковъ и рассказовъ для чтенія въ храмѣ, семьѣ и школѣ. Составилъ свящ. А. В. Рождественскій. Изданіе журнала „Спб. Дух. Вѣстникъ.“ Стран. 872. Спб. 1900 г. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 руб. 60 к. (Адресъ: Редакція журнала С.-Петербургскій Вѣстникъ. С.-Петербургъ.—Продается также въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ).

Книга весьма разнообразная по содержанію, назидательная и полезная для каждой семьи; содержитъ она не одни нравоучительныя наставленія, но много и интересныхъ рассказовъ. Вотъ, для примѣра нѣсколько заглавій статей Сборника: „выборъ жениха и невѣсты; взаимное вліяніе супруговъ; снохи въ семьѣ; двѣ пары; простилъ; безропотная страдалица; доброе воспитаніе—добрыя дѣти; благословеніе родительское; совѣтъ матери сыну; дѣйствіе материнской молитвы; св. Нонна; благочестивая Еммелія и Макрина; благочестивая мать блаж. Θεодорита; Моника; бездѣтнымъ супругамъ; жестокіе сыновья; братья и сестры; вдовцы и вдовы; отчимы, мачихи, пасынки и падчерицы; сироты; хозяйева и прислуга“.—Желательно, что-

*) См. № 7—8.

бы чаще являлись такія книги, какъ эта, и въ особенности чтобы побольше было у насъ даровитыхъ труженниковъ, которые обогащали бы нашу народную, семейную и дѣтскую литературу полезными и назидательными книгами.

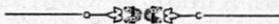
(Книга эта имѣется въ Тульскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ, на Кіевской улицѣ).

Объявленіе.

Принимаются заказы:

1) На составленіе описаній монастырей, церквей и вообще исторической святыни; 2) на составленіе церковныхъ лѣтописей; 3) на приведеніе въ порядокъ архивовъ, библіотекъ и т. п.

Адресъ въ городъ Орелъ, Черкасская улица, домъ № 26: Его Высокородію, Григорію Ивановичу *Кулжинскому*.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Пророческія книги В. З.—Протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Бурцевъ.—Преступленія противъ вѣры и церкви на судѣ Московскаго Сысканаго Приказа.—Христіанскій взглядъ на жизнь.—Чудеса нашихъ дней.—Передъ сборомъ подааній въ пользу братій, страдающихъ въ Китаѣ.—Книжный указатель.

Редакторъ неофициал. части Протоіерей **А. Ивановъ**.

Тула. 21 Іюля, 1900 г. Дозволено цензурою.
Протоіерей *Георгій Пановъ*.

Типографія И. Д. Фортунатова, въ Тулѣ