

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цена за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 44.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

31-го ОКТЯБРЯ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ 1873 ГОДА.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

*О перемѣнахъ въ Герархіи.*

— ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, 28 минувшаго Сентября, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи второму Викарію С.-Петербургской Епархіи, Епископу Выборгскому *Палладію*—Епископомъ Ладожскимъ, первымъ Викаріемъ С.-Петербургской Епархіи, а Смотрителю Александровскаго Духовнаго училища, Архимандриту *Гермогену*—Епископомъ Выборгскимъ, вторымъ Викаріемъ той же Епархіи.

*О допущеніи въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета“* Иванова.

(Окончаніе)

Въ изложеніи мыслей замѣчаются изрѣдка:

а) нѣкоторыя противорѣчія; такъ на стр. 36-й говорится: „Первое Посланіе Петра по времени не должно далеко отстоять отъ втораго:...", а на стр. 37-й читаемъ: „Разность языка въ Посланіяхъ Ап. Петра... можетъ быть объяснена болѣе или менѣе значительнымъ разстояніемъ времени между первымъ и вторымъ посланіемъ:“. На стр. 114 и 115 относительно 7 и 8 ст. 2 гл. перваго Посланія св. Іоанна говорится: „Слова 7 ст. „на небеси Отецъ, Слово и Св. Духъ и сіи три едино суть“ и начало 8 ст. „И тріе суть свидѣтельствующій“, не находятся ни въ одной доселѣ извѣстной древней греч. рукоп., ранѣе 15 или 16 вѣка... Опущеніе этого стиха (?) при чтеніи не нарушаетъ теченія рѣчи и не вредитъ ясности мысли даже при внимательномъ изслѣдованіи текста“, а на стр. 116-й

читаемъ: „Въ заключеніе слѣдуетъ сказать, что внесеніе этаго мѣста нисколько не затрудняетъ чтенія текста и не заключаетъ ничего противорѣчающаго духу, содержанию (?) и выраженіямъ Ап. Іоанна, а напротивъ естественно вызывается ими, въ связи же съ послѣдующею рѣчью представляется даже необходимымъ“.

б) Нестройность, неотчетливость и неясность рѣчи. На стр. 23 авторъ говоритъ, напр.: „Указавъ въ ст. 9 и 10, что изъ устъ человѣка выходятъ то благословія, то проклятія, Апостоль примѣромъ источника, дающаго вмѣстѣ и соленую и сладкую воду, хочетъ доказать неестественность и невозможность таковаго поведенія человѣка.“ Здѣсь двѣ ошибки: 1) Апостоль не указываетъ источника, дающаго вмѣстѣ соленую и сладкую воду, напротивъ говоритъ, что въ природѣ нѣтъ таковаго источника (Іак. Ш, 12): 2) доказываетъ только *неестественность*, а не *невозможность* извѣстнаго поведенія человѣка. Возможность доказывается опытомъ. Далѣе на стр. 27 и 28 обзоръ содержанія 5 гл., 7—20 ст. Посланія св. Ап. Іакова изложенъ нестройно. Отдѣльныя правила, преподанныя Апостоломъ, авторъ старается иногда соединить логически и представить въ логически послѣдовательномъ теченіи, и для того допускаетъ натяжки. Напр.: „Въ заключеніе Апостоль увѣщеваетъ къ терпѣнію... Какъ свидѣтельство нетерпѣливости—клятва. Христіане не должны употреблять её... (стр. 27)“: На стр. 37 находимъ слѣдующій неудачный образъ выраженія мыслей: „Проповѣдь (Ап. Петра) опирается съ

одной стороны на чаяніяхъ и бѣдствіяхъ, данныхъ Евангелиемъ вѣрующимъ, съ другой на цѣли и дѣйствіяхъ смерти Христовой. Здѣсь мы хотя и видимъ прежняго ревностнаго и преданнаго Христу ученика, но уже кроткаго, проникнутаго духомъ любви и покорности.“ На стр. 111-й встрѣчается мѣсто, смыслъ котораго не вполне ясенъ: „Поставляя признаніе Іисуса Мессіей доказательствомъ рожденія отъ Бога, Апостоль такимъ образомъ утверждаетъ важность ветхозавѣтныхъ обѣтованій и утверждается на нихъ.“ На стр. 120-й слѣдующая нестройная рѣчь:.... „отверженіе истины воплощенія Сына Божія и ненависть къ ближнему—эти грѣхи смертны. Касательно послѣдняго, т. е. касательно ненависти можно еще спорить; но Апостоль всякую ненависть называетъ челоуѣкоубійствомъ и слѣдовательно считаетъ ее повинною смерти.“ Такимъ образомъ, по словамъ автора, выходитъ, что о ненависти,—смертный ли она грѣхъ, въ одно и тоже время и можно и нельзя спорить. На стр. 132-й авторъ допустилъ такое неудачное выраженіе: „Это объясняется .. и другими неизвѣстными намъ причинами.“ Неизвѣстнымъ ничто не объясняется. На стр. 142-й: ст. 16. *Нечестіемъ и законопреступленіемъ*, въ греч. нѣтъ, за исключеніемъ немногихъ; въ русск. поставлены въ скобкахъ.“ Встрѣчаются по мѣстамъ и отдѣльныя слова неудачныя; напр. на стр. 32-й: Св. Ап. Петръ „распятъ стремглавъ на крестѣ“,—вмѣсто „внизъ головой.“ Слово „стремглавъ“ означаетъ собственно быстроту движенія, соединенную съ положеніемъ тѣла

внизъ головою, а не самое положеніе. На стр. 61-й: „Новички въ вѣрѣ“, и т. п. Наконецъ в) нельзя не замѣтить и того, что книга напечатана неудачно въ томъ отношеніи, что въ ней почти на каждой страницѣ встрѣчаются слова сокращенныя или точками, или пропускомъ буквъ гласныхъ. Неудобство чтенія такой книги увеличивается особенно тогда, когда слова сокращаются въ концѣ періода. Въ этомъ случаѣ за недостаткомъ знака пренинанія не вдругъ можно догадаться, что дальше начинается новое предложеніе.

Принимая во вниманіе, что книга Александра Иванова „Руководство къ истолковательному чтенію Соборныхъ Посланій“, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, о которыхъ упомянуто въ началѣ отзыва, не представляетъ достаточнаго руководства къ истолкованію священнаго текста Посланій, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать означенную книгу для употребленія въ Духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по Св. Писанію, подъ условіемъ исправленія онаго при слѣдующемъ изданіи.

*Объ утвержденіи монахини Антоніи настоятельницею Мологскаго Аванасьева женскаго монастыря.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *служали* предложеніе Вашего Преосвященства, отъ 21 Сентября сего года за № 2405, объ утвержденіи монахини Антоніи настоятельницею Мологскаго Аванасьева женскаго монастыря,

съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи. *Приказали* Избранную инокинями Мологскаго Аванасьева женскаго монастыря на должность настоятельницы сего монастыря казначею монахиню Антонію утвердить, согласно представленію Вашего Преосвященства, въ этой должности и съ возведеніемъ въ санъ Игуменіи; о чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ. Сентября 30 дня 1873 года, № 3017.

*О замѣщеніи вакансіи Инспектора въ Благовѣщенской Дух. Семинаріи.*

— Учитель Благовѣщенской Духовной Семинаріи Владиміръ Вечтомовъ утвержденъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 12/22 Сентября сего года, исправляющимъ должность Инспектора этой Семинаріи.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Объ изъясненіи благодарности.*

Мѣстные Благочинные донесли, что

- 1) Въ Пошехонскомъ Святотроицкомъ соборѣ, усердіемъ нѣкоторыхъ изъ гражданъ г. Пошехонья, серебряная риза и вѣнецъ на Казанской иконѣ Б. Матери, вызолочена и художественно украшена разной цѣнности камнями, на что употреблено 580 руб., не считая пожертвованныхъ на это украшеніе цѣнныхъ вещей.
- 2) Въ селѣ Каряевѣ, Угличскаго уѣзда, а) церковь и колокольня снаружи обѣлены известью, а главы и кровля на церкви окрашены мѣдянкою, б) внутри же зимней церкви поновлена живопись, вычищенъ иконостасъ и выкрашены стѣны и полъ, на каковой пред-

мать пожертвовано добродетельными дателями 300 р.

3) Въ церкви села Екимьева, Любимскаго уѣзда, Любимскимъ мѣщаниномъ Абрамомъ Алекс. Бобровымъ пожертвована желѣзная щетка на содею, стоящая около 200 р.

4) Въ пользу причта церкви села Сельца, Ростовскаго уѣзда, крестьяниномъ Иваномъ Алекс. Щениковымъ пожертвованъ на вѣчное поминовение родителей, 5% банковый билетъ во 100 р. за № 43864-мъ.

5) Въ пользу Священноцерковнослужителей села Троицкаго въ волхонщинѣ, Ярославскаго уѣзда, крестьянами Василиемъ и Константиномъ Александр. Егоровыми пожертвованъ билетъ Ярославскаго общественаго банка во 100 р. за № 1842.

6) Въ церковь села Спасскаго на мяксѣ, Пошехонскаго уѣзда, женою крестьянина Никиты Сергѣева—Еленю Тимофеевой пожертвованы полное священническое и діаконское облачение, два воздуха и покровъ изъ рытаго бархату съ серебромъ, стоящ. по примѣрной оцѣнкѣ 200 р.

7) Въ церковь села Благовѣщенскаго на холму, Ярославскаго уѣзда, пожертвованы: а) потом. поч. гражданиномъ Сиб. купцомъ Сергѣемъ Герас. Смуровымъ полное священническое и діаконское облачение золотой парии по бѣлому фону, стоящ. 200 р., и б) крестьяниномъ Иваномъ Вас. Шивяковымъ 5% банковый билетъ во 100 р. за № 54226 въ пользу мѣстнаго причта.

О таковыхъ пожертвованіяхъ Д. Консисторію постановлено напечатать въ Епархіальныхъ

Вѣдомостяхъ съ изъявленіемъ благодарности жертвователямъ.

Благочинный, Священникъ Александръ Предтечевскій и исправляющій должность Благочиннаго, Священникъ Василій Петровскій донесли,

первой, — что на обраску крыши на церкви и обѣлку, съ исправленіемъ штукатурки, церкви и ограды церковной въ селѣ Георгіевскомъ на лехти, Ростовскаго уѣзда, употреблено 490 р., собранъ стараніемъ мѣстнаго Священника Іоанна Орлова и церковнаго старосты Алексѣя Максимова, а второй, — что на церкви села Петрова, Ярославскаго уѣзда, вмѣсто ветхой деревянной кровли, устроена и окрашена гѣдяною новой желѣзная крыша, а стѣны церкви снаружи обѣлены, съ употребленіемъ на эти подѣлки 434 р., въ томъ числѣ 314 р. пожертвовано прихожанами и 120 р. приобретено стараніемъ церковнаго старосты Полиевита Карп. Ромашева.

Водѣтвіе сихъ донесеній Консисторію опредѣлено Священнику Іоанну Орлову и церковнымъ старостамъ Максиму и Ромашеву объявить благодарности Епархіальнаго начальства за ихъ стараніе о благоустроеніи приходскихъ ихъ церквей.

Въ перемѣщеніи священноцерковнослужителей.

Пономари Ростовскаго уѣзда села Давыдова Василій Михайловскій и Угличскаго уѣзда села Погорьки Арсеній Шаровъ, 25 Сентября, согласно ихъ прошеніямъ, переведены одинъ на

мѣсто другого — Діаконъ села Новоникольскаго, Романо

Борисоглебскаго уѣзда, Николай Холмовскій, 2 Октября, согласно прошенію, перемѣщенъ на вакансію псаломщика къ Преображенской церкви села Путятина, Ярославскаго уѣзда.

*Объ утвержденіи въ должности законоучителей.*

— Священникъ села Рождественна, что въ кадкѣ, Мышкинскаго уѣзда, Константинъ Лавровъ, 2 текущаго Октября, согласно представленію Мышкинскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, утвержденъ въ званіи законоучителя при Рождественскомъ народномъ училищѣ, на мѣсто умершаго Священника Александра Зыкова.

— Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 16 Октября за № 2564, Священникъ Александроневской, что при Богоугодныхъ заведеніяхъ земства, церкви Константинъ Ушаковъ, согласно ходатайству Ярославской Губернскаго Земской Управы, утвержденъ законоучителемъ въ отрывной при означенной Управѣ фельдшерской школѣ.

*Объ утвержденіи въ должности Депутата.*

— Священникъ села Ильинскаго, что на югу, Пошехонскаго уѣзда, Константинъ Добротинъ, 19 Октября, согласно выбору духовенства, утвержденъ въ должности Депутата по благочинію Священника Мирона Богородскаго, на мѣсто умершаго Священника Алексѣя Максимскаго.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*О закрытіи класса иконописанія.*

Правленіе Ярославской Дух. Семинаріи, отъ 18 сего Октября за № 504, сообщило въ редакцію, для припечатанія въ Епархіальныхъ вѣдо-

мостяхъ, что классъ рисованія и иконописанія при оной Семинаріи закрыть за неимѣніемъ средствъ къ его содержанію, такъ какъ ассигнованная прежде на сей предметъ сумма Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Нодѣ изъ сметы исключена со 2-й половины текущаго года.

*Отъ Правленія Саратовской, Минской, Подольской и Волынской Духовныхъ Семинарій.*

На должность преподавателя словесности и логики въ Саратовской Духовной Семинаріи опредѣленъ окончившій курсъ С. Петербургской Духовной Академіи, кандидатъ Василій Мудролюбовъ, а на должности помощниковъ Инспектора опредѣлены учителя: Астраханскаго Духовнаго училища, кандидатъ Богословія Григорій Смирновъ, и Камыскаго Духовнаго училища, студентъ Семинаріи Василій Драгомировъ.

Въ Минской Семинаріи катедра священнаго Писанія въ настоящее время остается вакантною и кандидатовъ для занятія оной не имѣется въ виду.

— Съ 1 числа истекшаго Сентября открылась вакансія Смотрителя при Минскомъ Духовномъ училищѣ. Бывшій въ то время окружной училищный съѣздъ не избралъ Смотрителя на сію должность по неимѣнію кандидатовъ. Вслѣдствіе сего, Правленіе Минской Духовной Семинаріи, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 8 Юня 1870 г. за № 32, о порядкѣ замѣщенія смотрительскихъ вакансій, приглашаетъ желающихъ занять вакантную дол-

жность Смотрителя Минскаго Духовнаго училища войти прошениями на имя Семинарскаго Правленія, съ приложеніемъ нужныхъ документовъ, не позже 1 Января будущаго 1874 года.

При Подольской Семинаріи состоитъ вакантною должность преподавателя греческаго языка. Правленіе Семинаріи кандидата въ виду не имѣть и предполагаетъ принять такового изъ окончившихъ въ настоящемъ году курсъ воспитанниковъ Киевской Духовной Академіи.

При Волынской Духовной Семинаріи состоитъ вакантною должность помощника Инспектора Семинаріи.

#### ОБЪ ИЗДАНИИ

въ 1874 году

новой газеты

#### ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ.

Съ 1-го Января наступающаго 1874 года будетъ издаваться въ С.-Петербургѣ, безъ предварительной цензуры, новая газета «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ», по слѣдующей, утвержденной Правительствомъ, программѣ:

- 1) Передовыя статьи по всѣмъ отдѣламъ программы.
- 2) Извѣстія по Духовному вѣдомству; распоряженія духовныхъ властей; епархіальная хроника; факты изъ жизни духовенства; состояніе духовно-учебныхъ заведеній; свѣдѣнія о состояніи раскола и движеніяхъ, въ немъ происходящихъ, и проч.
- 3) Внутреннія извѣстія: правительственныя распоряженія и текущія событія и факты изъ внутренней жизни отечества; хроника учебнаго дѣла вообще и въ частности народнаго образованія.
- 4) Судебная хроника: отчеты о замѣчательныхъ процессахъ, преимущественно соприносящихся съ дѣлами церкви и духовенства.

5) Иностранныя извѣстія изъ области политической и религіозной, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на усиливающееся на Западѣ стремленіе къ сближенію съ православіемъ.

6) Извѣстія изъ области наукъ, искусствъ и литературы. Библиографическій отчетъ о замѣчательнѣйшихъ книгахъ и журнальныхъ статьяхъ.

7) Разныя извѣстія и замѣтки; свѣдѣнія по хозяйству, промышленныя и биржевыя свѣдѣнія и т. п.

При газетѣ будутъ разсылаемы по временамъ бесплатныя приложенія.

На первый разъ редакція «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» разошлетъ бесплатно своимъ подписчикамъ составленный по особой программѣ «КАЛЕНДАРЬ ДЛА ДУХОВЕНСТВА НА 1874 ГОДЪ»; но желающіе воспользоваться этою премією благоволятъ адресовать свои требованія на газету до 15 Декабря сего 1873 года; подписавшимся же послѣ этого срока «Календарь» разосланъ быть не можетъ.

«ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ» будетъ выходить три раза въ недѣлю.

Подписная годовая цѣна съ доставкою на домъ въ С.-Петербургѣ и съ пересылкою въ другіе города *шесть рублей*. Полугодовая подписка, о которой будетъ объявлено своевременно, принимается лишь на второе полугодіе. Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ по третямъ: для служащихъ—духовныхъ лицъ чрезъ ихъ благодѣйныхъ, для свѣтскихъ чрезъ гг. казначеевъ; для неслужащихъ по соглашенію съ редакціей.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ редакціи «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» на Пескахъ, въ 4-й улицѣ, д. № 5, кв. № 2. Гг. иногородные благоволятъ адресовать свои требованія просто: Въ С.-Петербургѣ, въ редакцію «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» (адресъ редакціи извѣстенъ почтателю).

Задача новой газеты: содѣйствовать поддержанію въ обществѣ религіозно-нравственнаго начала, сближенію ду-

ховенства съ обществомъ, уясненію правъ и обязанностей духовенства въ сферѣ общественной и церковной, огражденію ближайшихъ интересовъ духовенства и возвышенію значенія его въ обществѣ, преуспѣянію духовной школы, уясненію путей и средствъ для сближенія съ православіемъ различныхъ неправославныхъ обществъ внутри Россіи и за границей, разработкѣ вопросовъ благотворительности, общественной нравственности, народнаго образованія и прочихъ, входящихъ въ программу газеты и интересующихъ общество и духовенство.

Изданіе «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА» представляетъ первую въ Россіи серьезную попытку основать смѣшанный, духовно-свѣтскій органъ, въ которомъ сосредоточивались бы свѣдѣнія какъ изъ церковной, такъ изъ общественной, политической и научно-литературной области, и различные, относящіяся сюда вопросы обсуждались бы съ точки зрѣнія религіозно-нравственной, православно-и русской. Для духовенства въ частности новая газета можетъ служить центральнымъ органомъ, въ которомъ ему предоставляется свободно высказывать свой взглядъ на занимающіе его бытовые вопросы и защищать свои интересы, а по разнообразію и полнотѣ своей программы она можетъ освободить его отъ необходимости выписывать нѣсколько газетъ.

Въ виду указанной выше задачи «ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННАГО ВѢСТНИКА», существующія въ Россіи религіозныя и благотворительныя общества, миссіи, братства, церковныя попечительства, благотворительныя совѣты и собранія, епархіальные и духовно-училищныя съѣзды, училищныя совѣты, разныхъ наименованій общества и комитеты для распространенія народнаго образованія и прочія тому подобныя учрежденія благоволятъ присылать, для напечатанія въ газетѣ въ полномъ составѣ или въ извлеченіи, свои отчеты и всякія, относящіяся къ ихъ дѣятельности, свѣдѣнія. Всякаго рода сообщенія и корреспонденціи для газеты будутъ принимаемы редакціею съ благодарностію.

Редакторъ-Издатель А. ПОПОВИЦНІЙ.

### Отъ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получить недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьк. Епарх. Вѣдомостей брошюру „О церковномъ хозяйствѣ“; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Свят. Синода Протоіереемъ Іоанномъ Чижевскимъ. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 года“. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ предлагаемой брошюрѣ собрано въ одно цѣлое все то, что разновременно печаталось отрывками въ Харьк. Епарх. Вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 г. и въ первомъ полугодіи настоящаго 1873 года и сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Синода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ Дух. Консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей.

Для иноепархіальныхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церкви считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ описей церковному имуществу; церковныя бібліотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора добротныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви: дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчъ, на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взима-

ий налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковные лѣса; церковная земля, какая именно пропорція земли должна быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по которымъ государственные крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изысканіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящія отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имущества; о рублѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 21% съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21% суммъ по потребностямъ на сверхштатные расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила хранения и сбереженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры Епарх. Начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и правила о

выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ воззваній для испрашиванія добродѣтельныхъ пожертвованій на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходовъ и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣщаніямъ; на что особенно должны обращать вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній, порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крепкихъ напитковъ, о припискѣ и упраздненіи церквей и новѣйшія законоположенія о приписныхъ церквахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этого краткаго перечня содержанія брошюры «О церковномъ хозяйствѣ», полагаемъ, достаточно видно, что книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для об. благочинныхъ, такъ и для об. настоятелей и старостъ приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: «Въ редакцію Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ Харьковѣ.

Редакція Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакцію Ярославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатать въ своемъ изданіи это объявленіе бесплатно, хотя сокращенно—если не возможно будетъ въ полномъ видѣ. Съ своей стороны Редакція эта постарается оказать такую-же услугу.

Редакторъ, Протоіерей Іоаннъ **ЧИЖЕВСКІЙ**.  
Редакторъ Протоіерей **І. Архангельскій**.

*Дозволено цензурою. Ярославль, 24 Октября 1873 года. Въ Типографіи Фалькъ*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 44 31-го ОКТЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1873 ГОДА

Мифологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.

(Окончаніе).

Нѣтъ надобности говорить здѣсь о томъ, что все доселѣ сказанное могло бы быть переведено на христіанское и не смотря на громадныя искаженія понятія о Богѣ въ практикѣ согласовалось съ христіански благочестивымъ образомъ жизни; нѣтъ нужды привлекать сюда параллели между государственной и церковной исторіей въ христіанское время; не лзя не сказать только того, что еслибы поклоненіе Богу въ духѣ и истинѣ, чѣмъ мы христіане хвалимся, въ такой же мѣрѣ проникало всю нашу публичную и частную жизнь, какъ проникалъ жизнь Грековъ и Римлянъ культъ ихъ, то идеаль христіанской народной жизни былъ бы осуществленъ; едва наконецъ настоптъ надобность упомянуть и о томъ, что данное изображеніе состоянія религіи у Грековъ и Римлянъ относится ко времени только полнѣйшаго національнаго цвѣта, произведшаго благороднѣйшіе плоды въ политикѣ, литературѣ и искусствѣ. Но какъ о сильнѣйшемъ доказательствѣ

того, что Богопочтеніе въ античномъ мірѣ совершенно заправляло развитіемъ государства, нужно упомянуть о томъ, что когда древнее благочестіе исчезло, боги стали почитаться менѣе, религіозныя дѣйствія или перестали соблюдаться или же, подпавшія вліянію государства, они стали служить удовлетворенію его нуждъ и ими стали пользоваться для политическихъ цѣлей, тогда началось распаденіе древнихъ государствъ, тогда обнаружилась ужасная порча во всѣхъ областяхъ внутренней и вѣшней жизни.

Черезъ это мы коснулись теперь новаго вопроса, какую именно силу вѣра и культъ древнихъ имѣли на нравственную ихъ дѣятельность. Мы должны бы оставить этотъ вопросъ, потому что онъ выходитъ изъ предѣловъ нашей задачи. Но чтобы хотя вкраткѣ наметить отвѣтъ на оный, мы скажемъ, что онъ имѣетъ двѣ главныхъ стороны 1) признаніе и показаніе, что если всѣ главныя и великія явленія въ народной жизни, какъ благороднѣйшіе и возвышеннѣйшіе продукты человѣческаго творчества въ пластическомъ искусствѣ, музыкѣ, поэзіи, въ дѣятельности для отечества, возводятся къ религіознымъ мотивамъ, то особенно у Грековъ и Римлянъ они утверждаются на религіозныхъ идеяхъ, какъ своихъ основаніяхъ; 2) печальное и

вмѣстѣ съ тѣмъ утѣшительное наблюдение, что какъ ни тонки, какъ ни благородны были природныя дарованія Грековъ, какъ ни развито, какъ ни духовно ихъ чувство и мышленіе, какъ ни могущественна была и возвышенна древнеримская добродѣтель, но все это при жизни, отпадшей отъ истиннаго тріединнаго Бога, не производило никакого освещенія, но носило въ себѣ нравственную смерть. Античной нравственности (*σωφροσύνη*) не доставало одного-мотива любви. Но она есть болѣе, чѣмъ другія блага, даръ Божій. У своихъ обоготворенныхъ силъ природы древніе не могли ни просить, ни получать отъ нихъ чего либо. Гдѣ не доставало единственнаго источника истинной любви, тамъ должна была явиться та великая жестокость къ законной женѣ, союзъ между супругами образовывали только отношенія къ дѣтямъ и притязанія на имущество жены, далѣе къ врагамъ, рабамъ, иностранцамъ, которые, находясь подъ покровительствомъ совершенно другихъ боговъ страны, не могли ради Бога разсчитывать на любовь и уваженіе Грековъ и Римлянъ. Безконечное достоинство человеческой души имъ было неизвѣстно. Не доставало далѣе основнаго различія между Творцемъ и твореніемъ, между природой и Божествомъ, плотію и духомъ; взглядъ на античные города (какъ они изображены наприм. на монетахъ) показываетъ столь многія горизонтальныя линіи и никакихъ колоколенныхъ шпильцевъ храмовъ, высящихся къ небу, это есть символъ того, что тамъ все никло, къ землѣ, низилось, цѣплялось за нее, не доставало слѣдовательно пониманія разлада между плотію и духомъ, подавленія древней, грѣховной

природы, оттого все образованіе было только гармоніей естественныхъ силъ: оттуда и разнужданность естественной любви, оскверненіе всѣхъ половыхъ отношеній, оттуда безпрятственное господство нѣкоторыхъ пороковъ, такъ что одинъ изъ величайшихъ знатковъ классической древности восклицаетъ: «Тутъ лучше совершенно отвратить взоры отъ столь ужасныхъ для нашего нравственнаго чувства образовъ и къ чести человечества усумниться въ возможности воспріятія такихъ возбужденій».

Подобно тому какъ у Израильскаго народа въ долгую эпоху воспитанія, начавшуюся при Синаѣ, при постоянныхъ за тѣмъ отпаденіяхъ отъ Бога, при Ездрѣ и Нееміи и даже до времени Іоанна Крестителя наряду съ усиливавшейся слабостію вѣры и упраздненіемъ Богослуженія чрезъ духъ и истину развивались неудовлетворенность, пророчества о Христѣ, желаніе спасенія, подобно этому и у Грековъ вмѣстѣ съ нравственнымъ вырожденіемъ все болѣе и болѣе возрастало чувство недовольства національными богами, недостаточность ихъ культа. Въ доказательство этого слѣдуетъ припомнить здѣсь о горячемъ участіи, съ какимъ они принимали каждый представлявшійся случаемъ чуждый культъ, особенно если онъ казался общающимъ очищеніе отъ грѣховъ, слѣдуетъ помнить о постепенно перекочевывавшихъ въ Римъ служеніяхъ Изидѣ и Серапису изъ Египта, Беллоны и Атѣиса изъ Фригіи, различныхъ сирійскихъ и пуническихъ солнечныхъ богахъ, персидскомъ Мпорѣ и др., о переходѣ столь многихъ позднѣйшихъ римлянъ въ іудейство, о чудесныхъ посвящені-

яхъ тавроболий (жертва приносимая Цибелѣ, состоявшая изъ вола) и кріоболий (жертвы въ честь Атиса, состоявшія изъ барана), при которыхъ посвящающій, какъ бѣдный грѣшникъ, покрытый бѣдной одеждой, помѣщенный въ ямѣ, дѣлалъ дыры въ покрывавшей оную доскѣ, вводилъ за тѣмъ на это покрытие жертвенное животное и священнымъ жертвеннымъ ножемъ пронзалъ его въ грудь, такъ что вытекавшая изъ раны кровь еще теплой жизненной кровью изливалась сквозь дыры на стоящаго внизу, который смачивался ею насквозь и проницался, и послѣ этого кроваваго крещенія привѣтствовался какъ «возрожденный». Нужно наконецъ помнить о чудесныхъ пророческихъ голосахъ, свидѣтельствовавшихъ объ общемъ ожиданіи народовъ около времени рожденія Христа чего то необыкновеннаго, о странныхъ сивиллинскихъ изреченіяхъ, объ ожиданіи, что ко временамъ Августа прежній вѣкъ мпнуеть и начнется лучшее время, почему Виргилій и говоритъ о возвратѣ золотаго вѣка, о возвращеніи на землю богини справедливости Астреи, о новомъ рожденіи челоѣчества чрезъ непосредственное божественное чудо, объ общемъ по сообщенію Светонія ожиданіи царя съ востока, такъ что, какъ выражается Тацитъ, востокъ сдѣлается сильнымъ и Іудея преобразована будетъ въ новое всемірное царство.

Между притчами въ Новомъ Завѣтѣ притча о неправедномъ домоправителѣ одна изъ замѣчательнѣйшихъ. Подъ домоправителемъ должны быть разумѣмы все народы, поколику они, чтобы приумножить вѣренныи мѣ талантъ, должны были некать Бога по

мѣрѣ доставшагося на ихъ долю откровенія чрезъ природу и совѣсть. Греки и Римляне были неправедными домоправителями и всеже, если смотрѣть на нихъ со стороны добросовѣстности въ почитаніи Бога, умными и неутомимыми. Если тотъ домоправитель Господомъ былъ похваленъ и поставленъ намъ въ примѣръ, то чѣмъ же служить для насъ Греки и Римляне?



## Ц Е Р К В И

Ярославской епархіи

ПО ШИЩОВЫМЪ КНИГАМЪ

1627, 1628 и 1629 годовъ

### 14. Монастыри упраздненные.

(Продолженіе).

При описаніи теплой церкви Вознесенскаго на Обнорѣ монастыря оказывается замѣчательный недостатокъ въ устройствѣ иконостасовъ древнихъ церквей. Во всей церкви этой не оказалось иконы святой Троицы или Господа Іисуса Христа, между тѣмъ какъ слѣдовало быть поставленною такой иконѣ на самомъ видномъ мѣстѣ иконостаса, по правую сторону царскихъ вратъ. Это служить явнымъ доказательствомъ невѣжества прежде бывшихъ обитателей православной Россіи. Недаромъ въ храмозданныхъ грамотахъ объ устройствѣ новыхъ церквей архипастыри начали обозначать, чтобы во вновь устрояе-

мыхъ церквахъ по правую сторону царскихъ вратъ неизменно была помѣщена икона Господа Вседержителя, а по лѣвую ихъ сторону образъ Божіей Матери.

«Монастырь Рождественскій въ Псковѣ на рѣкѣ Обнорѣ, а въ немъ церковь во имя Рождества Господа нашего Иисуса Христа, да придѣлъ вверху Успенія пречистыя Богородицы, да другая церковь теплая великаго чудотворца Николы, древяны, клѣтчки. Въ церкви Рождества Христова образъ мѣстной Рождества Христова на золотѣ, деисусъ съ праздники и пророки на краскахъ, да запрестольной образъ пречистыя Богородицы обложенъ мѣдью, окладъ позолоченъ, сосуды церковные древяные, кадило мѣдное, свѣча поставная большая пуда въ два, да пять свѣчъ поставныхъ невеликіе, ризы камчатныя бѣлыя, камка цвѣтная, ризы-жѣ бархатныя ветхи, да другія ризы полотняныя, оплечье выбойчатое, стихарь полотняной, оплечье крашенинное, патрахель бархатная ветха; да книгъ евангеліе престольное, два октая, трюдь постная, апостоль, служебникъ, минея общая, печать Московская; да письменныхъ: трюдь цвѣтная, шесть миней мѣсячныхъ, псалтирь два пролога, часовникъ, прмологъ. Да въ придѣлѣ Успенія пречистыя Богородицы образъ мѣстной Успенія Богородицы и двери царскія и деисусъ на краскѣ. Да въ теплой церкви чудотворца Николы образъ на золотѣ въ кіотѣ, двери царскія и деисусъ на краскѣ, да на колокольницѣ семь колоколовъ, строенье монастырское. Да въ монастырѣ игуменъ Евфимій, да три кельи жилыхъ, а въ нихъ шесть братовъ старцовъ, да четыре кельи пустыхъ».

«Монастырь общій Воскресенской на рѣкѣ Обнорѣ, а въ немъ церковь во имя Воскресенія

Господа нашего Иисуса Христа древяна, а въ церкви образъ мѣстный Воскресенія Христова, да образъ Похвалы пречистыя Богородицы, да образъ великаго чудотворца Николы въ кіотѣ съ дѣяніемъ на празелени, двери царскія и столпы и деисусъ на краскахъ, да на престольной Богородица на краскѣ-жѣ, да крестъ выносной на золотѣ, паникадило древяное, сосуды церковные оловянные, кадило мѣдное; да книгъ: евангеліе престольное письменное тетръ, апостоль письменной тетръ, псалтирь печать Московская, минея мѣсячная во весь годъ, трюдь постная и цвѣтная, октаи полные на восемь гласовъ, двѣ псалтири слѣдованьемъ, три трюфоя, шестодневецъ, минея общая ветха, часословецъ ветхъ, четья книга Ефрема Сирина, три пролога на годъ безъ чети, Златоустъ, поль-уставъ, да богородиченъ, всѣ письменныя, три свѣчи поставныя небольшія, ризы камчатныя бѣлыя, оплечье атласъ золотной, да трои ризы полотняныя, оплечья выбойчатая, стихарь дорогильной брусничнаго цвѣта, оплечье и опушка камка цвѣтная; патрахель атласа золотнаго, пугвицы оловянныя, два стихаря полотняные, оплечье выбойчатое. Да другая церковь теплая во имя Срѣтенія Господня древяна, клѣтчки, въ церкви образъ мѣстной Срѣтенія Господня, двери царскія, столпы и сѣни и деисусъ, да другой деисусъ въ трапезѣ, да образъ пречистыя Богородицы на престольной, всѣ на празелени; сосуды церковные оловянные, кадило мѣдное ветхо, да на престолѣ евангеліе письменное тетръ, да на колокольницѣ колокола, строенье монастырское. А въ монастырѣ въ кельѣ въ игуменно мѣсто черной попъ Іона, да четыре кельи, а въ нихъ живутъ братій пять старцовъ, да пять келей

пустыхъ». Я. Яковлевъ отвѣтилъ гласно что

«Монастырь общій Рождественской на Ильдомѣ на рѣкѣ Соти, а въ немъ церковь во имя Рождества Христова деревяна, кѣтци, въ церкви образы: денсусъ и двери царскія и столбцы и сѣни на празелени, да образъ мѣстной Рождество Христова на краскѣ, вѣнецъ и цата серебряны, позолочены, да образъ пречистой Богородицы Владимірскія, вѣнецъ обложенъ серебромъ, цата серебряная жъ позолочена, образъ Никола чудотворца на празелени, да на престольная Богородица на празелени, да трои сосуды церковныя деревяны, да четыре свѣчи поставныя середнія, да паникадило мѣдное съ кистью; да книгъ на престолѣ, евангеліе тетръ, евангелисты мѣдные, двѣ треоди, два октая, минея общая, апостоль тетръ, прологъ во весь годъ, соборникъ, исалтырь слѣдованьемъ, исалтырь рядовая, трефолой, два служебника, часовникъ, всѣ письменныя; да двои ризы золотныя, у однихъ оилече полубархатное, а у другихъ выбойчатое, два стихаря полотняные, два патрахеля выбойчатые, да на колокольницѣ четыре колокола, строенье монастырское и мірскихъ приходныхъ людей. Да на монастырѣ въ игуменово мѣсто черной попъ Симеонъ, да четыре кельи братскихъ, а старцовъ въ нихъ пять человекъ.»

### 15. Краткое обозрѣніе дѣятельности монастырей упраздненныхъ.

Изъ числа монастырей, поименованныхъ въ выписи, не всѣ имѣли кельи свои занятыми и населенными. Въ монастырѣ Христо-

рождественскомъ въ Носковѣ пустыхъ было четыре кельи, а въ Воскресенскомъ на Обнорѣ пустыхъ пять келей. Это приводитъ насъ къ заключенію, что въ краю томъ было излишекъ въ монастыряхъ и некому было наполнять ихъ. Четыре монастыря, находившіеся тамъ недалеко одинъ отъ другаго, легко могли возникнуть въ прежнія времена, но въ дальнѣйшемъ существованіи вредили они сами себѣ. Построеніе монастырей прежде не представляло матеріальныхъ или юридическихъ затрудненій; они возникали по личной волѣ и желанію того или другаго постника, чѣмъ либо недовольнаго въ своемъ жительствѣ. Онъ свободно уходилъ въ дебри и чащу лѣсовъ, рубилъ тамъ деревья, самъ строилъ хижины, потомъ малую церковь или часовню и разводилъ нѣсколько грядъ для овощей—вотъ и монастырь. Со смертию подвижника основателя монастыря, излишекъ выстроенный, влачилъ свое существованіе въ бѣдности и недостаткахъ и кончалъ свое бытіе отъ перваго пожарнаго или другаго какого бѣдствія, не имѣя средствъ, ни людей къ дальнѣйшему своему существованію. Въ такомъ именно положеніи находилось монастырское дѣло въ станиѣ Служень. Въ бѣдственное время русскаго междоусобія опустошительная туча Польско-Литовскихъ набѣговъ не коснулась того края и едвали могла имѣть на него хотя косвенное вліяніе. Изъ разоренной мѣстности Ростова и Ярославля монастырскіе жители и поселяне, обиженные войною, удобно и легко могли населить Обнорскія обители; однако же этого мы не видимъ. На Толгѣ и послѣ погрома польскаго набралось значительное количество братіи именно 53 человекъ и о кельяхъ пустыхъ не упоминается, а здѣсь, въ мѣстности

тихой и покойной, въ каждомъ монастырѣ и братіи мало, оказываются и кельи пустыя. По этому правительство распорядилось основательно и разумно, когда, при учрежденіи штатовъ, окончило существованіе монастырей тѣхъ и назначило имъ быть приходскими церквами для окрестныхъ поселянъ. Они сослужили свою службу и должны были уступить сцену дѣятельности другимъ дѣтелямъ.

Не отличаясь блестящимъ состояніемъ, эти монастыри однакоже принесли всему краю пользу въ первоначальномъ своемъ учрежденіи, въ отношеніи цивилизаціи края. Смѣлый выборъ мѣстности для поселенія, борьба со звѣрями, обитателями лѣсовъ, настойчивый трудъ въ разчиствѣ и обработываніи земли служили прекраснымъ примѣромъ для всѣхъ поселянъ, которые на дѣлѣ видѣли борьбу съ дикою природою и сами смѣло могли дѣйствовать также для своего собственнаго блага. Далѣе благочестивая жизнь, кротость духа и высокіе подвиги воздержанія и молитвы привлекали къ нимъ окрестныхъ жителей инородцевъ, и они такимъ образомъ незамѣтно смягчали свой нравъ и принимали вѣру и обычаи великорусскіе. Весь край съ теченіемъ времени начиналъ посѣщать обители иноковъ (\*), учился у нихъ благочестію, пользовался ихъ духовными совѣтами и становился скромнымъ и общежительнымъ. Въ укрощеніи дикихъ нравовъ инородцевъ дѣйствія подвижниковъ монашества стояли не менѣе крѣпостей Ярославля и Бѣлозерска, устроенныхъ съ этой же цѣлью, для огражденія Рос-

сіи отъ народовъ Финскаго племени и удержанія ихъ въ страхѣ и покорности.

Относительно церковнаго имущества означенныхъ монастырей надобно замѣтить, что оно было незначительно и бѣдно. Всѣ монастырскія церкви были деревянныя, кельи въ нихъ такія же. Изъ всѣхъ поименованныхъ пяти монастырей только въ одномъ Христо-рождественскомъ на Ильдомѣ и было хотя сколько нибудь серебра, именно на двухъ мѣстныхъ образахъ вѣнцы и цаты серебряныя, а болѣе нигдѣ ни золотника. Богослужебные сосуды въ двухъ монастыряхъ имѣлись оловянные, а въ прочихъ деревянныя. Свѣчь предъ мѣстными иконами въ одномъ монастырѣ было четыре среднія, въ другомъ три небольшія, въ третьемъ пять небольшихъ и одна большая нуда въ два, хотя и не вѣрится, чтобы она подлинно была такъ тяжела вѣсомъ. Писцы описывали свѣчи, какъ и все прочее, на глазомѣръ, а никакъ не по вѣсу. Въ четвертомъ монастырѣ, гдѣ строилась новая деревянная церковь и слѣдовательно была скудость въ монастырской казнѣ, о свѣчахъ не упоминается; стало быть ихъ совѣмъ не было. Изъ этого ясно видно, что церковная служба во всѣхъ монастыряхъ совершалась съ лучиною въ рукахъ, а свѣчи еще только вводились. Даже въ церквахъ богатаго Толгскаго монастыря, ранѣе нами описаннаго, свѣчь было очень мало, въ каменной соборной церкви семь, а въ теплой церкви Воздвиженской только одна свѣча поставная. Ризница то же вездѣ была очень и очень незавидная и по тогдашнему времени. Однимъ только всѣ монастыри были довольны и достаточны это колоколеннымъ звономъ. Наши предки любили колоколенный звонъ и по этому,

(\*). Такихъ монастырей было прежде очень много въ сѣверной части нынѣшней Ярославской епархіи и въ сосѣднихъ съ нею Новгородской и Вологодской епархіяхъ.

ках видится, устраняли недостатокъ при церк-  
вахъ колоколеннаго звона преимущественно  
предъ всѣми другими церковными нуждами.

## 16. Волость Путятинская.

Вслѣдъ за городскимъ станомъ помѣщена  
въ вышней волость Путятинская. Вышеку изъ  
стана *Служень* о монастыряхъ, въ немъ быв-  
шихъ, мы нарочно помѣстили рядомъ съ мо-  
настыремъ Толгскимъ для сравненія ихъ между  
собою. Въ Путятинской волости именованы  
только два прихода: село Путятино и слобода  
Яковлевская. Изъ нихъ Путятино, судя по  
старому времени, оказывается замѣчательнымъ  
по полнотѣ церковнаго причта; въ немъ были  
два священника, дьяконъ, два дьячка, два по-  
номари и двѣ просфирницы, какъ будто одна  
не могла приготовить просфоръ для церковнаго  
служенія при двухъкомлектномъ причтѣ.  
Церквей въ Путятинѣ было три, между тѣмъ  
колокольницы при нихъ не было и о колоко-  
лахъ не упоминается.

Село Путятино, что было за бояриномъ  
за княземъ Дмитріемъ Тимофеевичемъ Трубец-  
кимъ, а нынѣ въ раздѣлъ за стольники и за  
дворяны Московскими и за дьяки (\*), а въ  
немъ церковь во имя Преображенія Господня  
съ двумя придѣлами Рождества Христова и  
Димитрія Селунскаго, деревяна, верхъ шатровъ,  
другая церковь во имя всѣхъ святыхъ, да  
третья церковь теплая во имя Покрова Бого-

(\*) Такая раздача одного села или, можетъ быть, и  
цѣлаго прихода многимъ лицамъ въ видѣ парской награды  
за государственную службу, даетъ понять, что Путятино  
было тогда и богато и значительно по населенности.  
Иначе награды множеству лицъ, будучи чрезвычайно ма-  
лы въ отдѣльныхъ частяхъ, были бы смѣшны.

родицы съ придѣломъ во имя Іоанна Златоуста и  
Параскевы Пятницы, деревяны, клѣтчки, а въ  
церквахъ образы и книги и всякое церковное  
строенье мірское, приходныхъ людей, при  
церквахъ на церковной землѣ попъ Григорій  
Леонтьевъ, попъ Митрофанъ Ивановъ, дьяконъ  
Федоръ Ивановъ, два дьячка, два пономаря,  
просфирница Марьица, просфирница Аксиньица,  
да восемь келей нищихъ, питаются отъ церкви  
Божіей. Пашни паханыя середніе земли сто  
двадцать четвертей и полтора четверика во  
всѣхъ поляхъ, сѣна на церковной же землѣ  
пятьдесятъ копенъ.

Села жь Путятина погость слободка Яков-  
левская, а въ ней церковь Благовѣщенія,  
другая святаго Апостола Іакова, клѣтчки, а въ  
церквахъ образы и книги и всякое церковное  
строенье мірское приходныхъ людей, на церков-  
ной землѣ попъ Федоръ Парфеньевъ, дьячокъ,  
пономарь и просфирница да пять келей нищихъ,  
питаются отъ церкви Божіи. Пашни паханыя  
середніе земли три четверти съ осминою и  
поль полтретникомъ въ полѣ, а въ дву пото-  
мужъ.

(Продолженіе впрѣдъ).

Священникъ Флегонтъ Моревъ.

## ИЗВѢСТІЕ.

Въ октябрѣ сего 1873 г. вышелъ второй  
выпускъ обширнаго сочиненія подъ  
заглавіемъ:

## ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЦЕРКОВНАГО СУДА.

Въ свое время (въ іюнѣ и іюлѣ сего года) мы  
извѣщали о выходѣ перваго выпуска этого изслѣдо-

ванія объ одномъ изъ важнѣйшихъ современныхъ церковныхъ вопросовъ. Первый выпускъ изслѣдованія трактуетъ о предметахъ церковнаго суда. Болѣе полного и всесторонняго обсужденія всѣхъ мнѣній по этому вопросу едва ли возможно и ожидать.

На дняхъ вышедшій второй выпускъ съ такою же полнотою и всесторонностію разсматриваетъ другой важнѣйшій предметъ реформы, именно вопросъ объ отдѣленіи въ церкви судебной власти отъ административной. Въ немъ на первомъ мѣстѣ представлены библейскія, каноническія и другія основанія, на которыхъ должно быть основано разрѣшеніе этого вопроса. Затѣмъ слѣдуетъ полная оцѣнка всѣхъ мнѣній, высказанныхъ по этому предмету, весь проектъ основныхъ положеній, составленный состоявшимъ при св. Синодѣ комитетомъ и замѣчанія на этотъ проектъ. Нежеслѣдующее подробное исчисленіе предметовъ, входящихъ въ составъ изслѣдованія, можетъ дать нѣкоторое понятіе о томъ, какого глубокаго интереса полна эта часть изслѣдованія. Содержаніе ея слѣдующее: *Объ отдѣленіи въ Церкви судебной власти отъ административной*. Вступленіе.—I) Слово Божіе. Мѣста Свящ. Писанія, свидѣтельствующія о принадлежности судебной власти епископу (стр. 1—15).—II, Церковныя правила: 1) Церковныя правила о судебной власти епископа. 2) Церковныя правила и другія свидѣтельства объ отношеніяхъ пресвитера и прочихъ клириковъ къ ихъ епископу. 3., Церковныя правила и другія свидѣтельства о силѣ, дѣйстви и обязательномъ значеніи церковныхъ правилъ стр. 15—66). III., Ученіе, исторія и практика Православной Церкви и постороннія свидѣтельства о судебной власти епископа: 1. Символическія и догматическія книги Православной церкви. 2. Свидѣтельства историческія. 3. Законы грекоримскихъ императоровъ. 4. Важнѣйшія источники русскаго церковнаго законодательства.

5. Нынѣшняя практика Православной церкви. 6. Свидѣтельства канонистовъ и другихъ ученыхъ: а., принадлежащихъ къ Православной церкви, б., чуждымъ принадлежащихъ къ православнои церкви (стр. 66—92).—IV., Теоріи, выставленныя для оправданія предпріятія объ отнятіи судебной власти у епископа; 1. Первая теорія необязательности указаній Слова Божія и каноновъ. 2. Вторая теорія—дисциплинарнаго суда и административныхъ взысканій. 3. Третья теорія порученія (стр. 92—239).—V. Наслѣдники власти епархіальнаго епископа: 1. Свѣтскій суль. 2. Духовно окружные суды. 3. Коллегія пресвитеровъ. 4. Пресвитеръ единолично. 5. Свѣтскій прокурорскій надзоръ (стр. 239—289).—VI. Крупицы оставляемыя епархіальному епископу (стр. 289—293) VII Обще выводы и замѣчанія (293—304).—VIII. Проекты основныхъ положеній преобразования церковнаго суда (стр. 304—374).—IX. Замѣчанія на проектъ Комитета и на объяснительныя записки къ сему проекту (стр. 374—446).—X. Дополненія къ первому выпуску (стр. 446—458).

Цѣна книгъ почтеннымъ издателемъ назначена по нынѣшнему самая умѣренная: за сорокъ печатныхъ листовъ (1-й вып. VIII и 158; 2-й вып. VIII и 458) самой убористой печачи по 50 строкъ на страницѣ платится и съ пересылкою только *три рубля* (1 выпускъ 1 р. 2-й выпускъ 2 р. 50 к., оба вмѣстѣ 3 рубля).

Книга продается *въ С.-Петербурѣ* у И. П. Анисимова рядомъ съ публичною бібліотекою; *въ Москвѣ* у А. Н. Оерапонтова на Никольской улицѣ и у другихъ столичныхъ книгопродавцевъ. Иногородные могутъ обращаться къ издателю. Дѣйствит. Статскому Совѣтнику *Николаю Васильевичу Елашину* въ С.-Петербурѣ, Михайловская площадь, домъ Католической церкви.

СОДЕРЖАНІЕ.—Мисіологія, религія и культъ древнихъ Грековъ и Римлянъ съ христіанской точки зрѣнія.—Церкви Ярославской епархіи по писцовымъ книгамъ 1627, 1628 и 1629 годовъ.—Извѣстіе.—