

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Января.

№ 2.

1894 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

16 Января.—Седьмое годовое празднованіе **Братства во имя Святаго Іоанна Предтечи**.—Его Преосвященство совершилъ литургію въ этотъ день въ Іоанно-Предтечевскомъ храмѣ, что въ Архіерейскомъ домѣ. Служащими были: исправл. долж. ректора Семинаріи инспекторъ іеромонахъ Порфирій, экономъ Архіерейскаго дома іеромонахъ Памфилъ и два крестовыхъ іеромонаха.—Рукоположены: во священника въ село Мечнянское Ефремовскаго уѣзда діаконъ г. Ефремова Покровской церкви Николай Глаголевъ; въ діакона въ село Ростово Богородицкаго уѣзда псаломщикъ того же села Алексѣй Новгородскій. Посвящены: въ протодіакона діаконъ Іоаннъ Виссоновъ; въ стихарь псаломщикъ села Монастыршина Епифанскаго уѣзда Василій Протасовъ.—На литургіи „Слово“, примѣненное къ годовому празднованію Братства, произнесъ преподаватель Семинаріи священникъ Теодоръ Тихвинскій, на тему: „въ дѣлѣ благотворительности не должно ограничиваться однимъ только формальнымъ исполненіемъ этого дѣла“. По окончаніи литургіи, при участіи многихъ братчиковъ священнослужителей, Владыка совершилъ молебенъ святому Іоанну Предтечѣ Господню съ многолѣтіями; послѣднее многолѣтіе было возглашено членамъ Братства. Умершіе же за все время существованія Братства члены пожизненные, а также и

въ истекшемъ году умершіе дѣйствительные члены Братства были помянуты какъ во время самой литургіи на проскомидіи и ектеніи, такъ и въ концѣ молебна при возглашеніи вѣчной памяти. При благословеніи народа по окончаніи богослуженія, Архипастырь, на основаніи словъ дневнаго Евангелія выяснилъ, что нужно дѣлать людямъ для спасенія, и въ чемъ и въ Комъ спасеніе наше.

Годовое собраніе Братства состоялось непосредственно послѣ богослуженія въ большой залѣ Архіерейскаго дома подѣ предсѣдательствомъ самого Архипастыря, какъ Попечителя Братства (протоколъ сего собранія и отчетъ Совѣта Братства будутъ напечатаны въ слѣд. №—рѣ).

17 Января.—Его Преосвященство въ 11 часовъ утра изволилъ посѣтить Семинарію, гдѣ слушалъ преподаваніе пѣнія и подробно осматривалъ образцовую церковно-приходскую школу. Отсюда онъ отправился къ Епархіальному женскому Училищу, гдѣ своей подробной ревізіи подвергъ только образцовую церковно-приходскую школу, недавно открытую при этомъ Училищѣ, и выразилъ свое удовольствіе, нашедши здѣсь во всемъ порядокъ образцовый, дѣтей школы, по прошествіи только одного мѣсяца съ небольшимъ послѣ начала ученія, уже читающими и умѣющими пѣть молитвы.

19 Января.—Его Преосвященство посѣтилъ и осматривалъ Епархіальный свѣчной заводъ.

23 Января.—Его Преосвященство служилъ литургію въ Каѳедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ съ соборнымъ духовенствомъ. Очередную проповѣдь „о недостаткѣ въ насъ живой вѣры“, произнесъ Вознесенской церкви священникъ Петръ Виноградовъ. По случаю празднованія дня тезоименитства Благовѣрной Государыни Великой Княжны Ксеніи Александровны (вмѣсто 24 числа) Его Преосвященство совершилъ съ соборнымъ и очереднымъ градскимъ духовенствомъ благодарственный молебенъ съ Царскимъ многолѣтіемъ. По окончаніи богослуженія Его Преосвященство, при благословеніи народа, показалъ, какъ милостивъ и благъ Господь къ людямъ, премудро сокрывъ отъ нихъ будущее.

Рукоположены: 1) діаконъ села Студенца Веневскаго уѣзда во священника въ село Теляково Каширскаго уѣзда; 2) бывшій псаломщикъ Владимірской церкви въ г.

Тулѣ Григорій Ивановскій въ діакона съ предоставленіемъ ему иподіаконскаго мѣста при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

25 Января.—Подъ Предсѣдательствомъ Его Преосвященства состоялось въ залѣ Архіерейскаго дома собраніе Благочинныхъ Епархіи, продолжавшееся съ 5 до 9 часовъ вечеромъ. Предметомъ собесѣдованія составляло выясненіе правъ и обязанностей благочинныхъ, на основаніи *Инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей* и позднѣйшихъ Синодальныхъ постановленій.

30 Января.—Недѣля о **Закхей** и праздникъ св. **Трїехъ Святителей**.—Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Крестовой Церкви съ тѣми же предстоящими, что 16 января.

Рукоположены: во священника діаконъ Соборной церкви г. Черни Василій Успенскій въ село Рыхотку Епифанскаго уѣзда; въ діакона псаломщикъ села Воротынцева Новосильскаго уѣзда Николай Новгородовъ въ то же село. Посвящены въ стихарь 6 учениковъ Семинаріи V класса.

Рукоположеннымъ и посвященнымъ въ стихарь Архипастырь далъ наставленіе помнить во всю жизнь, что благодать рукоположенія и посвященія имъ преподана въ тотъ день, когда на литургіи читано было наставленіе Апостола проповѣдывать, учить, хранить даръ благодати, полученный отъ рукоположенія, заниматься чтеніемъ Слова Божія. Въ великихъ трехъ Святителяхъ Владыка указалъ примѣръ и для священника и для діакона и для чтецовъ; ибо и они проходили всѣ эти три должности.

По выходѣ къ народу Владыка Архипастырь наставлялъ принимавшихъ отъ него благословеніе подражать примѣру Закхея, который особенно достоподражаемъ для людей богатыхъ и образованныхъ; имъ также слѣдовало бы искать Спасителя тамъ, гдѣ Его скорѣе всего можно встрѣтить,—чаще бывать въ церкви, а богатому, кромѣ того, припомнить не обидѣлъ ли кого, приобрѣтая богатство, и *еще кого чимъ обидѣлъ*, поступить какъ Закхей.

НАЧАЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Резолюціею Его Преосвященства на рапортѣ одного Благочиннаго о смерти церковнаго старосты, съ просьбою о благословеніи произвести новый выборъ старосты на мѣсто умершаго, отъ 7-го января сего года, написано: „Объявить благочиннымъ, дабы они, по полученіи извѣщенія о смерти церковныхъ старостъ, приступали къ выбору новыхъ, не донося Епархіальному начальству о смерти и не испрашивая разрѣшенія на выборъ. Такъ поступать и по истеченіи трехлѣтняго срока служенія старосты“.

Награды книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, согласно представленію Его Преосвященства, награждены книгою „Библия“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: ректоръ Тульской духовной семинаріи протоіерей *Александръ Романовъ*, предсѣдатель Бѣлевскаго уѣзднаго отдѣленія Тульскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, протоіерей *Михаилъ Бурцевъ*, предсѣдатель Кранивенскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта протоіерей *Сергій Глаголевъ*; наблюдатели школъ: по Богородицкому уѣзду — священникъ села Михайловскаго *Алексій Ильинскій*, — по Веневскому — священникъ села Граворонокъ *Іоаннъ Добросклонскій*, — по Одоевскому — священникъ села Ивановскаго *Михаилъ Злобинъ*; попечители церковно-приходскихъ школъ: при Благовѣщенской церкви г. Тулы, тульскій купецъ *Владиміръ Сафоновъ*, — при Тульской Богородице-Рождественской церкви потомственный дворянинъ *Николай Баташевъ*, села Симонова, Алексинскаго уѣзда, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Аполоній Башкировъ*, — села Грязнаго, Ефремовскаго уѣзда, коллежскій совѣтникъ *Николай Селезневъ*.

Объявленіе признательности Епархіальнаго Начальства.

Объявлена признательность Епархіальнаго начальства: 1) церковному старостѣ села Покровскаго на Гадинкѣ, Новосильскаго уѣзда прапорщику морскаго вѣдомства *Димитрію Германовичу Шумиц* и матери его *Варварѣ Александр. Шумиц* за пожертвованіе ими: а) на св. престолѣ одежды изъ накладнаго серебра, стоимостью въ 1000 рублей и б) на престольнаго креста изъ чистаго серебра вызолоченнаго, стоимостью въ 78 руб.; 2) прихожанамъ села Нижней Пшеви Новосильскаго уѣзда крестьянамъ: *Михаилу Сафонову* и *Евѣмію Клишину* за пожертвованіе на исправленіе ветхостей приходскаго своего храма первымъ 500 руб., а вторымъ 50 руб.; 3) прихожанамъ села Трасны Крапивенскаго уѣзда за пожертвованіе 463 р. 8 к. на устройство отопленія въ ихъ приходской церкви; 4) прихожанамъ села Казановки, Тульскаго уѣзда за пожертвованіе 458 р. 60 к. на исправленіе ветхостей храма; 5) церковному старостѣ Казанской Кладбищенской церкви г. Новосиля Новосильскаго купцу *Ивану Алексѣевичу Ларионову* за пожертвованіе иконъ и разной церковной утвари на 800 руб. и 6) церковному старостѣ села Зарѣцкой Слободы Новосильскаго уѣзда крестьянину *Димитрію Алекс. Букрѣву* и прихожанамъ за пожертвованіе на ремонтъ церкви первымъ 875 р. и послѣдними 500 р.

Пожертвованія.

1) Церковный староста села Волянцева, Тульскаго уѣзда крестьянинъ *Евѣмій Нечаевъ* пожертвовалъ 1002 р. 59 к. и прихожане 171 р. 17 к. на устройство теплаго придѣла въ мѣстной церкви; 2) прихожанка села Пруднаго Тульскаго уѣзда помѣщица *Агрипина Васильевна Крюкова* (нынѣ умершая) пожертвовала 1000 р. и церковный староста того же села крестьянинъ *Проконій Никитинъ Захаровъ* 100 р. на исправленіе ветхостей

мѣстной церкви; 3) Крапивенскій купецъ *Николай Михайловичъ Сабуровъ* пожертвовалъ на украшеніе храма въ церковь села Лилицъ 500 руб.; 4) прихожане села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, пожертвовали на устройство церковной ограды 176 р. 80 к.; 5) церковный староста села Ильинскаго, Зміево тожъ, Крапивенскаго уѣзда, Князь *Сергій Николаевичъ Галаринъ* пожертвовалъ на устройство деревянной церковной ограды 100 р. и прихожане сего села 100 р.

— Въ Бѣлевскую Введенскую Макаріевскую пустынь *Ольгою Александровною Хохловою* пожертвовано 597 р. на вѣчное поминовеніе: боярыни Параскевы и Наталіи. Въ ту же пустынь пожертвованъ выигрышный 5⁰/₀ билетъ на капиталъ въ 100 р. надсмотрщикомъ Одоевской почтово-телеграфной конторы *Козьмою Чеботаревымъ* (нынѣ умершимъ).

— По духовному завѣщанію мѣщанина *Ивана Ивановича Зломанова* предоставлено въ церковь села Хилкова Крапивенскаго уѣзда на нужды по ея сооруженію 200 р.

Разныя извѣстія по епархіи.

По благословенію Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Иринея, благочиннымъ Ефремовскаго 2 округа протоіереемъ Александромъ Успенскимъ 9 января совершено освященіе трапезнаго храма въ себѣ Лебяжкѣ.

— Присоединены къ православію: 1) священникомъ Вознесенской церкви г. Тулы Петромъ Виноградовымъ чрезъ таинство св. муропомазанія Римско-Католическаго исповѣданія запасной рядовой *Лаврентій Домбровский* съ оставленіемъ имени Лаврентій; 2) протоіереемъ Дмитріевской Кладбищенской церкви г. Тулы Александромъ Владимірскимъ чрезъ таинство св. муропомазанія лютеранскаго исповѣданія крестьянинъ Лифляндской губерніи *Михаилъ Раудамъ* съ оставленіемъ имени Михаилъ.

— Утверждены законоучителями въ начальныхъ школахъ: 1) священникъ села Бушова Тульскаго уѣзда *Іоаннъ Вьюковъ* въ мѣстномъ начальномъ училищѣ, 2) священникъ села Прудницъ Веневскаго уѣзда *Алексій Погожевъ* въ деревнѣ Бѣлицахъ прихода сего села.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, употребленныхъ на содержаніе Бѣлевскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ въ 1892 г.

Оставалось къ 1-му января 1892 года.

А. Наличными деньгами.

	Руб.	Коп.
1) Вѣнчиковой суммы, поступившей въ 1892 г. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ 1892 году	486	85
2) Строительнаго капитала, предназначаемаго духовенствомъ Бѣлевскаго училищнаго округа на расширеніе классныхъ помѣщеній и устройство общежитія при училищѣ	657	82
3) Обратнаго капитала, предназначаемаго духовенствомъ на покупку книгъ для продажной бібліотеки съ присоединеніемъ 10 рублей, ассигнуемыхъ на покупку книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ при концѣ учебнаго года	134	90
Б) <i>Билетами</i>	8800	—

Поступило въ 1892 году:

А) Наличными деньгами:

1) 25% взноса отъ приходскихъ церквей на хозяйственные и другіе расходы по училищу	3553	69
2) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ	499	24
3) На содержаніе приготовительнаго класса отъ причтовъ церквей Бѣлевскаго училищнаго округа	403	13
4) Процентовъ по серіямъ и билетамъ, принадлежащимъ училищу	475	15
5) Случайныхъ и сверхштатныхъ поступленій:		
а) Пожертвованныхъ на содержаніе училищной больницы	10	—
б) За содержаніе въ больницѣ съ двухъ иносословныхъ учениковъ	6	25

	Руб.	Коп.
в) За право обученія въ училищѣ съ инословныхъ учениковъ	135	—
г) Пожертвованныхъ отъ церквей города Бѣлева на устройство общежитія при училищѣ	31	17
д) Вырученныхъ чрезъ продажу входныхъ билетовъ на бывшій 25 марта духовный концертъ	19	—
6) Переходящихъ суммъ	247	67
7) Выручено отъ продажи книгъ воспитанникамъ училища	179	74
Б) <i>Билетами</i>	1300	—
Всего съ остаткомъ поступило	16939	61

Въ 1892-мъ году:

	Руб.	Коп.
1) Назначено по смѣтѣ:		Употреблено въ расходъ.
На сверхштатное содержаніе лицъ управленія и учащихся 1220 р.	1220	—
На содержаніе воспитанниковъ 1400 р.	1470	80
На ремонтъ, содержаніе дома, прислуги, отопленіе и освѣщеніе 325 р.	651	83
На содержаніе библіотеки 100 р.	133	49
На содержаніе канцеляріи 100 р.	100	—
На содержаніе церкви 125 р.	151	64
На содержаніе больницы и покупку медикаментовъ 600 р.	682	70
Пособія на содержаніе семинарской больницы 75 р.	75	—
На мелочные и экстраординарные расходы 25 р.	35	87
2) Сверхъ смѣты:		
Употреблено на покупку 4 процентныхъ билетовъ внутренняго займа номинальной стоимости въ 1300 рублей	1240	25
Отправлено въ книжный магазинъ И. И. Глазунова за книги	154	60
Передано переходящихъ суммъ	247	67
<hr/>		
Итого въ расходѣ наличными деньгами	6163	85

Осталось къ 1 января 1893 года.

А. Наличными деньгами.

Руб. Коп.

Вѣнчиковой суммы, поступившей въ 1892 г. на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища въ 1893 году 499 24

Строительнаго капитала, предназначаемаго духовенствомъ Вѣлевскаго училищнаго округа на устройство общежитія при училищѣ, 31 62

Оборотнаго капитала, предназначаемаго на покупку книгъ для продажной библіотеки съ присоединеніемъ 10 р., ассигнуемыхъ ежегодно на покупку книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ при окончаніи курса 144 90

Итого наличными деньгами 675 76

Б. Билетами 10100 —

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

церковно-приходскаго попечительства при Александро-Невской церкви въ г. Тулѣ за 1893 годъ.

Минувшій годъ для попечительства и для всего прихода Александро-Невской церкви ознаменовался весьма важнымъ событіемъ религіознаго характера. Со времени открытія нашего прихода и освященія храма архіерейскаго служенія не было совершаемо въ нашемъ храмѣ. 15-го октября 1893 года Преосвященнѣйшій Владыка Ириней по усердной просьбѣ прихожанъ совершилъ въ нашемъ храмѣ торжественное праздничное служеніе. Храмъ былъ переполненъ молящимися, ученики мѣстной церковно-приходской школы, въ разнообразныхъ сорочкахъ стояли впереди всѣхъ у самаго амвона; одинъ изъ нихъ, облачившись, по благословенію Владыки, въ стихарь, прочелъ часы, а затѣмъ всѣ пропѣли во время литургіи „Вѣрую“ и „Отче нашъ“. По окончаніи ли-

хіяльнаго училищнаго Совѣта В. А. Фаворскій, и всѣ они выразили свое полное одобреніе всему видѣнному ими въ школѣ.

Благотворительная дѣятельность въ истекшемъ году выражалась въ роздачѣ пособій бѣднѣйшимъ прихожанамъ деньгами и вещами и въ погребеніи умершихъ немущихъ на свой счетъ.

На отчетъ дана слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Призываю благословеніе Господне на продолженіе благоплодной дѣятельности попечительства и въ наступившемъ лѣтѣ благодати Божіей. Предсѣдателю и членамъ Попечительства преподается благословеніе“.

Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.

I. Во вновь открываемыхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта назначены предсѣдателями: въ г. Епифани — Благочинный священникъ *Сергій Кедровъ*, въ г. Ефремовѣ — протоіерей *Михаилъ Мерцаловъ*, въ г. Каширѣ — Благочинный свящ. *Алексій Воскресенскій* и въ г. Новосили — протоіерей *Іоаннъ Поповъ*. Членами отдѣленій по должности состоятъ всѣ священники наблюдатели школъ, участковый инспекторъ народныхъ училищъ, участковые Земскіе Начальники, и по назначенію Его Преосвященства всѣ благочинные городскіе и сельскіе каждый въ своемъ уѣздѣ.

II. Резолюціею Его Преосвященства, 29-го декабря 1893 г., преподаватель Тульской Семинаріи священникъ Казанской церкви въ г. Тулѣ *Теодоръ Тихвинскій* назначенъ членомъ Тульскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, „для умноженія силъ онаго“.

Перемѣны по службѣ.

Резолюціею Его Преосвященства 11 января 1894 г. священникъ Преображенской церкви г. Ефремова *Петръ Рудневъ* по своему прошенію перемѣщенъ на священни-

ческое мѣсто при Соборной Троицкой церкви въ томъ же городѣ.

— Резолюцію Его Преосвященства 12 января 1894 г. священникъ Староказачьей Слободы Веневского уѣзда *Алексій Долецкій* вслѣдствіе своего прошенія опредѣленъ на второе священническое мѣсто къ Каширскому Собору.

— Резолюціями Его Преосвященства 12-го января 1894 г., предоставлены священническія мѣста: 1) воспитаннику Тульской Семинаріи *Ивану Казарину* въ селѣ Солодиловѣ Богородицкаго уѣзда, „съ обязательствомъ учительствовать вмѣстѣ съ псаломщикомъ и законоучительствовать въ имѣющихъ быть устроенными въ деревняхъ школахъ грамоты“; 2) воспитаннику Тульской Семинаріи *Михаилу Глаголеву* въ селѣ Милинѣ Тульского уѣзда; 3) діакону Покровской церкви г. Ефремова *Николаю Глаголеву*, въ селѣ Мечнянскомъ Ефремовскаго уѣзда, „съ тѣмъ, чтобы онъ по руководству и указаніямъ Благочиннаго, принялъ всѣ мѣры къ благоустроению прихода во всѣхъ отношеніяхъ“.

— Резолюцію Его Преосвященства 15 января, псаломщику села Рождествена Одоевскаго уѣзда *Василію Виноградову* предоставлено діаконское мѣсто въ селѣ Среднемъ Михайловскомъ Новосильскаго уѣзда, „подъ условіемъ учительствовать въ школѣ“.

— Резолюцію Его Преосвященства 18 января, по прошенію діакона Рязанской епархіи *Ивана Зимина* о принятіи его въ Тульскую епархію, съ опредѣленіемъ въ число братства Архіерейскаго дома, и по справкѣ вѣстно: „Діакона Зимина принять въ Тульскую епархію и опредѣлить на іеродіаконскую вакансію въ Николочасовенскую церковь“.

Умерли: 1) Священники: села Люторичъ Епифанскаго уѣзда *Михаилъ Молоденскій*, села Покровскаго — Ушакова Крапивенскаго уѣзда *Иванъ Покровскій*; 2) псаломщики: села Кличина Ефремовскаго уѣзда *Алексій Архангельскій*, села Волчьей Дубровы Чернскаго уѣзда *Николай Покровскій*.

— Уволенъ за штатъ священникъ села Граюокъ Епифанскаго уѣзда *Андрей Вознесенскій*, согласно своему прошенію по старости.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

а) Священническія при церквяхъ:

1) Села *Бабошина* Одоевскаго уѣзда, съ 11 ноября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 38^{1/2} дес. Помѣщеніе есть; прихожанъ 398 д. муж. п. и 411 д. жен. п.

2) Села *Гатницы* Алексинскаго уѣзда, съ 2 декабря 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, удобной и неудобной 90 дес. 38 саж.; причтъ получаетъ 0/0 6 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 865 д. муж. п. и 959 д. жен. п.

3) Села *Никитскаго — Бредихина* Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 десят. 135 саж., въ томъ числѣ неудобной 1 десят. 1935 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 587 д. муж. п. и 675 д. жен. п.

4) При Соборной Крестовоздвиженской церкви г. *Черни*, съ 4 января 1894 года. Церковной земли полевой 86 десят., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Причта по штату положено быть: протоіерею, священнику, діакону и 2 псаломщикамъ. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. п. 673.

5) Села *Петропавловскаго* Богородицкаго уѣзда, съ 4 января 1894 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ 33 десят. и при приписной церкви с. *Ляхова* 26 дес.; причтъ получаетъ отъ казны 83 р. 99 к. и 0/0 съ 625 р. Помѣщенія нѣтъ; муж. п. 409.

6) Села *Люторичъ* Епифанскаго уѣзда, съ 5 января 1894 г. Церковной земли 33 десятины, при одномъ священникѣ и псаломщикѣ. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 905 д. муж. п.

7) При Преображенской г. *Ефремова*, съ 11 января 1894 г. Церковной земли 50 десятинъ, при двухъ священникахъ и двухъ псаломщикахъ. Помѣщенія нѣтъ; причтъ получаетъ процентовъ 35 р. 17 к. Прихожанъ 1462 д. муж. п.

8) Села *Староказачьей Слободы* Веневского уѣзда, съ 12 января 1894 г. Церковной земли 75 дес., при двухъ священникахъ, діаконѣ и двухъ псаломщикахъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 2533 д. муж. п.

9) Села *Покровскаго—Ушакова* Крапивенскаго уѣзда, съ 12 января 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десятины, полевой 69 десят. при одномъ священникѣ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 594 муж. п.

10) Села *Гранокъ* Епифанскаго уѣзда, съ 18 января 1894 г. Церковной земли усадебной 3 десятины и полевой 33 десят., при одномъ священникѣ и псаломщикѣ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1048 д. муж. п.

б) Діаконскія при церквахъ:

1) Села *Алитова* Веневского уѣзда, съ 12-го мая 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, писцовой 76 дес. 360 саж., причтъ получаетъ % съ 1200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1097 д. муж. п. и 1125 д. жен. п.

2) Села *Волкова* Епифанскаго уѣзда, съ 19-го іюля 1889 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 41 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 962 д. муж. п. и 946 д. жен. п.

3) Села *Зарыцкой Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 14 марта 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2075 саж., причтъ получаетъ % съ 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1125 д. муж. п. и 1099 д. жен. п.

4) Села *Архангельскаго, Павловъ-Хуторъ* тожъ, Ефремовскаго уѣзда, съ 9-го апрѣля 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35¹/₂ дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1012 д. муж. п. и 1069 д. жен. п.

5) Села *Погорьлаго* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ,

117 дес. 2363 саж., въ томъ числѣ неудобной 19 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 732 д. муж. п. и 821 д. жен. п.

6) Села *Волова* Богородицкаго уѣзда, съ 28 сентября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 336 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 907 д. муж. п. и 942 д. жен. п.

7) Села *Зайцева* Бѣлевскаго уѣзда, съ 22 ноября 1890 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 40 дес. 1167 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1280 д. муж. п. и 1303 д. жен. п.

8) Села *Старогольскихъ* Ефремовскаго уѣзда, съ 7 января 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 78 дес. 2189 саж., въ томъ числѣ неудобной 10 дес., въ вершинахъ, подъ кладбищемъ, дорогой 4 дес. 1629 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 335 р. и аренды 150 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1941 д. муж. п. и 2024 д. жен. п.

9) Села *Вышняго-Костомарова* Крапивенскаго уѣзда, съ 19 марта 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 38 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2486 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1440 д. муж. п. и 1410 д. жен. п.

10) Села *Ямской-Слободы* Новосильскаго уѣзда, съ 5 апрѣля 1891 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 68 дес. 240 саж., въ томъ числѣ подъ болотами 6 дес. подъ дорогами и оврагами 1800 саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 991 д. муж. п. и 1084 д. жен. п.

11) Села *Никольскаго-Буицы* Епифанскаго уѣзда, съ 28-го іюня 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1852 д. муж. п. и 1926 д. жен. п.

12) Села *Срътенскаго-Любимовки* Богородицкаго уѣзда, съ 22 ноября 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 2174 д. муж. п. и 2302 д. жен. п.

13) Села *Успенскаго-Кобылинки* Богородицкаго уѣзда съ 30 декабря 1891 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 40 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 100 руб.

Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1840 д. муж. п. и 1930 д. жен. п.

14) Села *Знаменскаго на Зушъ* Чернскаго уѣзда, съ 4 іюля 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 49 дес. 4 осминника; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 786 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 789 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

15) Села *Новыхъ-Долецъ* Бѣлевскаго уѣзда, съ 21 сентября 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 46 дес. 1084 саж., въ томъ числѣ неудобной 4 дес. 1084 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 797 д. муж. п.

16) Села *Ивановскаго на Ситовой Мечи* Чернскаго уѣзда, съ 4 декабря 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 800 саж.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 300 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1426 д. муж. п. и 1459 д. жен. п.

17) Села *Савинкова* Бѣлевскаго уѣзда, съ 24 іюля 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 88 дес., причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 2600 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1033 д. муж. п.

18) Села *Куракина* Богородицкаго уѣзда. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 34 дес.; причтъ получаетъ $\frac{0}{100}$ съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1219 д. муж. п.

19) Села *Рождества, Служи* тожъ, Алексинскаго уѣзда, съ 24 октября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 55 дес. 480 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес. 1440 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 621 д. муж. п.

20) Села *Новомихаиловскаго-Шипова* Ефремовскаго уѣзда, съ 9 ноября 1893 года. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 35 дес. 1289 саж., въ томъ числѣ неудобной 8 дес.; причтъ получаетъ $\frac{5}{100}$ совместно съ церковью съ 200 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1514 д. муж. п.

21) При Соборной Крестовоздвиженской ц. г. *Черни* съ 4 января 1894 г. (свѣдѣнія см. выше).

22) При *Покровской* церкви г. Ефремова, съ 12 января. Церковной земли усадебной 1 десятина и полевой

33 десятины, при двухъ священникахъ, діакопѣ и двухъ псаломщикахъ. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1063 муж. п. Причтъ получаетъ 0/0 съ 4009 р.

в) **Псаломщицкія** при церквахъ:

1) Села *Рясина* Тульского уѣзда, съ 10-го августа 1892 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 186 саж.; причтъ получаетъ 0/0 61 р. 12 к. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 396 д. муж. п. и 399 д. жен. п.

2) Села *Машикова* Тульского уѣзда, съ 24 сентября 1893 г. Церковной земли 33 дес.; причтъ получаетъ 0/0 съ 2250 р. и 0/0 пополамъ съ церковію съ 350 р. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 365 д. муж. п.

3) Села *Полтева* Чернскаго уѣзда; съ 16-го января 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес., въ томъ числѣ неудобной 6 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 560 д. муж. п.

4) Села *Свинаго* Каширскаго уѣзда, съ 29 сентября 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ, 36 дес. 2390 саж., въ томъ числѣ усадебной 1 дес. 160 саж., неудобной 1590 саж.; причтъ получаетъ 0/0 съ 99 руб. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 517 д. муж. п. и 577 д. жен. п.

5) Села *Липтева* Алексинскаго уѣзда, съ 15 октября 1893 г. Церковной земли 34 дес. 1160 саж., въ томъ числѣ усадебной 2 дес., неудобной 2 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 198 д. муж. п.

6) Села *Молоденкоз* Епифанскаго уѣзда, съ 4 декабря 1893 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес., неудобной 8 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1478 д. муж. п. и 1538 д. жен. п.

7) Села *Ростова* Богородицкаго уѣзда, съ 4 декабря 1893 г. Церковной земли, при одномъ священникѣ 36 дес., въ томъ числѣ усадебной 3 дес. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1208 д. муж. п.

8) Села *Глубокз* Новосильскаго уѣзда, съ 6 декабря 1893 г. Церковной земли, при двухъ священникахъ, на-

шенной писцовой 77 дес. 408 саж., подь мелколѣскомь 10 дес. 408 кв. саж., неудобной 38 дес. 408 кв. саж. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1239 д. муж. п. и 1282 д. жен. п.

9) При Успенской церкви въ г. *Бѣлевъ*, съ 4 января 1884 г. Церковной усадебной земли 1867 кв. саж., полевой 75 десят.; причтъ получаетъ 0/0 съ капитала 73 р. 45 к., при одномъ священникѣ и діаконѣ. Помѣщенія нѣтъ; прихожанъ муж. п. 274.

10) Села *Клигина* Ефремовскаго уѣзда, съ 15 января 1894 г. Церковной земли усадебной 6 десятинъ, полевой 39 десятинъ, при двухъ священникахъ, діаконѣ и двухъ псаломщикахъ. Причтъ получаетъ вмѣстѣ съ церковно 0/0 съ 585 руб. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 1915 д. муж. п.

11) Села *Волчьей Дубровы* Чернскаго уѣзда, съ 18 января 1893 г. Церковной земли 47 дес., при одномъ священникѣ, діаконѣ и псаломщикѣ. Причтъ получаетъ проценты съ 1525 р. Помѣщенія нѣтъ. Прихожанъ 925 д. муж. п.

Вѣбогослужебныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы. (*)

23 Января. — Свѣдѣнія о пастырскихъ вечернихъ собесадованіяхъ, бывшихъ въ этотъ день доставлены отъ 11-ти церквей Городской стороны и 6 церквей Зарѣчья и Чулковской слободы.

1) Въ *Каедральномъ Богоявленскомъ Соборѣ* священникъ Владиміръ Успенскій говорилъ изустно катихизическое поученіе о 4-мъ членѣ Символа Вѣры по руководству „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры“ священника Дьяченко. — Слушателей было 18 чел.

2) Въ *Спасопретображенской* церкви священникъ Николай Моригеровскій объяснялъ псаломъ 133 съ нравствен-

(*) Съ этого № начинается и будетъ постоянно печататься извѣщеніе о происходящихъ въ церквахъ г. Тулы, въ воскресные и праздничные дни вѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесадованіяхъ.

нымъ назиданіемъ, выводимымъ изъ этого псалма. Молебень съ акаѳистомъ пѣлъ народъ въ количествѣ 100 человѣкъ.—Слушателей было не менѣе 1000 человѣкъ.

3) Въ церкви *Дѣвичьяго Монастыря* священникъ Василій Любомудровъ частію читалъ, частію изустно говорилъ по книгѣ священника Дьяченко катихизическое ученіе о словословіи молитвы Господней.—Слушателей, кромѣ монашествующихъ, было до 80.

4) Въ *Староникитской* церкви протоіерей Георгій Пановъ, при пособіи книги Дьяченко, говорилъ вступительное катихизическое поученіе о вѣрѣ съ указаніемъ изъ Библии и Житій святыхъ примѣровъ живой вѣры. Послѣднее особенно интересовало слушателей, которыхъ было 87 человѣкъ,

5) Въ *Казанской* церкви священникъ Ѳеодоръ Тихвинскій произнесъ поученіе о пользѣ для души терпѣливаго перенесенія несчастій, составленное на основаніи примѣровъ изъ жизни святыхъ.—Слушателей было 20 человѣкъ.

6) Въ *Благовѣщенской* ц. священникъ Николай Крутицкій читалъ катихизическія поученія прот. Поспѣлова о свящ. Писаніи и Преданіи, о Символѣ Вѣры, о Св. Троицѣ и о твореніи міра.—Слушателей было около 70 чел.

7) Въ *Ильинской* ц. священникъ Василій Вьюковъ произнесъ по книгѣ Протоіерея Яхонтова катихизическую бесѣду о грѣхопаденіи прародителей.—Слушателей—36 чел.

8) Въ *Боголюбской* ц. протоіерей Василій Рождественскій произнесъ, при пособіи книги Протоіерея Стратилатова, катихизическое поученіе о таинствѣ муромазанія. Вечерню, молебень и молитву въ концѣ поученія пѣлъ весь народъ.—Слушателей было до 300 чел.

9) Въ *Петропавловской* ц. протоіерей Александръ Никольскій продолжаетъ вести виѣбогослужебныя бесѣды предъ началомъ литургіи на отдѣльныя темы.—Слушателей было до 200 человѣкъ.

10) Въ Богородичной церкви *Купеческой Богодѣльни* священникъ Михаилъ Казанскій произнесъ вступительную катихизическую бесѣду, составленную по руководству Протоіерея Нордова. Послѣ бесѣды богодѣленные старицы пропѣли „Взбранной воеводѣ“. Всѣхъ ихъ было 45.

11) Въ Покровской церкви при *Торемномъ замкѣ* священникомъ Димитріемъ Троицкимъ ведутся изустныя катихизическія бесѣды о начальныхъ и общеупотребительныхъ молитвахъ, о Символѣ Вѣры.—Слушателей—арестантовъ бываетъ по 100 человѣкъ,

12) За рѣкою—въ *Вознесенской* церкви священникъ Петръ Виноградовъ произнесъ поученіе о таинствѣ Елеосвященія по книгѣ Прот. Стратилатова съ дополненіями изъ книги свящ. Дьяченко. Молебень съ акаѳистомъ пѣлъ народъ съ учениками мѣстной церковно-приходской школы.—Слушателей было „достаточно“.

13) Въ *Святодуховской* ц. священникъ Михаилъ Румянцевъ прочиталъ одно изъ поученій о молитвѣ Господней изъ книги Прот. Стратилатова. Предъ поученіемъ и послѣ было общенародное пѣніе молитвъ.

14) Въ *Пречистенской* ц. читалъ, по руководству книги Прот. Поспѣлова, учитель духовнаго училища Николай Архангельскій катихизическое поученіе о грѣхахъ противъ 7-й заповѣди.—Слушателей было 12 челов.

15) Въ *Христорождественской Чулковской* церкви священникъ Василій Полюбинъ произнесъ вступительное катихизическое поученіе, по руководству свящ. Дьяченко, о молитвѣ Господней.—Слушателей было 50 чел.

16) Въ *Донской* церкви священникъ Іоаннъ Кулаковъ бесѣдовалъ о проскомидіи.—Слушателей было 22 человекъ.

17) Въ *Димитріевской Кладбищенской* церкви протоіерей Александръ Владимірскій ведетъ катихизическія бесѣды на литургіи по книгѣ Прот. Поспѣлова. На вечерняхъ же не бываетъ бесѣды за отсутствіемъ богомольцевъ.

Поправка. --Въ официальной части 1-го №—ра Тульск. Епар. Вѣд. за текущій годъ на стран. 18-й, 9 строкѣ напечатано: „Тульской семинаріи“. Слѣдовало напечатать „Томской семинаріи“.

О б ъ я в л е н і е.

СПВ. Пчеловодный Музей

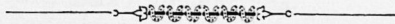
(С.-Петербургъ. Каменноостровск. пр. 30)

По примѣру прошлыхъ лѣтъ заготовилъ большой выборъ сѣмянъ медоносныхъ растений и, между прочимъ, пробныя коллекціи оныхъ изъ 30 сорт. по лоту каждаго сорта отдѣльно.

Изъ огородныхъ сѣмянъ заготовлены крестьянскія коллекціи: изъ 7 сортовъ сѣмянъ разныхъ овощей по 35 к., а изъ 5 сортовъ по 25 к. за коллекцію съ пересылкою.

Музей приготовляетъ смѣси сѣмянъ луговыхъ съ медоносными для улучшенія обыкновенныхъ покосовъ: а) для низкихъ и в) для высокихъ мѣстъ.

Подробный прейсъ-курантъ высылается за 1 семикоп. почтовую марку. Требования исполняются по порядку поступления.



СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Епархіальная хроника за 2-ю половину января.—Начальственное распоряженіе.—Награды книгою „Библия“, отъ Св. Синода выдаваемою.—Объявленіе признательности Епархіальнаго начальства.—Пожертвованія.—Разныя извѣстія по епархіи.—Отчетъ Вѣлевскаго духовнаго училища.—Извлеченіе изъ отчета попечительства при Александро-Невской церкви.—Отъ Епархіальнаго училищнаго Совѣта.—Перемѣны по службѣ.—Вакантныя мѣста.—Вѣтбогослужбныя бесѣды въ церквахъ г. Тулы.—Объявленіе.

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16—31 Января

№ 2

1894 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ Недѣлю по Просвѣщеніи

Пресвященнѣйшаго Иринѣя Епископа Тульскаго
и Бѣлевскаго.

(Преступно оправдываться въ нарушеніи закона Божія и заповѣдей тѣмъ,
что большинство людей нарушаютъ ихъ).

*Покайтесь, ибо приблизилось царствіе
небесное (Мат. 4, 12—17).*

Это первыя слова общественной проповѣди Господа нашего Иисуса Христа послѣ Его крещенія.

Покайтесь!.. Измѣнитесь къ лучшему. Переимѣните свои мысли грѣховныя, свои чувства порочныя, свои желанія нечистыя. Отстаньте отъ своихъ привычекъ и навыковъ незаконныхъ, отъ дѣйствій преступныхъ.

Такъ говорилъ Господь, проходя города и веси Галилейскія; такъ и нынѣ говоритъ Онъ намъ въ своемъ Евангеліи; такъ говоритъ Онъ устами церковныхъ учителей. *Покайтесь!..* Исправьтесь: иначе въ царство Божіе не войдете! - Бросьте грѣхъ: иначе погибнете!

Но люди ужасно равнодушны къ этой проповѣди. Грѣхъ на грѣхъ, незаконіе на незаконіе накопляемъ мы на душу свою въ теченіи своей жизни. Многіе какъ бы даже шутятъ своими грѣхами; чуть не хвалятся ими,

какъ если бы сдѣлали какое геройское дѣло; большинство совѣмъ и не помышляютъ о покаяніи.

Если есть что либо достойное горячихъ слезъ, такъ это именно страшное у большинства равнодушіе ко грѣху. И знаютъ же вѣдь такіе, что они своею грѣховною жизнію дѣлаютъ сами себя несчастными, что ихъ ожидаетъ ужасная смерть и еще болѣе страшный судъ и вѣчная погибель во адѣ, и—однако пьютъ грѣхи какъ воду...

Отчего же происходитъ это равнодушіе ко грѣху?

Оно происходитъ отъ великаго легкомыслія, которымъ страдаетъ большинство; оно происходитъ отъ ослѣпленія христіанъ, отъ ихъ слабой вѣры, отъ безстрашія предъ карающею правдою Божіею. Особенно же способствуетъ этому равнодушію грѣховный примѣръ другихъ.

Видятъ вокругъ и около себя, какъ смѣло и дерзко другіе грѣшатъ, какъ безбоязненно устремляются въ бездну порока. Что же?—думаютъ: если другіе, если многіе живутъ, какъ будто законъ и не для нихъ писанъ, то почему же и мнѣ нельзя такъ жить? Если другіе и тотъ законъ нарушаютъ и эту заповѣдь не исполняютъ: почему же и мнѣ не дѣлать этого? Что я за исключеніе?

Но скажите: неужели и вправду такое оправданіе грѣховъ имѣетъ какое либо значеніе? Неужели въ самомъ дѣлѣ справедливо, что если другіе грѣшатъ, то и мнѣ слѣдуетъ грѣшить?—Конечно, никто по совѣсти не скажетъ: да.

Между тѣмъ весьма часто и ежедневно вы слышите, и пожалуй вы сами нерѣдко повторяете: „такъ принято; другіе такъ дѣлаютъ, и потому это не такъ ужъ дурно“... „Такъ принято: такъ дѣлаютъ отецъ и мать, такъ поступаютъ знакомые!“ говорятъ еще и не совѣмъ испорченныя дѣти, и безбоязненно лгутъ, лицебрятъ, забываютъ страхъ Божій, молитву, хожденіе въ церковь, разсуждая, что если другіе такъ дѣлаютъ, то это значитъ не такъ дурно... „Сколько обмана на свѣтѣ“, говоритъ иной ремесленникъ, торговецъ, крестьянинъ—„такъ уже сложилось, что всякій правдою, а больше неправдою, старается зашибить копейку: развѣ не дѣлаютъ такъ другіе, почему же это мнѣ будетъ грѣхомъ?—Другіе же

не считаютъ этого за грѣхъ, съ какой же стати для меня это будетъ грѣхъ?—И обманъ, поддѣлка, фальсификація становятся обычнымъ явленіемъ не только въ городахъ, но и селахъ.—„Дѣлаютъ такъ другіе, говоритъ картежникъ, пьяница, распутникъ: почему же я одинъ долженъ считатьъ это грѣхомъ?“—И безпутству вѣтъ удержу не только въ городахъ, но и селахъ. „Другіе живутъ не лучше меня, ничѣмъ не докажешь, что они христіане, да и сами они не знаютъ, почему они числятся православными: почему же для меня будетъ грѣхомъ, если и мнѣ приходится нарушать заповѣди Христовы, уставъ православный?“ Такъ извиняетъ себя иной холодный и равнодушный къ вѣрѣ христіанинъ, и живетъ себѣ безпечно, пока постигнетъ его смерть.

Такъ совершается среди насъ безчисленное множество грѣховъ, потому что совершители ихъ видятъ, какъ другіе безнаказанно нарушаютъ святой законъ и заповѣди Божіи, и думаютъ, что не слишкомъ сами согрѣшаютъ, дѣлая не больше того, что дѣлаютъ другіе.

Но скажите: имѣетъ ли какое либо значеніе это извиненіе?—Нѣтъ и нѣтъ! Никогда не можетъ быть позволителемъ грѣхъ потому только, что онъ излюбленъ многими, что онъ вошелъ въ обычай.

Подумайте: грѣхъ есть преступленіе закона. Слѣдовательно, если данъ законъ и заповѣди, то ихъ нужно исполнять, пока они существуютъ, пока законодатель не отмѣнилъ закона и заповѣдей. А всѣ мы знаемъ, что Богъ далъ людямъ законъ, далъ заповѣди. Но кто же слышалъ, кто дерзнетъ сказать, что Богъ отмѣнилъ Свой святой законъ и объявилъ Свои заповѣди недѣйствительными? Богъ никогда этого не дѣлалъ; заповѣди Его даны на всѣ времена и для всѣхъ людей безъ исключенія; поэтому Онъ и начерталъ ихъ на каменныхъ доскахъ, а не на тонкой бумагѣ, въ знакъ того, что онъ должны продолжаться на вѣчныя времена.

Пусть тысячи, сотни тысячъ, милліоны, пусть всѣ люди живутъ по своимъ злымъ похотямъ, заповѣди Божіи остаются всегда неизмѣнно, и каждый нарушитель ихъ тяжело согрѣшаетъ. Слѣдовательно извиненіе, что другіе же нарушаютъ заповѣди, почему же мнѣ это не позволено,

не имѣть никакого значенія предъ Богомъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ забываютъ о Богѣ, не хотятъ знать Его, пусть измышляютъ себѣ новыхъ боговъ, совсѣмъ отличныхъ отъ Господа Бога,—заповѣдь: „Азъ есмь Господь Богъ твой“ остается неизмѣнною во вѣки. Пусть тысячи и сотни тысячъ ведутъ распутную жизнь, разрушаютъ супружескіе и заключаютъ прелюбодѣйные союзы, седьмая заповѣдь Господня остается неизмѣнною, и кто нарушаетъ ее, тотъ согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ нарушаютъ святость воскресныхъ и праздничныхъ дней и дѣлаютъ ихъ днями грѣховъ и распущенности,—заповѣдь: „помни день субботній еже святити его“, остается неизмѣнною, и каждый, кто нарушаетъ ее, согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ обманываютъ ближнихъ подъ предлогомъ: „въ торговлѣ иначе нельзя“,—заповѣдь Господня: „не укради“ остается неизмѣнною, и кто нарушаетъ ее, согрѣшаетъ. Пусть тысячи и сотни тысячъ идутъ путемъ грѣха, пусть грѣхъ терпится во множествѣ семействъ, пусть даже начальствующіе, пусть родители, пусть знакомые и ученые, пусть всѣ предаются грѣху,—заповѣдь Господня: не дѣлай грѣха—остается неизмѣнною, и кто нарушаетъ ее, согрѣшаетъ.

Такимъ образомъ извиненіе многихъ христіанъ: „если другіе грѣшатъ, то не такъ преступно, когда и я дѣлаю тоже,“—неразумно и бессмысленно; ибо заповѣди Божіи все остаются въ своей силѣ, и никогда Богъ не изрекалъ и не объявлялъ, что тогда грѣхъ меньше, когда зло дѣлается многими людьми.

Напротивъ, когда грѣхи становятся всеобщими, когда зло дѣлается обычнымъ явленіемъ, Богъ наказываетъ самымъ строгимъ образомъ всѣхъ грѣшниковъ. Припомните: во времена Ноя развращеніе было всеобщимъ, „всяка плоть, по выраженію св. Писанія, растли путь свой“. Каждый дѣлалъ, что и другой; но развѣ Богъ оправдалъ грѣхи, меньше наказалъ грѣшниковъ, потому что всѣ согрѣшали? Нисколько. Послалъ Богъ на землю потопъ, и грѣшный міръ погибъ. Грѣхъ въ печальной памяти городахъ Содомъ и Гоморрѣ былъ всеобщимъ. Тамъ каждый слѣдовалъ примѣру другаго. Каждый оправдывался примѣромъ другаго. Что же? развѣ Богъ не при-

зналъ содомлянъ грѣшниками, въ виду того, что грѣхъ ихъ былъ всеобщимъ, обычнымъ у всѣхъ грѣхомъ? Вы знаете, что Господь съ омерзениемъ отвратилъ очи Свои отъ этой грѣшной страны и пролилъ на Содомъ и Гоморру дождемъ сѣру и огонь съ неба.

Подобнаго рода наказанія, всегда посылаемыя Богомъ, когда грѣхъ сильно распространяется между людьми, доказываютъ, что грѣхъ не перестаетъ быть грѣхомъ, если онъ совершается потому, что вошелъ въ обычай, иначе Господь такъ строго не наказывалъ бы его. Итакъ знайте, слушатели, что не позволительно грѣшить потому, что многіе другіе грѣшатъ.

Къ сказанному прибавлю: грѣхъ нашъ становится тяжелѣе, больше, если мы потому совершаемъ его, что такой грѣхъ сталъ всеобщимъ.

Кто слѣдуетъ грѣховнымъ привычкамъ другихъ людей, кто потому грѣшитъ, что извѣстные грѣхи стали обычнымъ явленіемъ, тотъ своими грѣхами скрашиваетъ грѣхи многихъ другихъ, собственнымъ участіемъ въ нихъ одобряетъ ихъ. Такимъ образомъ очевидно грѣхъ его долженъ быть больше. Если грѣшатъ многіе вмѣстѣ, то при этомъ одинъ увлекаетъ другаго ко грѣху, одинъ укрѣпляетъ другаго во грѣхѣ, одинъ дѣлаетъ другаго смѣлѣе и отважнѣе во грѣхѣ, одинъ оправдываетъ свой грѣхъ грѣхами другаго. Не значить ли это дѣлаться виновнымъ въ чужихъ грѣхахъ, не больше ли, не тяжелѣе ли такой грѣхъ?

Когда Пилать представилъ іудейскому народу Иисуса Христа и разбойника Варавву и спросилъ: кого хотите изъ обоихъ отпустить вамъ и что сдѣлать мнѣ со Христомъ? то сначала священники и книжники закричали: „отпусти Варавву, а Христа распни!“ Многіе изъ народа также послѣдовали ихъ примѣру и также кричали: „распни Христа!“ Но между присутствовавшими были и любившіе Иисуса, получившіе отъ Него благодѣянія и не за долго предъ тѣмъ встрѣчавшіе Его съ пальмовыми вѣтвями: они конечно рады были бы видѣть Его отпущеннымъ на свободу. Но какъ со всѣхъ сторонъ они слышали крикъ: распни, то не знали, что сказать и думали: если другіе требуютъ смерти, то почему же и намъ

отставать? И закричали: „распи Его!“ Таким образом одинъ другаго укрѣпилъ въ грѣхѣ, одинъ другаго привелъ ко грѣху. Совершенно тоже бываетъ, когда слѣдуютъ примѣру многихъ нечестивцевъ. Одинъ утверждаетъ другаго въ грѣхѣ, одинъ другаго наводитъ на грѣхъ. Очевидно эти грѣхи должны быть тяжелѣе.

Итакъ, если видимъ, что многіе вокругъ и около насъ совершаютъ разныя беззаконія, то мы не должны слѣдовать примѣру другихъ и извинять свои грѣхи тѣмъ, что другіе же грѣшатъ, что тотъ или другой грѣхъ вошелъ въ обычай, „принять“, и многими даже и грѣхомъ не считается.

Я показалъ вамъ, что ни въ какомъ случаѣ не позволительно дѣлать грѣхъ потому, что многіе грѣшатъ; ибо для насъ законъ Божій есть неизмѣнное правило, по которому мы должны жить, а не погибельные обычаи людскіе; и Судія не будетъ спрашивать нѣкогда на судѣ: „а много ли другихъ грѣшили подобно вамъ?“ но скажетъ: „вотъ заповѣди, которыя даны были Мною, какъ ты ихъ исполнялъ?“

Показалъ я далѣе, что кто грѣшитъ, принимая въ соображеніе, что многіе другіе грѣшатъ, тотъ только отягощаетъ свой грѣхъ; такъ какъ онъ своими грѣхами одобряетъ грѣхи другихъ и согрѣшающихъ укрѣпляетъ въ ихъ грѣхахъ и порокахъ. Справедливо (и нужно горькими слезами оплакивать), что многіе „другіе“ грѣшатъ. Но что же слѣдуетъ изъ этого? Что и мнѣ также можно грѣшить? Нѣтъ. Слѣдуетъ совершенно другое, страшная, ужасная истина. Многіе грѣшатъ, поэтому и будутъ многіе осуждены. Поэтому не слѣдуйте многимъ согрѣшающимъ, а слѣдуйте немногимъ, живущимъ праведно. Тѣсный путь приводитъ на небо, а широкій во адъ: кто живетъ, какъ живетъ большинство по обычаямъ грѣховнымъ, тотъ не войдетъ въ царствіе небесное. *Покажите же, глаголетъ Господь въ Евангеліи. Аминь.*

Чего желаютъ себѣ приходскіе пастыри въ новомъ году(*).

II.

Въ начертанномъ образѣ дѣятельности священника я показалъ вамъ, чѣмъ служить для васъ священникъ. Теперь я укажу на обязанности ваши къ нему.

Первая ваша обязанность по отношенію къ священнику, это—почтеніе и глубокое уваженіе къ нему. Священникъ, который носитъ въ себѣ духъ Христовъ, не требуетъ для себя лично особаго почтенія, напротивъ, какъ слуга Христовъ, онъ готовъ претерпѣть и поношеніе, которое терпѣлъ и Господь его. Но онъ долженъ желать и требовать, чтобы въ его лицѣ почиталось священство, почитался высокій священническій санъ. И какъ въ самомъ дѣлѣ высоко это званіе! Первѣе всего священникъ въ самомъ точномъ смыслѣ слова посланникъ Божій. Не люди, но самъ Господь даетъ ему священство и дѣлаетъ руководителемъ душъ людей. На это ясно указываютъ слова Спасителя, съ которыми Онъ обратился къ первымъ пастырямъ, къ Своимъ Апостоламъ: „какъ Меня послалъ Отецъ, такъ Я посылаю васъ“. „Дана Мнѣ всякая власть на небѣхъ и на землѣ; и такъ идите, научите всѣ народы“. (Матѣ. 28, 18. 19). И если люди по справедливости воздають почести посланникамъ царя земнаго, то во сколько разъ болѣе должны быть достойны почтенія священники, посланники Царя всѣхъ царствующихъ, Царя неба и земли, посланники Божіи!

Но священники не только посланники Божіи, они намѣстники Его на землѣ. Они отправляютъ свое святое служеніе отъ имени Іисуса Христа. Священнодѣйствуютъ ли они у св. престола, преподають ли вамъ св. Дары, проповѣдуютъ ли Слово Божіе,—все это совершаютъ они по уполномочію Іисуса Христа, такъ какъ въ нихъ и

(*) Окончаніе.

чрезъ нихъ дѣйствуетъ Христось, для Котораго они служатъ лишь орудіемъ. Поэтому Апостоль говоритъ: „мы— посланники отъ имени Христова, и какъ бы самъ Богъ увѣщаваеъ чрезъ насъ“ (2 Кор. 5, 20). И если, повторяю, гражданскому чиновнику оказывается почтеніе ради того, что онъ заступаетъ мѣсто царя и отправляетъ свою должность отъ его имени, то не гораздо ли большаго почтенія и уваженія заслуживаютъ въ такомъ случаѣ священники, намѣстники всемогущаго Бога?

Теперь ясно, почему всѣ враги Церкви такъ яростно преслѣдовали и преслѣдуютъ священство.

Спаситель „пришелъ въ міръ и міръ Его не позналъ“. „Во своя пріиде, и свои Его не пріяша“ (Іоан. 1, 10, 11). Міръ распялъ своего Искупителя, своего Спасителя. Какъ же можетъ теперь міръ относиться равнодушно къ тѣмъ, кто является намѣстникомъ Христа, кто продолжаетъ дѣло Христа, къ тѣмъ, отъ которыхъ зависитъ благоустроеніе вѣрующихъ.

Священническій санъ—самый высокій санъ. Отсюда ясно, почему Спаситель такъ поздно облекъ имъ Своихъ Апостоловъ. Лишь послѣ трехлѣтняго общенія съ ними на землѣ, лишь послѣ трехлѣтняго совершенствованія ихъ, только тогда, но не ранѣе, дѣлаеъ Онъ ихъ пастырями. На послѣдней вечери Своей жизни, когда Онъ изъ любви къ намъ предалъ Себя на смерть, на той вечери, на которой Господь въ Своей дышащей любовью бесѣдѣ говорилъ самое глубокое, возвышенное и трогательное изъ всего, что говорилъ на землѣ, Онъ сказалъ Своимъ апостоламъ: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Лук. 22, 19). Тогда Онъ сообщилъ имъ священническую силу и власть. Во истину высокій санъ, установленный въ такую торжественную минуту!

Священническое званіе самое высокое званіе. Отсюда понятно также, почему св. Церковь установила такіа строгія правила для избранія и допущенія къ священству. Священническое званіе такъ важно и высоко для Церкви, что она не дозволяетъ вступать въ него тѣмъ, качества которыхъ не даютъ возможности предположить достойное исполненіе этой святой должности.

Понятно, наконецъ, теперь желаніе и настойчивое требованіе Церкви, чтобы священники отличались добродѣтелью и благочестіемъ.

Еще болѣе достойнымъ уваженія долженъ показаться намъ священнической санъ, если мы будемъ имѣть въ виду ту власть, какую вручилъ Господь священнику. Безмѣрна власть, необычныя полномочія священника при исполненіи имъ своего служенія.

Совершаемая Спасителемъ чудеса возбуждали изумленіе современниковъ и вызывали въ нихъ убѣжденіе, что „среди ихъ возсталъ великій пророкъ“. Но еще болѣе было ихъ удивленіе при словахъ Спасителя: „отпускаются тебѣ грѣхи твои“. Кто кромѣ Бога можетъ прощать грѣхи? говорили они. И эта именно власть прощать грѣхи, которой не имѣютъ ни ангелы, ни святые, дана священникамъ. Имъ, и только имъ однимъ сказалъ Спаситель: „кому простите грѣхи, тому простятся, на комъ оставите, на томъ останутся“ (Іоан. 20, 23). Представимъ себѣ, что кто либо обладаетъ силой исцѣлять всѣ недуги и болѣзни однимъ словомъ своимъ. Но эта сила ничто въ сравненіи съ той, которой обладаетъ священникъ.

Вотъ ты тяжко согрѣшилъ и пораженный вдругъ смертельной раной уже близокъ къ смерти. Пусть даже небо отвернется и лики ангеловъ и сонмы святыхъ снизойдутъ къ тебѣ: никто изъ нихъ не имѣетъ власти сказать цѣлительное слово: „прощаются тебѣ грѣхи твои“ (Лук. 7. 48). Но является священникъ и—разрушаетъ узы грѣха.

Еще яснѣе выступаетъ власть и величіе священника въ алтарѣ предъ престоломъ. По его молитвѣ, хлѣбъ и вино претворяются въ Тѣло и Кровь Христову. Умиловительная жертва, принесенная на Голгоѣѣ, вновь приносится. Такая сила священника можетъ быть только предметомъ нашего удивленія и не можетъ быть выражена словами. „Священники, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ, получили власть, которую Богъ не далъ ни людямъ, ни ангеламъ“.

Но напрасно я стараюсь изобразить вамъ власть и силу священника. Какой языкъ человѣческой въ состояніи выразить и по достоинству прославить величіе свя-

щенника? Кто может назвать что либо болѣе высокое и возвышенное на землѣ?

Теперь вамъ понятно, почему св. Антоній Великій, хотя самъ пользовался величайшимъ уваженіемъ не только у обитателей пустыни, но и у царей христіанскихъ, былъ проникнутъ такимъ благоговѣніемъ къ священнику, что всякій разъ при встрѣчѣ становился предъ нимъ на колѣни и вставалъ не прежде, какъ получивъ благословеніе.

Теперь мы понимаемъ, почему святыхъ людей Божіихъ лишь съ большими усиліями можно было склонить къ принятію священническаго сана. Св. Ефремъ діакономъ неустанно проповѣдывалъ покаяніе въ Едессѣ и своею святою жизнью и убѣдительною рѣчью возвратилъ тысячи съ пути порока къ Богу. Его просятъ, его молятъ, чтобы онъ принялъ священническій санъ и, совершая безкровную жертву, славилъ Бога. Но онъ настойчиво отказывается, ибо считаетъ себя недостойнымъ коснуться Тѣла Христа при святѣйшей жертвѣ. Св. Іоаннъ Златоустъ также отказывается, когда его просятъ принять священническій санъ.

Теперь спрошу я васъ, бр., если святые, авторитетъ которыхъ имѣетъ такую важность, и которые лучше всего могутъ судить о святомъ, если они, говорю, были проникнуты такимъ глубокимъ уваженіемъ къ священническому сану, то не заслуживаетъ ли этотъ санъ также вашего уваженія и почтенія, санъ, который такъ несказанно высокъ, достоинство котораго мы не можемъ вполне постигнуть и власть коего столь неимовѣрно велика.

Почтенія и уваженія къ святому званію священника и его высокой власти всегда строго требуетъ и Богъ. Уже въ Ветхомъ Завѣтѣ, священство котораго было только тѣнью христіанскаго, Богъ сказалъ: „бойся Бога всѣмъ сердцемъ твоимъ и почитай его священниковъ“. И въ Новомъ Завѣтѣ самъ Спаситель говоритъ: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается Пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).— Бываетъ, что царь объявляетъ войну другому царю, принимая оскорбленіе своего посланника за оскорбленіе его самого. Точно такъ

же всемогущій Сынъ Божій неуваженіе къ Своему посланнику, священнику, почитаетъ за неуваженіе къ Себѣ.

Почитайте поэтому священника и глубоко уважайте его. Священникъ, повторяю, не для себя лично требуетъ уваженія, для него совершенно безразлично, уважаешь ли ты или поносишь его; но онъ требуетъ, чтобы въ немъ почитался священнической сани, священство; и это онъ долженъ требовать, ибо тогда только дѣятельность его будетъ благотворна.

Какимъ же образомъ должны вы выражать свое почтеніе къ священнику?

1. Имѣйте истинное уваженіе къ нему *въ сердцѣ вашемъ*. Приучите себя видѣть въ священникѣ не человѣка только, но служителя Божія, „домоправителя таинъ Божіихъ“ (1 Кор. 4, 1).

2. Не замѣчайте недостатковъ священника и не дѣлайте ихъ общеизвѣстными. Ни о комъ не говорится столько, сколько о священникахъ. Въ ихъ одеждѣ замѣчаютъ каждую пылинку, а въ нихъ самихъ всякій, даже самый незначительный недостатокъ, ошибку. Священникъ также человѣкъ и ему присущи всѣ слабости человеческой природы. Онъ можетъ имѣть недостатки, можетъ ошибаться и, къ сожалѣнію, не чуждъ этого. Но имѣете ли вы поэтому право разглашать о его недостаткахъ и поносить его за нихъ? Онъ есть и остается священникомъ и сохраняетъ свое высокое достоинство и въ томъ случаѣ, когда онъ погрѣшаетъ, подобно тому какъ драгоценный камень сохраняетъ свою цѣнность, когда онъ и запачканъ.

Какъ тяжело согрѣшаетъ тотъ, кто злословіемъ лишаетъ священника уваженія! Онъ посвящаетъ на любовь къ священнику, который, стоя высоко по своему достоинству, и глубже унижается, чѣмъ мірянинъ. Унижающій священника наноситъ вредъ вѣрующимъ, ибо наставленія священника, потерявшаго уваженіе и авторитетъ въ ихъ глазахъ, едва ли могутъ принести какую либо пользу. И какъ много душъ можетъ изъ за этого погибнуть. Наконецъ, разглашающій что не доброе про священника поднимаетъ руку на самую религію, ибо она можетъ снискать къ себѣ уваженіе или лишиться его сообразно съ тѣмъ, пользуется или нѣтъ уваженіемъ священнической

санъ. Остерегайся поэтому, всякій православный, легкомысленно судить о священникѣ. Св. равноапостольный Константинъ Великій говорилъ: „Если бы я увидѣлъ священника впадшаго въ грѣхъ, то не разглашая, скорѣе прикрывъ бы согрѣшающаго своей царской мантией, чтобы для людей онъ не служилъ соблазномъ во вредъ религіи“.

3. Еще болѣе, чѣмъ сужденія о недостаткахъ священника, остерегайтесь клеветы на него. Вы знаете, что въ наши дни священники въ глазахъ враговъ вѣры и церкви стали предметомъ насмѣшекъ, издѣвательствъ, презрѣній, недоброжелательства и злословія. Ни къ чему не склонны такъ люди, какъ высказывать упреки въ отношеніи священника, ибо они знаютъ, что нѣтъ болѣе вѣрнаго средства для подрыва религіи, какъ униженіе іерархіи.— Если вы будете въ обществѣ, гдѣ ведутся злословныя рѣчи, гдѣ насмѣхаются надъ религіей и священствомъ, то не бойтесь мужественно выступить противъ этого злословія. Если же вы не въ силахъ сдѣлать это, то крайней мѣрѣ не принимайте участія въ разговорѣ и покажите ваше отвращеніе къ такимъ рѣчамъ. Помните, что участвуя въ злословіи, вы участвуете въ подрывѣ благотворнаго пастырскаго дѣйствованія, чрезъ что можетъ погибнуть не мало душъ.

Кромѣ глубокаго уваженія, которымъ вы обязаны священнику, вы должны оказывать ему *любовь* и *послушаніе*. О послѣднихъ двухъ обязанностяхъ я теперь и скажу вамъ вкратцѣ.

Съ глубокимъ уваженіемъ къ священнику должна соединяться *любовь*. Вы любите роднаго отца и мать, какъ виновниковъ вашей земной жизни. Во сколько же разъ болѣе должны вы любить священника, который причащеніемъ васъ святыхъ Таинъ даруетъ вамъ жизнь вѣчную, благодатную и благодаря этому становится отцомъ вашихъ душъ?

Съ любовью и благодарностью встрѣчаете вы того, кто оказалъ вамъ какое либо благодѣяніе. А священники величайшіе благодѣтели ваши. Они оказываютъ вамъ такія милости и благодѣянія, какихъ не можетъ оказать никто другой. Отсюда неизмѣнный долгъ вашъ любить ихъ и быть имъ благодарными. Въ самомъ дѣлѣ, нужно имѣть

слишком испорченное, неблагодарное сердце, чтобы не питать взаимной любви къ тѣмъ, которые любятъ васъ всѣмъ сердцемъ, постоянно дѣлаютъ вамъ добро, которые всѣ свои силы и всю свою жизнь посвящаютъ вашему благу, земному и вѣчному. вмѣстѣ съ Апостоломъ увѣщаваю васъ „уважать трудящихся у васъ, и предстоятелей вашихъ въ Господѣ, и вразумляющихъ васъ, и почитать ихъ преимущественно съ любовью за дѣло ихъ“ (1 Сол. 5, 12, 13).

Но эта любовь должна быть любовью на дѣлѣ и выражаться въ постоянной усердной молитвѣ за своего священника. Быть можетъ васъ удивляетъ, что я говорю вамъ о молитвѣ за священника. Иной подумаетъ, что священникъ не нуждается въ молитвахъ другихъ. А я вамъ говорю, что на всей землѣ нѣтъ челоуѣка, который болѣе нуждался бы въ молитвахъ о немъ, какъ священникъ. Его званіе самое высокое и святое, какого только можетъ достигнуть челоуѣкъ, а потому онъ долженъ вести святую, совершенную жизнь. А опасности для него такъ велики. — Вы ходите по ровной дорогѣ, вамъ поэтому труднѣе оступиться, а если вы и оступитесь и упадете, то ваше паденіе не такъ опасно и подняться вамъ легко. Путь же священника на ужасной высотѣ; какъ легко можетъ онъ упасть, и если упадетъ, то паденіе его ужасно. — Его обязанности и его служеніе весьма тяжелы, отвѣтственность его самая великая, какую только вы можете себѣ представить. Большинство изъ васъ заботится только о своихъ душахъ; нѣсколько тяжелѣе уже заботы и отвѣтственность у родителей и начальниковъ. И все таки заботы ихъ простираются на 8—10 челоуѣкъ. Священникъ же обязанъ предъ судомъ праведнаго Судіи Господа дать отчетъ о сотняхъ и тысячахъ безсмертныхъ душъ, и горе ему, если по его нерадѣнію или вслѣдствіе не надлежащаго исполненія своихъ обязанностей погибнетъ даже одна изъ нихъ.

Скажите же имѣя это въ виду, бр., не нуждается ли священникъ въ молитвахъ всѣхъ васъ, если хочетъ спастись самъ и спасти другихъ? И не смотря на это, нѣтъ на землѣ челоуѣка, за котораго молились бы меньше, чѣмъ за священника. Молю отъ имени всѣхъ священниковъ,

умоляю васъ, братіе, подвизаться за нихъ въ молитвахъ къ Богу (Рим. 15, 30).

Много и часто представляется вамъ случаевъ молиться за священника. Вы видите священника, когда онъ возвѣщаетъ Слово Божіе. Молитесь за него, чтобы его слова сопровождались благословеніемъ Божіемъ, чтобы сѣмя, которое онъ сѣетъ, упало на хорошую почву и чтобы его наставленія проникли въ сердца всѣхъ. Вы видите священника, когда онъ совершаетъ таинство исповѣди. Молитесь за него, чтобы Господь укрѣпилъ его въ трудѣ его и просвѣтилъ его въ многотрудномъ и отвѣтственномъ дѣлѣ руководительства душами. Вы видите, наконецъ, священника въ его заботахъ и трудахъ о спасеніи душъ. Молитесь, чтобы Господь даровалъ ему здоровье и силы, чтобы Онъ благословилъ его труды, чтобы Онъ помогъ ему возвратить грѣшниковъ, праведныхъ же укрѣплять въ добродѣтели. Тѣмъ охотнѣе должны вы молиться за священника, что въ сущности вы молитесь за самихъ же себя, о вашихъ собственныхъ душахъ. Ибо съ одной стороны—тѣмъ благотворнѣе дѣятельность среди васъ священника, чѣмъ усерднѣе молитесь вы за него; и чѣмъ благочестивѣе и способнѣе у васъ священникъ, тѣмъ болѣе обезпечено ваше вѣчное спасеніе. А съ другой стороны—тѣмъ охотнѣе и усерднѣе молитва о васъ священника, чѣмъ болѣе молитесь вы за него.—Молитесь поэтому часто и усердно за всѣхъ священниковъ, въ особенности же за вашихъ духовныхъ отцовъ, на которыхъ возложено попеченіе о душахъ вашихъ.

Послѣдняя обязанность ваша въ отношеніи священника заключается въ вашемъ *послушаніи* ему. Какъ родители имѣютъ право требовать повиновенія и послушанія во всемъ, что касается семейной жизни, такое точно право имѣютъ священники во всемъ, касающемся спасенія душъ. Сильнѣе нельзя выразить этого, какъ словами Господа: „слушающій васъ Меня слушаетъ, и отвергающійся васъ Меня отвергается; а отвергающійся Меня отвергается пославшаго Меня“ (Лук. 10, 16).—На духовныхъ пастырей Богомъ возложена обязанность наставлять васъ въ догматахъ вѣры, отвращать отъ зла и направлять васъ къ благочестивой жизни. Къ каждому

изъ нихъ относятся слова ап. Павла къ Тимоѳею: „повѣдуй слово, настой во время и не во время, обличай, запрещай, увѣщывай со всякимъ долготерпѣніемъ и назиданіемъ“ (2 Тим. 4, 2). Нерадивые въ дѣлѣ спасенія безсмертныхъ душъ являются виновниками чужихъ грѣховъ, и ихъ ожидаетъ строгій судъ. Обязанность духовныхъ пастырей—отвращать васъ отъ зла и направлять къ благочестивой жизни; вашъ же несомнѣнно прямой долгъ исполнять ихъ наставленія.

Собственная ваша польза должна уже служить побудительною причиною охотнаго повиновенія имъ. Вы знаете, что священники даны вамъ Богомъ въ руководители, что вы идете по вѣрному пути, пока слѣдуете ихъ предписаніямъ. Ужели непослушаніемъ хотите вы сдѣлать еще неудобноносимѣе бремя, которое становится тѣмъ тяжелѣе, чѣмъ строже исполняютъ они свою святую обязанность и чѣмъ чаще взираютъ на свою строгую отвѣтственность? Отъ этого предостерегаетъ васъ Апостолъ словами: „повинуйтесь наставникамъ вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ; чтобы они дѣлали это съ радостью, а не въздыхая, ибо это для васъ не полезно“ (Евр. 13, 17).

Должное же послушаніе вы должны оказывать священнику тройкимъ образомъ.

1. Охотно и по возможности часто слушайте слово Божіе, церковныя поученія, и изъ наставленій пастырскихъ извлекайте для себя пользу. Прилежно посѣщайте богослуженіе, почаще принимайте св. Тайны. Не пользуясь благодатью Божіей, даруемой чрезъ священниковъ, вы можете оказаться лишенными ея. Такъ иной, по легкомыслію, не посѣщаетъ божественной литургіи, а потомъ помимо своей воли не можетъ присутствовать при совершеніи ея; другой во дни здоровья не хочетъ принимать св. Таинъ, а на смертномъ одрѣ уже не можетъ сподобиться св. причащенія.

2. Съ любовью и охотно исполняйте всѣ предписанія и наставленія духовныхъ пастырей. Они имѣютъ въ виду только ваше благо, только ваше счастье какъ въ настоящей, такъ и въ будущей жизни. Никто не желаетъ вамъ больше добра какъ священникъ.

3. Избѣгайте всего, что можетъ мѣшать и приносить вредъ дѣятельности священниковъ; не противьтесь пастьорскимъ ихъ внушеніямъ, не порицайте ихъ. Есть, какъ извѣстно, люди, которые какъ будто по уговору порицаютъ все, что бы ни сдѣлалъ священникъ (что ни потребуетъ онъ въ силу заповѣдей и уставовъ церковныхъ), люди которые прямо считаютъ дѣйствія священниковъ неразумными и несовременными. Вообще никто не имѣетъ болѣе враговъ, ни у кого нѣтъ болѣе противниковъ, какъ у священника, ибо онъ долженъ выступать противъ страстей и ложныхъ взглядовъ людей. Но кто не слѣдуетъ душеспасительнымъ наставленіямъ священниковъ, кто съ презрѣніемъ отвергаетъ и противится имъ, того постигнетъ наказаніе Божіе въ сей жизни и въ будущей. „Не прикасайтесь къ Моимъ помазанникамъ“, говоритъ Господь, „и не дѣлайте зла Моимъ пророкамъ“. Въ книгѣ Левитъ разсказывается, какъ Даѳанъ и Авиронъ во время странствованія евреевъ въ пустынь воспротивились первосвященнику Аарону. Они отказались повиноваться распоряженіямъ его. Наказаніе не заставило себя долго ждать: земля разверзлась подъ ногами мятежниковъ и поглотила ихъ съ палатками и имуществомъ ихъ, живыми поглотила ихъ бездна. И 250 знатныхъ мужей, принимавшихъ участіе въ мятежѣ, погибли отъ огня, сошедшаго съ неба. Какъ тогда, такъ и теперь, если не въ этой, то въ будущей жизни, постигнетъ наказаніе Божіе всѣхъ, кто дерзаетъ противодѣйствовать служенію священниковъ.

Я хочу вѣрить и надѣяться, что вы будете, исполнять свои обязанности въ отношеніи священниковъ.

Почитайте ихъ: священнической санъ, которымъ они облечены, дѣлаетъ ихъ достойными почтенія. *Любите ихъ*; ибо они ваши величайшіе благодѣтели; они пекутся о вашихъ душахъ и всѣми силами стараются привести васъ къ небу. *Молитесь за нихъ*, ибо они нуждаются въ вашей молитвѣ. *Повинуйтесь имъ* во всемъ, что касается спасенія вашихъ душъ. Они ведутъ васъ, если только вы не противодѣйствуете, надежною стезею къ счастью временному и блаженству вѣчному.

Да увѣнчается успѣхомъ среди васъ трудное дѣло священниковъ! Добрый пастырь, какъ ангелъ хранитель, да сопутствуетъ каждому изъ васъ втеченіи всей вашей жизни, а въ страшный часъ смерти, какъ вѣрный другъ, да стоитъ возлѣ васъ, молясь и благословляя.

Толстовщина и Штундизмъ.

Литературная дѣятельность гр. Л. Толстого и по времени ея проявленія, а главное по своему характеру распадается на двѣ категоріи,—на беллетристику и сочиненія по предметамъ богословскимъ.

Въ первомъ случаѣ онъ приобрѣлъ себѣ ничѣмъ не омрачаемую и неоспориваемую славу, во второмъ случаѣ, напротивъ, онъ возбудилъ много толковъ, притомъ, діаметрально — противоположныхъ. Самъ онъ въ сознаниіи своей безусловной непогрѣшимости, что чувствуется въ каждой строкѣ его сочиненій, хранить глубокое молчаніе по отношенію къ своимъ критикамъ(*), повидимому, предоставивъ защиту своимъ поклонникамъ.

Но едвали кто такъ горячо, сердечно защищалъ его, какъ г. И. Страховъ, писавшій когда-то противъ Рена и Страуса и выразившій не разъ въ печати свою приверженность къ Православной Церкви. Впрочемъ мы не имѣемъ въ виду въ данномъ случаѣ заниматься разборомъ его апологіи, здѣсь мы обращаемъ вниманіе только на нѣкоторыя ея мысли, которыя послужатъ намъ исходнымъ пунктомъ для характеристики второй категоріи сочиненій гр. Толстого.

Вся статья г. Страхова: „Толки о Л. Н. Толстомъ“(**) не что иное, какъ идеализація гр. Толстого, въ которой онъ представляется такимъ, какимъ онъ, судя по его со-

(*) Въ послѣднемъ своемъ сочиненіи гр. Л. Толстой дѣлаетъ отзывъ о своихъ критикахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, подраздѣлив ихъ на нѣсколько категорій. Оказывается, что кромѣ графа Толстого никто не имѣлъ и не имѣетъ правильнаго понятія о христіанствѣ.

Ред.

(**) Вопросы философіи и психологіи, 1891 г., № 9-й.

чиненіямъ, никогда не былъ. Въ одномъ мѣстѣ этой статьи, говоря о вѣрѣ и религіозности гр. Толстого, г. Страховъ указываетъ источникъ ея въ нашемъ народѣ, что „она у него заимствована имъ, что это та самая вѣра, которою живетъ нашъ народъ“..... „На этомъ, однакоже, дѣло не могло остановиться. Такъ или иначе, но Толстой, конечно, не могъ ограничиться дѣтскою, простодушною вѣрою народа; неизбѣжно должны были возникнуть старанія привести себѣ ея къ сознанію, облечь ее въ ясныя понятія“ и т. д. И затѣмъ оказалось, что „именно онъ открылъ духъ Христова нравоученія“.

Если бы эти слова относились къ области науки, — пожалуй, кромѣ серьезнаго вниманія къ нимъ, ничего нельзя было-бы имѣть. Но по отношенію къ тому предмету, о которомъ идетъ рѣчь у г. Страхова, — все это представляется дѣломъ сомнительнымъ и невѣроятнымъ, и ученіе гр. Толстого является подозрительнымъ, какъ ни расхваливаетъ его онъ. Впрочемъ посмотримъ, что это за открытіе, — въ самомъ дѣлѣ нѣтъ-ли чего новаго.

При первомъ знакомствѣ съ сочиненіями гр. Толстого о религіозныхъ предметахъ читателя поражаетъ въ нихъ самоувѣреніе и высокоуміе автора ихъ и отрицательное отношеніе его ко всему, чѣмъ жило и живетъ наше отечество и что составляетъ его твердыню, чѣмъ живъ народъ русскій и что составляетъ его плоть и кровь, что лежитъ въ основаніи всего строя его внутренней и внѣшней жизни, и изъ чего онъ почерпаетъ свою силу и мощь, — это православіе. И только люди, незнающіе своей родной вѣры и своего народа, могутъ считать ученіе гр. Толстого народною вѣрою, заимствованною у него, и восторгаться имъ. Иностранцы, какъ видно, лучше поняли Толстого, когда опредѣляютъ источникъ его въ ученіи русскихъ раціоналистическихъ сектъ и его самого относятъ къ сектантамъ — раціоналистамъ (*).

Дѣйствительно, знакомясь ближе съ сочиненіями гр. Толстого по предметамъ богословскимъ, нельзя не придти къ тому убѣжденію, что въ вихрь онъ, подъ вліяніемъ отрицательныхъ идей восточной и западной философіи,

(*) Историческій Вѣстникъ, 1888 г., № 12, стр. 730.

развиваетъ рационалистическое ученіе, которое лежитъ и въ основѣ лжеученія штундистовъ, и доводитъ это дѣло до послѣдней крайности.

Г. Страховъ горячо возстаетъ противъ тѣхъ, которые называютъ Толстого рационалистомъ. Для оправданія его въ этомъ случаѣ онъ старается придать этому слову совсѣмъ другое значеніе,—въ смыслѣ обыкновенной способности и стремленія человѣка къ разумному усвоенію воспринимаемаго. Но, согласно твердо установившемуся понятію въ наукѣ о „раціонализмѣ“, слово „раціоналистъ“ значитъ нѣчто большее, это — человѣкъ съ особеннымъ направленіемъ и образомъ мыслей, который признаетъ только одинъ разумъ руководительнымъ началомъ для себя и не придаетъ никакого значенія вѣрѣ; а потому и предметы, подлежащіе вѣдѣнію человѣка, признаются имъ только тѣ, которые могутъ быть обняты разумомъ; все же остальное, что выше его, недоступно ему, и что относится къ области вѣры,—все это отрицается имъ, какъ нѣчто не существующее, и причисляется къ области басенъ. А таковъ и есть гр. Толстой. Вооруженный отрицательными идеями, онъ, конечно, далеко опередилъ штундистовъ въ своемъ отрицаніи; но все же въ его сочиненіяхъ всегда можно узнать вѣроученіе ихъ.

Гр. Толстой во всѣхъ своихъ сочиненіяхъ по предметамъ религіи исключительно и единственно руководится однимъ разумомъ, стоящимъ у него обыкновенно выше всякаго авторитета. Тотъ же личный разумъ служитъ руководительнымъ началомъ и для штундистовъ. Но тогда какъ послѣдніе въ своемъ отрицательномъ отношеніи къ Православной Церкви и ея установленіямъ обнаруживаютъ какую то нерѣшительность и непослѣдовательность, а къ нѣкоторымъ предметамъ, какъ къ св. Писанію, проявляютъ лицемѣрное отношеніе,—Толстой обнаруживаетъ здѣсь замѣчательную рѣшительность и послѣдовательность и является, такимъ образомъ, прямымъ продолжателемъ ихъ дѣла разрушенія православной Вѣры.

Онъ подвергъ критикѣ источники ученія о вѣрѣ и жизни христіанина, содержимые православною Церковію,—и нашолъ въ нихъ на ряду съ истиной и ложь. Св. Пре-

даніе онъ отвергъ совершенно; чрезъ что, подобно штундистамъ, онъ лишился руководительнаго начала въ области религіи,—что ясно отразилось на его отношеніи къ Св. Писанію и вообще ко всей христіанской религіи. Штундисты, хотя и признають богодухновенность Св. Писанія и неприкосновенность его, но на самомъ дѣлѣ это—лицемѣріе: они относятся къ нему съ большимъ произволомъ, выбирая изъ него подходящія мѣста для оправданія своего лжеученія; все же другое, говорящее противъ нихъ, считаютъ не имѣющимъ въ настоящее время значенія. Толстой пошолъ дальше. Подъ вліяніемъ отрицательныхъ идей онъ отвергъ богодухновенность Св. Писанія и „положилъ на него свою руку“: онъ выпустилъ весь повѣствовательный отдѣлъ, содержащій въ себѣ сверхъестественный элементъ и оставилъ по преимуществу отвлеченное ученіе, но и это исказилъ до неузнаваемости,—и все это изложилъ по своему плану. Такъ явилось „Новое Евангеліе“.

Отвергнувъ Свящ. Преданіе, гр. Толстой, какъ и штундисты, потерялъ подъ собою почву, и оказался въ положеніи стремящагося внизъ по наклонной плоскости,—и тѣмъ быстрѣе, чѣмъ далѣе. Отрицавъ Православную Церковь, штундисты, вмѣстѣ съ тѣмъ, признають необходимыми для себя нѣкоторыя изъ установленій отвергнутой ими церкви, какъ крещеніе, покаяніе, причащеніе, необходимость молитвы и др., придавая имъ въ то же время свое значеніе; а вмѣсто Православной Церкви придумываютъ свою. Гр. Толстой отрицаетъ все,—при этомъ самымъ наглымъ образомъ старается обосновать свое отрицаніе на ученіи І. Христа. „Христось и не думалъ учреждать никакой церкви, и попы мало того, что навязали Христу это ученіе, а стали говорить даже, что безъ церкви немислимо спасеніе. Христось не устанавливалъ ни одного таинства, а попы приписываютъ ему установленіе семи таинствъ, и говорятъ, что въ нихъ-то и заключается вся суть христіанства. Христось не творилъ чудесъ, а богословы, кромѣ того, что навязали ему множество чудесъ, стали еще обращать въ чудеса простое ученіе его“. Точно также Толстой отрицаетъ почитаніе чудотворныхъ иконъ, мощей: „Христось отвергъ

всѣ обряды, а попы считаютъ обряды сущностью христіанской религіи и полагаютъ спасеніе въ нихъ только однихъ“.

Таже участь постигла и теоретическую сторону православной вѣры, ея догматы. У штундистовъ нѣтъ догматовъ; они ихъ, положимъ, не отрицаютъ, но никогда не касаются ихъ, обходятъ ихъ въ своемъ ученіи. Толстой въ своихъ сочиненіяхъ прямо отрицаетъ ихъ: „Христось прямо говоритъ, что Онъ приполъ разрушить всѣ догматы, а богословы навязываютъ ему ученіе о множествѣ догматовъ, и людей, которые не признаютъ измышленныхъ ими догматовъ, они рѣжутъ, жгутъ и притѣсняютъ“.

Въ сочиненіяхъ гр. Толстого самое важное значеніе имѣеть нравственное ученіе. Но и это не представляетъ ничего новаго, это тоже ученіе штундистовъ, съ добавленіемъ буддѣйской морали. По обыкновенію, чтобы придать болѣе авторитета своему ученію, Толстой приписываетъ его Христу. „Христось училъ: 1) не обижать никого и дѣлать такъ, чтобы ни въ комъ не возбуждать ропота; 2) не любезничать съ женщинами и не оставлять той, съ которою сошелся; 3) ни въ чемъ ни клясться, ничего нельзя обѣщать,—и клятвы берутся для злыхъ дѣлъ; 4) не прстивиться злу, терпѣть обиду, не судить и не судиться; 5) не дѣлать различія между своимъ отечествомъ и чужимъ. А попы не только не учатъ этому народъ, а говорятъ желающимъ сдѣлаться христіанами: „ты хочешь сдѣлаться христіаниномъ и продолжать быть атаманомъ разбойниковъ, бить, жечь, воевать, блудить, казнить, роскошествовать? Можно“.... У Толстого, какъ и у штундистовъ, есть и „политика“, которую точно также онъ приписываетъ Иисусу Христу. „Христось своимъ ученіемъ разрушилъ весь государственный строй, уничтожилъ всѣ власти, а попы, послѣ принятія христіанской выры Константиномъ, объявили, что власти отъ Бога. Христось своимъ ученіемъ хотѣлъ утвердить царство Божіе на землѣ, а попы придумали свое ученіе, при которомъ братство между людьми невысказано, стали говорить, что Христось училъ о царствѣ небесномъ, а не о земномъ“.

Но что особенно характерно для гр. Толстого, это то, что въ своемъ отрицаніи Православной Церкви и ея установленій такъ же, какъ и штундисты, онъ руководится поверхностнымъ, прямолинейнымъ взглядомъ, не различая, при этомъ, дѣло отъ дѣлателя, дурныхъ исполнителей отъ данныхъ обязанностей. При этомъ, какъ самъ клевететь на Церковь, что отчасти видно изъ приведенныхъ нами мѣстъ изъ его сочиненій, такъ и пользуется клеветою другихъ.

Такимъ образомъ въ сочиненіяхъ гр. Л. Толстого по предметамъ религіи несомнѣнно содержится ученіе штундистовъ, подъ влияніемъ идей отрицательной философіи, доведенное до послѣдней крайности.

Послѣ этого неизбѣженъ вопросъ: какъ мы должны относиться къ ученію гр. Л. Толстого? Штундизмъ осужденъ Церковью и правительствомъ и считается сектою вредною. Несомнѣнно, таково же должно быть отношеніе и къ ученію гр. Толстого.

Никто, конечно, изъ благомыслящихъ людей, для которыхъ дороги интересы св. Церкви и Отечества,—не только не возразить противъ установленія такого рода отношеній къ ученію Толстого, напротивъ, одобрить и присоединится къ возможному ограниченію вреднаго вліянія его сочиненій. Никому, конечно, не запрещено мыслить по своему, какъ угодно, и излагать такъ или иначе свои мысли на бумагѣ. Но должны быть положительно запрещены самозванцы въ дѣлѣ вѣры, не призванные учителя и руководители спасенія чужихъ душъ на свой ладъ.

Никто никогда не сдѣлалъ бы гр. Толстому никакого даже упрека, если бы онъ не имѣлъ особеннаго обаятельнаго вліянія на современное общество въ дѣлѣ вѣры и не заботился о расширеніи круга его. Въ такомъ случаѣ пришлось бы ограничиться только сожалѣніемъ, что такой крупный талантъ получилъ такое превратное направленіе и погибаетъ для Россіи. Для другихъ его жизнь и дѣятельность представляетъ богатый матеріалъ для психологическихъ и педагогическихъ и другихъ наблюденій и весьма поучительныхъ выводовъ. Невѣріе его есть явленіе, повидимому, странное и непонятное, такъ какъ при

своемъ громадномъ талантѣ, необыкновенной чуткости и впечатлительности къ проявленіямъ истины и при всѣхъ научныхъ и другихъ средствахъ—знать истину, онъ почти неожиданно сдѣлался крайнимъ отрицателемъ всего священнаго и дорогаго для родной Церкви и Отечества. Такое явленіе имѣетъ свое удовлетворительное объясненіе въ дурной постановкѣ у насъ дѣла воспитанія и образованія, по которому у насъ обыкновенно въ достаточныхъ классахъ стараются какъ можно больше начинить голову воспитанника всякими практическими знаніями, имѣющими непосредственное приложеніе въ жизни, дабы какъ можно лучше обезпечить его матеріальное благосостояніе въ будущемъ, причемъ на религіозно-нравственное образованіе или вовсе не обращается никакого вниманія, или же очень мало—въ той мысли, что это практическое воспитаніе замѣнить ему все,—и ограничиваются только, и притомъ очень поздно, сообщеніемъ ему очень скудныхъ и отрывочныхъ знаній изъ такъ называемаго „Закона Божія“, которыя, однако, не только не производятъ никакого благотворнаго вліянія на воспитанника, но напротивъ, только поселяютъ въ немъ отвращеніе къ дѣлу вѣры.

Гр. Толстой, располагая хорошею, удобною почвою для распространенія своего ученія, прилагаетъ къ этому соотвѣтствующія средства. Такъ называемое свѣтское общество изжило матеріалистическіе идеалы и чувствуетъ духовную пустоту. На призывъ Православной Церкви оно не идетъ, такъ какъ у нея съ удовлетвореніемъ религіозно-нравственныхъ потребностей тѣсно связано исполненіе различныхъ обязанностей, соединенныхъ съ ограниченіемъ плоти; но облѣнившееся и ищущее спасенія въ собственномъ смыслѣ *туне*, оно ищетъ такого ученія, которое бы разрѣшало отъ того рода обязанностей. И вотъ ученіе Толстого какъ разъ подходитъ подъ вкусъ его. Простой народъ, вѣрный Православію, живетъ непосредственною, дѣтскою вѣрою и при своей неразвитости, самъ въ себѣ ничѣмъ не защищенъ отъ соблазна и не располагаетъ никакими собственными средствами къ отраженію его.

Всѣмъ этимъ Толстой отлично пользуется и дѣятельно ведетъ пропаганду съ своими поклонниками. Въ виду цензурныхъ затрудненій сочиненія его, какъ „Крейцера Соната“, „Новое Евангеліе“, „Церковь и Государство“ и др. печатаются за границей, а за тѣмъ переводятся на русскій языкъ и въ видѣ литографій обращаются въ свѣтскомъ обществѣ и служатъ настольною книгой. Для простаго народа у него есть брошюры, въ которыхъ повторяются тѣже отрицательныя идеи, напр. брошюрка „Сократъ“ раскрываетъ ту мысль, что нѣтъ Бога въ христіанскомъ смыслѣ, „Три старца“ — что молитва ненужна, и потому все равно — произносить-ли молитву Господню, или малосмысленный наборъ словъ; въ „Двухъ старикахъ“ проводится мысль, что путешествіе къ святымъ мѣстамъ, какъ и вообще все внѣшнее богопочтеніе, ложно и вредно и что владыкѣ жизни — разумѣнію слѣдуетъ молиться дѣлами любви; въ рассказѣ „Свѣчка“ проповѣдуется ученіе о непротивленіи злу. При этомъ Толстой пишетъ свои сочиненія, въ особенности назначенныя для народа, языкомъ простымъ, иногда мужицкимъ; такъ въ притчѣ „О богатомъ и Лазарѣ“, богатый говоритъ: „Авраамъ, батюшка, вонъ съ тобою Лазарь коростовый сидитъ, онъ у меня подъ заборомъ валялся“, или — краткая притча „О закваскѣ“ передается слѣдующими словами: „какъ баба пуститъ въ дежу закваску и смѣшаетъ съ мукой, она уже не ворочаетъ ее, а ждетъ, чтобы она сама закисла и поднялась; такъ и Богъ, пока люди живутъ не вступается въ ихъ жизнь“. Ради того же, чтобы приблизить свои сочиненія къ пониманію народа и поглотиться надъ Православною Церковію, онъ фарисеевъ называетъ православными, саддукеевъ — раскольниками, мытарей — невѣрными, начальниковъ синагоги — православными церковными старостами и под. Наконецъ самъ гр. Толстой опростился до положенія мужика, одѣвается по мужицки, плететъ лапти, пашетъ, — все это, само по себѣ, конечно, дѣло невинное, но въ качествѣ побочныхъ средствъ въ дѣлѣ пропаганды его ученія, имѣетъ серьезное значеніе.

Все это указываетъ на ту энергичную, неотложную дѣятельность, которая необходима для противодѣйствія

этому злу. Мы видѣли, что двѣ части общества, самыя значительныя по численности, находятся въ состояніи, способномъ подчиниться чуждому вліянію въ религіозно-правственномъ отношеніи. Долгъ христіанина воспрепятствовать этому. Какъ ни не желательны здѣсь чисто внѣшнія средства, но въ виду указанныхъ обстоятельствъ и недостаточности пока наличныхъ нравственныхъ средствъ, слѣдуетъ имѣть въ виду и ихъ. Но понятно, на первомъ планѣ здѣсь должны быть средства чисто нравственныя, и первая обязанность вести борьбу здѣсь именно этими средствами лежитъ на „стражахъ дома Божія“, духовныхъ пастыряхъ. Они должны быть готовы и сами встрѣтить это зло и своихъ пасомыхъ подготовить къ этому. Для облегченія здѣсь подготовки необходимо снабдить церковныя бібліотеки подходящими для этого дѣла сочиненіями—противоштундистскими и противотолстовскими. Тогда можно надѣяться, что это зло не будетъ имѣть у насъ такого значенія, какое штундизмъ имѣетъ на югѣ Россіи(*).

Д. Протасовъ.

(*) Можно въ общемъ согласиться съ авторомъ. Штундизмъ и толстовщина дѣйствительно одного поля ядовитыя ягоды, болѣе или менѣе причиняющія духовную смерть принявшему и усвоившему ихъ организму. Толстовскія ягоды дома культивируются для „интеллигентовъ“, по словамъ ап. Павла, *безбожныхъ въ міръ*, не имѣющихъ познанія истинъ вѣры и готовыхъ внимать всякимъ „хотящимъ быть законоучителями“, лишь бы это были не церковные учителя; штундистскія же заграничнаго приготовления, заготовлены въ прокъ и привозятся для безмездной раздачи темному въ вѣрѣ и ищущему познанія вѣры простому народу. *Младенцы* (по вѣрѣ и познаніямъ) *просиша хлѣба и пьтъ имъ разломляющаго* (Пл. 4, 4). Пьтъ, не бібліотеками противотолстовскими и противоштундистскими нужно пока дѣйствовать, а насажденіемъ и укрѣпленіемъ положительнаго ученія вѣры и жизни христіанской въ православномъ народѣ. Зло штундистское пустило корень на югѣ Россіи не потому, что не было тамъ противоштундистскихъ книгъ, а потому, что народъ, не будучи научаемъ православной вѣрѣ, по своему невѣдѣнію увлеченъ былъ учителями, „проставившими“ его *по своему*...

Ред.

ТОЛКОВАНІЕ ЕВѢИМІЯ ЗИГАБЕНА

на

1-е посланіе Апостола Павла къ Тимошею(*).

Г Л А В А 5.

І. О томъ, что должно сообразоваться съ возрастомъ каждаго изъ наставляемыхъ.

Ст. 1. *Старцу не твори пакости, но утѣшай якоже отца.*

Думаю, что пресвитеромъ (πρεσβυτερον) онъ называетъ здѣсь не того, кто почтенъ іерейскимъ достоинствомъ, а просто старшаго по лѣтамъ. Это видно и изъ слѣдующихъ словъ: *старицы, якоже матери*. Итакъ, говоритъ онъ, старца не укоряй, даже и въ томъ случаѣ, если бы онъ оказался нерадивымъ: ибо тяжело старцу переносить замѣчанія со стороны младшаго.

Юноши, якоже братію.

Ст. 2. *Старицы, якоже матери, юныя, якоже сестры,*

Т. е. вразумляй и учи. Это—когда они или научаются тому, чего еще не знали, или когда въ чемъ нибудь незначительномъ погрѣшаютъ. Но когда они грѣшатъ уже по наученію, или когда совершаютъ важныя проступки, тогда въ дѣлѣ вразумленія требуется бѣльшая настойчивость, болѣе сильное прещеніе, какъ это было прежде изъяснено.

со всякою чистотою.

Это—въ отношеніи къ молодымъ женщинамъ. При наученіи ихъ нужно вести себя такъ, чтобы оно было чуждо какого-либо дурнаго подозрѣнія: ибо не слѣдуетъ подавать собою даже и тѣни оправданія для тѣхъ, кто вздумалъ бы клеветать.

(*) Продолженіе — См. № 1.

К. О возрастѣ вдовицъ, ихъ поведеніи и при- строеніи.

Ст. 3. Вдовицы чти.

Почему онъ не сказалъ того же и о дѣвственницахъ, вѣдь онѣ почтеннѣе вдовицъ?—Вѣроятно потому, что при церкви Ефесской не было еще чина дѣвственницъ, закономъ церковнымъ признаннаго.

Суція истинныя вдовицы.

Т. е. чти вдовицъ непорочныхъ и соблюдающихъ правила, ихъ касающіяся: ибо такія суть истинныя вдовицы, закономъ признаваемыя.

Ст. 4. *Аще же кая вдовица чада, или внучата имать, да учатся прежде свой домъ благочестиво устроить,*

Внучата—дѣти дѣтей. Такъ какъ многія вдовицы, живущія въ мірѣ, обыкновенно имѣютъ дѣтей и внучатъ, то въ виду большинства такихъ вдовицъ онъ и употребилъ множественное число: *да учатся*. А „благочестиво устроить“ употребилъ вмѣсто въ порядокъ привести, хорошо распорядиться. Прежде, чѣмъ быть включенными въ число вдовицъ, состоящихъ при церкви, каждая изъ такихъ должна хорошо устроить домъ свой.

и взаемъ воздаяти родителемъ.

Это также относится къ общему выраженію *да учатся*, и значитъ: какимъ попеченіемъ онѣ пользовались со стороны своихъ родителей и предковъ, такое же должны оказать въ отношеніи къ дѣтямъ и внучатамъ.

Сіе бо есть благоугодно предъ Богомъ.

Очень Ему пріятно. Этими словами Онъ утверждаетъ ту мысль, что Богу пріятно благоустроеніе собственного дома, благое попеченіе и усердная забота о дѣтяхъ и внучатахъ. Далѣе указываетъ, кто есть истинная вдовица.

Ст. 5. *А суція вдовица и уединена уповаеть на Бога,*

Истинная вдовица, соблюдающая законъ и одинокая есть та, которая лишилась мужа, дѣтей и внучатъ и, взаменъ всякаго подобнаго утѣшенія, исключительно уповаеть на одного только Бога.

и пребываетъ въ молитвахъ и моленіяхъ день и ночь.

Т. е. неутомимо занимается молитвою какъ ночью, такъ и днемъ.

Ст. 6. Питающаяся же пространно жива умерла.

Вдовица сластолюбивая жива тѣлесно, но умерла духовно, такъ какъ въ ней дѣятельность духовная совершенно подавлена и умерщвлена неумѣренностію въ нѣгѣхъ и чувственныхъ наслажденіяхъ. Или иначе: прежде смерти естественной она уже умерла, потому что душа и тѣло ея лишились способности движенія къ добродѣтели и сдѣлались какъ бы безчувственными. А если въ такомъ состояніи омертвѣнія находится сластолюбивая вдовица, то, конечно, въ немъ же можетъ быть и замужня, а тѣмъ болѣе мужчина: ибо сластолюбіе, въ комъ бы оно ни поселилось, есть смерть.

Ст. 7. И сія завѣщавай, да непорочни будутъ.

То, что писано тебѣ относительно вдовиць, внушай имъ.

Ст. 8. Аще же кто о своихъ, паче же о присныхъ не промышляетъ, вѣры отвергся есть,

Смущаетъ душу Апостола то, что сластолюбцы обыкновенно презираютъ бѣдныхъ своихъ и присныхъ. Своими онъ называетъ тѣхъ, кто отличается отъ другихъ какими нибудь близкими отношеніями къ дому, каковы, напр., слуги, друзья; а подъ присными разумѣетъ близкихъ по крови, какъ напр. дѣтей, внучать и другихъ родственниковъ. Если же кто, по слову Апостола, не печется о своихъ и особенно о присныхъ, тотъ отрекся отъ вѣры въ Бога, какъ нарушитель повелѣнія Божія, изреченнаго чрезъ Пророка Исаію: „никого изъ твоихъ кровныхъ родныхъ не презирай“ (58, 7). Подъ попеченіемъ онъ разумѣетъ какъ попеченіе тѣлесное, такъ тѣмъ болѣе попеченіе духовное. Имѣеть же онъ въ виду тѣхъ, кто можетъ это исполнить.

и невѣрнаго горійи есть.

Невѣрный печется о присныхъ, повинувся закону естества, а ты и Бога презираешь, и законъ естества нарушаешь.

Ст. 9. Вдовица же да причитается не менши лѣтъ шестидесятихъ,

Причину на то, почему онъ точно опредѣляетъ возрастъ для вдовицъ, онъ указываетъ дальше. Впрочемъ не однимъ возрастомъ онъ опредѣляетъ достоинство вдовицъ, но требуетъ отъ нея и дѣлъ: ибо одного возраста безъ дѣлъ недостаточно.

бывши единому мужу жена.

Къ вдовицамъ такъ же, какъ и къ діакониссамъ, онъ примѣняетъ правило о едиобрачїи, установленное для діаконовъ.

Ст. 10. Въ дѣлахъ добрыхъ свидѣтельствуема,
Какія же это дѣла?

аще чада воспитала есть,

Разумѣется воспитаніе въ благочестїи и чистотѣ.

аще странныя прїятъ.

Видишь, какъ онъ всюду попеченіе о присныхъ ставить прежде попеченія о чужихъ?

Аще святыхъ нозъ умы,

Это есть и знакъ смиренія, и воздаяніе чести Богу.

аще скорбнымъ утѣшеніе бысть,

Если находящимся въ несчастїи доставила облегченіе или дѣломъ или словомъ утѣшенія. Ибо какъ бы ни была бѣдна вдова, но она можетъ сдѣлать все и при своей бѣдности.—Далѣе онъ употребляетъ выраженіе въ болѣе обширномъ смыслѣ.

аще всякому дѣлу благу послѣдовала есть.

Если, она, хотя не въ состоянїи была сдѣлать что-либо для другихъ по собственному начинанію, но принимала участіе въ трудахъ другихъ, если вспомоществовала какимъ-либо дѣломъ и услугою, или благоразумнымъ совѣтомъ. Видишь ли, что для положенія настоящей вдовицы недостаточно только того, чтобы она не вступала во второй бракъ, но нужно и многое другое, равно какъ и отъ дѣвственницъ требуется не только то, чтобы онѣ не вступали въ бракъ, но и благоугожденіе Богу. Апостольскій воспретилъ вдовицамъ вступленіе во второй бракъ — не потому, чтобы бракъ презирался имъ (ибо это свойственно только еретикамъ), но чтобы онѣ, освободивши себя отъ всякихъ житейскихъ заботъ для дѣлъ духов-

ныхъ, всецѣло посвятили себя добродѣтели: ибо брачное состояніе служить причиною многихъ заботъ и попеченій.

Ст. 11. *Юныхъ же вдовицъ отрицайся.*

Отказывай имъ въ приѣмъ, не включай ихъ въ число вдовицъ, состоящихъ при церкви. Далѣе указываетъ и причину — почему.

Егда бо разсвирѣпѣють о Христь, посягати хотятъ.

Хотя онѣ притворно отказываются отъ удовольствій плотской жизни, но въ тоже время, предаваясь безопасности и роскоши, чувствуютъ влеченіе къ браку. Страсть къ роскоши и удовольствіямъ удаляетъ ихъ отъ Христа. Приписанныя же къ чину церковному вдовицы, равно какъ и дѣвственницы, обручаются Христу и духовно соединяются съ Нимъ. Отсюда видно, что нѣкоторыя вдовицы въ Ефесской церкви нарушили свой обѣтъ. Почему онъ (Апостоль) о вдовицахъ и говоритъ такъ много и строго.

Ст. 12. *Имуція грѣхъ,*

Навлекая на себя осужденіе.

яко первая въры отвергошася.

За то, что прежде данный обѣтъ чистоты отвергли. Ибо имъ повѣрили, что онѣ говорятъ правду, но онѣ пренебрегли такимъ довѣріемъ и солгали.

Ст. 13. *Купно же и праздно учатся,*

Т. е. быть праздными. Какимъ же образомъ онѣ учатся быть праздными?

обходити дома.

По юности и пылкости ходя по домамъ чужимъ.

Не точію же праздно, но и блядивы (болтливы) и оплазивы (любопытны),

Т. е. научаются быть.

глаголюція, яже не подобаетъ.

Ведя бесѣды о предметахъ недостойныхъ, и любопытствуя о томъ, что имъ совѣмъ не должно знать.

— Ст. 14. *Хощу убо юнымъ посягати,*

Повелѣваю молодымъ вдовицамъ вступать во второй бракъ.

чада раждати, домъ строити,

Чтобы онѣ заботами, соединенными съ супружествомъ, были отвлечены отъ праздности, отъ хожденія по домамъ, отъ пустыхъ рѣчей и отъ вмѣшательства въ чужія дѣла. Но чтобы не подумалъ кто-нибудь, что этимъ повелѣніемъ онъ самъ направляетъ ихъ къ мірскимъ наслажденіямъ, онъ далѣе прибавилъ:

ни едины же вины даяти противному хулы ради.
не давать повода къ осужденію вѣры, именно—что вѣрные живутъ дурно. Подъ противнымъ разумѣется діаволь и невѣрный человекъ. Если же вдовица и по выходѣ замужъ не воздержится отъ вышеупомянутыхъ грѣховъ, то какого наказанія не будетъ она достойна?

Ст. 15. *Се бо нѣкія развратилася въ слѣдъ сатаны.*

Нѣкоторыя вдовицы отвратились отъ своего чина и пошли въ слѣдъ сатаны, т. е. послѣдовали за діаволомъ, увлекшимъ ихъ ко вступленію во второй бракъ, о чемъ уже сказано выше.

(Продолженіе будетъ).

А. И. НАРБЕКОВЪ.

(Некрологъ.)

Декабря 21 числа минувшаго 1893 года, мирно скончался на 63 году жизни и на 36 году педагогической службы послѣ полуторамѣсячной тяжелой болѣзни преподаватель Тульской духовной Семинаріи по предмету Священнаго Писанія *Александръ Ивановичъ Нарбековъ*. Покойный былъ сынъ бѣднаго и многосемейнаго священника села Горокъ Юрьевского уѣзда Владимірской губерніи и родился 21 ноября 1831 года. Онъ получилъ воспитаніе первоначально въ Переславльскомъ духовномъ Училищѣ и во Владимірской духовной Семинаріи, а по окончаніи курса Семинаріи, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, посланъ былъ на казенный счетъ въ Московскую духовную Академію, въ которой кончилъ курсъ со степенью кандидата въ 1858 году. Ноября 27 того же года Александръ Ивановичъ былъ опредѣленъ преподавателемъ всеобщей гражданской исторіи и греческаго языка въ Томскую Семинарію. Тамъ онъ служилъ болѣе 5-ти

лѣтъ, преподавая и другіе предметы, кромѣ гражданской исторіи и греческаго языка—именно французскій, латинскій и еврейскій языки, патрологію, нравственное и обличительное богословіе, Священное Писаніе, катихизическое ученіе и математику, по нѣскольку предметовъ въ одно время. Сверхъ того А. И. нѣкоторое время исполнялъ должность секретаря правленія и эконома семинаріи и состоялъ членомъ комитета по составленію историко-статистическаго описанія Томской епархіи. 10-го марта 1864 года покойный переведенъ былъ въ Тульскую Семинарію на кафедру Священнаго Писанія въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ и герменевтики въ среднемъ отдѣленіи. На кафедрѣ Священнаго Писанія Александръ Ивановичъ былъ до самой кончины своей. По преобразованіи Семинаріи онъ преподавалъ Священное Писаніе въ I, II и VI классахъ. Около 3-хъ лѣтъ, съ 21 сентября 1866 года по 1 іюля 1869 года, покойный проходилъ при этомъ должность помощника инспектора, а съ 28 августа 1877 года до 1884 года былъ бібліотекаремъ семинарской фундаментальной бібліотеки. Съ сентября 1874 года А. И. преподавалъ также французскій языкъ.—Онъ былъ женатъ на дочери священника г. Юрѣва Владимірской губерніи А. Я. Альбицкой.

Отпѣваніе тѣла въ Бозѣ почившаго Александра Ивановича совершено было въ Семинарской церкви 23 декабря, Благочиннымъ тульскихъ градскихъ церквей протоіереемъ Георгіемъ Пановымъ, Инспекторомъ семинаріи, Духовникомъ семинаріи, преподавателемъ семинаріи священникомъ Ѡ. Тихвинскимъ и тремя другими священниками. Рѣчи, сказанныя за богослуженіемъ сослуживцами и учениками, засвидѣтельствовали, что покойный былъ истиннымъ христіаниномъ въ жизни, весьма религіознымъ, любившимъ ближнихъ дѣломъ и истиной, имѣвшимъ дѣтскую простоту, честнымъ на столько, что вошелъ въ пословицу у сослуживцевъ, въ преподаваніи своего предмета постоянно соединявшимъ изъясненіе предмета съ нравственными назиданіями, глубоко запечатлѣвавшимися въ душахъ учениковъ и имѣвшими благотворное вліяніе на ихъ жизнь.

ПЕРВАЯ ГОДОВЩИНА ОБЩЕСТВА ТРЕЗВОСТИ ВЪ С. ЖЕРДЕВЪ НОВОСИЛЬСКАГО УЪЗДА.

(Рѣчь священника.)

Прошелъ годъ существованія нашего общества трезвости. Годъ хотя и небольшое время для существованія, но и за это время много пришлось перенести его членамъ. Самое даже поступленіе ихъ въ общество стоило для нихъ большой нравственной борьбы. Общество трезвости въ с. Жердевѣ, какъ единственное въ большой окрестности его, заставило многихъ обратить на себя вниманіе; своею новизною вызвало много различныхъ толковъ.

Одни, напр., говорили, что съ членовъ общества будутъ производиться поборы въ пользу церкви и служителей ея. Другіе упрекали поступившихъ въ общество трезвости тѣмъ, что они бесполезно стѣснили себя на годъ(*), лишили себя свободы хотя изрѣдка раздѣлять веселыя компаніи на праздникахъ, крестинахъ, свадьбахъ и друг. случаяхъ. Нѣкоторые, заинтересованные винною торговлею, говорили, что общества трезвости не должны существовать, какъ подрывающія государственный доходъ отъ продажи вина. Было и такое сужденіе, что поступившіе въ общество трезвости подвергли себя бѣльшей опасности быть искушенными отъ діавола, чѣмъ тѣ, которые въ обществѣ несутъ такой же обѣтъ. Много и другое наговаривали членамъ нашего общества несочувствующіе ему.

Но и годовое существованіе этого общества успѣло опровергнуть почти всѣ эти толки. Такъ поборовъ съ членовъ его никакихъ не было. Общество трезвости полезно и для тѣхъ, которые прежде пили вино рѣдко—отъ престольнаго праздника до веселой компаніи на крестинахъ, свадьбахъ и при другихъ случаяхъ. Такіе люди хотя, правда, пьютъ рѣдко, но пьютъ въ большомъ количествѣ, чтобы было чѣмъ вспомнить веселую бесѣду. И это „рѣдко“ бываетъ только сначала, а потомъ, все чаще и чаще; все больше усиливается у нихъ страсть присутствовать на веселыхъ пирушкахъ; они ищутъ та-

(*) Въ нашемъ обществѣ трезвости записываются не пить вина на годъ, но желающіе могутъ на всю жизнь записаться.

кихъ пирушекъ и мало-помалу втягиваются въ страсть пьянства.

Общества трезвости и въ государственной жизни не вредны. Правительство ихъ дозволяетъ, стало быть не ожидаетъ отъ нихъ убытковъ. Богатство государства состоитъ не въ томъ, чтобы граждане его много пили вина, а въ томъ, чтобы они были въ достаткѣ. Отъ чрезмернаго-же употребленія вина граждане бѣднѣютъ, а чрезъ это и государство слабѣетъ. Слѣдовательно, для пользы государства должно заботиться о томъ, чтобы въ немъ какъ можно меньше было пьяницъ. Если пьяницы образуютъ изъ себя компаніи, соблазнительныя для другихъ, то непьющіе напротивъ, сплотясь въ одно общество, наглядно убѣждаютъ своихъ односельцевъ къ трезвой жизни. Совершенное воздержаніе отъ всего спиртнаго обязательно не для всѣхъ, но *мойи влѣстити да влѣститъ*. Прочіе-же могутъ употреблять вино въ маломъ количествѣ, ибо *невинно вино, укоризненно-же пїянство*. Пьяница, много разъ рѣшаясь не пить вина, не всегда сдерживаетъ это по своей слабой волѣ; давши-же обѣтъ Богу въ церкви при священникѣ и народѣ не пить вина на годъ (какъ это дѣлается въ нашемъ обществѣ), онъ напрягаетъ свои послѣднія силы и, при помощи Божіей съ молитвою другихъ общинниковъ, выполняетъ обѣтъ воздержанія. Благодаря Бога, насколько мнѣ извѣстно, никто изъ членовъ нашего общества не нарушилъ своего обѣщанія.

Не безопасно оставаться внѣ общества трезвости и тѣмъ, которые рѣшились не пить вина и несутъ свой обѣтъ наединѣ; врагъ человѣческаго рода—дѣволъ такихъ легче можетъ соблазнить, чѣмъ членовъ общества, потому что о послѣднихъ за каждую литургію вынимаются на проскомидіи частицы о здравіи и возносятся молитвы.

Итакъ, братіе, быть въ обществѣ трезвости, не смотря на толки многихъ вашихъ односельцевъ, полезно. Поэтому колеблющимся поступить въ наше общество желаемъ скорѣе возимѣть твердую рѣшимость и записаться; а поступившихъ въ общество прошу не оставлять его, чтобы враги трезвости не порадовались и не посмѣялись падъ возвратившимся къ нимъ.

Новосил. уѣзда села Жердева священникъ Владиміръ Сахаровъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

О т к р ы т а п о д п и с к а

на юбилейный 1894 г. (10-й годъ изданія)
на еженедѣльный иллюстрированный журналъ путеше-
ствій и приключеній на сушѣ и на морѣ
„В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А“

50 иллюстрированныхъ №№ въ годъ, заключающихъ въ себѣ болѣе 2000 столбцовъ интереснѣйшаго текста и до 400 рис. лучшихъ художниковъ.

12 ежемѣсячныхъ приложений, состоящихъ изъ иллюстрированныхъ книгъ романовъ, повѣстей и рассказовъ, какъ оригинальныхъ, такъ и переводныхъ.

Наступающимъ 1894 годомъ закончится первое десятилѣтіе со дня выхода 1-го № журнала „Вокругъ Свѣта“. За это время журналъ „Вокругъ Свѣта“ успѣлъ добиться такого прочнаго успѣха, который безусловно обезпечиваетъ его существованіе еще на многія и многія десятилѣтія. Этотъ успѣхъ объясняется постояннымъ стремленіемъ издателей совершенствовать свое изданіе какъ съ внѣшней стороны, такъ и со стороны литературно-художественной. Читатели, безъ сомнѣнія, замѣтили и оцѣнили это стремленіе, выражающееся въ неизмѣнномъ, изъ года въ годъ, улучшеніи журнала во всѣхъ отношеніяхъ. Настоящій годъ будетъ для „Вокругъ Свѣта“ Юбилейнымъ, а потому редакція и издатели намѣрены употребить всѣ силы и средства для того, чтобы журналъ въ этомъ году превзошелъ, такъ сказать, самъ себя.

Журналъ будетъ выходить въ томъ же форматѣ съ увеличеннымъ, по возможности, числомъ рисунковъ, иллюстрирующихъ помѣщаемыя въ немъ романы, повѣсти, рассказы и прочія статьи. Въ концѣ года будетъ выданъ подписчикамъ юбилейный номеръ.

Ежемѣсячное приложение къ журналу радикально измѣнитъ свой внѣшній видъ и характеръ. Каждая книжка приложения будетъ представлять собою иллюстрированный томикъ карманнаго формата до 150 страницъ, имѣющій содержать въ себѣ или отдѣльный романъ или законченный сборникъ рассказовъ, стихотвореній, очерковъ и проч.

Предоставляя себѣ свободу дальнѣйшаго выбора статей въ теченіе всего года, редакція считаетъ умѣстнымъ назвать лишь нѣкоторыя изъ предпологаемыхъ къ помѣщенію въ 1894 году романовъ, повѣстей, рассказовъ, путешествій и др. Съ опредѣленностью, впрочемъ, можемъ заявить, что въ журналѣ „Вокругъ Свѣта“ попрежнему будутъ участвовать: Д. Н. Маминъ Сибирякъ, И. Н. Потапенко, В. И. Немировичъ-Данченко, Н. Н. Карзинъ, С. П. Мечъ, Н. П. Боголюбовъ, К. М. Станюковичъ, Э. Р. Циммерманъ, проф. А. Н. Гренъ и многіе другіе. Иностранная литература путешествій и приключеній будетъ, какъ всегда, представлена въ журналѣ произведеніями ея корифеевъ: такъ, будутъ помѣщены (въ текстѣ журнала и въ книжкахъ приложения): новый романъ Жюль Верна съ ри-

сунками Беннета; романъ новогреческаго писателя Димитрія Викаласа съ рисунками Ралли; второй посмертный романъ Л. Жаколю, служащій продолженіемъ романа „На океанѣ“; новѣйшій романъ Андрэ Лори; чрезвычайно оригинальный романъ капитана Данри и кромѣ того разные повѣсти, рассказы, очерки, принадлежащіе перу Стивенсона, Киплинга, Райдера-Хаггарда, Брауна, Каниве и друг.

Не въ примѣръ предыдущимъ и послѣдующимъ годамъ, редакція въ 1894 г. предлагаетъ господамъ годовымъ подписчикамъ, при доплатѣ одного рубля къ подписной цѣнѣ,

безусловно-оригинальную, высоко-художественную премію:

*6 большихъ артистически исполненныхъ картинъ
съ акварелей Н. Н. Каразина.*

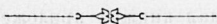
Эти картины,—размѣромъ каждая 13¹/₂Х6¹/₂ вершк.,—сдѣланы художникомъ по специальному заказу редакціи въ видѣ изящныхъ панно и изображаютъ собою, въ лицахъ и аксессуарахъ, природу и людей всѣхъ пяти частей свѣта: Европы, Азіи, Африки, Америки и Австраліи, и нашей родины Россіи—особо.

Оригинальность замысла и художественность исполненія—мы смѣло ручаемся въ этомъ—позволятъ занять нашей преміи исключительное положеніе среди премій, когда-либо предлагавшихся другими журналами.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ Свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города Россійской Имперіи и съ бесплатнымъ приложеніемъ, состоящимъ изъ 12 ежемѣсячныхъ иллюстрированныхъ книгъ:

На годъ 4 руб., на 6 мѣс. 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 40 к. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1-го апрѣля и 1 іюля по 1 руб.

Подписка принимается: въ редакція журнала—Москва, Валовая улица, домъ Высочайше утвержденного Товарищества И. Д. Сытина—и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ Имперіи.



СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе Преосвященнѣйшаго Ириней Епископа Тульскаго и Бѣлевскаго.—Чего желаютъ себѣ приходскіе пастыри въ новомъ году.—Толстовщина и Штундизмъ.—Толкованіе Евѣмїя Зигабена на 1-е посланіе Апостола Павла къ Тимоѳею.—А. И. Нарбековъ.—Первая годовщина общества трезвости въ селѣ Жердевѣ Новосильскаго уѣзда.—Объявленіе.

РЕДАКТОРЪ ПРОТОІЕРЕЙ А. ИВАНОВЪ.

Тула. Печатать позволяется. 1894 г. Января 28-го.

Цензоръ Протоіерей Георгій Павловъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.