



# КОСТРОМСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ 1 и 15 чис.  
Цѣна за годъ 5 руб.;  
отдѣльно по 25 коп. за  
номеръ.

Годъ XIV.

№ 24.

Адресъ: Кострома,  
въ Редакцію Костром-  
скихъ Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ,  
по 10 коп. за два и болѣе раза.

## ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О сборѣ пожертвованій на постройку прав. храма въ Нью-Йоркѣ.

Костромская духовная консисторія, по выслушаніи напечатаннаго въ № 49 Церковныхъ Вѣдомостей за текущій 1900 г. опредѣленія Св. Синода, отъ 15—21 ноября 1900 г. за № 4788, о производствѣ во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ Имперіи, въ день Богоявленія, 6 января 1901 г., сбора пожертвованій на постройку православ. храма въ Нью-Йоркѣ, приказали: Поручить духовенству епархіи во исполненіе означеннаго опредѣленія Святейшаго Синода, произвести въ день Богоявленія, 6-го января будущаго 1901 г., за богослуженіями во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ сборъ пожертвованій на постройку православнаго храма въ Нью-Йоркѣ и собранныя деньги безотлагательно представить благочиннымъ, которымъ предписать представить оныя въ консисторію не позднѣе 15 марта будущаго 1901 г., для отсылки затѣмъ онаго въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ. 9 декабря 1900 года.

Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Превленіе съ глубокою благодарностію извѣщаетъ о полученіи слѣдующихъ пожертвованій: отъ о. благоч. 2 Ветлужскаго окр. прот. Іоанна Бѣлорукова: отъ себя лично членскій взносъ на 1901 г. 3 руб. и по листу отъ причта и старосты с. Заветлужья 2 руб., отъ Н. Н. Башмакова 1 р. и отъ другихъ 45 коп.,—всего чрезъ о. Бѣлорукова получено 6 руб. 45 коп. Чрезъ г. смотрителя Солигаличскаго дух. училища Перебаскина по листу № 608: отъ самого г. Перебаскина 3 руб., отъ г. помощника П. А. Городкова 3 руб. и отъ гг. учителей съ надзирателемъ 5 руб. 50 к.,—всего 11 руб. 50 к. Изъ села Матвѣева 1 Кологр. окр. отъ о. настоятеля Павла Понизовскаго съ причтомъ и прихожанами 3 р. 35 коп. Чрезъ о. благочин. 2 Ветлужск. окр. прот. Бѣлорукова: отъ настоятеля ц. с. Дароватовскаго Всеволода Ильинскаго 3 руб. и отъ причта съ церк. старостой Бѣляевымъ 4 р., отъ настоятеля ц. с. Зубовскаго съ причтомъ 1 р. 10 к., отъ настоятеля ц. с. Кажирова съ причтомъ 2 р., всего 13 руб. 10 коп.

Отъ совѣта Костромскаго Феодоровско-Сергіевскаго братства объявляется, что имъ получены деньги съ 1 іюля по 1 октября сего 1900 года:

#### *Г. На общія нужды братства:*

Отъ и. д. настоятеля Николо-Надѣвской пустыни іером. Исаи, отъ 1 іюля с. г.—50 р., благоч. Юрьеvec 5 окр. свящ. Василя Панова, отъ 28 іюня за № 291—25 р. 7 к., благоч. Нерехт. 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 3 іюля за № 102—3 руб. 69 к., благоч. Кинешем. 8 окр. свящ. Алексѣя Архангельскаго, отъ 1 іюля за № 209—6 руб. 45 к., благоч. Юрьеvec, 3 окр. свящ. Іоанна Шелутинскаго, отъ 7 іюля за № 206—9 руб. 42 к., діакона с. Макатова Іоанна Малышева, отъ 3 іюля—8 р., благоч. Кинешем. 2 окр. свящ. Александра Виноградова, отъ 6 іюля за № 146—5 руб. 48 к., настоятеля Троицкой Кривозерской пуст. архим. Платона, отъ 5 іюля за № 69—50 р., настоятеля Нерехт. собора прот. Констан. Виноградскаго, отъ 5 іюля за № 45—2 р. 15 к., благоч. Костром. 4 окр. свящ. Василя Шафранова, отъ 10 іюля за № 75—5 р.



85 к., благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. Капитона Дроздова, отъ 12 юля за № 326—10 руб., благоч. Макарьев. 4 окр. свящ. Николая Инякина, отъ 10 юля за № 197—17 р. 60 к., свящ. с. Фрявѣкова Иоанна Савинскаго, отъ 12 юля за № 34—5 р., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Иакова Флоренскаго, отъ 7 юля за № 515—9 руб., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. Алексѣя Богословскаго, отъ 10 и 31 юля за №№ 163 и 175—7 р. 65 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Вас. Сапоровскаго, отъ 12 юля за № 134—5 руб. 25 к., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Николая Ювицкаго, отъ 5 юля за № 147—9 р. 19 к., благоч. Кинеш. 5 окр. свящ. Николая Орлова, отъ 12 юля за № 171—6 руб. 50 р., благоч. Юрьеvec. 2 окр. свящ. Арсенія Крылова, отъ 15 юля за № 105—7 руб. 5 к., благоч. Кинешем. 4 окр. свящ. Леонида Краснопѣвцева, отъ 12 юля за № 200—4 р. 33 к., благоч. Макар. 2 окр. свящ. Владиміра Дружинина, отъ 10 юля за № 226—7 руб. 57 к., благ. Нерехт. 3 окр. свящ. Николая Бѣлѣва, отъ 17 юля за № 153—4 р. 26 к., свящ. с. Михалева Александра Говоркова, отъ 4 августа—5 р., свящ. с. Соболева Василя Семеновскаго, отъ 27 юля—6 р., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Николая Павлинскаго, отъ 7 августа за № 134—9 р. 50 к., свящ. с. Писцова Алексѣя Побѣдимскаго, отъ 12 сентября—13 р. 22 к.

## *II. На епархіальное женское училище.*

Отъ благоч. Кологрив. 1 окр. свящ. А. Лебедева, отъ 1 юля за № 138—90 руб., благоч. Юрьеvec. 5 окр. свящ. Вас. Панова, отъ 28 юля за № 292—33 р., его же отъ 29 юня за № 293—31 р., благоч. Нерехт. 2 окр. свящ. Петра Рыболовскаго, отъ 3 юля за № 102—15 руб., благоч. Солигалич. 3 окр. свящ. Н. Ювенскаго, отъ 1 юля за № 124—23 р., благоч. Нерехт. 7 окр. свящ. Вас. Благовѣщенскаго, отъ 4 юля за № 143—32 р. 50 к., благоч. Кинешем. 1 окр. прот. Н. Клиентова, отъ 30 юня за № 188—10 р., казначей Аврааміева Чухломскаго монаст. іером. Пахомія, отъ 27 юня за № 47—15 р., благоч. Костром. 5 окр. свящ. А. Митинскаго, отъ 5 юля за № 105—5 р., благоч. Кологр. 3 окр. прот. Θεокт. Іорданскаго, отъ 4 юля за № 117—36 р., благоч. Юрьеvec. 3 окр. свящ. І. Шелутинскаго, отъ 7 юля за № 206—23 р., благоч. Кинешем. 2 окр. А. Виноградова, отъ 6 юля за № 147—3 руб., настоятеля Нерехт. собора прот. К. Виноградскаго, отъ 5 юля за № 51—2 руб. 50 коп., благоч. Костром. 4 окр. свящ. Вас. Шафранова, отъ 10 юля за № 76—15 руб., благоч. Юрьеvec. 6 окр. свящ. Кап. Дроздова, отъ 12 юля за № 327—15 руб.,

благоч. Нерехт. 8 окр. свящ. Н. Лаговскаго, отъ 11 іюля за № 206—130 руб., благоч. Ветлуж. 1 окр. прот. І. Зарницына, отъ 8 іюля за № 323—260 р., благоч. Ветлуж. 3 окр. свящ. Іак. Флоренскаго, отъ 7 іюля за № 515—129 р., благоч. Макарьев. 3 окр. свящ. А. Богословскаго, отъ 10 и 31 іюля за №№ 164 и 175—96 руб. 50 к., благоч. Буйск. 2 окр. свящ. Вас. Сапоровскаго, отъ 12 іюля за № 134—25 руб., благоч. Чухлом. 3 окр. свящ. Н. Юницкаго, отъ 5 и 19 іюля за №№ 147 и 162—11 р., благоч. Галич. 5 окр. свящ. Д. Парійскаго, отъ 10 іюля за № 166—10 р., благоч. Буйск. 4 окр. свящ. М. Красноцѣвцева, отъ 5 іюля за № 107—10 р., благоч. Кинешем. 5 окр. свящ. Н. Орлова. отъ 12 іюля за № 172—12 р. 50 к., благоч. Нерехт. 9 окр. свящ. Вас. Никольскаго, отъ 4 іюля за № 121—130 р., благоч. Варнавин. 2 окр. свящ. Сим. Фортунатова, отъ 21 іюля за № 342—31 р., благоч. Нерехт. 6 окр. свящ. Н. Румянцева, отъ 21 іюля за № 327—15 р., церковнаго старосты с. Столпина Тим. Кафтырева при донесеніи секретаря епарх. архіерея, отъ 29 іюля за № 97—30 руб., благоч. Галич. 4 окр. свящ. П. Покровскаго, отъ 24 іюля за № 212—140 р., благоч. Костром. 7 окр. свящ. Н. Павлинскаго, отъ 7 авг. за № 134—15 р., благоч. Чухлом. 2 окр. свящ. С. Котельскаго, отъ 2 авг. за № 113—120 р., причта и старосты Костром. каедр. собора, отъ 18 авг. за № 56—40 р., благоч. Юрьево. 4 окр. свящ. Вас. Вилинскаго, отъ 8 авг. за № 105—15 руб. 65 к., благоч. Костром. 2 окр. прот. Н. Бушневскаго, отъ 24 авг. за № 384—23 р., благоч. Солигалич. 2 окр. свящ. Сим. Дружинина, отъ 25 авг. за № 197—10 руб., Варнавин. землевл. Степана Макарова Воронцова при рапортѣ секретаря епарх. архіерея, отъ 17 авг. за № 112—100 руб., отъ одного изъ депутатовъ епарх. сѣзда духовенства сессіи 2—4 сент. 1900 г. при донесеніи казначея братства, отъ 15 сент. за № 25—100 руб., благоч. Солигалич. 1 окр. свящ. Θεодосія Успенскаго, отъ 12 сент. за № 143—25 р.

**Правленіе Солигаличскаго духовнаго училища** предупреждаетъ родителей учениковъ училища, чтобы они послѣ Рождественскихъ каникулъ не представляли своихъ дѣтей въ училище больными, или вскорѣ послѣ заразной болѣзни, равно и изъ семьи съ таковыми больными, и при возвращеніи учениковъ остерегались останавливаться въ тѣхъ домахъ, гдѣ были такіе больные.

## Свѣдѣнія изъ Костромской дух. консисторіи.

Указами Св. Синода отъ 17 и 25 ноября 1900 года за №: 7965 и 8107, опредѣлены: Тихонова Николаевскаго Луховскаго монастыря іеромонахъ Тихонъ на должность настоятеля Николо-Надѣвской пустыни; Николо-Бабаевскаго монастыря іеромонахъ Никандръ на должность настоятеля Галичскаго Паисіева монастыря съ возведеніемъ въ санъ игумена.

**Опредѣлены на мѣста:** окончившій курсъ Костром. д. семинаріи Сергій Дьяконовъ на священническое въ Воскресенской, что на Корегѣ, Буйск. у. 29 нояб.; Нер. у. с. Сотницъ заштат. псаломщ. Николай Голубковъ на псаломщическое въ с. Печенино Ветлуж. у. 8 декабря.

**Перемѣщены** Нерехт. у. с. Шохны псаломщ. Василій Рябовскій и с. Космина и. д. псаломщ. Василій Рябовскій одинъ на мѣсто другого, 11 декабря.

**Назначень с. Солигалича Преображенской ц. сваяц. Михаилъ Бѣлоруссовъ депутатомъ по Солигаличскому 1-му округу, 30 ноября.**

**Уволены за штатъ:** Буйскаго у. Воскресенской ц., что на Корегѣ, сваяц. Михаилъ Ильинскій, 29 ноября—9 декабря; Варнавин. у. с. Тонкина діак. Александръ Соболевъ, 14 декабря.

**Умерли:** Чухлом. у. с. Сарапихи псаломщ. Владиміръ Соболевъ 28 ноября, Юрьеvec. у. с. Кандаурова заштатн. діак. Симеонъ Орнатскій 25 ноября, Юрьеvec. у. с. Бортницъ пенсіон. вдова священника Александра Предтеченская 9 ноября.

**Вакантныя мѣста:** а) *священническія:* въ сс: Гаряхъ, Тимошинѣ Макарьев. у.; Уренѣ, Семеновѣ, Вознесенскомъ, Лапшангѣ, Благовѣщенскомъ, Беберинѣ, Тонкинѣ, Архангельскомъ Варнавин. у.; Широковѣ, Печенкинѣ, Холкинѣ Ветлуж. у.; Буяковѣ Костр. у.;

б) *діаконскія:* въ сс. Карпунихѣ Ветлуж. у.; Шалдежинѣ, Сквозникахъ, Тонкинѣ, Варнав. у.;

в) *псаломщическія:* въ сс.: Михайловицахъ, Ветлужск. у.; Даниловскомъ Кивешем. у.; Михальковѣ Нерехт. у.; Пенькахъ Галич. у.; Архангельскомъ Юрьеvec. у.; Ильинскомъ за Бого-явленскимъ монастыремъ, Костром. у.; Сарапихѣ Чухлом. у.



## Отъ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Увѣдоляются о полученіи денегъ за Костромскія Еп. Вѣдомости причты церквей: Ризположенской с. Герасимова за 1901 годъ 5 р.; Успенской с. Пархачева за 1901 г. 5 р.; Знаменской с. Георгіевскаго на Колдомѣ за 1900 г. 5 р.; Богородицкой с. Семеновскаго на Колдомѣ за 1900 г. 3 р.; Николаевской с. Бѣлоникольскаго за 1900 г. 5 р.; Покровской с. Новлянскаго за 1900 г. 4 р.; Спасской с. Есиплева за 1900 г. 5 р.; Знаменской с. Каргачева за 1900 г. 5 руб.; Покровской с. Чеганова за 1900 г. 5 руб.; Богоявленской с. Владычня за 1899 г. 5 р.

О *благочинному 3 Кинешемскаго округа*: Знаменская церковь села Каргачева уплатила за 1900 годъ въ декабрѣ прошлаго года. Какой же церкви принадлежать присланные Вами отъ нея 5 руб. при отношеніи отъ 7 декабря настоящаго года?

## Изданія Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей:

**I. Поученія о Вожеественной литургіи.** *Священника А. Либерова.* Въ трехъ выпускахъ. Цѣна за всѣ три выпуска на обыкн. бумагѣ 70 к., съ пересылкою 85 к.,—на лучшей бумагѣ 85 к., съ перес. 1 руб. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. всѣхъ трехъ выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экзempl. пользуются 10% уступки.

**II. Поученія на Символь вѣры.** Цѣна 75 к. съ перес., безъ пересылки 55 коп.

**III. Весѣды на молитву св. Ефрема Сирина.** Цѣна 15 коп., съ перес. 20 коп.

Мелкія суммы можно присылать почтовыми марками.

**Некрологъ Петра Федоровяча Попова** продается отдѣльно оттисками за 15 коп.; высылается почтою за 20 коп. почтовыми марками. Обращаться въ Редакцію Костр. Еп. Вѣдомостей.

**Содержаніе официальной части:** Распоряженіе епархіальнаго начальства. Отъ правленія общества вспомошествованія бѣднымъ семинаристамъ. Отъ совѣта Костромскаго Федоровско-Сергіевскаго братства. Правленіе Солигаличскаго дух. училища. Свѣдѣнія изъ Костром. д. консисторіи. Отъ редакціи Костром. Еп. Вѣдомостей. Изданія Редакціи Костр. Еп. Вѣдомостей.

*Редакторы: Ректоръ Семинаріи Прот. П. Сырцовъ.*

*Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.*

Дозв. цензурою. Декабря 11 дня 1900 г.

Кострома. Въ губ. типографіи.

## ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### Приготовление къ срътенію праздника Рождества Христова.

Поученіе Преосвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю праотцевъ, 29-ю  
по Пятидесятницѣ.

*Върою праотцы оправдалъ еси.*

Сегодня совершается память св. праотцевъ, т.-е. ветхозавѣтныхъ праведниковъ, жившихъ отъ Адама до Моисея и отъ Моисея до Христа. Почему память ихъ совершается за нѣсколько дней до праздника Рождества Христова? Потому что она имѣетъ отношеніе къ событію этого праздника. Какъ мы спасаемся върою въ пришедшаго Христа, такъ и они спасались върою во Христа грядущаго. Допотопные праотцы утверждаемы были въ сей вѣрѣ преимущественно обѣтованіемъ, которое дано было нашимъ прародителямъ вслѣдъ за ихъ грѣхопадениемъ. Оно состояло въ томъ, что *сымя жены сопретъ главу змія*, т.-е. отъ жены родится имѣющий побѣдить змія-діавола. Это обѣтованіе, записанное Моисеемъ, свято хранимо было праотцами, жившими до потопа, въ продолженіе 2256 лѣтъ. Въ то время не было писаннаго слова Божія, и въ немъ не было нужды: патриархи были живою, самою вѣрною книгою откровеній Божіихъ. Одинъ и тотъ же человекъ обѣ однѣхъ и тѣхъ же богооткровенныхъ истинахъ могъ слышать самъ и рассказывать другимъ нѣсколько сотенъ лѣтъ. Въ этомъ свѣжемъ и неповрежденномъ видѣ первоначальное обѣтованіе о Христѣ дошло до времени всемірнаго потопа и послѣ потопа передано было Ноемъ послѣдующимъ поколѣніямъ и вмѣстѣ съ другими обѣтованіями и пророчествами, данными Аврааму и его ближайшимъ потомкамъ, дошло до Моисея и отъ Моисея

сея сохранялось до рождества Христова, служа приготовленіемъ людей къ пріятію Христа. Который былъ предметомъ ожиданія не только для избраннаго народа, но и для язычниковъ. Намъ, вѣрующимъ въ пришедшаго Христа, досталось великое преимущество предъ ожидавшими Его; но если они разнообразными путями приготовляемы были къ ожидаемому событію рождества Христова, то мы, дождавшись этого событія, приготовляемся къ празднованію его.

Въ чемъ состоитъ приготовленіе къ празднику Рождества Христова? Прежде всего въ соблюденіи поста, начинающагося на другой день памяти ап. Филиппа и продолжающагося до дня Рождества Христова. Сей постъ, какъ и всѣ посты, установленные церковію, долженъ быть проводимъ въ говѣннѣ и покаяннѣ во грѣхахъ для того, чтобы сподобиться намъ встрѣтить и провести предстоящій праздникъ съ чистою духовною радостію, ибо таковая радость доступна только тѣмъ, которые потщились очистить себя отъ грѣховныхъ сквернъ посредствомъ покаянія. Наше сердце можетъ быть сосудомъ чистой радости только тогда, когда очистится отъ пристрастія къ чувственнымъ удовольствіямъ, отъ самолюбія, отъ злобы и лукавства. Чѣмъ напряженнѣе наши подвиги для достиженія сей цѣли, тѣмъ живѣе будемъ ощущать радость праздника, какъ воздаяніе за понесенные труды. Въ противномъ случаѣ мы не вкусимъ духовной радости, намъ будетъ доступна одна чувственная радость. Праздникъ будетъ намъ дорогъ только потому, что будемъ свободны отъ будничныхъ трудовъ и получимъ возможность проводить его въ однихъ чувственныхъ увеселеніяхъ.

Далѣе церковь приготовляетъ насъ къ празднику Рождества Христова тѣмъ, что со дня праздника Введенія во храмъ Приснодѣвы Маріи оглашаетъ насъ въ церковныхъ службахъ пѣснопѣніями, относящимися къ Рождеству Христову. Чрезъ сіе она даетъ намъ возможность предвкушать радость грядущаго праздника. Какъ трогательны, какъ поучительны, какъ возвышенны эти пѣснопѣнія! Чтобы убѣ-



даться въ этомъ, остановимъ на сей разъ вниманіе на одномъ изъ нихъ, начинающемся словами: *Христосъ рождается, славите...* Церковь приглашаетъ насъ славить рождающагося Христа, ибо для кого Онъ родился, для кого сошелъ съ небесъ, пріялъ отъ Дѣвы Маріи нашу плоть и кровь, и въ этой плоти пострадалъ, и эту кровь пролилъ на крестѣ? Для насъ, для нашего спасенія отъ вѣчной гибели. Какъ же намъ не славить Христа, насъ ради чловѣкъ столь безмѣрно уничижившаго Себя? Рожденіе Христово прежде всѣхъ прославили ангелы, воспѣвшіе въ минуты Его рожденія: *Славы въ вышнихъ Богу, и на земли миръ, въ чловѣчѣхъ благоволеніе.* Не для ангеловъ Христосъ родился, не для спасенія ихъ воплотился, ибо, какъ не согрѣшившіе, они не имѣли нужды въ этой милости. Но если они по одной любви къ намъ, какъ существамъ, созданнымъ по образу и подобію Божію, сроднымъ съ ними по духовной природѣ и немногимъ чѣмъ умаленнымъ предъ ними, славославили родшагося Христа за Его неизреченное милосердіе къ намъ: какъ намъ не славославить Его, не воспѣвать Его во вся дни живота нашего, наипаче же въ праздникъ Рождества Его?—*Христосъ съ небесъ, срящите.* Въ лицѣ Христа явился къ намъ небесный гость. Чѣмъ знаменитѣе гость, тѣмъ съ большимъ почетомъ и радостію встрѣчаютъ его. Кто же можетъ быть знаменитѣе Христа Царя небеснаго, Царя и Владыки всѣхъ видимыхъ и невидимыхъ тварей, сошедшаго на нашу бѣдную землю, едва примѣтную точку въ составѣ міровъ вселенной, безчисленныхъ и неизмѣримо громадныхъ, и посѣтившаго бѣдный чловѣческій родъ въ качествѣ милостиваго гостя? Если подданный земного царя удостоится счастья видѣть его у себя въ домѣ гостемъ, то съ какою радостію, съ какимъ благоговѣніемъ встрѣчаетъ его! Несравненно большею радостію и благоговѣніемъ должна быть наполнена наша душа, срѣтающая Христа, съ неба пришедшаго къ намъ въ гости—*Христосъ на земли, возноситесь.* Христосъ гостилъ на

землѣ въ образѣ человѣка тридцать три съ половиною года и затѣмъ въ человѣческомъ тѣлѣ вознесся на небеса. Своимъ вознесеніемъ на небо Онъ открылъ намъ путь на небо. Всякому ли одинако доступенъ входъ въ небесное царствіе для того, чтобы быть тамъ, гдѣ и Христось, сѣдяй одесную Бога Отца? Не всякому, а только тому, кто, живя на землѣ, *горняя мудрствуетъ, а не земная* (Кол. 3, 7), къ земнымъ благамъ и радостямъ не прилѣпляется, а помышляетъ только о благахъ и радостяхъ царствія небеснаго. Благо ему: душа его: когда отрѣшится отъ тѣла, легко вознесется на небеса, ибо всегда возносилась туда на крылахъ богомыслия и молитвы. Итакъ, если Христось былъ на землѣ для того, чтобы возвести насъ на небо, то всегда будемъ готовы къ тому, во всѣ дни живота нашего духомъ будемъ возноситься на небеса.— *Пойте Господеви вся земля.* Христось пришелъ на землю затѣмъ, чтобы спасти всѣхъ земнородныхъ. Онъ основалъ церковь, въ которую должны войти всѣ народы и которая потому называется вселенскою, въ отличіе отъ ветхозавѣтной церкви, вмѣщавшей въ себѣ одинъ избранный народъ. Итакъ, *пой Господу вся земля*, всѣ обитатели вселенной. Дай Богъ, чтобы всѣ народы собрались въ единую Христову церковь, дабы единымъ сердцемъ и едиными усты воспѣвать величіе и славу милосердія Божія, явленнаго въ воплощеніи Сына Божія насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія.— *И веселіель воспойте людие, яко прославися.* Какъ израильтяне, чудесно перешедши по осушенному дну Чермнаго моря, съ восторженною радостію воспѣли Господа, избавившаго ихъ отъ рабства египетскаго и потопившаго въ Черномъ морѣ погнавшагося за ними фараона со всѣмъ его воинствомъ, такъ и мы *воспоимъ Господеви* съ веселіемъ, *славно бо прославися*, воспоймъ Христа, спасшаго насъ отъ власти духовнаго фараона—діавола съ его бѣсовскимъ воинствомъ, пришедшаго въ міръ, чтобы разрушить его царство и на развалинахъ его утвердить Свое духовное царство, святую! церковь, неодолимую вратами ада и незыблемо имѣющую пребывать до скончанія вѣка. Слава Ему отъ всѣхъ насъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

## ДРЕВНИЕ ПАМЯТНИКИ

самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича \*).

### 5. Храмъ Вхоііерусалимскій — Пятницкій.

Замѣчательно, что больше половины Солигаличскихъ городскихъ храмовъ именуется двойко: официально такъ, въ домашнемъ быту иначе. Такъ, изъ обозрѣнныхъ уже нами храмовъ — Преображенско-Никольскій носитъ официально имя „Преображенскій“; но изъ гражданъ никто почти не знаетъ этого имени и всѣ называютъ его „Никольскимъ“, или просто „Николой“. — „Гдѣ молился?“ спрашиваетъ одинъ гражданинъ у другого. — „У Николы“, отвѣчаетъ другой! — Куда покойника несутъ? — „Къ Борису — Глѣбу“, или просто „къ Борису“, вмѣсто того, чтобы сказать по официальному: „въ Крестовоздвиженскую церковь“. — Гдѣ свадьба? — „У Пятницы“, а не „во Вхоііерусалимской церкви“, какъ бы надлежало сказать по письменному. Причина предпочтенія въ народномъ употребленіи имени „Никольскій“ — „Никола“ въ приложеніи къ Преображенско-Никольскому приходу намъ становится понятною, какъ скоро припомнимъ, что изъ двухъ теперешнихъ каменныхъ церквей этого прихода лѣтняя Никольская далеко древнѣе зимней Преображенской. Первая построена въ 1681 году, а вторая лишь въ 1821 г. Прихожане и граждане давно свыклись съ первымъ названіемъ и не хотятъ знать другого. Но какъ объяснить названія: *Борисо-Глѣбская* — въ приложеніи къ церкви Крестовоздвиженской и *Пятницкая* — въ приложеніи къ церкви Вхоііерусалимской, когда эти церкви не имѣютъ отдѣльныхъ, болѣе древнихъ церковныхъ зданій съ общеупотребительными именами? Объясненіе этому обстоятельству можно дать только такое: официальныя названія, данныя этимъ церквямъ по главнымъ престоломъ ихъ: Крестовоздвиженскому и Вхоііерусалимскому,

\*) Продолженіе. См. Костр. Епарх. Вѣдом. 1899 г. № 16 и 18. 1900 г. № 16, 20, 21, 22 и 23.



для народа, особенно простого, — мало понятны и слишком тяжелы для произношенія, для другихъ даже совсѣмъ не посильны къ произношенію, тогда какъ названія: „Борисо-Глѣбская“ и „Пятницкая“, данныя самимъ народомъ, для своего употребленія, по вторымъ придѣламъ — въ честь святыхъ князей Бориса и Глѣба и святой мученицы Параскевы-Пятницы, — имена очень понятныя народу и легко произносятся, какъ и имя „Никола“, — „Никольскій“. Во всякомъ случаѣ, названія: „Преображенская“, „Входоіерусалимская“ и „Крестовоздвиженская“ въ приложеніи къ Солигаличскимъ церквамъ вы можете встрѣтить только въ официальной перепискѣ, въ казенныхъ отчетахъ, въ клировыхъ вѣдомостяхъ и т. п., но никакъ не изъ устъ простого народа, даже гражданъ. Но пусть Входоіерусалимская церковь и для насъ остается съ официальнымъ именемъ.

Солигаличскіе храмы вообще не богаты письменными памятниками, относящимися къ ихъ исторіи, какъ нами уже было не разъ замѣчено. Но Входоіерусалимскій храмъ особенно бѣденъ съ этой стороны. Поэтому, пусть извинитъ читатель, если мы скажемъ объ этой церкви не столько, сколько было бы нужно и желательно сказать.

Въ Солигаличской лѣтописи объ этой церкви въ первый разъ, мимоходомъ, упоминается подъ 1681 г., въ разсказѣ о пожарѣ, начавшемся 4 іюня съ Никольской церкви и истребившемъ нѣсколько частныхъ домовъ. Здѣсь говорится: „сгорѣла и церковь Пятницкая“ <sup>1)</sup>. Изъ этого упоминанія мы можемъ вывести лишь то заключеніе, что Пятницкая, или, по официальному, Входоіерусалимская церковь существовала уже во второй половинѣ XVII в., раньше 1681 г. Но сколько времени прошло ея существованія до пожара 1681 г. — не извѣстно. Неизвѣстно и то, вскорѣ ли послѣ пожара 1681 г. и въ какомъ видѣ она была устроена. Во всякомъ случаѣ, она была устроена не позже конца XVII в.; это свидѣлствуется тѣмъ, что настоятель „Спасо-входо-іерусалимской церкви“ въ 200 (1692) г. упоми-

<sup>1)</sup> Лѣтоп., мой экз.

нается въ числѣ поповскихъ старостъ <sup>1)</sup>. Безприходный попь не могъ быть старостой. Въ 1713 г. іюля 8 „церкви Входа во іерусалимъ попу Ивану Кирьякову дана переходящая память въ Галичскій уѣздъ, къ церкви Богоявленія Господни, въ село Ромень“ <sup>2)</sup>. За 1723 г. намъ извѣстенъ цѣлый причтъ этой церкви, каковой составляли: попь Алексѣй Димитріевъ, дьячекъ Козьма Григорьевъ и пономарь Григорій Васильевъ <sup>3)</sup>. Около этого времени Входиерусалимская церковь платила дани 10 алтынъ и заѣзда гривну. Въ 1746 г. заплатила таковой 70 к. <sup>4)</sup>. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что Входиерусалимская церковь, оправившись послѣ пожара 1681 г., существовала благополучно, имѣла свой причтъ и прихожанъ.

Прежній Входиерусалимскій храмъ, до пожара 1681 г. и послѣ пожара до нынѣшняго столѣтія, былъ *деревянный* и стоялъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ нынѣшній каменный храмъ, построенный въ началѣ XIX столѣтія. Перемѣна мѣста была сдѣлана въ угоду богатому прихожанину купцу Григорію Ивановичу Дунаеву, пожелавшему, чтобы церковь была около его дома и купившему съ этою цѣлью новое мѣсто въ Хвостовой улицѣ. Въ 1801 г. августа 21, положено было начало постройки новой, уже каменной церкви, а въ 1805 г. постройка была уже кончена и церковь освящена. Но вскорѣ, въ 1808 г. 30 апрѣля, во время общаго, страшнаго городского пожара, истребившаго Борисоглѣбскую церковь и до 400 частныхъ домовъ, она подверглась, если не полному разрушенію, то большому поврежденію: „что имѣла въ себѣ деревяннаго“, — всего лишилась. Однако, по милости Божіей, благодаря усердію прихожанъ, вскорѣ поправлена, снова освящена и стала снова служить мѣстомъ принесенія Господу Богу постоянной безкровной жертвы. Этотъ именно храмъ существуетъ до сихъ поръ.

1) Усольск. десят. стр. 56.

2) — стр. 56.

3) — — 56.

4) — — 56.

Нынѣшнее состояніе Входеоіерусалимской церкви таково: стоитъ она, каменная, съ таковой же колокольней, на довольно возвышенномъ нагорномъ мѣстѣ, въ центрѣ города, чрезъ одинъ только кварталъ отъ базарной площади, окруженная тѣсно деревянными частными домами, со всѣхъ сторонъ скрывающими ее на половину. Близъ церкви стоятъ два большихъ деревянныхъ дома, выстроенныхъ недавно почившимъ, бывшимъ церковнымъ старостою, М. И. Харзинимъ. Въ одномъ изъ этихъ домовъ помѣщается богадѣльня для немощныхъ безродныхъ старухъ, каковыхъ содержится, на пожертвованный Харзинимъ капиталъ, до 10 чел. Въ другомъ домѣ живетъ наличный причтъ. Входеоіерусалимскій храмъ теперь имѣетъ три придѣла: главный Входеоіерусалимскій и два второстепенныхъ: Трехъ Святителей Петра, Алексія и Іоны и святая великомученицы Параскевы-Пятницы. Нынѣшній причтъ составляютъ: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Приходъ почти весь состоитъ изъ гражданъ; всѣхъ прихожанъ обоюго пола 690 душъ. (Клир. Вѣд. 1897 г.).

(До смѣд. №).

### Иннокентій, архіепископъ Херсонскій и Тавричeskій \*).

(По поводу столѣтія со дня его рожденія).

Вызваннаго любовію пастыря въ паствѣ, исходящимъ изъ сердца желаніемъ его принести ей духовную пользу въ томъ или другомъ отношеніи, проповѣди архіепископа Иннокентія, по тому самому, должны имѣть и глубоко жизненный характеръ. И дѣйствительно, даже при первомъ поверхностномъ знакомствѣ съ ними становится очевиднымъ, что это не тѣ проповѣди, которыя говорятся для того, чтобы показать свое искусство въ словѣ, или даже по другимъ какимъ-либо внѣшнимъ побужденіямъ, но суть произведенія, явившіяся, какъ удовлетворенная жизненная потребность. Это—поистинѣ живое слово.

\*) См. № 21 и 23 Костр. Епар. Вѣдомостей 1900 г.



И этот глубоко жизненный характер проповѣди Иннокентія отражается не только въ выборѣ предметовъ для нея, но и въ характерѣ раскрытія ихъ. Евангельскій законъ, событія изъ свящ. исторіи или изъ исторіи церкви, житіе святого излагаются въ такомъ близкомъ отношеніи и связи съ современною жизнію, что слушатель поневолѣ начинаетъ вникать въ нихъ, интересоваться; отрѣшается отъ общаго всѣмъ намъ предразсудка, что библейскія времена, жизнь святыхъ не имѣютъ ничего общаго съ нашею жизнію и потому не законъ для насъ, но невольно чувствуетъ, что, не смотря на рѣзкія отличія формъ и условій, наша жизнь протекаетъ по однимъ и тѣмъ же вѣчнымъ законамъ, по какимъ она текла съ основанія міра, и слѣдовательно, и для насъ обязательно осуществленіе тѣхъ цѣлей въ жизни, какія указаны въ этихъ законахъ. Общая часть или общій элементъ въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія, такимъ образомъ, является дѣйствительно свѣтомъ, освѣщающимъ явленія современной жизни, и свѣтъ этотъ такъ силенъ, что отъ него не скрывается ни одно явленіе жизни, ни одна мысль, ни одно движеніе современнаго человѣка, какъ бы глубоко ни скрывались, какою бы личиною ни прикрывались. Вспомнимъ для примѣра всѣмъ намъ съ дѣтства знакомое слово его въ Великій пятокъ, начинающееся словами: „Паки Голгова и крестъ...“ Съ какою подробностью, не смотря на краткость, съ какою поразительною ясностью отъкрываются въ этомъ словѣ достоинства и отступленія отъ правды всякаго рода людей, проходящихъ различныя служенія на землѣ, начиная отъ высшаго служенія пастырскаго и кончая званіемъ просто христіанина. Вотъ еще другой примѣръ—слово на Срѣтеніе Господне. Въ этомъ словѣ, изъясняя слушателямъ изреченіе Симеона Богопріимца: *се лежитъ Сей (Иисусъ) на паденіе и на возстаніе многихъ во Израили*, преосвященный Иннокентій въ концѣ разъясненія говорить: „Такое вразумленіе долженствовало раскрыть глаза іудеямъ, заставить ихъ подумать о своемъ состояніи и спросить самихъ себя: къ какому классу людей принадлежитъ каждый изъ нихъ—къ тѣмъ ли, для коихъ обѣтованный Искупитель ле-

жить на востаніе, или къ тѣмъ, для коихъ Онъ послужить на паденіе. Не знаемъ, многіе ли изъ іудеевъ воспользовались разумленіемъ Симеоновымъ. Но то несомнѣнно, что и по окончаніи земного поприща Иисусова на Голгоѣ и на самомъ Елеонѣ можно было повторить то же, что сказано нынѣ во храмѣ: *се лежитъ Сей на паденіе многимъ во Израили!* И что говорить о тѣхъ временахъ? Грозныя слова сіи не потеряли нисколько силы надъ этимъ Израилемъ въ продолженіе осьмнадцати вѣковъ, доселѣ истекшихъ... Уже и сіе достойно слезъ; но еще болѣе то, когда подумаешь, что дражайшій Спаситель доселѣ лежитъ на паденіе многихъ и во Израилѣ духовномъ, въ церкви Христовой... Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на сего обуянаго ложной мудростью книжника, который, не довольствуясь тѣмъ, что самъ ни во что ставитъ вѣру въ евангеліе, находитъ адское удовольствіе въ томъ, чтобы заставить и другихъ отвергать оное, употребляетъ для сего всѣ средства—самую ложь и клевету. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе? Онъ уже не составляетъ для него и знаменія пререканія; нѣтъ, ложный мудрецъ давно рѣшилъ въ умѣ своемъ, что совершенство христіанское—мечта, что спасенія не надобно искать нигдѣ, какъ томо въ собственномъ умѣ и силѣ... Посмотрите на сего ложнаго христіанина, который по имени принадлежитъ Христу, а на дѣлѣ въ жизни не знаетъ другого Бога, кромѣ мамоны неправды, ведетъ жизнь, коей устыдился бы честный іудей или язычникъ, который, ежедневно утопая въ новыхъ грѣхахъ и беззаконіяхъ, никогда и не думалъ о томъ, чтобы возвратиться назадъ и принести покаяніе. Не явно ли, что Спаситель міра лежитъ для него на паденіе?... Посмотрите и на сего высокоумнаго лжеправедника, который, подобно евангельскому фарисею, засмотрѣвшись на свою красивую вѣнность, на отсутствіе въ своей жизни грубыхъ пороковъ, на нѣкоторыя дѣла набожности, имъ постоянно совершаемыя, не знаетъ уже цѣны и мѣры своей мнимой добродѣтели, готовъ выставить заслуги свои передъ самымъ судомъ Божиимъ. Тяжело, но нельзя не сказать, что и

для сего мнимаго праведника Спаситель міра лежить еще не на востаніе...“

Пресвященній Иннокентій въ своихъ проповѣдяхъ касаетъ ся самыхъ разнообразныхъ явленій и вопросовъ современной ему жизни. Но какихъ бы вопросовъ или явленій онъ ни касался, онъ говоритъ о нихъ безъ всякаго стѣсненія, называя вещи собственными ихъ именами и не теряя въ то же время характера и достоинства проповѣдника. Не будемъ указывать здѣсь тѣхъ его проповѣдей, которыя сказаны по особымъ случаямъ, какъ, напр., по случаю войны или въ день Св. Троицы по случаю бывшаго наканунѣ театральнаго представленія, и можества другихъ подобныхъ. Возьмемъ проповѣди на самыя обычныя темы. Въ словѣ на день великомуч. Варвары, напр., разъясняя „уроки отъ гроба великомученицы“, онъ указываетъ, между прочимъ, урокъ, какъ хранить истинную вѣру среди искушеній и быть ей вѣрнымъ до смерти. Здѣсь, въ приложеніи, къ слушателямъ онъ говоритъ. „Опираясь на столь разительный примѣръ мужества и терпѣнія, поданный юной подвижницей, какихъ жертвъ, брат., мы не въ правѣ требовать отъ васъ для спасенія душъ вашихъ?... но мы не требуемъ отъ васъ неудобноисполнимаго; оставайтесь каждый въ своемъ состояніи, при вашихъ занятіяхъ, вашемъ времяпрепровожденіи; только, не принося особенныхъ жертвъ вѣрѣ, не дѣлайте по крайней мѣрѣ изъ вѣры вашей жертвъ для міра и плоти. Ибо кому и чему не приносится святая вѣра въ жертву? Приносится обычаямъ свѣта, изъ коихъ каждый важнѣе для многихъ самыхъ первыхъ правилъ вѣры и церкви; приносится въ жертву житейскимъ нуждамъ... приносится въ жертву самымъ прихотямъ—и своимъ и чужимъ... Наступаетъ, напр., день воскресный, звонъ колокола со всѣхъ сторонъ зоветъ въ церковь, внутренній голосъ зоветъ туда же; но въ сему дню не поспѣло любимое платье, нѣтъ модной колесницы; мы можемъ встрѣтиться въ церкви съ такимъ и такимъ человѣкомъ,—и намѣреніе быть въ церкви оставлено; время молитвъ отдается въ жертву занятій, совершенно суетныхъ, напр., на приготовленіе себя къ какому-либо вечернему собранію...



При такомъ положеніи вещей, какихъ жертвъ, брат., требовать отъ васъ для вѣры? Не жертвуйте же по крайней мѣрѣ,—еще повторимъ, вѣрую. Сами не терпя за нее ничего, не заставляйте другихъ терпѣть за нее, не будьте ея врагами и гонителями! Вы удивляетесь сему прошенію?... Но я желалъ бы знать отъ нѣкоторыхъ, какъ поступили бы они \*) съ своимъ слугою, которій, не имѣя возможности быть въ церкви почти весь годъ, рѣшился бы когда либо, вопреки волѣ своего господина, сходить въ храмъ Божій? И въ одномъ ли семъ случаѣ выражается несчастная готовность идти противъ требованій вѣры и церкви? Осмотритесь кругомъ, и вы сами увидите болѣе, гораздо болѣе. Чувствую, что я коснулся, можетъ быть, самаго больного мѣста въ нашей нравственности мірской; но гдѣ же приличнѣе говорить всю истину, какъ не при гробахъ святыхъ мучениковъ? Они пролили за истину всю кровь, положили самый животъ свой, а мы будемъ сомнѣваться отверзть уста, возвысить голосъ?... Нѣтъ, брат., кто бы вы ни были, если боитесь слышать всю истину, то не приходите слышать ее у сего св. гроба...”

Вообще Иннокентій былъ проповѣдникъ въ высшей степени современный. Быть современнымъ проповѣдникомъ, умѣть пользоваться обстоятельствами для цѣлей назиданія, быть готовымъ откликнуться на всякое явленіе, на всякую потребность и на всякій вопросъ современной жизни—великое дѣло. Это уже заранѣе обезпечиваетъ ему вниманіе слушателей, а слѣдовательно, и успѣхъ воздѣйствія на нихъ. Таковъ былъ и архіепископъ Иннокентій. При всякомъ болѣе или менѣе выходящемъ изъ ряда обыкновенныхъ явленій жизни общество уже ждало, что скажетъ этотъ ораторъ, и это усиливало интересъ къ его слову. Однажды онъ приглашенъ былъ кн. Воронцовымъ (извѣстнымъ намѣстникомъ Кавказа) въ Алуэку для служенія въ день именинъ княгини. У князя было много сановныхъ гостей, и всѣ они присутствовали на литургіи. Всѣ ждали, что скажетъ знаменитый проповѣдникъ предъ блестящимъ собраніемъ. Иннокен-

\*) Разумѣются помѣщики.

тій началъ слово текстомъ: *Нысть много имене подъ небесемъ, даннаго азъ чловчрьхъ, о немже подобаетъ спастися намъ* (Дѣян. 4, 12),—и разъяснилъ, что всѣ наши земныя громкія имена, всѣ титулы, всѣ знаки отличія и величія—ничто предъ именемъ христіанина; только съ этимъ именемъ мы перейдемъ въ вѣчность; только оно одно цѣнится на небесахъ. Стиль проповѣди дышетъ въ одно и то же время и мягкостью и твердостью. Онъ говорилъ съ правомъ и властію, какъ учитель предъ учениками. Служба кончилась. Именитые люди не выходили изъ церкви, пока на разоблачился архипастырь. Когда онъ вышелъ изъ алтаря, они окружили его, цѣловали благословляющую его руку и много похвалъ высказали его слову \*).

Конечно, архіепископъ Иннокентій имѣлъ право на такое вниманіе со стороны слушателей: онъ являлся дѣйствительно какъ учитель предъ своими слушателями, превосходившій ихъ своими познаніями рѣшительно во всѣхъ наукахъ. Въ области знаній для него не было ничего незнакомаго. „Геологія была также знакома ему“, говоритъ Погодинъ, „какъ гомилетика; анатомія, военное искусство, политическая экономія извѣстны наравнѣ съ патристикой“ \*\*). Но эти знанія не сдѣлали изъ него отвлеченнаго мыслителя и теоретика; они давали ему матеріалъ для размышленія, и съ помощью этого размышленія онъ выработалъ цѣлое стройное міросозерцаніе, провѣренное и примѣренное съ жизнію. „Читая преосвященнаго“, говоритъ Киреевскій, „вы чувствуете, что ему не безъизвѣстны ваши мысленныя волненія, что вся гордость разумнаго развитія, всѣ хитросплетенія современной науки не могутъ представить ему никакого новаго возраженія, еще незнакомаго его много потрудившейся мысли, еще не побѣжденнаго вѣрою въ глубинѣ внутренняго сознанія. Этимъ, кажется, и объясняется всеобщее дѣйствіе его проповѣди, равно согрѣвающей сердце чловѣка безграмотнаго и многоученаго: это теплое слово вѣры твердой, небезсознатель-

\*) „Странникъ“ 1887 г.

\*\*\*) Вѣнокъ на могилу Иннокентія.

ной, но уже испытавшей борьбу съ разумомъ, вѣры мыслицей и непобѣдимо прошедшей сквозь всѣ нападенія чловѣческой мудрости, сквозь всѣ затрудненія оторвавшейся отъ неба науки \*).

Не будемъ подтверждать этихъ отзывовъ двухъ свѣтскихъ писателей о преосвященномъ Иннокентіи примѣрами изъ его проповѣдей, тѣмъ болѣе, что онъ нигдѣ намѣренно не выставляетъ напоказъ своихъ познаній, не старается блеснуть ими или подавить ими слушателей; эти знанія именно лишь „чувствуются“, какъ справедливо и мѣтко выразился Киреевскій. Но намъ хотѣлось бы указать на это свойство преосвященнаго Иннокентія въ виду современныхъ толковъ относительно подготовленія къ пастырскому служенію. Есть люди и, кажется, голосъ ихъ теперь преобладаетъ, которые говорятъ, что воспитанники семинаріи изучаютъ слишкомъ много ненужнаго для будущаго своего служенія. Подъ влияніемъ этихъ голосовъ и сами эти будущіе пастыри (да и настоящіе тоже) начинаютъ проявляться такими взглядами. Но примѣръ Иннокентія показываетъ, что пастырь церкви, если хочетъ быть и настоящимъ проповѣдникомъ, долженъ стоять по крайней мѣрѣ въ уровнѣ съ современнымъ состояніемъ науки. Ему еще мало тѣхъ общеобразовательныхъ знаній, какія онъ получаетъ въ школь; онъ долженъ ихъ развить и укрѣпить въ послѣдствіи самообразованіемъ. „Никто не можетъ быть истиннымъ ораторомъ, не усвоивъ напередъ всѣхъ наукъ и искусствъ“, — сказалъ знаменитый древній, классическій ораторъ Цицеронъ.

Что касается приемовъ вѣшняго изложенія въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія, то въ этомъ отношеніи надобно отмѣтить то выдающееся его свойство, что у него содержаніе преобладаетъ надъ формою. Встрѣчаются, правда, у него проповѣди, стройно обработанныя по формѣ, но вообще мысль его развивается совершенно свободно; онъ какъ будто намѣренно избѣгаетъ всего, что можетъ стѣснять ея свободное развитіе.

\*) Полное собраніе сочиненій.



Онъ не полагаетъ въ основаніе проповѣди такихъ текстовъ, которые требуютъ отъ слушателя вдумчивости, напряженія мысли, чтобы открыть въ нихъ связь понятій, а беретъ такіе, смыслъ которыхъ сразу для всѣхъ ясенъ и понятенъ. Напр.: *Сей день Господень, радуйтесь людие; благовѣстуй, земле, радость велию! хвалите, небеса, Божію славу! Отвѣщавше оси людие, рѣша: кровь Его на насъ и на чадѣхъ нашихъ. И абіе пославъ царь спекулятора, повелѣ принести главу его (Іоанна Предтечи). Онъ же, шедъ, устыкну его въ темницу и принесе главу его на блюди и даде ю двѣици, и двѣица даде ю матери своей* и т. п. Но чаще всего можно встрѣчать слова безъ текста. Вниманіе слушателя къ предмету подготавливается чаще всего простою бесѣдою оратора. Напр., въ словѣ на день Благовѣщенія и въ недѣлю Крестопоклонную проповѣдникъ такъ бесѣдуетъ съ слушателями: „Въ настоящій день, посвященный на поклоненіе страданій Христовыхъ, всего приличнѣе для насъ было бы сѣтованіе духовное и сокрушеніе о грѣхахъ нашихъ; но вотъ съ симъ сѣтованіемъ срѣтилась нынѣ благая вѣсть архангела о спасеніи всего міра. Что избрать: слезы, или радость? Крестъ, или вѣтвь райскую? Для грѣшниковъ, имѣющихъ нужду въ непрестанномъ очищеніи, нужнѣе слезы, безопаснѣе держаться за крестъ; но грѣшникамъ помилованнымъ, удостоеннымъ пришествія къ нимъ Самого Царя Славы, неприлично уже было бы сѣтовать безотрадно въ самомъ Его присутствіи. Итакъ, надобно искать средства согласить сѣтованіе съ радостію. И трудно ли это? Всмотримся въ сущность и духъ обоихъ настоящихъ празднествъ, и многіе изъ насъ невольно, можетъ быть, ощутятъ въ сердцѣ радость, а на очахъ—слезы“.

При этомъ важнѣе всего то, что проповѣдникъ приглашаетъ самихъ слушателей участвовать въ развитіи мыслей. Таково, напр., слово въ недѣлю 2-ю Великаго поста. Указавъ въ началѣ слова на то, что въ Великомъ постѣ каждая недѣля посвящается воспоминанію или какого либо священнаго для насъ событія, или святого, онъ спрашиваетъ: почему 2-я недѣля поста посвящена памяти св. Григорія Паламы? „Чѣмъ же онъ заслу-

жилъ почестъ столь великую?“ Не тѣмъ ли, что былъ пастырь знаменитый, особенно въ древности, паствы Фессалонитской? Но мы имѣемъ пространный списокъ пастырей сей церкви, и ни одинъ изъ нихъ не раздѣляетъ сей чести со св. Григоріемъ. Или онъ, можетъ быть, прославляется за то, что былъ просвѣщенѣйшій святитель своего времени и оставилъ намъ много своихъ поучительныхъ твореній? Но и за это отличіе надлежало бы прославлять не его одного, а и многихъ другихъ, чего однако же не дѣлаетъ церковь. Можно еще подумать, что св. Григорій ублажается такъ за свою особенную святость. Это гораздо ближе къ дѣлу, ибо безъ святости жизни онъ никоимъ образомъ не сдѣлался бы предметомъ похвалы для церкви; но и сія причина не изъясняетъ всего, такъ какъ и святостью жизни отличался не онъ одинъ, а многіе. Если дѣлая седмица св. поста украшается именемъ св. Григорія, то, должно быть, въ самыхъ дѣлахъ его есть нѣчто такое, почему онъ особенно приходитъ на память во время поста и вслѣдствіе чего воспоминаніе о немъ служить къ собенному назиданію для постящихся. Что бы это было такое?“ И далѣе разъясняются заслуги св. Григорія Паламы, бывшія причиною установленія въ церкви его памяти во 2-ю недѣлю поста.

Самое раскрытіе основной мысли проповѣди чуждо повидимому всякой преднамѣренности плана: какъ будто бы это была простая бесѣда съ слушателями, въ которой сама мысль создаетъ себѣ планъ, а не наоборотъ—мысли строятся по готовому плану. Вотъ, напр., какъ развиваются мысли въ словѣ на день Благовѣщенія.

„Почему нынѣшній день называется днемъ Благовѣщенія?— Очевидно, по какой либо благой вѣсти для всѣхъ насъ. Что это за вѣсть?“

„Та вѣсть, что къ намъ, бѣднымъ, на землю нисшелъ нынѣ едиnorodный Сынъ Божій, вѣчное Слово, Коимъ сотворено и держится въ бытіи все видимое и невидимое...“

„Та вѣсть, что сей воплотившійся Сынъ Божій содѣлаетъ ѹла нашего спасенія все, что нужно...“

„Тамъ нѣсть, что мы посредствомъ сего безпримѣрнаго снисхожденія къ намъ и соединенія съ нами Сына Божія изъ враговъ Богу содѣлались близкими и паки своими Богу...“

„Видите, сколько радостей и надеждъ привесъ намъ дѣвъ настоящій! Сравните всѣ радостныя вѣсти, какія можемъ мы только получить отъ кого либо, и всѣ они окажутся малыми и незначительными.“

Далѣе проповѣдникъ сравниваетъ съ этими радостными вѣстями возможныя радостныя вѣсти земныя: 1) радостную вѣсть, сообщенную врачомъ больному о благотворномъ переворотѣ, происшедшемъ въ его болѣзвн; 2) радостную вѣсть осажденному городу объ отступленіи отъ него врага; 3) радостную вѣсть сыну о прощеніи его отцемъ и возвращеніи ему прежней любви и прежнихъ правъ, которыхъ онъ былъ имъ лишень.

„Измыслите, какія угодно, радостныя извѣстія (заключаетъ проповѣдникъ свое изслѣдованіе, если можно назвать это изслѣдованіемъ въ общепринятомъ смыслѣ)—и всѣ они обрѣтутся въ благой вѣсти, принесенной намъ нынѣ отъ архангела.“

Затѣмъ, въ приложеніи къ слушателямъ, составляющемъ большую половину проповѣди, указываются условія дѣйствительности благой вѣсти для насъ, возвѣщенной благовѣщеніемъ. Вся эта часть представляетъ раскрытіе тѣхъ же сравненій, какія приводились и выше, только въ другомъ порядкѣ и въ противоположномъ смыслѣ.

Въ этомъ планѣ есть стройность, но стройность, непохожая на стройность обычнаго построенія проповѣднаго слова; это стройность дерева, выросшаго на свободѣ, а не та стройность, которая достигается подчисткою и подрѣзаніемъ вѣтвей. Но именно эта-то простота и естественность построенія и дѣлаетъ проповѣдь Иннокентія всѣмъ доступною и понятною.

Иннокентій видимо дорожитъ этимъ свойствомъ проповѣди и всегда построеніе ея приближаетъ къ обычнымъ попятіямъ своихъ слушателей. Такъ, планъ для слова въ недѣлю Православія объ иконахъ взятъ изъ судебной практики. Изъ практической жизни также заимствованъ планъ для двухъ словъ въ Великій пятокъ. Въ



одномъ словѣ, раскрывающемъ мысль о томъ, что при гробѣ Спасителя долженъ быть произведенъ расчетъ Домовладыки съ рабами, Спасителя съ душами искупленными Его кровію; показывается: что сдѣлать Спаситель для пастыря церкви, ученаго, челоѵка, облеченнаго властію, и всякаго христіанина и что съ своей стороны должны сдѣлать каждый изъ нихъ для Спасителя или, лучше сказать, для себя, и затѣмъ, соотвѣтственно этому, опредѣляется достоинство каждаго изъ нихъ и мѣсто—или у гроба Господня, или съ лицами, способствовавшими Его страданію и смерти. Въ другомъ словѣ въ Великій пятокъ назиданіе предлагается въ видѣ завѣщанія отца къ дѣтямъ.

Вообще въ большей части проповѣдей Иннокентія мы не найдемъ строго послѣдовательнаго раскрытія мыслей по требованіямъ гомилетической теоріи; оттого часто и нѣтъ возможности напередъ опредѣлить, куда направится его мысль. Иногда ожидаешь рѣшенія возбужденнаго вопроса или подробнаго раскрытія даннаго отвѣта, но вмѣсто этого встрѣчаешь неожиданный переходъ къ другому предмету. Онъ — не систематическій мыслитель, а ораторъ, не философъ, а художникъ въ дѣлѣ проповѣди. Онъ дѣйствуетъ на слушателей не силой логики, а обаяніемъ живой правды, непосредственно вліяющей на душу. Онъ имѣетъ дѣлю воздѣйствовать не на умъ слушателя, а на его сердце и волю, потому что имѣлъ въ виду не столько наученіе истинамъ христіанскимъ, сколько благочестивую дѣятельность христіанскую. Это—его отличительное свойство. Впослѣдствіи времени, въ проповѣдяхъ одесскихъ, подъ вліяніемъ, можетъ быть, рѣзкаго отзыва о его проповѣдяхъ Филарета, митрополита Московскаго, выразившаго желаніе, «чтобы спокойный разсудокъ прошелъ по работѣ живого и сильнаго воображенія и очистилъ дѣло» \*), Иннокентій измѣнилъ общему характеру своей пропо-

\*) Въ особенности рѣзко митроп. Филаретъ отозвался о краткомъ словѣ въ Вел. пятокъ: «Проповѣдь: старецъ сказалъ мовахамъ: будемъ плакать; и мы будемъ плакать при гробѣ Господнемъ,—не знаю поправится ли разсудку, если не дать себѣ ослѣпиться поверхностными блестящими. Какъ малъ примѣръ для самаго великаго предмета! Какъ

вѣди и дѣйствительно больше заботится о глубокомыслии; но эта измѣна себѣ не прошла даромъ: по общему отзыву, эти проповѣди много уступаютъ прежнимъ.

Относительно слога и языка въ проповѣдяхъ преосвященнаго Иннокентія установилось уже вполне опредѣленное положеніе: это—слогъ и языкъ воображенія и чувства, какъ обыкновенно называется онъ въ реторикахъ. Но такимъ языкомъ можетъ говорить и всякій проповѣдникъ при томъ одномъ условіи, если онъ будетъ такъ же воодушевленъ предметомъ проповѣди, какъ всегда воодушевленъ былъ Иннокентій. Источникъ же этого воодушевленія „въ добромъ смыслѣ“, какъ выразился преосвященный,—не только въ знаніи и убѣжденіи въ истинахъ христіанскихъ, но и въ любви къ нимъ. Мы—всѣ поэты, всѣ ораторы, когда говоримъ о предметахъ, близкихъ нашему сердцу. Въ такихъ случаяхъ часто даже самый сухой человѣкъ говорить образно, художественно. Это очень важно знать проповѣднику. Кто не воспиталъ въ себѣ сердечнаго усвоенія христіанскихъ истинъ, кто не горитъ пламенной ревностью о Богѣ и любовію къ ближнему, тотъ не можетъ быть краснорѣчивымъ проповѣдникомъ, у того слово никогда не будетъ живымъ словомъ, а всегда будетъ болѣе или менѣе сухимъ и отвлеченнымъ.

Проповѣди Иннокентія въ высшей степени образны по слогу. Но что всего важнѣе, это—то, что онъ невольно заставляетъ и слушателей относиться къ предмету, какъ къ чему-то живому, сейчасъ предъ ними находящемуся. Достаточно для примѣра въ этомъ случаѣ указать на его „Страстную седмицу“. Когда мы читаемъ ее, то мы представляемъ, что мы на Голгоѣ и созерцаемъ все совершающееся на ней. Таково еще слово о веснѣ, которое наглядно представляетъ слушателямъ дни творенія міра и такъ дѣйствуетъ на наше воображеніе, что мы, даже читая это слово, какъ будто ощущаемъ чарующую прелесть природы,

небрежно, не полно и не вѣрно пересказана проповѣдь св. Макарія На Голгоѣѣ, видишь, не было проповѣди! Какъ легко остроуміе убиваетъ истину“. Въ этой критикѣ сказалось различіе и взаимное непониманіе представителей двухъ проповѣдническихъ стилей.

пробуждающейся отъ зимняго сна, какъ будто испытываемъ на себѣ благотворное вліяніе весны. Особенную силу выраженію Иннокентій сообщаетъ остроумнымъ сближеніемъ сходныхъ предметовъ и сопоставленіемъ противоположностей. Въ словѣ, сказанномъ „по случаю засухи и пожаровъ земныхъ, мрака и дыма въ воздухѣ“, проповѣдникъ сближаетъ современныя бѣдствія съ вазнями египетскими и сопоставляетъ гнѣвъ Божій „на землѣ милосердія“ съ гнѣвомъ, ожидающимъ грѣшника въ странѣ воздаяній: „Наконецъ, братъ, учить самое небо! И какъ учить? Какъ учило нѣкогда древнихъ египтянъ—огнемъ и мракомъ! Странное и страшное зрѣлище! Мы со всѣхъ сторонъ окружены огнемъ и въ то же время покрыты тьмою! страдаемъ отъ засухи и не видимъ солнца! Таковъ гнѣвъ небесный! Таковъ и здѣсь—во времени, на землѣ милосердія: что же будетъ тамъ, въ странѣ воздаяній, гдѣ во всей силѣ воздѣйствуетъ законъ суда и правды?“

Изъ приведенныхъ доселѣ отрывковъ уже можно получить достаточно ясное понятіе объ языкѣ проповѣдей пресвященнаго Иннокентія. Это языкъ особый: онъ въ одно и то же время отличается и простотою народнаго языка и библеизмомъ. Вотъ образчикъ такого языка—начало изъ слова при первомъ посѣщеніи г. Старобѣльска: „Уже три года, какъ имя наше, по чину св. церкви, молитвенно воспоминается у васъ, братіе мои; три года, какъ и мы, по долгу пастырства, возносимъ ежедневно моленіе о васъ ко Господу, яко о вѣранныхъ нашему духовному водительство, а между тѣмъ ни разу не зрѣли мы лица вашего и не являлись среди васъ, подобно какъ посѣщали другіе грады и веси. Причиною сего была не холодность какаго-либо къ вамъ и невниманіе: Богъ свидѣтель, что мы не единожды и не дважды имѣли желаніе придти къ вамъ, дабы соутѣшиться общею вѣрою и любовію, яже о Христѣ Иисусѣ“ и т. д. Этотъ языкъ много напоминаетъ вамъ языкъ апостольскихъ посланій, но его одинаково пойметъ каждый русскій человѣкъ, и образованный и необразованный. Архаизмы (какъ напр., *востыцать*) встрѣчаются очень рѣдко. Предложенія стро-



ятся большею частью коротко и легко. Даже въ періодахъ Иннокентій, благодаря этой легкости построения, а также естественности и логической послѣдовательности словорасположенія. не представляетъ никакого затрудненія для пониманія.

Заслуживаютъ, наконецъ, вниманія и вѣдшіе приемы проросвященнаго Иннокентія, которыхъ онъ держался, когда проносилъ проповѣдь съ церковной кафедрѣ. Голосъ его, говорятъ, былъ сильный, произношеніе пріятное; вмѣстѣ съ языкомъ, и даже иногда больше языка, говорило его лицо, отражавшее глубокую убѣжденность и передававшее всѣ сердечныя его движенія. Обыкновенно онъ выходилъ на кафедру, взявъ въ лѣвую руку посохъ. Но по выходѣ не тотчасъ начиналъ слово, а ожидалъ нѣсколько времени, пока не утихнетъ обычное при появленіи проповѣдника движеніе въ храмѣ. Если проповѣдь начиналась текстомъ, то діаконъ выносилъ Евангеліе изъ алтаря, и проповѣдникъ, раскрывъ его, читалъ текстъ. Проповѣдь всегда проносилась устно. Окинувъ быстрымъ взоромъ всѣхъ предстоящихъ и полминуты подумавъ, Иннокентій немного приближался къ слушателямъ. Послѣ этого проповѣдь принимала свое обычное теченіе. Но это обычное теченіе проповѣди прерывалось иногда необычными дѣйствіями проповѣдника. Такъ, въ 1835 г. проповѣдь Иннокентія, сказанная въ Кіево-Братскомъ монастырѣ въ Великій пятокъ, по описанію современниковъ, сопровождалась слѣдующими дѣйствіями. „Вечерня отправлялась въ зимней церкви; предъ концомъ вечерни обыкновенно слѣдовала выносъ плащаницы въ лѣтній соборъ. Народу была тьма. Среди церкви на приготовленномъ мѣстѣ положена была плащаница. Иннокентій трижды обошелъ ее съ кажденіемъ. Четыре мальчика, пѣвчіе, въ траурныхъ стихаряхъ, ставъ по обѣ стороны плащаницы, пропѣли *Благодарный Иосифъ...* и прочія стихиры. Настала тишина. Взоры всѣхъ невольно обращены на проповѣдника. Помню, онъ стоялъ въ это время задумчиво, склонивъ нѣсколько голову на лѣвую сторону (его привычка). Окинувъ всѣхъ взоромъ (о, что это былъ за взоръ! въ немъ выражалось что-то вдохновенное), онъ началъ слово такимъ обра-

зомъ: „Когда дѣти соберутся къ гробу отца, или поданные къ гробу владыки, то послѣ слезъ и сѣтованія первымъ дѣломъ ихъ бываетъ узнать послѣднюю волю умершаго... Быть не можетъ, чтобы Онъ (Спаситель) отошелъ отъ насъ къ Отцу, не оставивъ намъ никакого завѣщанія. Но се и книга завѣта на персяхъ Его. Дерзнемъ, брат., дерзнемъ разогнуть сію священную книгу, да увидимъ и услышимъ: что *речеть о насъ Господь*“? Сказавъ это, онъ подошелъ къ плащаницѣ, поклонился почти до земли, взявъ Евангеліе, раскрылъ и произнесъ: „О, братіе! Онъ *речеть миръ на люди Своя*, и, въ подтвержденіе этихъ словъ, прочиталъ изъ Евангелія: *Миръ отъсылаю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже миръ даетъ, Азъ даю вамъ.* (Іоан. 14, 27) и *якоже завѣща Мнѣ Отець Мой, и Азъ завѣщаю вамъ царство*“ (Лк. 22, 29). Закрывъ Евангеліе, Онъ сдѣлалъ обращеніе: „Боже мой, въ намъ ли это завѣщаніе? Намъ ли сидѣть на томъ престолѣ, на коемъ возсѣдишь Ты? Но Твое царство и Твоя воля. Готовы, Господи, готовы раздѣлять съ Тобою славу царствія Твоего. Но рцы намъ: что нужно для принятія сего царства? Ты Самъ не вдругъ восшелъ на престолъ. Быть не можетъ, чтобы намъ было дано взойти на него вдругъ“. Тутъ опять раскрылъ Евангеліе и прочиталъ: *уже хочетъ по Мнѣ ити, да отвержется себе и возметъ крестъ свой* и дал. (Мрк. 8, 34), закрылъ Евангеліе и началъ: „не легкій скипетръ для царства, но скипетръ! не златой, — терновый вѣнецъ, но вѣнецъ! Готовы, Господи, готовы принять изъ рукъ Твоихъ и крестъ. Но что дѣлать намъ, когда мы изнеможемъ подъ сямъ крестомъ?“ Опять обращеніе къ Спасителю: „Ты Самъ вѣдаешь, какъ *духъ бодръ, а плоть немощна* и проч. Куда обратиться намъ, когда изнеможемъ подъ крестомъ на пути къ царству, Тобою завѣщанному?“ На этотъ вопросъ послѣдовалъ отвѣтъ какъ бы отъ лица Самаго Спасителя: *Да не смущается сердце ваше: струсите въ Бога и въ Мя втрусите* (Іоан. 14; 1). *Безъ Меня не можете творить ничего*“ (Іоан. 15, 1)... и проч. (Іоан. 15, 17; 14, 12. 16, 23; 24; 14, 13; 16, 33). „Послѣ такихъ обѣтованій, брат. (продолжалъ проповѣдникъ), нѣтъ мѣста опасеніямъ и сомнѣніямъ. Завѣтъ вѣренъ:

сврѣплень кровію, засвидѣтельствованъ небомъ и землею, принять и утверждень Отцомъ... Отъ Тебя мы приняли завѣтъ сей, Тебѣ же дерзнемъ вручить его подъ сохраненіе. Ты завѣщаль, Ты и исполни! Аминь". Вслѣдъ за симъ закрылъ онъ Евангеліе, подошелъ къ плащаницѣ, поклонился до земли и положилъ его опять на персяхъ Спасителя. Преосвященный всегда удивлялъ своимъ искусствомъ въ произношеніи проповѣдей, всегда былъ увлекателенъ; но здѣсь, кажется, онъ превзошелъ себя. Такъ это было трогательно! У слушателей то струились слезы, то, по временамъ, вырывались глубокіе вздохи \*).

Къ приемамъ, подобнымъ описанному, преосвященный Иннокентій прибѣгалъ впрочемъ очень рѣдко во время произнесенія проповѣдей. Обыкновенно же онъ не употреблялъ другихъ жестовъ, еромъ едва замѣтнаго поднятія правой руки. Но у него глаза говорили столько же, сколько и уста. „Даже во время произнесенія такихъ проповѣдей“, рассказываетъ другой очевидецъ, „при которыхъ позволительно проповѣднику выйти изъ обычнаго положенія, Иннокентій былъ простъ. Помню его надгробное слово надъ свѣтл. кв. М. С. Воронцовымъ. Съ какою естественностію, безъ малѣйшаго жеста, были сказаны имъ слова: „Но что слышится мнѣ?.. Изъ гроба исходитъ какъ бы нѣкій тайный гласъ и вѣщаетъ ко мнѣ...“ Слова эти невольно заставляли слушающихъ обратить взоры на гробъ князя. Прежде произнесенія этихъ словъ Иннокентій остановился, ни на кого не смотрѣлъ, но какъ будто къ чему-то прислушивался, и потомъ довольно тихо, какъ бы подъ влияніемъ сомнѣнія, дѣлаетъ мягкій вопросъ: „Но что слышится мнѣ?“ Слѣдующія за этимъ вопросомъ слова: „изъ гроба исходитъ какъ бы нѣкій тайный гласъ...“ имѣли тотъ же отгѣнокъ вопросительной рѣчи, что въ свою очередь усиливало впечатлѣніе“. Конечно, и здѣсь проповѣдникъ дѣйствовалъ и отгѣнками голоса, и слухомъ, и глазами, но во всякомъ случаѣ это дѣйствованіе не заключаетъ въ себѣ той свободы, которую онъ допустилъ, произнося вышеприведенное слово въ Великій пятокъ \*).

\*) Орл. Еп. Вѣд. 1900 г. № 2.

\*) Тамъ же.



Мы не имѣли въ виду представить полную характеристику проповѣдей преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго; для этой цѣли статья наша имѣетъ слишкомъ малый объемъ. Намъ хотѣлось указать только существенное въ нихъ, общія начала, вложенныя въ нихъ проповѣдникомъ. Съ этой цѣлю мы намѣренно указывали въ проповѣдяхъ его не на то, что имѣетъ по тѣмъ или другимъ особеннымъ причинамъ выдающійся характеръ, а на то, что составляетъ обычныя условія для каждаго проповѣдника, и полагаемъ, что, въ виду оживленія въ современномъ обществѣ вопроса о церковномъ проповѣдничествѣ, нашъ трудъ будетъ не бесполезнымъ. Въ всякомъ случаѣ желательно было бы, чтобы наше духовное юношество, приговорясь къ пастырству, еще на школьной скамьѣ получило болѣе или менѣе широкое и подробное знакомство съ творениями преосвященнаго Иннокентія.

#### По поводу отвѣтовъ на вопросы Костромской губернской ученой архивной комиссіи.

Въ послѣдней половинѣ прошлаго года Костромская губернская ученая архивная комиссія, имѣя намѣреніе собрать матеріалы по этнографіи и обычному праву Костромской губерніи, разослала ко всѣмъ образованнымъ лицамъ губерніи, проживающимъ въ селахъ и деревняхъ губерніи, программу, состоящую изъ цѣлаго ряда вопросовъ, имѣющихъ отношеніе къ означеннымъ предметамъ. Отвѣты на эти вопросы и должны были дать матеріалъ, который желалось имѣть ученой архивной комиссіи относительно той или другой мѣстности—села или деревни. Полученный ею такимъ образомъ матеріалъ предполагалось напечатать отдѣльнымъ сборникомъ.

Въ виду того, что въ кругъ лицъ просвѣщенныхъ, проживающихъ въ деревнѣ, входятъ главнымъ образомъ лица духовнаго званія и учителя народныхъ школъ, архивная комиссія напечатала свою программу и въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ \*).

Нужно ли говорить много о томъ научномъ интересѣ, какую представлялъ бы собранный ученой архивной комиссіей матеріалъ? Наша національная русская этнографическая старина

\*) См. ч. офиц. № 22 Костр. Еп. Вѣд. 1899 г.

годъ отъ году все болѣе и болѣе сглаживается; городъ и фабрика, вторгающіяся въ нашу деревню, вытравляютъ все русское національное даже изъ глухихъ угловъ сельск. населенія и замѣняютъ это національное чуждымъ, пришлымъ, иностраннымъ, но въ искаженномъ видѣ. Получается какая-то пошлая и отвратительная смѣсь, въ конецъ обезличивающая нашъ народъ. Что можетъ остановить это прогрессивно увеличивающееся обезличеніе русскаго народа, — это вопросъ сложный и широкій. Но полагаемъ, что и изученіе русской старины, изученіе этнографическихъ особенностей русскаго народа немало можетъ помочь дѣлу, такъ какъ оно вызоветъ въ образованномъ обществѣ интересъ къ этому предмету, за которымъ не замедлитъ послѣдовать и сообразная съ нимъ дѣятельность.

Какъ ни много уже сдѣлала литература и наука въ отношеніи этого предмета, все же нельзя сказать, чтобы она исчерпала его во всемъ объемѣ и во всей подробности, и все еще остается много неизслѣдованнаго. Костромская губернская ученая архивная комиссія возлагала небезосновательныя надежды на просвѣщенныхъ людей и, въ числѣ ихъ, главнымъ образомъ на духовенство Костромской епархіи, что они помогутъ ей собрать матеріаль, вполне пригодный для науки.

Мы имѣемъ подъ руками нѣсколько \*) отвѣтовъ, присланныхъ въ архивную комиссію отчасти приходскими священниками, отчасти учителями сельскихъ училищъ. Нѣкоторые изъ нихъ замѣчательны по своей обстоятельности и полнотѣ. Нѣкоторые, при такой полнотѣ и обстоятельности, отличаются и систематичностью, такъ что немного оставляютъ труда для того, кто сталъ бы обрабатывать и готовить ихъ для печати. Таковъ, напр., матеріаль, доставленный изъ села Горѣльца Кологривскаго уѣзда учителемъ мѣстнаго сельскаго училища Евгеніемъ Соколовымъ. Особенно хорошо описаны свадебныя обычаи мѣстныхъ крестьянъ. Хороши такъже свѣдѣнія, доставленныя священникомъ села Валовъ Макарьевскаго уѣзда А. Аполловымъ. Свѣдѣнія, собранныя учителемъ Семеновской церк.-приходской школы діакономъ П. Орловскимъ, выдаются замѣчательною полнотою по 22-му вопросу: „Какіе существуютъ обряды, причитанія и наговоры на стоворкахъ, свадьбахъ и похоронахъ?“

Зато другіе отвѣты отличаются слишкомъ общимъ характеромъ и даже скудостью: „нѣтъ“, „не замѣчалъ“, „вѣроятно, есть“, „за недостаткомъ времени не могъ узнать“, — эти и по-

\*) Всего 11 экземпляровъ.

добные отвѣты, конечно, не дадутъ цѣнныхъ этнографическихъ свѣдѣній, на какія рассчитываетъ архивная коммиссія.

Можетъ быть, у лицъ, собиравшихъ свѣдѣнія этнографическія, и въ самомъ дѣлѣ ощущался недостатокъ времени. Но въ такомъ случаѣ не было надобности слишкомъ торопиться — тѣмъ болѣе, что нѣкоторыя стороны народной жизни требуютъ терпѣливости при наблюденіи за ними. Во всякомъ случаѣ для ученой архивной коммиссіи, конечно, цѣннѣе надлежащій, вѣрный и обстоятельный матеріалъ, хотя бы и не такъ скоро доставляемый, чѣмъ поспѣшно собранный, но неполный, или даже невѣрный.

Педагогическіе курсы для учащихъ въ церковныхъ школахъ Костромской епархіи устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 года \*).

## П Р И Л О Ж Е Н І Я.

**I. Рѣчь, произнесенная инспекторомъ курсовъ 4-го іюня 1900 г. въ день открытія курсовъ.**

Милостивые государи и государыни! Это собраніе учителей и учительницъ, прибывшихъ сюда для приобрѣтенія педагогическихъ знаній, невольно призываетъ васъ къ размышленію о положеніи и задачахъ русскаго народнаго учителя.

Медленно улучшается судьба народнаго учителя. Мы живемъ въ многолюдной, но бѣдной странѣ. Народныя школы, число которыхъ въ нашемъ обширномъ отечествѣ должно быть повистинѣ громаднo, не могутъ въ близкомъ будущемъ быть окружены довольствомъ и роскошью. Всѣмъ извѣстно, что большая часть русскихъ народныхъ учителей и учительницъ терпитъ нужду, переносятъ холодъ зимою, надрываетъ свои силы напряженнымъ трудомъ среди лишеній и имѣетъ впереди необеспеченную старость. Многие, очень многие дѣятели русской народной школы измѣняютъ своему призванію и находятъ иное, болѣе щедро вознаграждаемое приложеніе своимъ силамъ. Русскій сельскій учитель не сдѣлался еще прочнымъ обитателемъ деревни. Еще

\*) См. № 21 неоф. ч. Костр. Еп. Вѣд. 1900 г.



не создано особаго сословія народныхъ учителей. Сельскій учитель и учительница—пока только гости въ деревнѣ и этимъ ослабляется ихъ вліяніе на русскій народъ, уважающій хозяйственныхъ, домовитыхъ людей.

Можно надѣяться, что вѣдшее, матеріальное положеніе народныхъ учителей постепенно, по мѣрѣ возрастанія благосостоянія всего русскаго народа, будетъ улучшено. Если сравнить настоящее положеніе народныхъ учителей съ положеніемъ ихъ десять лѣтъ тому назадъ, то ясно станетъ, что въ этомъ направленіи сдѣлано многое; готовится большее. Но не на одно только вѣдшее матеріальное положеніе народныхъ учителей должно быть обращено вниманіе. Несомнѣнно, что народные учителя нуждаются въ стройной организаціи, а также въ возвышеніи и укрѣпленіи духа. Самое важное—въ томъ, чтобы русскіе народные учителя съ полною ясностію сознали свои задачи, какъ воспитателей русскаго народа.

Несомнѣнно, что среди русскихъ народныхъ учителей и учительницъ можно встрѣтить людей, беззавѣтно преданныхъ своему дѣлу, отдающихъ ему всю свою жизнь.

Нерѣдко эти труженики обладаютъ выдвигимися способностями и имѣли бы полную возможность занять видное мѣсто на жизненномъ пиру. Что же заставляетъ этихъ удивительныхъ людей добровольно переносить лишеныя, жить въ бѣдной русской деревнѣ, отдавая себя беззавѣтному тяжелому труду? Объясненіе одно,—эти люди полны энтузіазма, порождаемаго мыслию о великихъ задачахъ русскаго народнаго учителя. Просвѣтить бѣдный, невѣжественный стомилліонный народъ, открыть ему новые пути къ свѣтлому будущему—это такая цѣль, которая можетъ наполнить всю душу, поднять чувства и волю до высоты самопожертвованія. Хочется вѣрить, что и среди собравшихся сюда есть эти сильные духомъ люди, что возвышенное настроеніе ихъ, при дружескомъ общеніи въ этой учительской семьѣ, передается и душамъ, менѣе сильнымъ, увывающимъ и падающимъ. Это общеніе людей одного труда и однихъ задачъ, само по себѣ стоитъ тѣхъ усилій и заботъ, которыя неизбѣжно вызываются многолюдными собраніями.

Просвѣтить стомилліонный русскій народъ—вотъ наша цѣль. Просвѣщенный русскій народъ—вотъ нашъ идеаль. Но какія картины рисуются намъ при этомъ? Не безразлично, но крайне важно, какъ представляемъ мы себѣ свѣтлое будущее нашего народа. Отъ этого зависитъ все наше поведеніе и направленіе нашего труда. Можетъ быть, представляются вамъ просторные, свѣтлые, чистые дома крестьянъ; огороды и фруктовые сады;

школа—лучшее зданіе въ деревнѣ; народныя развлечения, игры и зрѣлища. Или благоустроенная фабрика; удобныя жилища для рабочихъ; высокая заработная плата; хорошая больница и пенсіи для рабочихъ и убѣжища для престарѣлыхъ. Все это отрадные, заманчивыя картины...

Но вотъ о чемъ необходимо размыслить. Кто будетъ обитать въ этихъ свѣтлыхъ домахъ и пользоваться этими благами жизни,—люди братья или люди враги, ожесточенно оспаривающіе другъ у друга земныя блага? Подумаемъ, возможно ли *мирное* развитіе народа, если мы забудемъ о религіозномъ его воспитаніи? Страшно пробудить многочисленныя и сложныя потребности въ человѣкѣ полномъ эгоизма. Пробудить потребности нетрудно, но онѣ будутъ расти неудержимо. Что будетъ, если каждый станетъ стремиться только къ собственному земному благополучію и потребуеть своей доли? Гдѣ найти силу, которая сдерживала бы грубый эгоизмъ и направляла бы людей на путь единенія, мира и дѣятельной любви? Эта сила только въ религіи, которая говоритъ, что, кромѣ земныхъ благъ, есть вѣчныя, духовныя блага и что земная жизнь есть только долгая, трудная школа, приготовляющая насъ къ другой, лучшей жизни.

Просвѣтителю, обращающіеся въ нашему простому, но глубокорелигіозному народу только во имя науки и земного благополучія, наукою достигаемаго, донинѣ не имѣли замѣтнаго успѣха. Будемъ наѣяться, что въ будущемъ только тѣ люди, которые имѣютъ въ себѣ чувство живой вѣры, рѣшатся выступать учителями нашего народа, единственно въ религіи почерпающаго силы переносить тяжкія испытанія судьбы. Вспомнимъ высокохудожественное стихотвореніе Майкова, въ которомъ съ силою отмѣчена утрата религіознаго чувства многими представителями русскаго образованнаго общества и полное безсиліе такихъ людей удовлетворить духовныя потребности русскаго народа.

„Мы веѣ блюстителю огня на алтарѣ,

„Вверху стоящіе, что городъ на горѣ,

„Мы—соль семли, мы—свѣтъ!

„Когда народныя толпы въ годину бѣдъ

„Изъ темныхъ доловъ къ намъ о хлѣбѣ вопіють,

„О, мы прокормимъ ихъ,—весь этотъ темный людъ.

„Чтобы не умереть ему, не голодать,

„Намъ есть ему что дать.

\* \* \*

„Но еслибъ умеръ въ немъ живущій идеаль

„И жгучимъ голодомъ духовнымъ онъ взалкалъ

- „И вдругъ о помощи возопиаль бы къ намъ, —  
 „Своимъ учителямъ, пророкамъ и вождямъ, —  
 „Мы всё хранители огня на алтарѣ,  
 „Вверху стоящіе, что городъ на горѣ,  
 „Дабы всѣмъ виденъ былъ и въ ту свѣтилъ бы тьму,  
 „Что дали бы мы ему“?!...

Христіанство — не отвлеченное философское ученіе. Ученіе Спасителя въ чистотѣ сохраняется въ церкви, Имъ основанной; при помощи благодати Божіей, въ церкви получаемой, ученіе Христово проникаетъ не только въ наши умы, но и въ сердца наши, совершенствуетъ наши нравы, преобразуетъ всю нашу жизнь. Иные говорятъ: мы христіане, но не хотимъ принадлежать никакой церкви. Говорить такъ, значить противорѣчить себѣ и обнаруживать не только непониманіе исторіи, но и незнаніе свойствъ и потребностей души человѣка. Люди, именующіе себя христіанами, но отрицающіе существующую церковь, — или совершенно отпадаютъ отъ религіи или основываютъ свою ложную церковь и умножаютъ число сектъ. Всегда таковъ ихъ конецъ.

Отъ какихъ причинъ зависитъ отчужденіе нѣкоторыхъ образованныхъ людей отъ православной церкви? — Причинъ много, но укажемъ на слабое знакомство съ Библіей и съ исторіей церкви и на недостаточно ясное сознаніе того, что въ церкви Божественное соприкасается съ человѣческимъ, а все человѣческое всегда не совершенно. Недостатки христіанъ, исцѣляемые благодатію Божіей въ таинствахъ покаянія, не нарушаютъ святости церкви.

Православную церковь составляетъ не одно духовенство, а также и міряне. Отвѣтственность за нѣкоторые недостатки въ дѣятельности духовенства падаетъ и на мірянъ. Вспомнимъ излюбленные и горячо высказанные мысли С. А. Рачинскаго, — одного изъ немногочисленныхъ защитниковъ церковныхъ школъ въ печати, — мысли о печальномъ отчужденіи нѣкоторыхъ слоевъ образованнаго русскаго общества отъ церкви. Церковь, говорилъ онъ, — не одно духовенство; это также и мы, — міряне. Мы охотно указываемъ на недостатки духовенства, но кто изъ насъ пошевелитъ рукою, чтобы придти къ нему на помощь? Мы лишаемъ духовенство нравственной и матеріальной поддержки, — а послѣдствіемъ является то, что изъ духовнаго сословія уходятъ лучшія, живыя силы.

Учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ, которые въ дѣлѣ просвѣщенія народнаго являются самыми близкими сотрудниками духовенства, въ особенности надлежитъ помнить,



что тѣсный союзъ между церковію и школою можетъ только усилить и упрочить воспитательное вліяніе школы. Въ нашей странѣ, бѣдной образовательными средствами, разрозненная дѣятельность церкви и школы была бы и неестественна и печальна.

Итакъ, опредѣлимъ кратко тѣ задачи, на которыя указываетъ сама русская жизнь народному учителю, въ какой бы школѣ онъ ни трудился.

а) Необходимо уважать науку, заботиться о пополненіи своихъ знаній. Правда, нѣкоторые выдающіеся ученые и педагоги равнодушно или даже враждебно относились къ религіи и церкви. Но полезное будемъ брать отовсюду. Знаменитые отцы церкви не смущались посѣщать языческія школы и брать уроки у языческихъ ораторовъ. Но, получивъ силу знанія, они сдѣлались великими борцами за христіанство и церковь.

б) Должно стремиться къ просвѣщенію народа. Необходимо пробудить дремлющія умственныя силы народа и научить его добывать отъ природы большія средства къ жизни. Но пусть земное благополучіе народа не будетъ главною и единственною нашею цѣлію. Жизнь народа не будетъ полна и спокойна безъ религіи. Его развитіе внѣ религіи будетъ односторонне и уродливо.

в) Будемъ трудиться подъ сѣнію церкви православной, которая издавна стала воспитательницею русскаго народа, которая цѣлые вѣка одна, почти безъ пособія школъ, будила и поддерживала высокія духовныя стремленія въ массахъ простого, полудикаго народа. Будемъ въ школѣ воспитывать дѣтей въ одномъ духѣ и направленіи съ церковію. Будемъ поддерживать всё благія начинанія духовенства, направленныя къ просвѣщенію народа. Духовенство—сословіе многочисленное и близко стоящее къ народу. Оно можетъ сдѣлаться одною изъ крупныхъ просвѣтительныхъ силъ въ нашемъ отечествѣ.

Та школа, въ которой мы находимся, которая даетъ намъ гостепріимный пріютъ, можетъ служить нагляднымъ подтвержденіемъ того, что дружная дѣятельность духовенства и общества на поприщѣ народнаго просвѣщенія можетъ принести самые добрые плоды. Считаю долгомъ познакомить прибывшихъ издалека съ исторіей Георгіевской школы, тѣмъ болѣе, что въ нынѣшнемъ году исполняется первое десятилѣтіе ея существованія.

Десять лѣтъ тому назадъ одинъ изъ представителей мѣстнаго общества О. Е. Крыловъ, вѣруя въ будущность церковной школы, построилъ это великолѣпное зданіе, въ которомъ мы

теперь находимся. Построить такое зданіе для церковной школы въ то время, когда церковныя школы существовали почти безъ средствъ, когда въ нихъ бесплатно обучали члены причта, могъ только человекъ, имѣющій твердую вѣру въ начатое имъ дѣло. Его поступокъ вызвалъ удивленіе многихъ. Но надежды строителя не были обмануты. Въ средѣ мѣстнаго духовенства нашлись два труженика, которые съ честью шесть лѣтъ изо дня въ день трудились въ школѣ, не получая почти никакого вознагражденія. Необходимыя матеріальныя нужды школы удовлетворялись строителемъ и попечителемъ школы О. Е. Рыловымъ, который скромно, никого не стѣсняя, входилъ во всѣ интересы школьнаго дѣла, нравственно поддерживая трудящихся. Георгіевская школа и въ то время ежегодно имѣла не менѣе 70 человекъ учащихся и съ готовностію открывала двери всѣмъ желающимъ ознакомиться съ постановкою учебнаго дѣла.

Успѣхи Георгіевской школы и ея внѣшняя обстановка обратили на нее вниманіе, когда было признано необходимымъ устроить второклассныя школы для приготовленія учителей. Положеніе школы упрочилось; задачи ея расширились; число учащихся и учащихся увеличилось вдвое, но духъ школы остался тотъ же. То же единоклюбіе учащихся, та же общая готовность трудиться. Въ семьѣ попечителя нашлась добровольная труженица А. А. Григорьева, которая съ удивительнымъ постоянствомъ несетъ хозяйственныя заботы по многочисленному школьному обществу. Выборъ учащихся оказался удачнымъ. Съ прежнею скромностію попечитель входитъ во всѣ интересы осложнившагося школьнаго дѣла, не отказывая никогда въ своемъ содѣйствіи и помощи.

Черезъ Георгіевскую школу за десять лѣтъ ея существованія прошло нѣсколько сотенъ учащихся. Многіе десятки учениковъ получили свидѣтельства объ окончаніи курса одноклассной школы, и 19 челов. въ 1899 году окончили курсъ второклассной школы. 18 воспитанниковъ Георгіевской школы состоятъ нынѣ учителями въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты. При школѣ существуютъ столярная и переплетная мастерскія. Ведутся народныя чтенія. Уѣзднымъ земствомъ учреждены при школѣ 6 стипендій для бѣднѣйшихъ учениковъ второго класса. О питомцахъ Георгіевской школы, объ ихъ трудолюбіи и добромъ настроеніи получаютъ отрадныя вѣсти. Неудивительно, что когда было признано возможнымъ устроить краткосрочныя педагогическія курсы при одной изъ второклассныхъ школъ епархіи, — выборъ палъ на Георгіевскую школу.

Пожелаемъ Георгіевской школѣ дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія!

Пожелаемъ русскому народному учителю лучшаго будущаго!

Пожелаемъ здѣсь собравшимся учителямъ и учительницамъ успѣха въ занятіяхъ на предстоящихъ курсахъ!

Выскажемъ, наконецъ, пожеланіе, чтобы всѣ образованные русскіе люди соединились во имя одной великой цѣли—народнаго просвѣщенія въ духѣ религіи, въ живомъ общеніи съ православною церковію.

**II. списокъ, учителей и учительницъ церковныхъ школъ Костромской епархіи, командированныхъ на курсы въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ іюнѣ 1900 года.**

*Костромской уѣздъ.*

1. Учитель Игрицкой ц.-пр. школы Павелъ Крыловъ.
2. Учитель Прискоковской ц.-пр. шк. Павелъ Острогскій.
3. Учитель Обломихинской ц.-пр. шк. Иванъ Казанскій.
4. Учительница Никифоровской п.-пр. школы. Т.
5. Учительница Безгачевской шк. гр. Софія Доброхотова.

*Варнавинскій уѣздъ.*

6. Учитель Галкинской ц.-пр. шк. Евгеній Мухинъ.
7. Учитель ц.-пр. шк. при заводѣ Базилевскаго Павелъ Збруевъ.
8. Учительница Бѣлышевской ц.-пр. шк. Ираида Волгская.
9. Учительница Носовской шк. гр. Юлія Басова.
10. Учитель Мальковской шк. гр. Арсеній Лавровъ.
11. Учитель Елховской ц.-пр. школы Иванъ Смирнитскій.

*Ветлужскій уѣздъ.*

12. Учительница Макарьевской ц.-пр. школы Парасковья Флоренская.
13. Учительница Хмѣлевницкой ц.-пр. школы Манеѳа Гиляревская.
14. Учительница Тоншаевской ц.-пр. шк. Марія Колосова.
15. Учительница Верховской ц.-прих. школы Александра Кайерова.
16. Учительница Шангской ц.-пр. шк. Марія Нейская.
17. Учительница Ерыкалихской ц.-пр. шк. Марія Дементьева.



*Галичскій уездъ.*

18. Учительница Новографской ц.-пр. шк. Юлія Сперанская.
19. Учительница Рязановской ц.-пр. шк. Анна Васильева.
20. Учительница Смольницкой ц.-пр. шк. Марія Зиновьева.
21. Учительница Горкинской ц.-пр. шк. Анна Фигуровская.
22. Учитель Сивцовской ц.-пр. шк. Александръ Промтовъ.

*Винешемскій уездъ.*

23. Учительница Бѣлоникольской ц.-приход. школы Павла Церовская.
24. Учительница Спасской въ Пенѣ ц.-приход. школы Александра Альбова.
25. Учительница Новопокровской ц.-пр. шк. Александра Соколова.
26. Учитель Филяйской ц.-пр. шк. Владиміръ Миндовскій.
27. Учитель Пѣшковской ц.-пр. школы Алексѣй Лебедевъ.

*Кологривскій уездъ.*

28. Учительница Зосимо-Савватіевской ц.-пр. шк. Александра Красовская.
29. Учительница Николо-Ширской ц.-пр. шк. Александра Мухива.
30. Пом. учит. Халбужской ц.-пр. шк. Исидоръ Любимовъ.
31. Пом. учит. Коткишевской ц.-пр. шк. Иванъ Молинъ.
32. Пом. учит. Пищевской ц.-пр. шк. Иванъ Чвстяковъ.
33. Учительница Кологривской город. ц.-пр. школы Марія Орлова.
34. Помощн. учит. Кологривской ц.-пр. школы Глафира Воскресенская.

*Макарьевскій уездъ.*

35. Учительница Булинской ц.-пр. шк. Лидія Жилина.
36. Учительница Пречистенской ц.-пр. школы Елизавета Медіокритская.
37. Учительница Валовской ц.-пр. шк. Анастасія Владарская.
38. Учительница Якунькинской ц.-пр. шк. Лариса Воскресенская.
39. Учитель Лежневской ц.-пр. шк. Иванъ Колмаковъ.
40. Учитель Каргинской ц.-пр. шк. Александръ Хлопушинъ.
41. Учитель Ведровской шк. грам. Николай Орловъ.
42. Учитель Понуровской шк. гр. Алексѣй Даниловъ.
43. Учитель шк. грам. при заводѣ бр. Тренныхъ Василій Лебедевъ.

*Нерехтскій уѣздъ.*

44. Учитель Богословской ц.-пр. шк. Георгій Хрящевъ.
45. Учитель Межевской ц.-пр. шк. Фронтакій Орловъ.
46. Учитель Погрѣшинской ц.-пр. шк. Василій Соловьевъ.
47. Учителъница Середской ц.-пр. шк. Фаина Соколова.
48. Учитель Иванцевской ц.-пр. шк. Михаилъ Новосельскій.
49. Учитель Одѣлевской шк. гр. Михаилъ Шелеховъ.
50. Учителъница Богоявленской ц.-пр. школы Екатерина Горланова.
51. Помощ. учит. Богоявл. ц.-пр. шк. Елизавета Горланова.
52. Учитель Горковской шк. гр. Коряиловъ.

*Юрьевецкій уѣздъ.*

53. Учитель Теплягинской ц.-пр. шк. Павелъ Клементовъ.
54. Учитель Старовоскресенской ц.-пр. шк. Иванъ Знаменскій.
55. Учитель Архангело-Сергиевской ц.-пр. шк. Алексѣй Горскій.
56. Учителъница Езнатской ц.-пр. шк. Елена Лаговская.
57. Учителъница Лужинковской ц.-пр. шк. Вѣра Конькова.
58. Учитель Высоковской ц.-пр. шк. Иванъ Лебедевъ.
59. Учителъница Порздневской ц.-пр. школы Елена Митрофанова.
60. Учителъница Вольской ц.-пр. школы Тараканова.

**Освященіе новаго зданія для ц.-приходской школы при Николаевской церкви села Каликина, Чухломскаго уѣзда.**

2-го ноября сего 1900 года закончено постройкою и отдѣлкою новое школьное зданіе въ селѣ Николо-Каликинѣ, а 12-го того же ноября совершилось освященіе сего зданія. День освященія новаго зданія совпалъ съ днемъ первоначальнаго открытія ц.-приходской школы въ названномъ селѣ 15 лѣтъ тому назадъ.

На торжествѣ освященія новаго зданія присутствовали о. уѣздный наблюдатель ц.-приходскихъ школъ, членъ Чухломскаго уѣзднаго отдѣленія и другія почетныя лица, какъ жертвователи на школу, такъ и нѣкоторые изъ прихожанъ.

Литургію совершалъ о. завѣдующій школой свящ. Николай Никольскій; народу присутствовало очень много. По окончаніи Божественной литургіи, при многочисленномъ стеченіи народа, двинулся крестьянскій ходъ изъ храма въ зданіе школы. Предъ началомъ молебна о. завѣдующимъ школой была произнесена рѣчь, обращенная преимущественно къ дѣтямъ школы; въ своей рѣчи, между прочимъ, онъ совѣтовалъ имъ всегда быть въ жизни отзывчивыми на всякое доброе дѣло, такъ какъ и выстроенная вновь школа появилась не безъ помощи доб-

рыхъ людей. По окончаніи же молебна и чина освященія новоустроеннаго зданія, о. наблюдателемъ сказана была рѣчь, въ которой онъ провѣлъ ту мысль, что каждая ц.-приходская школа, не смотря на свою благоустроенность, тогда только можетъ достигнуть вполнѣ усвѣшной и плодотворной учебно-воспитательной постановки, когда между нею и мѣстнымъ населеніемъ установится возможно полное взаимодействие. Кромѣ сего, въ своей рѣчи о. наблюдатель принесъ глубокую благодарность о. завѣдующему школою за понесенные имъ труды и заботы по постройкѣ удобнаго и обширнаго школьнаго зданія съ ночлежнымъ пріютомъ и за изысканіе имъ средствъ для сей постройки, которая стоитъ не менѣе 1500 рублей.

Торжество освященія зданія закончилось произнесеніемъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому; Св. Синоду, Господину Преосвященнѣйшему Епископу Виссаріону и всѣмъ благотворителямъ и жертвователямъ на устройство зданія для школы.

Въ день торжества были розданы церковнымъ старостой гостинцы, а завѣдующимъ школою былъ приготовленъ для всѣхъ учениковъ вкусный и сытный обѣдъ въ зданіи школы.

Въ настоящее время въ общежитіи, раздѣленномъ на двѣ половины для мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ 50 учащихся живетъ 35 человекъ, которые пользуются приваркомъ и кипяткомъ для чая.

Новое школьное зданіе во всѣхъ отношеніяхъ весьма удобно и удовлетворяетъ всѣмъ требованіямъ школы, съ достаточнымъ количествомъ свѣта и воздуха для учащихся и учащихся. Классная комната имѣетъ въ длину 13½ аршинъ и въ ширину 10 аршинъ; высота ея 5 арш. 2 вершка. Съ трехъ сторонъ ея окна въ количествѣ 10-ти очень обширны — вышиною 2 арш. 4 вершка и шириною 1 арш. 3 вер. Рядомъ съ классной комнатой съ одной стороны теплая, обширная и удобная прихожая и раздѣвальня, а съ другой — комната учителя въ 2 окна; въ задней же части зданія помѣщается ночлежный пріютъ съ русской печью и кубомъ для кипяченія воды для чая. Все же зданіе имѣетъ размѣръ 8 сажень длины, 5 саж. шир. и 7 арш. высоты.

Въ заключеніе всего остается только благодарить Господа Бога за то, что ревность нашихъ пастырей не только въ просвѣщеніи народа, но и въ устройствѣ новыхъ удобныхъ школьныхъ зданій, не ослабѣваетъ и понынѣ, не смотря на многочисленныя обязанности ихъ по приходу и своему домашнему хозяйству.

Священникъ Преображенскаго собора

г. Чухломы *Іоаннъ Благовѣщенскій.*

### *Епархіальная хроника.*

— 26-го ноября, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и въ концѣ литургіи сказалъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *Яко чада свѣта ходите* (Еф. 5, 8).

— 27-го ноября, въ понедѣльникъ, Владыка посѣтилъ Костромское дух. училище и былъ на урокахъ по латинскому языку, закону Божію и ариметикѣ. Затѣмъ посѣтилъ Костромскую духовную семи-



нарію и присутствовали на урокахъ: церковной исторіи въ IV классѣ 1 отд., философіи въ IV вл. 2 отд. и за урокомъ исторіи литературы въ III классѣ I отд.

— 3-го декабря, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ во діакона окончившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Сергія Дьяконова, опредѣленнаго на мѣсто священника въ село Воскресенское на Корегѣ Буйскаго у. Въ обычное время Архипастырѣ, имѣя въ виду, что повѣствуемое въ дневномъ евангельскомъ чтеніи чудо исцѣленія скорченной женщины совершено въ синагогѣ, сказалъ слово о еврейскихъ синагогахъ и о превратномъ толкованіи учителями синагоги ветхозавѣтнаго писанія на основаніи преданій старцевъ. Въ 12½ час. дня того же числа Преосвященнѣйшій Владыка въ зданіи Костромскаго городского общественаго управленія, по случаю открытія Костромскаго общества пчеловодства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, членовъ-учредителей общества, отслужилъ молебенъ. Въ концѣ молебна Архипастырѣ сказалъ рѣчь о религіозномъ значеніи пчелинаго меда и воска.

— 6-го декабря, въ праздникъ святителя и чудотворца Николая и въ высокаторжественный день тезоименитства Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ, посвятилъ въ стихарь троихъ воспитанниковъ VI-го класса Костромской духовной семинаріи, монаха Кривозерскаго монастыря Θεодосія—во іеродіакона того же монастыря и во священника—діакона Сергія Дьяконова. Въ концѣ литургіи Владыка сказалъ слово на текстъ: *блаженнѣ милостивѣи, яко ти помиловани будутъ,*—о томъ, при какихъ условіяхъ дѣла благотворенія угодны Богу. По окончаніи литургіи Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства, въ присутствіи г. начальника губерніи И. М. Леонтьева, должностныхъ и почетныхъ лицъ г. Костромы, совершено было торжественное благодарственное Господу Богу молебеніе по случаю исцѣленія отъ тяжелой болѣзни Его Императорскаго Величества Государа Императора Николая Александровича съ присоединеніемъ молитвъ святителю Николаю. Благодарственная молитва прочтена была съ колѣнопреклоненіемъ.

— 8-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ въ квартирѣ директора народныхъ училищъ отслужилъ панихиду по скончавшейся женѣ его Юліи.

— 10-го декабря, Преосвященнѣйшій Виссаріонъ совершилъ божественную литургію въ Костромскомъ кафедральномъ Богоявленскомъ соборѣ и посвятилъ въ стихарь псаломщика Богородицкой церкви села Озарникова Чухломскаго уѣзда Іоанна Страхова. Въ обычное время Владыка по поводу евангельскаго чтенія объ исцѣленіи прокаженныхъ (Лук. 17, 12—19) говорилъ о грѣхѣ неблагодарности Богу.

— 12-го ноября, въ с. Подмонастырной-Слободѣ открыты религиозно-правственные чтенія съ туманными картинами. По предложенію учительницы Анны Васильевны Розовой, земскимъ начальникомъ Иваномъ Всеволодовичемъ Кетовымъ испрошено было разрѣшеніе на чтенія, а попечитель земскаго училища крестьянинъ Иванъ П. Варгановъ доставилъ волшебный фонарь и часть брошюръ съ картинами. Предъ началомъ чтеній совершенъ былъ соборъ обоими священниками водосвятный молебенъ, предъ которымъ священникомъ Ѡ. Горицкимъ сказана рѣчь на текстъ: *Помни день субботній, еже святити его.* Послѣ молебна свящ. В. Соловьевъ говорилъ о разныхъ видахъ предосудительнаго препровожденія воскресныхъ и праздничныхъ дней, ставшихъ обыкновенными въ обществѣ, и о благотворномъ вліяніи слушанія чтенія. Первое чтеніе прочитала учительница Анна Розова о началѣ христіанства на Руся и житіе свят. Николая чудотворца. Народу на первый разъ собралось такъ много, что не могли все помѣститься въ очень большомъ помѣщеніи волостного правленія. Дай Богъ, чтобы чтенія послужили на пользу слушающимъ.

### Инопархіальныя извѣстія.

Къ вопросу о борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. Обѣтъ трезвости учителей и учительницъ.—Еп. свѣчные заводы.

„Рус. Лист.“ скорбитъ по поводу устраненія духовенства отъ непосредственнаго участія въ дѣлѣ уничтоженія пьянства среди народа. вмѣстѣ съ тѣмъ газета приводитъ и программу борьбы противъ этого народнаго зла, выработанную особой подкомиссіей, заставшей при обществѣ охраненія народнаго здравія въ Петербургѣ и сводящуюся къ слѣдующимъ пунктамъ:

1) По духу христіанскаго ученія, духовное сословіе считаетъ одной изъ непренебрежимѣйшихъ своихъ обязанностей стремиться къ тому, чтобы съ лица Русской земли, по возможности, совсемъ исчезла.

страсть къ алкоголю, безспорно гибельная для государства, всегда приносящая вредъ здоровью и матеріальному благосостоянію, а также способствующая враждѣ, раздору и всякому безпорядку въ семьяхъ.

2) Народные пастыри должны добиваться безусловнаго воздержанія своихъ прихожанъ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ. 3) Необходимо ходатайствовать о полномъ закрытіи питейно-увеселительныхъ учрежденій во всѣ праздничные и воскресные дни, начиная съ 6 часовъ вечера ихъ кануна и кончая 8 час. утра слѣдующаго за нимъ дня. 4) Ходатайствовать о рѣшительномъ устраненіи изъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ, а также волостныхъ судовъ издавна укоренившагося обычая сопровождать всѣ дѣла попойками. 5) При утвержденіи выборовъ въ старшины, старосты и судьи необходимо имѣть въ виду степень трезвости избраннаго крестьянскимъ обществомъ лица. 6) Въ духовныхъ семинаріяхъ необходимо ознакомлять будущихъ пастырей съ изслѣдованіями о вредѣ алкогольнаго отравленія въ крупныхъ и малыхъ дозахъ. 7) Желательно, чтобы пастырь получилъ право поставить борьбу съ пьянствомъ на чисто религіозную почву, когда пьяное времяпровожденіе становится всеобщимъ, какъ въ осенне-зимній сезонъ, выдвигая это увлеченіе, какъ болѣзнь отъ грѣха, и цѣлой общиной молить въ храмѣ объ исцѣленіи ея, т.-е. введя въ великую и сугубую ектенію прошенія, которыя полагаются въ молебствіи о недужныхъ. 8) Кромѣ церковнаго моленія и церковной проповѣди пастырь можетъ употреблять, для большаго воздѣйствія, таинство покаянія, налагая эпитимию на невоздержныхъ. 9) Духовенство должно принимать всѣ усилія къ повсемѣстному учрежденію при церквяхъ обществъ трезвости. 10) Для охраненія вступившихъ въ общество трезвости отъ соблазна, желательно устраивать періодическія собранія, собесѣдованія, чтенія объ интересныхъ и полезныхъ предметахъ съ картинами, наломничества, хорвое пѣніе, бібліотеки, чайныя, мастерскія, выставки ручного труда и т. п. занятія, создающія навѣкъ къ чистому и возвышающему наполненію досуга. 11) Раздавать листки, поучающіе о вредѣ нетрезвой жизни, прибывать на напертяхъ церковей браткія, но сильныя изреченія слова Божія, св. отцовъ и народнои мудрости о пьянствѣ, а къ дверямъ волостныхъ правленій и на другихъ видныхъ мѣстахъ—постановленія законодательства, способствующія дѣлу отрезвленія. 12) Подавать личный примѣръ воздержанія. 13) Необходимо стараться предотвращать безшабашный разгулъ, обычно связанный съ бракосочетаніемъ. 14) Для пастырей необходимо долженъ быть утвержденъ органъ печати, при помощи котораго они могли бы знакомиться съ ходомъ дѣла народнаго отрезвленія во всей



Россіи и со всѣмъ, что можетъ оказать имъ помощь на этомъ поприщѣ ихъ дѣятельности въ своемъ районѣ.

Хорошій примѣръ трезвости для народа поданъ учителями и учительницами церк. школъ Троицкаго и Челябинскаго уѣздовъ, собравшихся на педагогическіе курсы. Учителя и учительницы, бывшіе на этихъ курсахъ, числомъ 83 лица, 56 учителей и 27 учительницъ, изъявили желаніе вступить въ составъ Троицкаго общества трезвости, о чемъ, составивъ сообща прошенія (учителя отдѣльно и учительницы отдѣльно), представили таковыя чрезъ находившагося на курсахъ Оренбургскаго епархіальнаго наблюдателя Г. С. Рыбакова въ правленіе общества. Учителя дали обѣтъ: „быть абсолютными трезвенниками, никогда и нигдѣ не употреблять спиртныхъ напитковъ—ни водки, ни вина, ни пива и не угощать ими другихъ“. Учительницы, „не употребляя и не желая употреблять спиртныхъ напитковъ и угощать ими другихъ, намѣрены вступить въ борьбу съ пьянствомъ въ народѣ, какъ собственнымъ личнымъ примѣромъ, такъ равно совѣтами, наставленіями, указаніями кому слѣдуетъ и кому можно, а также выдачею находящихся въ нашихъ школахъ изданій о вредѣ пьянства и пользѣ трезвости вѣрнымъ нашему попеченію дѣляемъ, для чтенія въ ихъ семьяхъ“ (Кормчій № 37).

*Епархіальные свѣчные заводы.*—Недавно Высочайше утверждено мнѣніе Государственнаго Совѣта о необложеніи городскимъ оцѣночнымъ сборомъ зданій епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, ве приносящихъ дохода посредствомъ отдачи ихъ вънаймы. Дѣло это возникло вслѣдствіе жалобы Рязанскаго городского головы на постановленіе мѣстнаго губ. по городскимъ и земскимъ дѣламъ присутствія, отмѣвившаго рѣшеніе городской думы относительно обложенія оцѣночнымъ сборомъ зданія Рязанскаго епархіальнаго свѣчного завода. Государственный Совѣтъ относительно свѣчного сбора привнялъ во вниманіе, что имъ обезпечивается одна изъ потребностей православнаго духовенства—содержаніе духовныхъ училищъ и въ Высочайшемъ повелѣніи 1870 года прямо выражено, что для сей цѣли учреждаются епархіальные свѣчные заводы на общія церковныя средства. Съ этой точки зрѣнія, свѣчной сборъ, какъ и вообще церковныя сборы, не можетъ быть разсматриваемъ, какъ доходъ въ тѣсномъ смыслѣ слова, а является сборомъ, имѣющимъ специальное назначеніе.

Руководствуясь этими соображеніями и находя, что зданія Рязанскаго свѣчного завода, не приносящія духовному вѣдомству непо-

средственно дохода посредствомъ отдачи ихъ внаемъ, не подлежатъ опѣночному сбору, Государственный Совѣтъ оставилъ жалобу Рязанскаго городского головы безъ послѣдствій. (№ 39 С. Лѣт.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Л И С Т К И Тобольскаго епархіальнаго братства св. великомученика Димитрія Солунскаго. Цѣна за 50 листовъ 25 коп. съ пересылкою. Баснословная дешевизна.

### О ПОДПИСКѢ НА ГАЗЕТЫ И ЖУРНАЛЫ 1901 ГОДА.

# „ПРИХОДСКАЯ ЖИЗНЬ“

на 1901 годъ (III г. изданія).

Журналъ „Приходская Жизнь“, программу свою обнимая всѣ стороны церковно-религіозной жизни православныхъ приходовъ, ставитъ своею задачею быть выразителемъ того, какъ въ приходахъ проповѣдуются и проводится въ жизнь Христова ученіе, какъ здѣсь устроится жизнь по уставамъ Церкви, какъ подъ руководствомъ Церкви здѣсь зиждется народное просвѣщеніе, совершаются дѣла благотворительности и ведется борьба съ лжеученіями, вредными обычаями и навыками.

#### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА.

I. Приходская проповѣдь. Въ 1900 г. въ этомъ отдѣлѣ помѣщено болѣе шестидесяти бесѣдъ, словъ и поученій на воскресные и праздничные дни и на разные случаи.

II. Жизнь по уставу Церкви. Здѣсь, кромѣ статей о церковныхъ праздникахъ и постахъ, въ 1900 г. въ каждой книжкѣ печатались „Дни русскихъ святыхъ по мѣсяцамъ, съ краткими жизнеописаніями русскихъ угодниковъ Божіихъ.“

III. Приходская миссія: борьба съ расколомъ и сектами. Въ 1900 году въ этомъ отдѣлѣ между прочимъ помѣщ на въ нѣсколькихъ книжкахъ статья: „Какъ приходскому священнику бороться съ расколомъ“.

IV. Церковная школа и приходская благотворительность: статьи и замѣтки по вопросамъ православно-христіанскаго воспитанія и обученія дѣтей и по дѣламъ благотворительности; отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности приходскихъ благотворительныхъ учреждений и обществъ трезвости; статьи и замѣтки по разнымъ вопросамъ церковно-приходской жизни.

Журналъ выходитъ книжками отъ 3 до 4 печатныхъ листовъ одинъ разъ въ мѣсяцъ.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **два рубля** въ годъ.

Оставшіеся экземпляры за 1899 и 1900 г. можно получать по **два рубля** за каждый годъ съ доставкою.

ЖУРНАЛЪ ИЗДАЕТСЯ ВЪ Г. ЯРОСЛАВѢ.

Адресъ для иногороднихъ: Ярославская Большая Мануфактура. Редакція журнала „Приходская Жизнь“, 2—1

# „ДЕРЕВНЯ“

VI-й (1901) годъ ИЗДАНИЯ выходитъ съ 1896 года.

(Подъ редакціей П. Н. Елагина).

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

Цѣна за  
годъ  
3 руб.

сельско-хозяйственный  
Ж У Р Н А Л Ъ,

Цѣна за  
годъ  
3 руб.

имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, пригодныя главнымъ образомъ для хозяевъ-практиковъ, связанныхъ своею дѣятельностью и жизнью съ землею.

Громадный выборъ новыхъ изданій по сельскому хозяйству, ремесламъ, домоводству и проч.

Адресъ: „Деревня“. С.-Петербургъ, Демидовъ пер., д. 2.

Полный каталогъ высылается бесплатно.

## „КРЕСТЬЯНСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

III-й (1901) годъ ИЗДАНИЯ.

Цѣна за годъ  
ОДИНЪ руб.

(Подъ редакціей П. Н. Елагина).

Цѣна за годъ  
ОДИНЪ руб.

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

*сельско-хозяйственный журналъ,*

имѣющей задачей распространять практическія, полезныя по сельскому хозяйству, свѣдѣнія, пригодныя преимущественно для самыхъ мелкихъ хозяевъ и для крестьянъ.

Журналъ „Крестьянское Хозяйство“ допущенъ въ библиотекѣ всѣхъ низшихъ учебныхъ заведеній и въ безплатныя народныя библиотеки и читальни.

Налож. платеж., въ кредитъ и съ разсрочкою платежа журналы „Деревня“ и „Крестьянское Хозяйство“ (во избѣжаніе излишней переписки и возможныхъ ошибокъ при расчетѣ) не высылаются.

Журналъ „Деревня“ допущенъ въ библиотекѣ всѣхъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, въ безплатныя народныя читальни и въ библиотекѣ церковно-приходскихъ школъ.

Безплатныя приложения: смена хорошихъ сортовъ сельско-хозяйственныхъ расъ сѣній, планы и чертежи хозяйственныхъ построекъ.

Въ 1900 г. были даны къ журналу „Деревня“ слѣдующія безплатныя приложения: А. Полныя съ чертежами, художественно-исполненные проекты, составленные архитект. В. Ф. Харламовымъ: 1. Хранилища для корнеплодовъ и фруктовъ. Ледники. 2. Теплицы, парники, оранжерейки. 3. Проектъ народной школы со службами—баня, сарай, конюшня, коровникъ, овчарня, свинарня и птичникъ. 4. Сельскія мастерскія—кузницы, слесарни. 5. Амбаръ, омшанникъ, сарай для орудій. 6. Образ-



повый лѣтній цитичникъ. 7. Деревянные ограды и заборы. Сѣмена лучшихъ хозяйственныхъ растений: 1. Чечевица тарелочная; 2. Кукуруза „Чинквантино“; 3. Сафлоръ; 4. Горохъ „Викторія“; 5. Макъ голубой; 6. Подсолнечникъ гризовой исполинскій; 7. Рѣдька майская „Мюнхенская“; 8. Брюква большая бѣлая масляная; 9. Тыква русская пудовая; 10. Капуста брауншвейгская бѣлобочанная; 11. Морковь Св. Валерія; 12. Пшеница „Хлудовская“.

Журналъ „ДЕРЕВНЯ“ за 1896 (I-й) и за 1898 (III-й) года изданія полностью израсходованъ по подпискѣ.

За 1897 (II-й), 1899 (IV-й) и за 1900 (V-й) года изданія осталось небольшое число экземпляровъ, съ приложеніемъ всѣхъ чертежей и рисунковъ. Цѣна за каждый годъ, съ пересылкою, два рубля.

3—1

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1900—1901 подписномъ году (съ 1 августа 1900 года по 1 августа 1901 года).

Журналъ „Церковно-Приходская Школа“ въ настоящемъ году 14 году изданія своего останется неизмѣнно вѣрнымъ утвержденной Св. Синодомъ программѣ, при чемъ во II отдѣлѣ, по примѣру прошлаго года, будутъ помѣщаться въ систематическомъ порядкѣ статьи и очерки покойнаго прот. *Іоанна Наумовича*, которые въ концѣ года составятъ собою полный и законченный томъ религіозно-нравственныхъ статей и статей по разнымъ отраслямъ знанія для внѣкласснаго чтенія.

### ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

Опредѣленія Свят. Синода и постановленія Учл. при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епарх. преосвященныхъ и учл. совѣтовъ; метод. и дид. статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ уч. курсъ ц.-пр. школъ; мнѣнія духовной и свѣтской період. печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ ц.-пр. и въ народныхъ школахъ; свѣдѣнія о церк.-приход. школахъ въ епархіяхъ; изъ школьнаго міра (хроника); педагогическое обозрѣніе; мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьн. нар. образованію; рецензіи книгъ, посвященныхъ школ. нар. образованію; корреспонденціи; небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома: а) размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной; б) примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой; в) повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержания; г) рассказы изъ отечественной и общей исторіи; д) притча.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою. 3 руб.

### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ Кіевѣ: 1) въ редакціи журнала „Церковно-Приходская Школа“, при Кіевскомъ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской д. семинаріи.

Въ редакціи журнала имѣются въ ограниченномъ количествѣ экземпляры за 1889—90, 1894—95 и 1896—97 подписные года.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

3—1

иллюстрированный двухнедельный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ знаній, издаваемый ТОВАРИЩЕСТВОМЪ М. О. ВОЛЬФЪ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

## ЗА ЧЕТЫРНАДЦАТЬ РУБЛЕЙ

безъ всякой доплаты за пересылку премій, подписчики «Новаго Мира» получаютъ въ теченіе 1901 года, съ доставкой и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, слѣдующія пять изданій:

1) ЖУРНАЛЬ <b>„НОВЫЙ МІРЪ“</b> съ «Всемирной Лѣтописью» 24 выпуска въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій.	2) Иллюстрированный жур- наль прикладныхъ знаній <b>„МОЗАИКА                  НОВАГО МІРА“</b> (24 выпуска). вмѣщающій въ себѣ 16 рубрикъ.	3) ЖУРНАЛЬ <b>„ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА                  НОВАГО МІРА“</b> 12 ежемѣсячныхъ иллю- стрированныхъ книжекъ романовъ и повѣстей для семейнаго чтенія.
--	---	---

4) 12 изящно переплетенныхъ книгъ ежемѣсячнаго журнала  
**„БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ“**,  
 въ составъ котораго войдетъ

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **М. Н. ЗАГОСНИНА** ИЛИ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ **ПРЕОСВ. ИННОКЕНТІЯ**  
 въ 12 изящно переплетенныхъ въ томѣхъ, съ биографіею и портретами писателя. въ 12 изящно переплетенныхъ томѣхъ, съ биографіею и портретами писателя.  
 Каждому подписчику предоставляется выбрать собраніе сочиненій того или дру-  
 гого писателя.

## 3) НОВЫЙ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ „ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ“

иллюстрированный вѣстникъ отживновѣднія, исторіи, культуры, государственной и экономической жизни Россіи, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціею П. М. Ольхина.

Первый русскій журналъ, посвященный исключительно изученно Россіи въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненію и обсужденію ея нуждъ и потребностей.

52 №№ ВЪ ГОДЪ.

Въ составъ журнала будутъ входить—въ первомъ его отдѣлѣ: статьи и изслѣдованія по всѣмъ вопросамъ русской жизни, описанія выдающихся мѣстностей, путешествія по Россіи, историческія изслѣдованія, соединяющія, вмѣстѣ съ серьезностью научной обработки, общедоступность изложенія; во второмъ же отдѣлѣ: полная лѣтопись всего, что творится изо-дня-въ-день на Руси во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, корреспонденціи, сообщенія, замѣтки, обзоры разныхъ сторонъ русскаго быта и хроника русской жизни.

Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ отдѣлѣ принимаютъ участіе лучшія научныя и литературныя силы, посвятившія себя изученію Россіи. Какъ тотъ, такъ и другой отдѣлы будутъ иллюстрированы преимущественно фотографическими автотипами съ натуры—какъ наиболее точнымъ способомъ воспроизведенія дѣйствительности.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА «НОВОМУ МИРУ» со всѣми преміями и приложениями съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи, на годъ **14 р.**  
 Роскошное изданіе—18 руб.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 руб., остальные же деньги могутъ высылаться, по усмотрѣнію подписчика, ежемѣсячно, до уплаты всѣхъ 14 руб. При подпискѣ въ разсрочку первая бесплатная премія (12 перепл. книгъ «Библиотеки русск. и иностранныхъ писателей») высылается только по уплатѣ всей подписной суммы.

Объявленія для помѣщенія въ журналахъ: «Новый Миръ» и «Мозаика Новаго Мира»,—принимаются съ платою: съади текста 40 коп. за строку поширели въ 1/3 ширины страницы «Новаго Мира» или 1/2 ширины «Мозаики Новаго Мира». Передъ текстомъ плата двойная.

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ, въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, № 18. и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ редакціи „Новаго Мира“, въ С.-Петербургѣ, Васильевскій Островъ, 16-я линия, собственный домъ, №№ 5—7.

# ЖИВОПИСНАЯ РОССИЯ

иллюстрированный вѣстникъ отчизновѣдннн, исторнн, культуры, государственной и экономической жизни Росснн, издаваемый товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакцнєю П. М. Ольгина.

Первый русскнй журналъ, посвященный исключительно изученню Росснн въ ея прошломъ и настоящемъ и выясненню и обсужденню ея нуждъ и потребностей.

52 № въ годъ. Подписная цѣна въ годъ съ доставкою и перес. 5 руб.

Культурно-историческое значенне нашей великой страны, стоящей на рубежѣ Запада и Востока, возрастаетъ съ каждымъ годомъ. Имѣя въ виду, что для интеллигентнаго читателя не только интересно, но и прямо необходимо имѣть постоянно передъ глазами картину современной Росснн, «Живописная Россня» живымъ словомъ и нагляднымъ рисункомъ будетъ изображать Россню нашихъ дней, нашего поколѣннн, во всей сококушности ея радостей и невзгодъ.

Согласно съ намѣченной основной задачей, «Живописная Россня» будетъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: въ первомъ—главное мѣсто отводится описаннямъ наиболѣе достопрнмѣчательныхъ мѣстностей Росснн, путешествнямъ по разнымъ областямъ и уголкамъ Росснн, историческимъ очеркамъ, научнымъ изслѣдованнямъ, ознакомленню съ бытовыми чертами населяющихъ Россню племенъ и народностей, характеристикъ обычаевъ и обрядовъ русскаго народа, его вѣрованнй, легендъ, повѣрій, поэтическаго творчества и пр. Во второмъ же отдѣлѣ будутъ обсуждаться назрѣвшне вопросы русской жизни, при всестороннемъ освѣщеннн того, что совершается въ разныхъ уголкахъ нашей обширной родины. Въ томъ же отдѣлѣ намѣчена полнѣйшая лѣтопись всего, что происходитъ изо-дня-въ-день на Руси, во всѣхъ уголкахъ нашего отечества, полнѣйшая хроника русской жизни.

Къ участню въ обоихъ отдѣлахъ изданнн привлечены лучшнн научннн и литературннн силы, столичнннн и мѣстнннн. Описаннн и статьи будутъ иллюстрироваться преимущественно фотографическнми автотнпннми съ природы, представляющнми наиболѣе точный способъ воспроизведеннн дѣйствительности.

## ПРЕДПОЛАГАЕМОЕ СОДЕРЖАННЕ ЖУРНАЛА:

Новыя изслѣдованнн въ области изученнн русской земли и природы.

Этнографическне этюды и характеристики, изрченне обрядовъ, обычаевъ, легендъ, народныхъ повѣрій и проч.

Труды научннхъ экспедицнй и новѣйшнн путешествнн по Росснн.

Очерки русскаго прогресса и культуры.

Историческне очерки и изслѣдованнн преимущественно по вопросамъ, до сихъ поръ мало разработаннымъ.

Археологическнн замѣтки.

Научннн статьи, касающннся Росснн, по всемъ отраслямъ знаннй.

Жизнеописаннн выдающихся дѣятелей на всѣхъ поприщахъ.

Описаннн и снимки выдающихся фабрикъ, заводовъ, сельскохозяйственныхъ учреждений, монастырей, храмовъ и проч.

Статистическне обзоры съ картами, диаграммами, таблицами и проч.

Руководящнн передовнн статьи, посвященннн обсужденню всѣхъ вопросовъ современной русской жизни.

Обозрннн текущей жизни Росснн—государственной, общественной и экономической.

Лѣтопись земскаго, городского и сословнаго самоуправленнн.

Что думаетъ и дѣлаетъ прошедшнй: оригинальннн корреспондентнн, извѣстнн и др. сообщеннн.

Замѣтки по вопросамъ о нуждахъ Росснн.

Географическнн новости, касающннся Росснн.

Метеорологическнн свѣдѣннн о Росснн.

Свѣдѣннн о дѣятельности русскнхъ ученыхъ обществъ.

Хроника финансовою, промышленной и сельскохозяйственной Росснн.

Обзоръ литературы, касающннся Росснн. Библиографнн.

Постановленнн и распоряженнн правительства и пр. и пр.

ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА „Живописной Росснн“ на годъ съ доставкою и пересылкою во весь мнръ Росснйской Импернн - 5 р.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе ДВУХЪ

руб., остальннн же деннги могутъ выслаиваться каждыи два мѣсяца по ОДНОМУ руб.

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищ. М. О. ВОЛЬФЪ, С.-Петербургъ,

Гостиннй Дворъ, 18 и Москва, Кузнецкнй Мостъ, 12 и во всѣхъ книжнн магазинахъ. 10—1.



# —Задушевное Слово—

## I. Для дѣтей младшаго возраста (5--9 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 8 премій, въ число которыхъ войдутъ: большая великолепно исполненная въ 22 краски олеографическая картина „КИСЮТКИ-МАЛЮТКИ“ и 7 книжечекъ „новой вивлiотечки задушевнаго слова“: 1) Маленькіе солдаты, 2) Что поле говоритъ, 3) Пьсенникъ „Задушевнаго Слова“, 4) Я учусь по-нѣмецки, 5) Мастерская въ дѣтской, 6) Собачкины шалости и 7) Игра въ Мурзилку.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.

## II. Для дѣтей старшаго возраста (9—14 лѣтъ).

52 №№ въ годъ: интереснаго, богато иллюстр. журнала и 5 премій, въ число которыхъ войдутъ: 4 тома „ВИБЛIОТЕКИ ЗНАМЕНИТЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ ДЛЯ ЮНОШЕСТВА“, а именно: 1. Трудъ. Черты изъ жизни знаменитыхъ людей, прославившихся трудолюбіемъ. Сам. Смайльса. Въ образ. для юнош. 2. Юмористическіе рассказы Джеромъ-Джерома для юношества. 3. Подвиги человѣческаго ума въ первомъ году новаго вѣка. Иллюстр. поп. обз. откр. и изобр. 4. Дѣвочка-Робинзонъ. Приключенія Лели на необитаемомъ островѣ. Съ иллюстрац. | Календарь со „Справочникомъ“ для русскаго учащагося юнош. на 1900/1 уч. годъ.

Кромѣ того, подписчикамъ въ теченіе года будутъ высылаться: „Дѣтскія моды“ и „Педагогическій листокъ“.

Подписной годъ начался 1 ноября 1900 г.

Подписная цѣна на каждый журналъ съ доставкой и пересылкой 6 рублей. Допускается разсрочка платежа по 2 рубля: при подпискѣ, къ 1 февраля и къ 1 мая.

При подпискѣ, во избѣжаніе ошибокъ, покорнѣе просятъ обозначать, для какого возраста слѣдуетъ высылать журналъ.

Подписка на „Задушевное Слово“ принимается въ книжныхъ магазинахъ товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостиный Дворъ, № 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, № 12.

# „НИВА“

**Иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни, со многими приложениями.**

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1901 г.

со всеми приложениями:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ . . .	5 Р. 50 К.	Съ пересылкою во все города и мѣстности Россіи . . .	7 РУБ.
Съ доставкою въ С.-Петербургъ . . .	6 Р. 50 К.	За границу . . .	

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“

1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской, Петровскія линіи . . .	6 Р. 25 К.	2) въ Одессѣ въ книж. маг. „Образованіе“, Рижельевская, № 12. . .	6 Р. 50 К.
---	------------	---	------------

Разрочка подписной платы для гг. иногородныхъ подписчиковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: въ два срока: при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1901 г. 3 руб.; въ три срока: при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1901 г. 2 руб. и 1 августа 1901 г. 2 руб.

Для гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Одессѣ и въ друг. городахъ), при коллективной подпискѣ за поручительствомъ гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

Съ наступающаго 1901 года начинается новое столѣтіе. Минулъ XIX-й вѣкъ,—нарождается XX-й. Нива, идя на встрѣчу потребностямъ своихъ читателей, дастъ большой томъ (формата Нива) съ текстомъ, составленнымъ специалистами по разнымъ отраслямъ знанія, и множествомъ иллюстрирующихъ его рисунковъ, картъ и проч., подъ заглавіемъ: „XIX ВѢКЪ.“

Что касается „Сборника“ Нивы на 1901 г., то онъ будетъ содержать произведенія писателя, быть можетъ, полнѣе всего выясняющія тѣ преметвенныя задачи нашей родины, которыя XIX-й вѣкъ унаслѣдовалъ отъ XVIII-го, отчасти самъ разрѣшилъ и отчасти передаетъ неразрѣшенными XX-му вѣку. Поэтому „Нива“ и дастъ въ 1901-мъ году въ видѣ „Сборника“ Нивы

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧЕНЕНІЙ

## Г. П. ДАНИЛЕВСКАГО,

стоящихъ въ отдѣльной продажѣ 15 руб. Желая дать все сочиненія Данилевскаго въ теченіе одного года, мы въ виду обширности и многочисленности произведеній этого виднаго представителя русскаго историческаго и бытового романа поэта рѣшили дать сочиненія Г. П. Данилевскаго въ 24 томахъ, т. е. по двѣ книги въ мѣсяць. Содержаніе этихъ 24 томовъ будетъ слѣдующее:

Томъ I. Портретъ Г. П. Данилевскаго, гравированный на стали, и факсимиле.—Биографическій очеркъ, С. Трубачева.—Предисловіе къ 6-му изданію.—Бѣглые въ Новороссіи. Романъ. Часть 1-я. Перелетныя птицы.

Томъ II. Бѣгле въ Новороссіи. Романъ. Часть 2-я. Въ силахъ.— Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 1-я. Родныя мѣста.

Томъ III. Воля. (Бѣгле воротились). Романъ. Часть 2-я. Новый разбродъ.—Чумаки. (Изъ путевыхъ замѣтокъ 1856 г. о нравахъ и обычаяхъ украинскихъ чумаковъ).

Томъ IV. Новыя мѣста. Романъ. Часть 1-я. Украинскій Робинзонъ Крузе.—Часть 2-я. Степные проказы.

Томъ V. Девятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 1-я. Передъ обителью.—Часть 2-я. Крылошанка.

Томъ VI. Девятый валъ (Христова невѣста). Романъ. Часть 3-я. Въ свѣтъ—четыре времени года украинской охоты: Зима, Весна, Лѣто, Осень.

Томъ VII. Бѣглый Лаврушка въ Парижѣ. Разсказъ.—Село Сорокопановка (изъ воспоминаній депутата). Разсказъ.—Феничка. Разсказъ.—Семейная старина. Разсказы: Прабабушка.—Тѣнь правды.—Имянины прабабушки.—Дѣдовъ дѣсь.—Бабушкинъ рай.

Томъ VIII. Царевичъ Алексѣй.—Старосвѣтскій маляръ. Разсказъ.—Христовъ-Святель. Разсказъ.—Стрѣлочникъ. Святочный разсказъ.—Украинскія сказки.—Пѣсня бандуриста.

Томъ IX. Мировичъ. Романъ. Часть 1-я. Царственны узникъ. Часть 2-я. Похождение извѣстныхъ петербургскихъ дѣйствъ.

Томъ X. Мировичъ. Романъ. Часть 3-я. Шлиссельбургская нелѣпа.—Примѣчанія къ роману „Мировичъ“.

Томъ XI. На Индію при Петрѣ I. Историческій романъ. Часть 1-я. Петръ Великій въ Парижѣ.—Часть 2-я. Индѣйскій походъ.—Княжна Тараканова. Историч. ром. Часть 1-я. Дневникъ лейтенанта Концова.—Часть 2-я. Алексѣевскій равелинъ.

Томъ XII. Потемкинъ на Дунаѣ. Историческій романъ.—Уманская рѣзня. (Послѣдніе запорожцы). Историч. пов.

Томъ XIII. Сожженная Москва. Историческій романъ.—Часть 1-я. Нашествіе Наполеона I.—Часть 2-я. Бѣгство французовъ.

Томъ XIV. Восемьсотъ двадцать пятый годъ. Отрывки изъ неоконченнаго романа. Каменка Шеврудъ у Дракчеева. Въ Зимнемъ дворцѣ.—Знакомство съ Гоголемъ.—Сторія о Господѣ и землѣ.—Поѣздка въ Ясную Поляну.—Изъ литературныхъ воспоминаній: Н. Ѳ. Щербина.—Московскій дворянскій институтъ.

Томъ XV. Черный годъ (Пугачевщина). Романъ. Часть 1-я. Разоренный улей.

Томъ XVI. Черный годъ (Пугачевщина). Часть 2-я. На Волгѣ.—Часть 3-я. Кровавый метеоръ.

Томъ XVII. Бѣсъ на вечерницахъ.—Пенсильванцы и Каролинцы.—Былое и новое.—Вечеръ въ Черешняхъ.—Слободжане. Малороссійскіе разсказы. Введеніе. Степной городокъ. Слободка. Дѣдушкинъ домикъ. Хуторянка. Пельтетенинскіе панки.

Томъ XVIII. Разсказы: Екатерина Великая на Днѣпрѣ.—Царь Алексѣй съ соколомъ.—Вечеръ въ теремѣ царя Алексѣя.—Шарикъ.—Дѣвочка.—Пашьчники.—Мелькія статьи. Карриатура въ Россіи въ старину.—Московская чума 1770—1771 года.

Томъ XIX. Святочные вечера: Отъ автора.—Мертвецъ—убійца. Жизнь черезъ сто лѣтъ. Проказы духовъ. Призраки. Тайственная свѣча. Прогулка домового. Старыя башмаки. (Итальянская легенда). Божьи дѣти. Счастливый мертвецъ. Разбойникъ Гаркуша (Изъ украинскихъ легендъ).—Цимбелинъ. Драма Шекспира.



Томъ XX. Жизнь и смерть короля Ричарда Ш. Драма Шекспира.— Изъ путевыхъ замѣтокъ: Хуторокъ близъ Диканьки (Родина Н. В. Гоголя). Дивногорскъ. Очеркъ. Аракчеевскія поселенія на Украинѣ. Нѣмецкія колоніи близъ Крыма. Бюджетъ одного взяточника. Шамиль въ Малороссіи.

Томъ XXI. Украинская старина: Харьковскія народныя школы. Григорій Саввичъ Сковорода. Василій Назарьевичъ Каразинъ. Григорій Ѳедоровичъ Квитка-Основьяненко.

Томъ XXII. Стихотворенія: Крымскія стихотворенія. Гвал-Лиръ или Мехиканскія ночи. Пиръ у поэта Катулла.

Томъ XXIII. Письма изъ за границы.

Томъ XXIV. Не выгнцовалось. Повѣсть въ двухъ частяхъ. (Изъ записокъ о послѣднемъ изъ рода гетманскихъ потомковъ).

Алфавитный и хронологическій указатель.

Кромѣ того, на страницахъ самой Нивы появятся въ 1901 г. нигдѣ еще не напечатанныя посмертныя произведенія: „Очерки Венеціи“ и „Изъ записной книжки“ **Д. В. Григоровича**.

Что касается „Записной книжки“, то она содержитъ въ себѣ массу мѣткихъ наблюденій, характерныхъ чертъ, анекдотическаго матеріала, изреченій и замѣтокъ, касающихся общихъ нашихъ знакомцевъ, т. е. цѣлаго ряда выдающихся дѣятелей, съ которыми покойный Григоровичъ встрѣчался на своемъ длинномъ жизненномъ пути. Громадный интересъ этой „Записной книжки“ бросается всѣмъ въ глаза.

## ЕЖЕМѢСЯЧНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ

будутъ выходить въ прежнемъ объемѣ и по той же программѣ. Съ прошлаго года мы ввели музыкальный отдѣлъ, содержащій новѣйшія вокальныя и фортепіанныя произведенія русскихъ и иностранныхъ композиторовъ.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1901 года будетъ приложенъ ежемѣсячный модный журналъ, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ, болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и вышитыхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину. По заключенному „Нивою“ контракту съ одной изъ лучшихъ фирмъ въ Парижѣ, модныя гравюры при „Нивѣ“ и въ 1901 году будутъ выходить одновременно съ парижскими изданіями, и такимъ образомъ въ модномъ отдѣлѣ „Нивы“ будутъ появляться послѣднія новинки лучшихъ фасоновъ „Парижскихъ модъ“. Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ, въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“, цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатыхъ, такъ и не располагающихъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ „стѣнной календарь“, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“ А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22.

# ВОЛШЕВНЬЕ ФОНАРИ

ДЛЯ ВСЕВОЗМОЖНЫХЪ КАРТИНЪ НА ВУМАГЪ.

Изобрѣтенія полков. МАЛИНОВСКАГО. Специальная мастерская С. К. АКИМОВОЙ. Москва, Плющиха, соб. д. Освѣщеніе коросиновое, а также переносными лампами

наисильнѣйшаго свѣта

## АЦЕТИЛЕНОВАГО ГАЗА

годными для всѣхъ системъ фонарей. Цѣны дешевыя. Полный каталогъ фонарей, лампъ, книгъ, картинъ, съ отзывами заказчиковъ и печати за 20-к. марку.

### ДИПЛОМЪ

за всероссійскую выставку 1896 г.

\* \*

**КОМПЕТЕТНЫЕ** отзывы о фонаряхъ, получаемые нами отъ гг. заказчиковъ, а также различныхъ органовъ печати; **БЛАГОДАРНОСТЬ**, которую мастерская удостоилась получить отъ Е. И. В. Великаго Князя Сергѣя Александровича за доставленные фонари, а также присужденный намъ **ДИПЛОМЪ** экспертами Всероссійской Выставки 1896 г. —

Способствуютъ наибольшей популярности

### **ИЗОБРѢТЕННАГО ПРИВОРА,**

принадлежащаго намъ, какъ изобрѣтеніе, по нотаріальному акту, на правахъ собственности.

## Фонографы и Грамофоны:

пѣніе и музыка для народныхъ чтеній и домашнихъ развлеченій. Много №№ духовной музыки и пѣнія. Исполненіе вполнѣ отчетливое. Прейскурантъ за 4 к. марку.

Мин. Нар. Просв. газета „Русское Слово“ допущена въ обращенію  
въ нар. читальняхъ.

Седьмой годъ изданія.

Ежедневная политическая, общественная и литературная газета

# Русское Слово,

безъ предварительной цензуры въ форматѣ и по программѣ большихъ  
газетъ.

Вступая въ седьмой годъ изданія, „Русское Слово“ надѣется  
продолжать такъ же быстро развиваться и завоевывать общія симпатіи,  
какъ и въ послѣдніе три года. Редакція будетъ попрежнему  
употреблять всѣ мѣры для улучшенія газеты, вырабатывая постепенно  
типъ дешеваго, полнаго и литературнаго органа, одинаково удовлетво-  
ряющаго какъ городского, такъ и деревенскаго читателя.

По своей программѣ „Русское Слово“, одинаково съ большими  
безцензурными политическими газетами, по своему направленію являет-  
ся чисто русскимъ и вполнѣ независимымъ отъ всякихъ партій, круж-  
ковъ и теченій органомъ, дорже всего цѣнящимъ правду и здравый  
смыслъ и по мѣрѣ силъ служащимъ интересамъ и задачамъ русскаго  
народа.

Въ „Русскомъ Словѣ“ въ 1900 г. принимали участіе слѣдующія  
лица: Бергъ Ф. Н., Берендей (псевдонимъ), Бочаровъ Н. П., Влади-  
мирскій А. М. (Введенскій), Волконскій, кн. М. Н., Горскій-Платоновъ,  
Дагановичъ А., Дмитріевъ Д. С. (Москвинъ), Дубровина А., Иловайскій  
Д. И., Юрдапъ В. І., Кичеевъ П. И., Кругловъ А. В., Ландсбергъ А. П.  
(Павловъ), Лаговъ, Мясницкій Н. И. (псевдонимъ), Назарьева, Ники-  
форовъ Д. И., Незнамовъ И. (Варшавскій), Писковскій д-ръ, Чукмал-  
динъ Н. М., Шарановъ С. Ф., Щетининъ кн. и проч.

Подписная цѣна на „Русское Слово“ съ доставк. и перес. 5 р.  
на годъ. На 1 мѣсяць 75 к.

Подписная цѣна на газету и журналъ съ доставк. и перес. 7 р.  
на годъ. На 1 мѣсяць 1 р.

Подписчики на „Русское Слово“ получаютъ при доплатѣ 2 руб.  
иллюстрированный художественно-литературный и юмористическій  
еженедѣльный журналъ

## „ИСКРЫ“

Отдѣльная подписка на журналъ „Искры“ 3 руб. въ годъ.

Программа журнала: Беллетристика.—Популярно-научный отдѣлъ.—  
Событія общественной и политической жизни.—Театръ и искусство.—  
Общественные дѣятели.—Юмористика.—Карикатуры.—Критика и биб-  
ліографія.—Судебная хроника.—Спортъ.—Смѣсь.—Почтовый ящикъ и  
объявленія.

## ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:

На газету: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля 1 р.

На газету и журналъ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ  
1 іюля 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Ильинскія ворота, д. Титова.

Кромѣ того, подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ  
Москвы, Петербурга и др. городовъ Россіи.



Вполнѣ законченный **БЕЗПЛАТНО** Вполнѣ законченный  
**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ,**

закрывающій въ себѣ болѣе 80 печатныхъ листовъ, свыше 2500 столбцовъ текста  
формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

(Необходимость имѣть такое издание давно уже сознавалось весьма многими, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда предстояло навести какую-нибудь справку или ознакомиться съ тою или съ другою отраслью знанія. Прогрессъ современной науки и промышленности теперь зашелъ ужъ такъ далеко, что *ни одинъ человекъ, какъ бы ни былъ онъ всесторонне образованъ, не можетъ обойтись безъ указаннаго Энциклопедическаго словаря.* Уже одно чтеніе газетъ, распространяющееся теперь годъ отъ году болѣе и болѣе, вызываетъ необходимость имѣть подъ рукою такое справочное издание, которое бы давало краткіе, но полные отвѣты на всѣ вопросы, возникающіе въ умѣ читателя. *Такимъ справочнымъ пособіемъ, доступнымъ по изложенію всемъ, и является наша Энциклопедія, представляющая собою экзотратъ всѣхъ лучшихъ Энциклопедическихъ словарей, изданныхъ въ Россіи и за границей).*

**ПОЛУЧАТЬ ВСѢ ПОДПИСАВШЕСЯ НА ЖУРНАЛЬ**

**„ПРИРОДА И ЛЮДИ“**

на 1901 годъ (XII годъ изданія),

— Издатель П. П. Сойкинъ — — Редакторъ Ф. С. Груздевъ. —

*журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ.*

— Мин. Нар. Просв. разрѣшенъ къ выпискѣ въ бесплатныя библіотеки и читальни. —

Въ теченіе года „ПРИРОДА И ЛЮДИ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

**52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА**, каждый номеръ въ размѣрѣ 2 листовъ большого формата (16 страницъ плотной печати), въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, отдѣльныя замѣчательныя явленія каждаго уголка земного шара, *всякія новости дня, очерки и разказы изъ исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, биографическія разказы изъ жизни дѣятелей науки, знаменитыхъ путешественниковъ и изобрѣтателей, романы и повѣсти, гдѣ подъ увлекательною формою беллетристическаго произведенія затрогиваются интереснѣйшіе вопросы, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, практическіе совѣты, фокусы, забавы и развлеченія—ясловомъ все, что такъ или иначе можетъ заинтересовать читателя,* будетъ отмѣчаться на страницахъ журнала «ПРИРОДА И ЛЮДИ» и воспроизводиться въ массѣ иллюстрацій, рисунковъ и портретовъ. При этомъ все, касающееся Россіи, будетъ занимать первое мѣсто, какъ родное и самое близкое для всякаго русскаго.

**12 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ ТОМОВЪ „БИБЛІОТЕКИ РОМАНОВЪ“** большого формата, отпечатанныхъ на глазированной бумагѣ, объемомъ отъ 180 до 220 страницъ убористой печати, которые будутъ состоять изъ 12 книгъ слѣдующихъ сочиненій: «Льсной бродни», романъ Габриѣля Ферри, въ трехъ томахъ: 1) Т. I. «Искатель приключеній». 2) Т. II. «Красный Карабинъ». 3) Т. III. «Орель снѣжныхъ горъ». «Приключенія Сираио-де-Бержерака», романъ Л. Гале, въ двухъ томахъ: 4) Т. I. «Роковой документъ, или въ погонѣ за наслѣдствомъ». 5) Т. II. «Капитанъ Сатана». *Последній романъ* Л. Буссенара: 6) «Ледяной адъ». *Новый романъ* Жюль Верна: 7) «Вторая родина». «Сокровища Перу», романъ Вриггофера, въ двухъ томахъ: 8) Т. I. «Скитанія молодого бѣглеца». 9) Т. II. «Черезъ лебры и пустыни». «Луговые разбойники въ Техасѣ», романъ Герштеккера, въ двухъ томахъ: 10) Т. I. «Подъ личиною явсы». 11) Т. II. «Законъ Лича». 12) «Кони царя Соломона», романъ Р. Хаггарда.

и бесплатно безъ всякой доплаты за пересылку

**ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКІЙ СЛОВАРЬ.**

Подписная цѣна на журналъ „ПРИРОДА И ЛЮДИ“

съ приложеніемъ 12 томовъ «Библіотеки Романовъ» и «Энциклопедическаго Словаря» 5 рублей въ годъ безъ доставки. Съ доставкой и пересылкою по всей Россіи шесть рублей.

Допускается разсрочка на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ 2 руб., къ 1 Марта 1 руб., къ 1 Мая 1 руб. и къ 1 Юля остальные, или *по одному рублю въ мѣсяцъ*, впрядь до полной уплаты.

Главная контора и редакція: С.-Петербургъ, Стремянная, собственный домъ, № 12. 3—3

# „Русскій Листокъ“

(XIII годъ изданія).

Въ 1900 г. количество читателей газеты достигало до 40.000 ежедневно, что должно служить лучшимъ доказательствомъ достоинствъ самой газеты.

Возможная новизна и свѣжестъ всѣхъ извѣстій, краткость и ясность изложенія при обширности предлагаемаго для чтенія матеріала составляютъ отличительную черту и особенности нашей газеты. Всѣ новости административной жизни Петербурга сообщаются по междугородному телефону и помѣщаются въ «Русскомъ Листкѣ» одновременно съ петербургскими газетами.

Извѣстія о военныхъ дѣйствіяхъ въ Китаѣ помѣшались въ «Русскомъ Листкѣ» раньше другихъ изданій, подробности о сраженіяхъ были помѣщены отъ своихъ корреспондентовъ. Свои же корреспонденты имѣются во многихъ городахъ Россіи, а также за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Нью-Йоркѣ и др., а во всѣхъ важныхъ случаяхъ командируются специальные корреспонденты.

Ежедневно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Еженедѣльно даются художественныя иллюстрированныя приложенія съ рисунками къ событіямъ дня, портретами, картами, модами и т. п.

Въ наступающемъ году будутъ въ изданіи введены еще многія значительныя улучшенія съ цѣлью поставить «Русскій Листокъ» наравнѣ съ лучшими иностранными изданіями.

## ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

СЪ ДОСТАВКОЙ И ПЕРЕСЫЛКОЙ:

на годъ . . . . .	8 р.	на 3 мѣс. . . . .	2 р. 50 к.
» 6 мѣс. . . . .	4 » 50 к.	» 2 » . . . . .	1 » 70 »
» 4 » . . . . .	3 » 30 к.	» 1 » . . . . .	» 90 »

При годовой подпискѣ допускается разсрочка:

при подпискѣ—5 р. и къ 1-юля—3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1-юля—3 р. и къ 1-юля—2 р.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ издатель Н. А. Каземіи.

**3—3**

Содержаніе неофициальной части. Приготовленіе къ срутенію праздника Рождества Христова. (Поученіе Пресвященнѣйшаго Виссаріона въ недѣлю праотцевъ, 29-ю по Пятидесятницѣ). Древніе памятники самозащиты и благочестія гражданъ г. Солигалича. Инокентій, архіепископъ Херсонскій и Таврическій По поводу отвѣтовъ на вопросы Костром. губ. ученой архивной комиссіи. Педагогическіе курсы для учащихся въ церк. школахъ Костромской епархіи, устроенныя въ Георгіевской второклассной школѣ Кологривскаго уѣзда въ періодъ времени съ 1-го по 27-е іюня 1900 г. Освященіе новаго зданія для ц.-приходской школы при Николаевской церкви, села Каликина, Чухломскаго уѣзда. Епархіальная хроника. Иноепархіальныя извѣстія. Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи Прот. П. Свирцовъ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Оглавленіе содержанія Костр. Еп. Вѣдомостей будетъ разослано съ 1-мъ № 1901 г.