

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

9—16 ЯНВАРЯ

№ 3

1899 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ. Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

I. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюцію Его Преосвященства утверждены:

10 января, и. д. псаломщика с. Гнилаго Колодезя, Тимского уѣзда, *Гоамнъ Даваевъ*—въ должности псаломщика; 13 января, крестьяне: *Косьма Никитинъ Жировъ* и *Теодоръ Никитинъ Анпилоговъ*—въ должности старостъ,—первый при церкви с. Жирова, Фатежскаго уѣзда, второй—при церкви с. Никольскаго, того же уѣзда; 15 января, священникъ с. Юшкова, Старооскольскаго уѣзда, *Димитрій Молчановскій*—въ должности законоучителя Бобравскаго начальнаго училища.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюцію Его Преосвященства опредѣлены:

11 января, безмѣстный священникъ *Александръ Мальцевъ*—псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Бѣлгорода; ученикъ 4 класса Курскаго духовнаго училища *Василій Соко-*

ловъ—псаломщикомъ въ с. Александровское, (Прохоровка), Корочанскаго уѣзда; бывшій ученикъ Обоянскаго духовнаго училища *Теодоръ Каракулинъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Кострову, Рыльского у.; *12 января*, діаконъ Казанско-Николаевской церкви г. Старога Оскола *Константинъ Аванасьевъ*—священникомъ въ с. Клепалы, Путивльскаго уѣзда; *12 января*, экзномъ при общежитіи Курской Духовной Семинаріи діаконъ *Симеонъ Поповъ*—на діаконскую вакансію при Казанско-Николаевской церкви г. Старога-Оскола; *14 января*, ученикъ Курскаго духовнаго училища *Иванъ Теодоровскій*—псаломщикомъ въ с. Липовчикъ, Щигровскаго у.; безмѣстный священникъ *Петръ Протопоповъ*—на вакансію псаломщика въ с. Ново-Бладовое, Старооскольскаго уѣзда; *10 января*, діаконъ с. Нивитскаго, Грайворонскаго у., *Александръ Никитинъ*—священникомъ въ с. Угоны, Льговскаго уѣзда; *15 января*, псаломщикъ с. Старога-Гатица, Льговскаго уѣзда, *Михаилъ Зеленинъ*—діакономъ въ с. Черницыно, Курскаго уѣзда; сынъ умершаго псаломщика *Стефанъ Чикинъ*—допущенъ къ исправленію должности псаломщика въ с. Зоринѣ, Обоянскаго уѣзда; безмѣстный діаконъ *Парвѣній Мильскій*—на діаконскую вакансію къ церкви сл. Поповки, Новооскольскаго уѣзда; *16 января*, священникъ с. Павловки, Харьковской епархіи, кандидатъ богословія *Гавріилъ Васютинъ*—настоятелемъ Соборной г. Щигровъ церкви.

III. П е р е м ѣ щ е н і е.

Резолюціею Его Преосвященства перемѣщенъ:

10 января, діаконъ с. Фентисова, Щигровскаго уѣзда, *Николай Лукъяновскій*—въ Соборной церкви г. Льгова.

IV. У в о л ь н е н і я.

Резолюціею Его Преосвященства уволены:

10 января, діаконъ Льговской Соборной церкви *Парвѣній Мильскій*—отъ должности діакона при означенной церкви; *13 января*, исполняющій обязанности псаломщика при Курскомъ Каѳедральномъ соборѣ діаконъ *Никаноръ Воиновъ*—отъ исполненія означенныхъ обязанностей.

Умершіе: псаломщикъ с. Плаксина, Курскаго уѣзда, *Иосифъ Ефремовъ*—26 декабря; свящ. с. Бобравы, Грайворонскаго у., *Аванасій Вознесенскій*—5 января.

V. В а к а н с і и *).

а) С в я щ е н н и ч е с к і я:

въ с. Бобравѣ Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Ивницѣ Льговскаго уѣзда.

б) Д і а к о н с к і я:

въ с. Фентисовѣ Щигровскаго уѣзда,

въ с. Крутомъ Логѣ,

въ с. Зиборовкѣ,

въ с. Киселевѣ,

въ с. Хохловѣ,

въ с. Ближней Игумновой,

въ с. Дальней Игумновой,

въ с. Мазикинѣ,

въ с. Ушаковѣ,

въ с. Булановкѣ,

въ с. Погромцѣ,

въ с. Новой Безгинкѣ,

въ с. Лапыгинѣ Старооскольскаго уѣзда,

въ с. Липовцѣ,

въ с. Бабинѣ,

въ с. Николаевкѣ Щигровскаго уѣзда,

въ с. Серетинѣ,

въ с. Мощеномъ,

въ с. Никитскомъ,

въ с. Космодамианской,

въ с. Терезовкѣ,

въ с. Толпинѣ Рыльскаго уѣзда,

въ с. Груновкѣ,

въ с. Осоевкѣ,

въ с. Черкаскомъ Порѣчномъ,

Бѣлгородскаго уѣзда,

Ново-Оскольскаго уѣзда,

Обоянскаго уѣзда,

Грайворонскаго уѣзда,

Короч. у.,

Суджанскаго уѣзда.

в) п с а л о м щ и ц к і я:

въ с. Плаксинѣ Курскаго уѣзда,

въ с. Сторожевомъ Суджанскаго уѣзда,

въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда,

въ с. Шумаковѣ Тисскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходехъ и пр. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

въ с. Никольниковѣ Рылскаго уѣзда,
 въ с. Вышней Ольшанкѣ Обоянскаго уѣзда,
 въ с. Огибномѣ Ново-Оскольскаго уѣзда,
 въ г. Курскѣ при Каѳедральномъ Соборѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Старооскольскаго духовнаго училища съ общежитіемъ за 1897 годъ.

Статьи прихода:

Отъ 1896 года состояло въ остаткѣ:

1) Штатной суммы по содержанию наличнаго состава учащихся	264 р. 87 к.
Остатокъ сей образовался въ 1896 году по случаю неутвержденія учителя греческаго языка Александра Благосклонова въ званіи старшаго преподавателя до 9 октября, почему и окладъ старшаго преподавателя, назначенный по смѣтѣ на весь годъ, до 9 октября въ количествѣ 264 р. 87 к. остался не выданнымъ.	
2) Суммъ Строительнаго Комитета	5 р. 91 к.
3) Остаточныхъ взносов за обученіе инословныхъ учениковъ за 1896 годъ	310 р. —
4) Залоговыхъ	187 р. —
5) Церковной суммы	96 р. 9 к.
6) Назначенныхъ на содержаніе бібліотеки.	8 р. 76 к.
7) Экономическаго капитала	210 р. 3 к.
	<u>Итого 1082 р. 66 к.</u>

Остаточная отъ 1896 года сумма хранилась:

1) Въ сберегательной кассѣ: а) по расчетной книжкѣ № 2411 (училища. сум.)	460 р. 20 к.
---	--------------

б) по расчетной книжкѣ № 1732 (церк. сум.)	96 р. 9 к.
в) по расчетной книжкѣ № 1755 (строит. сум.)	5 р. 91 к.
2) на рукахъ у смотрителя (выданы на покупку дровъ).	220 р. 46 к.
3) билетами Государственнаго Банка. .	200 р. —
4) билетами Государств. Казначейства	100 р. —
	<hr/>
	Итого 1082 р. 66 к.

Сверхъ сего выдано Строительному Комитету заимообразно подъ условіемъ возвращенія изъ первыхъ поступленій строительной суммы:

1) молитвенничиковой суммы.	621 р. 30 к.
2) изъ остатковъ по содержанію училища въ 1896 годъ	576 р. 19 к.
	<hr/>
	А всего 1197 р. 49 к.

Церковная сумма, въ количествѣ 96 р. 9 к., образовалась изъ пожертвованій и процентовъ на нихъ на поминавленіе умершихъ учителей училища Петра Переяславскаго и Александра Ахтырскаго. Сумма сія съ процентами должна оставаться неприкосновенною до устройства училищной церкви, послѣ чего проценты съ накопившейся суммы должны идти въ пользу причта училищной церкви.

Въ 1897 году поступило на приходъ:

I.

По утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ:

1) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ	8115 р. 88 к.
2) на выдачу пенсіи	294 р. —
	<hr/>
	Итого 8409 р. 88 к.

II.

По рассмотрѣнной окружнымъ съездомъ о.о. уполномоченныхъ отъ духовенства и утвержденной Его Пресвященствомъ смѣтѣ.

- 1) Епархіальной суммы 3022 р. 6 к.
Менѣ смѣтнаго назначенія представлено
благочиннымъ 1-го Старооскольскаго округа
Н. Поповымъ на 2 коп.
- 2) окружной суммы 2205 р. —
Болѣ смѣтнаго назначенія на 9 р. пред-
ставлено благочиннымъ 4 -го Старооскольскаго
округа М. Колмазовымъ, продолжающимъ пред-
ставлять взносъ въ первоначально установлен-
номъ размѣрѣ, хотя часть взноса съ его
округа, въ количествѣ 9 р., перечислена на
3 -й Тимской округъ.
- 3) Молитво-вѣнчиковой суммы 797 р. 22 к.
Менѣ смѣтнаго назначенія на 2 р. 78 к.
- 4) Случайныхъ поступленій: а) взносы
за обученіе въ училищѣ иносословныхъ и ино-
окружныхъ учениковъ 1587 р. 50 к.
б) пожертвованныхъ учениками училища
на выписку и переплетъ книгъ для дѣтскаго
чтенія 20 р. 40 к.
в) процентовъ на училищныя суммы 62 р. 13 к.
- Сумму сію составляютъ: а) вырученные
отъ продажи купоновъ одного 5⁰/₁₀₀ билета
Государственнаго Банка въ 100 руб. за истек-
шій 189⁶/₇ годъ—4 р. 75 к., б) проценты
по одному 4⁰/₁₀₀ непрерывно-доходному билету
Курскаго Отдѣленія Государственнаго Банка
въ 100 р. за два истекшихъ года за выче-
томъ пересылочныхъ 7 р. 69 к., в) выручен-
ныхъ отъ продажи купоновъ отъ одного би-
лета Государственнаго Казначейства въ 100 р.
за истекшій 189⁶/₇ годъ 3 р., г) проценты
на наличныя училищныя суммы, хранившіяся
въ Сберегательной Кассѣ при Казначействѣ
по расчетной книжкѣ № 2411, а потомъ 2986,
всего 46 р. 69 к., а всего 62 р. 13 к.

г) вырученныхъ отъ продажи остатковъ
ученическаго стола 23 р. 28 к.

д) причисленныхъ къ суммамъ на содер-
жаніе домовъ залоговыхъ крестьянина А.
Бочарова 10 р. —

Итого 7727 р. 59 к.

III.

Назначенныхъ на постройку новаго учи-
лищнаго зданія:

- 1) взноса за 1895 годъ отъ священни-
ка села Троицкаго Тимскаго уѣзда 1 р. 80 к.
- 2) взноса за 1896 годъ 71 р. 91 к.
- 3) взносовъ за 1897 годъ 4251 р. 84 к.

Менѣе предшествующихъ лѣтъ представ-
лено благочиннымъ 3-го Староскольскаго ок-
руга священникомъ І. Лиморовымъ на 1 р
62 к. вслѣдствіе замѣченнаго имъ неправиль-
наго начисленія процентовъ на капиталы, при-
надлежащіе не причтамъ, а церквамъ, благо-
чиннымъ 1 Новооскольскаго округа священни-
комъ І. Яструбинскимъ на 40 коп. безъ объ-
ясненія.

4) Процентомъ на строительную сумму,
хранившуюся въ Сберегательной Кассѣ при
Казначействѣ по расчетной книжкѣ № 1755 — 18 к

5) Отчисленныхъ отъ смѣтныхъ посту-
пленій на содержаніе училища, согласно поста-
новленію сѣзда 1896 года 288 р. 8 к.

По смѣтѣ на содержаніе училища въ
1897 году, за покрытіемъ расходовъ по со-
держанію училища, предположенъ былъ изли-
шекъ поступления суммъ въ количествѣ 288 р.
8 к., каковую сумму и было опредѣлено при-
числить къ строительной суммѣ.

(Журналъ Сѣзда № 9-й 1896 г.)

6) Представленныхъ нѣкоторыми церква-

ми и частными лицами заимообразно на постройку новаго училищнаго зданія 11400 р. —

Сумма сія поступила: 1) отъ Николаевской церкви слободы Морквиной изъ 5⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Св. Синода 300 р., 2) отъ Троицкой церкви села Гнилого, Новоскольскаго уѣзда, изъ 5⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Св. Синода 100 рублей, 3) отъ Старооскольской мѣщанки Савиной изъ 8⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства 2000 рублей, 4) отъ Старооскольской мѣщанки Студенцовой изъ 6⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства 4000 рублей, 5) отъ Старооскольской купчихи Волчанской изъ 6⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства 3000 рублей, 6) отъ коллежскаго секретаря М. П. Соколова изъ 7⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства 1000 р., 7) отъ дворянина Я. А. Иванова изъ 7⁰/₀ годовыхъ съ разрѣшенія Его Преосвященства 1000 рублей, всего 11400 рублей.

Итого строительной суммы поступило 16013 р. 81 к.

IV.

Церковной суммы:

Приписано процентовъ на церковную сумму, хранящуюся въ Сберегательной Кассѣ при Казначействѣ по расчетной книжкѣ № 1732 3 р. 45 к.

V.

Оборотныхъ и переходящихъ 3775 р. 43 к.

Всего поступило на приходъ 35930 р. 16 к.

А всего съ остаточными 37012 р. 82 к.

(О к о н ч а н і е б у д е т ѣ).

СПИСОКЪ

заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коимъ назначено пособіе отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства, или прибавлено оное по вѣдомости за 2-ю половину 1898 года.

№ №		Сколько	Сколько
		наз- чено.	прибав- лено.
		Рубли.	Рубли.
1	Вдовъ священника Маріи Никитиной съ дѣтьми Павломъ, Екатериною, Юліею, Анною и Алексѣемъ	40	—
2	Заштатному псаломщику Георгію Кононову съ женою Даріею и дочерью Та-тіанною	30	—
3	Вдовъ священника Екатеринѣ Плато-новой съ дочерью Маріею	—	12
4	Дочери заштатнаго священника Раисѣ Ильиной	12	—
5	Заштатному псаломщику Аврааму Про-топову съ женою Варварою	—	2
6	Вдовъ діакона Александрѣ Поповой съ сыномъ Николаемъ	20	—
7	Дочери умершаго священника Надеждѣ Гороховцевой	16	—
8	Дочери умершаго священника Агрип-пинѣ Аббакумовой	—	6
9	Вдовъ псаломщика Александрѣ Зава-довской	10	—
10	Вдовъ псаломщика Анисіи Поповой	8	—
11	Вдовъ псаломщика Аннѣ Ивановой	16	—
12	Вдовъ діакона Ксеніи Шкаруповой	6	—
13	Вдовъ діакона Наталіи Запольской	12	—
14	Вдовъ дьячка Маріи Поповой	—	8
15	Дочери умершаго дьячка Аннѣ Шкор-батовой	—	8
16	Вдовъ псаломщика Маріи Лавровой съ сыномъ Василюемъ	20	—
17	Вдовъ псаломщика Анастасіи Булга-вовой	—	2

18	Дочери умершаго псаломщика Аннѣ Невской	—	2
19	Вдовѣ священника Лидіи Булгаковой съ сыномъ Владиміромъ	30	—
20	Вдовѣ псаломщика Стефанидѣ Смирновой съ сыномъ Алексѣемъ	—	2
21	Вдовѣ псаломщика Маріи Никитиной	6	—
22	Вдовѣ священника Александрѣ Бущевой съ дочерью Марією	20	—
23	Вдовѣ діакона Маріи Моисеевой съ душевно больною дочерью Татіаню и сыномъ Василиемъ	20	—
24	Вдовѣ псаломщика Маріи Поповой съ дочерью Іуліаню	—	2
25	Вдовѣ псаломщика Маріи Яновской	—	2
26	Вдовѣ священника Ольгѣ Ивановой	—	2
27	Заштатному псаломщику Петру Родионову	6	—
28	Вдовѣ псаломщика Александрѣ Іосифовой	6	—
29	Вдовѣ священника Вѣрѣ Зиборовской съ дѣтьми Варварою, Валентиною и Григоріемъ	50	—
30	Вдовѣ священника Пелагіи Подольской	—	4
31	Дочери умершаго псаломщика Александрѣ Солнцевой	10	—
32	Дочери умершаго священника Капиталинѣ Гороховцевой	—	6
33	Вдовѣ священника Екатеринѣ Каллистратовой	—	2
34	Вдовѣ священника Ольгѣ Булгаковой	10	—
35	Заштатному псаломщику Евфимію Безсонову	6	—
36	Вдовѣ дьячка Надеждѣ Сухачевой	—	2
37	Вдовѣ священника Александрѣ Чифрановой съ дочерьми Анною, Марією и Ольгою	—	4
38	Дочери умершаго псаломщика Анастасіи Аванасьевой	6	—

39	Дочери умершаго священника Клавдіи Псаревой	12	—
40	Дочери умершаго священника Вѣрѣ Чеховой	8	—
41	Заштатному псаломщику Виктору Иванову	—	2
42	Заштатному псаломщику Роману Яковлевскому съ женою Параскевою и дѣтьми Марією, Константиномъ и Іаковомъ .	30	—
43	Вдовѣ псаломщика Любови Ильинской съ дѣтьми Татіаню, Анною и Петромъ .	24	—
44	Сыну умершаго псаломщика калѣкъ Ѳеодору Праведникову	—	2
45	Дочери умершаго священника Юліи Нездоймишевой	—	6
46	Вдовѣ священника Марѣѣ Ельчуковой .	—	2
47	Вдовѣ псаломщика Агаѳіи Колмаковой съ сестрою, дочерью псаломщика Александрю Поповой	—	8
48	Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Портанской .	20	—
49	Дѣтямъ умершаго священника Маріи и Еленѣ Кореневымъ	10	—
50	Дочерямъ умершаго діакона Еленѣ и Ноніѣ Андреевымъ	10	—
51	Вдовѣ священника Аннѣ Хорошевой съ дочерью Анастасією	—	6
52	Женѣ исключеннаго изъ духовнаго званія причетника Евдокіи Зубковой . .	—	2
53	Дочери умершаго священника Ебатаринѣ Силиной	—	10
54	Вдовѣ псаломщика Вѣрѣ Соколовой .	10	—
55	Сыну умершаго дьячка калѣкъ Ивану Кузнецову	6	—
56	Заштатному псаломщику Ивану Бѣляеву съ женою Марією	10	—
57	Заштатному псаломщику Гавріилу Мильскому	6	—
58	Вдовѣ священника Ольгѣ Преображенской	—	8
59	Дочерямъ умершаго псаломщика Ольгѣ, Клавдіи и Евдокіи Пузановымъ	24	—

60	Вдовъ псаломщика Елисаветъ Пузановой	8	—
61	Вдовъ псаломщика Людмилъ Кошляковой	8	—
62	Вдовъ псаломщика Олимпіадъ Каракулиной съ дѣтьми Марією, Елисаветою и Пелагією	20	—
63	Вдовъ священника Аннѣ Мальцевой	—	4
64	Вдовъ псаломщика Маріи Маршалкиной	8	—
65	Вдовъ священника Софіи Иванцовой	—	4
66	Дочери умершаго священника Софіи Ивановой	—	4
67	Дочери умершаго священника Рахили Романовой	20	—
68	Дочери умершаго псаломщика Вѣрѣ Праведниковой	6	—
69	Вдовъ діакона Зинаидѣ Рудневой съ дѣтьми Владиміромъ и Евгенією	40	—
70	Вдовъ священника Агаѳи Гриневой съ дочерью Ольгою	—	4
71	Вдовъ діакона Маріи Зелениной	8	—
72	Вдовъ псаломщика Параскевѣ Чефрановой	8	—
73	Вдовъ діакона Анастасіи Покровской	—	4
74	Заштатному псаломщику Михаилу Флоринскому съ женою Анною	—	4
75	Заштатному псаломщику Василию Псареву съ женою Анною	18	—
76	Дочери умершаго священника Матронѣ Лащенковой	—	4
77	Вдовъ дьячка Маріи Муссеевой съ дочерью Евдокією	—	6
78	Вдовъ псаломщика Хіоніи Троицкой съ дѣтьми Софією, Петромъ и Космою	26	—
79	Вдовъ псаломщика Ефросиніи Ершовой съ дочерью Наталією	12	—
80	Вдовъ дьячка Елисаветѣ Протопоповой	8	—
81	Вдовъ дьячка Анастасіи Чепуриной	—	6
82	Заштатному дьячку Николаю Васильеву	—	6
83	Вдовъ пономаря Александрѣ Спасской съ дочерью Пелагією	—	6

84	Вдовъ пономаря Анисіи Анфиловой .	—	4
85	Вдовъ священника Марѣѣ Лукашевой съ дочерью калѣкою Екатериною	—	20
86	Вдовъ священника Антонинъ Сахаровой съ душевно-больнымъ сыномъ Николаемъ.	—	14
87	Вдовъ священника Маріи Слюниной .	—	10
88	Вдовъ дьячка Елисаветъ Поповой .	—	4
89	Вдовъ священника Александръ Хри- стіановской	—	6
90	Заштатному діакону Николаю Шумову съ дочерью Еленою	20	—
91	Заштатному псаломщику Тимоѣю По- пову	10	—
92	Дочери умершаго діакона Наталіи Курдюмовой	12	—

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ, за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній и по другимъ причинамъ, Попечительское по-
собіе не назначено или не прибавлено по вѣдомости за 2-ю
половину 1898 года.

№№		Почему не на- значено.
1	Г. Щигровъ дѣтямъ умершаго священ- ника Маріи и Варварѣ Булгаковымъ .	Не доставлено свѣдѣній.
2	Фатежскаго уѣзда села Горокъ вдовъ діакона Маріи Поповой	
3	Льговскаго уѣзда села Макаровка Олимпіадъ Кореневой	
4	Старооскольскаго уѣзда села Ланьгина вдовъ діакона Татіанѣ Мильской съ до- черью Марією	
5	Тимскаго уѣзда села Кривца дочери умершаго діакона Валентинъ Сергѣевой .	
6	Старооскольскаго уѣзда села Панковъ вдовъ псаломщика Райсѣ Недригайловой .	
7	Путивльскаго уѣзда села Дьяковки вдо-	

8	вѣ исключ. изъ духов. званія псаломщика Еленѣ Мордвиновой Путивльскаго уѣзда села Глушца вдовѣ діакона Александрѣ Петропавловской .	Въ виду значи- тельной земель- ной собственности (90 дес.).
---	--	--

Слѣдующимъ лицамъ пособие оставлено въ прежнемъ размѣрѣ.

1	Дочери умершаго псаломщика Любови Емельяновой Вдовѣ псаломщика Ксеніи Лашенковой. Дочерямъ умершаго псаломщика Маріи и Анастасіи Мясоѣдовымъ Дочери умершаго священника Татіанѣ Матвѣевой Вдовѣ діакона Александрѣ Щеголевой съ дочерью (глухонѣмою) Еленою Вдовѣ священника Аннѣ Никитиной .	
---	--	--

Членъ Попечительства, Протоіерей *В. Рождественскій*.
 Секретарь, Священникъ *Николай Вишневскій*.

Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденія въ должностяхъ.—II. Опрежденія на мѣста.—III. Перемѣненіе.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Старооскольскаго духовнаго училища съ общежитіемъ за 1897 г.—VII. Списокъ заштатныхъ священно-церковно-служителей, вдовъ и сиротъ духовнаго званія, коимъ назначено пособие отъ Курскаго Епархіальнаго Попечительства, или прибавлено оное по вѣдомости за 2-ю половину 1898 года.—VIII. Списокъ лицъ духовнаго званія, коимъ, за недоставленіемъ надлежащихъ свѣдѣній и по другимъ причинамъ, Попечительское пособие не назначено или не прибавлено по вѣдомости за 2-ю половину 1898 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ СПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМСТВАМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

9—16 января

№ 3

1899 года.

ПРОТИВЪ НАРУШИТЕЛЕЙ СЕДЬМОЙ ЗАПОВѢДИ.

Что они дѣлають тайно, стыдно и говорить.

Блудъ и всякая нечистота не должны и именоваться у васъ. (Еф. 5, 12. 18). То, о чемъ во времена апостольскіи стыдно было говорить, что стыдно было и слушать, это въ наше время не стыдятся открыто дѣлать, открыто нарушать седьмую заповѣдь закона Божія. Безчестные дома существуютъ открыто во всѣхъ городахъ и даже многихъ селахъ; есть ученые и образованные люди, которые открыто живутъ съ блудницами; всюду съ ними являются, какъ съ своими законными женами; ихъ всѣ принимаютъ и никто этимъ не возмущается. Какъ много юношей уже на школьной скамьѣ теряють свою невинность; между ними есть уже зараженные болѣзнями, и это не вмѣняется имъ въ вину; они не изгоняются изъ школъ, какъ прокаженные, а между тѣмъ они во сто разъ хуже, чѣмъ прокаженные; потому что убивають душу и тѣло своихъ товарищей; душу ввергають въ геенну огненную, а тѣло заражаютъ болѣзнями. Вотъ что мы прочитали недавно въ одномъ журналѣ подъ заглавіемъ: постановка учебнаго дѣла въ Р. у. о. б. (изъ уваженія къ вѣдомству не называемъ его по имени): «Въ теченіи двухъ лѣтъ въ у. о. б. не было ни одного человѣка, больного сифилисомъ, а причиною этого служить полное довѣріе обучающихся къ предостереженіямъ начальства, которое чрезъ сношеніе съ полиціею опредѣляетъ извѣстное содержащееся чисто мѣсто и отпускаетъ туда въ извѣстные дни, слѣдующіе

за докторскимъ осмотромъ. Все это дѣлается очень просто: люди отпускаются по командѣ и даже ссужаются на этотъ предметъ деньгами.

Ужъ очень просто! Начальство само предлагаетъ; мало этого оно даетъ деньги на развратъ, назначаетъ дни для разврата. О! незаконное достойное участіе Содома и Гоморры. Въ у. о. б. собираются с. съ разныхъ мѣстъ Россіи,— и понесутъ эти с. развратъ по всѣмъ селамъ и деревнямъ Россіи. «Намъ, скажутъ, само начальство предлагало, деньги давало?» У кого достанетъ слезъ оплакать это? Забыта заповѣдь Божія: не прелюбы сотвори. И не только забыта, но тщеславятся нарушеніемъ ея: печатаютъ объ этомъ. Что можетъ быть ужаснѣе сего? Какой неисчислимый, нравственный вредъ принесутъ они Россіи. Въ сравненіи съ симъ вредомъ какъ ничтожна та польза, которую они приобретутъ въ этомъ б.? Можетъ ли пастырь церкви равнодушно смотрѣть, какъ діаволь расхищаетъ овецъ стада Христова? Можетъ ли стражъ дома Господня быть покойнымъ, когда въ этотъ домъ ворвались вору и расхищаютъ Божіе достояніе? Горе мнѣ, аще неблаговѣствую (1. Кор. 9, 16).

Творческая Премудрость Божія призвала человѣка-существо разумное къ участію въ твореніи, въ продолженіи рода человѣческаго. «Раститесь и множитесь,» сказалъ Богъ мужу и женѣ, «и наполняйте землю,» далъ человѣку сѣмя долгожизненное... И вотъ это сѣмя человѣкъ, влекомый похотію, расточаетъ и погубляетъ. Что сказали бы вы, еслибы кто сѣмя пшеницы сталъ бы разбрасывать на вѣтеръ. Но что такое сѣмя пшеницы въ сравненіи съ сѣменемъ человѣческимъ? А что дѣлаетъ блудникъ, какъ не бросаетъ свое человѣческое сѣмя въ лужу страстей! Есть ли безумецъ, кто сѣялъ бы съ желаніемъ, чтобы сѣмя пропало, не принесло плода? А такой безумецъ есть блудникъ... онъ сѣетъ и страшится, какъ бы сѣмя не прозябло, не принесло бы плода; трепещетъ, какъ бы не родилось дитя и не сдѣлалось бы обличителемъ его беззаконія. Рождается дитя, цѣломудренный отецъ радуется, а беззаконный не знаетъ, куда дѣться. Сколько несчастныхъ

младенцевъ умерщвляется преступною рукою несчастныхъ матерей? или рукою низкихъ женщинъ? Недавно вся Россія съ ужасомъ узнала, что среди ея есть женщины, которыя избрали своимъ ремесломъ, средствомъ къ жизни, убіеніе несчастныхъ, незаконнорожденныхъ младенцевъ. Чье сердце не дрожало отъ ужаса, при чтеніи о томъ, какъ этихъ несчастныхъ морили голодомъ? Вотъ плоды нашего распутства! По истинѣ блудникъ золь предъ очами Божиими (Быт. 38, 10); онъ хуже вора; ибо воръ похищаетъ вещественныя блага, а блудникъ обкрадываетъ благодать Святаго Духа; онъ и убійцы хуже; ибо убиваетъ тѣло, а блудникъ убиваетъ и душу и тѣло. Онъ убійца собственнаго своего потомства: у него не будетъ потомства; сѣмя его не наслѣдитъ землю, онъ исчезнетъ, яко исчезаетъ дымъ. Онъ оскорбляетъ премудрость Божию, обращая ея планы въ ничто, онъ растлѣваетъ Божіе созданіе, дѣлая его никуда негоднымъ. Вотъ мальчикъ, который коснулся дерзостно запрещеннаго древа. Что изъ него выйдетъ? Будетъ ли онъ мужемъ? Болѣе чѣмъ вѣроятно: нѣтъ.

Но пусть онъ вступитъ въ бракъ. Найдетъ ли онъ въ бракѣ то духовное наслажденіе, какое находитъ цѣломудренный мужъ, — онъ, расточившій свое богатство душевное и тѣлесное, живя блудно? Кто чѣмъ согрѣшаетъ, тѣмъ и наказывается. Какою мѣрою мѣряешь, такой и тебѣ отмѣряется. Оскорбилъ ты женщину, оскорбитъ и тебя женщина; оскорбилъ ты чужую женщину, оскорбитъ тебя собственная жена. Въ помощницѣ своей ты увидишь врага, который входящаго тебя будетъ встрѣчать и выходящаго провожать ненавистью, который, какъ мечъ, изощритъ языкъ свой противъ тебя. «Но испытай самого себя, говоритъ св. Златоустъ, не сдѣлалъ ли ты чего въ молодости противъ женщины. А что худая жена есть заушеніе грѣшнику, объ этомъ свидѣтельствуется Писаніе. Жена злая будетъ грѣшному, какъ горькое противоядіе, которое иссушаетъ худые соки грѣшника» (Толк. на пс. 3)? Какъ много теперѣ разводовъ! А гдѣ причина? Мужъ потерялъ уваженіе къ женѣ, а жена довѣріе къ мужу; они знаютъ другъ за другомъ невѣрность. Невѣрный въ одномъ за-

ставляетъ думать, что онъ будетъ невѣренъ и въ другомъ. Не знаешь, что сказать иному, потерявшему цѣломудріе: сказать женись; но что онъ принесетъ своей женѣ? Какую радость? Пожалуй и ее научить разврату. Сказать: не женись; но тогда онъ будетъ развратничать. Блуднику сладокъ всякій хлѣбъ; онъ не престанетъ, доколѣ не умретъ (Сир 23, 23).

На дѣлѣ всего чаще подобные люди не вступаютъ въ бракъ. Станетъ онъ связывать себя узами брака? Онъ рано пресытился похотями, онъ будетъ жить среди общества, какъ язва его, какъ струпъ, истощающій лучшіе соки его. Истощаетъ онъ общество, развращаетъ его; вмѣстѣ съ симъ истощается и самъ. Посмотрите на его румяныя щеки, на его прямой станъ. Вѣрно слово Апостольское: «блудяи въ свое тѣло согрѣшаетъ.» Скоро поблекнутъ эти прекрасныя щеки, помутится этотъ свѣтлый взоръ, выпадутъ эти роскошныя волосы, согнется этотъ гибкій станъ, скоро истощитъ онъ свои жизненныя силы; память его ослабѣетъ, омрачится рассудокъ, и въ 20—30 лѣтъ онъ почувствуетъ себя старикомъ, почувствуетъ упадокъ силъ, апатію къ жизни, равнодушіе къ чистымъ ея радостямъ, начнетъ тяготиться жизнию, онъ рано сойдетъ въ могилу; онъ уже не убійца только, а самоубійца. Вотъ гдѣ истинная причина того, что въ наше время много самоубійствъ: слишкомъ рано, слишкомъ часто предаются плотскимъ похотямъ. Что сказать о той страшной болѣзни, которою *часто* поражаетъ блудниковъ. Это *часто* неизлечимая болѣзнь, предвѣстница вѣчнаго мученія; она, какъ червь неусыпаемый, снѣдаетъ тѣло человѣка и онъ живой сгниваетъ. Тайно дѣлалъ человѣкъ свой грѣхъ, но провалившійся носъ, сиплый голосъ, острупленіе всего тѣла, смрадь, какъ печать Каина, свидѣтельствуютъ о его грѣхѣ, дѣлаютъ его мерзкимъ въ глазахъ всѣхъ людей и отъ его бѣгаютъ, какъ лютѣйшаго врага своего.

Всему свое время; есть время родить, есть время насаждать (Еккл. 3, 1. 2). Въ свое время бываетъ весна, въ свое время лѣто. И вся природа повинуется этому закону: и птицы, и звѣри полевые, и рыбы морскія, всѣ знаютъ

свое время, но блудникъ не разбираетъ времени, онъ не знаетъ ни праздниковъ, ни поста; въ этомъ отношеніи онъ становится по истинѣ «горѣ (хуже) скота.»

Невинность, это красота добродѣтели, благоуханіе ея, страхъ, удерживающій человѣка отъ порока. Св. апостолъ Павелъ говоритъ: „воля Божія святость ваша, храните себя отъ блуда, чтобы каждый изъ васъ умѣлъ соблюдать свой сосудъ въ святости и чести, а не въ страсти похотѣнія (1. Сол. 4, 3—7).» Не стало цѣломудрія, не стало и страха Божія, удерживающаго отъ грѣха. Утрачена невинность, поблекли всѣ добродѣтели. Разрушена ограда—свободно идутъ въ садъ всѣ животныя и уничтожаютъ цвѣты его; когда утрачено цѣломудріе, въ душу входятъ страсти и уничтожаютъ всѣ добродѣтели. Ибо гдѣ блудъ, говоритъ святой Златоустъ, и похотливость, безъ сомнѣнія, тамъ рождается и пьянство, и прелюбодѣянія, и великая неправда, и лихоимство и безчисленная злая (22-я б. на кн. Бытія). Какъ скромнень былъ этотъ юноша! Откуда же у него теперь дерзкій и наглый взглядъ? Онъ дерзостно коснулся запрещеннаго древа! Какъ степенень былъ этотъ мужъ. Откуда у него такое безстыдство въ рѣчахъ, такое нахальство въ тѣлодвиженіяхъ. Онъ началъ вести нечистую жизнь. Ядъ этого грѣха—ядъ самый опасный; потому что самый сладкій, самый обольстительный; за него стоитъ горою наша растлѣнная природа. Онъ равно опасенъ для людей всѣхъ возрастовъ—для юношей, какъ и для старцевъ, для людей всѣхъ званій, всѣхъ состояній, для богатыхъ, какъ и для бѣдныхъ, для знатныхъ, какъ и для незнатныхъ, для царей, какъ и для подданныхъ. Ничѣмъ такъ не омрачается нашъ разумъ, какъ этимъ грѣхомъ. Увлеченный сей страстію забываетъ Бога, не стыдится людей, не жалѣетъ собственнаго достоинства. Посмотрите на Самсона—этого мужественнаго защитника Израильтянъ, какъ онъ пресмыкается у ногъ презрѣнной Далиды. Можетъ ли быть что-либо унижительное сего? Или на военначальника Олоферна: сотни тысячъ слушаются его, а самъ онъ слушается голоса одной Евреянки Іудины? Царь Артаксерксъ... Не боятся ли всѣ са-

трапы прикоснуться къ нему? А Апамень играетъ съ нимъ, какъ съ ребенкомъ, снимаетъ съ него вѣнецъ и бьетъ его по щекѣ (2. Ездр. 4, 28). Сколько состояній разорено изъ-за этой страсти? «изъ-за жены блудной обнищаютъ до куска,» говоритъ Премудрый. Сколько людей погибло? «Ноги постыдной жены нисходятъ къ смерти; стопы ея достигаютъ преисподней, лице ея прельщаетъ мужа на гибель его; изъ-за сей постыдной страсти братъ возстаетъ на брата; друзья становились врагами и, какъ дикіе звѣри, устремлялись другъ на друга и убивали. Не безуміе ли это? «Поистинѣ слѣпо есть блудное любострастіе и ничтоже предъ собою видить,» говоритъ св. Амвросій Медиоланскій. Но что частныя состоянія? Цѣлыя страны гибли отъ этой постыдной страсти! Что частныя лица? Цѣлые народы гибли! Это бываетъ тогда, когда страсть блудная распространяется въ народъ и несчастные грѣшники начинаютъ обольщать себя пустыми словами: «это ничего; это естественное требованіе природы.» Тогда приходитъ гнѣвъ Божій на сыны противленія (Еф. 5, 5).» «Бываху сынове Иліины съ женами предстоящими у дверей скинии свидѣнія», и отяготѣлъ гнѣвъ Божій на Израиля, и было пораженіе весьма великое, и пало изъ Израильтянь тридцать тысяць пѣшихъ и ковчегъ Божій былъ взятъ (1. Царствъ 2, 22. 4, 10. 11). Увлекся Израиль дочерями Моава и воспламенился Господь на Израиля и поразилъ ихъ двадцать четыре тысячи (Числь 25, 1. 3. 9). Увидѣли сыны Божіи дочерей человеческихъ, что онѣ красивы, и брали себѣ въ жены, какую кто хотѣлъ, и стали одною плотію, а дѣла плоти извѣстны — прелюбодѣяніе, блудъ (Гал. 5), настало великое развращеніе на землѣ; осквернилася земля; воззрѣлъ Господь на беззаконіе людей и истребилъ ихъ потопомъ. Осквернили своимъ блуднымъ житіемъ землю жители Содомы и Гоморры, и свергнула ихъ земля съ себя; пролилъ Господь на Содомъ и Гоморры дождемъ сѣру и огонь съ неба (Быт. 22, 25) и испровергъ города сіи, и всю окрестность сію, и всѣхъ жителей городовъ сихъ и всѣ произрастенія земли. Къ такимъ ужаснымъ послѣдствіямъ приводитъ людей блудное житіе, нарушеніе сядь-

мой заповѣди. Блудникъ это врагъ Божій; онъ уничтожаетъ твореніе Божіе, расточая жизнетворное сѣмя, данное ему для продолженія рода человѣческаго. Дѣти прилюбодѣевъ, говоритъ премудрый, будутъ несовершенны и сѣмя беззаконнаго ложа исчезнетъ. Если и будутъ они долгожизненны, то будутъ почитаться за ничто, и поздняя старость ихъ будетъ безъ почета. А если скоро умрутъ, не будутъ имѣть надежды въ день суда; убо ужасенъ конецъ неправеднаго рода (Прит. 3, 16—19).

Послѣ сего понятно, почему въ Ветхомъ Завѣтѣ за нарушеніе цѣломудрія назначена была смертная казнь (Втор. 22, 25), сожженіе, побіеніе камнями (Втор. 22, 25). Безчестіе дѣвицы считалось оскорбленіемъ цѣлаго народа. Безчестіе онъ сдѣлалъ Израилю, говорятъ сыны Іакова, и за безчестіе Дины истребляютъ весь мужескій полъ; и истребляютъ весь городъ, гдѣ жилъ онъ,—и хотя Іаковъ не одобряетъ жестокаго поступка дѣтей своихъ (Быт. 34 гл. 49 гл. ст 5—7), тѣмъ не менѣе потомки Сумеона благословляли Бога за то, что Онъ далъ въ руку мечъ на отмщеніе иноплеменнымъ, которые открыли ложесна дѣвы на оскорбленіе (Іуд. 9, 2).

Такъ было въ Ветхомъ Завѣтѣ, когда не являлась благодать Божія, спасительная для всѣхъ человѣкомъ, обучающая насъ жить цѣломудренно, когда Спаситель не приходилъ, когда еще не была пролита драгоцѣнная кровь Господа нашего Іисуса Христа за спасеніе рода христіанскаго. «Кто во Христѣ, говоритъ св. Апостоль, тотъ новая тварь» (2 Кор. 5, 17). И эта новая тварь тлѣетъ въ самыхъ постыдныхъ прелестныхъ похотяхъ! Христіане оправданы кровію Сына Божія (Римл. 5, 9), омылись, очистились, освятились (1 Кор. 6, 11), во Христа облеклись, сдѣлались членами тѣла Его, стали одно съ Нимъ вкусили дара небеснаго, благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, сдѣлалися причастниками Духа Святаго (Евр. 6, 4—5), причастниками Божественнаго естества... И такіе пренебесные дары ввергнуть въ тину самой постыдной страсти! И члены тѣла Христова—сдѣлать членами блудницы? И храмъ Духа Святаго—сдѣлать храмомъ непотребства (1 Кор. 6)? Но аще кто растлитъ храмъ Божій, растлитъ сего Богъ, го-

ворить св. Апостоль и повелѣваетъ христіанамъ не сообщаться съ блудниками (1 Кор. 3, 17; 5, 10. 11), а Св. Церковь, слѣдую сей заповѣди апостольской, отлучаетъ отъ святаго причащенія на много лѣтъ (Григ. 4; Вас. В. 52). Въ самомъ дѣлѣ, если сказавшій брату своему: уроде, повиненъ гееннѣ огненной; то какому наказанію, какой гееннѣ повиненъ, кто не сказалъ, а сдѣлалъ брата своего уродомъ? А какое уродство больше лишенія невинности, растлѣнія дѣвства. Въ сравненіи съ симъ уродствомъ лишеніе глаза, руки, ноги ничто: послѣднее уродство не всегда дѣлаетъ несчастнымъ человѣка на землѣ, первое всегда дѣлаетъ человѣка несчастнымъ и въ сей и въ будущей жизни.

Если кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ, а когда слышишь: малѣйшій, не иное что разумѣй, какъ геенну; то какой геенны заслуживаетъ тотъ, кто нарушаетъ одну изъ важнѣйшихъ заповѣдей, какова заповѣдь: «Не прелюбы сотвори!» Если за одинъ взглядъ нецѣломудренный христіанинъ осуждается; то какъ же осудится за самое скверное дѣяніе? Если за слово праздное отдадимъ отвѣтъ; то какъ избѣжимъ осужденія, вознерадѣвши о своемъ спасеніи и предавши тѣло свое—храмъ Духа Святаго—нечистотѣ? Если въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ казнилъ блудниковъ—однихъ потопомъ, другихъ огнемъ; то пощадить ли нынѣ, когда они скверными дѣяніями своими оскорбляютъ Св. Духа, попираютъ кровь Сына Божія, коею они причащались въ таинствѣ св. причащенія, а теперь распинаютъ Его (Евр. 6 гл.). Остричь Господь мечъ гнѣва Своего на соблазняющихъ народъ Его, чтобы они любодѣйствовали (Ап. 2, 12—14), и поражаетъ иногда беззаконника во время совершенія имъ беззаконія (Числ. 25, 8), и блудникъ съ сквернаго ложа низвергается во дно адаво.

Не льстите, говоритъ св. Апостоль, блудники царства Божія не наследятъ (1 Кор. 6, 9. 10). Егда блудникъ совершитъ свой грѣхъ, говоритъ св. Димитрій Ростовскій, Богъ нанъ гнѣвается и яко на врага своего ярится, мечъ казни Божіей надъ грѣшникомъ виситъ, адъ надъ нимъ отверзаетъ уста

свои, геенна огненная ему воспламеняется, червіе неусыпающіе тому умножаются, тьма кровѣшная и тартарскія муки его ждуть, руки бѣсовскія уготовляются похитити его. Ангели святіи, зряще на скверное дѣло, отвращаются, святые видяще гнушаются, хранитель плачетъ, демоны радуются, блудникъ же умомъ своимъ ничто же о такихъ разсматриваетъ (св. Димитрій Ростовскій). Вѣрно слово Божіе: блудъ творящимъ часть имъ въ озерѣ, горящемъ огнемъ и жупеломъ (Ап. 21, 8).

О! Кто не восплачетъ и не возрыдаетъ, братія, объ ужасной участи сихъ несчастныхъ!! Осквернили они плоти своея ризу, осквернили еже по образу и по подобію. Омрачили душевную красоту. Раздрали одежду, которую изтка имъ Зидитель, и облеклись въ раздранную ризу, юже изтка имъ змій—обольститель. Буря злыхъ страстей одержитъ ихъ; но благоутробне Господи, яко Петру прости имъ спасающую руку Твою. Слезы блудницы подаждь имъ, Спасе, и очисти ихъ Своимъ благоутробіемъ и насъ утверди на недвижимомъ камени заповѣдей Твоихъ; не дай поскользнуться съ пути праваго.

Бѣгай же, душе моя, запаленія, бѣгай содомскаго горѣнія, бѣгай тлѣнія Божественнаго пламене (Кан. Андр. Кр.). Бѣгай всякаго вида распутства. (Тов. 4, 12).



ПОУЧЕНІЕ ПЯТОЕ.

(Изъ восьми поученій по Миссіонерскому дѣлу).

Обрътохомъ Іисуса (Іоанна 1, 45).

Съ какимъ восторгомъ первые ученики Господа Іисуса дѣлились съ своими близкими радостною вѣстію, что пришелъ, наконецъ, обѣтованный Спаситель міра! Вотъ Андрей Перво-званный встрѣчаетъ своего брата Симона радостнымъ привѣтомъ: *обрътохомъ Мессію* — желаннаго Христа! И ведетъ брата къ Іисусу Христу. Вотъ Филиппъ находитъ Наанаила и съ святымъ восторгомъ возвѣщаетъ ему: *Его-же писа Моисей въ законъ и пророцы, обрътохомъ Іисуса, сына Іосифова, иже отъ Назарета!* (Іоан. 1, 41. 45). Ты не вѣришь мнѣ? *Приди и виждь*. Самъ посмотри и убѣдись. Такъ радовались первые ученики Господа, познавъ въ Немъ давно жданнаго Христа Спасителя.

И въ самомъ дѣлѣ, было чему радоваться: что за темная, непроглядная ночь идолопоклонства облегла всѣ народы земли, кромѣ народа, Богомъ избранаго, до пришествія въ міръ Спасителя! Прекрасно изображаетъ эту ночь Богодухновенный пророкъ Исаія, когда говоритъ о бѣдственномъ положеніи потомковъ Исава: *«кричитъ мнѣ съ Сеира: сторожь, сколько ночи? Сторожь, сколько ночи? Сторожь (самъ Пророкъ) отвѣчаетъ: приближается утро, но еще ночь»*... (21, 11—12). Не слышится ли въ этомъ нетерпѣливомъ вопросѣ обитателей горы Сеира томительное желаніе всего рода человѣческаго, всѣхъ, *судящихъ во тьмѣ и снѣи смертнѣй* (Мате. 4, 16) скорѣе узрѣть Солнце правды — Христа, скорѣе видѣть обѣтованнаго Примирителя, вождельнное Чаяніе всѣхъ народовъ земныхъ? (Быт. 49, 10).

Братіе! Для насъ это Солнце незаходимое возсіяло раньше, чѣмъ мы явились на свѣтъ Божій. Счастливы, сугубо счастливы мы, что родились отъ православныхъ родителей, что насъ отъ рожденія воспріяла въ свои благодатныя объятія святая мать наша — Церковь Православная, что отъ самой колыбели

мы научились произносить превозде́лѣнное имя Небеснаго Бога и Отца. Но сколько еще миллионѡвъ людей томится во мракѣ идолопоклонства, сколько еще миллионѡвъ блуждаетъ во тьмѣ и сѣни смертной, почитаетъ Будду, вѣригъ Магомету, покланяется бурханамъ, керемети и другимъ идоламъ, обожаетъ огонь и даже самага злаго духа — діавола!... И миллионы этихъ людей живутъ не только гдѣ нибудь въ Китаѣ, Индіи, Японіи или въ отдаленнѣйшихъ отъ насъ странахъ Америки, Африки и Австраліи, но и въ нашемъ отечествѣ, въ нашей Сибири и Туркестанѣ, и даже ближе — въ нашихъ восточныхъ губерніяхъ: Пермской, Оренбургской, Уфимской, Казанской, Астраханской и другихъ. По истинѣ, еще не прошла для нихъ темная ночь языческихъ заблужденій, не возсіялъ для нихъ благодатный свѣтъ Христова Евангелія!... Что же? Когда мы размышляемъ объ этомъ въ духѣ любви христіанской, не слышится ли и намъ въ нашей совѣсти, въ чувствѣ нашего христіанскаго сердца, не слышится ли со стороны этихъ, пребывающихъ въ глубокомъ мракѣ язычества, нашихъ соотечественниковъ-инородцевъ тотъ же жалобный вопросъ, какой слышалъ Пророкъ Исаія: сторожь, сколько ночи? сторожь, сколько ночи? Долго ли намъ бродить въ этой непроглядной тьмѣ и сѣни смертной? Скоро ли возсіяетъ для насъ свѣтлый день христіанской жизни?.. Что жъ? Ужели и мы отвѣтимъ имъ, что еще не настало для нихъ утро — радостное утро просвѣщенія ихъ свѣтомъ вѣры Христовой? Да не будетъ! Мы можемъ, мы всѣ должны и обязаны распространять этотъ благодатный свѣтъ по всей землѣ и просвѣщать его животворящими лучами всѣхъ людей... «*И было ночью видѣніе Павлу*», такъ читаемъ мы въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ, «*предсталъ нѣкій мужъ Македонянинъ, прося его и говоря: прійди въ Македонію и помоги намъ*» (16, 9). Такъ Ангелъ страны Македонской призывалъ великаго Апостола языковъ на проповѣдь въ Македонію. Значить, были алчущіе и жаждущіе слова спасенія въ этой странѣ; были люди, которые хотя смутно понимали или чувствовали, въ какомъ духовно-бѣдственномъ состояніи они находятся. И вотъ, Промыслъ Божій таинственнымъ видѣніемъ зоветъ къ симъ

несчастливымъ Апостола, и Апостоль спѣшитъ въ Македонію, обильно съѣтъ здѣсь святое сѣмя проповѣди Евангельской и собираетъ тамъ обильную жатву. Есть, братіе, есть и теперь эта великая жатва слышанія слова Божія и въ современныхъ намъ язычникахъ. Послушайте, почитайте, съ какою, напри- мѣръ, великою жаждою слушаютъ проповѣдь Евангелія Хри- стова язычники—японцы! Какъ они просятъ прислать къ нимъ проповѣдниковъ вѣры Христовой! Подумайте только, что вѣдь всѣ эти, теперь намъ совсѣмъ чужіе люди, если они содѣ- лаются чадами святой Православной Церкви, то будутъ нашими братьями о Христѣ, нашими лучшими друзьями; а всѣ эти полудикіе кочевники нашихъ сибирскихъ тундръ и степей, всѣ эти калмыки, башкиры, тунгусы, якуты, буряты, камчадалы и множество другихъ племенъ—развѣ они не могутъ, принявъ вѣру православную, и сами переродиться въ православныхъ русскихъ людей, какъ переродились и совершенно слились съ русскимъ народомъ древнія племена—Чудь, Меря, Вятичи и другія? Кто изъ васъ, братіе, не возрадовался бы такому вели- кому и вождѣльному торжеству нашей святой православной вѣры? И что, въ самомъ дѣлѣ, мѣшаетъ каждому изъ насъ, по мѣрѣ силъ и средствъ, содѣйствовать успѣху проповѣди Еван- гельской между язычниками-инородцами Россіи? Было время, братіе, когда многіе-многіе изъ насъ могли сказать: «и радъ бы помочь, да не знаю, какъ и чѣмъ помогу». Слава Богу, теперь этого сказать нельзя. Есть люди, которые беззавѣтно посвятили себя великому подвигу проповѣди Евангельской; они живутъ тамъ, среди всѣхъ этихъ полудикихъ инородцевъ, учатъ ихъ вѣрѣ Христовой, крестятъ ихъ, путешествуя для сего изъ края въ край по обширной нашей Сибири, перенося всякія скорби и лишенія, теряя силы и здоровье въ этомъ воистину апостольскомъ подвигѣ... Одинъ изъ смѣхъ великихъ тружениковъ, ставъ впоследствии святителемъ Московскимъ, глубоко принявъ къ сердцу всѣ нужды и скорби проповѣдниковъ Евангелія въ далекихъ краяхъ Сибирскихъ и пригласилъ добрыхъ людей соединиться въ особое общество для помощи этимъ смиреннымъ дѣятелямъ нивы Господней. Такъ возникло въ Москвѣ Право-

славное Миссіонерское Общество; сама Благочестивѣйшая Государыня Императрица соизволила принять его подъ Свое Высокое покровительство, многіе члены Царской Семьи, почти всѣ наши архипастыри стали его членами, а Московскій первосвятитель — его постояннымъ, главнымъ руководителемъ. И вотъ уже почти тридцать лѣтъ неустанно трудится это Общество. Оно собираетъ пожертвованія на святое дѣло распространенія вѣры православной, избираетъ способныхъ людей и отправляетъ ихъ въ отдаленную Сибирь и Японію для Евангельской проповѣди, помогаетъ имъ всѣмъ, чѣмъ можетъ: строить тамъ церкви, школы, больницы, посылаетъ туда святыя иконы, книги, церковную утварь и даже одежду для новокрещенныхъ бѣдняковъ-инородцевъ. Дѣло воистину святое, великое, но и многотрудное! И какъ отрадно быть участникомъ въ этомъ святомъ дѣлѣ!... Сегодня, въ первое воскресенье великаго поста, когда воспоминается торжество святой вѣры православной надъ всѣми древними и новыми ересями и лжеученіями, всѣ православные на всемъ пространствѣ земли Русской нарочито приглашаются принести свои лепты на распространеніе Православія между язычниками, обитающими въ нашемъ обширномъ отечествѣ.

Возлюбленные о Христѣ братіе! Самъ Апостоль Павелъ не стыдился собирать пожертвованія на такое святое дѣло, онъ не разъ съ благодарностію говоритъ объ этихъ жертвованіяхъ въ своихъ посланіяхъ (Рим. 14, 26—27; 1 Кор. 16, 1—3; 2 Кор. 9, 1—7; Филип. 4, 10—15 и под.), и видитъ въ нихъ живое доказательство истинной христіанской любви (2 Кор. 8, 24). Ужели же мы не пожелаемъ быть участниками въ этихъ жертвованіяхъ? Принесемъ каждый свою лепту, пожертвуемъ каждый, кому сколько Богъ на сердце положить: *доброхотна бо дателя любитъ Богъ*, говоритъ Апостоль святой. Не имѣешь многого — подай сколько можешь; только подай, не упускай случая помочь инородцу обрѣсти Христа Спасителя... И пойдутъ всѣ эти наши, даже самыя малыя приношенія, во славу Божию, и благословятъ своихъ невѣдомыхъ благодѣтелей проповѣдники-труженики, благосло-

вать ихъ и новокрещенные братья наши о Христѣ... И тѣмъ и другимъ будетъ дорога ваша братская любовь, ваше усердіе къ дѣлу ихъ спасенія. Апостоль Іаковъ говоритъ: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ* (5, 20). А вы своею жертвою поможете обращенію грѣшника-идолопоклонника ко Христу Спасителю. Вспомните, что, по слову Самого Господа, велика бываетъ радость на небесахъ и ради одного покаившагося грѣшника, а вы своими приношеніями поможете спасенію, можетъ быть, не одного язычника... Нельзя не припомнить здѣсь слѣдующій трогательный случай: одна киргизка — христіанка, не имѣя что пожертвовать новокрещеннымъ, сняла съ головы свой платокъ, а съ своего груднаго младенца рубашечку и отдала ихъ новокрещеннымъ киргизамъ-бѣднягамъ. Вотъ поистинѣ жертва Евангельской вдовицы, достойная подражанія! Не поскупимся же, возлюбленные, помятуя слова Апостола Павла: *спѣй о блаженіи, о блаженіи и поженетъ, а спѣй о блаженіи, о блаженіи и поженетъ!* (2 Кор. 9, 6).



Законоучитель Курской губернской гимназій, протоіерей Романъ Гавриловичъ Гладкой).

(Биографическая замѣтка).

(Продолженіе).

Итакъ первымъ, по времени, законоучителемъ Курской гимназій былъ о. Романъ. Избранъ на эту должность, по ходатайству директора училищъ Курской губерніи, преосв. Феофистомъ и вполне оправдалъ, какъ скоро увидимъ, этотъ выборъ. Самъ о. Романъ передавалъ, что Государю Императору Александру Благословенному было доложено однимъ изъ іерарховъ Русской Церкви, о великомъ неудобствѣ немѣнія въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ законоучителей — лицъ духовнаго сана. И приснопамятный Монархъ тотчасъ же повелѣтъ соизволилъ прекратить означенное неудобство.

Преподаваніе Закона Божія о. Романъ велъ ревностно и весьма успѣшно. Объ этомъ свидѣтельствуесть то обстоятельство, что въ 1812 году, 19 апрѣля онъ получилъ отъ Императорскаго Харьковскаго Университета «за отличные труды въ прохожденіи должности одобреніе», съ предписаніемъ внести одобрителный отзывъ въ послужной списокъ. Этотъ отзывъ былъ данъ Харьковскимъ университетомъ на основаніи отзыва объ о. Романѣ—какъ законоучителѣ—профессора-визитатора, который въ 1812 году, по распоряженію университетскаго начальства, ревизовалъ Курскую губернскую гимназію и ознакомился съ преподаваніемъ о. Романа.

Законоучителемъ о. Романъ оставался до 1815 года, когда получилъ назначеніе на епархіально-административныя должности: благочиннаго и члена духовнаго правленія, а вслѣдствіе сего не имѣлъ возможности съ исполненіемъ сихъ важныхъ обязанностей совмѣщать преподаванія Закона Божія въ гимназіи.

Съ 1813 по 1815-й годъ о. Романъ Гладкой въ Курскомъ губернскомъ правленіи производилъ къ присягѣ на вѣрность російскаго подданства иностранцевъ, жившихъ въ Курской губерніи. Нужно изъяснить, что во время великой Отечественной войны, когда почти всѣ европейскіе народы приняли участіе въ походѣ Наполеона I на Россію, Правительству русскому пришлось обратить особенное вниманіе на находившихся въ предѣлахъ Россіи иностранныхъ подданныхъ, въ виду политическихъ затрудненій того времени, тѣмъ болѣе, что нѣкоторые изъ сихъ лицъ, какъ это положительно было узнано, оказались лазутчиками для Наполеона и его арміи. А посему всѣмъ иностраннымъ подданнымъ было предложено: или принять вѣрноподданническую присягу, или выѣхать въ восточныя мѣстности Россіи. Въ Курской губерніи оказалось довольно много иностранцевъ, и поэтому на долю о. Романа выпало не мало дѣла по приводу этихъ лицъ къ присягѣ. Онъ же въ этомъ дѣлѣ былъ весьма полезенъ, по случаю основательнаго знанія имъ французскаго языка.

Въ 1815 году о. Романъ былъ перемѣщенъ на должность настоятеля Троицкой церкви города Курска, которая въ то время именовалась Нижне-Троицкою. вмѣстѣ съ симъ онъ былъ назначенъ благочиннымъ семи Курскихъ городскихъ церквей (2-е благочиніе) и присутствующимъ Курскаго духовнаго правленія. Въ Троицкой церкви о. Романъ служилъ очень долго (до 1831 года); во время службы своей здѣсь, онъ приобрѣлъ собственный домъ и въ 1830 году выдалъ замужъ дочь свою Марію за инспектора Курскихъ духовныхъ училищъ, кандидата богословія Кіевской духовной академіи — П. С. Александрова, бывшаго съ 1831 года священникомъ Троицкой церкви и смотрителемъ Курскихъ духовныхъ училищъ (уѣзднаго и приходскаго).

Едва ли нужно говорить о томъ, что дѣятельность о. Романа Гладкого въ качествѣ члена духовнаго правленія въ губернскомъ городѣ Курскѣ была весьма обширна и разностороння. Онъ много разъ былъ удостоиваемъ словесной и письменной благодарности Пресвященныхъ Иерарховъ Курскихъ: Θεоктиста, Владиміра, Иннокентія и Иліодора. Когда въ Курскѣ въ 1817 году было открыто отдѣленіе Библейскаго общества, имѣвшаго, какъ извѣстно, своею цѣлью распространеніе книгъ Священнаго Писанія, то о. Романъ былъ избранъ директоромъ Курскаго отдѣленія и корреспондентомъ. Въ томъ же году ему была поручена цензура проповѣдей, произносившихся священниками города Курска, а въ 1818 году онъ удостоился высокой духовной награды — палицы.

Изъ нашего краткаго изложенія читатели могутъ замѣтить, что о. Романъ Гладкой вѣрой и правдой трудился на поприщѣ епархіальной дѣятельности. Въ 1820 году преосвященный епископъ Евгеній возложилъ на него особую обязанность: «по случаю проѣзда чрезъ Курскъ Государя Императора Александра Благословеннаго, по данной отъ Архипастыря инструкціи, былъ благочиннымъ всѣхъ церквей г. Курска». По этой инструкціи необходимо было привести въ благолѣпный видъ, со внѣшней стороны, всѣ курскія городскія церкви. Въ этомъ дѣлѣ о. Романъ приобрѣлъ полный успѣхъ и за эту дѣятельность удостоился особой признательности Епархіальнаго Начальства.

Въ 1823 и 1825 годахъ на долю о. Романа выпало исполнить весьма серіозныя порученія курской духовной консисторіи въ Курскѣ. Въ первомъ изъ упомянутыхъ годовъ онъ

ревизовалъ Фатежское духовное правленіе и затѣмъ привелъ въ порядокъ запущенное дѣлопроизводство, исправилъ разнообразныя упущенія, найденныя имъ въ этомъ присутственномъ мѣстѣ и проработалъ въ Фатежѣ 2 мѣсяца. Четыре мѣсяца прожилъ онъ въ 1825 году въ Суджѣ, гдѣ выполнилъ подобное же порученіе начальства. Въ томъ и другомъ случаѣ онъ оправдалъ оказанное ему довѣріе и получилъ признательность духовной консисторіи.

Въ 1826 году о. Романъ былъ назначенъ членомъ губернскаго оспеннаго комитета, а въ 1830 году—членомъ строительной комиссіи, перестроившей зданія курскаго духовнаго училища. Вслѣдствіе его ревностныхъ заботъ о соблюденіи при постройкахъ экономіи, правленіе духовной семинаріи сочло своимъ долгомъ сдѣлать о немъ особое представленіе преосвященному Иннокентію и онъ объявилъ о. Роману свою «совершенную признательность».

Когда въ 1830 году городу Курску угрожала эпидемія холеры, впослѣдствіи и разразившейся надъ нимъ, то на запросъ тогдашняго курскаго губернатора П. Н. Демидова епархіальному начальству о томъ, кого именно назначить «членомъ комитета для прекращенія болѣзни: cholera — morbus», былъ указанъ о. Романъ Гладкой, который и участвовалъ въ трудахъ этого комитета до прекращенія этой эпидеміи и кромѣ того исполнялъ обязанности казначея комитета.

Въ 1831 году о. Романъ былъ увѣщателемъ въ особой секретной комиссіи, учрежденной въ Курскѣ по Высочайшему повелѣнію.

(Продолженіе будетъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Отъ Совѣта Братства св. Василія, Епископа Рязанскаго.

ВЪ КНИЖНОМЪ СКЛАДѢ

БРАТСТВА СВ. ВАСИЛІА ЕПИСКОПА РЯЗАНСКАГО

ПРОДАЮТСЯ:

Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одескій. Слова, бѣсѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва. 1898 г. Цѣна 5 р. 40 к.

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Ооминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада Братства св. Василия Рязанскаго г. Рязань уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою

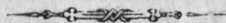
ВМѢСТО 5 Р. 40 К.—5 РУБЛЕЙ.

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства св. Василия Рязанскаго въ г. Рязань.

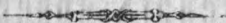
ТАМЪ ЖЕ МОЖНО ПРИОБРѢТАТЬ:

1. Неаполитанскій А., свящ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя библиотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнацкій А., протоіер. Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 руб.



Содержаніе:—1) Противъ нарушителей седьмой заповѣди.—2) Поученіе пятое.—3) Законоучитель Курской губернской гимназіи, протоіерей Романъ Гавриловичъ Гладкой. (Продолженіе).—4) Объявленіе.—Приложеніе—Образцы свято-отеческой проповѣди. (Продолженіе).



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Пет. дог. 18 янв. 1899 г. Ценз. преподав. дух. сем. священн. Петръ Карповъ.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.

для него болѣзненнѣе, какъ видѣть, что врагъ его выше обидѣ? Не теряй благоразумія, и не попу-скай, чтобы обидчики могли приблизиться къ тебѣ. Пусть онъ безъ пользы на тебя лаетъ, и надры-ваетъ самъ себя. Кто бьетъ не чувствующаго боли, тотъ самъ себя наказываетъ, потому что и врагу не отмщаетъ, и своего раздраженія не успо-коиваетъ; и кто оскорбляетъ словами человѣка, не трогающагося укоризнами, тотъ не можетъ найти удовлетворенія своей страсти, а напротивъ того, какъ сказалъ я, разрывается съ досады.

Какъ присутствующіе назовутъ вскорѣ cadaго изъ васъ? Его ругателемъ, а тебя великодушнымъ; его сердитымъ и несноснымъ, а тебя долготер-пѣливымъ и кроткимъ. Онъ будемъ жалѣть о томъ, что говорилъ, а ты никогда не будешь раская-ваться въ добродѣтели. Нужно ли говорить много? Ему укоризны его заградили царствіе небесное, ибо *«досадители царствія Божія не наследятъ»* (2 Кор. 6, 10), а тебѣ молчаніе уготовало царство, ибо *«претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ»* (Мѣ. 10, 22). А если отмщаешь и на укоризны отвѣчаешь укоризнами; что скажешь въ свое оправданіе? То, что раздражилъ тебя начавшій ссору? Но достойно ли это какого извиненія? Блудникъ, который сла-гаетъ вину на блудницу, что она побудила его ко грѣху, не меньшему за это подвергается осужде-нію. Нѣтъ и вѣнцовъ, гдѣ нѣтъ противоборниковъ; нѣтъ и пораженій, гдѣ нѣтъ противниковъ. Выслу-шай, что говоритъ Давидъ: *«всегда востати грѣш-ному предо мною, не раздражался, не отмчалъ я, но онѣмъхъ и смирихся, и умолчахъ отъ благъ»* (Пс. 38, 2—3). А ты самъ огорчаешься укоризною, какъ чѣмъ-то худымъ, но опять и подражаешь ей, какъ чему-то доброму. И вотъ сталъ виновенъ въ томъ

же, что осуждаешь. Или в чужой порок всматриваешься внимательно, а что гнуснаго в тебѣ, то ставишь ни во что? Обиды развѣ не худое дѣло? Бѣгай же подражанія. А того, что началъ ссору другой, конечно, недостаточно къ извиненію. Поэтому, какъ самъ себя увѣряю, справедливѣе противнику твоему негодовать на тебя за то, что не видѣлъ отъ тебя удѣломудривающаго примѣра. Видя, какъ безобразенъ разгнѣванный, ты не остерегся отъ подражанія ему, напротивъ того, самъ негодуешь, самъ раздражаешься, самъ гнѣваешься, и страсть твоя служить извиненіемъ предупредившему тебя. Ибо тѣмъ, что дѣлаешь, и его освобождаешь отъ вины и себя самого обвиняешь. Если раздраженіе не хорошо, почему не уклонился ты отъ худаго. А если заслуживаетъ оно снисхожденія, почему негодуешь на раздраженнаго? Поэтому, если ты и не первый сталъ мстить, это ни мало тебѣ не поможетъ. Въ подвигахъ, за которые увѣнчиваютъ, вѣнчается не начавшій борьбу, но побѣдитель. Потому и осуждается не только предначавшій худое дѣло, но и тотъ, кто за лукавымъ вождемъ послѣдовалъ въ грѣхъ....

Истреби въ себѣ двѣ мысли: не признавай себя достойнымъ чего либо великаго, и не думай, чтобы другой какой человѣкъ былъ многимъ ниже тебя по достоинству. Въ такомъ случаѣ наносимыя намъ безчестія никогда не приведутъ насъ въ раздраженіе. Ужасно, если человѣкъ облагодѣтельствованный, обязанный величайшими милостями, при неблагодарности своей, наносить своему благодѣтелю обиду и безчестіе. Ужасно это; но здѣсь больше вреда тому, кто дѣлаетъ, а не кто терпитъ. Пусть онъ обижаетъ; но ты не обижай. Слова его да будутъ для тебя упражненіемъ въ любомудріи. Если они не трогаютъ тебя; это значить, что ты

неуязвимъ. А если и страждетъ нѣсколько душа, удержи прискорбное внутри себя. Ибо сказано: «*во мнѣ смятется сердце мое*» (Пс. 142. 4), то есть, страсть не выказалась наружу, но усмирилась, подобно волнѣ, разбившейся внутри береговъ. Успокой свое лающее и разсвирѣпѣвшее сердце. Пусть страсти твои устыдятся присутствія въ тебѣ разума, какъ рѣзвыя дѣти стыдятся пришествія достопочтеннаго мужа.— Поэтому, какъ избѣжимъ вреда, причиняемаго нашею гнѣвливостью? Такъ, если внушимъ своей раздражительности не предупреждать разсудка, но прежде всего позаботимся, чтобы она никогда не шла впередъ мысли... Раздражительная сила души пригодна намъ еще для многихъ дѣлъ добродѣтели, когда она, подобно какому-то воину, сложившему оружіе предъ вождемъ, съ готовностью подаетъ помощь, гдѣ приказано, и споборствуетъ разуму противъ грѣха... Поэтому, что Творецъ далъ намъ ко спасенію, того не будемъ обращать для себя въ поводъ ко грѣху! Въ такомъ случаѣ и раздражительность, приводимая въ дѣйствіе, когда должно и сколько должно, производитъ мужество, терпѣніе и воздержаніе; а если дѣйствуетъ вопреки здравому разуму, обращается въ бѣшенство...

Св. Василій Великій. Свѣдѣнія о его жизни и проповѣдяхъ.

Св. Василій происходилъ изъ такого семейства, въ которомъ благочестіе, по словамъ св. Григорія Богослова, было наслѣдственно. Мѣстомъ его рожденія (329 г.) была малоазійская провинція Понтъ на побережьяхъ Чернаго моря. Отецъ его, по имени также Василій, былъ риторъ и преподавалъ своему сыну первыя правила краснорѣчія. Его бабка Макрина и мать Еммелія были женщины испытаннаго благочестія и имѣли глубокое вліяніе на впечатлительную дѣтскую душу св. Василія. Достигши юношескаго возраста, св. Василій оставилъ

родительскій кровь и отправился путешествовать для довершенія своего образованія. Онъ посѣтилъ Кесарію Каппадокійскую, потомъ Константинополь, гдѣ слушалъ знаменитаго ритора Ливанія и наконецъ центръ тогдашней образованности — Аѳины. Еще до прибытія въ Аѳины онъ уже былъ извѣстенъ, какъ ученый. „ученость котораго была выше возраста и твердость права выше учености“. Здѣсь началась дружба Василя съ Григоріемъ Богословомъ,—дружба, которой они были вѣрны до конца жизни. Удаляясь отъ веселой жизни аѳинской молодежи, они жили въ шумномъ городѣ, какъ совершенные иноки, хотя въ это время еще не были крещены. «Намъ извѣстны были», говоритъ Григорій Богословъ въ похвальному слову Василю, произнесенному въ 3-й годъ по смерти послѣдняго, — «двѣ дороги: одна—это первая и превосходнѣйшая вѣла къ нашимъ священнымъ храмамъ и къ тамошнимъ учителямъ, другая—это вторая и неравнаго достоинства съ первою вѣла къ наставникамъ наукъ внѣшнихъ. Другія же дороги—на праздники, на зрѣлища, народныя стеченія, на пиршества предоставляли мы желающимъ, ибо и вниманія достойнымъ не почитали того, что не ведетъ къ добродѣтели и не дѣлаетъ лучшимъ своего любителя». По окончаніи курса наукъ въ Аѳинахъ, гдѣ друзья изучили риторство, философію, диалектику, астрономію и медицину, Василій, не смотря на просьбы Григорія Б. и друзей остаться, возвратился на родину, въ Понтъ, и здѣсь нѣсколько времени занимался адвокатурою. Но почувствовавъ суетность мірской славы, онъ рѣшился прервать связь съ міромъ; принявъ крещеніе (359 г.) и степень чтеца, онъ отправился изучать иноческую жизнь у пустынниковъ въ Сиріи, Месопотаміи, Палестинѣ и Египтѣ; потомъ поселился въ Неокесаріи въ пустынь, на берегу р. Ириса не вдали отъ мѣста, гдѣ жили съ другими дѣвственницами мать и сестра его. Сюда онъ вызвалъ своего друга Григорія и здѣсь они проводили жизнь въ строгихъ подвигахъ поста и молитвы, занимаясь изученіемъ свящ. Писанія, церковныхъ писателей и между ними преимущественно Оригена, изъ лучшихъ сочиненій котораго сдѣлали извлеченія, извѣстныя

подъ именемъ Филокаліи (Добротолюбіе). Въ 364 г. Василій посвященъ былъ въ санъ пресвитера, въ каковомъ санѣ проповѣдывалъ слово Божіе и помогалъ своему епископу Евсеію въ борьбѣ противъ аріанъ и въ дѣлахъ управленія паствою. Особенное же благодѣяніе жителямъ Кесаріи, оказалъ св. Василій, когда былъ голодъ (368 г.), и своимъ знаменитымъ словомъ: «во время голода и засухи» онъ расположилъ немилосердныхъ богачей растворить свои житницы для оказанія помощи бѣднымъ и самъ былъ распорядителемъ и вмѣстѣ слугою для бѣдныхъ. По смерти епископа Кесарійскаго Евсеіа (370 г.) Василій Вел. сталъ его преемникомъ. Въ этомъ высочайшемъ санѣ св. Василій показалъ себя самымъ твердымъ и неумимымъ защитникомъ православія противъ аріанъ, имѣвшихъ тогда во главѣ покровителя императора Валента. Склонивъ на свою сторону почти всѣхъ православныхъ епископовъ, Валентъ рѣшился ввести аріанство и въ Каппадокійской области. Для этого онъ послалъ своего префекта Модеста для объясненія съ Василіемъ. Но не смотря на угрозы Модеста, Василій явился непреклоннымъ и мужественнымъ защитникомъ православія. Послѣ осмилѣтняго управленія Кесарійскою паствою св. Василій скончался въ 379 г., на 51 году своей жизни.

Св. Василій, великій по своей строго благочестивой жизни, великій по своему характеру, является таковымъ же и въ своихъ проповѣдническихъ трудахъ. Величіе и важность, необыкновенная сила и убѣдительность составляютъ отличительную черту его проповѣдей. Св. Григорій Богословъ такъ отзывается о его твореніяхъ: „Когда имѣю въ рукахъ его „Шестодневъ“ и произношу устно, тогда бесѣдную съ Творцемъ, постигаю законы творенія и дивлюсь Творцу болѣе, нежели прежде, имѣвъ своимъ наставникомъ одно зрѣніе. Когда читаю прочія его толкованія, тогда убѣждаюсь не останавливаться на одной буквѣ, и смотрѣть не на поверхность только, но простираться далѣе, пока не достигну высшаго смысла. Когда читаю нравственные и дѣятельныя слова его, тогда очищаюсь въ душѣ и тѣлѣ, дѣлаюсь угоднымъ для Бога храмомъ, органомъ, въ который ударяетъ Духъ, пѣснословцемъ Божіей славы и Божія могу-

щества и чрезъ то преобразуюсь, прихожу въ благоустройство, изъ одного человѣка дѣлаюсь другимъ, измѣняюсь божественнымъ измѣненіемъ... А когда имѣю предъ собою его обличительныя слова на еретиковъ; тогда вижу содомскій огонь, которымъ испепеляются лукавыя и беззаконныя языки“... Патриархъ Фотій такъ пишетъ о словахъ св. Василія: „Во всѣхъ словахъ своихъ Великій Василій превосходитъ. Если кто другой, — онъ особенно владѣетъ языкомъ чистымъ, изящнымъ величественнымъ; въ порядкѣ и силѣ мыслей за нимъ первое мѣсто; убѣдительность соединяетъ онъ съ пріятностію и ясностію. Рѣчь его такъ плавна, какъ потокъ, вышедшій изъ своего источника. Кто хочетъ быть отличнымъ гражданскимъ ораторомъ, не нуженъ ему ни Демосѳенъ ни Платонъ, если онъ принялъ себѣ за образецъ и изучаетъ слова Василія.“

Отъ св. Василія В. дошли до насъ: а) девять бесѣдъ на Шестодневъ, б) тринадцать бесѣдъ на псалмы и в) 25 бесѣдъ на, разные случаи.

Предметъ бесѣдъ на Шестодневъ составляютъ разсмотрѣніе и объясненіе бытописанія Моисеева о шестидневномъ твореніи міра. Эти бесѣды, произнесенныя безъ предварительнаго приготовленія, импровизаціей, по *внѣшней своей формѣ* имѣютъ характеръ истинной гомиліи. Въ нихъ послѣдовательно объясняется повѣствованіе Бытописателя не только стихъ за стихомъ, но даже слово за словомъ; изъ объясняемаго мѣста Писанія онъ почерпаетъ и свои мысли и самый планъ своего собесѣдованія, и построеніе бесѣды—самое безыскусственное. Заключеніе бесѣды состоитъ обыкновенно изъ краткаго назиданія слушателей и славословія Богу. По *внутреннимъ своимъ свойствамъ* бесѣды св. Василія отличаются практическимъ направленіемъ. «У меня одна цѣль», говоритъ онъ, «все обращать въ назиданіе Церкви». И дѣйствительно во всѣхъ своихъ проповѣдяхъ св. Василій находитъ назидательные уроки для жизни. Изъясняя исторію мірозданія и разсматривая свойства того, или другаго творенія, онъ показываетъ — съ одной стороны всемогущество, премудрость и благодать Творца, — съ другой — изъ тѣхъ или иныхъ свойствъ твари, — хорошихъ или

дурныхъ, — онъ выводитъ нравственно-назидательные уроки (положительные, или отрицательные). Изображая свойства разнообразныхъ тварей, указывая естественныя наклонности живыхъ существъ, родъ жизни, привычки, нѣкоторую степень соображенія и предусмотрительности, св. Василій — то призываетъ человѣка къ подражанію гораздо низшимъ его тварямъ, обличая чрезъ это его ниспаденіе съ высокой степени въ лѣстницѣ мірозданія, — то пристыжаетъ его разительнымъ сходствомъ нѣкоторыхъ дурныхъ привычекъ, наклонностей и стремленій съ подобными же неразумными стремленіями безсловесныхъ тварей. Искусство св. Василія въ выводѣ назидательныхъ уроковъ неподражаемо. Напр. въ 9-й бесѣдѣ св. Василій въ первой части ея выводитъ нравственные уроки изъ разсмотрѣнія свойствъ животныхъ; а во второй части бесѣды изъ разсмотрѣнія премудраго и цѣлесообразнаго устройства животныхъ возносить душу къ премудрости, величію и благодати Творца.

Кромѣ вывода нравственныхъ уроковъ, св. Василій обличаетъ также мнѣнія, несогласныя съ истиннымъ и здравымъ ученіемъ, (напр. о совѣчности міра и матеріи, ученіе дуалистовъ о двухъ началахъ — добромъ и зломъ, ученіе о переселеніи душъ, мнѣніе астрологовъ о вліяніи небесныхъ свѣтилъ на судьбу человѣка и проч.). — Что касается метода, котораго держался св. Василій при изъясненіи словъ Бытописателя, то онъ главнымъ образомъ старается держаться буквального смысла словъ и обличаетъ неумѣренныхъ приверженцевъ иносказаній и аллегорій, каковымъ былъ Оригенъ, хотя онъ былъ далекъ и отъ другой крайности — мертвящаго буквализма, какъ это видно изъ его бесѣдъ на псалмы. Выраженная въ твореніяхъ св. Василія на Шестодневъ точка зрѣнія на природу вполне согласна съ взглядомъ на нее Свящ. Писанія, и должна служить руководительницею для всякаго проповѣдника при изъясненіи явленій природы. Онъ не вдается слишкомъ много во внутренній строй жизни природы и животныхъ, не касается химическаго состава, или физическихъ свойствъ и дѣйствій тѣлъ природы, или анатомическихъ и фізіологическихъ

свойствъ живыхъ существъ, но обращаетъ преимущественное вниманіе на внѣшнія, болѣе поразительныя явленія природы, или на чисто внѣшнія и болѣе поучительныя свойства животныхъ, а научныя свѣдѣнія онъ сообщаетъ на столько, на сколько позволялъ ему дѣлать церковно-собесѣдовательный характеръ бесѣдъ и экзегетико-нравственная цѣль ихъ. Что же касается нѣкоторыхъ ошибочныхъ мнѣній о естественныхъ предметахъ, то за это крайне несправедливо было бы обвинять св. отцовъ, потому что такія взгляды на природу, несогласныя съ современнымъ ученіемъ наукъ естественныхъ, раздѣляемы были тогдашними учеными изслѣдователями природы. И требовать отъ отцовъ Церкви большаго, значило бы требовать преждевременнаго и даже невозможнаго. Не въ томъ ихъ заслуга! И Церковь не приписывала особеннаго авторитета святоотеческимъ твореніямъ, не относящимся непосредственно къ существу христіанской религіи, напр. твореніямъ по части наукъ философскихъ, или естественныхъ, какъ и сама Библія не имѣетъ своею задачею дѣлать открытія въ области наукъ.

Бесѣды на псалмы отличаются такою же безыскусственностію внѣшняго построенія, какъ и бесѣды на Шестодневъ. Въ нихъ изъясняется не только каждое предложеніе, но и всякое отдѣльное слово. Послѣ истолкованія стиха псалма слѣдуетъ нравственное приложеніе. Впрочемъ, если изъясняемая слова псалма сами въ себѣ имѣютъ нравственный смыслъ и содержаніе, то особыхъ нравственныхъ приложеній не бываетъ, такъ какъ они излишни; таковы напр. бесѣды на псалмы 1, 33, 59 и др. Что касается самаго метода толкованія псалмовъ, то въ нихъ Василій Вел. держится преимущественно не буквальнаго смысла, какъ въ бесѣдахъ на Шестодневъ, а таинственнаго и сокровеннаго, такъ какъ и псалмы заключаютъ въ себѣ много таинственнаго, пророческаго и прообразовательнаго. Бесѣдамъ на псалмы Василій Вел. предпосылаетъ какъ бы введеніе, въ которомъ онъ разсматриваетъ достоинство псалмовъ и ихъ животворное вліяніе на душу. Лучшая изъ бесѣдъ на псалмы—это бесѣда на окончаніе 14-го псалма, или вѣрнѣе „слово на ростовщиковъ“. По силѣ