

# ПОДОЛЬСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно; цѣна **За печатаніе объявленій** взи-  
 годовому изданію съ пересыл- **мается плата 10 к. за стро-**  
 кою и безъ пересылки 5 руб. **ку, считая въ строкъ 5 словъ.**

25 **Юля** № 30. 1887 **года.**

**ОТДѢЛЪ ОФФІЦІАЛЬНЫЙ.**

### І.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

*По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ цер-  
 ковныхъ свѣчей и деревяннаго масла.*

(Отъ Центрального Управленія духовнаго вѣдомства) (\*).

Въ № 145 „Современныхъ Извѣстій“ за текущій годъ напечатано, поданное Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, 30 марта сего года, „отъ простыхъ русскихъ людей, разныхъ губерній, селъ и деревень крестьянъ-мужичковъ, а равно и лицъ другихъ сословій, живущихъ въ Москвѣ, а также обывате-лей г. Богородска и Павловскаго посада, московской губерніи и гор. Покрова, владимірской губерніи, купно съ ктиторами московскихъ соборныхъ храмовъ и другихъ церквей“, заявле-віе о вопіющихъ злоупотребленіяхъ въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла. Въ этомъ заявленіи просители, указывая на все болѣе и болѣе усиливающуюся вы-дѣлку церковныхъ свѣчей съ примѣсю церезина и другихъ минеральныхъ веществъ и на производство деревяннаго масла

(\*). Церк. Вѣстн. 1887 г. № 28.

изъ остатковъ нефти и другихъ суррогатовъ и жалуясь на оскорбленіе свсего религіознаго чувства, возмущающагося такими нечистыми жертвами Богу, и на происходящій отъ этихъ злоупотребленій вредъ какъ для церковной утвари и здоровья людей, такъ и для отечественной промышленности—пчеловодства,—усиливаются обратить особливое вниманіе духовнаго правительства на эти злоупотребленія, такъ какъ бы они совершенно ему неизвѣстны, или оно остается къ нимъ равнодушно, и затѣмъ настойчиво ходатайствуютъ о принятіи неотлагательныхъ и рѣшительныхъ мѣръ къ искорененію извясненныхъ злоупотребленій.

По поводу сего считаемъ долгомъ объяснить, что настоящее ходатайство московскихъ просителей—не ново для центрального управленія духовнаго вѣдомства; жалобы на возмутительныя злоупотребленія, допускаемыя свѣчоторговцами въ выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, поступали и поступаютъ въ Святѣйшій Синодъ и къ Оберъ-Прокурору онаго еще съ 70 годовъ и при томъ изъ всѣхъ мѣстностей имперіи и отъ людей всѣхъ сословій, равно и епархіальныхъ начальствъ, и центральное управленіе духовнаго вѣдомства всегда ревностно относилось къ этимъ жалобамъ; но какъ принятіе такихъ или иныхъ мѣръ противъ означенныхъ злоупотребленій зависитъ не отъ одного духовнаго вѣдомства, во еще болѣе отъ министерствъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ, то центральное управленіе духовнаго вѣдомства и вело безпрерывную переписку съ этими вѣдомствами о мѣрахъ противъ этихъ злоупотребленій. Такъ еще въ 1874 году, въ виду удостовѣренія харьковскаго епархіальнаго начальства о томъ, что почти на всѣхъ частныхъ заводахъ церковныя свѣчи выдѣлываются съ примѣсью парафина, Святѣйшій Синодъ, приравъ во вниманіе, что такая поддѣлка свѣчей, противная освященному издревле обычаю употреблять въ храмахъ Божіихъ исключительно чистыя восковыя свѣчи, производитъ непріятное впечатлѣніе въ народѣ, служа поводомъ къ нареканію на отечественную церковь

и гражданское начальство, и при томъ явно вредить экономическимъ интересамъ церквей, неимѣющихъ возможности продавать свѣчи по той цѣнѣ, по какой частные промышленники пускаютъ въ продажу поддѣльныя свѣчи,— просилъ министра финансовъ о распоряженіи, чтобы частные заводчики изготовляли церковныя свѣчи только изъ чистаго пчелинаго воска, а торговцы продавали бы только такія свѣчи. По возбужденному же одною казенною палатою вопросу о томъ, слѣдуетъ ли считать церковными свѣчами свѣчи, приготовленныя изъ минеральнаго воска, и привлекать лицъ, виновныхъ въ раздробительной продажѣ таковыхъ свѣчей къ отвѣтственности, установленной за раздробительную продажу церковныхъ свѣчей, Святѣйшій Синодъ, находя, что приготовленныя изъ минеральнаго воска свѣчи не могутъ быть допускаемы къ церковному употребленію и считаться свѣчами церковными; но вмѣстѣ съ тѣмъ, не встрѣчая препятствія допущенію торговли таковыми свѣчами для домашняго употребленія, просилъ министра финансовъ, для предотвращенія возможности продажи свѣчей изъ минеральнаго воска для церковнаго употребленія, сдѣлать распоряженіе объ установленіи для минеральныхъ свѣчей какихъ-либо наружныхъ и наглядныхъ признаковъ, въ отличіе отъ свѣчей церковныхъ, примѣнительно къ тому, какъ это установлено относительно свѣчей, употребляемыхъ въ церквахъ армяно григоріанскаго исповѣданія. Но министерство финансовъ само затруднилось разрѣшеніемъ этихъ вопросовъ, а признало необходимымъ имѣть по нимъ заключеніе министерства внутреннихъ дѣлъ, которое въ свою очередь, для составленія положительнаго убѣжденія въ настоящемъ дѣлѣ, признало необходимымъ предварительно собрать практическія данныя отъ подлежащихъ мѣстныхъ властей. Полученныя имъ отъ губернаторовъ свѣдѣнія вполне подтвердили усиливающея изъ года въ годъ производство церковныхъ свѣчей изъ церезина, парафина, японскаго и китайскаго растительнаго воска, стеарина и другихъ веществъ,— при чемъ губернаторами были предло-

жены и различныя мѣры къ пресѣченію этого зла. Таковыя же свѣдѣнія были получены центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства и отъ Императорскаго вольнаго экономическаго общества, которое, главнымъ образомъ, въ видахъ поддержанія отечественнаго пчеловодства, упадающаго болѣе и болѣе вслѣдствіе уменьшенія запроса на воскъ для выдѣлки церковныхъ свѣчей, съ своей стороны возбудило ходатайство предъ Святѣйшимъ Синодомъ о пресѣченіи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей, при чемъ въ свою очередь рекомендовало нѣкоторыя мѣры къ сему. По соображеніи переданныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отзывовъ губернаторовъ съ заключеніемъ министерства внутреннихъ дѣлъ, а также предположеній вольнаго экономическаго общества и заключеній епархіальныхъ преосвященныхъ, въ этомъ Управленіи выработанъ проектъ новыхъ правилъ по изготовленію и продажѣ церковныхъ свѣчей, который, отъ 17 февраля сего года, вновь препровожденъ къ министру финансовъ. Такимъ образомъ, вопросъ о прекращеніи злоупотребленій по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей не остается въ небреженіи въ центральномъ управленіи духовнаго вѣдомства, а напротивъ, составляетъ одну изъ главнѣйшихъ непрерывныхъ заботъ, и имѣетъ основаніе надѣяться, что благопріятное для духовнаго вѣдомства разрѣшеніе этого вопроса не замедлитъ.

При этомъ считаемъ неизлишнимъ исправить одну неточность, вкравшуюся въ вышепомянутое ходатайство московскихъ разнаго званія людей и церковныхъ старость. Въ означенномъ ходатайствѣ, между прочимъ, выражается „прискорбіе о томъ печальномъ явленіи, что и нѣкоторые изъ епархіальныхъ заводовъ, вмѣсто того, чтобы служить добрымъ примѣромъ въ честной выработкѣ настоящихъ восковыхъ свѣчей, сами, проникшись духомъ любостыжанія, производятъ нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другія нечистыя вещества, какъ это намъ самимъ хорошо извѣстно и какъ это обнару-

жено ревизією, отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 г. произведеною, о чемъ свидѣтельствуется самъ Святѣйшій Синодъ въ указѣ своемъ отъ 10 іюня 1886 года, за № 11 (см. „Московскія Церковныя Вѣдомости“ № 28 за 1886 г.)“.

По поводу такого заявленія считаемъ долгомъ засвидѣтельствовать, что ревизією нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, произведенною отъ Святѣйшаго Синода въ 1885 году, не обнаружено, чтобы эти заводы выдѣлывали нечистыя свѣчи, примѣшивая къ воску церезинъ и другіе суррогаты; напротивъ, этою ревизією положительно удостовѣрено, что свѣчные заводы могутъ служить примѣромъ честной выработки настоящихъ восковыхъ свѣчей, и въ приведенномъ указѣ Святѣйшаго Синода не содержится ничего подобнаго сдѣланному московскими ходагаями заявленію. Если къ такому заявленію подало поводъ заключающееся въ указѣ постановленіе (пунктъ 1), чтобы „управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей“, то считаемъ нужнымъ объяснить, что это постановленіе относится собственно къ *выдѣлкѣ* свѣчей, и притомъ *мелкосортныхъ*, какъ это видно и изъ мотива, вызвавшаго такое постановленіе и приведеннаго въ началѣ указа („при ревизіи усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія“), а не къ качеству матеріала, изъ котораго выдѣлываются свѣчи на заводахъ. Подробнѣе же этотъ мотивъ выраженъ ревизією въ слѣдующей формѣ: „при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей имѣютъ наибольшее значеніе два условія: качество воска и приготовленіе свѣтильни. Чѣмъ больше крѣпости въ воскѣ, тѣмъ онъ считается выше и дороже. Въ массѣ огарковъ, поступающихъ на свѣчные заводы, попадаютъ и совершенно чистые и крайне загрязненные копотью и пылью. Изъ послѣднихъ получается худшій воскъ, который на солнцѣ хорошо не отбѣливается. Самый низшій сортъ воска получается изъ фитиля (пробойка) и разныхъ восковыхъ остатковъ“. На одномъ изъ заводовъ, ревизія кото-

раго производилась, „сортировки воска и огарковъ не дѣлаются ни при храненіи въ кладовой, ни при употребленіи на выдѣлку свѣчей. Что касается свѣтильни, которая обыкновенно сучится изъ бумажной пряжи, то при приготовленіи ея должно быть особенно соблюдаемо, чтобы она была надлежащепропорціональна къ объему свѣчей и имѣла ровныя нитки. Слишкомъ свѣтильной чрезмѣрно тонкою—свѣча даетъ мало свѣта, а слишкомъ толстой—скоро сгораютъ и даетъ копоть. При неравности нитокъ въ свѣтильнѣ—свѣча оплываетъ. На эти условія епархіальнымъ заводомъ не всегда обращалось должное вниманіе, и потому получались свѣчи, въ особенности мелкосортныя, вовсе негодныя къ употребленію, напр., копѣчная свѣча не горитъ, при зажженіи оной немедленно истаиваетъ и валится, потому что толщина фитиля дѣлается несоразмѣрною съ объемомъ“. Вотъ эту-то недоброкачественность, допускаемую епархіальными свѣчными заводами, собственно въ выдѣлкѣ мелкосортныхъ свѣчей, и имѣлъ въ виду Святѣйшій Синодъ, когда постановлялъ вышеизложенное требованіе, но отнюдь не выдѣлку свѣчей изъ церезина и другихъ суррогатов. Но нельзя отрицать и того, что въ массѣ огарковъ, поступающихъ отъ церквей на епархіальныя свѣчные заводы въ обмѣнъ и за деньги, попадаетъ значительная часть изготовленныхъ въ частныхъ заводахъ изъ церезина и другихъ веществъ, которые попадаютъ такимъ образомъ въ нѣкоторой части и въ изготовляемыя на епархіальныхъ заводахъ свѣчи, хотя управленія этими заводами и стараются изобрѣсти способы къ распознаванію и отдѣленію чистаго воска отъ примѣсей и нѣкоторыя, какъ, напр., саратовское, достигаютъ въ этомъ отношеніи значительныхъ результатовъ.

Наконецъ, не можемъ еще не замѣтить, что рекомендуемый московскими просителями способъ пресѣченія злоупотребленій по выдѣлкѣ свѣчей, состоящей или въ совершенномъ воспрещеніи ввоза изъ заграницы церезина, или же въ наложеніи на него такой высокой пошлины, которая равнялась бы

или даже превышала цѣну настоящаго пчелинаго воска, какъ, повидимому, ни простъ, въ дѣйствительности совершенно безцѣленъ и бесполезенъ, потому что всѣхъ этихъ разнородныхъ веществъ, примѣшиваемыхъ нынѣ къ пчелиному воску при выдѣлкѣ свѣчей, довольно у насъ въ Россіи и своихъ; по заявленію же вольнаго экономическаго общества, у насъ, въ каспійскомъ районѣ ожидается значительное развитіе церезиноваго производства изъ нефти; поэтому предлагаемая московскими просителями самая радикальная мѣра, вопрещеніе ввоза церезина изъ заграницы, и по мнѣнію вольнаго экономическаго общества содѣйствовала бы только усиленію отечественнаго производства церезина, но не ограниченію употребленія его при выдѣлкѣ церковныхъ свѣчей.

Не меньшую заботу составляетъ для центральнаго управленія духовнаго вѣдомства и *деревянное масло*, употребляемое при богослуженіи. Въ послѣднее время, кромѣ жалобъ на недоброкачественность этого масла, продаваемаго въ лавкахъ, поступило въ Святѣйшій Синодъ нѣсколько предложеній съ обязательствомъ доставлять для употребленія въ церквахъ наилучшее и болѣе дешевое деревянное масло. Но для составленія положительнаго убѣжденія въ достоинствѣ этого масла, центральнымъ управленіемъ духовнаго вѣдомства признано необходимымъ предварительно изслѣдовать разные существующіе въ продажѣ сорта деревяннаго масла и получаемое прямо изъ заграницы оливковое масло; съ этою цѣлію взяты образцы деревяннаго масла изъ разныхъ магазиновъ Петербурга и Москвы и прямо изъ таможенъ и вмѣстѣ съ представленными отъ нѣкоторыхъ предпринимателей образцами переданы для надлежащаго изслѣдованія въ комиссію, назначенную для сего учебнымъ комитетомъ при Технологическомъ институтѣ. О результатахъ этого изслѣдованія будетъ опубликовано въ свое время во всеобщее свѣдѣніе. Но при этомъ не можемъ не выразить слѣдующаго соображенія: чистое оливковое масло получается у насъ изъ заграницы, а потому оно не можетъ

быть дешево; вслѣдствіе этого промышленники и прибѣгаютъ къ порчѣ этого масла примѣсями разнаго рода для удешевленія его. Между тѣмъ, чистое оливковое масло могло бы выработываться и въ Россіи. Недавно учрежденный новоафонскій Симоно-Кананитскій монастырь на Кавказѣ, близъ Сухума развелъ у себя оливковыя деревья, для полученія изъ плодовъ его масла, конечно, на первыхъ порахъ только для собственнаго употребленія. Если бы нашлись предприимчивые люди и обратили вниманіе на эту статью, то, можетъ быть, современемъ Россія и получила бы возможность имѣть собственное оливковое масло по цѣнѣ болѣе дешевой, чѣмъ настоящая, а торговцамъ не было бы столь сильнаго интереса дѣлать къ этому маслу тѣ разнородныя примѣси, какія дѣлаются ими нынѣ къ заграничному маслу.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 10 24 Іюня 1887 г. за № 1125, назначено заштатному священнику с. Лѣсничевки, балтскаго у., Стефану Каминскому единовременное пособіе, въ количествѣ 70 р., на счетъ капитала духовенства западнаго края.

## II.

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященствомъ, *Преосвященнѣйшимъ Донатомъ*, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ:

— *Опредѣлены на псаломщицкія мѣста:* бывший псаломщикъ с. Вышковецъ, брацлавскаго у., Кирилль Горецкій въ м. Пиляву, литинскаго у., къ св. Георгіевской церкви вторымъ псаломщикомъ, — литинскаго у. с. Кожухова псал. Никифоръ Солтыскій къ балтскому собору на должность 2 псал., 18 Іюля, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Раинскій въ с. Большую Мочулку, гайсинскаго у., 11 Іюля, и Арсеній Соколовъ въ с. Клитенку, винницкаго у., 18 Іюля.



— *Перемѣнены*, согласно прошенію, священники гайсинскаго у. с. Маньковки Емельянъ Ивановичеко и каменецкаго у. м. Чемеровець Іаковъ Чуперкинъ, одинъ на мѣсто другаго, 21 Іюля,—заштатнаго Головчинскаго монастыря монахъ Петръ въ Грановскій монастырь, 21 Іюля,—брацлавскаго у. с. Рачекъ псал. Стефанъ Теравскій и с. Ковалевки того же уѣзда Онисимъ Кодобиловичъ, одинъ на мѣсто другаго, 18 Іюля.

— *Уволенъ заштатъ*, согласно прошенію, ольгопольскаго у. с. Крушиновки свящ. Стефанъ Погорецкій, а на его мѣсто переведенъ свящ. с. Литинки Крыжановскій, 20 Іюля.

— *Уволенъ отъ должности*, согласно прошенію, состоявшій на псаломщицкой должности въ с. Малой Косвицѣ ямпольскаго у. свящ. Ілія Симоновскій, 20 Іюля.

— *Утверждены въ должности председателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ*: литинскаго у. въ с. Почапинцахъ предс. крестьянинъ Ілья Мартынюкъ и членами крестьяне: Маркъ Грибенюкъ, Осипъ Рябчукъ, Гавріиль Харченко, Евфимій Коть, Даніиль Рыбочка и Ілья Хордыкъ,—въ с. Борковѣ предс. свящ. Димитрій Чернявскій и членами крестьяне: Аѳанасій Прахватынюкъ, Петръ Оныщукъ, Кондрать Прохватынюкъ, Харитонъ Козакъ, Ігнатій Бондарчукъ, Степанъ Ѳедорышинъ и Гавріиль Прохватынюкъ,—каменецкаго у. въ с. Фурмановкѣ предс. Іосифъ Олейникъ и член. крестьяне: Михаиль Кузыкъ, Максимъ Кузыкъ, Осипъ Шуварскій, Ѳеодосій Сабадашъ и Яковъ Матушакъ,—ушицкаго у. въ с. Маліевцахъ предс. свящ. Григорій Кондрацкій и член. крестьяне: Михаиль Закерничный, Ѳедоръ Тесля, Василій Андрушакъ, Адамъ Пукасъ, Петръ Олейникъ, Максимъ Слюсарчукъ, Матѳеѳей Присяжный, Даніиль Гуцаль, Осипъ Атаманчукъ, Адамъ Дубакъ, Захарія Слюсарчукъ, Аѳанасій Пукасъ, Леонтій Шевчукъ, Матѳеѳей Полѣщукъ, Андрей Дечаковскій, Иванъ Гончаръ, Стефанъ Стрихаръ, *казначеемъ* Петръ Олейникъ,—прокуровскаго у. въ с. Иванковцахъ Сатановскихъ, предс. крестьянинъ Іуліанъ Цокаль и член. крестьяне—Василій Зубъ,

Андрей Радивъ, Иванъ Даць, Степанъ Задорожный, Иванъ Грицаль, Иванъ Воробель, Иванъ Гушлакъ и Андрей Ныча, 16 Юля.

Умеръ заштатный свящ., находившійся въ Каменецкой городской больницѣ, Василий Павловъ Будкевичъ, 12 Юля.

### ВАКАНСИИ: А) СВЯЩЕННИКОВЪ.

*Туринцы* проск. у., съ 9 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 284, женскаго 275; земли церковной 33 дес. 1600 саж., домостроительства есть.

*Литинка* лит. у., съ 20 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 624, женскаго 620; земли церковной 53 дес. 2023 саж., домъ съ пристройками есть.

### Б) ПСАЛОМЩИКОВЪ.

*Монинцы* вин. у., съ 30 Апрѣля. Прихожанъ мужскаго пола 340 и женскаго 319; земли церковной 43 дес.; на постройку домостроительства для псаломщика ассигнована сумма, но постройка еще не произведена.

*Остатковцы* брац. у., съ 1 Исля. Прихожанъ мужскаго пола 732, женскаго 752; земли церковной 34 д. 248 с.; домъ для псаломщика деревянный.

*Соболевка* гайс. у., съ 1 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 2413, женскаго 2556; земли церковной 126 дес. 2241 саж.; домъ для псаломщика разрушающийся.

*Савчина* ямп. у., съ 23 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 732, женскаго 712; земли церковной 52 дес. 1380 с., для псаломщика домъ старый, полуразрушенный, безъ построекъ.

*Хмьльницъ* литин. у., при Покр. ц. съ 24 Юля. Прихожанъ мужскаго пола 622, женскаго 608; земли церковной 51 дес., 722 с., домъ для псаломщика есть.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВЪ-  
ДОМСТВУ.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

*воспитанниковъ всѣхъ шести классовъ Подольской Духовной Семинаріи, составленные послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ м. м. Маѣ и Іюнь 1887 года.*

КЛАССЪ VI.

Разрядъ I.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| 1. Маркъ Колюбинскій<br>Гавріиль Яцковскій<br>Владиміръ Соколовъ<br>Климентъ Млотковскій<br>5. Николай Зущинскій<br>Константинъ Цыбульскій | } | Владиміръ Поповъ<br>Петръ Шостаковскій<br>Викторъ Солуха<br>10. Никифоръ Шиповичъ<br>Іосифъ Стрѣльбицкій<br>Ипполитъ Стрѣльбицкій. |
|--|---|--|

На основаніи § 176 Устава духовныхъ семинарій, удостоиваются званія студента семинаріи и, за окончаніемъ полного курса ученія, увольняются изъ оной съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ.

Разрядъ II.

- |  |   |  |
|--|---|--|
| Александръ Козловскій<br>Теодоръ Доброгорскій<br>15. Мокій Попель<br>Михаилъ Крижановскій<br>Александръ Лапинскій<br>Яковъ Шумлянскій<br>Леонтій Зюбрицкій<br>20. Михаилъ Раинскій<br>Константинъ Саховскій<br>Григорій Дыдыкъ | } | Владиміръ Спѣвачевскій<br>Іовъ Смогоржевскій<br>25. Арсеній Соколовъ<br>Василій Левандовскій<br>Арсеній Бернасовскій<br>Николай Сумнѣвичъ<br>Константинъ Леонтовичъ<br>30. Петръ Шероцкій<br>Иванъ Каричковскій<br>32. Діонисій Кричковскій. |
|--|---|--|

За окончаніемъ полного курса ученія въ семинаріи, увольняются изъ оной съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ объ окончаніи курса.

КЛАССЪ V.

Разрядъ I.

- |   |   |  |
|---|---|--|
| 1. Александръ Самарскій<br>Константинъ Янушевскій<br>Николай Козловскій | } | Иванъ Литинскій<br>5. Аонасій Компанскій<br>Василій Креминскій<br>Всеволодъ Стефановскій |
|---|---|--|

- |                         |                         |
|-------------------------|-------------------------|
| Николай Незабитовскій   | 25. Евгеній Гловацкій   |
| Василій Лосятинскій.    | Николай Лотоцкій        |
| Разрядъ II.             | Тихонъ Петринскій       |
| 10. Владиміръ Бобинскій | Яковъ Хмѣлевскій        |
| Иванъ Говицкій          | Андрей Надольскій       |
| Петръ Савкевичъ         | 30. Платонъ Сенчиневичъ |
| Хрисанъ Татоміръ        | Михаилъ Яцимирскій      |
| Оома Лотоцкій           | Филиппъ Медынскій       |
| 15. Василій Балицкій    | Михаилъ Свѣнцицкій      |
| Матвѣй Дуткевичъ        | Иванъ Савицкій          |
| Яковъ Кашубскій         | 35. Евгеній Акаловскій  |
| Владиміръ Черняховскій  | Яковъ Бѣлецкій          |
| Александръ Пашута       | Александръ Бачинскій    |
| 20. Петръ Базилевичъ    | Димитрій Розворовичъ    |
| Евфимій Лагодовскій     | Николай Швачинскій      |
| Евгеній Шепченко        | 40. Василій Савицкій.   |
| Николай Александровичъ  |                         |

Переводятся въ шестый классъ.

41. Юліанъ Бѣлинскій—допускается къ переэкзаменовкѣ по  
педагогикѣ.

#### КЛАССЪ IV.

- |                            |                            |
|----------------------------|----------------------------|
| Разрядъ I.                 | 10. Григорій Чернить       |
| 1. Николай Тарасовъ        | Петръ Боярскій             |
| Никаноръ Ратушинскій       | Стефанъ Смеречинскій       |
| Модестъ Адіасѣвичъ         | Георгій Могилевскій        |
| Разрядъ II.                | Иванъ Бохневичъ            |
| Автономъ Мащицкій          | 15. Хрисанъ Спѣвачевскій   |
| 5. Аполлинарій Розумовскій | Василій Ковальскій         |
| Иванъ Колинскій            | Леонтій Станкевичъ         |
| Иванъ Чеканъ               | Димитрій Самгородскій      |
| Инокентій Угриновичъ       | Андрей Чернявскій          |
| Никандръ Никитюковъ        | 20. Стефанъ Смогоржевскій. |

Переводятся въ пятый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- Иванъ Пухальскій—по философіи.  
Семень Зембицкій—по физикѣ.  
Діонисій Вильчинскій—по философіи.  
Игнатій Дашинскій—по греческому языку.  
25. Николай Глищинскій—по греческому языку.  
Евстафій Заневичъ—по греческому языку.  
Валеріанъ Бахталовскій—по гомилетикѣ.

Разрядъ III.

Василій Бодянскій—по физикѣ и философіи.

Василій Остаповичъ—по психологіи и философіи.

30. Евгеній Морушко увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Не причислены къ разряду:

Григорій Крупскій—оставляется въ томъ же классѣ, по болѣзни.

32. Леонтій Слотвинскій—допускается къ экзамену послѣ вакаціи.

КЛАССЪ III, отдѣленіе I.

Разрядъ I.

1. Петръ Шепченко

Григорій Самолевскій

Евсей Братчанскій

Василій Козловскій

Разрядъ II.

5. Северіанъ Гловацкій

Михаилъ Жолткевичъ

Александръ Сокольниковскій

Переводятся въ четвертый классъ.

Поликарпъ Новицкій

Александръ Александровичъ

10. Θεодотъ Павловскій

Владиміръ Грабовскій

Флорентій Дложевскій

Вячеславъ Юркевичъ

Θеодоръ Тынянскій

15. Александръ Гриневичъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Стефанъ Симаковичъ—по исторіи русской литературы.

Евстафій Войницкій—по греческому языку.

Григорій Василевскій—по греческому языку.

Михаилъ Доброшинскій—по греческому языку.

20. Петръ Кривицкій—по латинскому языку.

Мелетій Шумлянскій—по русской гражданской исторіи.

Θеодоръ Акаловскій—по логикѣ.

Константинъ Кардасѣвичъ—по греческому языку.

Михаилъ Левицкій—по геометріи.

Разрядъ III.

25. Викторъ Бахталовскій—по геометріи и греческому языку.

Николай Рощаховскій увольняется изъ семинаріи по малоуспѣшности.

Сила Пашковскій оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Не причисленъ къ разряду:

28. Евтихій Корчинскій допускается къ экзамену послѣ вакаціи.

КЛАССЪ III, отдѣленіе II.

Разрядъ I.	
1. Михайль Савкевичъ	Михайль Ярошевскій
Петръ Веселовскій	Иванъ Синькевичъ
Разрядъ II.	
Захарія Васильковскій	10. Владиміръ Квинцкій
Ѳеодоръ Дорошевскій	Александръ Гадзинскій
5. Григорій Ковердынскій	Николай Левицкій
Евгеній Гадзинскій	Аполлонъ Добья
Василій Ясинскій	Евѳимій Чеканъ
	15. Николай Маркевичъ
	Модестъ Клоуотовскій.

Переводятся въ четвертый классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Алексѣй Хомицкій—по латинскому языку.

Арсѳа Будкевичъ—по геометріи.

Михайль Веселовскій—по геометріи.

Разрядъ III.

20. Хрисановъ Гриневичъ—по исторіи литературы и логикѣ.  
 Николай Ставицкій—по греческому и латинскому языкамъ.  
 Александръ Леонтовичъ—увольняется изъ семинаріи по прошенію.

Не причислены къ разрядамъ:

Евѳимій Стопчинскій—допускается къ экзамену послѣ вакаціи.

24. Петръ Шпановскій—оставляется въ томъ же классѣ.

КЛАССЪ II, отдѣленіе I.

Разрядъ I.	
1. Николай Шепченко	Петръ Будкевичъ
Ѳеофанъ Рыбскій	Петръ Стыранкевичъ
Александръ Лотоцкій	Николай Синицкій
Сергѣй Братчанскій	Діонисій Синькевичъ
5. Евменій Сивьковскій	20. Иванъ Моралевичъ
Евгеній Стрешевскій	Петръ Волошановскій
Разрядъ II.	
Михайль Цыбульскій	Леонидъ Волосевичъ
Евгеній Спѣвачевскій	Иванъ Малюга
Ѳеодоръ Шумскій	Владиміръ Креминскій
10. Михайль Кошубскій	25. Сергѣй Мартиновскій
Сергѣй Синицкій	Владиміръ Пясецкій
Ѳеодосій Шумилевичъ	Константинъ Моралевичъ
Меодій Претецкій	Василій Жоткевичъ
Евгеній Стопкевичъ	Автономъ Васиневскій
15. Венедиктъ Милинскій	30. Михайль Креминскій
	Петръ Левицкій
	Алексѣй Тавашевичъ.

Переводятся въ третій классъ.

Александръ Прокоповичъ | Допускаются къ переэкзаменовкѣ  
Григорій Макогонскій— | по всеобщей гражданской исторіи.

25. Александръ Жуковскій— по греческому языку.

Адамъ Долищинскій— по геометріи.

Арсеній Коропачинскій— по геометріи.

Разрядъ III.

Викторъ Хмара— по геометріи и сочиненію.

Викторъ Тарнавскій— по свящ. писанію и геометріи.

40. Михаилъ Желиховскій— по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію.

Не причислены къ разрядамъ:

Оеодоръ Лазаревичъ допускается къ дополнительному экзамену послѣ вакаціи.

42. Навель Спѣвачевскій оставляется, согласно прошенію, въ томъ же классѣ на повтор. курсъ.

КЛАССЪ II, отдѣленіе II.

Разрядъ I.

1. Оеофанъ Шумилевичъ

Иванъ Яворовскій

Разрядъ II.

Петръ Любинскій

Константинъ Тарчевскій

5. Николай Симашкевичъ

Евсевій Добржанскій

Евгеній Татоміръ

Михаилъ Сусловскій

Оеодосій Нестеровскій

10. Иванъ Глуговскій

Флоръ Левицкій

Семень Стопакевичъ

Иванъ Жуковскій

Иустинъ Свѣнцицкій

15. Петръ Длугопольскій

Евгеній Ковальскій

Климентъ Зюбрицкій

Прокопій Тыравскій

Емеліанъ Стопакевичъ

20. Владиміръ Любинскій

Аванасій Брадучанъ

Андрей Подгорецкій

Сергій Горошкевичъ

Владиміръ Яворскій

25. Антонъ Левицкій

Михаилъ Медыньскій

Евгеній Петрусевичъ.

Переводятся въ третій классъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Иванъ Волочковъ— по геометріи.

Владиміръ Марчевскій— по геометріи.

30. Юилъ Саковскій— по исторіи русской литературы.

Василій Вильчинскій— по греческому языку.

Евгеній Пашута— по греческому языку.

Владимірь Савкевичъ—по греческому языку.

Андрей Левицкій—по греческому языку.

Разрядъ III.

35. Михаилъ Бѣлинскій-- по геометріи и греческому языку.

Алексѣй Ванькевичъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Сильвестръ Танасіенко—по греческому и латинскому языкамъ.

Иванъ Тодоровъ—по геометріи и греческому языку.

Севастіанъ Гладкевичъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Не причисленъ къ разряду:

40. Валентинъ Смогоржевскій—допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

КЛАССЪ I, отдѣленіе I.

Разрядъ II.

1. Николай Дороховскій

Александръ Тарасицькевичъ

Григорій Новаковскій

Іуліанъ Самолевскій

5. Ілія Карвасовскій

Михаилъ Хотовицкій

Константинъ Гадзяцкій

Ѳеодоръ Петринскій

Георгій Шпачинскій

10. Николай Базилевичъ

Переводятся во второй классъ.

Владимірь Доброшинскій

Михаилъ Користынскій

Леонтій Кодоловичъ

Викторъ Незабитовскій

15. Павель Яровицкій

Евгеній Петринскій

Сергѣй Мельницкій

Іустинъ Карвасовскій

Всеволодъ Стрѣльбицкій

20. Лука Главюкъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Димитрій Волосевичъ—по латинскому языку.

Ѳеодосій Хотовицкій-- по алгебрѣ.

Александръ Зелинскій—по всеобщей гражданской исторіи.

Николай Мельницкій—по алгебрѣ.

25. Николай Завадскій—по греческому языку.

Ѳеодоръ Маковскій—по словесности.

Евгеній Тарнавскій—по словесности.

Разрядъ III.

Константинъ Петринскій—по греческому и латинскому языкамъ.



Викторъ Венгрженовскій — по всеобщей гражданской исторіи и сочиненію.

30. Павелъ Хмѣлевскій — по словесности и алгебрѣ.

Стефанъ Шафранскій — по словесности и сочиненію.

Даніиль Ясинскій — по священному писанію и всеобщей гражданской исторіи.

Константинъ Балухъ

Евгеній Илинскій

Мелетій Шпачинскій

Николай Родкевичъ.

35. Димитрій Охримовичъ

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

Иванъ Сувчинскій

Митрофанъ Звиногородскій

уволяются изъ семинаріи —

первый по прошенію, второй —

по малоуспѣшности.

Не причисленъ къ разряду.

40. Евгеній Пясецкій допускается къ экзамену послѣ лѣтнихъ каникулъ.

### КЛАССЪ I, отдѣленіе II.

#### Разрядъ I.

1. Анатолій Рюминъ

Николай Дучинскій

#### Разрядъ II.

Константинъ Юркевичъ

Александръ Кричковскій

5. Веніаминъ Дыткевичъ

Евгеній Пряницкій

Стефанъ Стефановскій

Стефанъ Кариньковскій

Григорій Кариньковскій

10. Андрей Дыдыкъ

Алексѣй Ванькевичъ

Евгеній Каневскій

Іосифъ Бѣлинскій

Венедиктъ Городецкій

15. Евгеній Пѣснячевскій

Сергѣй Якубовичъ

Адамъ Дыдевичъ.

Переводятся во второй классъ семинаріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Владиміръ Ключаревъ — по всеобщей гражданской исторіи.

Михаилъ Сливинскій

20. Θεодоръ Сугакъ

по словесности.

Александръ Тавашевичъ — по свящ. писанію.

#### Разрядъ III.

Александръ Стрѣльбицкій — по греческому и латинскому языкамъ.

Григорій Недзѣльскій — по греческому и латинскому языкамъ.

Антонъ Длугопольскій—по свящ. писавію и греческому языку.

25. Николай Зборовскій		Леонтій Маркевичъ
Григорій Гловацкій		Иванъ Красносельскій
Григорій Шандровскій		30. Стефанъ Савчинскій
Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.		
Мелетій Смо. оржевскій		Допускаются къ испытаніямъ послѣ лѣтнихъ каникулъ.
Іосифъ Стрѣльбицкій		
33. Сергій Левицкій		

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

*учениковъ Приворотскаго духовнаго училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ концѣ 188<sup>6/7</sup> учебнаго года.*

#### КЛАССЪ IV.

##### Разрядъ 1.

Николай Залевскій		Петръ Усовъ
Николай Хотовицкій		Павель Бѣльчукъ
Константинъ Трачевскій		Николай Судылковскій
Павель Стародворскій		Леонтій Синькевичъ
Разрядъ 2.		10. Иванъ Езерницкій.
5. Петръ Фрусевичъ.		
Удостоены перевода въ I классъ дух. семинаріи.		
Леонидъ Соколовъ		Артемонъ Братчанскій
Василій Чекавскій		Александръ Бернасовскій
Разрядъ 3		Николай Кардасѣвичъ
Иванъ Шестаковскій		17. Владиміръ Rogozинскій.

Получаютъ соотвѣтственныя ихъ познаніямъ и поведенію свидѣтельства.

#### КЛАССЪ III.

##### Разрядъ 1.

Михаиль Стрѣльбицкій  
Пимень Полевикъ  
Стефанъ Сокольниковскій  
Николай Стрѣльбицкій

##### Разрядъ 2.

5. Василій Стародворскій  
Николай Саурькинъ  
Алексѣй Симаковичъ  
Владиміръ Ивановскій  
Никаноръ Гудзовскій.

Переводятся въ IV классъ училища.

Разрядъ 3.

10. Александръ Ивановскій—имѣтъ переэкзаменовку по лат. письм. у.

Климентъ Длугопольскій—по латин. письм. у.

Ксенофонтъ Кудрицкій—по ариметикѣ.

Александръ Левитскій—по греч и лат. упражн.

Григорій Езерницкій оставляется на повторительный курсъ за малоуспѣшность.

15. Никандръ Желиховскій—за малоуспѣшность на второмъ курсѣ увольняется.

Александръ Сциборскій—по причинѣ болѣзни имѣтъ право держать экзамень по всѣмъ предметамъ послѣ каникуль.

КЛАССЪ II.

Разрядъ I.

Арсеній Залевскій

Феодосій Сокольницкій

Александръ Ключаревъ

Леонтій Логовицкій

5. Владиміръ Яновскій

Аполлонъ Ямпольскій

Разрядъ 2.

Антоній Млотковскій

Николай Пѣснячевскій

Аркадій Сокольницкій

10 Палтелеимонъ Сенчиновичъ

Иванъ Кавецкій

Феофиль Рожанковскій

Михаилъ Ямпольскій.

Переводятся въ III-й классъ училища.

Разрядъ 3.

Мелетій Бѣлобрицкій—съ переэкзаменовкою по греческому языку.

15. Николай Сулковскій—по ариметикѣ.

Константинъ Ящинскій—по греч. и лат. письм. упр.

Алексѣй Смолянскій—по греческому и лат. пис. упраж.

Антоній Гудымовичъ

Иванъ Быховскій

20. Никола Чернявскій

Северіанъ Явтушинскій

Николай Крыжановскій

оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшн.

Сергѣй Бочаровъ—по причинѣ болѣзни имѣтъ право держать экзамень послѣ каникуль.

24. Василій Веселовскій—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

### КЛАССЪ I.

#### Разрядъ I.

Андрей Остаповичъ  
Германъ Бруковскій  
Николай Исаевичъ  
Григорій Синькевичъ  
5. Димитрій Ключаревъ  
Иванъ Сливинскій  
Василій Стрѣльбицкій  
Николай Любинскій

#### Разрядъ 2.

Георгій Сливинскій  
10. Димитрій Янковскій  
Александръ Матковскій  
Константинъ Лазаркевичъ  
Михаилъ Назаревичъ  
Владиміръ Ярошевскій  
15. Константинъ Крыжановскій  
Иванъ Тынявскій  
Николай Городецкій.

Переводятся во II классъ училища.

#### Разрядъ 3.

Димитрій Кавецкій—имѣть переэкзамен. по рус. пис. упр.

Петръ Полянскій—по русскому и церковно-славянск. языку.

20. Николай Гадзяцкій—по ариѳметикѣ.

Александръ Михалевскій—по русскому, церковно-славянск. языку и по ариѳметикѣ.

Артемій Млотковскій

Созонтъ Горошкевичъ

Евстафій Венгрженевскій.

} за малоуспѣшность оставляются на повторительный курсъ.

25. Георгій Пироговъ—имѣть переэкзаменовку по русск. и церк.-славян. языку и право—сдать экзаменъ по св. исторіи и ариѳметикѣ послѣ каникулъ.

### КЛАССЪ ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ.

#### Разрядъ I.

1. Иванъ Лапчинскій  
Константинъ Хотовицкій  
Андрей Коробіевскій  
Николай Сумневичъ  
5. Александръ Круковскій  
Василій Бояновскій  
Александръ Пухальскій

Иванъ Колендзянъ

Николай Родневичъ

#### Разрядъ 2.

10. Василій Сливинскій  
Сергій Венгрженевскій  
Михаилъ Крыжановскій  
Никандръ Кардасъвичъ  
Анапія Явтушинскій.

Переводятся въ I классъ училища.

Разрядъ 3.

15. Владиміръ Судылковскій. } имѣють преэкзаменовку по  
Иосифъ Кудрицкій. } Закону Божію.

Никаноръ Бернасовскій—за малоуспѣшность оставляется на повторительный курсъ.

18. Ананія Бохевичъ—по болѣзни оставляется на повторительный курсъ.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ (въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода) продаются слѣдующія книги; „Требникъ“, цер. печ., съ кино. въ 8 д. л., изд. моск. синод. типогр., въ 2-хъ частяхъ: 1 часть, въ бум. 60 к., въ корешкѣ 70 к., въ кожѣ 80 к.; 2 часть, въ бум. 40 к., въ корешкѣ 50 к., въ кожѣ 60 к.; за обѣ части вмѣстѣ 1 р., въ корешкѣ 1 р. 10 к., въ кожѣ 1 р. 20 к.—*Псалтирь учебная*, ц. печ. въ бум. 30 к., въ кореш. 45 к.—*Октоихъ учебный*, ц. печ. въ бум. 25 к., въ кореш. 35 к.—*Часословъ учебный*, ц. печ. въ бумаж. 25 коп., въ кореш. 35 коп.—„*Послѣдованія*“, помѣщенные въ часословѣ, напечатанныя и продающіяся отдѣльными книжками, церк. печ., въ 8 д., безъ кин.: *Полунощница*, цѣна 3 к. *Утренняя и первый часть*, цѣна 4 к.—*Часы: третій, шестой и девятый*, цѣна 5 к.—*Отпустительные тропари, воскресные и другіе*, цѣна 5 к.—*Акафисты съ каноны*, и прочая душеполезная моленія содержащая, крупн. гражд. печ., въ 8 д., съ 16 священными изображеніями. Цѣна въ бумажкѣ 2 руб. Въ составъ этой книги вошли: акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ, акаѳистъ Иисусу сладчайшему, служба ангеломъ, вкушѣ и хранителю, служба св. Іоанну Предтечѣ, акаѳистъ Успенію Пресвятой Богородицы, служба св. Апостоламъ, акаѳистъ св. Николаю, служба честному и животворящему кресту Христову, канонъ о распятіи Господни и на плачь Пресвятой

Богородицы, служба всѣмъ святымъ, канонъ молебный ко Пресвятой Богородицѣ, служба обща Господу Іисусу Христу, служба преподобнымъ Печерскимъ, молитвы на сонъ грядущимъ, молитвы утреннія, послѣдованіе ко св. причащенію, молитвы по св. причащеніи; мѣсяцесловъ всего лѣта.

---

**Содержаніе:** I. *Правительственныя распоряженія:* а) По вопросу о злоупотребленіяхъ по выдѣлкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчей и деревяннаго масла (отъ Центрального Управленія духовнаго вѣдомства). б) Назначеніе единовременнаго пособія.—II. *Епархіальныя распоряженія и извѣстія:* а) Переизбы по епархіальной службѣ; б) вакансіи. III. *Распоряженія по духовно-учебному вѣдомству:* Разрядные списки: 1) воспитанниковъ Подольской духовной семинаріи и 2) учениковъ Приворотскаго духовнаго училища. Объявленіе.

---

Редакторъ *Николай Яворскій.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 30 1887 года.

Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ соборѣ во вторую недѣлю по пятидесятницѣ.

О призываніи человека ко спасенію.

*И говоритъ имъ (Петру и Андрею) Иисусъ: идите за Мною и Я сдѣлаю васъ ловцамиъ человековъ, и они тотчасъ, оставивъ сѣти, послѣдовали за Нимъ (Матѣ. 4, 19—20).*

Сегодня Евангеліе повѣствуетъ намъ, какъ І. Христосъ, проходя по берегу Галилейскаго озера, увидѣлъ двухъ братьевъ рыбаковъ, Симона, называемаго Петромъ, и брата его Андрея и сказалъ имъ: идите за Мной, и они тотчасъ, оставивши сѣти, послѣдовали за Нимъ. Въ тотъ же день, идя по берегу озера, увидѣлъ Иисусъ Христосъ другихъ двухъ братьевъ Захедѣевыхъ, Іакова и Іоанна, починающихъ свои сѣти, и призвалъ ихъ на то же дѣло и они тотчасъ, оставивъ лодку, послѣдовали за Нимъ. Не правда ли: какое удивительное самоотверженіе показали эти будущіе Апостолы, когда по первому призыву Спасителя идти за Нимъ оставили все: дома, родителей, лодки и свои сѣти—все свое земное достояніе? Не служить ли примѣръ Апостоловъ обличеніемъ многихъ изъ насъ, когда мы не съ такою готовностію, какъ Апостолы, идемъ за Спасителемъ нашимъ, когда Онъ призываетъ насъ идти за Нимъ? И напрасно мы стали бы оправдывать свое невниманіе къ призыву Спасителя тѣмъ, что мы не слышимъ лично отъ Него самого.

такого призыва слѣдовать за Нимъ, какъ слышали Его Апостолы. И мы слышимъ многократныя и разнообразныя призыванія отъ Господа, столько же дѣйствительныя и спасительныя для насъ, какъ и призывъ св. Апостоловъ. Не говоримъ о словѣ Божіемъ, которое мы читаемъ въ Библии и слышимъ за церковною службою, и которое называютъ нѣкоторые учителя церкви письмомъ Отца Небеснаго, съ небесъ посланнымъ намъ дѣтямъ Его для напоминанія намъ, земнымъ странникамъ, о прямомъ пути въ домъ Отца нашего небеснаго, чтобы мы не потеряли этого пути на различныхъ распутіяхъ земнаго странствованія нашего. Не станемъ подробно говорить о призывѣ насъ ко спасенію въ церкви Божіей со всѣмъ ея строемъ жизни, средствами нашего освященія, св. таинствами, со всѣми временами праздниковъ, ежедневнаго труда и молитвы, направленными къ устроенію нашей жизни во славу Божію и къ нашему спасенію. Вся жизнь членовъ церкви поставлена въ тѣснѣйшее единеніе съ І. Христомъ и св. Духомъ для воспитанія ихъ къ наслѣдію вѣчной жизни.

Но чтобы голосъ Отца Небеснаго, обращаемый къ намъ въ словѣ Божіемъ, всегда пробуждалъ радостный трепеть или тихую грусть въ нашемъ сердцѣ о томъ, что отраднѣйшій и отеческій призывъ въ домъ заглушается шумомъ земной жизни, мы укажемъ, какъ призываніе ко спасенію мы слышимъ въ своей человѣческой разумно-нравственной природѣ, въ радостяхъ и скорбяхъ нашей жизни. Мы обратимъ вниманіе прежде всего на разумно-нравственную природу свою, какъ всѣмъ существомъ своимъ она зоветъ насъ ко спасенію, къ жизни по волѣ и во славу Господа. По самой природѣ своей душа наша создана по образу Божію и въ ея уподобленіи Богу чрезъ общеніе и единеніе съ Нимъ предназначено нашей душѣ находить свое вѣчное спасеніе и блаженство; но какъ же, въ недоумѣннѣйшій спросите, православныя христіане, этотъ океанъ божескихъ совершенствъ можетъ отражаться въ насъ, въ нашей душѣ, какъ солнце въ малой каплѣ воды? Это должно быть



по непреложному повелѣнію Божию: *будите совершенни, якоже и Отецъ вашъ небесный совершенъ есть*; (Матѳ. 5, 48) *святѣ будите, якоже Азъ Богъ вашъ Святъ есмь*. И какъ Богъ премудръ, благъ, всемогущъ и все создалъ для своей славы, себя ради и всяческая носитъ или управляетъ глаголомъ силы своея; такъ и мы должны стремиться къ разумности во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, къ правдѣ и сострадательности, къ познанию природы видимой и жизни человѣка, къ торжеству нашей свободы надъ рабствомъ грѣху, усвоеніемъ нами той свободы, которую даруетъ намъ Сынъ Божій, І. Христосъ, и святой Духъ, какъ училъ самъ Спаситель нашъ: *аще Сынъ вы свободитъ, воистину свободни будете*; (Іоан. 8, 36); и св. Апостолъ: *идѣже Духъ Господень, ту свобода*. (2 Кор. 3, 17) И какъ въ „воздушномъ океанѣ свѣтилъ возженныхъ миллионы въ неизмѣримости текутъ“ и непреложно исполняютъ законы Творца своего, такъ и мы сознательно и свободно, но неуклонно должны исполнять законы Господа, данные въ Его словѣ, въ нашей совѣсти и нашемъ разумѣ. И какъ падающія звѣзды, или отдѣльныя существа, нарушающія данный Богомъ природѣ законъ или порядокъ, исчезаютъ или разрушаются; такъ и наша человѣческая жизнь разстраивается и въ отдѣльныхъ лицахъ и въ цѣломъ обществѣ дѣлается несчастіемъ и бѣдствіемъ человѣка. И этимъ внятно сама жизнь или сама природа наша говоритъ человѣку, что жизнь его совершается не по законамъ всеблагаго Бога, Отца Небеснаго и Сына Его, Господа нашего І. Христа, и этимъ человѣкъ призывается направить ее ко спасенію.

Призываютъ насъ ко спасенію радости и счастья жизни, чувства любви и дружбы, единство цѣлей и стремленій жизни, удовольствія семейной жизни, заботы объ ея довольствѣ, участіе въ разумномъ воспитаніи дѣтей, въ благоустроеніи порядка, мира и справедливости въ человѣческомъ общежитіи—все это доставляетъ человѣку высшія радости въ жизни, потому что все это можетъ и должно быть освѣщено сознательною

разумною мыслью, опытами других разумных людей, преданіями прежних вѣковъ; должно быть оживлено, согрѣто чувствами благожелательства, любви и сострадательности; все это должно носить на себѣ слѣды торжества нашего духа, нашего разума, нашей силы воли и свободы надъ всякою случайностью, стеченіемъ обстоятельствъ. Этимъ превосходствомъ и должна отличаться разумно-свободная жизнь человѣка предъ жизнью неразумныхъ и лишенныхъ свободы существъ, потому что они подчинены законамъ необходимости, а человѣкъ въ предоставленной ему области можетъ препобѣждать эти законы и располагать теченіе своей жизни по требованіямъ своего разума и свободы, руководствоваться волею Божіею и требованіями своей христіанской совѣсти. Такое сознаніе и чувство своей человѣческой разумно-свободной жизни можетъ доставлять и дѣйствительно доставляетъ высочайшія радости человѣку съ здоровымъ разумомъ и христіанскою свободою духа. А такое сознаніе и чувство влекутъ непременно человѣка къ устроенію всей жизни духа въ самомъ себѣ и во внѣшней дѣятельности его сообразно волѣ Божіей и требованіямъ нашего вѣчнаго спасенія.

Но какъ часто среди счастья жизни человѣкъ забываетъ о своихъ обязанностяхъ къ Богу и о своемъ вѣчномъ спасеніи! И какъ часто ко многимъ изъ насъ примѣнима русская поговорка: „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“; не постигнетъ человѣка горе и бѣда, не вспомынетъ онъ и о Богѣ. Потому въ земной жизни человѣка несчастія служатъ вѣстниками намъ о Богѣ и нашей винѣ предъ Нимъ. Многія несчастія составляютъ неизбѣжныя послѣдствія нашей неразумной, беспорядочной жизни, какова потеря здоровья отъ невоздержанія въ пиццѣ, или питьѣ, или другихъ пристрастныхъ увлеченій чувственной жизни. Эти несчастія внятно напоминаютъ намъ о нарушеніяхъ нами заповѣди Божіей, о забвеніи нами потребностей нашей безсмертной души. И благоразумнаго человѣка потеря здоровья заставляеть образумитися и исправить свою

жизнь. Иныя несчастія не составляютъ непосредственнаго послѣдствія нашего нравственнаго образа жизни; но посылаются на насъ Богомъ, какъ раскатъ грома, пробуждающій насъ среди безпечной жизни, чтобы мы вспоминали о Богѣ и нашихъ христіанскихъ обязанностяхъ: такова нечаянная смерть дорогихъ намъ лицъ, потеря имущества отъ разрушительныхъ стихій или злыхъ людей. Эти и подобныя несчастія заставляютъ насъ убѣдиться въ безсиліи нашемъ и другихъ людей охранить наше счастье и въ ничтожествѣ вѣшнихъ нашихъ благъ—богатства и виднаго общественнаго нашего положенія въ томъ случаѣ, когда Господь не благоволитъ охранить его по слову своему: „*Аще не Господь созиждетъ домъ, всуе трудитася зиждущіи*“ (Псал). Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда бы испытаніе нами своей совѣсти не напомнило бы намъ нашу виновность предъ Богомъ, за которую Онъ караетъ насъ и ведетъ къ исправленію нашей вины предъ Нимъ, мы должны видѣть Его отеческую, всеблагую руку въ постигающихъ насъ несчастіяхъ, которая предохраняетъ насъ отъ излишней привязанности къ радостямъ земной жизни, отъ забвенія ожидающихъ насъ несказанныхъ радостей небесной жизни. И такъ, возлюбленный христіанинъ, въ постигшихъ тебя несчастіяхъ старайся слышать голосъ Божій, напоминающій тебѣ о Богѣ, о твоёмъ спасеніи, объ испытаніи твоей вѣрности Богу и Его закону.

Возлюбленная чада церкви Христовой! пусть никто изъ насъ, слушая Евангеліе о послѣдованіи св. Апостоловъ за І. Христомъ по первому Его слову, не говоритъ, что онъ не слышитъ отъ самаго Бога голоса, призывающаго ко спасенію, и потому неохотно идетъ за І. Христомъ къ своему спасенію по пути Его заповѣдей. Слышимъ и мы, христіане, этотъ голосъ и въ словѣ Божіемъ и въ церкви Христовой, во всѣхъ порядкахъ ея жизни и въ храмѣ Божіемъ. Ты слышишь этотъ голосъ въ требованіяхъ твоей безсмертной, разумной и свободной души. Слышишь въ радостяхъ и скорбяхъ твоей жизни.

Отзовись благодарнымъ сердцемъ на этотъ многообразный призывъ отеческой любви къ тебѣ Небеснаго Отца твоего. Послѣдуй твоей разумно-свободной душой за искупившимъ тебя Спасителемъ своею пречистою кровію — отъ грѣха, проклятiя и вѣчной погибели. Не сильны привлечь тебя благодѣянiя Божіей любви къ твоему спасенію: почувствуй, вразумись постигающими тебя ударами скорбей и бѣдствiй жизни, пробудись отъ твоего ослѣпленiя и грѣховнаго пристрастiя къ земной жизни и направь ее къ жизни вѣчной, къ небесному царствію съ благимъ Отцомъ твоимъ. Аминь.

### Памяти покойнаго Якова Памфиловича Шиманскаго.

16 Іюня сего 1887 г. скончался, послѣ весьма непродолжительной, но тяжелой болѣзни (скоротечной чахотки), учитель Приворотскаго духовнаго училища, кандидатъ Кіевской духовной академіи, Я. П. Шиманскій. По какому то несчастному стеченію обстоятельствъ съ начала 1882 г. это уже третій учитель русскаго языка умираетъ въ Приворотскомъ училищѣ (Груздевъ, Мироновичъ и Шиманскій: Груздевъ кандидатъ богословія изъ С.-Петербургской духовной академіи, а Мироновичъ кандидатъ богословія изъ Кіевской духовной академіи). Покойный Ш. прослужилъ всего годъ съ небольшимъ, будучи назначенъ учителемъ сразу, по окончанiи курса въ Кіевской духовной академіи, въ это училище. Испытавъ, во время своего пребыванiя въ школѣ, разнаго рода лишенiя, — какъ сынъ бѣднаго священника одного изъ самыхъ скудныхъ приходовъ, Кіевской епархіи, Радомышльскаго уѣзда; а впоследствии лишившись отца и получивъ высшее образованіе въ Кіевской д. академіи сиротою, Шиманскій, по поступленіи на должность учителя, всецѣло предался умственному учительскому труду и добрымъ заботамъ объ оставшейся — послѣ смерти отца — семьѣ, состоящей изъ старухи матери, сестры —

дѣвицы (окончившей курсъ женскаго училища дѣвицъ духовнаго званія) и трехъ братьевъ (одного больнаго, служащаго за ничтожное вознагражденіе въ типографіи Кіево-Печерской лавры, и двухъ, обучающихся въ Кіевской д. семинаріи).

Изъ жизни покойнаго въ Приворотскомъ дух. училищѣ видно, что онъ могъ весь предаваться полезнымъ занятіямъ и дѣйствительно совершенно погружался въ умственныя занятія учителя, на практикѣ приобрѣтая необходимый для успѣшнаго преподаванія педагогическій тактъ, пополняя свои свѣдѣнія по тому предмету, который преподавалъ, и обогащая свою сокровищницу ума чтеніемъ серьезныхъ богословскихъ трудовъ. Покойный все мѣры принималъ, чтобы точно и опредѣленно на первыхъ же порахъ знать свои обязанности, аккуратнѣйшимъ образомъ исполнять ихъ, не пропуская (безъ уважительной причины) ни одной минуты, назначенной для занятій съ учениками: учебными днями, въ часы занятій, покойный весь принадлежалъ ученикамъ, а въ часы свободные для учителей отъ занятій, но занятые для учениковъ, онъ каждый разъ приходилъ въ тотъ или другой классъ и помогалъ слабѣйшимъ ученикамъ въ приготовленіи, на слѣдующій день, уроковъ, разъясняя самъ или заставляя болѣе способныхъ для уясненія малоспособнымъ, нерѣдко не щадя своихъ небогатыхъ физическихъ силъ. Будучи всегда благожелательнымъ, незлобивымъ и вполне доступнымъ для учениковъ, онъ въ тоже время былъ настойчиво и серьезно требовательнымъ въ отношеніи тѣхъ изъ нихъ, которые въ томъ или другомъ случаѣ были неисправны.

Въ своихъ отношеніяхъ ко всемъ членамъ училищной корпораціи, покойный съ самаго началъ поставилъ себя такъ, что все сразу полюбили его за скромность, добродушіе и открытый характеръ и всегда оказывали ему полное уваженіе за его честныя и искреннія убѣжденія. Самъ онъ всегда чуждался навязыванія ему стороннихъ чувствъ, мыслей и дѣйствій, противъ кого бы то ни было, такъ что все, что относилось къ обла-

сти пересудъ о комъ либо изъ сослуживцевъ или ихъ семействъ, крайне смущало и тяготило его. Таковы высокія нравственныя качества покойнаго. По отношенію къ другимъ онъ поступалъ чисто по евангельски - миротворилъ и совѣтовалъ любить, а не ненавидѣть врага своего. *Наилучшимъ памятникомъ для покойнаго* — по словамъ почтеннаго его сослуживца В. А. Соколова (говорилъ при гробѣ покойнаго предъ опущеніемъ его въ могилу), *былъ бы миръ у всѣхъ со всѣми*: такъ какъ покойный дѣйствительно, насколько могъ, поселялъ миръ и тушилъ огонь раздора, ради сохраненія спокойствія душевнаго и мира между всѣми, въ нашей небольшой школьной семьѣ. За мѣсяцъ до своей кончины, покойный Ш. быстро сталъ падать на силахъ, пока окончательно не слегъ, хотя все еще не оставляла его мысль о поѣздкѣ въ какую либо мѣстность съ сосновымъ лѣсомъ для лѣченія; за недѣлю до смерти пріѣхали съ родины покойнаго (Кіевск. губ.) мать и сестра, которыхъ онъ вызывалъ только для встрѣчи его, на одномъ изъ упомянутыхъ желѣзнодорожныхъ пунктовъ, какъ опасно заболѣвшаго. Прибывшія въ Приворотье мать и сестра сразу поняли всю опасность положенія дорогаго для нихъ существа (Ш. въ это время казался крайне ослабленнымъ по пріѣздѣ его изъ Каменецкой городской больницы, гдѣ лечили его отъ катарра горла, а врачъ Р. сдѣлалъ ему очень опасную операцію, именно срѣзалъ распухшую миндалевидную железу), тѣмъ болѣе имъ извѣстны были болѣзненные припадки катарра легкихъ покойнаго и въ академической жизни, а, кромѣ того, мать, припоминая причину смерти покойнаго своего мужа, признавала какъ бы наслѣдственность и неотвратимость болѣзни. Разумѣется, покойный до послѣдняго момента своей жизни не сознавалъ опасности, и все надѣялся на выздоровленіе. *Но Господни судьбы неисповѣдимы!* 16 Іюня въ 9 часовъ утра, онъ на глазахъ матери, сестры и пишущаго настоящія печальныя строки — спокойно отошелъ въ вѣчность, быстро истаявъ, какъ свѣча, — Якова Памфиловича не стало! Спустился часа два, послѣ

необходимыхъ приготовленій, отслужена была, въ присутствіи всѣхъ учениковъ и училищной корпораціи, большая панихида соборнѣ— оо. членами училищнаго правленія священникомъ Іаковомъ Подгорецкимъ, свящ. Константиномъ Голоскевичемъ и мѣстнымъ священникомъ— сослуживцемъ покойнаго Іоанномъ Монастырскимъ. До 9 часовъ вечера шли панихиды черезъ каждые 3 часа. Къ погребенію (17 Іюня) прибыли сосѣдніе священники— почитатели покойнаго: о. благочинный сосѣднаго округа, свящ. Ананія Лазаркевичъ и свящ. с. Лысца о. Косма Куземскій,— также окружный и училищный духовникъ о. протоіерей Георгій Люцидарскій. Заупокойную литургію, при стройномъ пѣніи училищнаго хора, соборнѣ совершилъ членъ правленія свящ. І. Подгорецкій, при чемъ въ обычное время на литургіи (во время причащенія священнослужителей въ алтарѣ) сказано было помощникомъ смотрителя училища слѣдующее приличное случаю слово, на текстъ: „*Не хошу васъ, братіе, не вѣдѣти о умершихъ, да не скорбите, якоже и прочіи немущіи упованія* (1 Сол. 4. 13).

„Такъ сказалъ св. апостолъ Павелъ къ Солунскимъ христіанамъ, которые заблуждались относительно будущаго прішествія Христа Бога нашего, какъ Судіи. Они думали, что Христосъ въ скоромъ времени явится съ неба только для того, чтобы изъ вѣрующихъ образовать особенное земное царство, и считали блаженными только тѣхъ, которые доживутъ до втораго явленія Христа Спасителя; напротивъ, называли несчастными тѣхъ, которые умирали раньше Его будущаго прішествия. Поэтому то св. ап. Павелъ и говоритъ, что онъ *не хочетъ* оставить ихъ *въ невѣдѣніи* объ участи или судьбѣ умершихъ, и ясно доказываетъ Солунянамъ, что если они не сомнѣвались вѣруютъ въ воскресеніе Христово, также безъ сомнѣнія должны вѣровать и въ воскресеніе всѣхъ умирающихъ въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Словами Апостола— *да не скорбите, якоже и прочіи немущіи упованія*— запрещается намъ не всякая скорбь, а только— скорбь отчаянія, скорбь, имѣющая своимъ

основаніемъ тотъ взглядъ на смерть, что съ нею оканчивается для человѣка все. Подобная скорбь извѣстна была и свойственна язычникамъ, которые не знали, какъ и теперь не знаютъ,—что такое безсмертіе души, не имѣли и не имѣютъ никакого понятія о воскресеніи мертвыхъ.

Мы же, прав. хр., всё вѣруемъ въ безсмертіе души человѣческой и чаемъ воскресенія мертвыхъ.

При разлукѣ съ родными, близкими къ намъ людьми по нравственнымъ связямъ, намъ, христіанамъ, не воспрещается скорбь; можемъ скорбѣть, когда сроднищы и знаемые похищаются неизбежною смертію; но эта скорбь наша должна умѣряться христіанскимъ упованіемъ и не доходить до отчаянія: *да не скорбите*—внушаетъ вѣрующимъ св. апостоль, *якоже и прочіи не имущи упованія*.

Несомнѣнно, пр. хр., что смерть лежащаго предъ нами во гробѣ новопреставленнаго раба Божія Іакова, такъ рано, въ молодыхъ лѣтахъ, и такъ неожиданно для всѣхъ скончавшагося, причинила глубокую скорбь какъ для его родныхъ, такъ и для насъ, его сослуживцевъ, равно и для осиротѣлыхъ его учениковъ; его родные въ немъ потеряли семейную надежду и единственную опору для ихъ бѣднаго существованія; мы, его сослуживцы, лишились лучшаго и трудолюбиваго товарища на нелегкомъ поприщѣ учительства и воспитанія дѣтей; ученики утратили добраго и благожелательнаго наставника. Но о почившемъ мы смѣло можемъ сказать, что онъ и по смерти своей не умретъ въ памяти у насъ—преданныхъ ему лицъ: *память его въ родъ и родъ*. Онъ отошелъ въ вѣчность какъ истинно вѣрующій во Христа и недавно сподобившійся принять Христа въ таинствѣ причащенія. Особенно же не забудетъ его св. церковь того учрежденія—училища, гдѣ онъ, хотя и непродолжительно, но съ пользою и честію служилъ; имя его запишется въ помянникъ училищной церкви и будетъ поминаемо вѣчно предъ престоломъ Владыки Христа, Котораго покойный свято звалъ, въ Котораго искренно вѣровала, на



Котораго твердо надѣялся и Котораго всею душею любилъ. Христось и его возлюбилъ и рано призвалъ къ Себѣ, какъ уже прошедшаго юдолю плача, какъ скончавшаго свое земное поприще. Если небесный Судія общаетъ награду за чашу студеной воды—поданной во имя Христова ближнему: то покойнаго раба Божія Іакова, не скрывшаго въ землю своего таланта, а усердно трудившагося на полѣ науки съ низшей школы до высшей, съ тѣмъ, чтобы съ охотою передавать научные плоды своимъ ученикамъ, для наученія ихъ полезному труду и для утвержденія ихъ въ вѣрѣ христіанской душеспасительной, Богъ сугубо наградить какъ „вѣрнаго и добраго раба“, не щадившаго силъ для блага ближнихъ—воспитанія въ вѣрѣ Христовой. Увѣренность наша въ этой наградѣ покойному и должна успокоить скорбныя сердца наши, опечаленныя смертію приснопамятнаго роднаго, добраго сослуживца и наставника—друга. Не должны мы сомнѣваться, пр. хр., что усопшему рабу Божію Іакову *соблюдается теперь вѣнецъ правды на небѣ*, какъ сохранившему до послѣдняго часа св. вѣру православную и познавшему явленіе Христа во плоти,— по непреложному слову Христа Бога нашего: *вѣруяй въ Мя имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день*. Время скорбей и печалей прошло для него. Молодая его жизнь сильно боролась со смертію, долго не хотѣлось умирать ему, пока его душа разсуждала по земному, пока не узнала она, что посланный Богомъ тѣлу тяжкій недугъ ускоряетъ переходъ ея отъ жизни земной, временной къ жизни лучшей, небесной, вѣчной. Счастливъ былъ покойный тѣмъ, что у него при жизни не было враговъ: всѣ его одинаково любили; его чистой души не коснулась ни клевета, ни злословіе людское; если и были у него незначительныя лишенія и невзгоды, то оны вытекали у него изъ желанія пособить роднымъ своими пока еще скудными средствами и изъ ревностнаго отношенія къ служебному дѣлу. А теперь душа его уже тамъ, *иде же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконеч-*

*ная. По истиннѣ блаженъ путь, въ онѣже идеши днесь, душе, яко уготовася тебѣ мѣсто упокоенія,*— скажемъ разлучившейся отъ тѣла душѣ раба Божія Іакова словами церковной пѣсни; душа его улетѣла на небо для вѣчной и—вѣруемъ—для блаженной жизни; а тѣло это, видимый теперь нами трупъ—который скоро разложится, сгніетъ и обратится въ землю, изъ которой взять, несомнѣнно предъ страшнымъ судомъ воскресить Христось, какъ Всемогущій Владыка всего живущаго и существующаго, своимъ воскресеніемъ положившій начало и нашему блаженному воскресенію: *Христось воста начатокъ умершимъ бысть.*

Что же мы усмотримъ поучительнаго для себя въ столь ранней и неожиданной кончившѣ нововреставленнаго собрата нашего Іакова? То 1), что смерть есть общій для всѣхъ насъ ранній или поздній удѣлъ; 2) разбирая поучительную жизнь покойнаго, можемъ научиться и себѣ, какъ жить. Изъ слова Божія мы знаемъ, что всѣ умремъ,—за исключеніемъ тѣхъ, которые доживутъ до дня Страшнаго Суда и которые только *во мновеніе ока изменятся*; поэтому и должны постоянно быть готовы на тотъ часъ, когда Правосудный Богъ благоволитъ позвать насъ; должны молить Бога, чтобы Онъ не позвалъ насъ внезапно, неприготовленными, безъ покаянія: такъ какъ послѣ смерти нѣтъ покаянія!—Какъ входя въ этотъ міръ, мы не вносимъ ничего, кромѣ нагаго и немощнаго тѣла,—которое не нуждается ни въ чемъ другомъ, какъ только въ щѣ и одеждѣ; такъ и выходя отъ міра этого ничего не выносимъ, не беремъ съ собою: золото, серебро, славу, честь или почетъ, титулы, дома и проч., какъ мірское, въ мірѣ и оставляемъ. Значить, бѣдно умираетъ тотъ, „кто себѣ собираетъ сокровища, а не въ Бога богатѣеть“. (Луки гл. 12 ст. 21); одни только добрыя дѣла или добродѣтели нужны для всѣхъ насъ для общаго отечеста нашего—неба. Одними добродѣтелями мы должны здѣсь запасаться, ихъ собирать и посылать на небо. Почившій собратъ нашъ навѣрное старался собирать и посылать ихъ туда!

Св. псалмопѣвецъ Давидъ въ одномъ мѣстѣ такъ восклицаетъ: *Обаче всуе мѣтается всякъ человекъ живой!*— „Дни человека, какъ трава; какъ цвѣтъ полевой, такъ онъ цвѣтетъ. Пройдетъ надъ нимъ дымъ, вѣтеръ и нѣтъ его, и мѣсто его не узнаетъ его“—говоритъ въ другомъ мѣстѣ тотъ же псалмопѣвецъ. Дѣйствительно, человекъ вспыхиваетъ подобно пламени огня и превращается въ пепелъ подобно стеблю; подобно бурѣ воздымается и какъ прахъ разсыпается по землѣ; красуется подобно цвѣту и засыхаетъ какъ сѣно; расширяется какъ небесное облако и умалется какъ капля водная; надувается какъ водяной пузырь и потухаетъ какъ искра.

Если человекъ представляетъ такую скудость, такое ничтожество: то вся надежда у насъ, пр. хр., должна быть на Христа Бога, Владыку жизни и смерти, на Всемогущаго, Державнаго и Единаго Царя міра. Почившій собратъ нашъ, теперь лежащій въ гробѣ, да научитъ насъ, какъ нужно смотрѣть на настоящую земную нашу жизнь и какъ думать о смерти. Онъ, покойный, не зная, что ему назначенъ такой короткій вѣкъ, постоянно слѣдилъ за собою—какъ бы не обидѣть кого либо, какъ бы не допустить несправедливости, какъ бы не нарушить заповѣдей Божіихъ и законовъ человѣческихъ, какъ бы не со-творить зла; а, напротивъ, старался во всемъ проявить свою любовь къ ближнему, показать свою сыновнюю любовь къ Богу—исполнивъ Его святую волю,—и тѣмъ приготовить свой переходъ изъ земной жизни временной въ небесную вѣчную. Если бы, въ послѣднее время, покойный и зналъ, что дни его сочтены: то онъ не печалился бы, потому что ему хорошо былъ извѣстенъ неизмѣнный законъ, царящій надъ человѣческимъ существомъ, и, какъ вѣрующій христіанинъ, имѣлъ упованіе на Бога и Спасителя, уготовавшаго на небѣ мѣсто всѣмъ тѣмъ, которые возлюбили Его. Парящая пока надъ бездыханнымъ своимъ тѣломъ между нами душа покойнаго теперь уже знаетъ, что она отхожденіемъ своимъ въ другую жизнь нашла себѣ упокоеніе и намъ свидѣтельствуеть, что, какъ всѣ святые пра-

ведьмики Божіи предъ отхожденіемъ изъ земной жизни не плакали, а радовались, и мы не должны оплакивать ея разлученіе, *подобно немущимъ упованія*; напротивъ, должны радоваться, что она идетъ отъ земли на небо, перестаетъ грѣшить, вступаетъ въ общеніе съ ангелами и со всѣми святыми; тѣло же это бездыханное,—которому Богомъ назначено сгнить въ землѣ и быть въ состояніи разложившагося и обратившагося въ землю до Страшнаго Суда,—*несомнѣнно силою есемогущества Христа Господа воскреснетъ*. На это указываетъ теперь намъ, между прочимъ, и находящійся въ рукахъ усопшаго крестъ Христовъ—орудіе человѣческаго спасенія. Вѣримъ и надѣемся, что лежащій предъ нами собратъ нашъ отошелъ въ вѣчность приготовленнымъ; но если предъ Правосуднымъ Богомъ *никто-же чистъ, аще и единъ день житія его*: то мы, пр. хр., чтобы заслужить себѣ молитвы отъ людей, а ему—усопшему собрату нашему,—какъ и себѣ испросить помилованіе: должны молиться и о душѣ почившаго,—*молиться, а не плакать*. Если бы теперь могли открыться уста усопшаго,—изъ которыхъ мы слышали не разъ разумныя и поучительныя мысли, если бы душа его и теперь, по разлученіи своемъ, еще хоть разъ могла на короткое время воспользоваться своимъ тѣлеснымъ языкомъ, какъ органомъ словесной рѣчи: то она произнесла бы въ наученіе насъ тѣ самыя слова, которыя св. православная церковь—заботящаяся о нашемъ спасеніи мать наша—влагаетъ въ уста каждому умершему: *не плачьте обо мнѣ сродники мои и друи; я вижу страну злачну, свѣтлу, покойну..... если же вы не можете не плакать, то плачьте не о томъ, что меня съ вами не будетъ, а плачьте и молитесь, чтобы мнѣ быть въ той странѣ, гдѣ праведницы сіяютъ яко свѣтила, идѣ вѣчная блаженная жизнь. Плачьте и молитесь ко Господу—сказала бы смиренная душа усопшаго—чтобы я спаслась: потому что для меня уже кончились дни покаянія и прошло уже время дѣланія добра*. Вообще замѣтимъ, прав. хр., что плачь надъ умершимъ безъ молитвы объ упокоеніи души его, плачь—

какъ обыкновенно бываетъ — не о душѣ, а о тѣлѣ, нисколько неполезенъ ни усопшему, ни намъ: потому что этотъ плачь похожъ на плачь *прочихъ немущихъ упованія*. Лучше будемъ молиться о покойникѣ, то этимъ облегчимъ переходъ въ райскія селенія покойнику, заслужимъ и себѣ молитвенниковъ предъ Богомъ послѣ нашей смерти; припомнимъ себѣ чистую, непритворную любовь покойника ко всѣмъ и отплатимъ ему тоюже искреннею любовію и послѣ его смерти, сохранимъ его нравственный, поучительный для насъ, обликъ и не будемъ забывать его въ своихъ молитвахъ во всю свою жизнь, всякій разъ, когда будемъ молиться о родныхъ и знаемыхъ: такія молитвы много помогаютъ и тѣмъ, о которыхъ молятся, и тѣмъ, которые молятся; за такія наши молитвы и св. церковь не престанетъ, послѣ нашей смерти, о насъ молиться до скончанія міра. Особенно же вы, ученики покойнаго, молитесь о немъ и сохраните въ юныхъ вашихъ сердцахъ до конца дней своихъ образъ любившаго васъ добраго друга—наставника и тѣмъ исполните заповѣдь св. Апостола, который говоритъ: „поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе“. (Евр. 13, 7).

Родные, товарищи, ученики и всѣ знающіе усопшаго! воздадимъ ему теперь послѣдній долгъ молитвы и тѣмъ утѣшимъ себя. Помысливши нашу краткую жизнь, преставленному упокоенія отъ Христа попросимъ и душамъ нашимъ велию милость“. Аминь.

Отпѣваніе также соборнѣ совершилъ о. протоіерей Г. Люцидарскій, при умильномъ пѣніи нѣкоторыхъ священнослужителей, лицъ училищной корпораціи и училищнаго хора, при большомъ—несмотря на будни—стеченіи народа. Въ самомъ началѣ отпѣванія, г. смотрителемъ училища Иваномъ Петровымъ сказана была въ высшей степени трогательная, искренняя, задушевная, исполненная глубокаго уваженія къ покойному Шиманскому рѣчь. Текстъ рѣчи слѣдующій:

„Почившій братъ и сослуживецъ!

Не ради приличія, а по чувству любви и уваженія побуждаюсь сказать тебѣ нѣчто въ прощальное на вѣки привѣтствіе. Не многословна будетъ рѣчь моя, но за то отъ искреннаго сердца, не ораторскими красотоми будетъ изобиловать она, но—исполнена правды, касаясь твоихъ добрыхъ душевныхъ качествъ, твоего отношенія къ служебному долгу и къ твоимъ приснымъ по крови. Говорить объ этихъ предметахъ, какъ всѣ мы знаемъ, значитъ восхвалять тебя. Конечно, теперь ты не нуждаешься въ человѣческой похвалѣ, но изображеніе твоихъ качествъ дастъ для насъ живыхъ, при чувствахъ скорби и грусти, нѣчто отрадное и назидающее. По любви къ тебѣ мы естественно и послѣ сего нерѣдко будемъ вспоминать тебя, а вмѣстѣ вспоминать благородныя и возвышенныя стороны твоей души, какъ свѣточъ прошедшаго, какъ примѣръ человѣка въ полномъ смыслѣ слова. По истиннѣ поучительны качества души твоей: это мягкость, ласковость и привѣтливость въ обращеніи со всѣми, миролюбіе и незлобіе, благодаря которымъ ты имѣлъ самыя добрыя отношенія со всѣми; это скромность, по которой ты никогда не выставлялъ своего *Я* и обладая солидными познаніями, ты безъ нужды не высказывалъ ихъ, не кичился ими; это мудрое, по Писанію, молчаніе, по которому ты съ удивительнымъ постоянствомъ уклонялся отъ разговоровъ пересудливыхъ; эта простота и необидчивость, по которымъ ты съ благодушіемъ переносилъ слово задѣвающее; эта прямота и искренность, по которымъ ты ни въ чемъ не допускалъ лукавства и хитрости; это истинно христіанское терпѣніе и покорность, по которымъ ты безъ ропота и озлобленія переносилъ житейскія невзгоды, которыя начали обуревать тебя со смерти твоего отца. Ты никогда не жаловался, какъ принято говорить, на судьбу, никогда не высказывался о своихъ обстоятельствахъ съ тяжелою, безпросвѣтною горечью, но, довольствуясь настоящимъ, съ вѣрой и упованіемъ смотрѣлъ на будущее. Какъ учитель, ты съ рѣдкимъ усердіемъ и трудолю-

біемъ соединялъ стремленіе поставить дѣло преподаванія своего предмета на должную высоту, для чего выписывалъ появляющіяся новыя пособія на свои скудныя средства, не дожидаясь казенной выписки таковыхъ. Извѣстно намъ и то, что ты на свои же средства пріобрѣталъ нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ учебныя книги.—Отношенія твои къ роднымъ были отношеніями самоотверженной любви, по которой ты отказывалъ себѣ въ необходимомъ и несъ, кромѣ—учительскихъ, другія не легкія обязанности (письмоводство) по единственному побужденію помочь роднымъ. Даже будучи больнымъ, ты думалъ и заботился больше о родныхъ, чѣмъ о себѣ и своемъ лѣченіи. Словомъ дорогой ты былъ и рѣдкій человекъ и потому намъ, какъ и твоимъ роднымъ, особенно тяжело расставаться съ тобой. Но судьбы Божіи неисповѣдимы. Видно такъ угодно Богу, который *установилъ предучиненныя времена* для жизни людей. Преклоняясь предъ десницею Всевышняго, мы молимъ Его, да проститъ Онъ тебѣ согрѣшенія и учинитъ въ селеніяхъ праведныхъ. Аминь“.

Подъ конецъ отпѣванія ученикъ 4 класса Николай Залевскій прочиталъ по тетрадкѣ свою рѣчь, особенно задушевную, и отъ лица всѣхъ учениковъ излилъ въ ней дѣтскія добрыя чувства къ почившему учителю. Рѣчь его наилучше доказываетъ, какою непритворною взаимною любовію пользовался покойный отъ своихъ учениковъ. Вотъ эта рѣчь: „Отъ лица благодарныхъ учениковъ прихожу я сказать тебѣ послѣдній привѣтъ, дорогой наставникъ! Жизнь твоя хотя была кратковременна, но она весьма поучительна для насъ. Всякій изъ насъ видѣлъ въ тебѣ рѣдкій примѣръ трудолюбія. Не смотря на то, что тяжкая болѣзнь надломила твои силы, ты все же и подъ гнетомъ физическихъ страданій не забывалъ своего долга; мысль объ ученикахъ не покидала тебя до конца твоей многострадальной жизни. Ты до послѣдняго времени ходилъ къ намъ на уроки и съ любовію старался научить насъ нашему родному русскому языку. Теперь закрылись твои скорбныя

глаза, безмолвствуют уста, из которыхъ живительною струей лилась рѣчь, смогло отзывчивое сердце, готовое всегда откликнуться на каждое проявленіе человѣческихъ страданій. Кому изъ насъ неизвѣстно твое желаніе пособить всякому бѣдному ученику? Всѣ, кто обращался къ тебѣ за какимъ либо пособіемъ (матеріальнымъ), за какою либо помощію,—всѣ ублаговоряемы были, такъ что каждый изъ насъ могъ найти въ тебѣ не только учителя, но и друга. Образъ твой, какъ человѣка, заставляетъ насъ съ благоговѣніемъ преклонить колѣна предъ твоимъ уже бездыханнымъ тѣломъ..... Въ лицѣ твоемъ мы липились дорогаго наставника и усерднаго руководителя! Но твои труды не пропадутъ даромъ; мы до конца жизни будемъ помнить тебя; сѣмена добра, тобою посѣянные въ нашихъ сердцахъ, не заглохнутъ въ насъ. Каждое твое слово мы будемъ беречь какъ святыню. Мы смѣло можемъ идти по тернистому пути нашего школьнаго образованія. Образъ такого, какъ ты, дорогаго намъ наставника будетъ предъ нами, какъ яркая путеводная звѣзда; съ такою звѣздою не страшень мракъ, не страшна борьба за существованіе, не страшна нужда. Ты умѣлъ бороться съ трудностями жизни, умѣлъ трудиться; мы съ своей стороны постараемся показать, что примѣръ, поданный тобою, не пройдетъ для насъ даромъ. Память о тебѣ всю жизнь будетъ поддерживать насъ, доставлять намъ силы бороться со всѣми трудностями, какія придется намъ встрѣтить на пути школьнаго образованія, а затѣмъ въ дальнѣйшей жизни.—Прощай же дорогаго наставникъ! Ты идешь туда, гдѣ прекращаются человѣческія страданія, гдѣ нѣтъ ни печали, ни воздыханія, но жизнь безконечная“.

На могилѣ произнесено было въ полномъ смыслѣ слова экспромтное коротенькое поученіе учителемъ Владиміромъ Соколовымъ, произведшее въ общемъ громадное впечатлѣніе. Какъ во время произнесенія *слова* надгробнаго, такъ и рѣчей, почти вся масса народа и всѣ ученики плакали,—не говоря уже о родныхъ, которыя навзрыдъ оплакивали дорогую свою



единственную опору въ ихъ очень бѣдномъ положеніи, Сослуживцы и ученики покойнаго Я. П. Шиманскаго, при участіи его родныхъ, намѣрены поставить на мѣстѣ упокоенія, вдали отъ родины покойнаго, бѣдный памятникъ, который и будетъ внѣшнимъ украшеніемъ его могилы.

Миръ праху твоему, благожелательный сослуживецъ, честный труженикъ и незабвенный для учениковъ наставникъ! Почивай съ миромъ: ты воздвигъ себѣ среди насъ памятникъ миролюбія, честности и трудолюбія. Пишущій настоящія строки, первый встрѣтившій тебя въ скромномъ Приворотѣ, никогда и не предполагалъ, что ты такъ рано оставишь не только Приворотѣ, но и землю. Всѣ твои сослуживцы—въ числѣ которыхъ и я—изъ любви къ тебѣ намѣрены поставить тебѣ вещественный памятникъ, а отъ меня, добрый землякъ, прими и настоящій, вышедшій изъ подъ пера того, который наиболѣе любилъ тебя.

*Д. Корсуновскій.*

## В о з з в а н і е.

1861 года три крестьянина Балтскаго уѣзда с. Ольшанки, Сильвестръ Лекарчукъ, Аѳанасій Потушанскій и Михайло Дѣдуръ, пожелали построить въ своемъ селеніи церковь, жертвуя на этотъ предметъ первые два по 1000 рублей, а послѣдній—500 рублей. Скоро къ нимъ примкнули со своими пожертвованіями не только свои односельцы, но и сосѣднихъ деревень жители. Щедрою рукою посыпались эти пожертвованія и явились охотники на вывозку лѣсныхъ матеріаловъ и вотъ закипѣла работа по постройкѣ церкви. Къ 1865 году церковь эта совершенно была постройкою окончена и къ великому удовольствію Ольшанцевъ освящена. Но освятивъ свою церковь, добрые эти крестьяне не забыли о ней. Каждый годъ они старались что либо сдѣлать для своей церкви или купить, и черезъ 22 года они ее снабдили богатой утварью и вполне благоукрасили ее; но 20 Іюля сего 1887 года въ 7 часовъ

вечера церковь эта загорѣлась и черезъ 2—3 часа ея не стало. Все сгорѣло. Не осталось ни богослужебныхъ книгъ, ни свящ. облаченій. Уцѣлѣлъ только какимъ то чудомъ св. Дискось. На другой день, когда дали мнѣ знать объ этомъ происшествіи, и я, подъѣзжая къ с. Ольшанкѣ, встрѣтилъ группу крестьянъ, то одна женщина, поклонившись мнѣ, завопила такимъ раздирающимъ душу голосомъ, что у меня дрогнуло сердце: „ай, батюшка, батюшка! Нема нашей святыни, нема! Мы теперь бидни сироты!“ Этотъ вопль и доселѣ отзывается въ моихъ ушахъ и щемитъ мое сердце. Именемъ Господа Бога прошу и молю всѣхъ боголюбивыхъ христіанъ оказать бѣднымъ людямъ пособіе въ постройкѣ ими новой церкви. Вмѣстѣ съ симъ обращаюсь съ просьбою къ оо. настоятелямъ церквей: если имѣется при которой-либо церкви излишекъ въ богослужебныхъ ли книгахъ, священнич. облаченіи или церковной утвари, соблаговолите, многоуважаемые отцы, передать эти вещи попечительству Ольшанской церкви. Всякая вещь или деньги съ благодарностью будутъ приняты и оплачены пламенной молитвой предъ престоломъ Всемогущаго Господа Бога. Пожертвованія можно адресовать въ м. Саврань, на имя церковно-приходскаго попечительства с. Ольшанки Балтскаго у.

И. д. благочиннаго свящ. Стефанъ *Пашковскій*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышла въ свѣтъ и продается новая книга:

ДОГМАТИЧЕСКОЕ БОГОСЛОВІЕ,

*по сочиненіямъ Филарета, митрополита московскаго.*

Составилъ Алексѣй Городковъ.

Цѣна 2 рубля съ пересылкой.

Обращаться: въ Казань, книжный магазинъ А. А. Дубровипа (гостинный дворъ), къ автору—преподавателю тобольской духовной семинаріи Алексѣю Городкову, и (съ сентября) къ студенту казанской дух. академіи П. Городкову.

КНИГОПРОДАВЕЦЪ И. Д. КРАИЗЪ,

состоя, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, ком-  
миссіонеромъ по продажѣ Синодальныхъ изданій,  
симъ объявляетъ, что продажа этихъ изданій открыта съ 10  
Юля сего года при его книжномъ магазинѣ, въ г. Камень-  
Под. по Почтовой улицѣ, въ домѣ Геренштейтера, б. Нароль-  
скаго, рядомъ съ домами Свято Троицкаго Монастыря, куда  
Гг. виноградные благоволятъ обращаться съ своими требова-  
ніями, которыя будутъ исполнены со всею аккуратностью въ  
день полученія заказа.

При отношеніи Подольскаго Губернскаго Правленія отъ  
30 Юня 1887 года, за № 3059, препровождено слѣдующее  
объявленіе о вещахъ, присланное Департаментомъ Внутрен-  
нихъ Сношеній, на имя г. Подольскаго Губернатора для опу-  
бликованія, — въ томъ предположеніи, что указанныя въ немъ  
вещи могли быть похищены въ Россіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ слѣдствіе требованія Тарнопольскаго Окружнаго Суда  
въ Галиціи отъ 16 Мая 1887 года, за № 4749, симъ объявля-  
ется, что по уголовному дѣлу Шейнделя Эдельмана и сооб-  
щниковъ за участіе въ грабежѣ, были задержаны нижеслѣдую-  
щія вещи:

1) пара золотыхъ бриліантовыхъ серегъ, каждая съ од-  
нимъ бриліантомъ на пирамидальной обрѣзной золотой пластинкѣ,  
толщиною въ тонкую проволоку.

2) пара золотыхъ серегъ, продолговатой формы, на верх-  
ней и средней части каждая съ однимъ круглымъ пирамидаль-  
нымъ бриліантомъ, а на нижней части каждая съ большимъ  
овальнымъ бриліантомъ, — вмѣстѣ съ футляромъ изъ фіолетоваго  
бархата.

3) 6 штукъ серебрянныхъ позолоченныхъ чайныхъ ло-  
жекъ съ клеймомъ С. К. А.  $\frac{\text{А. К.}}{1881}$  — 84, — на ручкахъ цвѣточ-  
ки покрыты бѣлой эмалью.

4) 6 штукъ серебрянныхъ позолоченныхъ столовыхъ ло-  
жекъ кругловатыхъ съ прямыми тисненными ручками, три изъ  
нихъ съ клеймомъ С. А. С.  $\frac{\text{А. К.}}{1881}$  — 84, а три другія съ клей-  
момъ О. А. М.  $\frac{\text{А. К.}}{1881}$  — 84 и кромѣ того всѣ онѣ съ девизомъ:  
„bez soly bez chliba potowyna obida.“

5) 6 большаго размѣра серебрянныхъ позолоченныхъ чай-  
ныхъ ложекъ, изъ коихъ четыре съ клеймомъ В. А.  $\frac{\text{А. К.}}{1881}$  —  
48, 5-я съ клеймомъ А. К.  $\frac{\text{А. К.}}{1879}$  — 84 и у всѣхъ у нихъ руч-  
ки покрыты бѣлою эмалью.

6) золотое ожерелье съ круглымъ подвижнымъ замочкомъ и двумя кисточками съ верхняго края покрытыми эмалью.

7) золотое ожерелье съ круглымъ подвижнымъ замочкомъ, на верхней части съ синею, а на нижней съ черною эмалью.

8) пара золотыхъ серегъ — выпуклой формы, каждая съ однимъ большимъ и 16 маленькими брилліантами, изъ коихъ на одной сергѣ недостаетъ 5 штукъ, — а на другой 2 штукъ.

9) серебряные анкерные часы съ ремонтуаромъ на 15 камняхъ съ двойнымъ колпакомъ — съ серебряною внутреннею крышкою, — съ фабричнымъ клеймомъ „Wasch et Comp. New. York. — № 19. 407“ съ позолоченнымъ и покрытымъ синею эмалью ключикомъ.

10) пара золотыхъ серегъ, состоящихъ каждая изъ двухъ колечекъ съ посаженными на нихъ звѣздообразно палочками съ синею эмалью.

11) серебряные глухіе анкерные часы — внутри съ серебрянымъ колпакомъ на 15 камняхъ № 11.661 — фабрика Tomas — съ бронзовою цѣпочкою.

12) серебрянные глухіе анкерные часы, съ серебрянымъ колпакомъ, на 15 камняхъ № 41.971, фабрика Robert Roskel. Liwepol. — съ серебряною цѣпочкою.

13) пара большихъ серебряныхъ шандаловъ, нижняя часть позолоченная.

14) большой серебряный шандаль.

Потерпѣвшія въ семъ случаѣ лица имѣютъ заявить о своемъ правѣ собственности въ вышепомянутой Окружной Судъ.

Им. Кор. Полицейское Управление.

(М. П.) Львовъ, 24 Мая 1887 года.

---

**Содержаніе:** 1) Поученіе, сказанное Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ, въ соборѣ во вторую недѣлю по пятидесятницѣ. 2) Памяти покойнаго Якова Памфиловича Шиманскаго. 3) Воззваніе. 4) Объявленія.

---

Редакторъ *Николай Яворскій*.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ*.

Печатано въ типографіи Подол. Губ. Правлен.