

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ въ г. Архангельскѣ 2 раза въ мѣсяць: 15 и 30 чиселъ.

Состоятъ изъ 2-хъ частей: официальной и неофициальной.

1896

годъ IX изданія.

Приложеніе—„Краткое описаніе приходовъ и церквей епархіи“, вып. 3-й.

Цѣна годовая 3 р., а съ приложеніемъ 4 р. съ перес.

№ 16.

30 августа.

№ 16.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія начальства.

Отъ Архангельской Духовной Консистоіи.

Архангельская Духовная Консистоіа, согласно отношенію Архангельскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 9-го іюля сего года, объявляетъ для свѣдѣнія, что впредь за небрежное отношеніе къ училищамъ священно-церковно-служители будутъ переводимы на худшія мѣста.

II.

Извѣстія.

Преподаііе архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанніемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподается архипастырское благословеніе Кемскому купцу Николаю Иванову Судовикову и женѣ его Татьянѣ Филипповой за пожертвованіе ими въ Кемскій соборъ мѣстнаго посеребреннаго запрестольнаго семи-свѣчника, накладнаго серебра трехсвѣчника и деревяннаго масла для возженія лампадъ.

Перемѣны по службѣ.

Назначены: священникъ Шенкурскаго монастыря Николай Родимовъ на должность духовника Архангельской духовной семинаріи, съ 26 августа; священники Заостровскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Павелъ Ильинскій и Спасоприлуцкаго прихода, того же уѣзда, Петръ Павловскій на должности противораскольническихъ миссіонеровъ, первый — Устьцылемскаго, съ 21 августа, а второй — Архангельскаго, съ 23 августа.

Опредѣлены: учитель Ломовскаго приходскаго училища, Пензенской губерніи, Александръ Гасконскій на священническое мѣсто въ Топецкій приходъ, Шенкурскаго уѣзда, съ 25 августа; окончившій курсъ въ Архангельской псаломщическо-учительской школѣ Евгеній Барткевичъ на псаломщическое мѣсто въ Малонемнужскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 2 августа.

Перемѣщены: согласно просьбамъ, священники — Красноборскаго прихода, Печорскаго уѣзда, Ѳеодоръ Петровскій и Устьцылемской православной церкви, того же уѣзда, Владиміръ Колмаковъ одинъ на мѣсто другаго, съ 30 іюля; священникъ Солзенскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, Павлинъ Митрофановъ въ Валдокурскій приходъ, Пинежскаго уѣзда, съ 30 іюля; священникъ Топецкаго прихода, Шенкурскаго

уѣзда, Константинъ **Боголѣповъ** въ Лисестровскій приходъ, Архангельскаго уѣзда, съ 30 іюля, и псаломщикъ Малонемнюжскаго прихода, Пинежскаго уѣзда, Иванъ **Демяницкій** къ Крестовой церкви Архангельскаго архіерейскаго дома, съ 29 іюля; по распоряженію Епархіальнаго начальства—псаломщикъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Андрей **Петровъ** въ Слободско-Воскресенскій приходъ, того же уѣзда, съ 1-го августа; діаконъ Верхнесуландскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Владиміръ **Пѣтуховъ**, за закрытіемъ занимаемой имъ должности, на псаломщическое мѣсто того-же прихода, съ 1-го августа.

Уволенъ отъ должности, согласно просьбѣ, псаломщикъ Ручьевскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Палладій **Поповъ**, съ 30 іюля.

Исключенъ изъ духовнаго званія псаломщикъ Олангскаго прихода, Кемскаго уѣзда, Павелъ **Зуевъ**, съ 23 августа.

Отчисленъ отъ священническаго мѣста въ Верхнешеренгскомъ приходѣ, Шенкурскаго уѣзда, опредѣленный на это мѣсто окончившій курсъ въ семинаріи Александръ **Боголѣповъ**.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Онежскаго собора Сергій **Поповъ**, при священнослуженіи Его Преосвященства въ Онежскомъ Крестномъ монастырѣ 15 августа.

О производствѣ въ чины.

Въсочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 5 іюля 1896 г. за № 42, произведены за выслугу лѣтъ: Секретарь при Архангельскомъ Епархіальномъ Архіереѣ губернской секретарь Александръ **Шашковъ** въ *коллежскіе секретари*, со старшинствомъ съ 4 февраля 1896 г.; казначей Архангельской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Александръ **Поповъ** въ *титлярныя совѣтники*, со старшинствомъ съ 5 декабря 1895 г. и утвержденъ, по званію студента семинаріи, въ чинѣ *коллежскаго регистратора* и. д. столоначальника Архангельской

Духовной Консисто́рии Васи́лій Игна́товъ, со старшинствомъ съ 9 сентября 1895 года.

Открытие новыхъ приходо́въ.

Указомъ Св. Сино́да, отъ 26 іюля с. г. за № 3594, открыть самостоя́тельный приходъ при церкви с. Болбань, Печорскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту жалованья изъ казны—священнику 600 р. и псаломщику 200 р. въ годъ.

Указомъ Св. Сино́да, отъ 2 августа с. г. за № 3762, открыть самостоя́тельный приходъ при церкви д. Варавинской, Архангельскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту жалованья изъ казны—священнику 400 р. и псаломщику 125 р. въ годъ.

Назначеніе епархіальнаго съѣзда духовенства.

По опредѣленію Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 25 іюля сего года назначень епархіальный съѣздъ духовенства въ г. Архангельскѣ съ 8-го декабря сего 1896 года.

III

Пожертвованіе о. І. И. Сергіева.

Настоятелемъ Кронштадтскаго собора, протоіереемъ Іоанномъ Сергіевымъ пожертвовано: три колокола въсомъ—1-й 39 пуд. 20 ф., 2-й 23 пуд. 28 ф. и 3-й 11 пуд. 20 ф. въ Кехотскую церковь, Архангельскаго уѣзда, и 100 руб. на устройство иконостаса во вновь построенной Петропавловской церкви Афанасьевскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда.

О поступленіи денегъ въ эмеритальную кассу духовенства.

Съ 20 февраля с. г. по 1 августа Правленіемъ кассы получены деньги: *отъ благочинныхъ*: Н. Молчанова 167 р. 50 к., Д. Варооломеева 92 р. 90 к., І. Ульяновскаго 9 р. 88 к., П. Боголѣпова 273 р. 60 к., А. Титова 237 р. 67 к.+22 к.+1 р. 2 к., І. Карасова

42 р. и Ф. Цвѣткова (отъ учит. Трипецкаго) 18 р.; отъ священниковъ: Е. Колчина 6 р.+100 р., Н. Новикова и В. Смирнова по 6 р., прот. А. Ивановскаго 6 р., Н. Томихина 6 р. 40 к., А. Дмитриева 54 р. 27 к., прот. Е. Ксенофонтова 200 р., І. Вареолемеева 6 р. 36 к., А. Альтовскаго 25 р. 20 к.+35 р., І. Дьяконова 15 р., Ѳ. Щепина 70 р., І. Иванова 15 р., П. Васильева 10 р., В. Кириллова 100 р., В. Вареолемеева 45 р., Н. Черепанова 50 р., А. Ивановскаго, А. Боголѣпова, В. Мартынова, І. Карасова, В. Иванова по 50 р., Н. Ѳедорова 69 к., А. Синцова и А. Кононова по 5 р.; отъ діаконовъ: С. Иванова 2 р., В. Ивановскаго 27 р. 50 к., А. Шилова 50 р., Е. Кремлева 1 р. 25 к., І. Савичева 25 р. и В. Королева 27 р. 50 к.; отъ псаломщиковъ: И. Прокопьева 4 р. 10 к., В. Низовцева 2 р. 24 к., А. Терентіева 85 к., Д. Карасова 21 р. 65 к., М. Ануфриева 10 р., Ѳ. Макарьина 30 р., А. Сибирцева и А. Пѣтухова по 20 р., Я. Красильникова 25 р. 55 к., А. Пѣтухова 11 р., И. Котлова 25 р., А. Овчинникова 1 р. 50 к., М. Васильева 15 р., А. Павлова 15 р. 30 к., А. Петрова 1 р., А. Ануфриева 13 р. 30 к., П. Сидоровскаго 5 р. 40 к., В. Жаравова 15 р., А. Терентіева 5 р., Н. Батурина 2 р. 20 к., Н. Кудрявина 2 р. 5 к., П. Попова 10 р. 50 к. и А. Видякина 10 р. 35 к.; отъ причтовъ: Колежемскаго и Пушлахотскаго по 8 р., Соломбальскаго собора (за б. псал. Ѳедорова) 20 р.; отъ свѣчнаго завода 600 р. и изъ Дух. Консисторіи 877 р. 16 к.+45 р. 27 к.+10758 р.+1 р. 11 к.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

По 31 Декабря 1895 г.

Къ 1-му января 1895 г. въ капиталахъ Комитета состояло:
 Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:
 4% свидѣтельствъ Государствен-
 ной ренты на 373300 р. — к.

4 ⁰ / ₀ облигацій Золотаго займа	
5-го выпуска на	111875 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьянскаго Поземельнаго Банка на	62400 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на	18000 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	15800 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на	33300 р. — к.
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворянскаго Земельнаго Банка на	5000 р. — к.
5 ⁰ / ₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облигацій 1-го Внутренняго займа на	300 р. — к.
4 ⁰ / ₀ облигацій 4-го Внутренняго займа на	100 р. — к.
	<hr/>
	620875 р. — к.
и наличныхъ денегъ на сумму	113 р. 16 ¹ / ₂ к.
Итого	620988 р. 16 ¹ / ₂ к.

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1895 г.:

По жертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ 240 р. 64 к.

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27941 р. 50 к.

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ за 1894 годъ 71 р. 74 к.

28013 р. 24 к.

5⁰/₀ купоннаго налога, полученнаго обратно за 1895 годъ 756 р. 53 к.

Приобрѣтено 4⁰/₀ свидѣтельствъ Государственной ренты на 44800 р. — к.

Получено таковыхъ же свидѣтельствъ въ обмѣнъ на 4⁰/₀ облигаціи I и IV внутреннихъ займовъ на 400 р. на равную сумму 400 р. — к.

45200 р. — к.

Поступило изъ Государственнаго Банка въ возмѣ-
щеніе потерь въ капиталахъ Комитета по случаю кон-
версіи въ 1894 г. 5⁰/₀ облигацій 3-го Восточнаго займа
и 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на 4⁰/₀ Госу-
дарственную ренту 38165 р. 61 к.

Возвращено изъ духовно-учебныхъ заведеній остав-
шихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ Болгарскихъ
уроженцевъ 1311 р. 26 к.

Итого поступило въ 1895 году. 113687 р. 28 к.

А съ остаткомъ отъ 1894 г., къ 1-му января 1896
года всего въ приходѣ 734675 р. 44¹/₂ к.

Съ 1-го января по 31-е декабря 1895 г. израсходовано:

Переведено въ Французское Консульство въ Фи-
липпополь на расходы по храненію имущества Коми-
тета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ,
разѣзды, посылки, телеграфныя, почтовые и другіе
расходы 1114 р. 61 к.

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію
въ Цетиньѣ — пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ
Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ
1-го октября 1894 по 1-е октября 1895 г., 12 фунт.
стерл. или 75 р. 38 к. м., составившіе по курсу, съ
расходами по переводу 113 р. 44 к.

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891
г. постановленію Комитета отъ 7-го марта того же
года, отослано Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св.
Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе
воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано
нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное
заведеніе и на родину 1900 р. 57 к.

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ
перечислено означеннымъ Управленіемъ въ учебный
капиталь Св. Синода 5912 р. — к.

Внесено въ уплату 5⁰/₀ купон-
наго налога 1065 р. 99 к.

Уплачено Государственному Банку за храненіе
цѣнностей. 62 р. 91 к.

Употреблено на покупку 0/0 бумаг на 44800 руб.
нарицательных 44196 р. 21 к.

Возвращено Хозяйственному Управленію Св. Си-
нода позаймствованныхъ въ 1894 г. на покупку 0/0
бумагъ 3179 р. 54¹/₂ к.

Издержано на дѣлопроизводство, помѣщеніе кан-
целяріи Комитета, канцелярскія принадлежности, пе-
чатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфныя и почтовые
расходы, освѣщеніе и т. п. 1272 р. 45 к.

Представлено въ Государственный Банкъ, для
обмѣна на 4⁰/₀ Государственную ренту, 4⁰/₀ облигацій
внутреннихъ займовъ на 400 р. — к.

Всего въ 1895 году въ расходѣ 59217 р. 72¹/₂ к.

Затѣмъ къ 1-му января 1896 года въ остаткѣ:

Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:

4⁰/₀ свидѣтельствъ Государствен-
ной ренты на 418500 р. — к.

4⁰/₀ облигацій Золотого займа
5-го выпуска на 111875 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ свидѣтельствъ Государственнаго Крестьян-
скаго поземельнаго Банка на 62400 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ закладн. листовъ Государственнаго Дворян-
скаго Земельнаго Банка на 5000 р. — к.

4⁰/₀ облигацій Юго-Западныхъ
желѣзныхъ дорогъ на 33300 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ облигацій внутренняго консолидированнаго
займа 2-го выпуска на 18000 р. — к.

4¹/₂⁰/₀ облигацій Внутренняго
займа 1893 года на 15800 р. — к.

5⁰/₀ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кре-
дитнаго Общества на 800 р. — к.

665675 р. — к.

И наличными деньгами, хранящимися на особомъ
счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ
кассѣ Комитета 9782 р. 72 к.

Итого въ наличности 675457 р. 72 к.

Балансъ 734675 р. 44¹/₂ к.

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 675457 р. 72 к. состоятъ:

1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущія по Комитету расходы:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	239600	р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ облиг. Золотаго займа 5 вып. на	108625	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Крестьянскаго Земельнаго Банка на	53900	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го вып. на	18000	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на	2000	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	15000	”	—	”
Наличныхъ денегъ	7656	”	—	”
	<hr/>			
	444781	р.	—	к.

2) Въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	169800	р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	26800	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ свид. Крестьянскаго Земельнаго Банка на	8000	”	—	”
4 ⁰ / ₀ обл. золотаго займа 5 вып. на	3250	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ закл. лист. Дворянскаго Земельнаго Банка на	3000	”	—	”
4 ¹ / ₂ ⁰ / ₀ обл. Внутренняго займа 1893 г. на	700	”	—	”
Наличныхъ денегъ	1881	”	98 ¹ / ₂	”
	<hr/>			
	213431	р.	98 ¹ / ₂	к.

3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:

4 ⁰ / ₀ свид. Государственной ренты на	8200	р.	—	к.
4 ⁰ / ₀ обл. Юго-Западныхъ жел. дорогъ на	6500	”	—	”

4 ¹ / ₂ % свид. Крестьянского По- земельнаго Банка на	500	»	—	»
Наличныхъ денегъ	68	»	29	»
	<hr/>			
	15268	р.	29	к.

4) *Въ специальныхъ суммахъ*, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія:

4% свид. Государственной ренты на	900	р.	—	к.
5% облигацій С.-Петербуржскаго Городскаго Кредитнаго Общества на	800	»	—	»
4 ¹ / ₂ % облигацій Внутренняго займа 1893 г. на	100	»	—	»
Наличныхъ денегъ	151	»	52	»
	<hr/>			
	1951	р.	52	к.

Съ открытія Комитета по 31 декабря 1895 г. поступило:

 Пожертвованій 434887 р. 80¹/₂ к.

 Въ томъ числѣ:

наличными деньгами 434227 р. 80¹/₂ к.

и процентными бумагами 650 „ — „

Процентовъ какъ по % бумагамъ, въ которыя по-
жертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ
деньгамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ
на текущемъ счетѣ (за исключеніемъ невозвращеннаго
5% купоннаго налога) 376114 р. 66¹/₂ к.

Прибыли, полученной отъ продажи и покупки,
выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ
въ видѣ приплаты по конверсіямъ и въ возмѣщеніе
потерь въ доходахъ отъ конверсій 53083 р. 17 к.

 Всего поступленій на 864085 р. 64 к.

Изъ этой суммы израсходовано по 31 декабря 1895
г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принад-
лежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ;
на содержаніе строительнаго персонала; на команди-
ровки и разъѣзды; на приготовленіе смѣтъ, плановъ и
чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по
конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство;
на охрану имущества Комитета послѣ приостановки

работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлыны; на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5⁰/₀ гусударственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 р. 53 к.) и проч., всего 169201 р. 52 к.

Остальные затѣмъ 694884 р. 12¹/₂ к.
составляютъ: 1) остатокъ наличныхъ денегъ къ 1 января 1896 г. въ суммѣ 9782 р. 72 к. и 2) стоимость ⁰/₀ бумагъ, коихъ, за происшедшими отъ продажъ и конверсій перемѣнами, къ 1 января 1896 года состоитъ въ наличности, какъ объяснено выше, на 665675 руб. нарицательныхъ, въ томъ числѣ облигацій 4⁰/₀ золотого займа 5 выпуска на 111875 руб. мет.

Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступленія слѣдующимъ образомъ:

Всемилоствѣйше пожаловано въ Возѣ почившимъ ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ НИКОЛАЕВИЧЕМЪ 1000 р. — к.

Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ 400 р. — к.

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ 30037 р. 98 к.

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками 167614 р. 9¹/₂ к.

нв. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8112 р.

Пожертвовано начальниками; преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ 5918 р. 38 к.

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 20964 р. 53 к.

Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . 7634 р. 98 к.

Пожертвованныхъ городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ 55375 р. 32 к.

нв. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городекою Духою въ память двадцатипятилѣтія царствования въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА 50000 руб.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . , 7189 р. 70¹/₂ к.

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами 78598 „ 51 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста 4488 „ 83 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею 6559 „ 05¹/₂ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ 991 „ 91 „

Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учреждений 2222 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ 16813 „ 62 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ 8605 „ 02 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній 5763 „ 07 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей 974 „ 22 „

Непосредственно отъ крестьянъ 7509 „ 25 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно 4613 „ 46 „

Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній 720 „ 47 „

Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ	462 „ 50 „
	434887 р. 80 ¹ / ₂ к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе на бархатѣ съ серебряными украшеніями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшникова—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальный свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова—два шелковыхъ платка для престола.

Въ 1882 г.; отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковжика и двухъ блюдь.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи,—ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Возѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василия Казанскаго—26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка протоіерея Павла Фаворскаго—образъ Рождества Христова, въ серебрянномъ, позолоченномъ окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Вѣкъ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

Отъ В. И. Иконникова—кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, древняго письма, въ серебрянномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ—святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилль и Меѳодій“ и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, произнесенное 11-го мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ Протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ“.

На 0/0 расходнаго капитала Комитета воспитывалось въ 1895 году 71 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Московской 2, Петербургской 11, Кіевской 1, Казанской 3; въ семинаріяхъ: Московской 3, Петербургской 9, Кіевской 22, Одесской 10, Кишиневской 1, Виѳанской 2; въ училищахъ: Александро-Невскомъ 3, Кіево-Софійскомъ 1 и Одесскомъ 3.

Содержаніе официальной части: I. Отъ Архангельской Духовной Конвенторіи. II. Преводаніе архіепископскаго благословенія.—Переѣзды по службѣ.—О производствѣ въ чины.—Открытіе новыхъ приходоу.—Назначеніе епархіальнаго съѣзда духовенства.—III. Пожертвованія о. І. И. Сергіева.—О поступленіи денегъ въ эмеритальную кассу духовенства.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

Редакторъ А. Шашковъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16

30 Августа. (ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1896 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Какъ оживить преподаваніе Закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ.

Вѣра принадлежитъ сердцу. Она — такое званіе по существу, которое мало имѣетъ значенія для жизни, если усвоено безъ участія религіознаго чувства. А потому основное дидактическое правило для преподаванія Закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы событія св. исторіи и истины вѣры сообщать уму учащихся отъ сердца и для сердца.

Но, вотъ вопросъ — какъ оживить преподаваніе Закона Божія состоитъ въ томъ, чтобы оно было сердечнымъ и проникнуто было духомъ церковности? Правда — то, что въ преподаваніи все зависитъ отъ преподающаго. Но и существующіе учебники и руководства должны быть принимаемы во вниманіе, а они — двухъ родовъ. Одни составители руководствъ, для оживленія разсказа св. исторіи, часто отступаютъ отъ библейскаго характера въ изложеніи, стараясь сдѣлать его болѣе доступнымъ и интереснымъ для дѣтскаго возраста своими личными чувствами и впечатлѣніями, переставляя по своему усмотрѣнію событія св. исторіи въ связи съ вѣроученіемъ и заповѣдями. Законоучители пошли дальше, подражая составителямъ руководствъ. Для оживленія урока, якобы во избѣжаніе сухости въ преподаваніи, допускались и допускаются сравненія и уподобленія, которыя самостоятельно измышляются и

отнюдь не имѣють ни библейскаго, ни церковнаго характера.

Въ противоположность этого рода руководствамъ, существуютъ другія, написанныя въ духѣ библейской строгости, на подобіе старинныхъ „начатковъ“ и букварей, отличавшихся краткостью и сухостью по изложению и даже нѣкоторою недоступностію для дѣтскаго возраста. Если преподаваніе по руководствамъ перваго рода можетъ отличаться искусственностью, то послѣднее можетъ быть и бываетъ сухимъ и безжизненнымъ.

Но въ томъ и другомъ случаѣ законоучитель можетъ оживить преподаваніе, ведя его въ строго церковномъ духѣ и характерѣ, при помощи церковныхъ пѣснопѣній, близко ему знакомыхъ изъ богослуженія. Стихиры, догматики, тропари и кондаки, ирмосы и другія пѣснопѣнія церкви, въ особенности въ порядкѣ богослуженія, живо и торжественно представляютъ то или другое священное событіе и производятъ неизгладимое впечатлѣніе, когда поются въ церкви съ должнымъ разумѣніемъ и благоговѣніемъ. Такимъ же образомъ, благодатными чувствами, вложенными въ церковныя пѣснопѣнія, могутъ запечатлѣваться въ умахъ и сердцахъ учащихся событія священной исторіи и истины вѣры въ школѣ. И школа сроднится по духу преподаванія Закона Божія съ народною вѣрою. Народъ привыкъ къ церковному освѣщенію событій изъ священной исторіи и къ тѣмъ чувствамъ и впечатлѣніямъ, съ которыми преподаетъ намъ истины вѣры сама церковь. Скажемъ больше. Мы привыкли даже къ мотивамъ церковныхъ пѣснопѣній. И если бы намъ зацѣли церковную пѣснь, извѣстную по содержанию, на непривычный для слуха нашего мотивъ, на не указанный ея гласъ, насъ лишили бы благодатнаго утѣшенія ощутить въ душѣ своей священныя чувствованія церковной пѣсни. Такимъ церковнымъ способомъ наставлялся или воспитывался и наставляется въ Законѣ Божіемъ православный христіанинъ. Вотъ методъ церкви для преподаванія Закона Божія! И „въ минуту жизни трудную“ и въ счастіи православный христіанинъ поетъ. Это обстоятельство

вовсе не случайность. Было время, говорят, когда (при блаженномъ Августинѣ), и пахарь и вельможа не знали лишнихъ наслажденій какъ тѣ, которыя они переживали, распѣвая во всякое благоприятное время священныя пѣснопѣнія. Да и у насъ совсѣмъ не въ рѣдкость еще услышать, съ какимъ умиленіемъ поетъ себѣ одинъ на утѣшеніе церковную пѣснь русскій человекъ. Не напрасно освятилъ пѣніе псалмовъ и Самъ Господь по окончаніи тайной вечери... И всего нужнѣе, конечно, чтобы какъ можно скорѣе обучающіяся дѣти въ школахъ приобщались къ благодатнымъ чувствамъ церковныхъ пѣснопѣній, вошли бы душой въ эту область святыхъ жизненныхъ чувствъ и впечатлѣній церкви. Сообразно съ этимъ жизненнымъ методомъ церкви должно быть поставлено преподаваніе Закона Божія и въ школѣ. Оно должно отличаться строго церковнымъ характеромъ. А этого сполна достигнуть можно подъ единственнымъ условіемъ, если Законъ Божій сольется въ одинъ учебный предметъ съ церковнымъ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній. Съ дидактической стороны такое преподаваніе Закона Божія не оставляетъ желать ничего лучшаго. Искусственность преподаванія сама собою устранивается, холодности и сухости преподаванія легко избѣжать при этомъ способѣ. Преподаваніе будетъ поставлено вполне цѣлесообразно, въ духѣ св. церкви.

По очевидной полезности и необходимости сліянія Закона Божія съ церковнымъ пѣніемъ едва ли кто рѣшится оспаривать этотъ методъ преподаванія Закона Божія. Онъ не новъ и не представляетъ ничего оригинальнаго, освященъ святою церковью. Со всѣмъ не то на практикѣ. Примѣняя этотъ методъ на дѣлѣ, мы встрѣчаемся съ вопросами и недоразумѣніями, хотя чисто внѣшняго свойства. Трудъ законоучительства видимо осложняется. А между тѣмъ священники законоучители и безъ того несутъ его безвозмездно въ церковно-приходскихъ школахъ. Не рѣдко сами священники пѣть не умѣютъ. Учителя и тѣмъ болѣе учительницы не могутъ въ данномъ случаѣ явиться помощниками священнику. И все таки эти затрудненія можно миновать благополучно...

У насъ есть типичные представители церковности и не только люди умѣлые въ церковномъ пѣвнѣ, а иногда просто знатоки его: это — наши ближайшіе и неразлучные помощники — наши сельскіе псаломщики. Правда, существуетъ какое то предубѣжденіе противъ нихъ, какъ противъ людей, ни на что доброе не способныхъ. Однако согласиться съ этимъ нельзя. Имъ ввѣренъ клиросъ въ церкви. Они занимаютъ видное положеніе при отправленіи богослуженія. Они большею частію люди семейные и пожилые. Люди бѣдные — это правда. И вотъ послѣднее то обстоятельство не рѣдко подаетъ поводъ безсердечнымъ пастырямъ притѣснять и угнетать ихъ, отстраняя ихъ отъ всякаго сколько-нибудь полезнаго и виднаго дѣла, какъ бы опасаясь скрытой подъ этою бѣдностью силы, съ которою иначе придется считаться. Кажется, и распространенное предубѣжденіе противъ нихъ скорѣе вытекаетъ изъ этихъ ненормальныхъ отношеній, а вовсе не изъ жизни псаломщиковъ. На самомъ дѣлѣ сельскій псаломщикъ вполне правоспособный и самый близкій помощникъ священника законоучителя, и судя по опыту, даже очень усердный. Вотъ онъ то, этотъ бѣдный псаломщикъ, внимательно руководимый священникомъ законоучителемъ и обрадованный довѣріемъ, замѣнитъ священника и постарается достигнуть высокой цѣли законоучителя — оживить преподаваемое изъ Закона Божія чувствами и впечатлѣніями церковныхъ пѣснопѣній. И храмъ въ такомъ случаѣ всегда будетъ имѣть хоръ изъ учащихъ и не будетъ пустѣть, а наоборотъ все болѣе и болѣе пополняться. Наконецъ, церковное пѣніе, какъ дающее по содержанию питательную пищу для ума и сердца, изъ школы распространится въ народѣ, будетъ общимъ народнымъ достояніемъ и поднимаетъ народный религіозно-нравственный уровень въ строго церковномъ направленіи, что и составляетъ задачу церковно-приходскихъ школъ.

Нельзя не сознаться, что возложенное на псаломщика сотрудничество священнику законоучителю — трудъ серьезный, требующій большаго усердія и энергіи, а

потому не иначе можетъ быть предложенъ, какъ за вознагражденіе. Было бы грѣшно требовать отъ бѣднаго сельскаго псаломщика подвиговъ... Приличное вознагражденіе отъ братства или отъ его отдѣленія, отъ церкви или отъ прихода, но обязательно должно быть.

(Спб. Дух. Вѣстн.).

Архангельское Епархіальное женское училище.

(Краткій историческій очеркъ).

(Продолженіе).

Постановка учебнаго дѣла.

Отвѣчая насущнымъ потребностямъ епархіи и цѣли, имѣвшей въ виду при учрежденіи училища, чтобы отсюда выходили образованныя жены священнослужителей епархіи и помощницы имъ въ дѣлѣ народнаго учительства, училище давало въ первые годы своего существованія общее образованіе въ ограниченномъ числѣ предметовъ; образованіе дѣвицъ ограничивалось самымъ необходимымъ по тремъ главнымъ отдѣламъ — ученію, рукодѣлію и хозяйству. За четырехлѣтній срокъ ученія въ число преподаваемыхъ предметовъ входили: Законъ Божій (въ 1-й годъ — молитвы и краткая свящ. исторія В. и Н. Завѣта, по началкамъ христіан. ученія; во 2-й годъ — краткій катихизисъ и ученіе о праздникахъ; въ 3-й исторія Русской церкви и въ 4-й — „Православное Исповѣданіе“ и ученіе о службахъ церковныхъ), Русскій языкъ (въ первые два года — обученіе чтенію и письмо подъ диктовку, въ два послѣдніе — чтеніе съ произношеніемъ и изложеніе на бумагѣ прочитаннаго и своихъ мыслей), краткая исторія Россіи и Архангельской епархіи (во 2-й годъ), краткая географія Россіи и статистика Архангельской епархіи (въ 3-й годъ), ариометика первыя четыре правила по цифрамъ и на счетахъ, а также

измѣреніе и правильность фигуры различныхъ вещей въ рукодѣліяхъ и хозяйствѣ (въ два послѣдніе года), пѣніе и рукодѣлья (во всѣ четыре года)²²⁾. Кромѣ этого для практическаго навыка воспитанницъ въ обученіи дѣтей съ 18^{65/66} уч. года введена была между старшими воспитанницами ежедневная очередь обученія младшихъ воспитанницъ, подъ руководствомъ учителей. Ознакомленіе воспитанницъ съ приемами первоначальнаго обученія взялъ на себя членъ Совѣта, архимандритъ Донатъ,²³⁾ а со слѣдующаго 1866 г. взялъ на себя и преподаваніе педагогики, каковой предметъ вскорѣ-же (въ мартѣ 1867 г.) предписано было, отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, ввести въ кругъ училищныхъ предметовъ, въ формѣ краткихъ педагогическихъ совѣтовъ и практическихъ упражненій старшихъ воспитанницъ въ обученіи младшихъ²⁴⁾. Затѣмъ, по предложенію Преосвященнаго отъ 1 іюля 1866 года, училищный врачъ съ 18^{66/67} уч. года началъ обученіе взрослыхъ ученицъ училища, особенно готовившихся къ выпуску, оспопрививанію, знаніе котораго могло принести большую практическую пользу въ сельскомъ быту²⁵⁾.

Кромѣ научныхъ предметовъ обращено было серьезное вниманіе на хозяйственное образованіе воспитанницъ. Ожидавшій по выходѣ изъ училища воспитанницъ быть сельской хозяйки, для которой не существуетъ горничныхъ и кухарокъ, руководилъ и выборомъ занятій по рукодѣліямъ и домашнему хозяйству, чему не мало благопріятствовало и то обстоятельство, что находившіяся при училищѣ три воспитательницы, вдовы священниковъ, руководившія воспитанницъ въ этихъ занятіяхъ, перешли въ училище прямо отъ сельской жизни. Въ рукодѣліяхъ дѣти были приучаемы къ тому, что необходимо и обычно въ сельскомъ быту:

²²⁾ Въ „руководствѣ“ см. §§ 82, 84—107.

²³⁾ Книга постанов. Совѣта за 1863—1868 г.г. стр. 23.

²⁴⁾ Ibid, л. 55.

²⁵⁾ Т. II, д. № 4, л. 16—17.

шитью и кройкѣ для ризницы церковной, платья употребляемаго духовенствомъ, семействами ихъ и поселянами, вязанью чулокъ и головныхъ сѣтокъ, поясовъ и сумокъ. Подъ руководствомъ и при участіи воспитательницъ воспитанницы кроили и шили себѣ одежду, такъ что ни за одну вещь, нужную для ихъ одежды, кромѣ обуви, не было издержекъ на уплату постороннимъ мастерицамъ. Даже напротивъ. Благодаря постороннимъ работамъ, исполняемымъ воспитанницами, училище пріобрѣтало на расходы по рукодѣліямъ и въ другихъ исключительныхъ случаяхъ особую сумму въ нѣсколько сотъ рублей. Такъ, въ 1868 году Правленіемъ семинаріи была пріобрѣтена за 100 руб. швейная машина, которая и передана была въ училище съ тѣмъ, чтобы воспитанницы шили одежду (кромѣ шапокъ) казеннымъ ученикамъ семинаріи и училища безмездно, пока не оплатится стоимость машины, а потомъ— по цѣнамъ, какія устанавливаются на торгахъ²⁶⁾. Во всѣхъ домашнихъ работахъ и занятіяхъ устанавливалась для воспитанницъ очередь— по кухнѣ, стиркѣ бѣлья, уборкѣ комнатъ, по огороду и уходу за скотомъ,²⁷⁾ такъ что будущія сельскія хозяйки пріучались въ училищѣ ко всякому сельскому труду, не считая для себя унизительнымъ и обременительнымъ исполнять по дому всѣ труды и обязанности прислуги²⁸⁾.

На занятія учебными предметами, въ теченіи всѣхъ 4-хъ годовъ, назначалось каждый день по 3 урока (изъ нихъ два— до обѣда и одинъ— послѣ), кромѣ субботы, когда полагалось только два утреннихъ урока (§ 107). Ежегодно, по истеченіи учебнаго года, въ концѣ іюня мѣсяца или въ началѣ іюля, были производимы годовичныя испытанія по всѣмъ предметамъ, причемъ послѣ частныхъ испытаній, производимыхъ членами Совѣта и учащими, ежегодно самимъ Пре-

²⁶⁾ Отнош. Правл. сем. 21 февр. 1868 г. № 68 (Т. III, д. № 6, л. 48).

²⁷⁾ Съ первыхъ годовъ въ училищѣ имѣлись свои коровы и овцы.

²⁸⁾ См. отчеты за 18⁶³/₆₄ и 18⁶⁴/₆₇ уч. годы.

освященнымъ, иногда въ присутствіи начальника губерніи и другихъ почетныхъ гостей, было производимо публичное испытаніе ²⁹⁾. Производимы бывали иногда попечителемъ училища экзамены и по прошествіи полугодія, во второй половинѣ декабря (напр. въ декабрь 1864 и 1860 гг.) ³⁰⁾.

Средства содержанія училища.

Расходуемая на содержаніе училища средства слагались изъ поступленій постоянныхъ и случайныхъ. Къ первымъ относится прежде всего $\frac{0}{100}$ сборъ съ празговыхъ суммъ церковныхъ, который съ разрѣшенія Св. Синода, по указу отъ 12 марта 1863 г. за № 2942, производился ежегодно въ размѣрѣ $\frac{10}{100}$ и на первоначальное обзаведеніе изъ тѣхъ же суммъ поступило единовременно въ первые годы 15,630 р. съ церковей епархіи. Другимъ постояннымъ источникомъ служило пособіе изъ суммъ Попечительства о бѣдныхъ дух. званія, которое, по распоряженію Дух. Консисторіи, должно было ежегодно отпускать на училище 350 р. Къ случайнымъ источникамъ содержанія относятся пожертвованія разныхъ благотворителей, сборъ пожертвованій по листамъ среди духовенства, вещественныя приношенія и пр. Всѣ эти поступленія давали въ общей сложности неполнѣ достаточную для содержанія училища сумму, такъ какъ постоянныхъ и случайныхъ доходовъ въ первые шесть лѣтъ поступало среднимъ числомъ до 4668 руб., между тѣмъ расходъ по содержанію училища достигъ среднимъ числомъ до 5565 р., такъ что почти ежегодную передержку въ 897 р. приходилось покрывать изъ единовременныхъ поступленій при открытіи училища ³¹⁾. Въ виду этого обстоятель-

²⁹⁾ Не то, повидимому, говоритъ § 42 „Руководства“.

³⁰⁾ Книга постановленій Совѣта 1863—68 гг., л. 19, 73—76.

³¹⁾ Изъ этихъ единовременныхъ поступленій образовался впервые и запасный капиталъ училища. Въ основу его легъ капиталъ въ 676 р. 83 к., хранившійся въ Дух. Консисторіи по смерти титуляр. Совѣтника Алексѣя Федорова и присланный при отношеніи ея отъ 17 іюня 1863 г. съ тѣмъ, чтобы училище пользовалось съ него процентами. Къ концу перваго года запасный капиталъ состоялъ въ $\frac{5}{100}$ билетахъ на 5680 р., а къ 1865 году онъ увеличился до 15,680 р.

ства Совѣтъ училища въ концѣ 1867 года просилъ Преосвященнаго ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ ежегодномъ отпускѣ въ пособіе училищу изъ духовно-учебнаго капитала 2,500 руб., но ходатайство это было отклонено ³²⁾. Послѣ этого, при недостаточности епархіальныхъ смѣтныхъ средствъ, пришлось съ одной стороны до минимума сократить училищные расходы, съ другой—озаботиться изысканіемъ новыхъ источниковъ дохода. Между прочимъ съ іюня 1868 г. установленъ взносъ въ пользу училища съ священнослужителей епархіи, получающихъ Высочайшія награды ³³⁾, увеличенъ взносъ за содержаніе пансіонеровъ духовнаго и свѣтскаго званія. Тогда же Преосвященный Наѳанайлъ обратился къ сбору пожертвованій чрезъ письма къ виднымъ благотворителямъ и подписные листы къ духовенству епархіи и ихъ прихожанамъ. По письмамъ отъ благотворителей, преимущественно отъ купечества, въ 1868 г. поступили многія крупныя пожертвованія (въ общей сложности 1800 руб.) и по листамъ среди духовенства и ихъ прихожанъ за то же время собрано было около 1106 рублей. Но все это были временныя, хотя и крупныя жертвы, не составлявшія постояннаго источника доходовъ для содержанія училища, поэтому съѣздъ духовенства, бывшій въ декабрѣ 1868 года, для покрытія смѣты расходовъ указалъ нѣкоторые новые сборы въ пользу училища: 1) сборъ съ Попечительства увеличенъ до 1500 руб., 2) постановлено высылать въ училище по 2 коп. за бланковые листы для метрическихъ книгъ и духовныхъ росписей, каковыя деньги раньше были высылаемы въ Дух. Консисторію; 3) взимать по 1⁰/₀ съ жалованья, получаемаго священниками по должности законоучителей въ сельскихъ училищахъ, 4) уста-

³²⁾ Указъ Св. Синода отъ 20 февр. 1868 г. за № 361.

³³⁾ По представленію Совѣта отъ 5 іюня 1868 г. № 67, съ утвержденія Преосвященнаго установленъ взносъ за награжденіе: орденомъ и саномъ архимандрита—10 р., камилавкою, крестомъ, саномъ игумена и протоіерея—5 р., скуфьею—3 руб. и набедреникомъ—2 руб.

новлены въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій на училище и 5) установлена плата съ иносословныхъ воспитанницъ за обученіе отъ 3 до 5 руб. въ годъ³⁴⁾. Благодаря этому смѣтный доходъ за 1869-й г. уже съ нѣкоторымъ остаткомъ покрылъ дѣйствительный расходъ: въ приходѣ было 5901 руб. 75 коп., а израсходовано въ году 5530 р. 98 коп.

Капиталовъ благотворительскихъ стипендій въ училищѣ за этотъ періодъ еще не было.

Отношеніе къ училищу Епархіальной Власти и духовенства. Благотворители.

Великимъ благодареніемъ для нашей епархіи было открытіе духовнаго для дѣвицъ училища, каковое совершилось по мысли, при самомъ ближайшемъ руководствѣ и указаніяхъ и матеріальныхъ пожертвованіяхъ блаженной памяти Преосвященнаго Наѳанаила I. Чтобы вполне оцѣнить это достойное благодарной памяти потомства мѣропріятіе Архiepастыря, не нужно забывать, что существованіе подобныхъ училищъ для образованія дѣвицъ духовенства не только въ то время, но и еще много лѣтъ спустя, было своего рода роскошью въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ что когда въ нашей бѣдной и скудной средствами епархіи открывалось училище для дѣвицъ духовнаго званія, то еще во многихъ богатыхъ и многочисленныхъ епархіяхъ, при всемъ ихъ желаніи, не было таковыхъ училищъ, по неимѣнію къ тому средствъ. Онъ положилъ основаніе училищу дѣвицъ, далъ ему надлежащую организацію, изложивъ въ составленномъ имъ „Руководствѣ по ходу и управленію духовнаго для дѣвицъ училища въ г. Архангельскѣ“ подробно правила объ управленіи училища, о физическомъ, умственномъ и нравственномъ

³⁴⁾ Въ дѣлахъ Совѣта нѣтъ постановленій съѣзда 1868 г., хотя въ разныхъ денежныхъ и др. документахъ можно находить указанія на всѣ эти сборы.

воспитаніи дѣтей въ училищѣ, ³⁵⁾ изыскалъ источники для содержанія его, безъ всякаго обремененія духовенства личными налогами, въ теченіи 9-ти лѣтъ былъ самъ ближайшимъ руководителемъ всего хода дѣлъ по училищу и за этотъ періодъ времени успѣлъ упрочить положеніе училища какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ матеріальномъ отношеніяхъ. Заслуга Архипастыря во всемъ этомъ дѣлѣ тѣмъ выше и цѣннѣе, что онъ долженъ былъ всю тяготу его вынести на себѣ, такъ какъ на первыхъ порахъ онъ не нашелъ себѣ полного сочувствія этому святому дѣлу въ духовенствѣ епархіи, для блага котораго и предпринималъ все это.

Отношенія Преосвященнаго Наѳанаила къ училищу были проникнуты самою искреннею любовью: въ начертанныхъ имъ для училища правилахъ, въ его предложеніяхъ Совѣту и многочисленныхъ резолюціяхъ на докладахъ Совѣта видѣвъ отецъ, искренно любившій воспитывавшихся въ училищѣ дѣтей духовенства, который радовался радостями въ жизни училища и скорбѣлъ его печалами. Сверхъ ближайшаго и постоянного руководства во всѣхъ частяхъ училищнаго управленія, онъ ежегодно производилъ открытое испытаніе успѣховъ дѣвицъ по ученію и руководѣліямъ и входилъ въ подробный обзоръ всего училищнаго быта и хозяйства. При этихъ посѣщеніяхъ, оставаясь доволенъ и успѣхами дѣтей и всѣми училищными порядками, часто выражалъ свое одобреніе дѣтямъ, наставникамъ и воспитательницамъ не только словесно, но и разными подарками: книгъ, своего портрета, дѣтямъ вещей для руководѣлія, а въ память окончанія перваго курса воспитанницъ въ 1867 году всѣ члены Совѣта,

³⁵⁾ Насколько высокополезны были эти правила, полагавшія въ основаніе училища начала семейнаго воспитанія, объ этомъ свидѣтельствовалъ неоднократно Совѣтъ училища въ своихъ отчетахъ, а также и то обстоятельство, что руководственные указанія по воспитательной и хозяйственной частямъ училища оставались въ полной силѣ и по введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 1868 году Устава Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

наставники и воспитательницы получили по книгѣ въ изящномъ переплетѣхъ („Опытъ библейско-естественной исторіи“) „на память искреннѣйшей признательности“, „за особые труды“ или „за материнскую заботливость при воспитаніи дѣтей“, какъ выражено въ собственноручныхъ надписяхъ Преосвященнаго ³⁶⁾.

Заботы его о сиротахъ воспитанницахъ не ограничивались временемъ пребыванія ихъ въ заведеніи, а простирались и на обезпеченіе будущаго ихъ положенія. Хотя нынѣ дѣйствующій Уставъ училищъ и налагаетъ на Совѣтъ обязанность заботиться о выходящихъ изъ училища воспитанницахъ сиротахъ (§ 24, п. 5), но той заботливости о сиротахъ, объ устройствѣ ихъ участи (§ 41 руководства), какую проявлялъ Совѣтъ, по волѣ Преосвященнаго, въ это время, впоследствии въ исторіи училища не встрѣчаемъ. Достаточно указать, что дѣлая матеріальное вспоможеніе поступившимъ на мѣста учительницъ сельскихъ школъ и не оставляя безъ своей поддержки и въ послѣдующее время въ трудныхъ обстоятельствахъ ихъ служенія, Совѣтъ училища особенно съ материнскою любовію заботился о выдачѣ сиротъ—воспитанницъ въ замужество, предпочтительно за окончившихъ курсъ семинаріи, расходуя на этотъ предметъ не малыя по тому времени казенныя суммы отъ 100 до 150 руб. на воспитанницу, на первоначальное обзаведеніе одеждою, посудою и на прочіе свадебные расходы ³⁷⁾.

Въ контрастъ съ этимъ заботливымъ отношеніемъ Епархіальной Власти объ образованіи дѣвицъ духов-

³⁶⁾ См. отчетъ за 1864/67 уч. годы.

³⁷⁾ Такъ, напр., при выдачѣ въ замужество пяти воспитанницъ въ 1867 г. употреблено въ расходъ 701 р. 79³/₄ к. (II, 1867 г., д. № 1). Въ 1869 г., при выдачѣ въ замужество Ильиной Ек., и Ручевой Анны израсходовано 259 р. 88 к. (пред. Сов. 1869 г. 17 июня № 67); тоже разрѣшено провзвести расходы изъ сверхсѣтныхъ суммъ въ 1869 г. при выдачѣ въ замужество Видикиной Маріи, Галактионовой Александры, Шиловой Ларисы, Подосеновой Анновы. *Учительница* Маріи Кононовой, при выходѣ въ замужество, предложеніемъ Преосвященнаго отъ 3 Июн. 1870 г., приказано выдать 100 руб. (Т. V, д. № 7, л. 1).

наго званія и объ улучшеніи чрезъ это быта самого духовенства, съ прискорбіемъ приходится указать на то, что возникшее для дѣвиць училище долгое время не пользовалось сочувствіемъ епархіальнаго духовенства. Хотя послѣднее, въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей (городское), и охотно шло на призывъ своего Архипастыря, облегчая труды его въ исполненіи его предначертаній, но въ средѣ сельскаго духовенства было не мало священнослужителей, которые, можетъ быть, не понимая всей важности задуманнаго дѣла, или намѣренно не желая понять, оставались равнодушными и холодными къ призыву Епархіальной Власти. Это нерасположеніе къ училищу въ средѣ духовенства обнаружилось въ первое время какъ нежеланіемъ что-нибудь жертвовать изъ личныхъ средствъ на училище, или насмѣшливыми пожертвованіями лицъ вполне состоятельныхъ въ видѣ нѣсколькихъ копѣекъ, такъ и нежеланіемъ многихъ давать своимъ дочерямъ образованіе въ училищѣ. Первое обнаружилось при самомъ же открытіи училища: добровольныхъ пожертвованій съ епархіи отъ разныхъ Благочинныхъ въ 1863 году поступило только 150 р. 32¹/₂ коп. По этому поводу въ журнальномъ постановленіи Консistorіи, отъ 13 іюля 1864 г. за № 350, говорится: „съ прискорбіемъ Епархіальное Начальство вынуждено обратить вниманіе духовенства Архангельской епархіи 1) на пожертвованіе нѣкоторыми причтами отъ 1 до 5 коп., 2) на отказъ нѣкоторыхъ причтовъ и отъ такого скуднаго пожертвованія, 3) на усиленное стараніе нѣкоторыхъ причтовъ объ израсходованіи безъ крайней нужды церковныхъ суммъ, съ которыхъ разрѣшено Св. Синодомъ брать 10⁰/₀ на училище, — стараніе, обнаруживающееся особенно со времени такого разрѣшенія, 4) на крайнюю снисходительность Епархіальнаго Начальства въ томъ, что оно, имѣя разрѣшеніе Св. Синода на истребованіе 1¹/₂⁰/₀ съ получаемаго духовенствомъ жалованья, до сихъ поръ не требовало съ него этой суммы, ограничивая расходы по училищу дѣвиць церковными суммами, 5) на то, что

въ 1854 г. многіе изъ причтовъ изъявляли желаніе жертвовать на первоначальное обзаведеніе училища по 10 руб. и потомъ ежегодно по 3 руб. Все это вмѣстѣ взятое обнаруживаетъ въ лицѣ нѣкоторыхъ членовъ духовенства Архангельской епархіи слабое сочувствіе къ образованію дѣвицъ своего званія, недостаточное пониманіе великой пользы для семействъ и Св. Церкви отъ ихъ образованія и, скорбно сказать, холодность къ христіанской благотворительности³⁸⁾. Такимъ образомъ въ этомъ постановленіи Дух. Консistorіи отчасти указываются причины, гдѣ кроется нерасположеніе нѣкоторыхъ лицъ духовенства къ училищу, это — *слабое сочувствіе къ образованію дѣвицъ своего званія*, какъ дѣлу совершенно новому въ то время, и *недостаточное пониманіе великой пользы для семействъ духовенства и Св. Церкви отъ ихъ образованія*. Что же касается *холодности къ христіанской благотворительности*, на которое указываетъ постановленіе Консistorіи, то упрекъ въ этомъ едва-ли можетъ быть относимъ ко многимъ, скорѣе всего малая сумма сбора зависѣла отъ самого способа — *добровольной подписки*, каковая была явленіемъ новымъ, необычнымъ до сего времени въ средѣ духовенства.

Но если съ начала своего существованія училище не пользовалось симпатіями своего сословія, для котораго оно было открыто, то тѣмъ отраднѣе видѣть сочувственное отношеніе къ нему со стороны многихъ лицъ, нерѣдко и свѣтскаго званія, понимавшихъ всю пользу отъ возникавшаго заведенія, которые жертвовали деньгами и своимъ имуществомъ на это благое дѣло. Это сочувственное отношеніе къ нуждамъ возникавшаго училища обнаружилось въ первомъ крупномъ дѣлѣ благотворенія, какъ указано выше, со стороны купеческой вдовы М. П. Онѣгиной. Затѣмъ на протяженіи 6 лѣтъ можно указать рядъ лицъ, жертвовавшихъ не малыя суммы, давшія въ общей сложности съ 1863 до 1869 года до 8000 р., не включая сюда

³⁸⁾ Архива Консistor. д. № 350, л. 240—241.

многихъ пожертвованій меньшихъ, чѣмъ нижепоименованныя. На добрую память объ этихъ благотворителяхъ считаемъ долгомъ привести здѣсь ихъ поименно, съ указаніемъ пожертвованной суммы.

1. Аполлоній, настоят. Кожеозерскаго монастыря, по духов. завѣщанію (1867 г.)	275 р. — к.
2. Веніаминъ, ректоръ Новгород. семинаріи (1866)	100 р. — к.
3. Воробьевъ И., отстав. маіоръ, по духов. завѣщанію домъ (1868 г.), проданный за	750 р. — к.
4. Грибановы Г. и В. (1864, 1868)	600 р. — к.
5. Ждановъ Н. протоіерей (1865)	100 р. — к.
6. Куйкина Екатерина, архан. купч. (1863)	2000 р. — к.
7. Лаговскій Александръ (1868)	100 р. — к.
8. Мединцовъ Василій, Волог. купецъ (1868)	300 р. — к.
9. Леонтьева Дарья, унтеръ-офиц. вдова, домъ, проданный за	218 р. 50 к.
10. Наѳанаилъ, Еписк. Архангельскій (1868)	100 р. — к.
11. Неизвѣст. Благотворитель, чрезъ Преосв. Наѳанаила ³⁹⁾ (1867—68)	1000 р. — к.
12. Порфирій, архим. Соловецк. мон., съ братією (1863—4)	445 р. — к.
13. Прозоровъ Александръ, Вятск. купецъ (1867, 1868)	340 р. — к.
14. Соболевъ Иванъ, изъ Казани (1868)	100 р. — к.
15. Соловецкій монастырь (1864)	300 р. — к.
16. Сидоровъ, Михаилъ К., коммерц. сов., (1865, 1867—8)	600 р. — к.
17. Таракановы Степанъ и Параскева по духовному завѣщанію	700 р. — к.
18. Шингаревъ Кириллъ, архан. купецъ (1868)	100 р. — к.

³⁹⁾ Судя по пожертвованіямъ въ слѣдующіе годы (1870, 1875 г.), это несомнѣнно пожертвованія самого Преосвященнаго Наѳанаила I.

Кромѣ перечисленныхъ благотворителей съ благодарностію нужно указать здѣсь и на благотворенія для училища перваго его врача Евфимія Яковлевича Сѣрикова. Начавъ службу свою при училищѣ, по приглашенію Епархіальнаго Начальства, съ 1864 года, за все это время онъ весьма усердно исполнялъ свои обязанности безъ всякаго вознагражденія, жертвовалъ для училища свои лекарства и часто дѣлалъ подарки дѣтямъ къ праздникамъ⁴⁰). Что касается благотворительской дѣятельности бывшихъ въ этотъ періодъ Блюстителей по хозяйственной части въ училищѣ, то указаній на таковую перваго — Е. Плотникова въ данныхъ училищнаго архива не находится, о христіанской же благотворительности втораго — Г. П. Ширкина, во всей широтѣ своей обнаружившейся въ слѣдующемъ періодѣ исторіи училища, будетъ сказано въ свое время.

(Продолженіе будетъ).

О. Константинъ Боголѣповъ.

(Некрологъ).

Въ ночь на 17 августа скончался священникъ Топецкаго прихода о. Константинъ Боголѣповъ.

6-го августа о. Константинъ совершалъ обычную службу въ церкви, послѣ службы ѣздилъ крестить младенца, послѣ крещенія отправился въ часовню за семь верстъ для служенія тамъ совершаемаго въ тотъ день молебна. Все это время онъ чувствовалъ головную боль и усталость, особенно послѣ ѣзды по тряской дорогѣ въ часовню. По пріѣздѣ домой съ нимъ случился не бывавшій ранѣе припадокъ падучей болѣзни, который ночью съ 6-го на 7-е и седьмого повторялся много разъ. 7-го числа послали за докторомъ, который имѣеть

⁴⁰) Такъ свидѣтельствовалъ о его дѣятельности Совѣтъ училища, испрашивая разрѣшеніе Преосвященнаго на представленіе его къ награжденію орденомъ за службу при училищѣ (т. 20, д. № 8).

квартиру въ 50 верстахъ отъ Топецкаго прихода. Въ этотъ день припадки падучей у больного прекратились, но онъ чувствовалъ ужасную слабость, такъ что не могъ встать съ постели. 8-го прїѣхалъ докторъ, отъ помощи котораго о. Константину стало лучше, такъ что 9 числа онъ могъ ходить и сидѣть, но умственная дѣятельность его значительно ослабла. Однако, по словамъ доктора, онъ могъ при тщательномъ уходѣ за нимъ поправиться. Но припадокъ, случившійся съ о. Константиномъ произвелъ такое впечатлѣніе на его жену (недавно родившую), что она сильно заболѣла и также слегла. Между тѣмъ неотложны были заботы объ уборкѣ хлѣба и хлопоты о переездѣ на другой приходъ, такъ какъ покойный въ концѣ іюля получилъ указъ о перемѣненіи въ Лисестровскій приходъ Архангельскаго уѣзда. 13 числа о. Константину стало хуже, 15-го онъ слегъ, а 16-го съ нимъ опять былъ припадокъ. Послѣ припадка его сознаніе прояснилось, но онъ съ трудомъ выговаривалъ слова вслѣдствіе пораненія языка во время припадка. Больной видимо готовился къ своей кончинѣ: у него оказалась написанною своя исповѣдь на бумагѣ. При совершеніи таинства покаянія больной повторилъ съ полнымъ сознаніемъ слова писанной имъ исповѣди, послѣ которой прощался со всеми приходившими къ нему. Дѣтей о. Константинъ благословилъ, кладя каждому руку на голову.

Ночью больной впалъ въ забытѣе, но часовъ около двухъ съ нимъ снова сдѣлался припадокъ, который повторялся разъ пять. Послѣ пятаго припадка больной успокоился, но послѣ одного неособенно глубокаго вздоха дыханіе его прекратилось... Было около четырехъ часовъ утра... О. Константинъ скончался.

Какія печальныя обстоятельства бываютъ на свѣтѣ! Мужъ умираетъ, а жена его лежала въ сосѣдней комнатѣ также больная и вмѣсто того, чтобы сказать ей, что мужу ея очень плохо, наступаетъ смертный часъ, ей вынуждались говорить, что мужу стало лучше, что онъ успокоивается, что онъ заснулъ... А дальше спали,

если и не спокойнымъ сномъ, то вполнѣ не понимал опасности, семеро дѣтей о. Константина, изъ которыхъ пятеро и теперь не понимаютъ, какое бѣдствіе ихъ постигло ..

Похороны происходили 19-го числа. Послѣ парастаса былъ крестный ходъ къ дому священника, гдѣ была отслужена обычная литія. Послѣ литіи вынесли больную жену о. Константина проститься въ послѣдній разъ съ мужемъ... Видъ больной, пораженной горемъ супруги, видъ малолѣтнихъ дѣтей, ихъ прощальные слова и слезы были столь трогательны, что большая часть присутствовавшихъ горько плакали. Тѣло понесли въ церковь за крестнымъ ходомъ при пѣніи ирмосовъ *Волною морскою*. Литургія совершена была при стеченіи народа тремя сосѣдними священниками; къ концу литургіи, прибылъ еще одинъ священникъ и старичекъ діаконъ. Отпѣвъ, совершенный истово четырьмя священниками, продолжался болѣе двухъ часовъ. Нѣсколько псаломщиковъ и любителей составили весьма хорошій хоръ. Были сказаны два поученія одно за причастнымъ — о. М. Томихинымъ, другое — предъ послѣднимъ цѣлованіемъ о. В. Ивановымъ. Къ тягчайшей скорби больной супруги покойнаго о потерѣ мужа присоединилось еще то, что она не могла проводить его до могилы, пролить надъ нею слезы, бросить послѣднюю горсть земли...

Покойный былъ сынъ псаломщика, кончилъ семинарскій курсъ въ 1885 году и въ томъ же году определенъ священникомъ въ Кодемскій приходъ Шенкурскаго уѣзда, гдѣ былъ законоучителемъ и учителемъ церковноприходской школы. Въ 1888 году переведенъ въ Топецкій приходъ, въ іюль настоящаго года въ Лисестровскій приходъ, куда ему уже не пришлось уѣхать. Былъ членомъ благочинническаго совѣта V шенкурскаго благочинія, законоучителемъ Топецкаго сельскаго училища, предсѣдателемъ Топецкаго церковноприходскаго попечительства, завѣдующимъ Топецкою школою грамоты, сотрудникомъ Русскаго Географическаго Общества, отъ котораго получилъ серебряную медаль за представленный литературный трудъ, былъ

три раза избираемъ на епархіальный съѣздъ духовенства. Имѣлъ набедренникъ и скуфью. Въ семействѣ у него жена и семь человѣкъ дѣтей, изъ которыхъ старшему 10 лѣтъ.

Особенно потрудился покойный надъ украшеніемъ Топецкихъ храмомъ, на что въ бытность его въ приходѣ издержано не менѣе 3000 рублей,—весьма не малая сумма для прихода зараженнаго расколомъ.

Заключимъ словами поученія о. В. Иванова: „Братіе! отъ лица покойника стихира говоритъ: *непрестанно молитесь о мнѣ Христу Богу*. Будемъ о немъ молиться! Если бъ покойникъ могъ встать и говорить, то онъ попросилъ бы помолиться о немъ и позаботиться о его семействѣ. Братіе! сдѣлаемъ, что можемъ“. *)

О ВЪ Я В Л Е Н І Я

ВЪ МАГАЗИНѢ С. М. ПАВЛОВА

въ Архангельскѣ

Поступили въ продажу серебряные наперсные кресты по Высочайше утвержденному образцу для всѣхъ іереевъ монашествующаго и бѣлаго духовенства по цѣнѣ 15 рублей.

Иногороднимъ высылка съ наложеннымъ платежомъ по полученіи задатка.

*) Въ пользу семьи покойнаго въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей поступило: отъ А. Е. Обновленскаго 3 руб. и отъ неизвѣстнаго 2 р. а всего 5 руб. Приемъ пожертвованій продолжается.

Вышла VII книга (июль) ежемѣсячнаго литературно-политическаго и научнаго журнала

РУССКОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

(Годъ VII).

СОДЕРЖАНІЕ: Тетрадь III. Н. С. Соханской (Кохановской). — II. Письма изъ Италіи. XI. М. П. Соловьева. — III. Ай-Петри. 2) Муедзинъ. Стихотворенія. Князя П. Кугушева. — IV. Въ странѣ рабовъ. (Изъ посмертныхъ бумагъ). А. В. Елисева. — V. Островскій въ Самарѣ. В. З. Ворониной. — VI. Николаевскія времена. Spectator'a. — VII. Дѣтскіе годы. (Исторія одной дѣтской души). П. Викулина. — VIII. Полонянкина коса. (Волжское сказаніе). Стихотвореніе. Аполлона Коринескаго. — IX. За Уралъ. Изъ скитавій по Западной Сибири. Дорожныя впечатлѣнія, слухи и встрѣчи). Гл. XXVI—XXXIII. Окончаніе). Н. Д. Телешова. — X. Памяти В. П. Желиховской. А. В. С—каго. — XI. Изъ далекаго проплага: III. Философъ Яблонной Дубровы. П. П. Суворова. — XII. Стихотвореніе. Н. О. Плахово. — XIII. Кто истинный виновникъ этого? В. В. Розанова. — XIV. Два старика. Очеркъ. К. Н. Тхоржевскаго. XV. Nostigno. Стихотвореніе. Конст. Иванова. — XVI. Очерки Привислянъ. Гл. XI. В. Р. — XVII. Цѣлебный край. Гл. II. В. С. — XVIII. Милліонеръ (Après fortune faite). Гл. VII—IX. Романъ. Виктора Шербюлье. (Переводъ съ французскаго П. И. Зельмановой). — XIX. Стихотвореніе. Д. П. Шестакова. — XX. Двѣ гаммы чело-вѣческихъ чувствъ. (По поводу Ходынской катастрофы). В. В. Розанова. — XXI. Изъ записокъ о выставкѣ въ Чикаго. В. В. Святловскаго. — XXII. Письма къ г. Берггольцу. XIII—XV. (Окончаніе). Баронессы Раденъ. (Переводъ съ нѣмецкаго Е. Н. Б.). — XXIII. Стихотворенія. Григорія Арищенко. — XXIV. О значеніи залоговыхъ свидѣтельствъ при залогѣ въ Дворянскій банкъ неразмежеванныхъ имѣній. С. А. Минутко. — XXV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) П. Н. Араповъ и его труды. Д. Д. Языкова. 2) Неизданное стихотвореніе М. А. Хитрово. Сообщ. В. В. Леонтьевъ. — XXVI. Критика: „Капитанская дочка“ Пушкина. Историко-критическій этюдъ. Гл. V. Н. И. Черняева. — XXVII. Библіографія. — XXVIII. Лѣтопись печати: Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. — XXIX. Областной отдѣлъ: Изъ Варшавы. Л. Волкова. — XXX. Внутреннее обозрѣніе. Посѣщеніе Государемъ Императоромъ Всероссийской Нижегородской выставки. Ал. Букѣвскаго. — XXXI. Иностранное обозрѣніе. — XXXII. Книги, поступившія въ редакцію. XXXIII. Объявленія. XXXIV. Приложение. Джессъ. Романъ изъ жизни Англичанъ въ Трансваалѣ Райдера Хаггарда. (Переводъ съ англійскаго К. Я. Бутковскаго).

Продолжается подписка на 1896 годъ.

Подписная цѣна (въ предѣлахъ Имперіи) съ пересылкой и доставкой на годъ—15 руб., на полгода—7 руб. 50 к. на 3 мѣс.—3 р. 75 к., на 1 мѣс.—1 руб. 25 коп.

Съ пересылкой за границу—18 руб.

Для лицъ духовнаго званія, для гг. преподавателей высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній, для лицъ военнаго сословія и для учащихся въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ подписная цѣна на 1 годъ—12 р., на 6 мѣс.—6 р., на 3 мѣс.—3 р., на 1 мѣс.—1 р. Съ пересылкой за границу 15 руб.

Лица, подписавшіяся на годъ на журналъ и газету „Русское Слово“, имѣютъ скидку въ 1 рубль съ обычной подписной цѣны.

Подписка принимается въ Москвѣ: въ конторѣ журнала и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ: въ отдѣленіи конторы журнала—при книжн. магаз. Фену и К^о. Невскій, д. Армянской церкви № 40, и въ библиотекѣ Семенникова, Васильевскій остр., 6 линія, д. № 25. Здѣсь же производится продажа отдѣльныхъ №№ журнала.

Подписка принимается и въ другихъ городахъ во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ. Подписку съ разсрочкой платежа просить адресовать исключительно въ контору редакціи.

Магазинамъ уступка—50 к. съ экз.; доставившимъ же подписки на сумму болѣе 100 рублей уступка 10% съ общей суммы Книги журнала 1890—1891 гг. продаются въ конторѣ редакціи по 7 р. за годъ, 1892—1893 гг. по 5 р. за годъ, 1894—1895 гг. 8 руб. Пересылка доплачивается на мѣстѣ по разсчету. Выписывающимъ журналъ за шесть лѣтъ—пересылка за счетъ редакціи.

Письма, телеграммы, рукописи и посылки адресуются такъ: Москва, редакція „Русскаго Обозрѣнія“ (уг. Тверской и М. Гнѣздиловскаго пер., д. Спиридонова).

Редакторъ-Издатель *Анатолій Александровъ*.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ СВ. ПИСАНІЯ

въ Московскомъ складѣ Высочайше утвержденнаго Общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи. (Покровка, д. № 52).

НОВЫЕ ЗАВѢТЫ.

№	Съ указателемъ церковныхъ чтеній на все дни. РУССКІЕ.	Цѣна въ перолетѣ	
		р.	к.
1	Въ 32-ю д. л., съ Псалт. въ футлярѣ	—	45
2	» » больш. д. л. нов. изд.	—	30
3	Въ 16-ю д. л. въ коленкорѣ, съ золотымъ крестомъ	—	60
4	» » » » съ Псалт. въ кол. съ зол. кр., въ футлярѣ	—	90

Первоначально село Ковда и дер. Чернорѣцкая находились, по всей вѣроятности, въ вѣдѣніи Кемскаго соборнаго причта. Затѣмъ до 1845 г. означенныя селенія входили въ составъ нижеслѣдующаго Кандалакшскаго прихода; въ семь-же году обращены въ самостоятельный приходъ, причемъ въ составъ его до 1881 г. входили также селенія нынѣшняго Олангскаго прихода. Въ Ковдскомъ приходѣ приходская церковь, во имя Св. и Чудотворца Николая, построена въ 1705 году на средства прихожанъ, какъ они утверждаютъ по сохранившемуся между ними преданію. Церковь эта деревянная, одноэтажная; состоитъ она изъ трехъ теплыхъ отдѣленій: алтаря, средней части и трапезы. Алтарь трехчастный: съ правой стороны придѣлана ризница, а съ лѣвой—пономарня, а въ срединѣ—престоль. За все время своего существованія церковь эта многократно ремонтировалась. Такъ, въ 1815 году съ внѣшней стороны была обшита тесомъ и обнесена оградой. Въ 1841 году былъ исправленъ алтарь, перебранъ въ немъ полъ и потолокъ, и тогда же придѣланы были ризница и пономарня. Въ 1852 году была исправлена крыша, а въ самой церкви потолокъ. Въ 1886 г. крыша на церкви снова была исправлена. Въ 1889 году церковь была обита новымъ тесомъ и окрашена бѣлилами; тогда же были увеличены окна и куполь обить бѣлымъ желѣзомъ. Въ 1891 г. была исправлена колокольня, обита тесомъ и выбѣлена бѣлилами, и куполь обить бѣлымъ желѣзомъ. Въ 1892 году былъ исправленъ въ церкви полъ и сдѣлана солея предъ алтаремъ (раньше небыло); тогда-же увеличенъ былъ проходъ изъ трапезы въ церковь. Всѣ вышепоименованныя поправки по церкви и колокольнѣ были произведены усердіемъ прихожанъ. Въ настоящее время оба зданія находятся съ внѣшней стороны въ удовлетворительномъ состояніи; со стороны-же внутренняго своего убранства и украшенія храмъ во многомъ нуждается. Такъ, нѣтъ въ немъ и иконостаса настоящаго съ хорошо писанными иконами; царскія двери глухія.

Все иконы въ церкви древней живописи и въ настоящее время очень почернѣли. Въ 1883 г. все онѣ, исключая мѣстныхъ, были исправлены Сумскимъ мѣщаниномъ Григоріемъ Ивановымъ Пономаревымъ. Впрочемъ, ремонтъ и постепеннымъ украшеніемъ описываемаго храма немало озабочены въ настоящее время члены церковно-приходскаго попечительства, существующаго съ 1887 г. Кружечно-кошельковаго сбора на тотъ-же предметъ и вообще на содержаніе храма въ 1895 г. поступило 20 р. 56 к. и свѣчь продано 5½ пуд.

Въ дер. Чернорѣцкой имѣется деревянная часовня въ честь Воскресенія Хр., въ которой богослуженіе совершается только два раза въ годъ: во второй день св. Пасхи и въ тотъ-же день Рождества Христова.

Съ осени 1888-го года открыта школа грамоты, гдѣ ежегодно обучается неменѣе 20 дѣтей обоего пола. Помѣщается она въ одномъ зданіи съ волостнымъ правленіемъ; обученіемъ занимаются безмездно члены причта.

Въ пользу причта имѣется небольшая сѣнокосная пожня, дающая ему дохода до 2 р. 50 к. въ годъ. Жалованья священнику положено 392 р. и ему же на разѣзды по приходу 60 р. Псаломщикъ получаетъ 180 р.; дохода за требоисправленія въ 1896 г. поступило 360 р. Причтовый домъ построенъ въ 1850 г.

Священникомъ состоитъ Евлогій Ивановъ Шангинъ, 34 л., студ. семин., на службѣ въ санѣ священника съ 12 февр. 1884 г. и на занимаемомъ мѣстѣ съ 18 дек. 1886 г. Псаломщикъ Михаилъ Савватіевъ Гурьевъ, 24 л., увол. изъ 1 кл. дух. семин., на службѣ съ 20 авг. 1891 г., а въ описываемомъ приходѣ съ 7 дек. того-же года.

287. Кандалакшскій приходъ.¹⁾

Въ составъ Кандалакшскаго прихода до 1845 г. входили селенія нынѣшнихъ Ковдскаго и Олангскаго приходовъ. Нынѣ-же онъ состоитъ 1) изъ села Кандалакшскаго съ приходскими въ немъ храмами, лежащаго въ вершинѣ Кандалакшской губы, на обоихъ берегахъ

¹⁾ Составлено приходскимъ свящ. о. Ник. Поповымъ.

рѣки Нивы, вытекающей изъ озера Имандра и впадающей въ названную губу при Кандалакшѣ, 2) дер. Княжегубской, на бер. той-же губы, въ 30-ти верст. отъ того-же села по направленію къ с. Ковдѣ, 3) выселка Θεодосѣевского тамъ-же въ 10-ти верстахъ и двухъ лопарскихъ погостовъ, Бабинскаго и Екостровскаго, лежащихъ по бер. озера Имандра, въ глубина материка, въ 70-ти верстахъ отъ с. Кандалакши. Границами описываемаго прихода служатъ съ сѣвера Кольскій уѣздъ, съ востока и юга Кандалакшская губа и Ковдскій приходъ (въ 62-хъ верстахъ) и съ запада и сѣверо-запада Олангскій приходъ и Кольскій уѣздъ. Приходскіе храмы отстоятъ отъ г. Кеми въ 312-ти верст., отъ г. Колы въ 210-ти и отъ г. Архангельска въ 829-ти. Жителей въ приходѣ къ 1896 г. состояло 373 м. п. и 397 ж. п.; изъ нихъ лопарей, живущихъ въ двухъ названныхъ приходахъ, м. п. 83 и ж. п. 89. Дворовъ къ тому-же времени числилось 144.

Когда образовался этотъ приходъ, точно неизвѣстно. Извѣстно только, что на мѣстѣ нынѣшней Богородице-рождественской церкви былъ мужской монастырь, называвшійся Кандалакшскимъ или Кокуевымъ. Основаніе этого монастыря относятъ къ 1526 г., когда лопари, обитавшіе близъ устья р. Нивы и Кандалакшской губы, вѣроятно, по убѣжденію препод. Θεодорита Кольскаго, сами просили чрезъ своихъ старшинъ великаго князя Василія Іоанновича прислать имъ антиминсъ и священниковъ, чтобы освятить церковь, а ихъ самихъ просвѣтить св. крещеніемъ. Въ отвѣтъ на эту просьбу митр. Макарій прислалъ къ нимъ іерея и діакона, которые осветили церковь Рождества Іоанна Предтечи и многихъ крестили. ¹⁾ По сохранившемуся преданію, монастырь этотъ былъ разрушенъ Шведами одновременно съ монастыремъ препод. Трифона Печенгскаго (1590 г.). Возможно предполагать, что онъ послѣ пожара былъ возстановленъ, а затѣмъ обращенъ въ приходскую церковь во время повсемѣстнаго распорядженія

¹⁾ См. хрест. въ пред. Арх. еп., стр. 31.

Правительства объ отобраниі отъ монастырей вотчинъ. О возстановленіи монастыря можно судить по ходатайству попа Георгія Алексѣева предъ преосвящ. Варсанофіемъ о поправкѣ крыши и потолковъ Предтеченской церкви. Объ обращеніи его въ приходскую церковь въ указанную эпоху можно догадываться изъ того, что хранящіяся въ архивѣ Кандалакшской церкви—метрическія книги и духовныя росписи не восходятъ ранѣе 1779 года, а первый священникъ Григорій Плотниковъ, по свидѣтельству памятной книги, служилъ съ 1763 г.

Нынѣшнимъ двумъ приходскимъ храмамъ въ честь Рожденія Іоанна Предтечи и во имя Рождества Пресв. Богородицы предшествовали болѣе древніе того-же наименованія, изъ коихъ одни были устроены до разрушенія бывшаго Кандалакшскаго монастыря, а другіе послѣ. О первыхъ ничего неизвѣстно. Затѣмъ по разрушеніи монастыря, надо думать, вскорѣ-же была устроена Предтеченская церковь, къ половинѣ XVIII ст. уже настолько обветшавшая, что попъ Георгій Алексѣевъ, какъ сказано раньше, долженъ былъ просить преосвященнаго Варсанофія о поправкѣ крыши и потолковъ на св. алтарѣ и трапезѣ, а также верхняго моста на колокольнѣ, что и было дозволено грамотою отъ 23 октября 1751 г. Затѣмъ, спустя 30 лѣтъ, церковь эта уже совершенно обветшала, такъ что грамотою преосвященнаго Веніамина отъ 1780 г., по просьбѣ священника Григорія Плотникова „съ причетники и прихожаны“ дозволено было построить уже новую церковь во имя Рождества св. Іоанна Предтечи, вмѣсто обветшавшей. Эта церковь начата строеніемъ въ 1786 году, но по недостатку средствъ строилась довольно продолжительно и освящена была въ 1801 году протопопомъ Кольскаго собора Василиемъ Ивановскимъ, по благословенію преосвященнаго Аполлоса, епископа Архангельскаго и Олонецкаго. Эта церковь существуетъ по настоящее время. Зданіемъ деревянная на таковомъ же фундаментѣ, построена въ видѣ корабля, одноэтажная, теплая, крыта на два ската; надъ кровлею церкви возвышается одна глава съ деревяннымъ крестомъ.

Высота церкви 7 сажень, а длина 10 саж. По ветхости своей, въ 1865 г. она снаружи была обшита новымъ тесомъ и окрашена охрой; исправлена была на всей церкви крыша и наружныя стѣны церкви окрашены бѣлилами на маслѣ, крыша муміей, глава мѣдянкой и крестъ желтымъ крономъ. При описываемой церкви находится деревянная колокольня, одноярусная; высота ея 10 саж.; устроена осмерикомъ. Построена она въ одно время съ церковію. Послѣ поврежденія Англо-Французами 6 іюля 1855 г., она была исправлена въ 1865 г., а именно: бревна, разбитыя непріятельскими ядрами, были замѣнены новыми, обшита тесомъ и окрашена охрой. Затѣмъ въ 1894 году, вмѣстѣ съ церковію она перекрашена бѣлилами на маслѣ, глава мѣдянкой, а крестъ желтымъ крономъ, крыша муміей. Вокругъ церкви и колокольни въ 1882 г. устроена деревянная ограда, окрашенная охрой.

Точно также Богородице-рождественской церкви, устроенной въ 1865 г. и существующей до настоящихъ дней, предшествовала болѣе древняя, оставшаяся отъ существовавшаго монастыря. Когда эта церковь была устроена, неизвѣстно. Извѣстно только, что зданіемъ она была деревянная, однопрестольная, холодная, пятиглавая; высота ея была 8 саж., а длина 14 саж. Нѣсколько разъ она была исправляема. Такъ, съ благословенія преосвященнаго Пароенія, въ 1818 г. на средства крестьянъ была исправлена крыша и потолки, а пристроенная у трапезы для жительства монашествующихъ келарная немалой величины, какъ ненужная, была отобрана прочь и употреблена на церковныя дрова. (Указъ Арх. Дух. Конс. отъ 6 мар. 1818 г.). Въ 1848 г. были произведены нѣкоторыя исправленія на средства мѣстнаго крестьянина Антона Жидкихъ. Этотъ уже ветхій храмъ, наконецъ, 6 іюля 1855 г., во время осады с. Кандалакши Англо-Французами, былъ сожженъ. Бывшая при храмѣ колокольня за ветхостію была употреблена на дрова; колокола еще въ давнее время были увезены въ г. Архангельскъ. Только одинъ изъ нихъ, вѣсомъ 1 пудъ, висѣлъ у входнаго крыльца.

Нынѣ существующая приходская церковь—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы построена въ 1865 году на Высочайше пожалованную сумму. Зданіемъ деревянная на каменномъ фундаментѣ, одноэтажная, устроена въ видѣ корабля. Высота церкви 6 саж., длина 12 саж. и ширина 4 саж. и 5 четвертей; надъ кровлею церкви одна глава; кровля на церкви крыта листовымъ желѣзомъ на 4 ската, трапезы на два ската и алтаря на 4 ската. Вся церковь обшита тесомъ и окрашена охрой, а карнизы и углы бѣлилами, крыша муміей, куполь и главы мѣдянкой; кресты на церкви и колокольнѣ желѣзные золоченые. Колокольня находится въ одной связи съ церковью. Вокругъ церкви есть деревянная ограда, окрашенная охрой и уже ветхая.

Необходимая утварь, ризница и богослужебныя книги есть; изъ предметовъ церковной утвари болѣе замѣчательными въ археологическомъ отношеніи можно считать 2 напрестольныхъ Евангелія, относящихся къ 16 вѣку. Средствами къ содержанію церкви служитъ кружечно-кошельковый сборъ до 20 рубл. и прибыль отъ продажи свѣчъ до 3¹/₂ пудовъ.

Въ приходѣ имѣются двѣ деревянныхъ часовни: 1) во имя св. Великомученика Георгія Побѣдосца, въ Князегубской деревни, въ 30 верст. отъ приходской церкви, построена на средства крестьянъ въ 1859 г., съ благословенія преосвященнаго Александра; 2)—во имя св. пророка Іліи, въ Федосѣевскомъ выселкѣ, въ 10 вер. отъ приходской церкви, построена на средства крестьянъ въ 1882 г., съ благословенія преосвященнаго Наѳанаила.

Для обученія дѣтей открыта съ 1 октября 1889 г. церковноприходская школа, помѣщающаяся въ причтовомъ домѣ. Законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ безмездно, а учительницею—кончившая курсъ въ Женскомъ Епархіальномъ Училищѣ—дѣвица Лариса Гурьева, получающая въ годъ 180 рублей отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Учащихся къ 1 января 1895 г. состоитъ 22 мальчика и 3 дѣвочки.

Причтъ получаетъ жалованья съ разъѣздными 614 р. 50 к. (изъ нихъ священнику 392 р., псаломщику 122 р. 50 к. и на разъѣзды 100 р.), проценты съ капитала въ 100 р. (жертва чиновнической вдовы Леонтьевой), дохода за требоисправленія до 100 р. и аренды съ небольшой сѣнокосной пожни 8 р. Причтовый домъ вмѣстѣ съ помѣщеніемъ въ немъ для школы еще недостроенъ.

Изъ бывшихъ приходскихъ священниковъ въ памятной книгѣ значатся: 1) Григорій Плотниковъ 1763—1793 г. 2) Дмитрій Плотниковъ 1793—1812 г. 3) Іоаннъ Плотниковъ 1813—1826 г. 4) Андрей Ануфриевъ 1826—1848 г. 5) Василій Михайловъ Поповъ съ Февр. 1849 по іюль 1850 г. 6) Селивестръ Ивановъ Заринскій съ 25 іюн. 1850 г.—11 февр. 1854 г. 7) Григорій Ѳедотовъ Орловъ 1854—по 4 апр. 1861 г. 8) Іосифъ Васильевъ Нечаевъ 1861—1862 г. 9) Александръ Іоанновъ Шмаковъ 1863—1866 г. 10) Ѳеодоръ Іоанновъ Боголѣповъ 1866—1871 г. 11) Евлампій Іаковлевъ Сампсоновъ съ 30 янв. 1873 г.—по 24 дек. 1874 г. 12) Алексій Іоанновъ Синцовъ съ 31 іюля 1876—1880 г. 13) Стефанъ Ѳедоровъ Поповъ 1880—1887 г.

Нынѣшній составъ причта: священникъ Николай Флегонтовъ Поповъ, 27 лѣтъ, кончившій курсъ духовн. семинаріи по 2 разряду, въ санѣ священника въ описываемомъ приходѣ съ 22 августа 1889 г. При немъ псаломщикъ Владиміръ Александровъ Васильевъ, 20 лѣтъ, уволенный изъ I-го кл. духовнаго училища, на службѣ въ описываемомъ приходѣ съ 28 октября 1892 года.

**Общее обозрѣніе Кольскаго уѣзда. Находящіеся въ немъ
приходы и храмы. ¹⁾**

Кольскій уѣздъ, занимающій весь Лапландскій полуостровъ, является самымъ сѣвернымъ уѣздомъ во всей Европейской Россіи. Пространство, занимаемое имъ, равняется 2261 кв. м. Границы его составляютъ: на сѣверѣ и сѣверовостокѣ Сѣверный Ледовитый океанъ, на востокѣ Бѣлое море, на югѣ Кандалакшская губа и Кемскій уѣздъ и, наконецъ, на западѣ часть Финляндіи и Норвегіи. Берега Лапландіи, особенно сѣверные, гористы, утесисты и каменисты; внутреннія-же пространства этого полуострова покрыты тундрами и болотами и изрѣзаны множествомъ озеръ (до 100) и рѣкъ (до 600). Почва на всемъ пространствѣ уѣзда вовсе непригодна для земледѣлства; климатъ суровый и холодный. Населеніе уѣзда, не много превышающее 7500 чел. об. п., состоитъ изъ русскихъ (не много болѣе 5000 ч.), лопарей (около 1700 ч.), колонистовъ (до 700 чел. изъ шведовъ, финляндцевъ, норвежцевъ и др.), зырянъ и самоѣдовъ (до 100 чел.). Окруженные со всѣхъ сторонъ водою и пользуясь множествомъ рѣкъ и озеръ, жители Кольскаго уѣзда занимаются преимущественно морскими промыслами (рыбными и звѣриными), мореходствомъ, охотою, собираемъ гагачьяго пуха на скалистыхъ берегахъ, оленеводствомъ (лопари и зыряне) и др. Земледѣліемъ-же, вслѣдствіе указанныхъ выше неблагоприятныхъ топографическихъ, климатическихъ и др. условій, вовсе не занимаются. Поэтому далеко не вездѣ имѣются лошади, необходимыя для земледѣлія. Въ самомъ уѣздномъ городѣ Колѣ не бывало болѣе

¹⁾ Заимствовано свящ. Смирновымъ изъ Опис. Арх. губ. В. Бѣлова, изъ „Христіан. въ предѣлахъ Арханг. епархіи, стр. 27—41, изъ „Географическо-статистическаго обозрѣнія Арханг. губ.“ въ 18^{45/46} годахъ, стр. 81—85, и изъ кляировыхъ вѣдомостей о церквахъ Кольскаго уѣзда за 1895 г.

двухъ—трехъ лошадей, такъ какъ ѣзда на колесахъ невозможна почти повсемѣстно въ уѣздѣ. Рогатый скотъ имѣется также въ ограниченномъ количествѣ, такъ какъ и сѣнокосныхъ луговъ въ уѣздѣ очень мало. Коренными жителями Кольскаго уѣзда являются *лопари* или *лопъ*, почему и страна ихъ называется *Лопландією*. Лопари или лопъ—народъ финскаго племени, о которомъ упоминается уже въ уставѣ Ярослава Мудраго, какъ о „дикомъ“ народѣ. Съ XI в. они сдѣлались данниками новгородцевъ. Первоначально лопари занимали все пространство отъ сѣверныхъ береговъ Онежскаго озера до береговъ Бѣлаго моря и далѣе на сѣверъ въ предѣлахъ Кемскаго уѣзда или такъ называемой „Русской Лопландіи“ (Панозерскій „Лопскій“ приходъ и Кандалакшскій), и затѣмъ, тѣснимые Новгородцами, они переселились на Кольскій полуостровъ или въ Лопландію и дѣлились здѣсь на двѣ части: одни, живущіе по сѣверо-западному берегу Бѣлаго моря, отъ Пялицы до Св. Носа, называются *Терскою лопью*, а живущіе въ сѣверной и западной части Лопландіи называются по урочищамъ ихъ селеній (погостовъ): Пазрѣцкими, Печенгскими, Мотовскими, Нотозерскими, Ловозерскими и др. Терскіе лопари болѣе другихъ сохранили свою отличительную физиономію: они малорослы, имѣютъ большія головы, короткія шеи, узкіе красновато-каріе глаза, темнорусые волосы, короткія бороды, длинныя руки и выдающіяся скулы. Нарѣчіе лопарей похоже на финское, но до того испорченное, что Терскіе лопари мало понимаютъ Печенгскихъ, Пазрѣцкихъ и др.; лопари одного погоста также не могутъ свободно понимать лопарей другихъ погостовъ; но всѣ они вообще порядочно говорятъ порусски и, благодаря частымъ сношеніямъ съ русскими, мало помалу теряютъ свой національный характеръ и, вѣроятно, скоро обрусѣютъ. О характерѣ лопарей можно сказать, что они смиренны и даже работливы, но при всемъ томъ упрямы и раздражительны, особенно лопарки: кажутся добродушными, но всегда готовы на обманъ. Лопари же прежнихъ временъ,

подобно прочимъ финскимъ племенамъ, отличались дикостію, невѣжествомъ и были, по свидѣтельству древней рукописной Солов. книги „*Садъ спасенія*“, „яко звѣріе дивіе живуще въ пустыняхъ непроходимыхъ, въ разсѣлиныхъ каменныхъ, не имуще ни храма, ни инаго потребнаго къ жительству человѣческому; но токмо животными питахуся, звѣрьми и птицами и морскими рыбами“. Религіозное состояніе ихъ представлено въ слѣдующихъ чертахъ: „отнюдь Бога истиннаго Единого, и отъ Него посланнаго Іисуса Христа ни знати, ни разумѣти хотяху; но имъ-же кто когда чрево насытитъ, тогда оно и Бога си поставляше, и аще ивогда каменемъ звѣря убіетъ, камень почитаетъ, и аще палицею поразитъ ловимое, палицу боготворитъ, еже и нынѣ въ самоидцѣхъ зловѣріе закаменѣлое обрѣтается еще и въ лопарѣхъ, *обаче отчасти*“. Въ житіи препод. Трифона лопари называются народомъ, „живущимъ въ нечестіи и въ самомъ поганскомъ идолобѣсіи, яко звѣри дивіи, почитаху бѣсовъ, и кланяхуся дѣлу рукъ человѣческихъ весьма, и боготворяху гады и нощные нетопыри и иныя ползучія животныя“. Постепенному облагороженію ихъ характера и быта содѣйствовало обращеніе ихъ въ христіанство..... Несомнѣнно, что первоначальное ознакомленіе лопарей съ христіанствомъ относится къ тому времени, когда они стали встрѣчаться съ новгородцами. Но такъ какъ послѣдніе являлись въ лопландію не для распространенія христіанства, а для извлеченія всевозможныхъ богатствъ этого края, причемъ нерѣдко притѣсняли лопарей, особенно съ того времени, какъ сдѣлали ихъ своими данниками, то христіанство въ это время не могло быстро и прочно укорениться среди мѣстнаго населенія; принимали его, по всей вѣроятности, только отдѣльныя личности, которыя не могли оказывать большаго вліянія на всю массу народную, продолжавшую и послѣ того коснѣть во мракѣ язычества. Первымъ проповѣдникомъ евангелія среди лопарей, жившихъ по сѣверному берегу Онежскаго озера и далѣе на сѣверъ къ Бѣлому морю, былъ препод. Лазарь, въ 1352 г.

пришедшій къ новгородскому архіеп. Василію отъ константинопольскаго патріарха. По кончинѣ названнаго архіепископа, Лазарь, какъ любитель безмолвія и тишины, удалился изъ Новгорода и недалеко отъ сѣвернаго берега Онежскаго озера нашель никѣмъ необитаемый островъ Муромскій или Мурманскій. Здѣсь онъ водрузилъ крестъ и построилъ часовню и при ней небольшую келью. Но жившіе тутъ лопари и чудь не влюбились святого пришельца и не только не внимали словамъ его, но всемѣрно оскорбляли его, гнали съ острова, сожгли его келью, а ему самому грозили смертію. Однако, святой мужъ не оставлялъ своего мѣста. Наконецъ, послѣ многихъ подвиговъ терпѣнія, когда онъ силою Божіею исцѣлилъ слѣпорожденнаго сына лопарскаго старшины, пораженные этимъ чудомъ язычники перестали оскорблять человѣка Божія, а нѣкоторые изъ нихъ обратились ко Христу и принимали даже монашество. При помощи новообращенныхъ иноковъ препод. Лазарь построилъ храмъ во имя Успенія Пресв. Богородицы и основалъ Муромскій монастырь, въ 60 верст. отъ г. Пудожя и въ 70-ти отъ г. Вытегры, обращенный затѣмъ въ приходскую церковь, близъ которой находится часовня съ честными мощами препод. Лазаря. Лопари-же, не принявшіе христіанства, удалились отъ Онежскаго озера въ предѣлы сѣвернаго океана. Распространенію христіанства среди этихъ лопарей, несомнѣнно, много содѣйствовалъ Соловецкій монастырь, первые подвижники котораго святостію своей жизни привлекали въ обитель лопарей, при чемъ многіе изъ нихъ принимали даже монашество. Пріобрѣтеніе Соловецкимъ монастыремъ вотчинъ среди лопарскихъ селеній, монастырскіе порядки въ этихъ вотчинахъ также не мало способствовали водворенію здѣсь христіанства, такъ что въ концѣ XV в. и нач. XVI в. на Лапландскомъ полуостровѣ появляются уже храмы (въ Колѣ, Варзугѣ и Повоѣ). Дальнѣйшее-же распространеніе и окончательное утвержденіе между лопарями православной вѣры относится ко временамъ царя Іоанна Грознаго,

въ какомъ дѣлѣ особенно потрудились преподобные отцы Θεодоритъ Кольскій и Трифонъ Печенгскій. Преп. Θεодоритъ родился около 1495 г. въ г. Ростовѣ; тринадцати лѣтъ отречеся отъ міра, пришелъ въ Соловецкую обитель и принялъ здѣсь монашество. Послѣ многихъ подвиговъ въ этой обители (15 лѣтъ) и многихъ заволжскихъ, онъ удалился къ устью р. Колы. Здѣсь встрѣтился ему одинъ старецъ, инокъ Митрофанъ, съ которымъ онъ и прожилъ здѣсь 20 лѣтъ. Побывавъ затѣмъ въ Новгородѣ и принявъ отъ архіепископа Макарія санъ пресвитера, преп. Θεодоритъ чрезъ два года опять возвратился на устье р. Колы и устроилъ здѣсь монастырь въ честь Пресв. Троицы. Тогдашніе язычники—лопари, видѣвъ эту обитель, стали приходять къ св. основателю ея и знакомились чрезъ него съ христіанскою вѣрою и начали креститься. Видя такой успѣхъ, преп. Θεодоритъ, успѣвшій изучить мѣстный лопарскій языкъ, изобрѣлъ для нихъ письмена, училъ ихъ грамотѣ и перевелъ для нихъ нѣкоторыя молитвы. Это еще болѣе усилило успѣхъ его проповѣди, такъ что однажды за одинъ день обратилось около 2000 лопарей съ женами и дѣтьми. Впослѣдствіи преп. Θεодоритъ былъ духовникомъ князя Курбскаго и затѣмъ архим. Вологодскаго Прилуцкаго монастыря и отсюда, не смотря на свои преклонные годы, дважды путешествовалъ къ своимъ духовнымъ дѣтямъ и доходилъ даже до р. Печенги. Время кончины преп. Θεодорита относятъ къ 1557 году.

Преподобный Трифонъ былъ еще болѣе замѣчательнымъ просвѣтителемъ лопарей печенгскихъ. Онъ родился въ г. Торжкѣ въ 1495 г.; отецъ его былъ священникомъ. Оставивъ по внушенію свыше родительскій домъ, онъ отправился къ дикимъ лопарямъ на рѣкѣ Печенгѣ, гдѣ въ то время не было еще ни одной церкви, а въ нынѣшнемъ городѣ Колѣ была только часовня, устроенная для русскихъ промышленниковъ, при которой жилъ іеромонахъ Ілія. Здѣсь-то, среди лопарей, несмотря на многія трудности и даже опасности, съ 25 до 88 лѣтъ (ум. 1583 г.) трудился

препод. Трифонъ, и, начавъ сношенія съ ними какъ бы подъ видомъ торговли, достигъ того, что всѣ лопари Пазръцкіе и Печенгскіе обратились къ Христовой вѣрѣ. Для большаго-же утвержденія ихъ въ христіанской благочестивой жизни онъ устроилъ въ 1550 г. на р. Печенгѣ монастырь во имя св. Троицы, который освященъ былъ іеромонахомъ Иліею; тогда же преп. Трифонъ принялъ постриженіе въ монашество. Несомнѣнно, эта обитель, взысканная особенными милостями царя Іоанна Грознаго, имѣла-бы громадное значеніе, если бы не была сожжена въ 1590 г., шведами.

По смерти преп. Θεодорита и Трифона, утвержденіе лопарей въ истинахъ христіанской вѣры и въ правилахъ благочестивой жизни едва-ли совершалось также быстро, какъ это было при ихъ жизни. Объясняется это съ одной стороны тѣмъ, что не находилось достойныхъ подражателей преп. Трифону и Θεодориту, а съ другой малочисленностію храмовъ среди лопарскихъ селеній, разбросанныхъ одно отъ другаго на 100 и болѣе верстъ по непроходимымъ гористымъ и болотистымъ мѣстамъ. Въ самомъ дѣлѣ, въ XVI вѣкѣ у Кольскихъ и Печенгскихъ лопарей были только два храма: въ Колѣ Благовѣщенскій съ придѣломъ Николая Чудотворца, устроенный въ 1532 г., и Свято-Троицкій на р. Печенгѣ, построенный преп. Трифономъ. Тоже самое нужно сказать и о Терскихъ и Кандалакшскихъ лопаряхъ, изъ которыхъ для первыхъ устроена была первая церковь въ Кандалакшѣ въ 1526 г., а для вторыхъ, вѣроятно, около того-же времени Петропавловская въ с. Поноѣ, уже возобновленная въ 1575 г. по грамотѣ новгородскаго митрополита, данной старцу Θεогносту, согласно просьбѣ самихъ лопарей. При всемъ томъ, сѣмена христіанства, посеянные преп. Трифономъ, не пропали даромъ. Живя вдали отъ храмовъ, лопари во всѣхъ своихъ селеніяхъ сразу-же стали устраивать часовни и переносить ихъ съ мѣста на мѣсто, вынуждаемые къ тому кочевымъ образомъ жизни. Хотя и въ настоящее время религіозность ихъ болѣе наружная, однако они всегда были и нынѣ остаются вѣрными чадами церкви православной.

Для утверждения истинной религіозности среди лопарей, равно какъ и среди другихъ націй, необходимо открытіе возможно большаго числа приходоу и устройство въ нихъ храмовъ съ отдѣльными причтами. Правда, въ настоящее время въ Кольскомъ уѣздѣ открыто уже до шести лопарскихъ приходоу, каковаго числа, повидимому достаточно для лопарскаго населенія, не достигающаго и 2000 душъ обоаго пола, но на самомъ дѣлѣ настоятъ нужда въ открытіи новыхъ приходоу. Эта нужда вызывается уже не численностью лопарскаго населенія, а особыми условіями ихъ кочевой жизни, при чемъ каждый лопарь до четырехъ и болѣе разъ каждагодно мѣняетъ свое жилище. Впрочемъ, не смотря на свое скитальничество, лопари имѣютъ и постоянныя хижины; нѣсколько такихъ хижинъ составляютъ погостъ. Погосты расположены болѣею частію на берегахъ рѣкъ и озеръ; въ нихъ живутъ только зимою, а потому и называются они зимними. Въ каждомъ погостѣ бываетъ отъ 6 до 10-ти и не болѣе 20-ти избъ (тупъ), разбросанныхъ по разнымъ направленіямъ или-же стоящихъ кучею; при нихъ ставятся небольшіе амбарцы. Въ каждомъ погостѣ находится, вмѣсто церкви, часовня, ввидѣ четырехъ-угольнаго амбара, крытая на два ската, съ крестомъ на верху. Внутренняя передняя стѣна часовни обставлена иконами, предъ которыми стоятъ деревянныя подсвѣчники и висятъ лампы; иконы увѣшаны лентами, платками и пеленами. Построенныя тупы въ зимнихъ погостахъ лѣтъ чрезъ 10—15, когда не будетъ вблизи для оленей ягеля и для дровъ сухоподетойныхъ деревьевъ, лопари переносятъ въ другія мѣста, изобилующія ягелемъ и сушиникомъ и непременно къ какому нибудь озеру или рѣчкѣ. При этомъ общими силами перевозятъ на новое мѣсто прежде всего часовню и, если случится на то время священникъ, то служатъ молебенъ съ водосвятиемъ и кропятъ часовню, тупы и окрестность. При такомъ переселеніи погостовъ съ одного мѣста на другое лопари вынуждены проживать вдали отъ своеприходскихъ храмовъ, по-

долгу не бываютъ въ нихъ и не видятъ своихъ священниковъ. Притомъ, въ составъ почти каждаго прихода входятъ по нѣскольکو такихъ погостовъ, разбросанныхъ въ разныхъ направленіяхъ отъ храмовъ на 100—200 и болѣе верстъ. Особенно это нужно сказать о Понойскомъ приходѣ, состоящемъ, кромѣ с. Поноя, изъ 5 погостовъ, изъ коихъ Каменскій отстоитъ отъ Понойскихъ церквей въ 250-ти верстахъ. Правда, въ большинствѣ отдаленныхъ погостовъ устроены приписныя церкви; но этому не приходится придавать большого значенія, если принять во вниманіе, что приходскій священникъ можетъ быть здѣсь и служить не болѣе двухъ разъ въ годъ; да и самые погосты могутъ быть перенесены на другія мѣста. Для улучшенія быта лопарей въ церковно-религіозномъ отношеніи при такомъ образѣ ихъ жизни можетъ помочь только открытіе возможно большаго числа приходовъ съ отдѣльными причтами, которые могли-бы жить неподалеко отъ своихъ прихожанъ и оказывать на нихъ доброе вліяніе. Недостатокъ церковнаго вліянія могъ бы быть нѣскольکو восполненъ вліяніемъ церковныхъ школъ. Но, во первыхъ, школа безъ священника уже не можетъ со всею свойственною ей силою вліять на окружающее населеніе; а во вторыхъ, самое устройство и существованіе ихъ въ лопарскихъ погостахъ съ ихъ тупами и каменками въ нихъ вмѣсто печей вездѣ затруднительно и непрочно. Притомъ, дѣти—подростки нерѣдко уходятъ съ своими родителями на промыслы, которые начинаются раннею весною (съ половины марта) и продолжаются до поздней осени, вслѣдствіе чего учебный годъ бываетъ очень коротокъ. Большаго успѣха въ такихъ школахъ ожидать трудно, тѣмъ болѣе что учащіеся на первыхъ порахъ плохо говорятъ порусски. Впрочемъ, благодаря заботливости Епарх. Начальства, за послѣднее время въ лопарскихъ приходахъ, гдѣ имѣются сколько-нибудь благопріятныя условія, открыты церковно-приходскія школы и школы грамоты, занятія въ которыхъ ведутъ то отдѣльные учителя или учительницы, то члены причта.

Русское населеніе въ Кольскомъ уѣздѣ составляютъ потомки древнихъ новгородцевъ, переселявшихся сюда едва-ли не съ XI в., а въ XII в. уже имѣвшихъ здѣсь цѣлое селеніе—Колу. Русскіе живутъ преимущественно по берегамъ Бѣлаго моря и Сѣвернаго Ледовитаго океана. Колонисты проживаютъ преимущественно въ становищахъ по берегамъ Сѣв. океана; во многихъ изъ нихъ устроены въ настоящее время церкви. Для завѣдыванія послѣдними въ прежнія времена на время каждой навигаціи, когда бываетъ въ становищахъ скопленіе промышленниковъ, командировался к. л. священникъ изъ Архангельска; нынѣ-же въ однихъ становищахъ устроены приходы съ отдѣльными причтами, а въ нѣкоторыя выѣзжаютъ на лѣтнее время причты тѣхъ приходоу, къ которымъ эти становища приписаны. Зыряне (Ижемцы) и самоѣды—случайные обитатели Лапландіи, изъ коихъ первые переселились въ недавнее время съ р. Ижмы ради оленеводства, а вторые—оттуда-же въ качествѣ работниковъ и пастуховъ.

Положеніе духовенства какъ лопарскихъ, такъ и русскихъ приходоу одинаково тяжело. Приходскія селенія въ большинствѣ приходоу раскинуты на громадныя пространства; сообщенія между ними, особенно внутри уѣзда, крайне затруднительно лѣтомъ за множествомъ болотоу, озеръ и порожистыхъ рѣкъ, а также за частыми бурями, зимою-же за неимѣніемъ сколько-нибудь удобныхъ дорогоу, а равно за выюгами и снѣжными заносами. Впрочемъ, большую услугу въ сообщеніи въ лѣтнее время между прибрежными селеніями оказываютъ параходы Мурманской компаніи, дѣлающіе въ каждую навигацію по нѣсколько рейсовъ отъ г. Архангельска по всей Кандалакшской губѣ, омывающей Лапландію съ южной стороны, и Мурманскому берегу до Норвежскаго города Вардэ. Зато сообщеніе между селеніями, лежащими внутри Лапландскаго полуострова, въ лѣтнее время почти невозможно, а зимою малоудобно и даже опасно при ѣздѣ на оленяхъ, запрягаемыхъ въ особаго устройства сани.